



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Adquisición Del Lenguaje Oral En Niños De 4 Años De La Institución  
Educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTORA:**

Flores Guarnizo Omayra Elis (ORCID: 0000-0002-5324-7918)

**ASESORA:**

Dra. Vargas Farías Ana Melva (ORCID: 0000-0003-4402-7857)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del niño, infante y del adolescente

**PIURA-PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

Esta tesis se la dedico a Dios y  
Ahora a ti mi ángel "Mi PEDRITO"  
A ti madre, por tu apoyo incondicional  
A mi hija, mi pequeña Dayra Zuley y  
A ti Fedor Arcilio por guiarme hacia este camino,  
Ustedes siempre me impulsan a seguir adelante.  
Mis motivos para lograr la meta trazada.  
Los amo.

OMAYRA ELIS

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por ser motor y luz de mi vida.

La culminación del presente trabajo de investigación, no hubiese sido posible sin el apoyo de la Lic. Odilia Valladolid Torres, directora de la Institución Educativa N°045 Micaela Bastidas.

Al Rector fundador de la Universidad César Vallejo Dr. César Acuña Peralta, por aceptarme ser parte de esta, su prestigiosa casa de estudios, abriéndome las puertas para fortalecer mi formación y ver realizado mi estudio de Postgrado.

A los docentes de nuestra respetada Universidad Cesar Vallejo, que a lo largo de nuestra maestría estuvieron con nosotros, por sus enseñanzas brindadas, en especial a mí asesora Dr. Ana Melva Vargas Farías por la orientación y ayuda que me brindó durante la investigación.

Así mismo, quiero agradecer a todos y cada uno de mis compañeros de la maestría, me quedo con los mejores recuerdos de cada uno de ustedes en estos casi dos años de estudios.

Infinitas GRACIAS.

LA AUTORA

## Índice de contenidos

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología	11
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación</b>	11
<b>3.2. Variables y Operacionalización</b>	12
<b>3.3. Población, muestra y muestreo</b>	12
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad</b>	13
<b>3.5. Procedimientos</b>	14
<b>3.6. Método de análisis de datos</b>	14
<b>3.7. Aspectos éticos</b>	15
IV. Resultados	16
V. Discusión	24
VI. Conclusiones	29
VII. Recomendaciones	30
Referencias	31
Anexos	34

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Descripción de los niveles de la adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020.	16
<b>Tabla 2</b> Distribución de los niveles de la dimensión “forma oral” de la adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020	18
<b>Tabla 3</b> Distribución de los niveles de la dimensión “contenido oral” de la adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020	20
<b>Tabla 4</b> Distribución de los niveles de la dimensión “uso del lenguaje” de la adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020.	22

## Índice de figuras

- Figura 1** Distribución de los niveles de la adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020. 17
- Figura 2** Distribución de los niveles de la dimensión “forma oral” de la adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020 19
- Figura 3** Distribución de los niveles de la adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020. 21
- Figura 4** Distribución de los niveles de la dimensión “uso del lenguaje” de la adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020 23

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo describir la adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020.

El diseño utilizado es no experimental, de enfoque descriptivo simple, se trabajó en una población y muestra conformada por 25 estudiantes de nivel inicial de la institución educativa Micaela Bastidas de Piura, se aplicó la prueba adaptada del (PLON-R) Prueba de lenguaje oral Navarra revisada propuesta por Aguinaga, Armentía, Fraile, Olangua y Nicolás Uríz (2005), mostrando al confiabilidad y validez. Midiendo la adquisición del lenguaje oral a través de tres dimensiones: forma, contenido y uso, se concluye que el nivel predominante es el de “retraso” en el 44% de los niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020.

**Palabras claves:** lenguaje oral, forma, contenido, uso.

## **Abstract**

The research aimed to describe the acquisition of oral language in 4-year-old children from educational institution No. 045 Micaela Bastidas, Piura, 2020.

The design used is non-experimental, with a simple descriptive approach, it was worked on a population and sample made up of 25 initial level students from the Micaela Bastidas de Piura educational institution, the adapted test of the (PLON-R) Oral language test was applied Navarra revised proposed by Aguinaga, Armentía, Fraile, Olangua and Nicolás Uríz (2005), showing reliability and validity. Measuring the acquisition of oral language through three dimensions: form, content and use, it is concluded that the predominant level is that of "delay" in 44% of the 4-year-old children of educational institution No. 045 Micaela Bastidas, Piura, 2020.

**Keywords:** oral language, form, content, use.



## I. Introducción

El lenguaje es importante para el desarrollo de los infantes, se encuentra vinculado íntimamente a la madurez cognitiva, su entorno familiar y social, realizándose diferentes estudios sobre cómo adquiere el niño el lenguaje durante su desarrollo. Morán, Vera, y Morán (2017) refieren que la utilización del lenguaje es el modo fundamental de los infantes para comunicarse, siendo un proceso donde interviene la participación de todos los adultos que lo rodean, debido a que la estimulación le permite al niño tener el acceso a la cultura humana y a la comunicación.

Acosta (2014) refiere que a nivel mundial la población infantil en un 7,4% presenta problemas de lenguaje, asimismo, en Estados Unidos corresponde al 7% y en Chile es el 4% de su población, presentándose con frecuencia en niños de 3 hasta 7 años. Por su parte, Sala (2020) como ponente en el congreso internacional de actualización de pediatría en Madrid refiere que:

El 40 % de los infantes muestran un retraso del lenguaje y además corren el riesgo de presentar a la edad de cuatro años de manera persistente un trastorno del lenguaje, indicando que es muy importante el diagnóstico temprano de estos problemas en su desarrollo, asimismo, el 56 % de casos de retraso en niños de 3 años desaparece de manera natural, sin embargo, a la edad de cuatro años solo desaparece en un 4 % de casos, por lo que, se podría dar un diagnóstico de problemas persistentes en el desarrollo del lenguaje ya que a esta edad es poco probable que desaparezcan las dificultades de manera espontánea. (Pág. 251-264)

Mónica Rousseau, es una fonoaudióloga con diversas orientaciones en Neurolingüística de la Universidad del Museo Social de Buenos Aires, Argentina, refiere a cabalidad el 2% de la población infantil presentan dificultades para la adquisición del lenguaje. (Llorente, 2016).

En Perú El Ministerio de Educación (2015) establece que las escuelas:

Deben brindar las condiciones necesarias para que los niños interactúen, escuchando, intercambiando ideas y relacionándose con los demás, estas participaciones adecuan su lenguaje en diferentes escenarios sociales, significando, que a mayor intercambio de actividades con las personas el niño ira desarrollando su vocabulario de manera permanente.

La adquisición de la expresión oral en el niño representa un conjunto de proceso que intervienen en su desarrollo, en la investigación que se llevó acabo en la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, se observó que los niños de 4 años se muestran inseguros, con temor para relacionarse, con problemas para la vocalización de los fonemas, dificultades para expresar sus necesidades y sus ideas, poco participativos, dificultad al expresar consonantes como la s, l, j, r, etc., por lo que se planteó el problema ¿Cómo es la adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura?

En los problemas específicos se precisó, ¿cómo es la adquisición de forma oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020?, ¿Cómo es la adquisición de contenido oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020?, ¿Cómo es la adquisición de uso del lenguaje en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020?

El trabajo de investigación tuvo una justificación teórica, porque se aportó un nuevo conocimiento sobre los niveles del lenguaje oral de los niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, utilizando el modelo estructural propuesto por Bloom y Lahey, significando, que servirá como referencia para estudios que se realicen en el futuro, también manifestó una justificación metodológica, porque, el instrumento instrumentos adaptado de la Prueba PLON R para medir la variable lenguaje oral que fue validada por el juicio de expertos y se demostró su confiabilidad, por lo que podrá ser utilizado por los docentes o investigadores que desarrollen estudios de tipo descriptivo o de características

similares al estudio propuesto, justificación practica porque el de la investigación ha sido puesto a disposición de las autoridades de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, como fuente para la toma de decisiones respecto a la adquisición del lenguaje oral en sus estudiantes.

Como objetivo general del estudio se consideró, describir la adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020, y en sus objetivos específicos, analizar la adquisición de forma del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020, describir la adquisición de contenido del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020, y describir la adquisición de uso del lenguaje en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020.

## II. Marco teórico

Los estudios realizados a través del tiempo han demostrado que el lenguaje se encuentra estrechamente vinculado al pensamiento, siendo este un proceso cognitivo que es expresado a través de las palabras, diferentes enfoques se han referido sobre el desarrollo del lenguaje. Desde la filosofía que estudio la relación del lenguaje con el pensamiento y su entorno, su uso, su traducción, interpretación y sus límites, hasta el pensamiento divino se evoca en la evolución del lenguaje (donde los dioses queriendo comunicarse con sus juguetes humanos utilizaron al lenguaje para hacerlo), lo que conlleva a identificar el uso del lenguaje y no su origen evolutivo, Chomsky (1965, citado en Westphal, 2019) con su teoría nos muestra un panorama basado en esta filosofía con un argumento interpretativo del funcionamiento del lenguaje y no del origen del mismo, sin embargo, a través del tiempo diferentes referentes del estudio de la evolución de lenguaje han generado un sin número de teorías que buscan determinar su origen.

Al revisar los diferentes trabajos académicos, se pudo establecer que en el ámbito nacional, Bernabel (2019) realizó su investigación del Lenguaje Oral en infantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial Pública del Callao, su objetivo determinar el nivel de lenguaje de los niños y niñas, su diseño descriptivo simple, el instrumento que utilizó fue la Prueba de Lenguaje Oral Elo, en una muestra de 58 niños de nivel inicial, cuyos resultado mostraron que los infantes en un 44,83% tienen el nivel alto del lenguaje oral, asimismo, el 34,48%, se ubican en un nivel medio y el 20,69% se ubican en un nivel bajo del lenguaje oral, concluyendo que los niños se encuentran en un nivel de desarrollo del lenguaje oral aceptable y que los niños que se encuentran en el nivel bajo, tienen problemas en su discriminación auditiva y en el componente fonológico.

Pilares (2019) en su tesis el lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa privada y un PRONOE I de la UGEL 04, 2019, determinó diferencias en niveles del lenguaje oral de niños y niñas, en una población y/o muestra con 50 alumnos, el estudio conto con un esbozo de tipo no experimental comparativo, utilizando el test PLON-R como instrumento de medición, sus resultados

demonstraron que las dos instituciones objeto de estudio presentan un nivel alto de riesgo en el desarrollo del lenguaje oral, en sus diferentes niveles, el PRONOEI y la institución educativa particular con el 56% y 68% respectivamente, asimismo, el nivel más alto de su dimensión forma es de 24% evidencian un nivel de retraso, el nivel más alto en la dimensión contenido es 28% en su nivel de riesgo y el nivel más alto de la dimensión uso es 18% en nivel de retraso, concluyendo ambas instituciones se encuentran en un nivel de riesgo el desarrollo del lenguaje oral en los infantes que tiene 5 años de edad.

Suybate (2019) en su investigación acerca del nivel de lenguaje oral estudiantes de 5 años de edad de una escuela del distrito de Ventanilla, teniendo como objetivo fijar el nivel de desarrollo del lenguaje oral, con una investigación básica de nivel descriptiva no experimental, realizada en 61 estudiantes, utilizo para definir los niveles del desarrollo del lenguaje la Prueba de Lenguaje Oral Navarra revisada (PLON-R, 2004), cuyos datos obtenidos demuestran que los estudiantes de 5 años en los tres niveles del desarrollo de su lenguaje oral se encuentran en un nivel normal en (forma y contenido), sin embargo, en la dimensión uso necesitan mejorar, concluyendo que los niños en el nivel de lenguaje oral “necesita mejora” con un 59,4 %.

Ortega (2018) realizó una investigación sobre los niveles de desarrollo del lenguaje oral en alumnos de 5 años de edad en su red N°1 de Ventanilla Callao, tenía como objetivo determinar los diversos niveles del desarrollo del lenguaje oral en alumnos de 5 años, utilizando un diseño no experimental - descriptivo simple, con la muestra de 100 alumnos, aplicándoles una Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R) para a alumnos de 5 años, adaptada en el Callao por Quezada (2010), cuyos resultados demostraron que del total de niños el 58 % se encuentra en el nivel normal con la dimensión forma, el 75 % evidencia que necesita mejorar en la dimensión uso y el 42 % de los estudiantes se localiza en el nivel de necesita mejorar en la dimensión contenido, concluyendo que los alumnos de 5 años de edad de su red N°1 de Ventanilla Callao se mantienen en un nivel de necesitan mejorar el desarrollo del lenguaje oral.

Bobadilla y Olivera (2018) en su tesis expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones Gonzales, Chiclayo, busca contrastar las diferentes fases de expresión oral, con una investigación es de tipo descriptiva comparativa, su muestra escogida fueron 83 niños, utilizando como instrumentos una Prueba de Lenguaje Oral de Navarra, los resultados evidencian que el nivel más alto es 36% nivel de retraso de la dimensión forma, el nivel más alto es 28% de su dimensión contenido está en un nivel de riesgo, el nivel más alto es 18% de la dimensión uso, está nivel de retraso, entre ambas instituciones concluyen que ambas institución educativa de nivel inicial presentan porcentajes similares del lenguaje oral en el nivel normal y retraso, en el nivel de retraso la I.E. Santa María y la I.E José Quiñones Gonzales alcanzaron 52,5% y 67,4% respectivamente, la primera institución necesita mejorar un 25% frente a la otra que necesita mejora 11, 6%. Concluyendo que los alumnos en su lenguaje oral se mantienen en retraso.

Lara (2015) en su tesis denominada El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis, con el objetivo de establecer una correlación entre su comprensión lectora y su lenguaje oral en sus estudiantes de primero en el nivel de primaria, utilizó como una herramienta la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R) y la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 1 forma A (CLP 1-A), donde participaron 100 estudiantes de 6 y 7 años de ambas instituciones educativas determinando que hay dependencia significativa con la comprensión lectora y el lenguaje oral , sin embargo, refiere que al comparar las dimensiones de ambas variables se encontró diferencia entre una escuela que pertenece al estado y una del sector privado, mostrando mejor manejo en su lenguaje oral y un alto nivel de comprensión de lectura sus alumnos de la escuela del estado. Lo que concluye que a mejor manejo de su lenguaje existirá una influencia mejor en su comprensión lectora.

A nivel internacional Cerdas y Murillo (2017) en su artículo desarrollo del lenguaje en los primeros cuatro años de vida: cómo favorecerlo desde la

cotidianidad del espacio educativo, a través de la experiencia obtenida por estudiantes y profesionales con las observaciones de los infantes desde que nace hasta que cumple 4 años de edad, brindar una oferta didáctica para el desarrollo del lenguaje en los ambientes educativos, asimismo, refieren que la adquisición y el desarrollo del lenguaje en los niños desde el nacimiento hasta los cuatro años de edad es un proceso que se manifiesta en dos etapas bien marcadas, la pre lingüística integrada por el desarrollo perceptivo, el desarrollo cognitivo, la afectividad, los formatos y primeras interacciones los cuales se complementan para ser la base de la etapa lingüística, cuyos mecanismos, el léxico-semántico, fonológico, morfosintáctico y pragmático, se desarrollan de manera significativa durante este ciclo de la vida, sentando las bases comunicativas y expresivas del sujeto. Concluyendo que la comunicación, los ambientes donde se interactúa y la participación de las personas en el método de interacción comunicativo, son esenciales en los procesos de expresión oral y comprensión literal.

Existen diferentes teorías que se refieren al estudio de la adquisición del lenguaje, una de ellas de Bandura (1997, citado en Woolfolk, 2014) en su teoría del aprendizaje social quien refiere que los niños aprenden por imitación al observar y escuchan hablar a los padres, para luego reproducirlas, reforzando estas acciones que le permiten adquirir el lenguaje. Sin embargo, la imitación no es considerada su principal fuente de amaestramiento ya que los niños están reproduciendo de manera constante oraciones que jamás han escuchado de un adulto (Puente, 2017).

Otro enfoque conductista del condicionamiento operante de Skinner (1938, como se citó en Santrock, 2014), sostiene que la enseñanza del lenguaje se elabora de la misma manera que se aprenden los comportamientos sencillos, esto sucede a través de la repetición de acciones que los niños imitan de los padres, aquí a través de procedimientos automáticos de condicionamiento los adultos refuerzan la conducta del niño cuando estos crean oraciones gramaticales y los corrigen cuando se equivocan (Puente, 2017).

Para Noam Chomsky (1965, citado en Westphal, 2019) y su teoría del innatismo considera que los seres humanos tienen un cerebro con un esquema especial que nos ofrece la posibilidad de adquirir el lenguaje y aprender a dialogar. Chomsky refiere que los humanos, obtienen la gramática a través del descubrimiento, con procesos de decisión y evaluación, creando sus propias oraciones con un esquema de entrada, un conjunto de reglas y una salida que es el contenido mismo de la frase (Puente, 2017).

Jean Piaget con su teoría del aprendizaje refiere que el lenguaje es producto de la inteligencia y que su desarrollo se debe a la habilidad y evolución del conocimiento, el niño a medida que va creciendo desarrolla sus procesos cognitivos de manera natural y el lenguaje hace un acompañamiento vinculándose así con lo simbólico y la parte cultural y social del ser humano. Lo que nos lleva a determinar que el pensamiento se desarrolla solo y que algunos de sus elementos como la conciencia se antepone al lenguaje. (Cárdenas, 2011)

El enfoque sociocultural de Vygotsky (como se cita en Santrock, 2014) manifiesta que:

La cultura es transmitida a través del lenguaje, el traspaso del conocimiento utiliza como principal medio el lenguaje que es el que predomina decisivamente en el progreso de la mente. Para este autor la mente es interpretada como un conjunto de normas sociales establecidas en la conciencia, asumiendo que el lenguaje y el pensamiento tiene diferentes orígenes que a través de la evolución se relacionan ambas funciones donde se verbaliza el pensamiento y el habla se convierte en racional. Demostrando con esto que el lenguaje no está subordinado al pensamiento. (pág. 50)

Bloom y Lahey (citado en Jiménez, 2008) con su modelo estructural de lenguaje definen el lenguaje como un código que se va elaborando a través de la interacción de tres dimensiones que son la forma (que tiene que ver con aspectos como la morfología y la sintaxis), el contenido (que tiene que ver con el significado



de las palabras (semántica)) y el uso que es la interacción de la persona y las circunstancias de la comunicación (pragmática) (Jiménez, 2008).

La investigación se basó en el modelo estructural propuesto por Bloom y Lahey (citado en Jiménez, 2008) donde proponen tres dimensiones para el estudio de la expresión oral los niveles de contenido, uso y forma en nuestro lenguaje. Santrock (2014) explica que el lenguaje es la forma básica para comunicarse a través de signos, palabras y escrituras. El lenguaje está comprendido por cinco sistemas de reglas la fonología que es quien estudia la estructura de los fonemas del lenguaje y sus potenciales composiciones, la morfología que comprende la unidad mínima que se usa para el diseño de las palabras, la sintaxis que es la forma en que las palabras se conjuntan para crear expresiones y oraciones descifrables, la semántica que estudia el significado de las expresiones y oraciones, la pragmática que se refiere al uso correcto del lenguaje en diferentes escenarios.

Dentro de las diferentes definiciones del lenguaje oral tenemos que Sierra (2013) refiere que el lenguaje es un conjunto de comportamientos que los humanos van aprendiendo y adaptándose desde una perspectiva del procesamiento y forma de transmitir la información (...). Para la interacción del lenguaje se necesita de un conjunto de medios para lograr un objetivo comunicativo y cognitivo que se vea reflejado en el contexto social (p.241). Gutierrez (2014) afirma que el “lenguaje es un conjunto de símbolos que nos permite relacionarnos oralmente de una persona a otra; pero que necesita una comprensión amplia para que los individuos tengan un desarrollo sociocultural” (p.5).

Asimismo, para la Subdirección de audiología foniatría (2015) “nuestro lenguaje viene hacer un proceso cognitivo complicado y dinámico, compuesto por signos que se emplean para comunicar emociones, pensamientos e ideas” (p.3). Álvarez, Díaz, Moreno y Pérez (2017) refieren que el “lenguaje es una facultad que forma parte del sistema nervioso que mantener a los humanos sanos permitiéndoles un desarrollo óptimo en sus aprendizaje” (p.2). Vivò (2016) manifiesta que el lenguaje es un proceso que se adquiere y es de gran importancia para el incremento cognitivo, emocional y sociable en los humanos, que se encuentra vinculado al desarrollo de otras áreas como el pensamiento y el

desarrollo de la inteligencia. Cuevas (2020) manifiesta que “el lenguaje no es la capacidad para reproducir diferentes sonidos, sino que el sistema nervioso que modifica los sonidos para conceptualizar de forma diferente”.Guarneros y Vega (2014) afirman que se va adquiriendo el lenguaje por el proceso oral y escrito y debe evaluarse conjuntamente en el desarrollo de los infantes permitiendo detectar problemas futuros y teniendo en cuenta que el niño exprese lo que siente o cuando el tutor le lee una historieta, cuento etc. el infante tiene que relacionar la lectura de la historita con sus propias experiencias logrando que adquiera nuevas palabras, interactuar con nuevos sonidos y empezar a conceptualizar su lenguaje (p.23.). Ramírez (2017) refiere que el lenguaje es un sistema complejo que desarrollan los humanos, indicando que este proceso inicia desde la primera etapa de vida, manifestándose mediante una sonrisa, gestos, miradas en el rostro y al escuchar los mensajes de un adulto. Para que se de forma correcta la adquisición del lenguaje, el niño tiene que haber madurado las habilidades cognitivas, auditivas y visuales. Gutiérrez y Díez (2016) refieren que el lenguaje oral tiene distintos componentes y que están relacionados con la escritura, que cuando el infante ingresa al ámbito escolar ya dispone de una capacidad comunicativa permitiendo la interacción con el resto de niños.

### III. Metodología

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

Esta investigación tipo básica. Según Abanto (2016) se basa en la teoría y su finalidad es ampliar el conocimiento de un hecho determinado sin ningún afán práctico. “conocida como pura, teórica o fundamental y busca poner a prueba una teoría con escasa o ninguna intención de aplicar sus resultados a problemas prácticos”. (Valderrama Mendoza, 2015, pág. 38)

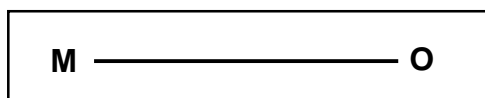
Se analizaron las teorías sobre la adquisición del lenguaje incrementando y aportando en el conocimiento sobre lenguaje oral en los estudiantes de 4 años.

##### Diseño de investigación

Corresponde al diseño no experimental donde se hace uso de la observación para analizar y medir fenómenos o variables en su ambiente natural (Hernández, 2018).

Por su profundidad la investigación es transversal descriptiva – simple. Estos son diseños que se utilizan para conocer el grado o estado de una o diversas variables en una población (Hernández, 2018).

Su esquema es como sigue:



Dónde:

**M:** Es la muestra de los estudiantes de 4 años.

**O:** Observación de la variable de estudio.

### **3.2. Variables y operacionalización**

Lenguaje oral.

#### **Definición conceptual**

(Jiménez, 2008) refiere. “conjunto de códigos que nos permiten representar la realidad, cuyas combinaciones responden a reglas fijas y se componen de elementos arbitrarios organizados internamente”. (pág. 103)

#### **Definición operacional**

Se midió la adquisición del lenguaje oral de los estudiantes de 4 años de la escuela N°045 Micaela Bastidas-Piura, elaborando una adaptación de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra - Revisada (PLON-R), conformada en tres dimensiones Contenido (semántica), forma (morfología, sintaxis y fonología), y uso (pragmática).

**Operacionalización de las variables** (Ver anexo 1)

#### **Indicadores**

Articula Fonemas, repite palabras que escucha, se pronuncia a partir de la observación de una imagen, entiende y pronuncia frases sencillas, reconoce colores primarios, evoca nociones espaciales, señala los contrarios, reconoce algunas actividades (sueño, hambre, sed, frío) describe acciones, se expresa naturalmente.

#### **Escala de medición**

Ordinal

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población y muestra**

La población se forma en su totalidad por las unidades a investigar, que exhiben las características solicitadas para el estudio (Abanto, 2016). “Es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”. (Carrasco Díaz, 2019, pág. 237)

La muestra corresponde a las sub unidades de estudio, de donde se recolectan los datos necesarios que representan a la población (Hérendez, Méndez, Mendoza y Cuevas, 2017, pág. 128). Su elección es de tipo no probabilístico y estará conformada por 25 estudiantes entre 13 niños y 12 niñas del nivel inicial de 4 años.

#### **Criterios de inclusión**

- Niños y niñas que cumplen con la edad.
- Estar matriculados en el año escolar 2020.
- Niños que tienen el consentimiento de sus padres.

#### **Criterios de exclusión**

- Niños que sus padres no firmaron el consentimiento para que formen parte de la investigación.
- Niños que no terminaron con la aplicación de la prueba.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnicas**

Córdova (2019) refiere que la técnica es una colección de procedimientos ordenados utilizados para la compilación de información que nos permiten medir una o más variables de estudio.

#### **Instrumento**

Córdova (2019) afirma. “Es el soporte físico que utiliza el investigador para recopilar y registrar datos” (Pág. 107).

Se empleará la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) (Aguinaga , Armentia, Fraile, Olangua y Uriz, 2005), como herramienta, instrumento que permite diagnosticar la evolución del lenguaje según la edad cronológica del niño y determinar las áreas a intervenir.

### **Validez de instrumento**

La validación del instrumento fue realizada por profesionales expertos, capacitados y con experiencia en el área de estudio, lo que permitió un asesoramiento y evaluación de la prueba antes de su aplicación.

### **Confiabilidad del instrumento**

Su confiabilidad de este instrumento se obtuvo a través del coeficiente de Kuder Richardson KR (20).

### **Consistencia interna**

La prueba alcanzo un coeficiente de 0.85 mostrando una alta confiabilidad.

<b>Confiabilidad</b>	<b>KR (20)</b>	<b>Nº de ítems</b>
Lenguaje Oral	,85	11

### **3.5. Procedimientos**

Se obtuvo a través de la autorización por parte de la dirección de la escuela N°045, quién emitió un documento dando permiso, para llevar a cabo, dicha investigación en 25 alumnos de 4 años de edad, se informó a los padres sobre el consentimiento informado el cual firmaron, se aplicó la prueba a los niños, previa coordinación con los padres de familia, con una duración de 15 minutos por cada sub test, con un receso de 5 minutos entre cada uno, se llenaron los planillones con los resultados obtenidos en el programa Excel.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se transportó los datos al programa SPSS Versión 25, luego se transformó la variable a través de sus puntajes totales en categorías, utilizando la técnica de la Baremación de percentiles, donde se crearon niveles: normal, necesita mejorar y retraso, asimismo, se presentaron dichos

resultados mediante cuadros y gráficos donde se visualizan cada variable con sus niveles y dimensiones respectivamente.

### **3.7. Aspectos éticos**

Lo ejecutamos con la confidencialidad sin divulgar los nombres de los encuestados, se utilizó las normas APA para citar a los autores que fueron utilizados en dicha investigación.

#### IV. Resultados

##### Objetivo general

Descripción de la adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020

**Tabla 1**

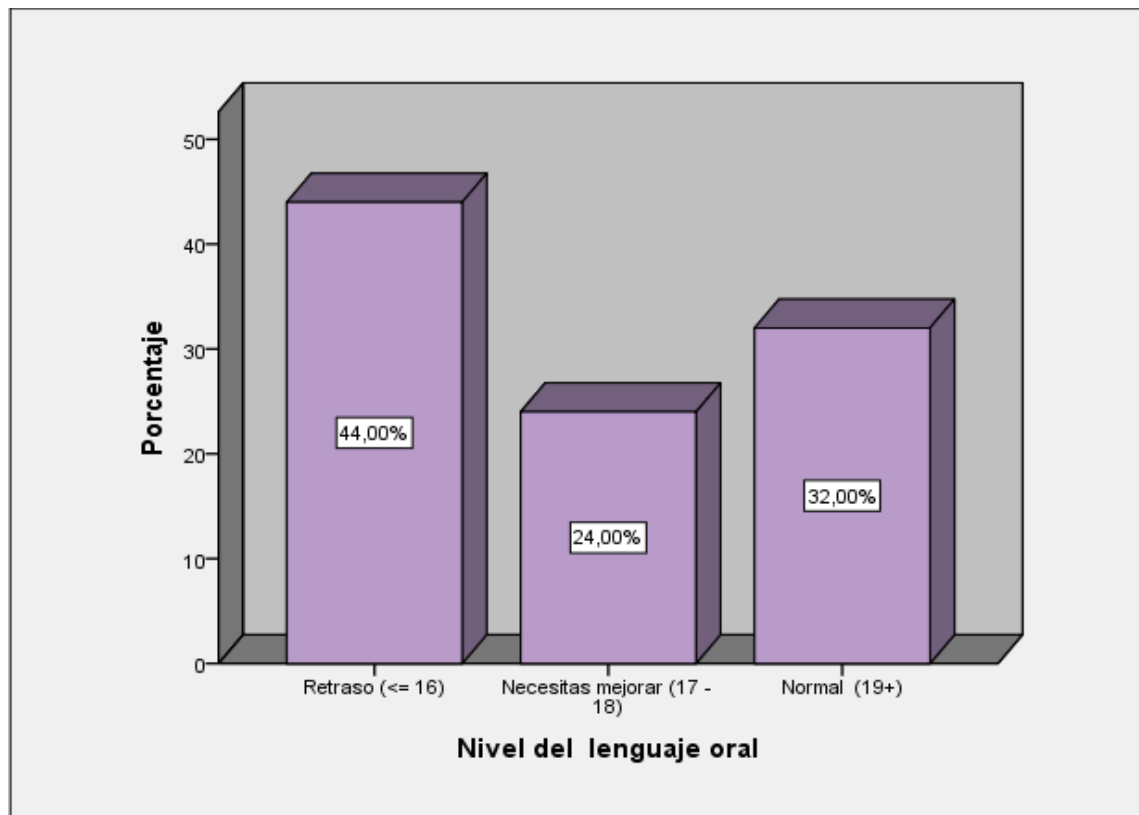
Descripción de los niveles de la adquisición del lenguaje oral de los estudiantes de 4 años.

Baremación	N° de niños	Porcentaje
Nivel del lenguaje oral Retraso ( $\leq 16$ )	11	44%
Necesitas mejorar (17 - 18)	6	24%
Normal (19+)	8	32%
Total	25	100%

Fuente: Prueba lenguaje oral.



**Figura 1** Distribución de los niveles de la adquisición del lenguaje oral de los estudiantes de 4 años.



Fuente: Prueba lenguaje oral.

### Interpretación

Se visualiza en esta Tabla 1 o figura 1, el 44% de los estudiantes de 4 años evaluados; tienen un nivel de “retraso” en la adquisición del lenguaje oral, mientras que el 24% de los niños están en un nivel de “Necesitas mejorar” y un 32% de los estudiantes se ubican en un nivel “Normal” de la adquisición en el lenguaje oral.

## Objetivos específicos 1

Análisis de la adquisición de forma del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020.

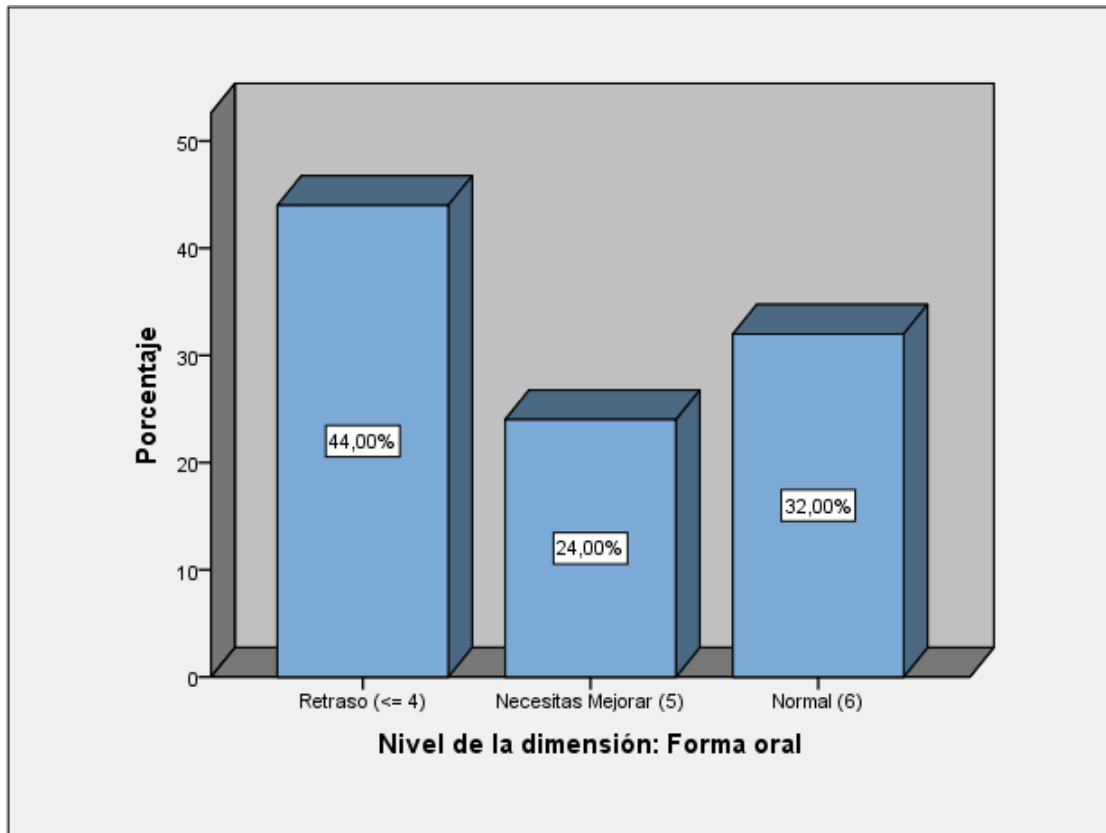
**Tabla 2**

Distribución de los niveles de la dimensión “forma oral” de la adquisición del lenguaje oral en los estudiantes de 4 años.

	Baremación	N° de niños	Porcentaje
Nivel de la dimensión:	Retraso ( $\leq 4$ )	11	44%
Forma oral	Necesitas Mejorar (5)	6	24%
	Normal (6)	8	32%
	Total	25	100%

Fuente: Prueba lenguaje oral.

**Figura 2** Distribución de los niveles de la dimensión “forma oral” de la adquisición del lenguaje oral en los estudiantes de 4 años.



Fuente: Prueba lenguaje oral.

### **Interpretación**

Se observa en la Tabla 2 o figura 2, el 44% de los estudiantes de 4 años evaluados; están en un nivel de “retraso” en su dimensión “forma oral” en la adquisición del lenguaje oral, el 24% de los estudiantes están en un nivel de “Necesitas mejorar” en su dimensión “forma oral” en su adquisición del lenguaje oral y un 20% de los niños se encuentran en un nivel “Normal” de la dimensión “forma oral” de la adquisición del lenguaje oral.

## Objetivo específico 2

Descripción de la adquisición de contenido del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020

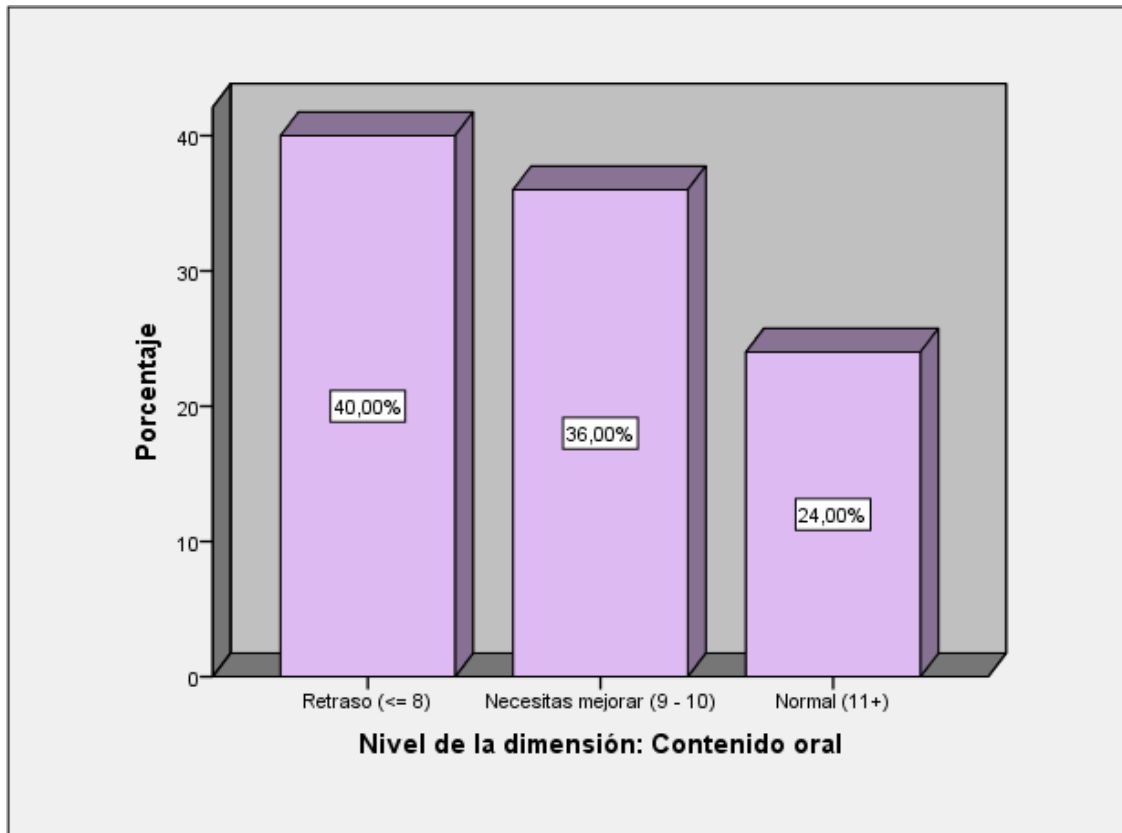
**Tabla 3**

Distribución de los niveles de la dimensión “contenido oral” de la adquisición del lenguaje oral en los estudiantes de 4 años.

	Baremación	N° de niños	Porcentaje
Nivel de la dimensión: Contenido oral	Retraso ( $\leq 8$ )	10	40%
	Necesitas mejorar (9 - 10)	9	36%
	Normal (11+)	6	24%
	Total	25	100%

Fuente: Prueba lenguaje oral.

**Figura 3** Distribución de los niveles de la adquisición del lenguaje oral en los estudiantes de 4 años.



Fuente: Prueba lenguaje oral.

### **Interpretación**

Como se aprecia la Tabla 3 o figura 3, los niños de 4 años evaluados; el 40% de ellos se encuentran en un nivel de “retraso” en la dimensión “contenido oral” de la adquisición del lenguaje oral, están en un nivel de “Necesitas mejorar” en la dimensión “contenido oral” de la adquisición del lenguaje oral el 36% de los niños y un 24% de los niños se localizan en un nivel “Normal” en la dimensión “contenido oral” de la adquisición del lenguaje oral.

### Objetivo específico 3

Conocer la adquisición de uso del lenguaje en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020.

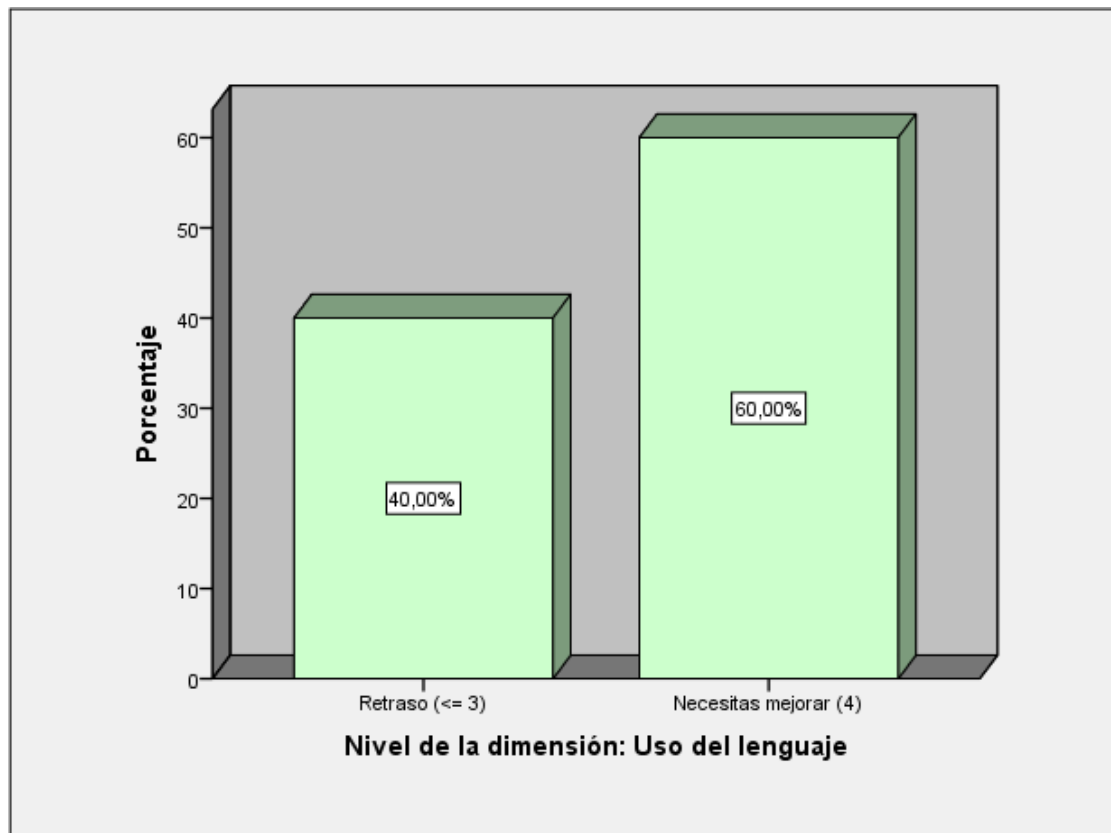
**Tabla 4**

Distribución de los niveles de la dimensión “uso del lenguaje” de la adquisición del lenguaje oral de los estudiantes de 4 años.

Baremación	N° de niños	Porcentaje
Nivel de la dimensión: Uso del lenguaje		
Retraso ( $\leq 3$ )	10	40%
Necesitas mejorar (4)	15	60%
Total	25	100%

Fuente: Prueba lenguaje oral.

**Figura 4** Distribución de los niveles de la dimensión “uso del lenguaje” de la adquisición del lenguaje oral en los estudiantes de 4 años.



Fuente: Prueba del lenguaje oral.

### Interpretación

Se observa en la Tabla 4 o figura 4, de los estudiantes de 4 años evaluados; un 40% están en un nivel de “retraso” en la dimensión “uso” de la adquisición del lenguaje oral y el 60% de los niños se ubican en un nivel de “Necesitas mejorar” en la dimensión “uso” de la adquisición del lenguaje oral.

## V. Discusión

Al haber realizado la investigación sobre la adquisición del lenguaje oral en estudiantes de 4 años de edad de la escuela los resultados muestran que el objetivo general de la investigación es describir la adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020, cuyos resultados demuestran que de los 25 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba el 44% se ubica en un nivel de “retraso” en su adquisición del lenguaje oral, lo que difiere los resultados obtenidos por Bernabel (2019) concluye que los niños han logrado un nivel aceptable en el desarrollo del lenguaje oral. También se encuentra diferencia con las conclusiones de Suybate (2019) quien manifiesta que el nivel de lenguaje oral de los niños es de “necesita mejora” con un 59,4 %. De igual manera, se encuentra diferencia con los resultados de Ortega (2018) donde refiere que los estudiantes permanecen en un nivel de “necesita mejorar” el desarrollo de su lenguaje oral. Asimismo, se encuentra diferencia con los resultados encontrados por Cerdas y Murillo (2017) refieren que la adquisición y el desarrollo del lenguaje en los infantes desde que nacen hasta que cumplen cuatro años de edad es un proceso que se manifiesta en dos etapas bien marcadas, la prelingüística integrada por el desarrollo perceptivo, el desarrollo cognitivo, la afectividad, los formatos y primeras interacciones, los cuales se complementan para ser la base de la etapa lingüística, cuyos mecanismos, el léxico-semántico, fonológico, morfosintáctico y pragmático, se desarrollan de manera significativa durante este ciclo de la vida, sentando las bases comunicativas y expresivas del sujeto. Concluyendo que la comunicación, los ambientes donde se interactúa y la participación de las personas en el método de interacción comunicativa, son esenciales en los procesos de expresión oral y comprensión literal.

Sin embargo, coincidimos con los resultados de Pilares (2019), quien concluye que ambas instituciones se ubican en el nivel de riesgo del desarrollo del lenguaje oral en los niños. Asimismo, se encuentra relación con los resultados de Bobadilla y Olivera (2018) determinan que el nivel preponderante en los niños es el de “retraso”. Asimismo, se encuentra relación con las conclusiones obtenidas por Lara (2015) en su trabajo de investigación determina que existe dependencia significativa en la comprensión lectora y el lenguaje oral.



Al respecto Bloom y Lahey (1978) desarrollan una nueva dirección en la competencia lingüística y su adquisición con un soporte práctico, con su modelo estructural de lenguaje donde definen el lenguaje como un código que se va elaborando a través de la interacción de tres dimensiones que son la forma (que tiene que ver con aspectos como la morfología y la sintaxis de las palabras), el contenido (que tiene que ver con el significado de las palabras (semántica)) y el uso que es la interacción de la persona y las circunstancias de la comunicación (pragmática), indicando la importancia del lenguaje en el individuo, ya que durante su evolución se permite usar y comprender el lenguaje desde una perspectiva representativa de las ideas o conceptos mentales que va interiorizando a través de sus experiencias.

Jean Piaget con su teoría del aprendizaje refiere que el lenguaje es producto de la inteligencia y que su desarrollo se debe a la habilidad y evolución del conocimiento, coincidiendo con Bandura quien manifiesta que los niños aprenden por imitación al observar y escuchan hablar a los padres, para luego reproducirlas, reforzando estas acciones que le permiten adquirir el lenguaje, sin embargo, la imitación no es considerada su principal fuente de aprendizaje ya que los niños están reproduciendo de manera constante oraciones que jamás han escuchado de un adulto (Puente, 2017).

El objetivo específico 1 determinar el nivel de forma del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020, donde se concluye que el 44% de los estudiantes evaluados; están en el nivel de “retraso” en su dimensión forma del lenguaje oral, no encontrando diferencia con los resultados alcanzados por Pilares (2019) donde establece que el nivel más alto mostrado en dimensión forma es el de “retraso”, de igual manera, se encuentra relación con Bobadilla y Olivera (2018) cuyos resultados determinan que en la dimensión forma los estudiantes se hallan en un nivel de “retraso”, caso contrario, se encuentra diferencia con los resultados adquiridos por Suybate (2019) donde establece que la dimensión forma muestran un nivel “alto”, en su estudio. Asimismo, se difiere con lo expuesto por Ortega (2018), quien determina que el

58% de los infantes se encuentra en nivel normal de la dimensión forma. También, se encuentra diferencia con lo manifestado por Chomsky quien refiere que los humanos, obtienen la gramática a través del descubrimiento, con procesos de decisión y evaluación, creando sus propias oraciones con un esquema de entrada, un conjunto de reglas y una salida que es el contenido mismo de la frase (Puente, 2017). De igual manera, se encuentra diferencia con lo manifestado por Bandura quien refiere que la imitación no es considerada la principal fuente de amaestramiento, ya que los niños están reproduciendo de manera constante oraciones que jamás han escuchado de un adulto.

El objetivo específico 2 analizar la adquisición de contenido oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020, los resultados manifiestan que el 40% de los infantes de 4 años evaluados; están en un nivel de “retraso” en la dimensión “contenido” de la adquisición del lenguaje oral, encontrando diferencia con los resultados expuestos por Pilares (2019), quien nos muestra que el porcentaje más alto de sus evaluados se hallan en nivel de riesgo. Asimismo, se encuentra diferencia con los resultados de Suybate (2019) quien determinar que en la dimensión contenido los infantes en mayor porcentaje se encuentran en un nivel de “necesita mejora”. De igual manera, se encuentra diferencia con los resultados de Ortega (2018) en su investigación niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la red N°1 de Ventanilla Callao donde se determina que el 42 % de los estudiantes se encuentra en un nivel de “necesita mejora” de la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral. Por su

parte Bobadilla y Olivera (2018) determinan en sus resultados que la dimensión contenido muestra un nivel de “retraso” lo que coincide con el nivel de nuestros resultados.

Se difiere también, con lo manifestado por Noam Chomsky quien considera que los seres humanos tienen un cerebro con un esquema especial que nos ofrece la posibilidad de adquirir el lenguaje y aprender a dialogar. También, se encuentra diferencia con lo manifestado por Jean Piaget quien manifiesta que el lenguaje es producto de la inteligencia y que su desarrollo se debe a la habilidad y evolución

del conocimiento, el niño a medida que va creciendo desarrolla sus procesos cognitivos de manera natural y el lenguaje hace un acompañamiento vinculándose así con lo simbólico y la parte cultural y social del ser humano.

El objetivo específico 3 es describir la adquisición de uso del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Piura, 2020, obteniendo como resultado que el 60% de los niños están en un nivel de “Necesitas mejorar”, encontrando diferencia con los resultados obtenidos por Pilares (2019) quien demuestra en su estudio que sus evaluados se encuentran en mayor porcentaje en el nivel “riesgo”. Asimismo, se encuentra diferencia con los resultados obtenidos por Bobadilla y Olivera (2018) quienes determinan que el mayor porcentaje de niños se encuentra en un nivel de “retraso” en la dimensión uso.

Sin embargo, no se encuentra diferencia con Suybate (2019) donde establece que en mayor porcentaje los niños en la dimensión uso del lenguaje oral se encuentra en un nivel de “necesita mejor”. Asimismo, se encuentra relación con los resultados de Ortega (2018), donde demuestra que el 75 % niños evaluados se encuentra en un nivel “necesitas mejorar” de la dimensión uso del lenguaje oral. También se encuentra relación con lo manifestado por Gutierrez (2014) quien afirma que el “lenguaje es un conjunto de símbolos que nos permite comunicarnos de una persona a otra; pero que necesita de una comprensión amplia para que los individuos tengan un desarrollo sociocultural” (p.5).

Asimismo, Bloom y Lahey refieren que el uso del lenguaje oral es la interacción de la persona y las circunstancias de la comunicación, por su parte Vygotsky asume que el lenguaje y el pensamiento tiene diferentes orígenes que a través de la evolución se relacionan ambas funciones donde se verbaliza el pensamiento y el habla se convierte en racional. Asimismo, Jean Piaget manifiesta que el niño a medida que va creciendo desarrolla sus procesos cognitivos de manera natural y el lenguaje hace un acompañamiento vinculándose así con lo simbólico y la parte cultural y social del ser humano. Lo que nos lleva a determinar

que el pensamiento se desarrolla solo y que algunos de sus elementos como la conciencia se antepone al lenguaje. (Cárdenas, 2011)

## VI. Conclusiones

Según los resultados encontrados se concluye que:

1. Se determino que los resultados obtenidos de los estudiantes de 4 años de la escuela N°045, el 44% se encuentra en un nivel de “retraso”. (Ver tabla 1).
2. Los resultados muestran que los estudiantes de 4 años de la institución educativa N°045, en la dimensión “forma” de la adquisición del lenguaje oral, el 44% se encuentra en nivel de “retraso”, el 24% se encuentra en un nivel “necesitas mejorar” y el 32 % se encuentra en un nivel “normal”. (ver tabla 2)
3. Los resultados establecen que los estudiantes de 4 años de la institución educativa N°045, en la dimensión contenido, el 40% de los estudiantes se encuentra en un nivel de “retraso”, el 36% se encuentra en un nivel de “necesitas mejorar” y el 24% se encuentra en un nivel “normal”. (Ver tabla 3)
4. Se establece que en los estudiantes de 4 años de la institución educativa N°045, en la dimensión uso de la adquisición del lenguaje oral, el 40% se encuentra en un nivel de “retraso”, el 60% se encuentra en un nivel de “necesitas mejorar”. (Ver tabla 4)

## VII. Recomendaciones

Se realiza la siguiente recomendación al director de la institución educativa N°045, como desarrollar capacitaciones y talleres dirigidos a los docentes en habilidades metalingüísticas necesarias para el uso del lenguaje oral de manera correcta, permitiéndoles enseñar a los alumnos estas habilidades, ofreciéndoles una base para iniciar de la mejor manera el proceso de articulación y pronunciación de las palabras.

Asimismo, se exhorta al director fomentar programas dirigidos a los maestros, para la detección e intervención, en problemas del lenguaje, para buscar estrategias que permitan la recuperación de la adquisición del lenguaje oral, en sus diversas dimensiones, en los estudiantes de su institución educativa.

Se recomienda al director de la institución gestionar la presencia de un profesional especialista en terapia del lenguaje para que los padres de familia tengan acceso a la atención de sus hijos, que conlleve a un diagnóstico oportuno, para tratar los problemas de lenguaje que se presenten.

Se recomienda a los docentes de la institución ya mencionada, reforzar la adquisición del lenguaje oral en sus estudiantes tanto en el espacio escolar como el familiar, brindando orientación a los padres de familia a través de charlas sobre los problemas e importancia de la adquisición del lenguaje oral en sus hijos.

Se recomienda utilizar la prueba adaptada del Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) (Aguinaga , Armentia, Fraile, Olangua y Uriz, 2005), ya que se encuentra debidamente validada y cuenta con una alta confiabilidad, para detectar de manera temprana retrasos en la adquisición del lenguaje oral en los niños de la escuela N°045.

## Referencias

- Abanto Vélez , W. I. (2016). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación* . Trujillo: Universidad Cesar Vallejo .
- Aberga, Z. N. (2017). *Programa “habilidades orales” para desarrollar el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la I.E. N° 3066 “Señor de los Milagros”, Comas – 2016*”. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo , Escuela de Postgrado, Lima.
- Acosta Rodríguez, V. (24 de 04 de 2014). Efectos de un programa de intervención en el lenguaje en alumnado con Trastorno Específico del Lenguaje. *Revista de Investigación en Educación*. Bolivia. Obtenido de <http://webs.uvigo.es/reined>
- Aguinaga , G., Armentia, L., Fraile, A., Olangua , P., & Uriz, N. (2005). *PLON-R (Prueba de lenguaje oral Navarra - Revisada*. Madrid: TEA.
- American Psychiatric Association. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Argentina: Panamericana.
- Bobadilla Ubillus, S. C., & Olivera Carrillo , K. Y. (2018). *La expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones Gonzáles, Chiclayo*. Tesis de Maestría , Universidad Cesar Vallejo , Escuela de Educación, Chiclayo.
- Cárdenas Páez , A. (2011). Piaget: lenguaje, conocimiento y Educación. *Revista Colombiana de Educación*, 79. Obtenido de Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n60/n60a5.pdf>
- Carrasco Díaz, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: San marcos.
- Cerdas Núñez, J., & Murillo Roja, M. (Julio de 2017). El desarrollo del lenguaje en los primeros cuatro años de vida: cómo favorecerlo desde la cotidianidad del espacio educativo. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(3).
- Córdova Baldeón, I. (2019). *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima: San Marcos.
- Cueva Trelles , V. (febrero de 2015). *EVALUACIÓN DE LA CALIDAD PERCIBIDA POR LOS CLIENTES DEL HOTEL LOS PORTALES A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE SUS EXPECTATIVAS Y PERCEPCIONES* . Piura, Piura , Perú.
- Guarneros Reyes , E., & Vegas Pèrez , L. (2017). *Evolucion del lenguaje del niño*. Mèxico: LLEED del laboratorio de evaluaciòn y educaciòn digital.
- Gutièrrez Fresneda, R., & Diez Mediavilla , A. (12 de Diciembre de 2016). Componentes del lenguaje oral y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Revist de la red de universidades lectoras(16)*. España. Obtenido de <file:///C:/Users/sicoi/Downloads/340-1689-1-PB.pdf>
- Hèrnandez Sampieri , R., Méndez Valencia , S., Mendoza Torres, C. P., & Cuevas Romo , A. (2017). *Fundamentos de Investigación* . Mèxico: McGrawHill.

- Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGrawHill.
- Jiménez Rodríguez, J. (2008). *PRÁCTICAS DE PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO Y ADQUISICIÓN DEL LENGUAJE*. ALJIBE.
- Lara Castillo , M. P. (2015). *El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis*. Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma , Maestrias en Psicología, Lima.
- Llorente, A. (30 de Agosto de 2016). *Cuáles son los principales trastornos del lenguaje y cómo detectarlos*. Obtenido de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-36983267>
- MINEDU. (2015). *Rutas de aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas?* Lima: Metrocolor SA. Obtenido de <http://recursos.perueduca.pe/rutas/documentos/Inicial/Comunicacion-II.pdf>
- Moran Alvarado, M. D., Vera Miranda, L. Y., & Morán Franco, M. R. (Agosto de 2017). *Los trastornos del lenguaje y las Necesidades Educativas Especiales. Consideraciones para la atención en la escuela*. . Obtenido de Universidad y Sociedad: <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas , M. R., Palacios Vilela , J. J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Bogota: Ediciones de la U.
- Ortega Canales , R. (2018). *Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la red N°1 de Ventanilla Callao*. Tesis de maestría , Universidad San Ignacio del Loyola, Escuela de Postgrado, Lima. Obtenido de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3351/1/2018\\_Ortega-Canales.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3351/1/2018_Ortega-Canales.pdf)
- Pilares Forton, B. L. (2019). *El lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa particular y el PRONOE I de la UGEL 04, 2019*. Tesis de Maestría , Universidad Cesar Vallejo , Escuela de Postgrado, Lima.
- Puente Ferreras, A. (2017). *Psicología contemporánea básica y aplicada*. España: Pirámide.
- Ramirez, V. (Enero de 2017). *LENGUAJE ORAL-LECTOESCRITURA. Colegio internacional Ausiàs March*. España. Obtenido de <https://www.ausiasmarch.com/lenguaje-oral-lectoescritura/>
- Sala Torrent, M. (14 de Febrero de 2020). *Trastornos del desarrollo. Congreso de actualización Pediatría 2020* . Obtenido de [https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/congreso2020/251-264\\_Trastornos%20del%20desarrollo%20del%20lenguaje.pdf](https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/congreso2020/251-264_Trastornos%20del%20desarrollo%20del%20lenguaje.pdf)
- Sierra , M. (2013). *La nueva neuopsicología cognitiva I*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Subdirección de audiología foniatria del lenguaje. (18 de Mayo de 2015). *Guia clinica de terapia para los retardos de lenguaje. Salud*. Mèxico. Obtenido de <http://iso9001.inr.gob.mx/Descargas/iso/doc/MG-SAF-56.pdf>



- Suybata Jáuregui, M. E. (2019). *Nivel del Lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de una institución educativa del Distrito de Ventanilla*. Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Posgrado , Lima.
- Valderrama Mendoza, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima : San Marcos.
- Vivó Servera, M. (28 de Enero de 2016). El desarrollo del lenguaje infantil. *Centro de desarrollo cognitivo*. Obtenido de <https://www.redcenit.com/el-desarrollo-del-lenguaje-infantil-2/>
- W. Santrock, J. (2014). *Psicología de la educación*. Colombia: McGraw-Hill.
- Westphal, G. (Junio de 2019). Convergencias y divergencias: Saussure y Chomsky. *Palimpsesto(15)*. Chile. Obtenido de <http://revistas.usach.cl/ojs/index.php/palimpsesto/article/view/3533/26002970>
- Woolfolk, A. (2014). *Psicología Educativa* . México : Pearson.

# **ANEXOS**

**Anexo 3:**

**Operacionalización de la variable de estudio**

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Lenguaje oral	Conjunto de códigos que nos permiten representar la realidad, cuyas combinaciones responden a reglas fijas y se componen de elementos arbitrarios organizados internamente.	Se medirá el desarrollo de la expresión oral de los alumnos de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas de Piura, utilizando la Prueba de Lenguaje Oral Navarra - Revisada (PLON-R), conformada por tres dimensiones Contenido (semántica), forma (morfología, sintaxis y fonología), y uso (pragmática).	Forma Descripción de los aspectos formales, es decir de la topografía de la respuesta verbal.	Fonología. - comprensión sobre el uso adecuado del lenguaje.	Ordinal
				Morfosintaxis. -estudio de sufijos o morfemas orales, de las variaciones que sufre el vocabulario y del tipo de palabras producidas por el niño.	
			Contenido Se refiere al estudio del significado de las palabras.	Semántica. - Interpretación del significado.	
			so Estudio del uso y función del lenguaje	Pragmática.- usos de las palabras y maneras de hablar de acuerdo a los escenarios sociales.	

## **Anexo 4:**

### **Ficha técnica: PRUEBA DE LENGUAJE NAVARRA-REVISADA 4 años-(PLON-R)**

<b>PRUEBA</b>	: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON R)
<b>AUTORES</b>	: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armetia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquenado, Nicolás Uriz Bidegain.
<b>ADAPTADO</b>	: Omayra Elis Flores Guarnizo – Piura
<b>AÑO</b>	: 2020
<b>APLICACIÓN</b>	: Individual.
<b>DURACIÓN</b>	: Variable, entre 10 y 12 minutos.
<b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b>	: Niños de 3, 4,5 y 6 años
<b>FINALIDAD</b>	: Detección rápida o screening del desarrollo del lenguaje oral.
<b>MATERIAL</b>	: Manual, Cuadernillos de anotaciones, Cuaderno de imágenes, Fichas de colores, Carrito de juguete chico, sobre con rompecabezas.

Material:

- Manual
- Cuaderno de anotación
- Cuaderno de estímulos
- (4) fichas de colores
- carrito de juguete chico
- 1 vaso
- viñetas
- 1 rompecabezas

Objetivo:

El referido instrumento se utilizó con el propósito de determinar el nivel de desarrollo oral en el ámbito del aula de 4 años.

La prueba consta de tres aspectos evaluados:

- 1) Forma, con una puntuación máxima de 5,
- 2) Contenido con una puntuación máxima de 6
- 3) Uso con una puntuación máxima de 3

Para llegar a dicha puntuación, los indicadores contienen valores preestablecido (0, 1, 2, 3), los cuales sumaran a la puntuación total de cada aspecto.

Una vez obtenidos los puntajes serán sumados a la puntuación total de la prueba que es un máximo de 14 de nota.

Por ello el instrumento considera los siguientes niveles en base a las puntuaciones obtenidas de la media y desviación típica:

Normal: puntuación por encima de la media.

En riesgo: puntuación entre la media y una desviación típica.

Retraso: puntuación por debajo de la media.

Aspectos a evaluar:

### FORMA:

Su objetivo es detectar aquellos niños que presentan problemas de articulación y las variaciones que sufre el léxico de frases producidas por el niño.

Fonológica: Trata de evaluar si el niño pronuncia los fonemas correspondientes a su edad, transcribiendo literalmente la producción verbal.

Morfología sintaxis: repetición de frases, se pretende comprobar si el niño es capaz de retener una estructura morfosintáctica de nueve doce elementos. Expresión verbal espontánea, analiza la forma de expresarse del niño a partir de un estímulo visual.

Repetición de frases: Se analiza el número y el tipo de frases producidas

Expresión verbal espontánea: Producción sugerida por enunciados: Contextos verbales apoyados en imágenes.

### CONTENIDO:

El objetivo es evaluar aspectos contenidos al significado de las palabras.

a) Semántica: Evalúa el reconocimiento de una serie de elementos como pertenecientes a una categoría dada. Si es capaz de agrupar bajo una determinada categoría, y si los agrupa correctamente. Se evalúa si el niño es capaz de nombrar acciones sencillas, identificarlos colores primarios y si es capaz de distinguir relacionales espaciales: encima, debajo, delante, al lado, detrás; de determinarlos opuestos de una frase u oración expresar por la maestra, y distinguir las necesidades básicas (conocimiento social).

Nivel comprensivo: se evalúa si el niño reconoce objetos y animales por su función.

Nivel expresivo: se le pide al niño que exprese el significado de algunos objetos mediante una lámina dada.

USO:

El objetivo es evaluar la funcionalidad del lenguaje oral, dentro de un contexto social.





Pragmática: Expresión espontánea ante una lámina. Pretende analizar el nivel funcional del lenguaje utilizado por el niño en situaciones muy habituales. Expresión espontánea durante una actividad manipulativas rompecabezas. Estudio de las conductas verbales comunicativas del niño ante una situación habitual de actividad manipulativas.

Expresión espontanea ante una lámina

Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas

La versión original de este instrumento obtuvo el análisis de fiabilidad mediante la técnica Split-half o de las dos mitades, dividiendo la prueba e ítems pares e impares con la corrección de Spearman-Brown.

PRUEBA DE LENGUAJE NAVARRA-REVISADA 4 años-(PLON-R)

 Apellidos y Nombres:.....  
 Sexo: F M ○ ○  
 Edad: 4 años  
 Institución educativa: .....

**FORMA**

**PT**





**PD**

Puntuación total: (Máx.: 5).....	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fonología.....	<input type="text"/>	
Morfología Sintaxis.....	<input type="text" value="/"/>	
Repetición de frases.....	<input type="text"/>	
Expresión verbal espontanea.....	<input type="text"/>	
Puntuación total: (Máx.: 6).....	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>CONTENIDO</b> .....	<input type="text" value="/"/>	
Nivel comprensivo.....	<input type="text"/>	
Nivel expresivo.....	<input type="text"/>	
Identificación de colores.....	<input type="text"/>	
Relaciones espaciales.....	<input type="text"/>	
Opuestos.....	<input type="text"/>	
Necesidades Básicas.....	<input type="text"/>	
<b>USO</b> Puntuación total: (Máx.: 3).....	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Expresión espontanea ante una lámina.....	<input type="text"/>	
Expresión verbal espontanea rompecabezas.....	<input type="text"/>	
PUNTUACIÓN TOTAL PLON-R (MAX: 14).....	<input type="text"/>	<input type="text"/>

	Retraso	Necesito mejorar	Normal
Forma			
Contenido			
Uso			
Total PRUEBA			



PRUEBA DE LENGUAJE NAVARRA-REVISADA 4 años-(PLON-R)

 Apellidos y Nombres:.....  
 Sexo:  F  M  
 Edad: 4 años  
 Institución educativa: .....

FORMA

I.- FONOLOGÍA

INSTRUCCIONES:

Mencionamos la siguiente frase: “Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, como se llaman” ¿Qué es esto? ¿Cuál es su nombre?

(Enseñamos cada lámina y al principio de cada fonema repetimos la frase anterior).

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
d	dedo	
	nido	
f	foca	
	café	
g	gato	
	bigote	
l	luna	
	palana	
	sol	
z	zapato	
	taza	
	lápiz	

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
ia	piano	
j	jaula	
	tijera	
ll	llave	
	pollo	
r	pera	
s	silla	
	vaso	
	manos	
ñ	niño	
y	payaso	

2 puntos: ningún error en los fonemas de su edad.

Puntuación:

1 Punto: cualquier error en los fonemas de su edad.



II.-MORFOLOGÍA – SINTAXIS

1.-Repeticiones de frases:

INSTRUCCIONES: “Ahora yo voy a decir una frase y tú la vas a repetir”

Ejemplo: Me gusta ver tele.

A.- El gato cazó un ratón. Producción Verbal: .....

Nro. De elementos repetidos: .....

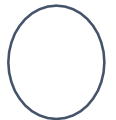
B.- La profesora tiene cuentos para los niños. Producción Verbal: .....

Nro. De elementos repetidos: .....

2 puntos: 7 o más elementos repetidos en cada frase.

1 punto: 6 o más elementos repetidos sólo de un frase.

Puntuación:



2.- Expresión verbal espontánea:

INSTRUCCIONES: “Ahora yo voy a enseñar un dibujo (Mostramos Lámina N°1).

Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí”

Producción Verbal:

-----  
---

Número de frases producidas:.....

2 puntos: 2 o más frases producidas.

1 puntos: 1 o ninguna frase producida



Puntuación:

CONTENIDO

I.- LÉXICO

1.- Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES: “Vamos a mirar esta lámina (Mostramos Lámina N° 2).

Ahora vas a buscar y señalar él /la”

cortina	+	-
serpiente	+	-
nido	+	-
semáforo	+	-
tenedor	+	-
cohete	+	-

2 puntos: 6 elementos nombrados correctamente.

1 punto: 5 menos elementos nombrados correctamente.

Puntuación:

2.- Nivel expresivo

INSTRUCCIONES: “Vamos a mirar esta lámina (Mostramos Lámina N° 3),

Ahora me vas a decir (Debe señalar el dibujo) ¿Qué es esto?”

guitarra	+	-
botas	+	-
pera	+	-
punte	+	-
sapo	+	-
jaula	+	-
plancha		

2 puntos: 6 elementos nombrados correctamente.

1 punto: 5 menos elementos nombrados correctamente.

Puntuación:

II.- IDENTIFICACIÓN DE COLORES

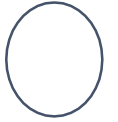
INSTRUCCIONES: “Ahora vamos a jugar con estas fichas de colores: Quiero que cojas la ficha de color...” (Se debe mezclar las fichas después de cada intento).

Rojo	+	-
Verde	+	-
Amarillo	+	-
Azul	+	-

2 puntos: Coge correctamente las 4 fichas.

1 punto: Coge 3 o menos fichas correctamente.

Puntuación:



III.- RELACIONES ESPACIALES

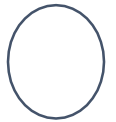
INSTRUCCIONES: “Ahora vamos a jugar con este carrito y esta ficha, (Se debe colocar los materiales sobre la mesa de evaluación)”. Decirle al niño(a): Coloca la ficha....

Encima del carro	+	-
Debajo del carro	+	-
Delante del carro	+	-
Al lado del carro	+	-
Detrás del carro	+	-

2 puntos: Todas las respuestas correctas.

1 punto: Menos de 5 respuestas correctas.

Puntuación:



IV.- OPUESTOS

INSTRUCCIONES: “Ahora vamos a jugar a completar oraciones”

Yo te digo la oración y tú la completas. ¿Entendiste?

Realizamos un ejemplo: Un hermano es un niño.

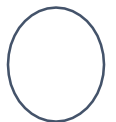
Una hermana es.....

Un gigante es grande, un enano es.....	+	-
La sopa está caliente, el helado está.....	+	-
Nos levantamos por la mañana. Nos acostamos por la.....	+	-
La esponja es blanda, la piedra es.....	+	-

2 puntos: 4 respuestas correctas.

1 punto: Menos de 4 respuestas correctas.

Puntuación:



V.- NECESIDADES BÁSICAS CONOCIMIENTO SOCIAL

INSTRUCCIONES: Responde la siguiente pregunta: ¿Qué haces cuando tienes...?

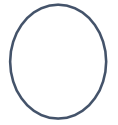
Sueño	+	-
Hambre	+	-

Sed	+	-
Frío	+	-

2 puntos: 4 respuestas correctas.

1 punto: Menos de 4 respuestas correctas.

Puntuación:



USO

I.- EXPRESIÓN ESPONTANEA ANTE UNA LÁMINA

INSTRUCCIONES: “Vamos a mirar esta lámina (Mostramos Lámina N° 1).

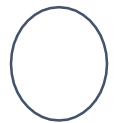
Ahora vas a decirme lo que ves”

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

2 puntos: describe y narra.

1 punto: no denomina.

Puntuación:



I.- EXPRESIÓN ESPONTÁNEA DURANTE UNA ACTIVIDAD MANIPULATIVA:  
ROMPECABEZAS.

INSTRUCCIONES: “Ahora Yo quiero que armes este rompecabezas”

(Se sacan todas las piezas excepto una, que se deja parcialmente a la vista del niño o niña).

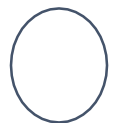
Solicitó información.	+	-
Pide atención.	+	-
Autorregula su atención.	+	-

Otras:.....

2 puntos: 1 o más respuestas.

1 punto: ninguna respuesta observada.

Puntuación:



OBSERVACIONES

-----  
-----

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

**"Adaptación - Prueba de Lenguaje Oral Navarra-Revisada"**

**OBJETIVO:** Detectar los alumnos con dificultades dentro de la adquisición del lenguaje que necesitan ser diagnosticados de forma personal para intervenir de manera compensatoria.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de 4 años.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Condoza Teria María Elena

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Maestría

**VALORACIÓN:**

X	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---	----------	------	-------	------	----------

*[Firma]*  
Mg. María Elena Condoza Ferrás  
PSICOLOGA  
C.Ps.P. N° 17787

**FIRMA DEL EVALUADOR**



Uso y función del lenguaje	• Pragmática.- usos de las palabras y maneras de hablar de acuerdo a los escenarios sociales.	• Lamina		• Rompecabezas		X		X		X			
								X					

  
 Mg. María Elena Cardoza Ferriz  
 PSICOLOGA  
 C. Ps. P. N° 17797

**FIRMA DEL EVALUADOR**



**MATRIZ DE VALIDACIÓN**  
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: **ADAPTACION DE LA PRUEBA DE LENGUAJE NAVARRA (PLON-R)**

Indicadores	Criterios	Deficiente										Regular					Buena					Muy Buena					Excedente					Observaciones
		0 - 20										21 - 40					41 - 60					61 - 80					81 - 100					
ASPECTOS DE VALIDACION		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100										
1 Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					X										
2 Objetividad	Esta expresado en constantes observables																						X									
3 Actualidad	Adecuado al enfoque teorico abordado en la investigación																						X									
4 Organización	Existe una organización logica entre sus items																						X									
5 Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad																						X									
6 Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																						X									
7 Coherencia	Basado en aspectos teoricos-cientificos de la investigación																						X									
8 Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																						X									
9 Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																						X									

**INSTRUCCIONES:** Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO *Excelente*

Piura, de 20 Mayo de 2020.

Mae: *Walderya Feria Morán Elena*  
DNI: *43038741*  
Teléfono: *971908958*  
E-mail: *mcordobaucv@gmail.com*

## CARDOZA FERIA MARÍA ELENA

### DATOS GENERALES

- 1.1. Fecha de nacimiento: Piura – 24/06/1985
- 1.2. DNI: 43038111
- 1.3. Domicilio: Urb. Ignacio Merino Mz B lote 8 1era etapa
- 1.4. Teléfonos: 971908958
- 1.5. E-mail: [mcardozaucv@gmail.com](mailto:mcardozaucv@gmail.com)  
E-mail: [cardozaferiamaria@gmail.com](mailto:cardozaferiamaria@gmail.com)



### I. FORMACIÓN ACADÉMICO PROFESIONAL

#### Grados o títulos obtenidos

Carrera profesional	Institución	Grado	Fecha de obtención
Psicología	Universidad César Vallejo	Magister	2016
Psicología	Universidad César Vallejo	Licenciada	2010
Psicología	Universidad César Vallejo	Bachiller	Diciembre 2010

Colegio Prof. al que pertenece:	Colegio de Psicólogos del Perú	Colegiatura Nro.: 17787	Cond: Habilitado
---------------------------------	--------------------------------	-------------------------	------------------

### II. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución	Dedicación	Fecha inicio	Fecha fin	Categoría
Universidad Antenor Orrego	Tiempo completo	04/05/2020	Actualmente	Contratado
Universidad Tecnológica del Perú	Tiempo Parcial	13/04/2020	Actualmente	Contratado
Universidad César Vallejo	Tiempo Completo	01/03/2018	31/12/2018	Principal
Universidad César Vallejo	Tiempo Completo	12/03/2014	26/07/2014	Principal
Universidad César Vallejo	Tiempo Completo	01/04/2013	31/12/2013	Principal
Universidad César Vallejo	Tiempo Parcial	02/04/2012	15/12/2012	Principal

### III. EXPERIENCIA PROFESIONAL: No Universitaria

Institución	Cargo Desempeñado	Tipo de institución	Fecha inicio	Fecha Fin
I.E. Enrique López Albújar	Psicóloga JEC	Pública	09/04/2015	31/12/2017

Centro de Diálisis Piura	Psicóloga	Privada	Agosto 2014	05/11/2016
Unidad de Gestión Educativa Local Huancabamba	Psicóloga - PELA	Pública	17/07/2012	19/07/2012
Gobierno Regional - Piura	Psicóloga - PELA	Publica	15/09/2011	Diciembre 2012
I.E. José Joaquín Inclán	Psicóloga	Privada	27/02/2011	14/09/2011

#### IV. CARGA ACADÉMICA: Universitaria

##### Académica:

Nombre de la Universidad	Cargo desempeñado	Periodo de trabajo
Universidad César Vallejo	Docente Tutor	26/07/2014
Universidad César Vallejo	Docente Tutor	31/12/2013
Universidad César Vallejo	Docente Tutor	15/12/2012

#### V. IDIOMAS - COMPUTACIÓN:

Idioma	Nivel	Fecha certificación	TICS	Nivel	Fecha de certificación
Ingles	Intermedio	2000 -2003	Computación	Intermedio	2009 - 2010
Ingles	Intermedio	17/10/2016			

#### VI. INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN INTELECTUAL:

Título	Fecha	Tipo de Publicación	Nro. De Registro/Nro. Resolución
Niveles de Estructura Sintáctica en alumnos de 2do grado del nivel Primario de una Institución Educativa Particular Regular y una Institución Particular Militarizada de la ciudad de Piura*	2011	Proyecto de Investigación Terminado - TESIS	N° 1009
Clima social familiar y motivación de logro académico en estudiantes de secundaria de una misma I.E. Piura.	2017	Proyecto de Investigación Terminado - TESIS	N° 0237

VII. PARTICIPACIÓN EN CONGRESOS, CURSO, SEMINARIOS, TALLERES Y OTROS: ÚLTIMOS 3 AÑOS

Institución	Rol	Evento	Ámbito	Nombre de evento	Tipo de Duración	Cantidad	Fecha
Universidad Cesar Vallejo	Participante	Taller	Nacional	Presentación de alto impacto: Perú y Pwemoon	Horas	40	17/07/2018
Universidad Cesar Vallejo	Participante	Taller	Nacional	Metodología para la enseñanza - aprendizaje en la docencia universitaria	Horas	100	28-29/05/2018
Urbérata - Líderes en desarrollo Personal	Participante	Taller	Latinoamericana	Herramientas para potenciar el aprendizaje de equipos: dinámicas para debriefing	Días	3	3,4 y 5/08/2018
Urbérata - Líderes en desarrollo Personal	Participante	Taller	Latinoamericana	Estrategias Grupales en equipos estructurales	Días	3	3,4 y 5/08/2018
Urbérata - Líderes en desarrollo Personal	Participante	Taller	Latinoamericana	Pensamiento Visual	Días	3	3,4 y 5/08/2018
Urbérata - Líderes en desarrollo Personal	Participante	Taller	Latinoamericana	Coaching en el aula: Dinámicas para el aprendizaje significativo	Días	3	3,4 y 5/08/2018
Urbérata - Líderes en desarrollo Personal	Participante	Taller	Latinoamericana	1. Centro Latinoamericano de Facilitadores Grupales	Días	3	3,4 y 5/08/2018
Colegio de Psicólogos del Perú	Asistente	Taller	Nacional	Severidad del dato Psíquico	Horas	40	20/03/2016
Universidad católica sedes Sapientiae	Asistente	Jornada	Nacional	Capacitación para Desarrollar la estrategia de atención Tutorial Integral en LE JEC	Horas	24	15/08/2015
Colegio de Psicólogos del Perú	Asistente	Taller	Nacional	Toque para la Salud y Bienestar psicológico	Horas	10	12/06/2015
Colegio de Psicólogos del Perú	Asistente	Taller	Nacional	Psicología y religión	Horas	10	22/05/2015
Colegio de Psicólogos del Perú	Asistente	Taller	Nacional	Modelo Psicosocial en la atención Integral del adolescente	Creditos	10	27/04/2015

## VII. LABORES DE PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Título	Fecha	Institución	Rol	Documento sustentatorio
Proyecto buscando una Región libre de discriminación hacia las personas con discapacidad: "Conociendo más sobre la aplicación de la CDPD en la Región Piura - Perú"	06 Marzo 2012	Gobierno Regional Piura.	Expositor	Constancia

## IX. RECONOCIMIENTOS DE INSTITUCIONES

### Instituciones Educativas y Culturales

Reconocimiento	Institución	Fecha	Documento sustentatorio
Reconocimiento en la mejora de la calidad Educativa	I.E. Enrique López Albuja	30/12/2016	Constancia
Resolución Directoral: Reconocimiento y felicitación por la participación y difusión del concurso de valores.	I.E. Enrique López Albuja	12/12/ 2016	Resolución
Carta de Agradecimiento por la programación y ejecución de la II ceremonia de Gratitud	Universidad cesar vallejo	17/12/2013	Carta de agradecimiento
Certificado: Por la participación de la IV semana Universitaria	Universidad cesar vallejo	28/09/2013	Certificado
Certificado: Como Ponente en el taller denominado: Proyecto de Vida.	Universidad cesar vallejo	17/01/2013	Certificado
Reconocimiento y felicitación por la participación en el apoyo de la organización, ejecución, y culminación al comité de escuela de padres.	I.E. José Encinas Franco	23/12/2011	Resolución

### Otras Instituciones

Documento sustentatorio	Institución	Reconocimiento	Fecha
Resolución	Colegio de Psicólogos del Perú	Resolución Directoral: Por ser Miembro del Tribunal de Honor.	11/01/2016
Resolución	Colegio de Psicólogos del Perú	Resolución Directoral: Agradecimiento y felicitación como Miembro del Jurado Electoral.	03/12/2015



<b>Resolución</b>	Colegio de Psicólogos del Perú	Resolución Directoral: Agradecimiento y Felicitación en la participación de las actividades por el día del psicólogo.	11/05/2015
<b>Resolución</b>	Colegio de Psicólogos del Perú	Resolución Directoral: Agradecimiento y Felicitación en la participación y la Colaboración del VII congreso Internacional de psicología	02/02/2015
<b>Certificado</b>	Colegio de Psicólogos del Perú	Certificado – Vice- Presidenta de la Comisión de Logística del VII Congreso Internacional de psicología	Octubre 2014
<b>Credencial</b>	Colegio de Psicólogos del Perú	Credencial como integrante al comité de Proyección Social	23/03/2012

**X. PERTENECE A INSTITUCIÓN ACADÉMICA Y/O CIENTÍFICA**

<b>Institución</b>	<b>Ámbito</b>	<b>Fecha</b>
Colegio de Psicólogos del Perú	Nacional	12 noviembre 2018
Colegio de Psicólogos del Perú	Nacional	08 Enero 2014
Colegio de Psicólogos del Perú	Nacional	23 Marzo 2012

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

**"Adaptación - Prueba de Lenguaje Oral Navarra-Revisada"**

**OBJETIVO:** Detectar los alumnos con dificultades dentro de la adquisición del lenguaje que necesitan ser diagnosticados de forma personal para intervenir de manera compensatoria.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes de 4 años.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Rosales Saavedra Elizabeth

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Maestro

**VALORACIÓN:**

<del>Muy</del> Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------



Lic. Elizabeth Céspedes Saavedra  
Colegiatura N° 13785

**FIRMA DEL EVALUADOR**





**MATRIZ DE VALIDACIÓN**  
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: **ADAPTACION DE LA PRUEBA DE LENGUAJE NAVARRA (PLON- R)**

Indicadores	Criterios	Deficiente										Regular					Buena					Muy Buena					Excelente					Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100										
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96											
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100											
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					X										
3. Actualidad	Adecuado el enfoque teórico abordado en la investigación																					X										
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus temas																					X										
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad																					X										
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																					X										
7. Consistencia	Basado en aspectos teorico-científicos de la investigación																					X										
8. Coherencia	Existe relación entre las variables e indicadores																					X										
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																					X										

INSTRUCCIONES: Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO **EXCELENTE**  
 Piura, de 20 Mayo de 2020.  
 Mag: *Geldi Elizabeth Vasquez laaredra*  
 DNI: 02867522  
 Teléfono: 945911191  
 E-mail: cybereli26@yahoo.us

## Goldi Elizabeth Céspedes Saavedra

DNI: 02867522

Dirección: Urb. Micaela Bastidas Mz. W Lt. 39 III Etapa 26 de octubre - Piura

Estado Civil: Casada

E-mail: cybereli26@yahoo.es

Teléfono: Celular: 945911191

### EDUCACION

- **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA**  
Maestría en Gestión del Talento Humano (May. 2013 - Feb. 2015)
- **UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**  
Diplomado de Especialización en Dirección Estratégica y Gerencia de RR. HH. (Nov. 2010 – Abr. 2011)
- **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - PIURA**  
Licenciada en Psicología (Abr. 2001 – Dic. 2006)

### EXPERIENCIA PROFESIONAL / LABORAL

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO DE PIURA** (Ago. – Actual. 2019)  
**FACULTAD DE PSICOLOGIA**

Cargo: Docente Universitaria de Psicología

- Dictado de asignaturas para la Escuela de psicología, cursos bajo mi responsabilidad: Taller II de Empleabilidad (práctica), Reclutamiento y selección de personas (teoría y práctica), Psicología del Desarrollo (teoría y práctica), Capacitación, desarrollo e intervención en las organizaciones (teoría y práctica), y Prácticas Pre Profesionales I y II en el turno tarde y noche. Haciendo un total de 33 horas semanales.

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA** (Set – Actual. 2019)  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACION**

Cargo: Docente Universitaria de Psicología

- Dictado de asignaturas para las Escuelas de Educación en Nivel Inicial, Historia y geografía, Economía en los turnos de tarde y noche.
- Cursos bajo mi responsabilidad: Problemas de conducta y del Aprendizaje, Seminario de Problemas de Conducta y del Aprendizaje, Psicología general, Seminario de orientación tutoría y técnicas correctivas, haciendo un total de 40 horas semanales.

**UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO DE PIURA** (Abril – Julio 2019)  
Programa Académico de Formación General

Cargo: Docente Universitaria

- Dictado de asignatura para las diferentes Escuelas, curso bajo mi responsabilidad: Desarrollo Personal (teoría y práctica), en el turno mañana, tarde y noche. Haciendo un total de 16 horas semanales.

**UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONOR ORREGO DE PIURA** (Abril – Julio 2019)  
**FACULTAD DE PSICOLOGIA**

Cargo: Docente Universitaria de Psicología

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Adaptación - Prueba de Lenguaje Oral Navarra-Revisada"

OBJETIVO: Detectar los alumnos con dificultades dentro de la adquisición del lenguaje que necesitan ser diagnosticados de forma personal para intervenir de manera compensatoria.

DIRIGIDO A: Estudiantes de 4 años.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Chantal Flores Tard

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestría

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

  
Mga. Dra. Irene Martínez Flores  
Reg. N° 14873

FIRMA DEL EVALUADOR



	Uso Uso y función del lenguaje	• Pragmática.- usos de las palabras y maneras de hablar de acuerdo a los escenarios sociales.	• Lamina • Rompecabezas				X		X	X												

  
 Mg. D. Estela C. Castillo Flores  
 CEB. N° 14873  
**FIRMA DEL EVALUADOR**





ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MATRIZ DE VALIDACIÓN  
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: ADAPTACION DE LA PRUEBA DE LENGUAJE NAVARRA (PLON- R)

Indicadores	Criterios	Deficiente										Regular					Buena					Muy Buena					Excelente					Observaciones										
		0 - 20										21 - 40					41 - 60					61 - 80					81 - 100															
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																																							X		
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																																								X	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																																								X	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																																								X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad																																								X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																																								X	
7. Coherencia	Basado en aspectos teórico-científicos de la investigación																																								X	
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																																								X	
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																																								X	

INSTRUCCIONES: Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

PROMEDIO: *Excelente*

Piura, de 20 Mayo de 2020.

Mg: Irene Chavira Flores

DNI: 40948909

Teléfono: 944868496

E-mail: *irchavira@hotmail.com*

CURRICULUM VITAE



I. DATOS PERSONALES	
APellidos completos	MERINO FLORES
Nombres completos	IRENE
Documento de Identidad (DNI)	40918909
Numero de R.U.C.	10409189097
Fecha de nacimiento	03/04/1981
Dirección de domicilio actual	Urb. Ignacio Merino Mz X1 Lt 14
Provincia y Departamento	Piura - Piura
Teléfono Celular	941868496
Correo electrónico	sicoirene@hotmail.com

II. FORMACIÓN REQUERIDA: FORMACIÓN ACADÉMICA, GRADO ACADÉMICO Y/O NIVEL DE ESTUDIO.

CONCEPTO	NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	GRADO O NIVEL ACADÉMICO	PROFESIÓN O ESPECIALIDAD	MES O AÑOS DE ESTUDIOS (Solo Referencial)		Fecha de Emisión documento	FOLIO N°
				DESDE	HASTA		
FORMACIÓN UNIVERSITARIA (Estudant. Egres. Bach. Titul.)	Universidad Cesar Vallejo (UCV)	Bachiller	Psicóloga	28/01/2008	21/02/2008	12/03/2008	
	Universidad Cesar Vallejo (UCV)	Licenciada	Psicóloga	03/04/2003	21/01/2008	22/04/2009	
MAESTRÍA	Universidad Cesar Vallejo (UCV)	Magister	Gestión del Talento Humano	06/04/2013	09/04/2015	30/11/2015	
Doctorado	Universidad Nacional de Piura	Estudiando	Ciencias Administrativas	V ciclo			
DIPLOMADO(S)	Colegio de psicólogos del Perú - Piura	Diplomado	Liderazgo y manejo de conflictos	10/10/2014	15/03/2015	15/03/2015	

III. INFORMACIÓN RESPECTO A LA COLEGIATURA

CONSTANCIA HABILITACION PROFESIONAL		VIGENTE HASTA EL	FOLIO N°
SI ( X )	NO ( )	NRO. DE COLEGIATURA: 14873	Marzo 2021

**III. EXPERIENCIA / EXPERIENCIA LABORAL / EXPERIENCIA PROFESIONAL**

N°	1. NOMBRE DE LA ENTIDAD O INSTITUCION. 2. CARGO DESEMPEÑADO	FUNCION PRINCIPAL DESEMPEÑADA	FECHAS DE:		Total del tiempo de servicio acreditado en:			FOLIO N°
			INICIO	FIN	Años	Mes/es	Día/s	
01	1. Universidad Privada Antenor Orrego - Piura	Docente	2020 - 01					
02	2. Universidad Cesar Vallejo - Escuelas de posgrado - Piura.	Docente - Posgrado	2019 - 01	2019 - 02	01			
03	3. Universidad Nacional de Piura.	Docente	26/08/2019	24/12/2019				
04	4. Universidad Privada Antenor Orrego - Piura	Docente	2017 - 01	2019 - 02	03			
05	5. Universidad Cesar Vallejo - Piura 6. Asistente Senior Programa SUBE.	Responsable de llevar todos los procesos académicos y administrativos.	11/06/2010	30/08/2015	5 años			
06	7. Universidad Cesar Vallejo - Piura 8. Asistente Senior - escuela de Psicología	Encargada de la elaboración de proyectos de Proyección Social, con la finalidad de brindar servicio a las comunidades vulnerables. Violencia familiar, violencia Escolar Drogadicción, pandillaje etc.	31/08/2012	30/09/2015	3 años	1 mes		

**IV. CAPACITACIÓN RECIBIDA:** (Documentación ordenada del más reciente al más antiguo)

N°	INSTITUCION	NOMBRE O TITULO DE LA CAPACITACION RECIBIDA	TIPO DE EVENTO (Curso o estudio de especialización, diplomado, taller, charla, jornada, etc.)	Según corresponda, precise el tiempo que acredita:				FOLIO N°
				Año/s	Mes/es	Día/s	Horas	
01	Universidad Privada Antenor Orrego - Piura	Uso del Software antiplagio Turnitin	Certificado	2018	12		04	
02	Universidad Privada Antenor Orrego - Piura	Evaluación por competencias - Elaboración de instrumentos de evaluación.	Certificado	2018	11	15-22	40	
03	Universidad Privada Antenor Orrego - Piura	Tutoría universitaria	Certificado	2018	10	17-18	20	
04	Universidad Privada Antenor Orrego - Piura	Diseño y uso pedagógico TICs	Certificado	2018	07	13-14	17	
05	Universidad Privada Antenor Orrego - Piura	Estadística para investigación - Piura	Certificado	2018	03	12-13	08	



**VI. ESTUDIOS INFORMATICOS**

N°	CENTRO DE ESTUDIOS	CONOCIMIENTOS EN	NIVEL ALCANZADO			FOLIO N°
			BASICO	INTERMEDIO	AVANZADO	
1.	Universidad Cesar Vallejo - Piura,	Windows, Internet y correo electronic, Microsoft WORD, Microsoft EXCEL, Microsoft POWER POINT Microsoft Project			X	

**VII. ESTUDIO DE IDIOMAS**

N°	CENTRO DE ESTUDIOS	CONOCIMIENTOS EN	NIVEL ALCANZADO			FOLIO N°
			BASICO	INTERMEDIO	AVANZADO	
1.	Universidad Cesar Vallejo - Piura	Ingles	X			

Piura, 03 de marzo de 2020.



.....  
Firma

DNI 40918909

PANILLÓN ESTADÍSTICO

VARIABLE: LENGUAJE ORAL (N°ITEM)

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	
1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	5
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3
5	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4
6	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	8
7	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9
8	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	6
9	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3
10	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	6
p	0.7	0.5	0.6	0.3	0.3	0.8	0.6	0.3	0.7	0.8	1	9.16
q	0.3	0.5	0.4	0.7	0.7	0.2	0.4	0.7	0.3	0.2	0	
p.q	0.21	0.25	0.24	0.21	0.21	0.16	0.24	0.21	0.21	0.16	1	2.1
											0 Ip.q=	

$KR(20) = 0.85$

$$KR(20) = \frac{n}{n-1} X \frac{Vt - \Sigma pq}{Vt}$$

Nº Items **11**

Nº DE ÍTEM :  
1,2,3  
FORMA :  
4,5,6,7,8,9,10,11  
CONTENIDO :  
USO

LEYENDA:  
1 CORRECTO  
0 INCORRECTO

**Confiabilidad del instrumento: Consistencia Interna**

La variable Lenguaje Oral alcanzo un coeficiente de 0.85 lo que demuestra una alta confiabilidad del instrumento.

<b>Confiabilidad</b>	<b>KR (20)</b>	<b>Nº de ítems</b>
Lenguaje Oral	,85	11

IE "N° 045 MICAELA BASTIDAS, CHULUCANAS-PIURA"  
INICIAL

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Piura, 05 de Junio del 2020

El director de la Institución Educativa Nacional "N° 045 MICAELA BASTIDAS, CHULUCANAS-PIURA" de la ciudad de Chulucanas, que al final suscribe otorga la presente:

AUTORIZACIÓN

Que la Lic. Omayra Elis Flores Guarnizo participante del programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo-, se le autoriza permiso de ejecutar en la Institución educativa que dirijo, aplicar el test "PRUEBA DE LENGUAJE NAVARRA-REVISADA 4 años-(PLON-R)" a los niños de 4 años de la población estudiantil.

Como parte de su investigación titulada: ""Adquisición del lenguaje oral en niños de 4 años de la institución educativa N°045 Micaela Bastidas, Chulucanas, Piura, 2020."

Se expide la presente constancia de la interesada para fines que pertinentes.

ATENTAMENTE

The stamp is circular with the text "INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 045 MICAELA BASTIDAS CHULUCANAS-PIURA" around the top edge and "UGEL 103 CHULUCANAS" around the bottom edge. In the center is a small emblem.  
A handwritten signature in blue ink, appearing to read "O. Valladolid T.", is written over the stamp.  
**DIRECTORA**  
**ODILEA VALLADOLID TORRES**

DNI N°

DIRECTORA

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### Estimado padre/madre o apoderado

Soy estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo y estoy llevando a cabo un estudio sobre el Adquisición del lenguaje en los niños de 4 años, como requisito para obtener mi grado de maestro(a) en Psicología Educativa. El objetivo del estudio es investigar el desarrollo del lenguaje.

Solicito su autorización para que su hijo(a) participe voluntariamente en este estudio.

El estudio consiste aplicar un test que lleva por nombre: "PRUEBA DE LENGUAJE NAVARRA-REVISADA 4 años-(PLON-R)". El cual contiene 11 preguntas. Le tomará contestarlo aproximadamente 20 minutos. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado. La participación o no participación en el estudio no afectará la nota del estudiante.

La participación es voluntaria. Usted y su hijo(a) tienen el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo ni recibe ningún beneficio. No recibirá ninguna compensación por participar. Los resultados grupales estarán disponibles en la dirección de la Institución Educativa si así desea solicitarlos. Si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, se puede comunicar con el (la) investigador(a) Lic. Omayra Elis Flores Guarnizo al teléfono 922157406.

Si desea que su hijo participe, por favor debe llenar la autorización y devolver a la persona que lo solicita.



Lic. Omayra Elis Flores Guarnizo

DNI: 43747867