



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Calidad de interacción familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas
del distrito de Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Joselyn Aquino Cueva (ORCID: 0000-0003-0741-0806)

Miluska Espinoza Escalante (ORCID: 0000-0002-4682-0245)

ASESORAS:

Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla (ORCID: 0000-0002-8711-7660)

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas (ORCID: 0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios por permitirme llegar a cumplir una de mis metas personales.

A mi hija Camila Santos Espinoza, quien me enseña día a día el significado del amor verdadero, la tolerancia y la fortaleza. Por ser la razón de mi inspiración y motivación para recibirme como licenciada en psicología.

A mis abuelas Rosa Cerqueira Cruzalegui y Blanca Lanza Rondón, quienes siempre me reciben con palabras de aliento para motivarme a seguir adelante con mis sueños. Por creer y confiar en mí para finalizar mi etapa universitaria.

A mis hermanos Marco Aurelio y Marco Antonio Espinoza Escalante, por admirar mi esfuerzo y responsabilidad en mi trayectoria universitaria y tomarme como su ejemplo a seguir en su futuro personal y profesional.

Miluska Espinoza Escalante

A Dios por concederme salud y bienestar para lograr mis metas.

Con amor incondicional dedico esta tesis a mis padres Leonardo Aquino y Doris Cueva, por el gran apoyo que me brindan ya que sin ellos no hubiese logrado todo aquello que soy ahora y sobre todo por motivarme a ser una mejor persona cada día.

Joselyn Aquino Cueva

AGRADECIMIENTO

A mi padre Antonio Espinoza Lanza, por obsequiarme mi educación universitaria. Del mismo modo, a mi madre Amelia Escalante Cerqueira por brindarme confianza y amor incondicional; así mismo a Rodrigo Saldaña Zavaleta por su cariño sincero y apoyó en el desarrollo de la investigación. Finalmente, a Eduardo Sánchez García por su veraz amistad en mi vida universitaria.

Miluska Espinoza Escalante

A nuestras asesoras de tesis, Dra. Mirtha Fernández Mantilla y Dra. Mercedes Aguilar Armas, por compartir sus conocimientos académicos y guiarnos para realizar un excelente estudio.

Agradezco a mi abuela América Zavala y a mis tíos Dennis Aquino, Elvira Aquino y Jeanne Sifuentes, quienes me apoyaron en mi formación académica contribuyendo para la realización de mis metas con su apoyo incondicional.

Joselyn Aquino Cueva

PÁGINA DEL JURADO

PÁGINA DEL JURADO


DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Aquino Cueva Joselyn con DNI N° 48423487 y Espinoza Escalante Miluska con DNI N° 72473653, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de Ciencias de la Salud de la escuela profesional de Psicología, declaramos bajo juramento que toda documentación que acompaño es auténtica y verás.

Así mismo, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, febrero del 2020


Aquino Cueva Joselyn


Espinoza Escalante Miluska

ÍNDICE

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| PÁGINA DEL JURADO | iv |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD | vi |
| ÍNDICE | vii |
| RESUMEN | viii |
| ABSTRACT | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MÉTODO | 10 |
| 2.1. Diseño de investigación | 10 |
| 2.2. Tipo de investigación | 10 |
| 2.3. Variables, operacionalización | 10 |
| 2.4. Operacionalización de variables | 11 |
| 2.5. Población y Muestra | 13 |
| 2.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos , validez y confiabilidad | 15 |
| 2.7. Procedimiento y Recolección de datos | 16 |
| 2.8. Métodos de análisis de datos | 16 |
| 2.9. Aspectos éticos | 16 |
| III. RESULTADOS | 17 |
| IV. DISCUSIÓN | 28 |
| V. CONCLUSIONES | 31 |
| VI. RECOMENDACIONES | 31 |
| REFERENCIAS | 32 |
| ANEXOS | 38 |

RESUMEN

El presente estudio, tuvo como objetivo determinar la relación entre la calidad de la interacción familiar y la agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo, para lo cual se trabajó mediante un estudio de tipo correlacional, con un muestreo probabilístico aleatorio, contando así con una muestra de 314 estudiantes de dos instituciones educativas de ambos sexos. Como instrumentos de evaluación se utilizó la Escala de Interacción familiar de Weber y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. Como resultados en la presente investigación se obtuvo un coeficiente de correlación de $-.173^* < 0.2$ inversa negativa baja y un p-valor de $0.002 < 0.05$ significativo indican la existencia de una baja correlación entre la escala general de la Calidad de la Interacción Familiar y la Agresividad, no obstante, se evidenció la existencia de una correlación mayor entre las dimensiones de la Calidad de la Interacción Familiar y las dimensiones de Agresividad Verbal y la Hostilidad de la Agresividad.

Palabras clave: Interacción familiar, Agresividad, Adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between Family Interaction Quality and Aggression in teenagers from Educational Institutions in the District of Trujillo, and it was done so through a correlational study with a random probabilistic sample, amounting to a sample of 314 students from co-ed educational institutions. The instruments used were the Weber's Scale of Family Interaction Quality and Buss-Perry Aggression Questionnaire (AGQ)

The obtained results from this investigation indicate the existence of a low correlation between the general scale of Family Interaction Quality and Aggression; however, there were some higher levels of correlation between the dimensions of the Family Interaction Quality and the dimensions of verbal aggression and hostility of Aggression.

Keywords: Family Interaction, Aggression, Teenagers

I. INTRODUCCIÓN

La familia es considerada, desde un punto de vista sistémico, un sistema que presenta conexiones entre sí, determinadas por un espacio y tiempo, en donde las condiciones que se generen irán moldeando la conducta y actitudes de las personas y generando beneficios para el desarrollo emocional de cada integrante (Rivera y Andrade, 2010). Al ser la familia uno de los pilares más importantes de la sociedad, Ceka y Murati (2016) refieren que esta juega un rol importante en la formación y desarrollo de las personas, debido a que se ha demostrado la existencia de la relación de las experiencias y las actividades que el niño realiza durante sus primeros años de desarrollo.

En tal sentido, Wachitha y Uma (2015) refieren que la interacción familiar, entendiéndose como la participación activa de sus miembros, va más allá de crear un clima adecuado, sino también de brindar y enseñar normas que rijan el comportamiento, principios y creencias que apoyen el crecimiento moral, permitiendo así evitar conflictos y mantener buenas relaciones. Es importante resaltar que el ambiente familiar, así como los vínculos de apego saludables entre el adolescente y la figura paterna, sumados a la cohesión familiar influyen directamente sobre el comportamiento en los niños, es por ello que se considera la importancia de su desarrollo en este entorno primario, para su desarrollo integral, tanto a nivel moral, cognoscitivo, afectivo y social (Checa, Orben y Zoller, 2019; Suárez y Vélez, 2018; Veríssimo et al., 2017).

Así mismo, aspectos como el estado económico, la educación de los padres, intervienen en la calidad de la interacción familiar, convirtiéndose muchas veces en un factor determinante para el desarrollo del auto concepto positivo y en las habilidades sociales de los niños y adolescentes el cual se puede ver reflejado en su comportamiento (Dubow, Boxer y Rowell, 2009; Stasiak, Dobrianskyj y Tucunduva, 2014).

Tomando en cuenta el rol fundamental que cumple la familia en la sociedad, esta viene a ser un factor influyente ya sea positiva o negativamente de lo que hoy se ha convertido en un problema de carácter social, la agresividad en los adolescentes, las cuales están relacionadas muchas veces a la interacción familiar, las carencias afectivas dentro del hogar, la falta de apoyo emocional, los rechazos y la sobreprotección por parte de la familia (Curiel, 2017; De la Torre, García y Casanova, 2014).

Estudios realizados sobre la calidad de interacción familiar demuestran que, en la localidad de Trujillo, un 23.1% de la población de adolescentes presentan un nivel bajo,

mientras que un 44.6%, un nivel medio; y solo un 32.3%, un nivel alto (Cabrera, 2016). A ello se suma la investigación realizada por Velezmoro (2018) quien manifiesta que las principales dificultades en la cohesión familiar en los adolescentes de Trujillo, encontrando que un 76% de la población presenta una cohesión amalgamada (entendiéndose como una de las características que se asocian a la sobre identificación familiar), impidiendo muchas veces el desarrollo personal. Por otro lado, Chen, Chen, Liu y Wang (2002) afirman que los padres, al ser irresponsables afectivamente, logran reforzar la conducta desviada y de hostilidad en los hijos y determina la adaptación inadecuada al medio en el que se desarrolla.

Por otra parte, también es necesario hablar sobre la agresividad, a lo que Becerra (2019) refiere que las principales dificultades en los adolescentes de las instituciones educativas en Trujillo, están relacionados al manejo de situaciones de estrés, lo cual suele desencadenarse en conductas agresivas por parte del adolescente, siendo así que la agresividad física se aprecia en un 21.34% de los adolescentes, mientras que la agresividad verbal, en un 12.94%. Es por ello que, hoy en día la agresividad en los adolescentes se ha convertido en un problema de carácter social, pues frecuentemente se puede apreciar que en las instituciones educativas se presentan elevados índices de agresividad y violencia por parte de los estudiantes (Estévez, Jiménez y Moreno, 2018). Es así que Redacción La Industria (2018) manifiesta que la región La Libertad ocupa el cuarto lugar en casos de violencia escolar, en la que según estadísticas desde 2013 se han registrado más de 1000 casos de violencia escolar, de los cuales el 20% presentan un alto índice de severidad.

Así mismo, en el distrito de Trujillo, se puede apreciar que en las instituciones educativas aproximadamente el 50% de los estudiantes presentan conductas agresivas, siendo más comunes los casos de agresión verbal, seguidos por la agresión física (Sauna, 2017). Además de ello, Castillo (2018) destaca la relación que existe entre la interacción familiar de los estudiantes y la violencia, entendiéndose como un componente de la agresividad, en los adolescentes de la localidad.

Respecto a las características de la población en Trujillo, encontramos que aquellos estudiantes cuyas edades oscilan entre 11 y 17 años, pertenecen a condiciones económicas medias y bajas, así mismo, algunos adolescentes suelen estudiar y trabajar paralelamente debido a las carencias económicas, mientras que otros, apoyan en las actividades del hogar (Castillo, 2018).

En tal sentido, la importancia de esta investigación implica poder obtener datos cuantificables que permitan evaluar la relación existente entre la calidad de interacción familiar y la agresividad en los adolescentes de Trujillo, ya que como se ha podido apreciar, los datos estadísticos indican que actualmente existen elevados índices de agresividad y violencia por parte de los adolescentes mostrando gran influencia por parte del seno familiar.

En base a lo mencionado anteriormente encontramos como trabajos previos la investigación realizada con el fin de determinar la relación entre el Clima Social Familiar y la Agresividad en los adolescentes de 3er, 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Privada Parroquial San Columbano, con una muestra de 173 adolescentes de 13 a 17 años, cuyos resultados pudieron identificar la existencia de correlaciones inversas, significativas y moderadas entre la agresividad y el clima social familiar (Arangoitia, 2017).

Así también, la investigación respecto a la calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del Distrito de Trujillo, la cual tuvo como fin determinar la relación entre las variables. Para tal fin contó con una muestra de 376 estudiantes de ambos sexos, utilizando como instrumentos la escala de calidad de interacción familiar y el cuestionario de violencia escolar, obteniendo como resultados índices de una relación inversa entre la calidad de interacción familiar y los índices de violencia física, verbal, interrupción y la exclusión social (Llano, 2019).

Por otro lado, como investigaciones similares, encontramos el estudio sobre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en adolescentes del Centro Poblado Menor el Milagro, cuyo objetivo fue determinar el grado de relación entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes del centro Poblado El Milagro, con una muestra de 360 con edades entre 11 a 17 años, denotando la existencia de una relación inversa entre la agresividad y las dimensiones de cohesión, adaptabilidad, comunicación y satisfacción de la funcionalidad familiar (Castillo, 2018).

Así también, encontramos la investigación sobre la relación entre socialización parental y agresividad en adolescentes de instituciones educativas privadas del distrito de Florencia de Mora, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las variables. Para tal fin, la muestra se conformó por 346 estudiantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre 14 y 17 años, se empleó la escala de estilos de socialización parental y el cuestionario de agresividad, cuyos resultados arrojaron una relación inversa entre las dimensiones de aceptación e implicación y la agresión física y hostilidad; así también, una relación directa entre la coerción/imposición y las dimensiones de agresión física, verbal y hostilidad (Ahsan, 2015).

Dicho sea de paso, los problemas de agresividad se presentan con mayor frecuencia en la etapa adolescente, por ende, la familia es el primer espacio, determinante e importante para las personas, pues es ahí en donde se aprenden los valores, creencias, actitudes, responsabilidades, emociones y roles, que ayudará a su desarrollo y adaptación el medio y la sociedad en la que se encuentran (Weber, Prado, Salvador y Brandenburg, 2008). Las condiciones que generen las familias para el desarrollo personal de los seres humanos es muy importante, puesto que de eso dependerá la adaptación que tengan los integrantes al medio, y sobre todo ayudará a que puedan hacer frente a los problemas y retos que les plantea la sociedad (Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013).

Por otro lado, en las familias se establecen normas, roles, límites, etc., por lo tanto, es necesario resaltar que todas las características de las familias se presentan de forma diferente y única en cada una de ellas (Weber et al., 2008), lo que varía de acuerdo a la sociedad y cultura en la que se desarrollan, además se ve expuesta cambios económicos, que influirá en la manera de actuar frente al medio social (Castillo, 2018).

Por otro lado, respecto al marco teórico de la presente investigación, se puede apreciar que la interacción familiar se refiere a las relaciones que se establecen dentro del espacio familiar, lo que sirve como guía para que los integrantes desarrollen su aspecto físico, emocional, psicológico y social; de igual modo, mediante esta interacción se aprende pautas, valores y creencias que aporta a la adaptación de los mismos (Louro, 2005).

La interacción familiar se presenta dentro de condiciones y contextos físicos, en donde se establecen límites que permiten el aumento del vínculo y generando cambios en la dinámica familiar, con el fin del adecuado desarrollo de cada uno de los integrantes (Becerril y Robles, 2004). Por tanto, la interacción familiar tiene un efecto directo en el desarrollo de la personalidad de cada integrante, puesto plantea modelos a seguir para los integrantes que se encuentran en el proceso evolutivo más importante, brindando recursos necesarios para afrontar las dificultades y su adaptación a su medio (Agudelo y Gómez, 2010).

Por todo lo expuesto, la calidad de la interacción familiar es definida como el nivel de adecuación de las relaciones intrafamiliares que fomentan o no el desarrollo socioemocional y personal del adolescente (Weber et al. 2008).

Por su parte Minuchin (1974) propone el enfoque sistémico-estructural para explicar la dinámica familiar, en donde hace referencia que la familia es un sistema dinámico, por lo tanto, se presentan estructuras, jerarquías, normas, conceptos, interacciones y normas que permite la construcción de todas las experiencias que se puedan dar dentro de dicho espacio.

Desde el modelo sistémico estructural, se considera que cada miembro es un componente de la familia, los que presentan un rol, jerarquía y espacio, en consecuencia, las pautas que se generen influirán en el desarrollo de su comportamiento a través de la coacción: genérica (normas y reglas), idiosincráticas (experiencias y hechos diarios) (Musitu y García, 2004).

Por su parte Weber et al. (2008) tomó como referencia el modelo anterior explicado, para proponer explicaciones sobre las prácticas educativas o de crianza por parte de los padres:

- Práctica de crianza no coercitiva: se refiere al uso de reforzadores positivos por parte de los padres, lo que se utiliza como estrategia principal para modelar el comportamiento de los hijos, teniendo en cuenta los límites, la comunicación y comprensión. Asimismo, en este tipo de crianza, los padres logran ser expresivos emocionalmente, muestran aprobación y afecto frente a sus menores hijos, quienes tienen la probabilidad de desarrollar su capacidad de adaptación al medio, y adquirir estrategias y formas de afrontar todos los eventos y situaciones que plantea la sociedad (Weber y Salvador, 2005).
- Prácticas de crianza coercitivas: se refiere a un modo de educación negativo, basado en el castigo y amenaza como medio de modelación de la conducta. Por tanto, para eliminar las conductas inadecuadas de los menores, los padres hacen uso de la coerción, no obstante, ese método genera sentimientos negativos, ira, baja autoestima, inseguridad y temores.

Weber et al. (2008), para el estudio de la calidad de interacción familiar, propone las siguientes dimensiones:

- Participación: hace referencia al grado en que los padres se involucran en la vida de sus hijos, en su desarrollo personal y emocional. Asimismo, tiene en cuenta la atención y apoyo en las actividades de los menores, y la expresión de afecto, diálogo y comunicación emocional (Weber et al., 2008).
- Reglas y monitoreo: hace referencia al establecimiento de las normas, reglas y límites, a partir de los cuales los menores determinan cuáles son sus responsabilidades y sus funciones dentro del ambiente familiar (Weber et al., 2008).
- Comunicación positiva: se refiere a la manera en cómo los padres se comunican con sus hijos, si es basada en la asertividad o la agresión verbal. Asimismo, ayuda al establecimiento de la confianza y empatía en la interacción de padres e hijos (Weber et al. 2008).

- Castigo: hace referencia al método negativo y de coerción que pueden hacer uso los padres para modelar el comportamiento y conducta de sus hijos (Weber et al., 2008).
- Comunicación negativa: hace referencia al estilo de comunicación basado en la violencia verbal, las amenazas, humillaciones y gritos (Weber et al., 2008).
- Clima conyugal negativo: hace referencia a las condiciones negativas que se presentan en la pareja, la cual puede ser basada en la agresividad tanto física como verbal (Weber et al., 2008).
- Sentimientos de los hijos: hace referencia a la expresión emocional y afectiva que tiene los padres con sus hijos, y cómo ellos responden frente a dicha expresión, lo que ayuda a estabilizar su condición emocional y afectiva (Weber et al., 2009).
- Modelo parental: se refiere a la congruencia o concordancia entre la manera como los padres educan a los hijos, su ejemplo y como son en su vida y día a día (Weber et al., 2009).
- Clima conyugal positivo: se refiere a la interacción entre la pareja o los padres, la cual se basa en el respeto, comunicación asertiva, expresión afectiva y emocional (Weber et al., 2009).

Buss (2009) refiere que la agresividad es una reacción formada por una variedad de elementos esenciales como: el actitudinal que compromete al interés y el motriz concerniente a las conductas agresivas, de esta forma se manifiesta por varias estipulaciones (físico - verbal, directo - indirecto y activo - pasivo) de igual manera colocar la agresión por cólera (ira) y hostilidad.

La agresividad es un grave fenómeno del comportamiento a través del cual los individuos tienen la intención de causar daño a otros, ya sea de manera física o de manera verbal, a una persona o animal e incluso llegar a eliminar algún objeto (Ahsan, 2015)

Por otro lado, el estado de ofuscación es un mecanismo de reacción que va acompañada de la resistencia y que promueve al individuo a poder a realizar un auto afirmación tanto corporal como física. Cuando se muestra la irritabilidad en la conducta, causa acciones hostiles que llegan a la intimidación y posteriormente a un comportamiento agresivo. En pocas palabras, la agresividad está asociado con la agresión colectiva (Pérez y Pérez, 2017).

La conducta o el comportamiento de tipo agresivo está constituido por tres elementos que permitirán indagar del que y porque la esencia de la agresividad (Trandafilovic y Pasic, 2013).

- Componente Cognitivo

Los individuos manifiestan pensamientos distinguidos por la complejidad para entender las adversidades que surgen comúnmente en la sociedad, esto genera que mantengan poco entendimiento para darse cuenta de la realidad, por ello suelen generalizar las cosas y eligen manifestar acciones hostiles hacia los demás, optan por distintas soluciones ante inconvenientes manifestados y cometen diferentes errores en el entendimiento de la información y la respuesta del mismo. Dicho de otra forma, en el componente cognitivo incluye tanto los pensamientos como la percepción del individuo agresivo.

- Componente Afectivo o Evaluativo:

En este componente están añadidos los sentimientos, afectos, emociones, valores y modelos de identificación en donde el comportamiento, de tipo agresivo, aumenta cuando la persona asocia la agresión con el uso del poder, el control o el dominio; así mismo, el comportamiento agresivo también puede manifestarse cuando se observa un alto nivel de injusticia. Estas circunstancias generan hostilidad en la persona la cual manifestará su incomodidad mediante el comportamiento agresivo.

- Componente Conductual:

Determinados estudios manifiestan que los individuos que poseen comportamiento agresivo mantienen dificultades en diversas situaciones como por ejemplo para poder interactuar con las demás personas y poder ser parte de un grupo, poder generar solución a diversos conflictos, mantienen poca creatividad e imaginación, surgen constantes problemas a la hora de tomar ciertas decisiones y les resulta severamente complicado obtener la aprobación de otras personas.

Es por ello que Buss (1961) hace mención que el hábito es una pieza clave de la agresividad debido a que califica a la agresión como un uso constante de daño a una persona. De la misma manera, con respecto a la agresión en los grupos, se realiza un cálculo donde una gran variedad de personas muestra diferentes maneras de ataque. La agresión es una pequeña parte de la personalidad, en pocas palabras es una respuesta perseverante y profunda, así también, cabe resaltar que la costumbre es un aspecto concluyente de la agresividad y por esa razón expone a la agresión como una costumbre de atacar.

Buss (1961) manifiesta que la agresión posee dos elementos con los que suele manifestarse, por ejemplo: la agresión actitudinal y la agresión instrumental, el primero hace

mención a la inclinación a agredir y la segunda tiene que ver con el accionar de manera agresiva que se puede realizar tanto de forma verbal como de forma física.

La investigación teórica de los autores Buss y Perry (1992) en relación a la agresividad, hacen referencia a un concepto multidimensional constituido por cuatro factores:

- **Agresión física:** Se inicia directamente con un golpe de un cuerpo u objeto contra un individuo. Este factor se caracteriza por conductas violentas como patadas, empujones, ataques con objetos, puñetes que generan hematomas, etc. La finalidad de la agresión física es poder perjudicar a una persona y quebrantar la integridad física de esta. Es una agresión directa a una o varias personas generando daños notables, el agresor usa su mismo organismo como si fuese alguna otra persona con la finalidad de generar perjuicio, de esta manera se muestra como protección subjetiva de la conducta agresiva de otro individuo buscando una superioridad (Martínez y Moncada, 2012).

- **Agresión verbal:** La característica fundamental de este factor es el uso de la palabra que llega en muchas ocasiones a la burla, uso de apelativos, ridiculizar de forma personal o en público, sarcasmo e insultos (Buss y Perry, 1992). Se desarrolla muy a menudo en las escuelas y tiene como finalidad primordial el perjudicar, mediante el uso mal empleado de las palabras, a un individuo. Un componente muy notable y característico en este factor es el uso de las amenazas el cual quebranta los derechos del comportamiento y la expresión. Si el alumno que sufre de agresiones no sabe cómo enfrentar este problema de una forma adecuada, obtendrá efectos negativos para el desarrollo de su autoestima e imagen que se tiene de él mismo.

- **Hostilidad:** Este factor está conformado por las influencias de una persona que se generaron por lo largo de su vida, la cual implica una actitud de tipo negativo que envuelve el disgusto y juicios perjudiciales hacia las personas. Buss (1969) expone que la hostilidad es una conducta de sentimientos dañinos, es decir, que existe una disposición y estimación repugnante de los sucesos o de las personas. Las respuestas de tipo ofensivas que muestra el individuo tienen que ver con el análisis de los estímulos negativos percibidos de las personas. Cuando los análisis negativos son verbales se presentan manifestaciones dañinas en expresiones usadas como por ejemplo “te odio” o “te detesto” dirigidas directamente a la víctima.

- **Ira:** En este factor se encuentran los sentimientos negativos impulsados por un estímulo o evento que la persona ha ido guardando, puede deberse también por no haber

logrado cumplir metas trazadas o por no alcanzar proyectos personales. Todo lo mencionado anteriormente genera, en la persona, sentimientos como: irritabilidad, ira e insatisfacción (Buss y Perry, 1992).

En tal sentido, en base a lo mencionado, se formula la pregunta de investigación ¿Cuál es la relación entre la calidad de interacción familiar y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa del Distrito de Trujillo?

Así que, siguiendo los aspectos planteados por Hernández, Fernández y Baptista (2014) la presente investigación, en relevancia social, beneficiara principalmente a las instituciones educativas, pues los resultados obtenidos permitirán tener un mayor panorama respecto a la realidad de la población estudiantil, en función a la calidad de la interacción familiar y su relación con los índices de agresividad; así mismo, en cuanto a las implicancias prácticas, permitirá, a futuro, elaborar planes de acción que permitan disminuir los índices de agresividad presentados en los adolescentes, así como mejorar el compromiso por parte de los familiares; y a nivel teórico, permitirá contrastar los enfoques planteados sobre la interacción familiar y la agresividad en relación a las características sociodemográficas de la población.

La presente investigación tuvo como objetivo general de la investigación se planteó Determinar la relación entre calidad de interacción familiar y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo. Por otro lado, como objetivos específicos se investigó la existencia de la relación entre las dimensiones de la calidad de interacción familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes.

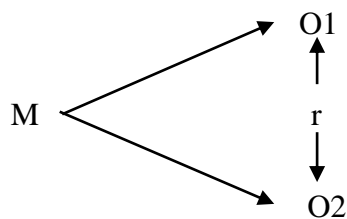
II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El presente estudio es transversal, puesto que se recoge la información en un único momento temporal, haciendo uso de encuestas y con el fin de especificar características de un grupo de estudio (Singh, 2016; Montero y León, 2005). El tipo de diseño es correlacional puesto que se orienta a determinar la relación entre dos o más variables en una muestra establecida (Hall, 2018).

Según esquema del diseño es:

Dónde:



M: Adolescentes estudiantes.

O1: Calidad de interacción familiar

O2: agresividad

r: relación.

2.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación es sustantiva, puesto que hace uso de métodos de investigación pura y aplicada, asumiendo constructos teóricos para describir y explicar problemas e interpretar los resultados de un estudio, asimismo, los resultados pueden ser de beneficio para la muestra en estudio (Sánchez y Reyes, 2006).

2.3. Variables, operacionalización

2.3.1. Variable:

V1: Calidad de interacción familiar.

V2: Agresividad.

2.4. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

| Variables | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Escala de medición |
|----------------------------------|--|---|---|--|
| Calidad de interacción familiar. | La calidad de la interacción familiar es definida por Weber et al. (2008) como el nivel de adecuación de las relaciones intrafamiliares que fomentan o no el desarrollo socioemocional y personal del adolescente. | Se toman en cuenta las puntuaciones que se obtendrán de la Escala de Interacción Familiar Creada por Weber et al. (2008). El instrumento consta de 40 ítems, los que se distribuyen en nueve dimensiones. Las edades de aplicación son entre 9 y 18 años. Cuenta con un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos. | <p>Participación: comprendida por los ítems 1, 9, 17, 19, 26, 27, 30, 35.</p> <p>Reglas y monitoreo: cuyos ítems son 18, 28, 36, 39</p> <p>Castigo físico: comprendida por los ítems 20, 31, 37.</p> <p>Comunicación positiva: considera los ítems 4, 12, 22.</p> <p>Comunicación negativa: con los ítems 2, 5, 10, 13, 32</p> <p>Clima conyugal positivo: cuyos ítems son 6, 14, 23, 33, 38.</p> <p>Clima conyugal negativo: que contiene los ítems 3, 11, 21, 29</p> <p>Modelo: comprendida por los ítems 7, 15, 24.</p> <p>Sentimiento de los hijos: cuyos ítems son 8, 16, 25, 34, 40</p> | Intervalo: ofrece un orden de los atributos medidos y posee intervalos numéricos iguales entre los valores que se asignan a los objetos, con respecto a la magnitud del atributo medido, el valor cero en la escala no es absoluto, sino arbitrario (Mishra, Pandey, Singh y Gupta, 2018). |

| | | | | |
|-------------|---|--|--|--|
| Agresividad | La agresividad, referida por Buss y Perry (1992) es una reacción continua y perenne que tiene como finalidad el poder perjudicar a un individuo ya sea de forma verbal o de forma física. | Se toman en cuenta las puntuaciones obtenidas por el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992). Dicho cuestionario consta de 29 ítems, los que se distribuyen en cuatro dimensiones. El rango de aplicación es entre 10 y 19 años. Presenta un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos. | <p>Agresión física: comprendida por los ítems 2, 6, 10, 14, 18</p> <p>Agresión verbal: que contiene los ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29</p> <p>Hostilidad: cuyos ítems son 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.</p> <p>Ira: comprendida por los ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.</p> | Intervalo: ofrece un orden de los atributos medidos y posee intervalos numéricos iguales entre los valores que se asignan a los objetos, con respecto a la magnitud del atributo medido, el valor cero en la escala no es absoluto, sino arbitrario (Mishra, Pandey, Singh y Gupta, 2018). |
|-------------|---|--|--|--|

2.5.Población y muestra

La población estuvo conformada por 1807 alumnos de dos Instituciones Educativas Públicas de Trujillo de 1er, 2do, 3ro, 4to y 5to grado del nivel secundario.

Tabla 2

Distribución de alumnos según sexo y grado de una Institución Pública del distrito de Trujillo

| I.E. | Grado | Género | | Total |
|---------------|-------|-----------|----------|-------|
| | | Masculino | Femenino | |
| Institución 1 | 1ro | 31 | 32 | 63 |
| | 2do | 30 | 43 | 73 |
| | 3ro | 20 | 32 | 52 |
| | 4to | 15 | 17 | 32 |
| | 5to | 17 | 17 | 34 |
| Institución 2 | 1ro | 188 | 133 | 321 |
| | 2do | 187 | 113 | 300 |
| | 3ro | 184 | 141 | 325 |
| | 4to | 150 | 159 | 309 |
| | 5to | 157 | 141 | 298 |
| Total | | | | 1807 |

La muestra, referida por Hernández et al. (2014) como el subgrupo o parte representativa de la población, para la determinación de la muestra se utilizó el Programa G-Power V 3 elaborado por Faul, Erdfelder, Lang y Buchner (2007) realizándose mediante la prueba estadística de Correlación de Modelos Biseriales, para determinar, , así mismo, se consideraron los parámetros de entrada como una prueba de dos colas, con una probabilidad de error = .05, un tamaño del efecto 0.2 (pequeño) y un Poder =.95, según las recomendaciones de Cowles y Davis (1982). Estableciéndose así, una muestra de 314 estudiantes.

El muestreo utilizado, probabilístico aleatorio simple, donde los individuos tienen las mismas oportunidades de ser seleccionados como parte de la muestra (West, 2016). Para lo cual, como criterios de inclusión y exclusión, se consideró aquellos alumnos en el presente año lectivo, así como aquellos estudiantes que vivían con ambos padres y quienes desearan se participen de la investigación.

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica. Para la recolección de datos se hizo de la técnica de encuesta (Lupu y Michelitch, 2018).

- Escala de interacción familiar.

La escala de interacción familiar fue creada por Weber et al. (2008) en Brasil. La finalidad de dicho instrumento es evaluar la interacción que presentan los padres con los hijos, el cual se responde de manera separada, tanto para la interacción dirigida al padre como a la madre. Asimismo, consta de 40 ítems, los que se distribuyen en nueve dimensiones. Tres de ellas se orientan a evaluar el aspecto negativo presente en la interacción de los padres con los hijos: comunicación negativa, castigo corporal, clima conyugal negativo. Y las otras seis dimensiones evalúan los aspectos positivos dentro de la interacción familiar: participación, reglas y seguimiento, comunicación positiva de los hijos, clima conyugal positivo, modelo parental, sentimiento de los hijos.

Por otro lado, la administración puede ser individual o colectiva, a partir de los 9 años hasta los 18. Cuenta con un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos: 1 (pocas veces), 2 (algunas veces), 3 (frecuentemente), 4 (casi siempre) y 5 (siempre). Para calcular los valores, se suman por dimensiones de manera separada, tanto para padres como para madre.

Validez y Confiabilidad. El instrumento fue adaptado en la ciudad de Trujillo, por Castillo (2018), en donde se reportaron las siguientes propiedades psicométricas. La evidencia de validez basada en el contenido, muestra valores por encima del .80, lo que es suficiente para considerar que los ítems son representativos de los indicadores que mide el instrumento. Respecto a la evidencia de validez basada en la estructura interna, se calculó mediante el análisis factorial confirmatorio, en donde para la escala de Padre se obtuvo valores de ajuste absoluto de GFI=.98, RMR=.07 y de ajuste comparativo de RFI=.97, NFI=.97; dando por sentado una estructura estable para la medición del constructo. Respecto a la escala de la madre, se obtuvo valores de ajuste absoluto de GFI=.98, RMR=.97 y valores de ajuste comparativo de RFI=.96, NFI=.96.

Asimismo, respecto a la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Omega, se obtuvo para participación $\omega=.90$, reglas y seguimiento $\omega=.78$, castigo físico $\omega=.73$, comunicación positiva $\omega=.71$, comunicación negativa $\omega=.73$, clima conyugal positivo $\omega=.71$, clima conyugal negativo $\omega=.90$, modelo parental $\omega=.80$ y sentimientos de los hijos $\omega=.84$.

El cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry fue creado en el año 1992, de procedencia estadounidense. Tiene la finalidad de evaluar y medir la agresividad en adolescentes (López, Sánchez, Rodríguez, Fernández, 2009). Dicho cuestionario consta de 29 ítems, los cuales se distribuyen en 4 dimensiones: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

La dimensión agresión física se compone por los ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 27 y 29. La dimensión hostilidad se compone por los ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28. La dimensión ira se conforma por los ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22 y la dimensión agresión verbal se compone por los ítems 2, 6, 10, 14 y 18. La administración puede ser individual o colectiva, a partir de los 10 años hasta los 19.

El formato de respuesta es tipo Likert de 5 puntos: 1 (completamente falso para mí), 2 (bastante falso para mí), 3 (ni verdadero ni falso para mí), 4 (bastante verdadero para mí), 5 (completamente verdadero para mí).

Validez y Confiabilidad. El instrumento fue adaptado a la realidad trujillana por Reyes (2018), en donde se reportó los siguientes resultados. Las evidencias de validez basada en la estructura interna muestra índices de ajuste absoluto GFI=.95, AGFI=.94 y SRMR=.06, e índices de ajuste comparativo NFI=.92 y RFI=.91.

Por otro lado, la confiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente Omega muestra para la dimensión agresión física $\omega=.78$, agresión verbal $\omega=.70$, hostilidad $\omega=.72$ e ira $\omega=.73$.

2.7.Procedimiento de recolección de datos.

Para llevar a cabo la presente investigación, como primer punto se realizaron las coordinaciones correspondientes con los directivos de la institución Educativa de estudio, habiéndose presentado la documentación emitida por la Escuela de Psicología para poder brindar la autorización de ingreso a las aulas y la evaluación de estudiantes.

Posterior a ello, se procedió a ingresar a los ambientes de la Institución, donde se informó a los estudiantes el objetivo de la investigación que se estaba llevando a cabo, así como los principios de la ética de la investigación que se estaban tomando en cuenta, tales

como la libertad de elegir ser partícipes de la investigación, la confidencialidad de su información, la cual sería utilizada únicamente para fines de estudio; y el respeto por la integridad de cada uno de los participantes.

Luego de ello, se recogieron los instrumentos aplicados verificando el correcto llenado en cada uno de ellos. Finalmente, se realizó el vaciado de los datos obtenidos en una plantilla de Excel para el posterior análisis estadístico.

2.8. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos de la presente investigación, se hizo uso del programa estadístico IBM SPSS Statistics 26, como primer punto se realizó el análisis de Pruebas no Paramétricas de Kolmogorov-Smorinov para 1 muestra para determinar la distribución. Posterior a ello, se determinó el uso del coeficiente de Pearson, debido a que cumplía los supuestos de normalidad referidos por Restrepo y Gonzáles (2007).

Para el análisis de las correlaciones, se procedió a realizar el análisis de correlaciones bivariadas, mediante el coeficiente de correlación de Pearson y las correlaciones significativas, siguiendo el criterio de correlaciones establecido por Kline (2005) $>.2$ como aceptable.

2.9. Aspectos éticos

En relación a los cuidados éticos de la investigación, se tiene como referente los principios de básicos de la investigación de la Resolución N° 206 (2017) del Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú en la cual indica el respeto por las normativas para realizar trabajos con seres humanos, así mismo, el respeto por la libertad para aceptar ser parte o mantenerse al margen de la investigación; y finalmente, informar a la población respecto a los objetivos de la investigación y su uso, el respeto por la confidencialidad de la información, manteniendo el anonimato y enfatizando en que los usos de la información obtenida serán únicamente con fines investigativos.

III. RESULTADOS

Tabla 3

Prueba De Normalidad Kolmogorov-Smirnov

| | | Calidad | Agresividad |
|------------------------------------|------------------|------------------|-------------|
| N | | 314 | 314 |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 250.80 | 77.31 |
| | Desv. Desviación | 40.339 | 19.320 |
| Máximas diferencias extremas | Absoluto | .087 | .059 |
| | Positivo | .062 | .039 |
| | Negativo | -.087 | -.059 |
| Estadístico de prueba | | .087 | .059 |
| Sig. asintótica(bilateral) | | .06 ^c | .11 |

Nota. Sig. = <0.05

En la tabla 3 de la prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov se puede apreciar una significancia de .06 y .11 >.05 a partir del cual se asume la disminución normal de los datos.

Tabla 4

Relación entre calidad de interacción familiar y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo

| | | Agresividad |
|---------------------------------|-----------------------------|-------------|
| Calidad de Interacción Familiar | Coefficiente de correlación | -.173* |
| | Sig. Bilateral | 0.002 |
| | N | 314 |

*Nota: * = Correlación significativa en el nivel 0.05*

En la tabla 4 sobre la relación entre la calidad de interacción familiar y la agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo, se evidencia una correlación de $-.173^* < 0.2$ inversa negativa baja en base al criterio establecido por Kline (2005), así mismo, en cuanto a la significancia, un p-valor de $0.002 < 0.05$ significativo (Pearson, 1931).

Tabla 5

Relación entre la dimensión de Participación de la Calidad de Interacción Familiar y las dimensiones de la Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo

| | | Agresión Física | Agresión Verbal | Hostilidad | Ira |
|---------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|------------|---------|
| Participación | Coefficiente de correlación | -,197** | -,260** | -,226** | -,157** |
| | Sig. Bilateral | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.002 |
| | N | 314 | 314 | 314 | 314 |

*Nota: ** = Correlación significativa en el nivel 0.01*

En la tabla 5 sobre la relación entre la dimensión de participación de la calidad de interacción familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo, se observa que, en base al criterio establecido por Kline (2005) de correlaciones y Pearson (1931) para la significancia p-valor, en la dimensión de agresión física, un coeficiente de correlación $-,197 > 0.2$ inversa aceptable y un p-valor de $0.00 < 0.05$ significativo, así mismo, en la dimensión agresión verbal, una correlación inversa baja de $-.260 > .2$ y un p-valor $0.000 < 0.05$ significativo, en la dimensión hostilidad, un coeficiente de correlación inverso aceptable de $-.226 < .2$ y un p-valor $0.00 < 0.05$ significativo, en cuanto a la dimensión ira, una correlación negativa muy baja de $-.157 < .2$ y un p-valor $0.002 < 0.05$ significativo.

Tabla 6

Relación entre la dimensión de Reglas y Monitoreo de la Calidad de Interacción Familiar y las dimensiones de la Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo

| | | Agresión Física | Agresión Verbal | Hostilidad | Ira |
|--------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|------------|---------|
| Reglas y monitoreo | Coefficiente de correlación | -,195** | -,277** | -,223** | -,187** |
| | Sig. Bilateral | 0.001 | 0.000 | 0.000 | 0.001 |
| | N | 314 | 314 | 314 | 314 |

*Nota: ** = Correlación significativa en el nivel 0.01*

En la tabla 6 de la relación entre la dimensión de reglas y monitoreo de la calidad de interacción familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo, en base al criterio establecido por Kline (2005) de correlaciones y Pearson (1931) para la significancia p-valor, se evidencia que en la dimensión agresividad física un coeficiente de correlación inverso bajo de $-.195 < .2$ y un p-valor $0.001 < 0.05$ significativo, así mismo, en agresión verbal, una correlación negativa aceptable de $-.277 > .2$ y un p-valor $0.00 < 0.05$ significativo, en la dimensión hostilidad, un coeficiente de correlación $-.223 > .2$ negativo aceptable y un p-valor 0.00 , en cuanto a la dimensión ira un coeficiente de correlación inverso $-.187 < 0.2$ y un p-valor $0.000 < 0.05$ significativo.

Tabla 7

Relación entre la dimensión de Castigo Físico de la Calidad de Interacción Familiar y las dimensiones de la Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo

| | | Agresión Física | Agresión Verbal | Hostilidad | Ira |
|----------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|------------|---------|
| Castigo físico | Coefficiente de correlación | -,141* | -,278** | -,150** | -,147** |
| | Sig. Bilateral | 0.013 | 0.000 | 0.008 | 0.009 |
| | N | 314 | 314 | 314 | 314 |

*Nota: ** = Correlación significativa en el nivel 0.01*

En la tabla 7 de la relación entre la dimensión de castigo físico de la calidad de interacción familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo, en base al criterio establecido por Kline (2005) de correlaciones y Pearson (1931) para la significancia p-valor, se evidencia que en la dimensión agresividad física un coeficiente de correlación inverso muy bajo de -.141 y un p-valor $0.013 < 0.05$ significativo, así mismo, en agresión verbal, una correlación negativa aceptable de -.278 y un p-valor $0.000 < 0.05$ significativo, en la dimensión hostilidad, una coeficiente de correlación -.150 negativo muy bajo y un p-valor $0.008 < 0.05$ significativo, en cuanto a la dimensión ira un coeficiente de correlación inverso muy bajo -.147 y un p-valor $0.000 < 0.05$ significativo.

Tabla 8
Relación entre la dimensión de Comunicación Positiva de la Calidad de Interacción Familiar y las dimensiones de la Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo

| | | Agresión Física | Agresión Verbal | Hostilidad | Ira |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|------------|--------|
| Comunicación Positiva | Coefficiente de correlación | -,147** | -,272** | -,202** | -,122* |
| | Sig. Bilateral | 0.009 | 0.000 | 0.000 | 0.030 |
| | N | 314 | 314 | 314 | 314 |

*Nota: ** = Correlación significativa en el nivel 0.01; * = Correlación significativa en el nivel 0.05*

En la tabla 8 de la relación entre la dimensión de comunicación positiva de la calidad de interacción familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo, en base al criterio establecido por Kline (2005) de correlaciones y Pearson (1931) para la significancia p-valor, se evidencia que en la dimensión agresividad física un coeficiente de correlación inverso muy bajo de -.147 y un p-valor 0.009 < 0.05 significativo, así mismo, en agresión verbal, una correlación negativa aceptable de -.272 > .2 y un p-valor 0.000 < 0.05 significativo, en la dimensión hostilidad, una coeficiente de correlación -.202 negativo aceptable y un p-valor 0.000 < 0.05 significativo, en cuanto a la dimensión ira un coeficiente de correlación inverso muy bajo -.122 y un p-valor 0.030 < 0.05 significativo.

Tabla 9

Relación entre la dimensión de Comunicación Negativa de la Calidad de Interacción Familiar y las dimensiones de la Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo

| | | Agresión Física | Agresión Verbal | Hostilidad | Ira |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|------------|---------|
| Comunicación Negativa | Coefficiente de correlación | -,287** | -,260** | -,287** | -,280** |
| | Sig. Bilateral | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| | N | 314 | 314 | 314 | 314 |

*Nota: ** = Correlación significativa en el nivel 0.01*

En la tabla 9 de la relación entre la dimensión de comunicación positiva de la calidad de interacción familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo, en base al criterio establecido por Kline (2005) de correlaciones y Pearson (1931) para la significancia p-valor, se evidencia que en la dimensión agresividad física un coeficiente de correlación inverso aceptable de -.287 y un p-valor 0.000 < 0.05 significativo, así mismo, en agresión verbal, una correlación aceptable baja de -.260 y un p-valor 0.000 < 0.05 significativo, en la dimensión hostilidad, una coeficiente de correlación -.287 negativo aceptable y un p-valor 0.000 < 0.05 significativo, en cuanto a la dimensión ira un coeficiente de correlación inverso aceptable -.280 y un p-valor 0.000 < 0.05 significativo.

Tabla 10

Relación entre la dimensión de Clima Conyugal Positivo de la Calidad de Interacción Familiar y las dimensiones de la Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo

| | | Agresión Física | Agresión Verbal | Hostilidad | Ira |
|-------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|------------|--------|
| Clima Conyugal Positivo | Coeficiente de correlación | -,113* | -,115* | -0.092 | -0.097 |
| | Sig. Bilateral | 0.045 | 0.042 | 0.104 | 0.086 |
| N | | 314 | 314 | 314 | 314 |

*Nota: ** = Correlación significativa en el nivel 0.01*

En la tabla 10 de la relación entre la dimensión de clima conyugal positivo de la calidad de interacción familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo, en base al criterio establecido por Kline (2005) de correlaciones y Pearson (1931) para la significancia p-valor, se evidencia que en la dimensión agresividad física un coeficiente de correlación inverso muy bajo de -.113 y un p-valor 0.045 < 0.05 no significativo, así mismo, en agresión verbal, una correlación negativa muy baja de -.115 y un p-valor 0.042 < 0.05 significativo, en la dimensión hostilidad, una coeficiente de correlación -.092 negativo muy bajo y un p-valor 0.104 > 0.05 no significativo, en cuanto a la dimensión ira un coeficiente de correlación inverso muy bajo -.097 y un p-valor 0.086 > 0.05 no significativo.

Tabla 11

Relación entre la dimensión de Clima Conyugal Negativo de la Calidad de Interacción Familiar y las dimensiones de la Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo

| | | Agresión Física | Agresión Verbal | Hostilidad | Ira |
|-------------------------|----------------------------|-----------------|-----------------|------------|---------|
| Clima Conyugal Negativo | Coeficiente de correlación | -,177** | -,189** | -,142* | -,165** |
| | Sig. Bilateral | 0.002 | 0.001 | 0.012 | 0.003 |
| N | | 314 | 314 | 314 | 314 |

*Nota: ** = Correlación significativa en el nivel 0.01*

En la tabla 11 de la relación entre la dimensión de clima conyugal negativo de la calidad de interacción familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo, en base al criterio establecido por Kline (2005) de correlaciones y Pearson (1931) para la significancia p-valor, se evidencia que en la dimensión agresividad física un coeficiente de correlación inverso muy bajo de -.177 y un p-valor 0.002 < 0.05 significativo, así mismo, en agresión verbal, una correlación negativa muy baja de -.189 y un p-valor 0.001 < 0.05 significativo, en la dimensión hostilidad, un coeficiente de correlación -.142 negativo muy bajo y un p-valor 0.012 < 0.05 significativo, en cuanto a la dimensión de ira, un coeficiente de correlación inverso muy bajo -.165 y un p-valor 0.003 < 0.05 significativo.

Tabla 12

Relación entre la dimensión de Modelo Parental de la Calidad de Interacción Familiar y las dimensiones de la Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo

| | | Agresión Física | Agresión Verbal | Hostilidad | Ira |
|-----------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|------------|---------|
| Modelo Parental | Coefficiente de correlación | -.120* | -.190** | -.173** | -.160** |
| | Sig. Bilateral | 0.033 | 0.001 | 0.002 | 0.004 |
| | N | 314 | 314 | 314 | 314 |

*Nota: ** = Correlación significativa en el nivel 0.01; * = Correlación significativa en el nivel 0.05*

En la tabla 12 de la relación entre la dimensión de modelo parental de la calidad de interacción familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo, en base al criterio establecido por Kline (2005) de correlaciones y Pearson (1931) para la significancia p-valor, se evidencia que en la dimensión de agresividad física un coeficiente de correlación inverso muy bajo de -.120 y un p-valor $0.074 > 0.05$ no significativo, así mismo, en agresión verbal, una correlación negativa muy baja de -.190 y un p-valor $0.001 < 0.05$ significativo, en la dimensión hostilidad, un coeficiente de correlación -.173 negativo muy bajo y un p-valor $0.002 < 0.05$ significativo, en cuanto a la dimensión ira un coeficiente de correlación inverso muy bajo -.160 y un p-valor $0.004 < 0.05$ significativo.

Tabla 13

Relación entre la dimensión de Sentimiento de los Hijos de la Calidad de Interacción Familiar y las dimensiones de la Agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo

| | | Agresión Física | Agresión Verbal | Hostilidad | Ira |
|--------------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|------------|--------|
| Sentimiento de los Hijos | Coefficiente de correlación | -,173** | -,189** | -,193** | -,130* |
| | Sig. Bilateral | 0.002 | 0.001 | 0.001 | 0.021 |
| | N | 314 | 314 | 314 | 314 |

*Nota: ** = Correlación significativa en el nivel 0.01; * = Correlación significativa en el nivel 0.05*

En la tabla 13 de la relación entre la dimensión de sentimiento de los hijos de la calidad de interacción familiar y las dimensiones de la agresividad en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Trujillo, en base al criterio establecido por Kline (2005) de correlaciones y Pearson (1931) para la significancia p-valor, se evidencia que en la dimensión agresividad física un coeficiente de correlación inverso muy bajo de -.173 y un p-valor 0.002 < 0.05 significativo, así mismo, en agresión verbal, una correlación negativa muy baja de -.189 y un p-valor 0.001 < 0.05 significativo, en la dimensión hostilidad, un coeficiente de correlación -.193 negativo muy bajo y un p-valor 0.001 < 0.05 significativo, en cuanto a la dimensión ira un coeficiente de correlación inverso muy bajo -.130 y un p-valor 0.021 < 0.05 significativo.

IV. DISCUSIÓN

Partiendo de los enfoques teóricos sobre la calidad de interacción familiar, la cual según Weber et al. (2008) es definida como el nivel de adecuación de las relaciones intrafamiliares como factores influyentes en el desarrollo socioemocional y personal del individuo; y la agresividad, referida por Buss y Perry (1992) como la reacción continua en el individuo cuyo objetivo es el de perjudicar a la otra persona ya sea de manera verbal o física, se puede decir que existe evidencia de la relación entre ambas variables.

Como resultados en la presente investigación se obtuvo una correlación inversa muy baja con un coeficiente de correlación de -0.177 entre la calidad de interacción familiar y la agresividad en una muestra de 314 adolescentes de las instituciones educativas de Trujillo, en base al criterio > 0.2 como aceptable, referido por Kline (2005), lo cual indica una baja probabilidad de que, a medida de la calidad de interacción familiar aumente, la agresividad en los adolescentes disminuya.

Así también, cabe resaltar que los resultados obtenidos en la presente investigación difieren de los trabajos realizados por Arangoitia (2017) quien halló evidencia de la existencia de correlaciones inversas entre la agresividad y el clima social familiar, así también, los datos obtenidos en el presente estudio concuerdan con la investigación realizada por Llano (2019) en la localidad de Trujillo, donde se puede evidenciar la existencia de una correlación entre la calidad de interacción familiar y los índices de violencia física, verbal, disrupción y la exclusión social de la agresividad en adolescentes.

En base a lo mencionado anteriormente, se puede afirmar que los factores asociados a la dimensión de participación de la calidad de interacción familiar tienen una relación inversa con la agresión verbal y la hostilidad de la agresividad, ya sea en el desarrollo o la disminución de la agresividad en la población estudiantil adolescente del distrito de Trujillo, del mismo modo, esto se puede observar en la dimensión de reglas y monitoreo y la agresión verbal y la hostilidad.

Por otro lado, el presente estudio también se basa en los hallazgos de Castillo (2018) quien refiere sobre la existencia de una relación inversa entre la agresividad y factores como la adaptabilidad, cohesión, comunicación y satisfacción de la funcionalidad familiar, entendiéndose como un factor relacionado a la calidad de la interacción familiar.

No obstante, en la presente investigación se encontró la presencia de una correlación inversa entre la dimensión de comunicación negativa y las dimensiones de la agresividad, lo cual estaría relacionado en función a las características sociodemográficas de la población y la percepción de los estudiantes en cuanto a la crianza por parte de los padres (Chen et al., 2002).

Así mismo, en otras investigaciones se halló evidencia de la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en los adolescentes, Castillo (2018) determinó que a medida que los factores asociados a la socialización parental pueden ser un factor influyente en la disminución o el incremento de la agresividad las dimensiones de cohesión, adaptabilidad, comunicación y satisfacción de la funcionalidad familiar se incrementen, es posible que la agresividad tienda a disminuir. Así mismo, otro punto a tomar en cuenta, referido por Ahsan (2015) quien manifiesta que los factores asociados a la socialización parental, pueden influir en su relación con la agresividad en los adolescentes.

Por tal motivo, es importante considerar la funcionalidad sistémica familiar, en la que las actitudes de los miembros influirán de manera positiva o negativa en las actitudes de sus demás miembros, viéndose así la necesidad de fomentar un clima que rijan el comportamiento y promueva el crecimiento moral y el fortalecimiento de las relaciones interpersonales (Rivera y Andrade, 2010; Wachitha y Uma, 2015).

Además de ello, resalta la importancia del núcleo familiar, en la que Checa, Orben y Zoller (2019) refieren que los vínculos de apego saludables influirán de manera positiva en la relación de los adolescentes y las figuras parentales, siendo un determinante para su desarrollo integral, moral, cognoscitivo, afectivo y social que permita hacer frente a la problemática de carácter social en cuanto a la agresividad de los adolescentes y las dificultades en las que se ve inmersa la población, tales como la interacción familiar, el apoyo emocional o aspectos negativos como los rechazos y la sobreprotección familiar (Curiel, 2017; Veríssimo et al., 2017).

En tal sentido, la presente investigación permitió contrastar los enfoques teóricos sobre la existencia de una correlación entre la calidad de la interacción familiar y la agresividad en los adolescentes de Trujillo, evidenciándose además que la agresividad verbal presente mayores índices de correlación con los factores de calidad de la interacción familiar, permitiendo así, conocer la realidad actual de la población estudiantil de la localidad de Trujillo, para que a futuro, puedan llevarse a cabo planes de promoción e intervención que favorezcan en la mejora de la interacción familiar y la disminución de los índices de agresividad en los adolescentes.

V. CONCLUSIONES

1. Se logró determinar una correlación inversa baja entre la calidad de interacción familiar y la agresividad en los adolescentes de Trujillo, por lo que se asume que no existe evidencia de que la calidad de la interacción familiar se asocie a la agresividad en los adolescentes.
2. Se logró evidenciar una relación inversa entre las dimensiones de la calidad de interacción familiar y las dimensiones agresión verbal y hostilidad de la agresividad, a excepción de las dimensiones de modelo parental, clima conyugal positivo, clima conyugal negativo y sentimiento de los hijos en los adolescentes de Trujillo.
3. Se halló una correlación negativa inversa entre la dimensión de comunicación negativa de la calidad de interacción familiar y las dimensiones de la agresividad, lo cual se encontraría relacionado a las características y percepción del ambiente familiar de la población. Agresión verbal y hostilidad con los a excepción de las dimensiones de modelo parental, clima conyugal positivo, clima conyugal negativo, sentimiento de los hijos.

VI. RECOMENDACIONES

- A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, en trabajos futuros es recomendable ejecutar talleres y programas de prevención e intervención en las instituciones educativas que permitan mejorar la calidad de interacción familiar en los hogares y así mismo, permitan disminuir los índices de agresividad en cuanto a las dimensiones de agresión física, verbal y la hostilidad en los adolescentes, que como se ha podido apreciar en el presente estudio, son los factores más resaltantes en los adolescentes de la localidad de Trujillo.
- En próximos estudios, se recomienda realizar investigaciones con diferenciaciones de grupos, a fin de hallar evidencias de la presencia de la Calidad de Interacción Familiar y la Agresividad en los adolescentes según las características sociodemográficas.

REFERENCIAS

- Agudelo, S. y Gómez, L. (2010). *Asociación entre estilos parentales y dependencia emocional en una muestra de adolescentes bogotanos* (Tesis de Maestría). Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia.
- Ahsan, M. (2015). Physical, Verbal, Anger and Hostility Aggressiveness in University's Physical Education Students. *International Journal of Sports and Physical Education*, 1(2), 20-23. Recuperado de <https://www.arcjournals.org/pdfs/ijspe/v1-i2/4.pdf>
- Arangoitia, A. (2017). *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Parroquial San Columbano 2017*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Becerra, E. (2019). *Depresión y Agresividad en adolescentes del Distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Becerril, D. y Robles, S. (2004). Las relaciones familiares mediadas: nuevos medios, viejas pautas. *Centro de Estudios Andaluces*, 2(1), 23-35.
- Buss, A. (1961). *La Psicología de la Agresión*. New York: Wiley.
- Buss, A. (2009). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). *The Aggression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459
- Cabrera, A. (2016). *Comparación de la calidad de interacción familiar en estudiantes de secundaria de instituciones privadas mixtas del distrito de Victor Larco Herrera según su género*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada del Norte, Trujillo, Perú.
- Castillo, J. (2018). *Evidencia de validez de la Escala de calidad de interacción familiar en adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Caycho-Rodríguez, T. (2017). Tamaño del efecto e intervalos de confianza para correlaciones: aportes a Montes Hidalgo y Tomás-Sábado. *Revista de Enfermería Clínica*, 27(5), 331-332. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/318823077_Tamano_del_efecto_e_interv_alos_de_confianza_para_correlaciones_aportes_a_Montes_Hidalgo_y_Tomas-Sabado

- Ceka, A. y Murati, R. (2016). The Role of Parents in the Education of Children. *Journal of Education and Practice*, 7(5), 61-64. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1092391.pdf>
- Checa, V., Orben, M. y Zoller, M. (2019). Funcionalidad familiar y desarrollo de los vínculos afectivos en niños con problemas conductuales de la Fundación “Nurtac” en Guayaquil, Ecuador. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(2), 149-163. Recuperado de <http://scielo.iics.una.py/pdf/academo/v6n2/2414-8938-academo-6-02-149.pdf>
- Chen, H., Chen, X., Liu, M. y Wang, L. (2002). Noncompliance and child-rearing attitude as predictors of aggressive behavior: a longitudinal study in chinese children. *International Journal of Behavioral Development*, 26(3), 225-233.
- Cowles, M. y Davis, C. (1982). On the origins of the .05 level of statistical significance. *American Psychologist*, 37, 553-558. Recuperado de <https://www2.psych.ubc.ca/~schaller/528Readings/CowlesDavis1982.pdf>
- Curiel, K. (2017). *Clima social familiar y agresividad en los adolescentes del centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Lima*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú.
- De la Torre, M., García, M. y Casanova, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293130506007.pdf>
- Dubow, E., Boxer, P. y Rowell, L. (2009). Long-term Effects of Parents’ Education on Children’s Educational and Occupational Success: Mediation by Family Interactions, Child Aggression, and Teenage Aspirations. *Merrill Palmer*, 55(3), 224-249. Doi 10.1353/mpq.0.0030
- Estévez, E., Jiménez, T. y Moreno, D. (2018). Agresive behavior in adolescence as a predictor of personal, family, and school adjustment problems. *Pisicothema*, 30(1), 66-73. Recuperado de <http://www.pisicothema.com/pdf/4452.pdf>
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. y Buchner, A. (2007). G* Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral and biomedical sciences. *Behavior research methods*, 39(2), 175-191. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.3758/BF03193146>
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M., y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el

- modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista enfermería Herediana*, 6(2), 51-58. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/291173220_Funcionamiento_familiar_segun_el_modelo_Circumplejo_de_Olson_en_familias_con_un_nino_que_presenta_retardo_mental
- Fritz, C., Morris, P y Richler, J. (2012). Effects Size Estimates: Calculations, and Interpretation. *Journal of Experimental Psychology: General*, 141(1), 2-18. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/51554230_Effect_Size_Estimates_Current_Use_Calculations_and_Interpretation
- Hall, L. (2018). *A Quantitative Correlational Study between Transformational Leadership Behavior and Job Satisfaction among California Card Room Casino Employees*. (Tesis de Doctorado). BRANDMAN University, California, United States.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación (6ª Ed.)*. México: McGraw Hill Educación.
- Kline, R. B. (2005). *Structural equation modeling*. New York: Guilford Press.
- Llano, D. (2019). *Calidad de interacción familiar y violencia escolar en adolescentes del Distrito de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. y Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del Cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *Revista de psicología y psicopedagogía*, 8(1), 79-94. Recuperado de <https://repositorio.ucjc.edu/handle/20.500.12020/174>
- Louro, I. (2005). Modelo de salud del grupo familiar. *Revista Cubana de Salud Pública*, 31(4), 23-34. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662005000400011
- Lupu, N. y Michelitch, K. (2018). Advances in Survey Methods for the Developing World. *Annual Review of Political Science*, 21, 195-214. Doi: 10.1146/annurev-polisci-052115-021432
- Martínez. J. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón, Chimbote, 2011*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar (5ta ed.)*. Barcelona: Gedisa.

- Mishra, P., Pandey, C., Singh, U. y Gupta, A. (2018). Scales of Measurement and Presentation of Statistical Data. *Annals of Cardiac Anesthesia*, 21(4), 419-422. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6206790/>
- Montero, I. y León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(1), 115-127. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/26420297_Sistema_de_clasificacion_del_metodo_en_los_informes_de_investigacion_en_Psicologia
- Moreno, M. y Reyes, M. (2019). *Relación entre socialización parental y agresividad en adolescentes de instituciones educativas privadas del distrito de Florencia de Mora*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Musitu, G. y García, M. (2004). *Familia y adolescencia: un modelo de análisis e intervención psicosocial*. Madrid: Síntesis.
- Pearson, E. (1931). The analysis of variance in cases of non-normal variation. *Biometrika*, 23(1), 114-133. Recuperado de <https://academic.oup.com/biomet/article-abstract/23/1-2/114/252895?redirectedFrom=fulltext>
- Pérez, D. y Pérez, A. (2017). *Agresividad En adolescentes en Educación Secundaria de una Institución educativa Nacional, La Victoria, Chiclayo, 2014*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Pérez, E., Medrano, L., y Sánchez, J. (2013). El path analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Redacción La Industria (11 de octubre de 2018). *La Libertad es la cuarta región con más casos de violencia escolar*. La Industria. Recuperado de <http://laindustria.pe/nota/861-la-libertad-es-la-cuarta-regin-con-ms-casos-de-violencia-escolar>
- Resolución N° 206 (2017). *Aprobar el nuevo Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú*. Colegio de Psicólogos del Perú. Consejo Directivo Nacional
- Restrepo, B. y Gonzáles, J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2), 183-192. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2950/295023034010.pdf>
- Reyes, S. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.

- Rivera, M., y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Uaricha Revista De Psicología*, 14(5), 12-29. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/283406612_Escala_de_evaluacion_de_las_Relaciones_Intrafamiliares_ERI
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sauna, D. (2017). *Ansiedad, estrategias de afrontamiento y agresividad en adolescents de Alto Trujillo – Trujillo, 2016*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Trujillo, Perú.
- Singh, M. (2016). Methodology Series Module 3: Cross-sectional Studies. *Indian Journal of Dermatology*, 61(3), 261-264. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/316889406_Methodology_Series_Module_3_Cross-sectional_Studies
- Stasiak, G., Dobrianskyj, L. y Tucunduva, C. (2014). Qualidade na Interação Familiar e Estresse Parental e suas Relações com Autoconceito, Habilidades Sociais e Problemas de Comportamento dos Filhos. *Psico*, 45(4), 494-501. Recuperado de <http://revistaseletronicas.pucrs.br/revistapsico/ojs/index.php/revistapsico/article/view/15846/12476>
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173-197. Recuperado de <http://revistas.iue.edu.co/revistasiue/index.php/Psicoespacios/article/view/1046/1315>
- Trandafilovic, I. y Pasic, V. (2013). The research of cognitive and affective behaviour during shopping. *Economics and Organization*, 10(2), 147-164. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/285752283_The_research_of_cognitive_and_affective_behaviour_during_shopping
- Velezmoro, G. (2018). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo*. (Tesis de Maestría). Universidad Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Veríssimo, M., Torres, N., Silva, F., Fernandes, C., Vaughn, B. y Santos, A. (2017). Children's Representations of Attachment and Positive Teacher-Child Relationships. *Frontiers in Psychology*. Doi 10.3389/fpsyg.2017.02270

- Wachitha, S. y Uma, L. (2015). Family Interactions/ Communications Through Out Life Span. *IOSR Journal of Humanities and Social Science*, 20(3), 29-32. Doi: 10.9790/0837-20312932
- Weber, L. y Salvador, A. (2005). Práticas educativas parentais: um estudo comparativo da interação familiar de dois adolescentes distintos. *Interação em Psicologia*, 9(2), 341-353
- Weber, L., Prado, P., Salvador, A. y Brandenburg, O. (2008). Construção e confiabilidade das escalas de qualidade na interação familiar. *Psicología argumento*, 26(52), 55-65. Recuperado de <http://www.lidiaweber.com.br/Artigos/2008/2008Construcaoconfiabilidadedasescalasdequalidadenainteracaofamiliar.PDF>
- Weber, L., Salvador, A. y Brandenburg, O. (2009). *Escalas de Qualidade na Interação Familiar-EQIF* Recuperado de: <http://www.lidiaweber.com.br/artigos/2009/2009escaladequalidadenainteracaofamiliar.pdf>
- West. W. (2016). Simple random sampling of individual items in the absence of a sampling from that lists the individuals. *New Zealand Journal of Forestry Science*, 46(15), 1-7. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1186/s40490-016-0071-1#citeas>

ANEXOS

ANEXO 01

ESCALA DE CALIDAD DE INTERACCIÓN FAMILIAR – ECIF

Sexo: () femenino () masculino Edad: Grado:

Te pedimos que respondas sinceramente a todas las preguntas sin dejar ninguna en blanco. No existen respuestas buenas o malas. Muchas gracias por tu colaboración. Responde las siguientes preguntas sobre tu padre y sobre tu madre (o sobre las personas por quien fue educado, por ejemplo: madrastra, padrastro, abuela, abuelo, tío, tía y otros). Enumere de 1 a 5 de acuerdo con la tabla de abajo:

(1)= Nunca (2) = Casi nunca (3) = Algunas veces (4) = Casi siempre (5) = Siempre

1. Mis padres acostumbran decirme lo importante que soy para ellos. PADRE () MADRE ()

2. Mis padres pelean conmigo por cualquier cosa. PADRE () MADRE ()

3. Mis padres se insultan el uno al otro. PADRE () MADRE ()

4. Le cuento las cosas buenas que me ocurren a mi mamá/papá PADRE () MADRE ()

5. Mis padres acostumbran gritarme. PADRE () MADRE ()

6. Mis padres se hacen cariño el uno al otro. PADRE () MADRE ()

7. Lo bueno que mis papás me enseñan, ellos también lo hacen. PADRE () MADRE ()

8. Pienso que mi papá/mamá son los mejores padres que conozco. PADRE () MADRE ()

9. Mis padres son felices cuando están conmigo. PADRE () MADRE ()

10. Mis padres acostumbran desquitarse conmigo cuando están con problemas. PADRE () MADRE ()

11. Mis padres hablan mal el uno del otro. PADRE () MADRE ()

12. Acostumbro contar las cosas malas que me pasan a mi papá/mamá.

PADRE () MADRE ()

13. Mis padres acostumbran insultarme o hablarme

groserías. PADRE () MADRE ()

14. Mis padres se hacen elogios el uno al otro. PADRE () MADRE ()

15. Mis padres también hacen las obligaciones que me

enseñan. PADRE () MADRE ()

16. Me siento amado por mis

padres. PADRE () MADRE ()

17. Mis padres buscan saber qué pasa conmigo cuando estoy triste.

PADRE () MADRE ()

18. Mis padres saben dónde me encuentro cuando no estoy en casa.

PADRE () MADRE ()

19. Cuando ayudo a mis padres ellos me

agradecen. PADRE () MADRE ()

20. Mis padres me pegan cuando hago algo malo.

PADRE () MADRE ()

21. Mis padres acostumbran estar molestos el uno con el otro.

PADRE () MADRE ()

22. Hablo sobre mis sentimientos con mi papá/mamá.

PADRE () MADRE ()

23. Mis padres acostumbran abrazarse.

PADRE () MADRE ()

24. Pienso que son divertidas las cosas que mis padres hacen.

PADRE () MADRE ()

25. Mis padres son un buen ejemplo para mí.

PADRE () MADRE ()

26. Mis padres demuestran que se preocupan por mí.

PADRE () MADRE ()

27. Mis padres se sienten orgullosos de mí

PADRE () MADRE ()

28. Mis padres saben lo que hago en mi tiempo libre.
PADRE () MADRE ()
29. Mis padres pelean el uno con el otro.
PADRE () MADRE ()
30. Mis padres me hacen cariño cuando me porto bien.
PADRE () MADRE ()
31. Mis padres acostumbran pegarme sin haber hecho nada malo. PADRE () MADRE ()
32. Mis padres acostumbran criticarme.
PADRE () MADRE ()
33. Mis padres hablan bien el uno del otro.
PADRE () MADRE ()
34. Siento orgullo de mis padres.
PADRE () MADRE ()
35. Mis padres acostumbran darme besos, abrazos u otro tipo de cariño. PADRE () MADRE ()
36. Mis padres acostumbran darme consejos.
PADRE () MADRE ()
37. Mis padres acostumbran pegarme por cosas sin importancia. PADRE () MADRE ()
38. Mis padres tienen una buena relación entre ellos.
PADRE () MADRE ()
39. Mis padres me piden que les diga el lugar a donde voy.
PADRE () MADRE ()
40. ¿Qué nota le pones a tus padres del 1 al 5?
PADRE () MADRE ()

Cuestionario de Agresión (AQ) Bus y Perry**Sexo:****Edad:****Grado:****Fecha****INSTRUCCIONES:**

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

| | | | | |
|------------------------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| Completamente Falso para Mí. | Bastante Falso para Mí. | Ni Verdadero ni Falso para Mí. | Bastante Verdadero para Mí. | Completamente Verdadero para Mí. |
| (CF) | (BF) | (VF) | (BV) | (CV) |

| | CF | BF | VF | BV | CV |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1) De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | | | | | |
| 2) Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | | | | | |
| 3) Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida. | | | | | |
| 4) A veces soy bastante envidioso. | | | | | |
| 5) Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | | | | | |
| 6) A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | | | | | |
| 7) Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo. | | | | | |
| 8) En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | | | | | |
| 9) Si alguien me golpea, respondo golpeándole también. | | | | | |
| 10) Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | | | | | |
| 11) Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar. | | | | | |
| 12) Parece que siempre son otros los que | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| consiguen las oportunidades. | | | | | |
| 13) Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 14) Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos. | | | | | |
| 15) Soy una persona impaciente. | | | | | |
| 16) Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | | | | | |
| 17) Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | | | | | |
| 18) Mis amigos dicen que discuto mucho. | | | | | |
| 19) Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. | | | | | |
| 20) Sé que mis amigos me critican a la espalda. | | | | | |
| 21) Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos. | | | | | |
| 22) Algunas veces pierdo el control sin razón. | | | | | |
| 23) Desconfío de desconocidos demasiado amigables. | | | | | |
| 24) No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | | | | | |
| 25) Tengo dificultades para controlar mi genio. | | | | | |
| 26) Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | | | | | |
| 27) He amenazado a gente que conozco. | | | | | |
| 28) Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán. | | | | | |
| 29) He llegado a estar tan furioso que rompía cosas. | | | | | |