



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y  
GOBERNABILIDAD

Investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad  
Intercultural de la Amazonia, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTOR:

Mg. Arévalo Reátegui, Julio (ORCID: 0000-0003-1999-5071)

ASESOR:

Dr. Ramírez García, Gustavo (ORCID: 0000-0003-0035-7088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas y del territorio

TARAPOTO – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A mi hijo por ser la motivación que me impulsa a seguir superándome en lo profesional y personal.

A mi esposa, compañera y amiga por su apoyo inquebrantable en todos los momentos de mi vida.

Julio

## **Agradecimiento**

Quiero expresar mi agradecimiento a muchas personas en primer lugar dirigir mi agradecimiento infinito a Dios por sobre todas las cosas, asimismo a las autoridades de la Universidad César Vallejo que a través de la Escuela de Post Grado nos permitieron realizar nuestros estudios de Doctorado; del mismo modo agradecer a todos los docentes que nos brindaron sus enseñanzas e hicieron de nosotros seres más críticos y comprometidos con la calidad de la educación de nuestro país.

De manera especial agradecer a nuestro asesor de tesis al Dr. Gustavo Ramírez García y al Dr. José Manuel Delgado Bardales por su guía y paciencia en el desarrollo de nuestro trabajo de investigación; inmenso agradecimiento a mis familiares, amigos y colegas por su constante apoyo para llegar a terminar con éxito mis estudios de Post Grado.

El autor

## **Página del jurado**

## Declaratoria de Autenticidad

Yo, **Julio Arévalo Reategui**, estudiante de la Unidad de Posgrado del programa del Doctorado en **Gestión Pública y Gobernabilidad** de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, presento mi trabajo titulado: Investigación formativa para mejora la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2018, en 93 folios para la obtención del grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 10 de enero de 2020



Julio Arévalo Reategui

DNI N° 07871839

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de Autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas .....	viii
Índice de figuras.....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT .....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MÉTODO .....	14
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
2.2. Variables, operacionalización .....	14
2.3. Población, muestra y muestreo .....	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	17
2.5. Procedimiento.....	20
2.6. Métodos de análisis de datos .....	20
2.7. Aspectos éticos .....	20
III. RESULTADOS .....	21
IV. DISCUSIÓN .....	28
V. CONCLUSIONES .....	31
VI. RECOMENDACIONES .....	33
VII. PROPUESTA.....	34
REFERENCIAS .....	43
Anexos .....	46
Matriz de consistencia .....	47
Instrumento de recojo de información.....	48
Validación de instrumento.....	52
Índice de confiabilidad .....	62

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación .....	63
Validación de la propuesta .....	64
Autorización de publicación de tesis al repositorio.....	79
Acta de aprobación de originalidad .....	80
Informe de originalidad .....	81
Autorización final del trabajo de investigación.....	82

## Índice de tablas

Tabla 1: Nivel de investigación formativa según la dimensión técnicas didácticas en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019.....	28
Tabla 2: Nivel de investigación formativa según la dimensión estilo docente en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019.....	29
Tabla 3: Nivel de investigación formativa según la dimensión finalidad específica de formación en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019.....	29
Tabla 4: Nivel global de investigación formativa de los estudiantes en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019.....	30
Tabla 5: Nivel de calidad educativa en la dimensión equidad y cobertura en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019.....	31
Tabla 6: Nivel de calidad educativa en la dimensión eficiencia y eficacia en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019.....	32
Tabla 7: Nivel de calidad educativa en la dimensión pertinencia y trascendencia en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019.....	32
Tabla 8: Nivel global de calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019.....	33
Tabla 9: Validación de la propuesta de investigación formativa que mejore la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia.....	34

## Índice de figura

Figura 1: Propuesta de modelo para vincular la investigación formativa con la calidad educativa de la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2018.....	42
---	----

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo diseñar un estudio de investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2018. La muestra del estudio estuvo conformada por 248 miembros de la comunidad universitaria de la Universidad Intercultural de la Amazonia. El estudio fue no experimental con un diseño descriptivo propositivo. Entre los resultados destaca el nivel de las dimensiones estudiadas de las variables; donde las dimensiones estudiadas equidad y cobertura, eficiencia y eficacia, pertinencia y trascendencia; las técnicas didácticas, el estilo docente y la finalidad específica de formación tienen un nivel "Regular". El estudio muestra el nivel de investigación formativa de los estudiantes tiene un nivel "Regular" con un porcentaje de 33%; seguido del nivel "Bueno" con un 29%. Asimismo, el nivel de calidad educativa muestra un nivel "Bueno" con un porcentaje de 32%, seguido del nivel "Regular" con un 29%. Finalmente, el estudio concluye que la articulación es activa y sinérgica entre docente y estudiante como ejes determinantes en el proceso académico. Es preciso resaltar que la calidad educativa surge del docente y del personal administrativo, encargados de proporcionar el servicio académico al estudiante, donde los componentes propuestos (eficiencia y eficacia, equidad y cobertura, y pertinencia y trascendencia) deben hacer sinergia y fortalecerse mediante mejora continua.

Palabras claves: Investigación, calidad educativa, educación superior

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to design a formative research model that improves educational quality at the Intercultural University of the Amazon, 2018. The study sample was made up of 248 members of the university community of the Intercultural University of the Amazon. The study was non-experimental with a descriptive purposeful design. Among the results, the level of the studied dimensions of the variables stands out; where the dimensions studied equity and coverage, efficiency and effectiveness, relevance and transcendence; the didactic techniques, the teaching style and the specific purpose of training have a "Regular" level. The study shows the level of formative research of students has a "Regular" level with a percentage of 33%; followed by the "Good" level with 29%. Likewise, the educational quality level shows a "Good" level with a percentage of 32%, followed by the "Regular" level with 29%. Finally, the study concludes that the articulation is active and synergistic between teacher and student as determining axes in the academic process. It should be noted that the educational quality arises from the teacher and the administrative staff, in charge of providing the academic service to the student, where the proposed components (efficiency and effectiveness, equity and coverage, and relevance and transcendence) should be synergized and strengthened through continuous improvement.

Keywords: Research, educational quality, higher education

## **I. INTRODUCCIÓN**

En un primer momento el estudio hace referencia a la realidad problemática, donde Gonzales (2018) menciona que para formar profesionales para el siglo XXI, resulta retador para los profesores universitarios encargados de este gran reto. No obstante, los retos deben convertirse en oportunidades de mejora y crecimiento profesional. La idea es que los profesores utilicen su pasión por la docencia y se conviertan en líderes en innovación y emprendimiento, aprovechando al máximo el manejo de la tecnología que tienen sus jóvenes estudiantes (p.12). Sin embargo, es importante que los docentes universitarios consideren que esta interacción con la tecnología, no necesariamente garantiza el desarrollo de capacidades para poder procesar la información. Los estudiantes podrán acceder fácilmente a la infinita y poco filtrada información del internet, pero seguro no podrán discriminar. Por eso, enseñar a discernir cuál información es confiable, se convierte en una realidad imperativa en la actualidad (p, 32).

Es así, que en las universidades nacionales europeas, norte americanas y algunas latinoamericanas, existe un sistema en el que los docentes realizan investigación de acuerdo a las asignaturas que enseñan, y conforme a la línea de investigación de la carrera a la que pertenecen, este hecho garantiza formar profesionales altamente especializados, que asesoren y promuevan diversas comunidades académicas, proyectos de investigación con financiamiento interno y externo, pero principalmente realizar clases tan ricas y críticas, no solo a partir de lo que refiere la literatura o la experiencia profesional si no a partir de evidencia empíricas de las propias investigaciones que sirven para rebatir o confirmar lo ya escrito (Romaña & Gros, 2003, p. 9).

Mientras que comúnmente se encuentra en las universidades latinoamericanas es una división entre docentes formadores y docentes investigadores, haciendo ver que son funciones distintas; no obstante, se sostiene el hecho de que no puede existir la docencia sin la investigación. Hoy en día es una tendencia que las universidades soliciten de forma casi obligatoria que los docentes tengan publicaciones producto de sus investigaciones, sin embargo, no se les asigna horas destinadas a esa tarea dentro de su carga laboral o lo

que es más grave las universidades no están organizadas en un sistema que les permita hacer investigación (Bok, 1990, p. 90).

Se supone que docencia e investigación no son actividades separadas lo que se enseña debe cuestionarse, el aula debe funcionar como un recinto para el desenvolvimiento de la investigación, con el verdadero objetivo de ayudar a la solución de diversas necesidades sociales y técnicas, de este modo se genera también un espacio para el trabajo investigativo conjunto entre docentes y estudiantes, conformándose comunidades académicas (Rojas, 2011, p. 122). En la vida universitaria se pueden diferenciar dos tipos de vínculo entre la enseñanza y la investigación, una que parte desde el currículo, llamada investigación formativa y otra vinculada a políticas institucionales, gestionada por lo general por los Vicerrectorados de Investigación, llamada formación para la investigación (Moreno, 2005, p, 85).

La investigación formativa, definida como herramienta que emplea propiamente la investigación en el desarrollo de las actividades académicas, busca hacer extensiva la disponibilidad de datos que posee los alumnos y poder incidir como parte de su formación, siempre desarrollada por un docente, como parte de su labor, quien enseña haciendo uso del método de investigación a sujetos en formación, quienes no son investigadores profesionales (Miyahira, 2009, p, 120). Por su parte Rojas y Aguirre (2015) en su estado del arte, que del material revisado se pudo observar dos opciones de interacción de la investigación formativa al currículo, "la primera orientada a conocer los procesos metodológicos que forman parte los estudios, el segundo es denominado componente transversal del currículo" (p.211), es decir, una forma, donde solo hay algunos cursos ligados a la enseñanza de métodos investigativos, y otra en donde a lo largo de la carrera se llevan asignaturas que desarrollan progresivamente habilidades investigativas (p, 203).

Parra (2004) hace referencia que las universidades en Latinoamérica, cumplen más una función profesionalizante, en donde la investigación, como hemos mencionado, se vincula desde el currículo con los procesos de formación profesional, tratando "temas vinculados con los métodos de investigación inherentes a conocimiento de un profesional " (p. 58), y con poca o casi ninguna contribución, en algunos casos, al ejercicio propio de la profesión,

es por ello que algunas universidades, según el área del conocimiento, han optado porque sus estudiantes no se titulen con trabajos de investigación que involucren el método científico, sino por ejemplo con planes de negocio, estudios de mercado, entre otras formas de investigar.

Por otro lado, las asignaturas que tienen como propósito dotar de ciertas capacidades investigativas a los estudiantes, en varios países latinoamericanos, incluido el Perú, son impartidas por docentes con poca experiencia en el hacer investigación. Si son docentes a tiempo completo, la distribución de sus horas, están principalmente orientadas a la docencia o a las actividades administrativas, quedando poco espacio para realizar investigación. No obstante, actualmente a raíz del proceso de Licenciamiento a cargo de del organismo técnico especializado SUNEDU, las universidades exigen que sus docentes tengan como mínimo el grado de Magister, así como publicaciones, lo que de algún modo garantiza cierta familiaridad con métodos de investigación, aunque en algunos casos las condiciones para investigar y publicar corren en todo aspecto a cuenta del investigador (p. 69).

Por lo mencionado es necesario formar semilleros de investigación como una estrategia, que tiene una base constructivista y en los métodos activos, que permite a sus participantes, estudiantes y docentes una participación real, priorizando la libertad e innovación para desarrollar aprendizajes, de forma más efectiva que el trabajo formativo en el aula, permitiendo la conformación y desarrollo de grupos y líneas de investigación, así como el vínculo docencia e investigación, fortaleciendo los espacios académicos. Tanto los docentes, como estudiantes, en cualquiera de estas dos situaciones: docentes que decidan asesorar y guiar las investigaciones de sus estudiantes o en su defecto liderar investigaciones con el apoyo de jóvenes investigadores, desarrollarán una serie de competencias que les ayudarán a ser mejores profesionales y a potencializar habilidades investigativas; no obstante, cabe aclarar que tal, esta estrategia requiere de gran apoyo institucional, pues se requiere de recursos económicos, asignación de horas, infraestructura, entre otros aspectos (Villalba & Gonzáles, 2017, p, 97).

De acuerdo a lo mencionado, la Universidad Intercultural de la Amazonia de Pucallpa tiene la misma realidad, donde la parte investigativa no es considerada de manera prioritaria, donde carece de apoyo institucional, por ser considerado como elemento fundamental en la política de la universidad. Donde a pesar de existir diferentes medios para hacer algún de tipo de investigación los docentes no tienen el soporte institucional, ni mucho menos el apoyo económico para poder dedicarse a este tipo de labor. Siendo sus prioridades cursos de formación general y propios de la carrera, excluyendo a la parte investigativa. En tal sentido, el estudio busca generar un modelo de investigación formativa que contribuya a la excelencia educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia.

Asimismo, el estudio muestra los antecedentes, iniciando con el nivel internacional; destacando López, L., Polanco, V., y Correa, L. (2017). *Mirada a las investigaciones sobre formación investigativa en la universidad latinoamericana: estado del arte 2010 a 2017*. (Artículo científico). Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación. Estudio descriptivo, cualitativo. Compuesta por 56 investigaciones publicadas. Se empleó la ficha de análisis, concluyendo la existencia de una variedad de temas de investigación formativa, entre las cuales destacan la producción científica, capacidades académicas, entre otros; cabe precisar que los países como Colombia, México, Cuba, Chile, Perú y Venezuela poseen mayor producción investigativa, siendo aplicada una metodología y enfoques variados y diversos. Asimismo, sobre relevancia la formación investigativa y la formación profesional, con una mirada complementaria que tomar como parte de las universidades vinculando a la comunidad.

Rojas, L. y Viaña, F. (2017). *La Investigación formativa en un programa de salud de una Universidad del Caribe Colombiano*. (Artículo científico). Revista de la Universidad del Norte, Puerto Colombia, Colombia. Estudio con enfoque cualitativo, con un diseño de estudio fenomenológico empírico. Participaron un total de 75 estudiantes y 16 docentes. Se hizo uso del cuestionario y entrevista a profundidad, concluyendo que la situación de los profesionales de la salud desde el pregrado sean formados para que puedan desempeñar

intervenciones de manera positiva en la población mediante el estudio del contexto en que los seres humanos viven, esto hace que desde la academia se debe promover la investigación formativa como estrategia para la formación de los actuales profesionales, desde la mirada de sus actores (docentes y estudiantes).

Osorio, M. (2008). *La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: El caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquia*. (Artículo científico). Revista de la Universidad de Antioquia - UdeA, Medellín, Colombia. Estudio descriptivo propósito, con enfoque cualitativo. En la que participaron docentes de la facultad de licenciatura en educación. Donde se hizo uso de la entrevista y análisis documental, concluyendo que la práctica pedagógica con enfoque investigativo permite evidenciar variedad de matices positivos y negativos de los docentes, impidiendo promover líneas de investigación en la formación académica de los estudiantes; no obstante, los asesores con sus precariedades promueven y llega a concluir estudios de investigación y en su mayoría son socializados, empleando diversas estrategia, principalmente el acompañamiento de manera personalizado. Sin embargo, existen elementos que entorpecen el proceso de investigación por motivos curriculares, temporalidad del proyecto, compromisos, desmotivación asumidos entre otros.

Respecto al nivel nacional; Rodríguez, L. (2013). *Docencia e investigación: Hacia el desarrollo de una cultura de investigación formativa*. (Artículo científico). Revista Investigación Educativa. Estudio descriptivo propositivo, en las que participaron siete universidades públicas de la capital. Donde hizo uso de la ficha de recojo de datos, concluyendo que las deficiencias en investigación en las universidades se centran en ausencia de cultura investigativa, poca vinculación institucional y una débil comunicación, siendo una de las principales apuestas la investigación formativa donde prioriza el vínculo docente – estudiante.

Santos, M. (2016). *Investigación formativa en el aprendizaje del estudiante de enfermería de Culiacán, Sinaloa, México*. (Artículo científico). Revista de ciencia y tecnología de la Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Estudio cualitativo-descriptivo, donde

participaron 7 docentes y 4 alumnos. Se empleó la entrevista a profundidad, concluyendo que no todas las intervenciones son consideradas como actividades formativas, debiendo ser una propuesta desde el contexto de la política educativa de institucionalización, incorporación de docentes y la formación de estudiantes en investigación.

Alvarado, A., y Villegas, F. (2016). *Acceso y calidad en la educación superior universitaria: el caso de las escuelas profesionales de enfermería de pensión baja en Lima metropolitana*. (Artículo científico). Revistas Académicas UP de la Universidad del Pacífico, Lima, Perú. Estudio descriptivo propositivo, conformado por 5 universidades de Lima Metropolitana que tienen la escuela profesional de enfermería, donde se hizo uso de la entrevista semi estructurada, concluyendo que la calidad es una prioridad, donde a ello se adjunta una serie de estrategias para evitar la deserción, donde se vincula servicios e intervenciones sociales promovidas por la misma universidad.

En relación al nivel regional y local se planteó los estudios de García, R. (2016). *La inversión y la calidad educativa del distrito de San Martín de Alao periodo 2010-2015*. (Artículo científico). Revista científica de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú. Estudio descriptivo correlacional, con participación de 51 alumnos, con uso de una ficha de datos, concluyendo que la inversión pública tiene una relación significativa con la calidad educativa.

Flores, M. (2017). *Gestión Educativa del director y Desempeño Docente en el IST Amazónico, Tarapoto San Martín, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Estudio descriptivo correlacional, donde participaron 51 colaboradores, donde se hizo uso de cuestionario, concluyendo que la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente, donde se adiciona que la gestión del director es de suma importancia por el buen desenvolvimiento de los docentes.

Salas, A. (2016). *La gestión administrativa y su relación con los servicios educativos que brinda la UGEL, Picota, San Martín – 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Estudio descriptivo correlacional, donde participaron 65

directivos, en donde se aplicó cuestionario, concluyendo que la gestión administrativa se relaciona con los servicios educativos de la UGEL Picota.

El estudio seguidamente presenta la teoría, iniciando con el detalle de calidad educativa, como un elemento primordial para el desarrollo de un país; en tal sentido, la Ley Universitaria, reconoce el rol necesario y relevante que el Estado cumple con garantizar la calidad de servicio en el nivel universitario por medio de la SUNEDU, siendo respaldado por el MINEDU. En la que tiene como propósito regular a las universidades cuyo fin es la formación humanista, científica y tecnológica, en el marco de la realidad multicultural (Ley N° 30220, 2014).

La Ley N° 30220 (2014) en el Artículo primero se hace referencia sobre la calidad educativa en sus diferentes ámbitos de intervención de acuerdo a su contexto geográfico. Con el propósito de salvaguardar el cumplimiento del objetivo de la Ley, en el Artículo 113 sobre asignación presupuestal, refiere que el presupuesto es proveniente del tesoro público, para ser destinadas a universidades públicas, para desarrollar diversas acciones con el propósito de obtener la acreditación con estándares de calidad. A la luz de lo antes mencionado SUNEDU hace referencia a la calidad educativa, como valor fundamental en educación superior, como estrategia de aseguramiento (SUNEDU, 2015,p. 15).

Harvey & Green (1993) indica que no es posible que la definición de calidad sea poseedora de una única definición, bajo el contexto peruano es denominada como el conglomerado de actividades y acciones implementadas por las universidades, el mismo que responde a objetivos y metas institucionales (p, 22). De acuerdo a lo mencionado, es preciso considerar la una mirada externa, donde se considera la oferta académica en el entorno académico y socioeconómico; en cuento a la mirada interna, donde se considera los diversos procesos académicos basado en objetivos para mejorar las capacidades institucionales y responder satisfactoriamente a la demanda (Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA, 2012, p. 32).

Al referirse de calidad en la educación superior, pues se direcciona a contar con una serie de acciones planificadas con la finalidad de generar la calidad en sus diferentes instancias,

teniendo como finalidad alcanzar el verdadero compromiso e inserción de los diversos actores, siendo su fin último sustento en primer momento el licenciamiento, seguido de la acreditación y finalmente la mejora continua de la calidad (Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA, 2012, p. 44).

Al referirse de control de la calidad, es el mismo Estado que tiene como objetivo vigilar si las universidades cumplen con los estándares básicos y que garanticen calidad. La institución sirve de garantía para lograr calidad, donde es fundamental definir las acciones e indicadores para ser evaluados, donde se considera la participación de los actores, por su parte la parte administrativa e institucional se centra en ejercer la normativa institucional considerando el seguimiento y la retroalimentación, dando cumplimiento a la normativa del órgano rector MINEDU y por ende alineados a la política, siendo su fin el aseguramiento de la calidad educativa es las condiciones básicas (SUNEDU, 2015, p. 19).

La calidad tiene componente, entre los cuales; se encuentra la calidad propiamente dicho, donde los servicios ofertados poseen características de acuerdo a lo establecido en la norma. La Conferencia Mundial de Educación Superior realizado por la UNESCO (1999) donde priorizan lineamientos avocados a generar modificaciones sustanciales en el contexto educativo del nivel superior. La calidad en la educación se conceptualiza en forma multidimensional, donde su contexto es dinámico y compleja a la vez porque tiene determinados requerimientos a cumplir, debiendo ser abordado por la misma institución (p. 76).

Asimismo, la UNESCO define a la calidad como debe ser, quehacer y debe ser de la educación superior. En ese sentido, se detalla cada componente: Ser, hace referencia a los resultados derivados de los resultados institucionales. El Deber Ser, basado en la mirada institucional, donde incorpora elementos orientadores (misión, objetivos, perfil del egresado). Quehacer, sustentado en la funcionabilidad institucional, donde incorpora todas las herramientas de gestión educativa como el currículo, planes de estudios, entre otros; donde existe una interacción de actores de la comunidad universitaria. Querer Ser,

es la visión institucional, el mismo que debe cumplido en un determinado tiempo de acuerdo a su planificación y su mirada de crecimiento institucional.

De acuerdo a las dimensiones de la calidad, donde Tapia (2013) indica que es necesario abordar la calidad educativa en base a las siguientes dimensiones: i) Equidad y cobertura, donde se considera básicamente en poder acceder a una educación de calidad, evitando todo tipo de exclusión, siendo el interés potencial perseguido por los involucrados, donde la cobertura alcanza a todos los ciudadanos que lo requiera, sin ningún tipo de discriminación, donde la finalidad es propiciar un crecimiento interno y con sostenibilidad. En resumen, la cobertura abarca la accesibilidad de las personas a una educación de calidad. ii) Eficiencia y eficacia, contextualizando la dimensión en: a) docencia, profesionales con perfil de acuerdo a la función a desarrollar; b) investigación, donde involucra a toda la comunidad universitaria y promoviendo en sus diferentes líneas y disciplinas; c) difusión o extensión de conocimientos, donde es el producto de la investigación, el mismo que se comparte con la sociedad; d) articulación o vinculación, relacionado con todos los involucrados y donde enfatiza la presencia de ciudadanía. Ser eficaz no solo es direccionar esfuerzos al logro de objetivos de crecimiento profesional, sino que también se pueda crear un nexo que busque generar ideas creativas de solución para los problemas sociales; iii) Pertinencia y trascendencia, donde muestra un vínculo directo entre lo que oferta, y la respuesta de su demanda de servicios.

Los procesos de gestión de la calidad y evaluación para la mejora continua, es sustentada en un conglomerado de elementos estratégicos, con tendencia a poder controlar e impulsar la calidad desde la misma institución, con ello poder alcanzar la excelencia (Vilca, 2010, p. 43). La calidad de gestión, también sirve de ayuda a las organizaciones a optimizar sus procesos, gracias a una consigna de mejora continua, y esto último es un tema importante porque cada día las organizaciones experimentan situaciones diferentes que requieren de acciones rápidas y sostenibles.

La calidad es un elemento netamente de la alta dirección que tiene toda institución, donde articula diversos procesos enmarcados en objetivos propios, unidos a ello una gama de actividades que apalancan con los objetivos. Para propiciar una verdadera calidad es vital

vincular con la mejora continua, cuyo fin es dar soluciones a la presencia de problemas que pueden ser identificados en el desarrollo de actividades. Además, se incorpora temáticas sobre el cumplimiento de los procesos políticos y de gestión institucional, donde se asignan diversos responsables, todo ello para propiciar un alto nivel de competencia académica. Al referirse a la gestión de la calidad, es necesario considerar el contexto interno y externo, donde se vinculan y a la vez son parte institucional; el contexto externo considera la parte socioeconómica, la demanda y comunidad académica, entre otros como la innovación. Mientras tanto en la parte interna, es considera la funcionalidad académica, la gestión y su direccionamiento para mantenerse en el tiempo, como es la misión y visión.

Referente a la definición de investigación formativa; Parra (2004) menciona que se alinea a una estructura curricular bajo la nomenclatura de investigación formativa, en las que se distinguirá (p. 71): i) la parte pedagógica, relacionad con la enseñanza-aprendizaje. ii) parte curricular, donde se precisa los planes y objetivos. iii) la parte funcional de los docentes.

En la misma línea Restrepo (2008) afirma la vinculación con la formación en la investigación. Por tanto, al referirse a la investigación formativa es desarrollar investigación, aunque no directamente la generación de conocimiento nuevo (p. 3). Es de vital importancia que los profesionales desarrollen la capacidad de pensamiento crítico en la investigación formativa, que además sean constantes en el aprendizaje de nuevas y mejores respuestas a problemas relacionadas a su formación, donde además es necesario vislumbrar soluciones tangibles con investigaciones que generen impacto y de bienestar social, debiendo ser un propósito para todo profesional (Díaz, Montes, & Cangahuala, 2017, p. 417).

Referirnos a la investigación formativa implica hacer referencia a una vasta forma de investigación en los alumnos de formación profesional, siendo necesario la articulación de docente y estudiante, con el propósito de generar nuevos conocimientos en base al aprendizaje compartido. Para alcanzarlo es necesario considerar procesos para garantizar su sostenibilidad, no solamente con la parte académica, si no de su quehacer cotidiano.

La investigación formativa puede generarse, en un primer momento la parte normativa institucional de donde se gesta el accionar académico y administrativo, direccionado por normas y reglamentos, generándose la vicerrectoría de investigación, centro de investigación y unidades de investigación. Dichas instancias, son las promotoras de generar nuevas investigaciones, formuladas de acuerdo a las directrices estipuladas por la institución, donde se pueda constatar líneas, normas y guías que faciliten la investigación formativa (Restrepo, 2008, p. 37).

La otra forma de realizar investigación es la misma aula, donde puede desarrollarse la investigación aplicada, acompañado de un tutor, el mismo que regulara de acuerdo a la malla curricular y al perfil del estudiante, esta forma tiene como actor principal al estudiante (Sánchez, 2008, p. 57). La investigación formativa como estrategia de enseñanza-aprendizaje, relaciona la investigación por descubrimiento, donde se unen la teoría científica con los procesos práctico que conlleva la misma investigación (Sánchez, 2013, p. 64).

De acuerdo a lo mencionado, todo el proceso es adecuado a la asignatura y a la línea de investigación, donde se interactúa con el estudiante en todas las etapas que pueda consignar la investigación, sin embargo, el estudiante tiene la responsabilidad de conocer la parte teórica, parte metodológica y la parte procedimental, haciendo con este que la experiencia académica sea complementaria y con objetivos compartidos (Sánchez & Reyes, 2015, p. 53).

Por parte del docente tutor, tiene la responsabilidad de dirigir a sus estudiantes, en base a su conocimiento y experiencias, donde debe considerar el método, procedimientos, manejo de datos, enfoques en investigación, procesamiento de datos, entre otros elementos que son necesarios para la formación de los estudiantes.

La investigación formativa se caracteriza, de acuerdo a Parra (2004) en determinados detalles en la investigación formativa como (p. 73-74), destacando i) no está orientado a producir conocimientos nuevos, sino que se apropia de manera comprensiva de los conocimientos ya establecidos o elaborados con anterioridad. ii) relacionada a la currícula

educativa de acuerdo al proceso de enseñanza y aprendizaje. iii) Alinear a un programa académico, para alinear las investigaciones. iv) Objeto es partir de algo ya determinado, para su comprensión y entendimiento. v) dirigida por un docente conocedor en investigación. vi) actores personas en formación académica y de investigación.

Las dimensiones de la investigación formativa, donde Parra (2004) hace una diferencia en las dimensiones para entender el proceso formativo en investigación (p. 72-73). Primero las técnicas didácticas, necesario para propiciar las condiciones necesarias para la generación de investigación. Estilo docente, orientador y guía en los diferentes procesos. Finalidad la formación, sustentada en alcanzar mejores habilidades y competencias necesarias en el estudiante, todo ello de acuerdo a la malla curricular y a su perfil académico.

El estudio planteó problema general ¿De qué manera el modelo de investigación formativa mejora la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2018?; como problemas específicos ¿Cuál es el nivel de investigación formativa de los estudiantes en la Universidad Intercultural de la Amazonia? ¿Cuál es el nivel de calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia? ¿Cómo será la propuesta de investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019? ¿Cuál es la validación del modelo de investigación formativa que mejore la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia?

Respecto a la justificación; por conveniencia porque permitió conocer la investigación formativa que tienen los alumnos de la Universidad Intercultural de la Amazonia, de acuerdo a ello se propuso mejoras para mejorar el nivel investigativo en los alumnos para que a partir de ello puedan generar un mayor aporte a la comunidad científica. Relevancia social, permitió conocer la calidad educativa de la Universidad Intercultural de la Amazonia, con ello definir el nivel de habilidades y competencias que tiene los alumnos en su formación académica en el claustro universitario, el mismo que contribuya a su competencia profesional para un mejor desempeño en este gran mercado laboral que exige ser más competente. Valor teórico, porque generó nuevos conocimientos en relación a la investigación formativa en los estudiantes universitarios y este como repercute en la

calidad educativa, buscando el mayor número de publicaciones en revistas de impacto. Además, generar investigación que puedan cooperar con el desarrollo de la región y el país. Implicancia práctica, porque los productos investigativos pueden ser compartidos en los diferentes espacios para tomar como propuesta de solución y contribución del desarrollo académico de los estudiantes. Utilidad metodológica, género las precisas para abordar el estudio.

Respecto al objetivo general, proponer un modelo de investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2018. En tanto los objetivos específicos, determinar el nivel de investigación formativa de los estudiantes en la Universidad Intercultural de la Amazonia. Identificar el nivel de calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia. Diseñar el modelo de investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia. Finalmente, validar la propuesta de investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia. La hipótesis planteada en la tesis es Hi: La propuesta de investigación formativa mejora la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2018.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

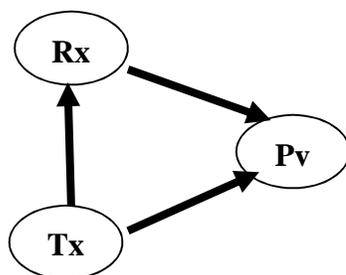
#### Tipo de investigación

Estudio no experimental, cuyo principio es la preservación de los elementos investigados, donde asegura la obtención de resultados adecuados (Hernández, 2016, p. 89).

#### Diseño de investigación

Diseño descriptivo propositiva, donde es descriptivo porque se describe los resultados encontrados (Tamayo y Tamayo, 1999, p. 11). Propositiva, donde se genera una propuesta, en base a los hallazgos de los resultados (Tantaleán Odar, 2015, p. 7).

Esquema:



Dónde:

Tx: Teóricas de la calidad educativa e investigación formativa

Rx: Diagnóstico de la realidad

Pv: Propuesta Validada

### 2.2. Variables, operacionalización

Variable:

Calidad educativa

Investigación formativa

## Operacionalización:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Calidad educativa	Definida como un valor fundamental de la educación superior, como estrategia para el aseguramiento de una educación igualitaria (SUNEDU, 2015,p. 15).	Es la estandarización de características de la educación superior, el mismo que fue medido por la aplicación de un instrumento.	Equidad y cobertura	Discriminación de méritos. Capacidad. Esfuerzos. Perseverancia. Determinación de responsables. Accesible la enseñanza Formación de profesionales. Difusión o extensión en la divulgación. Vinculación con problemas. Obtención de recursos. Gestión racionalizada	Ordinal
			Eficiencia y eficacia	Instituciones a su servicio. Contribución al desarrollo. Calidad de vida	
Investigación formativa	Parra (2004) menciona que la formación académica y profesional es sustentada de acuerdo a un perfil académico predefinido (p. 71)	Desarrollo de capacidades y habilidades en investigación en estudiantes.	Pertinencia y trascendencia	Desarrollo de un aprendizaje autónomo. Desarrollo de un aprendizaje autónomo significativo	Ordinal
			Técnicas didácticas	Función del docente. Guía orientador.	
			Estilo docente	Actitudes. Habilidades. Competencias.	
			Finalidad específica de formación		

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

Constituido por los docentes y estudiantes de la Universidad Intercultural de la Amazonia; es decir, por 120 docentes y administrativos, y 940 estudiantes que dependen de la vicerrectoría de investigación. Por tanto, corresponde a una población de 1060 personas que pertenece a la comunidad universitaria, como muestra la tabla adjunta.

Grupo	Número
Docentes	82
Administrativos	38
Alumnos	940
<b>Total</b>	<b>1060</b>

#### Muestra

Formada por 248 miembros de la comunidad universitaria; docentes, administrativos y estudiantes de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

Se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q)}{((N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q)}$$

Donde:

N = Población total

n = Tamaño de la muestra.

Z = Desviación en relación a una distribución normal, valor de 1.96 con confianza del 95%.

P = Proporción de la población en estudio.

E = Margen de error.

N= 1060 Miembros de la comunidad universitaria

$$Z = 1,96$$

$$e = 0,05$$

$$p = 0,7$$

$$q = 0,3$$

$$n = ?$$

Dónde se obtiene:

$$n = 1060 \times (1,96)^2 \times 0,7 \times 0,3$$
$$\frac{\quad}{(1060 - 1) \times (0,05)^2 + (1,96)^2 \times (0,7) \times (0,3)}$$

$$n = 248$$

La muestra es constituida por 248 miembros de la comunidad universitaria, docentes, administrativos y estudiantes de la Universidad Intercultural de la Amazonia. En ese sentido, se aplicó un 23% a cada grupo de la población para alcanzar el número de la muestra obtenida tras la aplicación de fórmula, dicha aseveración se muestra en tabla adjunta.

<b>Grupo</b>	<b>Número</b>
Docentes	20
Administrativos	12
Alumnos	216
<b>Total</b>	<b>248</b>

### **Muestreo**

Empleó aleatorio simple.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

Se empleó la encuesta, que sirvió para la recolección de datos proporcionados por las autoridades, docentes, personal administrativo y estudiantes de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

### **Instrumentos de recolección de datos**

La variable calidad educativa, es conformado por tres dimensiones: equidad y cobertura, eficiencia y eficacia, y pertinencia y trascendencia; constituido por 06 ítems cada uno, haciendo un total de 18 ítems para el instrumento. El cuestionario, pudo determinar el nivel de calidad educativa, valorizado entre 1 a 5 puntos; siendo puntaje 1 con calificativo malo, puntaje 2 como en regular, puntaje 3 bueno, puntaje 4 con calificativo de muy bueno y puntaje de 5 con calificativo de excelente.

Para la variable investigación formativa, estuvo constituido en las dimensiones, técnicas didácticas, estilo docente y finalidad específica de formación; cada dimensión tuvo 06 ítems, haciendo un total de 18 ítems. El cuestionario tuvo como fin determinar el nivel de investigación formativa. Respecto a la, tuvo una valoración de 1 a 5 puntos, puntaje 1 como malo, puntaje 2 regular, puntaje 3 bueno, puntaje 4 muy bueno y puntaje 5 excelente.

### **Validez**

Se consideró la validez por expertos

### **Variable: Calidad educativa**

<b>Jueces</b>	<b>Valoración</b>
Juez 1	4.9
Juez 2	4.9
Juez 3	4.9
Juez 4	4.9
Juez 5	4.8
<b>Total</b>	<b>24.4</b>
<b>Promedio</b>	<b>4.88</b>

De acuerdo a la tabla se puede observar un promedio de 4.88, correspondiendo a un 97.6%, indicando la aplicabilidad del instrumento.

### **Variable: Investigación formativa**

<b>Jueces</b>	<b>Valoración</b>
juez 1	4.9
juez 2	4.9
juez 3	4.9
juez 4	4.9
juez 5	4.7
<b>Total</b>	<b>24.3</b>
<b>Promedio</b>	<b>4.86</b>

En relación a la tabla se observa un promedio de 4.86, correspondiendo a un 97%, indicando la aplicabilidad del instrumento.

### **Confiabilidad**

Se determinó mediante el análisis del Alfa de Cronbach.

#### **a) Variable 1: Calidad educativa**

Tras el análisis se obtuvo un resultado de 0,819; superior a 0,75; donde se aprecia una fuerte confiabilidad, por tanto, se considerada con validez de contenido y de criterio.

#### **b) Variable 2: Investigación formativa**

Tras el análisis se obtuvo un resultado de 0,823; superior a 0,75; donde se aprecia una fuerte confiabilidad, por tanto, se considerada con validez de contenido y de criterio.

### **Conclusiones**

Previa a la aplicación de los instrumentos, se realizó la validez por expertos, con ello se consideró su confiabilidad; tras la aplicación se pudo generar resultados y llegar a formular conclusiones del estudio.

## **2.5. Procedimiento**

La investigación se centró en dos fases.

Fase diagnóstica, se identificó los posibles colaboradores de la investigación y a la institución a donde pertenecen, posterior a ello se presentó una solicitud para la realización del estudio, luego se procedió a esperar la respuesta de la institución con un documento que autoriza poder ingresar a sus instalaciones y recoger los datos pertinentes propios del estudio.

Fase propositiva, se identificó a los participantes, con las que se obtuvo el consentimiento para participar, donde además se menciona que los datos vertidos son única y exclusivamente para fines académicos, donde también se hace hincapié que los datos vertidos serán confidenciales para el investigador. De la misma manera se les recuerda que sus respuestas deben ser reales y con ello evitar los sesgos en el estudio.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

Tras la obtención de datos, se procedió a analizar mediante el SPSS V23, luego presentados en tablas y figuras, todo ello permitió responder a la hipótesis y que sirvió de base para la formulación de la propuesta.

## **2.7. Aspectos éticos**

Se formuló de acuerdo a los principios éticos, en primera instancia se solicitó la información mediante documentación, permitiendo el recojo de datos, siendo esta de manera personalizada para guardar confidencialidad. Donde la información obtenida tuvo como fines académicos. Asimismo, se guardó fidedigna de la información recabada.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Investigación formativa de los estudiantes en la Universidad Intercultural de la Amazonia

En una primera instancia se presenta los resultados de las dimensiones, para finalizar el nivel de investigación formativa de los estudiantes en la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**Tabla 1**

*Nivel de investigación formativa según la dimensión técnicas didácticas en la Universidad Intercultural de la Amazonia.*

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Malo	6 - 10	31	13%
Regular	11 - 15	74	30%
Bueno	16 - 20	66	27%
Muy bueno	21 - 25	43	17%
Excelente	26 - 30	34	14%
<b>Total</b>		<b>248</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado de la comunidad de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

#### **Interpretación:**

Se presenta la dimensión técnica didácticas de la investigación formativa, donde el nivel es “Regular” con 30% (74) referidas por los miembros de la comunidad universitaria, nivel “Bueno” con 27% (66). Asimismo, el nivel “Muy bueno” con un 17% (43), un 14% (34) indicaron un nivel “Excelente”; y finalmente un nivel “Malo” con 13% (31) según los miembros de la comunidad universitaria de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**Tabla 2**

*Nivel de investigación formativa según la dimensión estilo docente en la Universidad Intercultural de la Amazonia.*

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Malo	6 – 10	29	12%
Regular	11 – 15	81	33%
Bueno	16 – 20	65	26%
Muy bueno	21 – 25	42	17%
Excelente	26 – 30	31	13%
<b>Total</b>		<b>248</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado de la comunidad de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

### **Interpretación:**

Se muestra la dimensión estilo docente de la investigación formativa, donde el nivel es “Regular” con 33% (81) referidas por los miembros de la comunidad universitaria, nivel “Bueno” con 26% (65). Asimismo, el nivel “Muy bueno” con 17% (42), un 13% (31) de nivel “Excelente”; y finalmente el nivel “Malo” con 12% (29) referido por los miembros de la comunidad universitaria de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**Tabla 3**

*Nivel de investigación formativa según la dimensión finalidad específica de formación en la Universidad Intercultural de la Amazonia.*

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Malo	6 – 10	33	13%
Regular	11 – 15	76	31%
Bueno	16 – 20	69	28%
Muy bueno	21 – 25	39	16%
Excelente	26 – 30	31	13%
<b>Total</b>		<b>248</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado de la comunidad de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

### **Interpretación:**

Se muestra la dimensión finalidad específica de formación de la investigación formativa con un nivel “Regular” con 31% (76) referidas por los miembros de la

comunidad universitaria, nivel “Bueno” con 28% (69). Asimismo, un nivel “Muy bueno” de 16% (39), un 13% (31) con nivel “Excelente”; y finalmente el nivel “Malo” con 13% (33) referido por los miembros de la comunidad universitaria de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**Tabla 4**

*Nivel global de investigación formativa de los estudiantes en la Universidad Intercultural de la Amazonia.*

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Malo	20 a 35	42	17%
Regular	36 a 51	82	33%
Bueno	52 a 67	72	29%
Muy bueno	68 a 83	32	13%
Excelente	84 a 100	20	8%
<b>Total</b>		<b>248</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado de la comunidad de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**Interpretación:**

Se muestra el nivel de investigación formativa con un nivel “Regular” representado con un 33% (82) referidas por los miembros de la comunidad universitaria, nivel “Bueno” con 29% (72). Asimismo, nivel “Malo” con un 17% (42), un 13% (32) refieren un nivel “Muy bueno”; y finalmente el nivel “Excelente” con 8% (20) referido por los miembros de la comunidad universitaria de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**3.2. Calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia**

En primera instancia se presenta el resultado de las dimensiones, para luego presentar la calidad educativa.

**Tabla 5**

*Nivel de calidad educativa en la dimensión equidad y cobertura en la Universidad Intercultural de la Amazonia.*

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Malo	6 - 10	45	18%
Regular	11 - 15	65	26%
Bueno	16 - 20	78	31%
Muy bueno	21 - 25	32	13%
Excelente	26 - 30	28	11%
<b>Total</b>		<b>248</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado de la comunidad de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**Interpretación:**

Se muestra la dimensión equidad y cobertura de la calidad educativa, donde alcanzó un nivel “Regular” con 26% (65) referidas por los miembros de la comunidad universitaria, nivel “Bueno” con 31% (78). Asimismo, el nivel “Malo” con 18% (45), un 13% (32) un nivel “Muy bueno”; y finalmente el nivel “Excelente” con 11% (28) referido por los miembros de la comunidad universitaria de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**Tabla 6**

*Nivel de calidad educativa en la dimensión eficiencia y eficacia en la Universidad Intercultural de la Amazonia.*

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Malo	6 - 10	41	17%
Regular	11 - 15	78	31%
Bueno	16 - 20	67	27%
Muy bueno	21 - 25	39	16%
Excelente	26 - 30	23	9%
<b>Total</b>		<b>248</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado de la comunidad de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**Interpretación:**

Se muestra la dimensión eficiencia y eficacia con un nivel “Regular” con 31% (78) referidas por los miembros de la comunidad universitaria, nivel “Bueno” con el 27%

(67). Asimismo, el nivel “Malo” con un 17% (41), un 16% (39) con nivel “Muy bueno”; y finalmente el nivel “Excelente” con un 9% (23) referido por los miembros de la comunidad universitaria de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**Tabla 7**

*Nivel de calidad educativa en la dimensión pertinencia y trascendencia en la Universidad Intercultural de la Amazonia.*

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Malo	6 - 10	38	15%
Regular	11 - 15	73	29%
Bueno	16 - 20	78	31%
Muy bueno	21 - 25	33	13%
Excelente	26 - 30	26	10%
<b>Total</b>		<b>248</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado de la comunidad de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**Interpretación:**

Se muestra la dimensión pertinencia y trascendencia con un nivel “Bueno” con de 31% (78) referidas por los miembros de la comunidad universitaria, nivel “Regular” con 29% (73). Asimismo, el nivel “Malo” con 15% (38), un 13% (33) con nivel “Muy bueno”; y finalmente el nivel “Excelente” con un 10% (26) referido por los miembros de la comunidad universitaria de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**Tabla 8**

*Nivel global de la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia.*

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Malo	18 - 32	34	14%
Regular	33 - 46	72	29%
Bueno	47 - 60	79	32%
Muy bueno	61 - 74	36	15%
Excelente	75 - 90	27	11%
<b>Total</b>		<b>248</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Cuestionario aplicado de la comunidad de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**Interpretación:**

Se muestra la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia donde alcanza un nivel “Bueno” con 32% (79) referidas por los miembros de la comunidad universitaria, nivel “Regular” con 29% (72). Asimismo, un nivel “Muy bueno” con 15% (36), un 14% (34) con un nivel “Malo”; y finalmente el nivel “Excelente” con 11% (27) referido por los miembros de la comunidad universitaria de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

### 3.3. Validación de la propuesta de investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia.

**Tabla 9**

*Validación de la propuesta de investigación formativa que mejoró la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia.*

<b>Escala</b>	<b>Intervalo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy adecuado	8 a 14	1	20%
Bastante adecuado	15 a 20	4	80%
Adecuado	21 a 26	0	0%
Poco adecuado	27 a 32	0	0%
Inadecuado	33 a 40	0	0%
<b>TOTAL</b>		<b>5</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Ficha de evaluación de propuesta.

**Interpretación:**

Se observa la validación de la propuesta de investigación formativa que mejora la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia; donde la propuesta de participación ciudadana muestra un nivel “Bastante adecuado” con un porcentaje mayor del 80% (4), nivel “Muy adecuado” que representa un 20% (1) de expertos; con los valores encontrados se infiere que la propuesta es viable.

### **3.4. Diseño de investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2018.**

La interacción generada entre la calidad educativa y la investigación formativa en un mismo punto de encuentro, propiciando la articulación activa y sinérgica entre docente y estudiante como ejes determinantes en el proceso académico. Es preciso resaltar que la calidad educativa surge del docente y del personal administrativo, encargados de proporcionar el servicio académico al estudiante, donde los componentes propuestos (eficiencia y eficacia, equidad y cobertura, y pertinencia y trascendencia) deben hacer sinergia y fortalecerse mediante mejora continua. Por su parte la investigación formativa debe ser permanente basado en la formación por competencia en los estudiantes, donde la enseñanza es realizada mediante la investigación y los procesos de enseñanza aprendizaje con características dinámicas y proactivas, que impulsa al estudiante a incorporar su formación académica un modelo de aprendizaje de alta competencia y preparados para incursionar en el mercado laboral de alta competencia. Asimismo, es necesario considerar la evaluación de cada proceso para garantizar su cumplimiento de acuerdo a lo planificado, en ello de manera permanente el monitoreo. Al realizar todo el proceso deriva en resultados propiamente dicho, como la oferta educativa con estándares de calidad generada por la universidad y la dotación de estudiantes y docentes con altas competencias.

#### **IV. DISCUSIÓN**

El estudio muestra como uno de sus resultados el nivel de investigación formativa de los estudiantes en la Universidad Intercultural de la Amazonia, con nivel “Regular” de 33%, nivel “Bueno” con un 29%, nivel “Malo” con 17%, un 13% con nivel “Muy bueno”; y el nivel “Excelente” con 8%. Cabe destacar el nivel “Regular” posee el mayor nivel porcentual en relación a las demás escalas valorativas; de la misma manera, las dimensiones estudiadas de la investigación formativa tienen predominancia del nivel “Regular” según los miembros de la comunidad universitaria de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

Al contrastar con el estudio de López, Polanco & Correa (2017) donde concluyeron que los avances de la investigación formativa se dan por los tipos de investigaciones explicativas que contribuyen a la formulación de teoría, los mismos que resultan de gran importancia que tiene la asociación entre la formación investigativa con el mejoramiento y la calificación de profesionales formados.

Por tanto, según los hallazgos del estudio y la contribución de López, Polanco, & Correa, se puede inferir que la investigación formativa integral debe finalizarse con proyectos viables, los mismos que deben considerarse prioritario con el propósito de generar externalidades positivas en el entorno del desarrollo del proyecto, en tal sentido promover la investigación es la razón de ser de las universidades, que forman estudiantes con competencias, destrezas y habilidades.

Por su parte, Osorio (2008) quien concluyo que la práctica pedagógica con enfoque investigativo permite apreciar muchos matices de ventajas y desventajas que poseen los formadores académicos, siendo necesario la generación de una cultura investigativa, donde concluye con la presentación de los resultados y sus principales contribuciones a la sociedad.

Lo mencionado es el escenario ideal; sin embargo, existe una gran dificultad para poder generar un verdadero desarrollo, donde sus lineamientos de investigación no ayudan a

resolver un problema tangible, por lo que es vital considerar una problemática que atañe a un determinado y poder formular propuesta de solución que pudiera generar bienestar.

Rodríguez (2013) concluyó que la comunicación es de suma importancia en las diferentes instancias académicas, más aún en la parte académica, donde las instituciones formadoras deben ser considerado para un mejor desenvolvimiento de la investigación formativa.

En base a lo mencionado, la investigación formativa de ser incorporada por la institución como una estrategia, donde se pueda vincular con facilidad la relación docente – estudiante, generando espacios de conversatorios de temas vinculantes en materia de investigación propiciadas por las universidades.

El estudio muestra el nivel de calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, con un nivel “Bueno” de 32%, nivel “Regular” con 29%, nivel “Muy bueno” con 15%, un 14% con nivel “Malo”; y finalmente nivel “Excelente” con 11%. En ese sentido, el nivel “Bueno” es el que tiene mayor valor porcentual en comparación con las escalas; cabe destacar que las dimensiones de la calidad educativa muestran con total predominancia el nivel “Bueno” según lo referido por los miembros de la comunidad universitaria de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

Al contrastar con el estudio de Alvarado & Villegas (2016) concluyó que es necesario mejorar el acceso y la calidad educativa para disminuir la deserción estudiantil, siendo necesario insertar estrategias de mejora académica, en función de la su necesidad de los alumnos, basado en el mejoramiento continuo.

En base a lo mencionado, es necesario inculcar a los alumnos y docentes a publicar sus trabajos de investigación en revista científica de la universidad o facultad; donde además es necesario realizar proyectos de índole social, con el soporte de la responsabilidad social, donde se pueda garantizar y asegurar una buena calidad de vida.

De la misma manera al contrastar con el estudio de García (2016) donde concluyo que existe relación entre la inversión pública con la calidad educativa. En tal sentido, un elemento de gran relevancia es la inversión de recursos públicos destinados a mejorar la

calidad educativa, donde dicho recurso tenga un uso eficiente y este destinado a determinados actividades y componentes para poder obtener resultados y productos medibles que respondan a la demanda de la ciudadanía.

## V. CONCLUSIONES

- 5.1. El diseño de una propuesta de investigación formativa que mejoré la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia s indica identifica la articulación activa y sinérgica entre docente y estudiante como ejes determinantes en el proceso académico. Es preciso resaltar que la calidad educativa surge del docente y del personal administrativo, encargados de proporcionar el servicio académico al estudiante, donde los componentes propuestos (eficiencia y eficacia, equidad y cobertura, y pertinencia y trascendencia) deben hacer sinergia y fortalecerse mediante mejora continua. Por su parte la investigación formativa debe ser permanente basado en la formación por competencia en los estudiantes, donde la enseñanza es realizada mediante la investigación y los procesos de enseñanza aprendizaje con características dinámicas y proactivas, que impulsa al estudiante a incorporar su formación académica un modelo de aprendizaje de alta competencia y preparados para incursionar en el mercado laboral de alta competencia.
- 5.2. La investigación formativa de los estudiantes en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019; tiene un nivel “Regular” con 33%, nivel “Bueno” con 29%, nivel “Malo” con un 17%, un 13% con un nivel “Muy bueno”; y finalmente el nivel “Excelente” con un 8%. Cabe destacar que el nivel “Regular” posee el mayor nivel porcentual en relación a las demás escalas valorativas; de la misma manera, las dimensiones estudiadas de la investigación formativa tienen predominancia del nivel “Regular” según los miembros de la comunidad universitaria de la Universidad Intercultural de la Amazonia. Dichos resultados son reflejo del perfil del docente universitario, el mismo no se ajusta a los requerimientos curriculares que tiene estipulado los sílabos de la asignatura. A ello se adiciona la deficiente monitoreo y evaluación de los jefes de departamento académicos de las facultades.
- 5.3. La calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019; muestra un nivel “Bueno” con un 32%, nivel regular” con un 29%. Nivel “Muy bueno” con 15%, un 14% con nivel “Malo”; y nivel “Excelente” con un 11%. Siendo el nivel “Bueno” es el que tiene mayor valor porcentual en comparación con las escalas; cabe destacar que las dimensiones de la calidad educativa muestran con total predominancia el nivel “Bueno” según lo referido por los miembros de la

comunidad universitaria de la Universidad Intercultural de la Amazonia. Los resultados están relacionados a una débil política de las autoridades, ya que no tiene un direccionamiento claro hacia la calidad educativa, vinculando con una asignación presupuestal ambigua, donde no proyecta calidad ni competencia académica.

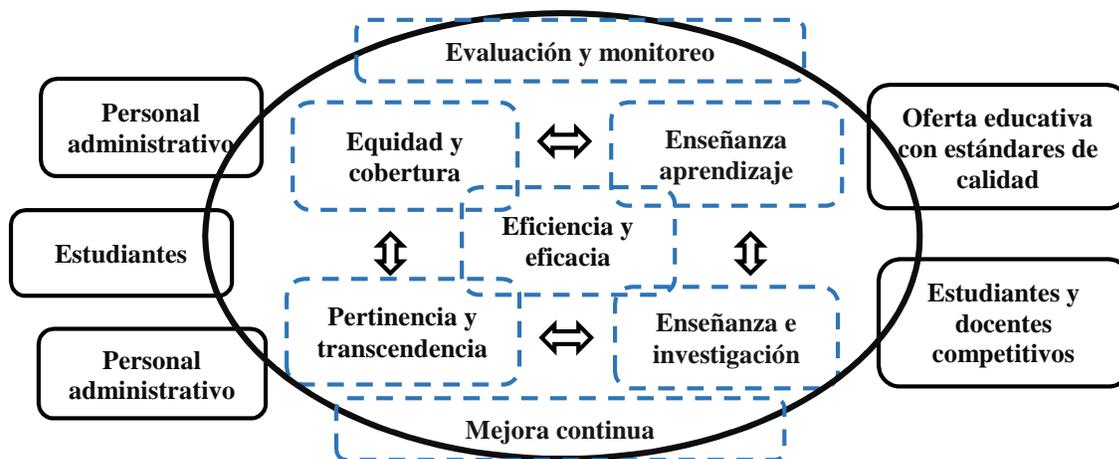
- 5.4.** La validación de la propuesta la propuesta de investigación formativa que mejoró la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia; tiene nivel “Bastante adecuado” con un 80%, seguido del nivel “Muy adecuado” representada por un 20% de expertos.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1.** Al Rector y Vicerrectores fortalecer los procesos de investigación formativa en la universidad permitiendo a los alumnos a conocer y poner en práctica de manera cotidiana la investigación, siendo un elemento que mejorar la calidad educativa.
- 6.2.** Al Vicerrector de Investigación implementar procesos que permitan incentivar a los docentes y estudiantes la práctica investigativa, partiendo de las asignaturas desarrolladas en el semestre académico; asimismo, promover la participación en los programas de fondos concursable de desarrollo e innovación, para finalmente generar propuesta de investigación aplicadas a responder a la problemática de la región y del país. Donde, debe galardonar a las investigaciones más destacas, las mismas que deben ser publicadas y conocidas por la comunidad científica.
- 6.3.** Al Vicerrector Académico de la universidad articular los diversos procesos para fortalecer e impulsar la calidad educativa, priorizando las competencias de la plana docente y administrativa, que permita desarrollar el contenido silábico por competencias en el semestre académico, fortaleciendo el manejo del plan de clases por cada asignatura. De la misma manera, participar activamente en el programa de movilidad estudiantil, donde el estudiante pueda tener la experiencia de nuevas vivencias academias con otros estudiantes a nivel nacional e internacional, el mismo que se transforma como parte de su formación universitaria.
- 6.4.** Al Consejo Universitario y autoridades universitarias, propiciar los medios necesarios para su implementación de la propuesta de investigación formativa que mejoré la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, con la finalidad mejorar el performance de los docentes universitarios, repercutiendo en los estudiantes universitarios en su aprendizaje, con ello mejorar sus competencias y avizorar mejores oportunidades académicas y labores en el futuro.

## VII. PROPUESTA

### 7.1. Representación gráfica



**Figura 1.** *Propuesta de modelo para vincular la investigación formativa con la calidad educativa de la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019.*

*Fuente:* Base teórica e instrumento aplicado a la comunidad de la Universidad Intercultural de la Amazonia

#### **Interpretación:**

De la figura 1 se aprecia en un primer momento los actores vinculados en el proceso educativo, destacando los docentes, el personal administrativo y los estudiantes, donde la propuesta del modelo tiene la particularidad de articular cada dimensión, con la presencia activa del docente – estudiante que son ejes determinantes en todo proceso académico. Es preciso resaltar que la calidad educativa surge del docente y del personal administrativo, encargados de proporcionar el servicio académico al estudiante, donde los procesos propuestos (eficiencia y eficacia, equidad y cobertura, y pertinencia y trascendencia) deben hacer sinergia y fortalecerse mediante mejora continua. Por el otro lado, la investigación formativa debe ser permanente basado en la formación por competencia, la enseñanza realizada a través de la investigación y los procesos de enseñanza aprendizaje con características dinámicas y proactivas propiciarán en los estudiantes incorporen en su formación académica un modelo de aprendizaje de alta competencia y preparados para incursionar en el mercado laboral. Asimismo, es necesario considerar la evaluación de cada proceso para garantizar su cumplimiento de acuerdo a lo planificado, en ello de manera permanente el monitoreo. Al realizar todo el proceso deriva en

resultados propiamente dicho, como la oferta educativa con estándares de calidad generada por la universidad y la dotación de estudiantes y docentes con altas competencias.

Respecto a su puesta en marcha, la implementación de la propuesta debe contar con decisión política institucional, partiendo de las autoridades universitarias y este a la comunidad universitaria, enfatizando especialmente en los docentes universitarios, independientemente del nivel (Principal, Asociado y Auxiliares) y modalidad de vínculo laboral (Minude y locadores) para ser los generadores de cambio y con alto compromiso institucional; donde además debe asignarse un presupuesto determinado, el mismo que se vaya más allá de la implementación, si no debe contemplar la evaluación y monitoreo para poder cuantificar en productos y resultados, verificados en indicadores temporalmente, garantizando con ello un modelo sostenible y con externalidades positivas al estudiantado.

## **7.2.- Introducción**

La vida universitaria puede diferenciar vínculos entre la enseñanza y la investigación, los que parten desde el currículo académico, y la otra forma es generada de la institución, de donde surgen líneas directrices específicamente de vicerrectoría de investigación (Moreno, 2005, p, 85). La investigación formativa, pues es considerada como una herramienta básica que debe ser desarrollo en todos los procesos las sesiones educativas, las mismas que consten en los procesos de enseñanza aprendizaje donde el estudiante debe ser parte activa en el desarrollo de cada sesión, el mismo que le permitirá construir conocimientos y competencias, en cambio el docente debe ser promotor de cada actividad académica, donde su experiencia y su metodología de enseñanza deben fusionar y poder alcanzar los objetivos de cada sesión de aprendizaje (Miyahira, 2009, p, 120).

Rojas y Aguirre (2015) hace referencia que la investigación formativa se sustenta en la orientación a la enseñanza de la metodología y por otro lado el currículo académico, donde su característica principal es la transversalidad en las diferentes áreas académicas; por tanto, la enseñanza se adecua a las áreas académicas, donde unas son más de exploración investigativa y otras de desarrollo de habilidades cognitivas (p, 203).

Parra (2004) pone de manifiesto que las asignaturas proporcionan determinadas capacidades y habilidades a los estudiantes; sin embargo, en algunos casos los docentes que imparten cátedra tienen deficiencias en el desarrollo de las sesiones aprendizaje a consecuencia de su experiencia limitada en investigación formativa. En casos como estos, los docentes llamados a ser responsables de las actividades formativas en investigación serán los docentes con experiencia y los que tienen vínculo laboral a tiempo completo, ya que sus horas asignadas podrán alinearse a desarrollar actividades que fortalezcan los procesos de enseñanza aprendizaje. De la misma manera, en los procesos de licenciamiento de las casa superiores de estudio realizado por la SUNEDU, donde todas las universidades exigen que sus docentes tengan como mínimo el grado académico de magister, las mismas que cuentan con publicaciones en revistas indexadas, las mismas que garantizan cierta familiaridad con investigación, orientados a investigar y publicar (p. 69).

### **7.3.- Objetivo**

Objetivo general

Proponer un modelo de investigación formativa para mejorar la calidad educativa de la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019.

Objetivos específicos

Establecer y vincular los componentes del modelo de la investigación formativa con la calidad educativa de la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019.

Validar la propuesta de un modelo para vincular la investigación formativa con la calidad educativa de la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019.

### **7.4.- Teorías**

Las teorías que sustentan al modelo propuesto se describen por variables, donde:

#### **Calidad educativa**

Calidad educativa, como un elemento primordial para el desarrollo de un país; en tal sentido, la Ley Universitaria, reconoce el rol necesario y relevante que el Estado cumple con garantizar la calidad de servicio en el nivel universitario por medio de la SUNEDU, siendo respaldado por el MINEDU. En la que tiene como propósito regular a las universidades cuyo fin es la formación

humanista, científica y tecnológica, en el marco de la realidad multicultural (Ley N° 30220, 2014).

La Ley N° 30220 (2014) en el Artículo primero se hace referencia sobre la calidad educativa en sus diferentes ámbitos de intervención de acuerdo a su contexto geográfico. Con el propósito de salvaguardar el cumplimiento del objetivo de la Ley, en el Artículo 113 sobre asignación presupuestal, refiere que el presupuesto es proveniente del tesoro público, para ser destinadas a universidades públicas, para desarrollar diversas acciones con el propósito de obtener la acreditación con estándares de calidad. A la luz de lo antes mencionado SUNEDU hace referencia a la calidad educativa, como valor fundamental en educación superior, como estrategia de aseguramiento (SUNEDU, 2015, p. 15).

Harvey & Green (1993) indica que no es posible que la definición de calidad sea poseedora de una única definición, bajo el contexto peruano es denominada como el conglomerado de actividades y acciones implementadas por las universidades, el mismo que responde a objetivos y metas institucionales (p, 22). De acuerdo a lo mencionado, es preciso considerar la una mirada externa, donde se considera la oferta academica en el entorno académico y socioeconómico; en cuento a la mirada interna, donde se considera los diversos procesos académicos basado en objetivos para mejorar las capacidades institucionales y responder satisfactoriamente a la demanda (Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA, 2012, p. 32).

La calidad tiene componente, entre los cuales; se encuentra la calidad propiamente dicho, donde los servicios ofertados poseen características de acuerdo a lo establecido en la norma. La Conferencia Mundial de Educación Superior realizado por la UNESCO (1999) donde priorizan lineamientos avocados a generar modificaciones sustanciales en el contexto educativo del nivel superior. La calidad en la educación se conceptualiza en forma multidimensional, donde su contexto es dinámico y compleja a la vez porque tiene determinados requerimientos a cumplir, debiendo ser abordado por la misma institución (p. 76).

De acuerdo a las dimensiones de la calidad, donde Tapia (2013) indica que es necesario abordar la calidad educativa en base a las siguientes dimensiones: i) Equidad y cobertura, donde se

considera básicamente en poder acceder a una educación de calidad, evitando todo tipo de exclusión, siendo el interés potencial perseguido por los involucrados, donde la cobertura alcanza a todos los ciudadanos que lo requiera, sin ningún tipo de discriminación, donde la finalidad es propiciar un crecimiento interno y con sostenibilidad. En resumen, la cobertura abarca la accesibilidad de las personas a una educación de calidad. ii) Eficiencia y eficacia, contextualizando la dimensión en: a) docencia, profesionales con perfil de acuerdo a la función a desarrollar; b) investigación, donde involucra a toda la comunidad universitaria y promoviendo en sus diferentes líneas y disciplinas; c) difusión o extensión de conocimientos, donde es el producto de la investigación, el mismo que se comparte con la sociedad; d) articulación o vinculación, relacionado con todos los involucrados y donde enfatiza la presencia de ciudadanía. Ser eficaz no solo es direccionar esfuerzos al logro de objetivos de crecimiento profesional, sino que también se pueda crear un nexo que busque generar ideas creativas de solución para los problemas sociales; iii) Pertinencia y trascendencia, donde muestra un vínculo directo entre lo que oferta, y la respuesta de su demanda de servicios.

### **Investigación formativa**

Parra (2004) menciona que se alinea a una estructura curricular bajo la nomenclatura de investigación formativa, en las que se distinguirá (p. 71): i) la parte pedagógica, relacionada con la enseñanza-aprendizaje. ii) parte curricular, donde se precisa los planes y objetivos. iii) la parte funcional de los docentes.

Referirnos a la investigación formativa implica hacer referencia a una vasta forma de investigación en los alumnos de formación profesional, siendo necesario la articulación de docente y estudiante, con el propósito de generar nuevos conocimientos en base al aprendizaje compartido. Para alcanzarlo es necesario considerar procesos para garantizar su sostenibilidad, no solamente con la parte académica, si no de su quehacer cotidiano.

La investigación formativa puede generarse, en un primer momento la parte normativa institucional de donde se gesta el accionar académico y administrativo, direccionado por normas y reglamentos, generándose la vicerrectoría de investigación, centro de investigación y unidades de investigación. Dichas instancias, son las promotoras de generar nuevas investigaciones,

formuladas de acuerdo a las directrices estipuladas por la institución, donde se pueda constatar líneas, normas y guías que faciliten la investigación formativa (Restrepo, 2008, p. 37).

La otra forma de realizar investigación es la misma aula, donde puede desarrollarse la investigación aplicada, acompañado de un tutor, el mismo que regulara de acuerdo a la malla curricular y al perfil del estudiante, esta forma tiene como actor principal al estudiante (Sánchez, 2008, p. 57). La investigación formativa como estrategia de enseñanza-aprendizaje, relaciona la investigación por descubrimiento, donde se unen la teoría científica con los procesos practico que conlleva la misma investigación (Sánchez, 2013, p. 64).

Las dimensiones de la investigación formativa, donde Parra (2004) hace una diferencia en la dimensión para entender el proceso formativo en investigación (p. 72-73). Primero las técnicas didácticas, necesario para propiciar las condiciones necesarias para la generación de investigación. Estilo docente, orientador y guía en los diferentes procesos. Finalidad la formación, sustentada en alcanzar mejores habilidades y competencias necesarias en el estudiante, todo ello de acuerdo a la malla curricular y a su perfil académico.

## **7.5.-Fundamentación**

### **a. Filosófica**

La propuesta se centra en articular dos elementos relevantes de la formación académica, basada y sustentada en la teoría del conocimiento, desarrollados tras la aplicación del método científico, siendo propicio que los componentes se asocien para producir nuevas competencias y habilidades formativas en los estudiantes en las diferentes áreas y tener una mirada integral de formación.

### **b. Sociológica**

El modelo pone de manifiesto que los procesos de calidad educativa surgen de dos actores fundamentales que son los docentes y el personal administrativo, encargados de impartir calidad en cada actividad académico y administrativo de manera eficiente y equitativa, fortaleciendo la oferta académica, los mismos que se reflejara directamente en los alumnos, ya que son el presente y futuro de la sociedad, los mismos que deben estar dotados de capacidades y

habilidades para hacer frente a los distintos desafíos que genera la modernidad y el incremento de las necesidades, las mismas que son insatisfechas.

### **c. Axiológica**

Elemento crucial, generada por interacción de actores interrelacionados en el contexto de la comunidad universitaria, donde los distintos procesos propician productos tangibles. Donde los productos generados por los procesos académicos son los elementos catalizadores de valores como la responsabilidad y el compromiso, ya que sin ellos será imposible contar con una formación académica de alta competencia.

### **d. Pedagógica**

La parte pedagógica en los procesos de formación académica es vital, ya que sus estrategias desarrolladas por los docentes impactarán positivamente en los estudiantes, los mismos que podrán incorporar como parte de su desarrollo profesional. Asimismo, la parte pedagógica tiene que ver con los docentes en particular, porque son ellos que debe hacer el buen uso métodos y herramientas en cada proceso de enseñanza aprendizaje.

## **7.6.- Pilares**

El modelo se apoya básicamente en dos pilares de gran potencia, como es la calidad educativa y la investigación formativa; sin embargo para ser una calidad educativa que propie resultados medibles se debe caracterizar por tener en su estructura eficiencia y eficacia que generará procesos adecuados y acorde a lo planificado; equidad y cobertura, donde permitirá que todos los indicadores educativos sean cumplidos adecuadamente, de manera equilibrada, siendo prioridad cada indicador; y la pertinencia y trascendencia, donde cada actividades debe ser tener la importancia debida, para ello se necesitan docentes y personal administrativo comprometido. De la misma manera, en el pilar de la investigación formativa, destaca la enseñanza aprendizaje, que debe ser adecuada a la necesidad académica; formación basada en competencia, donde es propicio fortalecer ya en su formación es de gran utilidad; y la enseñanza mediante la investigación, donde la exploración y la observación serán elementos cruciales.

### **7.7.- Principios**

Los principios que genera el modelo, se ajustan a la participación activa de los trabajadores universitarios; es decir docentes y personal administrativo, donde interactúan para producir procesos cuantificables y observables. A ello se adiciona los estudiantes, donde tienen que ser ellos mismos los generadores de cambio. Por tanto, es la vinculación armónica y dinámica entre docente – estudiante.

### **7.8.- Caracterización**

El modelo se caracteriza por ser:

Eficiente y eficaz.

Equidad y cobertura.

Pertinencia y trascendencia.

Formación basada en competencia.

Enseñanza aprendizaje.

Investigación formativa.

Calidad educativa.

Estructura sinérgica con acciones compartidas.

### **7.9.- Contenidos**

La calidad educativa con la investigación formativa debe de interactuar, para vincular con la triangulación de actores (docente – estudiante – personal administrativo), donde se interrelacionan diversos componentes que se encuentran en un ciclo rotativo y activo de la calidad educativa; el mismo que se vincula con otro ciclo (investigación formativa). Entre ambos ciclos articulados se encuentran seis componentes, la eficacia y eficiencia, equidad y cobertura, pertinencia y trascendencia, estos corresponden a la calidad educativa; por su parte la investigación formativa, enseñanza aprendizaje, formación basada en competencias y la enseñanza mediante la investigación. Asimismo, el modelo contrasta la oferta académica por la universidad y la demanda académica que son los estudiantes, donde deberá existir un perfecto equilibrio para satisfacer y cubrir las expectativas principalmente del demandante, que son los estudiantes. Donde considera la evaluación como un proceso para garantizar el cumplimiento de lo planificado, acompañado del monitoreo, derivando en resultados finales como la oferta

educativa con estándares de calidad generada por la universidad y la dotación de estudiantes y docentes con altas competencias.

#### **7.10.- Evaluación**

La propuesta del modelo debe ser validada por expertos al tema estudiado, para luego ser presentado a la vicerrectoría de investigación, donde será evaluado por expertos y alineado a las necesidades académicas de la universidad y finalmente presentada a consejo universitario como máxima autoridad, donde evaluará su implementación mediante la emisión de un documento normativo. Asimismo, es necesario precisar que el modelo tiene que diseñar un instrumento que garantice una evaluación permanente y elemento para generar iniciativa mediante la mejora continua para alcanzar estándares de calidad educativa.

#### **7.11.- Vigencia**

Tiene una vigencia de seis meses (6) que representa a un semestre académico, donde se producirán todos los ajustes necesarios para su futura implementación. Posterior a ello su implementación como piloto tendrá otra duración de seis meses (6) para realizar las mejoras necesarias y generar resultados medibles y observables.

#### **7.12.- Retos**

El reto es convertir al modelo como una necesidad institucional, posterior a ello es lidiar con los diferentes docentes que tiene n sus propios paradigmas y que son reacios a los cambios, para será necesario en el proceso de implementar, insertar un componente de sensibilización fuerte y continua, para convertir a los docentes en los propios generadores de cambio e impulsores del modelo para el desarrollo académico.

## REFERENCIAS

- Alvarado, A., y Villegas, F. (2016). *Acceso y calidad en la educación superior universitaria: el caso de las escuelas profesionales de enfermería de pensión baja en Lima metropolitana*. Lima: Universidad del Pacífico .
- Bok, D. (1990). *Universities and the Future of America*. London: Duke University Press.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo - CINDA. (2012). *Aseguramiento de la calidad en Iberoamérica*. Santiago de Chile: CINDA.
- Díaz, O., Montes, M., y Cangahuala, O. (2017). *La investigación formativa en el pregrado: una propuesta desde el plan de estudios de la facultad de ciencias contables de la PUCP*. Revista Científica Hermes, 409-431.
- Flores, M. (2017). *Gestión Educativa del Director y Desempeño Docente en el IST Amazónico, Tarapoto San Martín, 2017*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- García, R. (2016). *La inversión y la calidad educativa del distrito de San Martín de Alao periodo 2010-2015*. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín .
- Gonzales, M. (2018). *La educación universitaria que necesita la Generación Z*. Lima: El Peruano.
- Harvey, L., y Grenn, D. (1993). *Assessment and Evaluation in Higher Education*. Defining quality,, 9-34.
- Hernández Sampieri, R. (2016). *Metodología de la Investigación*. Lima: Mc Graw Hill.
- Ley N° 30220. (03 de Julio de 2014). *Ley Universitaria*. Lima: Congreso de la República .
- López, L., Polanco, V., y Correa, L. (2017). *Mirada a las investigaciones sobre formación investigativa en la universidad latinoamericana: estado del arte 2010 a 2017*. Bogota : Universidad de la Amazonía.
- Miyahira, J. (2009). *La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado*. Revista Médica Herediana, 119-122.
- Moreno, M. (2005). *Potenciar la educación. Un currículum transversal de formación para a investigación*. Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación, 80-90.
- Osorio, M. (2008). *La investigación formativa o la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: El caso de la práctica pedagógica de la licenciatura en*

- educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquia*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Parra, C. (2004). *Apuntes sobre la investigación formativa*. Educación y educadores, 57-77.
- Restrepo, G. (2008). *Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la Universidad*. Nómadas, 18.
- Rodríguez, L. (2013). *Docencia e investigación: Hacia el desarrollo de una cultura de investigación formativa*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.
- Rojas, C., y Aguirre, S. (2015). *La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte*. Revista Eleuthera, 197-222.
- Rojas, H. (2011). *Docencia y formación científica universitaria*. Revista internacional de investigación en educación, 121-136.
- Rojas, L., y Viaña, F. (2017). *La Investigación formativa en un programa de salud de una Universidad del Caribe Colombiano*. Puerto Colombia: Universidad del Norte.
- Romaña, T., y Gros, B. (2003). *La profesión del docente universitario del siglo XXI: ¿Cambios superficiales o profundos?* Revista de enseñanza universitario del siglo XXI, 21, 7 - 35.
- Salas, A. (2016). *La gestión administrativa y su relación con los servicios educativos que brinda la UGEL, Picota, San Martín – 2016*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Sánchez, H. (2008). *Investigación Acción: Una metodología para estudiar el hecho educativo en el aula*. Lima: Visión Universitaria.
- Sánchez, H. (2013). *Comprensión y aprendizaje significativo en Educación Superior*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Bussiness Support Aneth.
- Santos, M. (2016). *Investigación formativa en el aprendizaje del estudiante de enfermería de Culiacán, Sinaloa, México*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- SUNEDU. (2015). *El modelo de licenciamiento y su implementación en el sistema universitario peruano*. Lima: Ministerio de Educación.
- Tamayo y Tamayo, M. (1999). *La Investigación*. Aprender a Investigar con ISBN: 958-9279-13-9 Módulo 2, 44.

- Tantaleán Odar, R. (2015). *El alcance de las investigaciones jurídicas*. Derecho y cambio social, con ISSN: 2224-4131 , 16.
- Tapia, V. (2013). *La gestión de la calidad de la educación universitaria: desafíos y posibilidades*. Lima: ASDOPEN-UNMSM.
- UNESCO. (1999). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior: la educación superior en el siglo XXI*. Paris: UNESCO.
- Vilca, M. (2010). *Elaboración del Plan de Mejora, Oficina Central de Calidad Académica y Acreditación, OCCAA*. Lima: UNMSM.
- Villalba, J., y Gonzáles, A. (2017). *La importancia de los semilleros de investigación*. Revista Prolegómenos – Derechos y Valores, 9-10,133.

# **Anexos**

## Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera el modelo de investigación formativa mejora la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2018?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de investigación formativa de los estudiantes en la Universidad Intercultural de la Amazonia?</p> <p>¿Cuál es el nivel de calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia?</p> <p>¿Cómo será la propuesta de investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019?</p> <p>¿Cuál es la validación del modelo de investigación formativa que mejore la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Proponer un modelo de investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar el nivel de investigación formativa de los estudiantes en la Universidad Intercultural de la Amazonia.</p> <p>Identificar el nivel de calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia.</p> <p>Diseñar el modelo de investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia.</p> <p>Validar la propuesta de investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Hi: La propuesta de investigación formativa mejora la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2018.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>La técnica que utilizada para la recolección y registro de la información empleada fue la encuesta.</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>El instrumento empleado fue el cuestionario</p>										
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>											
<p>Para este trabajo de investigación, con diseño de investigación descriptivo propositivo, se utilizó el siguiente esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     Rx((Rx)) --&gt; Pv((Pv))     A(( )) --&gt; Rx     A --&gt; Pv             </pre> </div> <p>Donde :</p> <p>Tx: Estudios teóricos</p> <p>Rx. Diagnóstico de la realidad</p> <p>Pv: Propuesta Validada</p>	<p><b>Población</b></p> <p>La población objeto de estudio estuvo conformado por los docentes y estudiantes de la Universidad Intercultural de la Amazonia; es decir, por 120 docentes y 1090 estudiantes y administrativos que dependen de la vicerrectoría de investigación.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra estuvo constituida por las autoridades, docentes, personal administrativo y estudiantes de la Universidad Intercultural de la Amazonia con un total de 248 participantes.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Calidad educativa</td> <td>Equidad y cobertura</td> </tr> <tr> <td>Eficiencia y eficacia</td> </tr> <tr> <td>Pertinencia y trascendencia</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Investigación formativa</td> <td>Técnicas didácticas</td> </tr> <tr> <td>Estilo docente</td> </tr> <tr> <td>Finalidad específica de formación</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Calidad educativa	Equidad y cobertura	Eficiencia y eficacia	Pertinencia y trascendencia	Investigación formativa	Técnicas didácticas	Estilo docente	Finalidad específica de formación
Variables	Dimensiones												
Calidad educativa	Equidad y cobertura												
	Eficiencia y eficacia												
	Pertinencia y trascendencia												
Investigación formativa	Técnicas didácticas												
	Estilo docente												
	Finalidad específica de formación												

## Instrumento de recojo de información

### Cuestionario: Calidad educativa

#### Datos generales:

N° de Cuestionario: ..... Fecha de aplicación: ...../...../.....

#### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad generar un modelo de investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019

#### Instrucción:

A continuación, se presenta una serie de preguntas relacionadas a la calidad educativa; las mismas que son planteadas de acuerdo a las dimensiones de cada variable estudiada. Por otro lado, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad.

A continuación, se muestra los valores de la escala de medición:

Malo = 1	Regular = 2	Bueno = 3	Muy bueno = 4	Excelente = 5
----------	-------------	-----------	---------------	---------------

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
<b>Equidad y cobertura</b>						
01	Las oportunidades en las competencias académicas y al otorgamiento de méritos en los estudiantes es					
02	Las capacidades académicas e investigativas en los estudiantes son					
03	La dedicación y el esfuerzo de los estudiantes en la formación académica es					
04	La perseverancia es uno de los valores practicados por los estudiantes de manera					
05	Los responsables (docentes y/o tutores) tienen una participación en la formación de los estudiantes de					
06	La accesibilidad en la enseñanza para los estudiantes es					
<b>Eficiencia y eficacia</b>						
07	La formación de los profesionales encargados de las cátedras, de laboratorio, de investigación y otras los consideras como					
08	La difusión o extensión en la divulgación de material académico e investigativo es					

09	La articulación o vinculación con los problemas de la sociedad y la investigación es					
10	La obtención de recursos (financieros, tecnológicos, materiales, entre otros) por la universidad es					
11	El manejo de recursos (financieros, tecnológicos, materiales, entre otros) por la universidad es					
12	La gestión administrativa y académica es considerada como					
<b>Pertinencia y trascendencia</b>						
13	Los servicios ofertados por la universidad son					
14	El vínculo generado por la universidad y la comunidad universitaria es					
15	La contribución de la universidad en la solución de los problemas de la comunidad					
16	La participación de la universidad en el desarrollo local es					
17	La contribución al mejoramiento de la calidad de vida en los estudiantes es					
18	El mejoramiento de la calidad de vida de los bachilleres y egresados son					

## Cuestionario: Investigación formativa

### Datos generales:

N° de Cuestionario: ..... Fecha de aplicación: ...../...../.....

### Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad generar un modelo de investigación formativa para mejorar la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2019

### Instrucción:

A continuación, se presenta una serie de preguntas relacionadas a la investigación formativa; las mismas que son planteadas de acuerdo a las dimensiones de cada variable estudiada. Por otro lado, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad.

A continuación, se muestra los valores de la escala de medición:

Malo = 1	Regular = 2	Bueno = 3	Muy bueno = 4	Excelente = 5
----------	-------------	-----------	---------------	---------------

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
<b>Técnicas didácticas</b>						
01	El uso de los equipos para el proceso enseñanza aprendizaje son					
02	La inversión en equipamiento para proceso enseñanza aprendizaje es					
03	El mantenimiento y renovación de los equipos destinados para el proceso enseñanza aprendizaje es					
04	Los procesos desarrollados en el aprendizaje autónomo significativo es					
05	La interacción entre docente y estudiante en el procesos de aprendizaje es					
06	Investigación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje es					
<b>Estilo docente</b>						
07	El apoyo académico en el proceso enseñanza aprendizaje es					
08	El desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje es					
09	La vinculación de las labores de tutoría con el proceso de enseñanza aprendizaje es					

10	Las técnicas de enseñanza aprendizaje es					
11	El cumplimiento del contenido silábico por el docente es					
12	La priorización de investigación formativa en las asignaturas es					
<b>Finalidad específica de formación</b>						
13	Los contenidos teóricos en la formación como profesional es					
14	El desarrollo de las actividades prácticas en la formación como profesional es					
15	El conocimiento técnico adquirido es					
16	La actitud hacia el desarrollo de investigación es					
17	Las habilidades para la elaboración de investigación son					
18	Las competencias en investigación lo consideras como					

## Validación de instrumento



### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: COLLAZOS SALDANA Hernan Brindis  
 Institución donde labora : UNIA  
 Especialidad : Coordinador de la Facultad de Ingeniería - Agronomía  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Calidad Educativa  
 Autor del instrumento: Julia Arévalo Recallegui

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Calidad educativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad educativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Calidad educativa</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Calidad educativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Procede

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 49

Tarapoto, 02 de AGOSTO de 2019





INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Collazos Saldana Hernan Brando  
 Institución donde labora : UNIA  
 Especialidad : Coordinador de la Facultad de Ingeniería - Piura  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Investigación Formativa  
 Autor del instrumento: Julio Arevalo Resto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Investigación formativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Investigación formativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Investigación formativa</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Investigación formativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						X

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Procedente.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 02 de AGOSTO de 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA  
 Dr. Hernán Bernabé Collazos Saldana  
 Coordinador de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Exactas



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Yon Delgado Mónica Rosario  
 Institución donde labora : UNIA  
 Especialidad : Educación Primaria  
 Instrumento de evaluación : Guías de investigación formativa  
 Autor del instrumento: Julio Arévalo Restegui

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Investigación formativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Investigación formativa</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Investigación formativa</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Investigación formativa</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplica

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **43**

Tarapoto, 02 de AGOSTO de 2019



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: YON DELGADO MONICA ROSARIO  
 Institución donde labora : UNIA  
 Especialidad : EDUCACION PRIMARIA  
 Instrumento de evaluación : Uso de Calidad Educativa  
 Autor del instrumento: JULIO FIRTALE REATEGUI

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**
**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Calidad educativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad educativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Calidad educativa</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Calidad educativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Aplicable

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 48

Tarapoto, 02 de AGOSTO de 2019


 DE LA INGENIERÍA (CICATA)  
  
 Dra. Mónica Rosado Yon Delgado  
 Secretaria General



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Kenneth Reategui del Aguila  
 Institución donde labora : UNIA  
 Especialidad : Ingeniería Agronoma  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Investigación Formativa  
 Autor del instrumento: Julio Arevalo Reategui

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Investigación formativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Investigación formativa</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Investigación formativa</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Investigación formativa</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						X

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Procede.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 47

Tarapoto, 02 de AGOSTO de 2019

  
**Kenneth Reategui, PhD.**  
 Oficina de Cooperación y Relaciones  
 Internacionales - UNIA - UNIV

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Reategui del Aguila Keneth  
 Institución donde labora : UNIA  
 Especialidad : Inst. Agronomía  
 Instrumento de evaluación : Instrumento de calidad Educativa  
 Autor del instrumento: Julio Arrivalo Reategui

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Calidad educativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad educativa</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Calidad educativa</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Calidad educativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						X

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

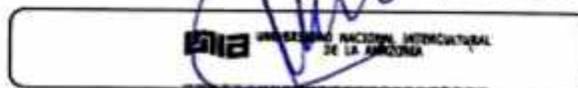
**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Procede.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

18

Tarapoto, 02 de AGOSTO de 2019



Keneth Reategui, PhD.  
 Oficina de Cooperación y Relación  
 Interinstitucional - OCRI - UNIA  
 Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Aguirre Baigue Nazario  
 Institución donde labora : UTMA  
 Especialidad : Docente Principal Ordinario  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Investigación: Formati-  
 Autor del instrumento: JULIO ARZUAGA REATEGI

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Investigación formativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Investigación formativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Investigación formativa</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.			X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Investigación formativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						X

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Procede Aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 02 de AGOSTO de 2019



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Aguirre Baigue Nazario  
 Institución donde labora : UNRA  
 Especialidad : Docente Principal Ordinaria  
 Instrumento de evaluación : Questionario de Calidad Educativa  
 Autor del instrumento: Julio Arcvalo Restegui

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Calidad educativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad educativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Calidad educativa</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Calidad educativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

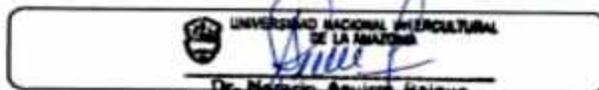
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Procedencia

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 49

Tarapoto, 02 de AGOSTO de 2019



Dr. Narciso Aguirre Baigue  
 Docente Principal Ordinaria  
 DPO # 201933

Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: SOTERO SOLIS VICTOR ERASMO  
 Institución donde labora : UNIA  
 Especialidad : Investigador Principal  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Investigació Transm...  
 Autor del instrumento: Julia Arévalo Reatega

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Investigación formativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Investigación formativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Investigación formativa</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Investigación formativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						X

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Procede

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Tarapoto, 02 de AGOSTO de 2019

DR. VICTOR ERASMO SOTERO SOLIS  
 V.B. Investigador Principal  
 Contrato N° 80-2018 FONDECYT-SM  
 IAD3-AV

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: SOTERO SOLIS VICTOR ERASMO  
 Institución donde labora : UNIA  
 Especialidad : Investigador Principal  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Calidad Educativa  
 Autor del instrumento: Julio Arévalo Rectegui

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Calidad educativa</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Calidad educativa</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Calidad educativa</b> , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Calidad educativa</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						X

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Aplica

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 49

Tarapoto, 02 de AGOSTO de 2019

  
**DR. VICTOR ERASMO SOTERO SOLIS**  
 V.B. Investigador Principal  
 Contrato N° 80-2018 FONDECYT-BM  
 IADT-AV

## Índice de confiabilidad

### Análisis de confiabilidad: Calidad educativa

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	18	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	18	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	50

### Análisis de confiabilidad: Investigación formativa

#### Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	18	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	18	100,0

b. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,823	50

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
INTERCULTURAL DE LA AMAZONÍA**

*"La primera universidad intercultural del país"*

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Conste por la presente que la tesis Modelo de investigación formativa que mejora la calidad educativa en la Universidad Intercultural de la Amazonia, 2018, viene siendo desarrollada en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, por la cual emito la Constancia de Autorización, como Vicepresidente Académico de la Universidad Intercultural de la Amazonia.

Pucallpa. 05 de Marzo del 2019

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Oscar Antonio Barreto Vásquez', is written over a circular stamp or seal.

DR. OSCAR ANTONIO BARRETO VÁSQUEZ  
VICEPRESIDENTE ACADÉMICO

## Validación de la propuesta

### CUESTIONARIO

**ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA  
EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA  
INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA  
UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018"**

Estimado experto(a):..... Dr. Víctor Erasmo Sotelo Solís .....

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta "**PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018**", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta "**PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018**":

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
<del>Muy adecuada</del>	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente			X		
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico		X			
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad			X		
8	Importancia de los contenidos		X			

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta **“PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018”**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” refleja los principios teóricos que la sustentan.								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta “metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.								X	
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.								X	

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1		X			
2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

*procede*

---



---



---

Fecha: 30 de agosto del 2019.

  
 DR. VICTOR ERASMO SOTERO SOLÍS  
 V.B. Investigador Principal  
 Convato N° 80-2018 FONDECYT-BM  
 IADT-AV

## CUESTIONARIO

### ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018"

Estimado experto(a): Dr. Mónica Rasmio Yan Delgado

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018":

		C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
		Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado
Nº	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico			X		
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos			X		

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta **"PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018"**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta "Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial" refleja los principios teóricos que la sustentan.								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta "metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial"								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta "Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.									X
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta "Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1		X			
2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

*Procede.*

Fecha: 30 de agosto del 2019.

UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL  
DE LA AMAZONIA - UICAMALI  
*[Firma]*  
Cecilia Mónica Rosales Yon Delgado  
Sello, firma y DNI

## CUESTIONARIO

### ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018"

Estimado experto(a): Dr. Noemio Aguirre Baigor

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

- I. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018":

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente			X		
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico		X			
6	Coherencia entre los componentes			X		
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos			X		

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta **“PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018”**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” refleja los principios teóricos que la sustentan.								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.							X		
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta “metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.							X		
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.							X		
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.						X			
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta “Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial” a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.					X				
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.							X		

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1		X			
2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Procedencia

---



---



---

Fecha: 30 de agosto del 2019.


 UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL  
 DE LA AMAZONIA  
  
 Dr. Maximiliano Aguirre Baique  
 Profesor Principal Ordinario  
 C.P.N. 17.688.926  
 .....  
 Sello, firma y DNI

## CUESTIONARIO

### ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018"

Estimado experto(a):... Dr. Hevner Baranda Collazo Saldías .....

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018":

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico			X		
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos			X		

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018", que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta "Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial" refleja los principios teóricos que la sustentan.									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.							X		
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta "metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial"									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.							X		
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta "Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.							X		
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.							X		
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta "Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.							X		

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1		X			
2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Aplica

---



---



---

Fecha: 30 de agosto del 2019.

  
**UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA**  
 Sebastián Collazos Saldña  
 Coordinador de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Ambientales

## CUESTIONARIO

### ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018"

Estimado experto(a): Phd. Kenneth Reategui del Aguila

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta La propuesta "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado.

Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la Propuesta "PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018":

C1 = 5	C2 = 4	C3 = 3	C4 = 2	C5 = 1
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización			X		
5	Relevancia del componente teórico		X			
6	Coherencia entre los componentes		X			
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos			X		

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

3. Valoración de algunos aspectos de la propuesta **"PROPUESTA DE MODELO PARA VINCULAR LA INVESTIGACION FORMATIVA CON LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA-2,018"**, que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

Nº	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica de la Propuesta "Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial" refleja los principios teóricos que la sustentan.									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.							X		
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la Propuesta "metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial"							X		
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.							X		
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la Propuesta "Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial", como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.						X			
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.							X		
8	Valorar la contribución que realiza la Propuesta "Metodológica para desarrollar el pensamiento crítico en la mejora del desempeño de las docentes del nivel inicial" a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.							X		

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) ó (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1		X			
2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Aplena

Fecha: 30 de agosto del 2019.

  
**UNIA** UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE LA GUAYANA  
 Kenneth Restrepo, PhD.  
 Oficina de Cooperación y Relación  
 Institucional - OCRI - UNIA  
 .....  
 Sello, firma y DNI