



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencia de los procesos psicométrico del cuestionario conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en psicología

AUTORA:

Br. La Torre Vittery, Jesús María Alejandra (ORCID: 0000-0002-0681-6639)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA - PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A todos mis familiares en especial a mis abuelos y amigos que me acompañaron en los altos y bajos de este camino para lograr una de mis primeras metas que es mi carrera profesional, a ti mi sol mi querido y amado Luciano por brillar siempre cuando todo se me oscurecía.

Jesús María Alejandra La Torre Vittery

## **Agradecimiento**

A Dios por darme la oportunidad de seguir con mis sueños y a mis padres por darme una segunda oportunidad para alcanzar uno de mis mayores anhelos.

Jesús María Alejandra La Torre Vittery

## Índice de Contenidos

<b>Carátula</b> .....	i
<b>Dedicatoria</b> .....	ii
<b>Agradecimiento</b> .....	iii
<b>Índice de Contenidos</b> .....	iv
<b>Índice de Tablas</b> .....	v
<b>Índice de Gráficos</b> .....	vi
<b>RESUMEN</b> .....	vii
<b>ABSTRACT</b> .....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	6
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	16
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2 Variables y Operacionalización .....	16
3.3 Población, muestra y muestro .....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad..	21
3.5 Método de Análisis de datos.....	23
3.6 Aspectos éticos .....	24
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	25
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	34
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	39
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	40
<b>REFERENCIAS</b> .....	41
<b>ANEXOS</b> .....	45

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Coeficiente de Aíken para la validez de contenido en coherencia, claridad y relevancia de los ítems del Cuestionario de Conductas Disóciales CCD-MOVIC .....	25
<b>Tabla 2.</b> Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin(KMO) y Prueba de Esfericidad Bartlett .....	28
<b>Tabla 3.</b> Matriz de componentes Rotados Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio del cuestionario de conductas disóciales CCD-MOVIC .....	29
<b>Tabla 4.</b> Varianza total explicada.....	31
<b>Tabla 5.</b> Coeficiente de correlación de Pearson .....	31
<b>Tabla 6.</b> Confiabilidad compuesta a través de método de coeficiente de Omega del cuestionario de conductas disóciales CCD-MOVIC .....	32
<b>Tabla 7.</b> Baremos del cuestionario de Conductas Disóciales CDD-MOVIC..	33

## Índice de Gráficos

<b>Gráfico 1:</b> Gráfico de sedimentación .....	30
--	----

## RESUMEN

El estudio realizado es de tipo aplicado, tecnológico y transversal, con un diseño de investigación instrumental con el objetivo de delimitar la Evidencia de los Procesos Psicométrico del Cuestionario de Conductas Disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura, la población estuvo conformada por 1680 alumnos de ambos sexos de 1ero a 5to de Secundaria, con un muestreo probabilístico estratificado de 442 adolescentes de 4 instituciones educativas de Chulucanas-Piura trabajando con un margen de error de 4%.. Los resultados alcanzados en esta prueba demuestran adecuados procesos psicométricos puesto que evidencia una validez de contenido con altos índices de acuerdo (IA) de 1.00 y ( $p < .05$ ), una validez de constructo donde en la medida de adecuación obtuvo una puntuación de ,963, en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un valor de 18082,430, asimismo la matriz de correlaciones se dividió en 4 factores donde sus valores oscilan entre ,852 a ,828. En cuanto a la fiabilidad compuesta por factor se establecieron las siguientes puntuaciones; el primer factor denominado ADV tuvo una puntuación de ( $\omega = ,969$ ), el segundo factor FM obtuvo una puntuación de ( $\omega = ,960$ ), el tercer factor IS obtuvo ( $\omega = ,940$ ) y finalmente el factor VGN puntuó ( $\omega = ,913$ ). Finalmente se elaboraron baremos percentilares generales. Llevando así a reportar resultados fiables en un grupo establecido.

**Palabras clave:** conductas disóciales, validez de contenido, validez de constructo, confiabilidad compuesta, baremos percentilares.

## ABSTRACT

The study carried out is of an applied, technological and transversal type, with an instrumental research design with the objective of delimiting the Evidence of the Psychometric Processes of the Questionnaire of CCD-MOVIC Dissociative Behaviors in adolescents of four State Educational Institutions of Chulucanas, Piura, the population was formed by 1680 students of both sexes from 1st to 5th High School, with a stratified probabilistic sampling of 442 adolescents from 4 educational institutions of Chulucanas-Piura working with a margin of error of 4% .. The results achieved in this test demonstrate adequate processes psychometric since it shows a validity of content with high agreement rates (AI) of 1.00 and ( $p < .05$ ), a construct validity where in the measure of adequacy it obtained a score of, 963, in Bartlett's sphericity test a value of 18082,430 was obtained, also the correlation matrix was divided into 4 factors where its values oscillate between, 852 a, 828. Regarding the reliability composed by factor, the following scores were established; the first factor called ADV had a score of ( $\omega = .969$ ), the second factor FM obtained a score of ( $\omega = .960$ ), the third factor IS obtained ( $\omega = .940$ ) and finally the factor VGN scored ( $\omega = .913$ ). Finally, general percentile scales were developed. This leading to report reliable results in an established group.

**Keywords:** disocial behaviors, content validity, construct validity, compound reliability, percentile scal.



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad uno de los mayores problemas psicosociales que afecta al Perú es el aumento de conductas desadaptativas en adolescentes, las que en algunos casos están asociadas a un comportamiento disocial, según la OMS (2018) el trastorno disocial es un comportamiento repetitivo donde se violan los derechos de los demás o normas sociales generando un desgaste en el ámbito social, laboral y académico. Lillo (2004) reconoce a la adolescencia como un periodo de crisis del desarrollo donde el ser humano se vuelve más vulnerable y puede manifiesta conductas disociales cómo; la agresión a personas la que se ve reflejada en la violencia intrafamiliar, la destrucción de propiedades privadas es otra de las conductas frecuente donde la persona con comportamientos disociales quemar la casa u otros bienes en forma de represalias, fraudulencia o robo, violación grave a normas que se ve a menudo en adolescentes ya que muchos de ellos pasan tiempo fuera de casa evitando pedirle permiso de sus apoderados y la intimidación sexual, este comportamiento se ve a diario en todo el Perú. Estas conductas que presentan los adolescentes pueden desarrollarse en la adultez como conductas antisociales desencadenando la delincuencia cual afecta directamente al país en su desarrollo social y económico.

En Latinoamérica las conductas delictivas van en aumento, un ejemplo es Colombia según la Subdirección de Responsabilidad Penal del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar en el año 2016 en un día ingresaban 13 adolescentes a un penal. Otra incidencia delictiva alta la mantiene México ya que en el año 2017 aumento un 10% donde se registran casos de homicidios, robos o infracciones de tránsito.

Magán (2019) gerente de los Centros Juveniles del Poder Judicial en el Perú en el año 2018 refiere que se registra 1,752 adolescentes internos por faltas como robo agravado, violación sexual, hurto y homicidios los cuales pertenecen a una población total de 2099 a escala nacional según. Estas conducta disociales aumentaron a nivel nacional según INEI de Septiembre de 2018 a Febrero de 2019

donde se registró que el 13,2% de la población es víctima de robo, un 5% es víctima de estafa, el 9.5% es víctima por robo a mano armada, estos porcentajes cambian a nivel departamental ya que se registró que el 8,7% de la población es víctima de robo, un 3,9% de la población es víctima de estafa, el 13% es víctima por robo con armas.

Asimismo, en el contexto local de la Provincia de Morropón distrito Chulucanas se puede observar las manifestaciones de conductas de rebeldía en los adolescentes de las diferentes instituciones educativas donde patear, lastimar animales, ocultar la verdad, ingresar a casas de otros, intimidar y fugarse de casa es tan aceptado como ir a comprar a una tienda. Es por ello que en lo que va del año se registraron 10 casos de tocamientos indebidos, según Comisaria de Chulucanas (2019), Por otro lado, se registran 32 casos de fuga del hogar los que en su mayoría terminan con un reporte ya que el menor regresa a casa.

Debido a esta situación, existen diferentes instrumentos que se encargan de medir la conducta disocial, entre ellos está el instrumento CASIA que significa Cuestionario de conductas Antisociales en la infancia y Adolescencia, el cual fue validado en dos poblaciones específicas en estudiantes de las instituciones educativas, una en Chiclayo y la otra en el Distrito de Santa. Otra escala es la de Alteración de Comportamiento de la escuela la cual fue construida en el distrito de Trujillo para niños de 6 a 12 años. El cuestionario de Conductas Antisociales-Delictivas (A-D), fue validado en una población específica sin embargo solo fueron evaluadas aquellos sujetos que presentaban la conducta disocial severa. Finalmente está el Cuestionario de Conductas Disociales (2016) el cual puede ser aplicado de forma individual o colectiva, para los adolescentes de tiene 13 a 18 años. Lo que hace la diferencia con este cuestionario es que su fundamentación teórica es sólida bajo un modelo de la Asociación de Psiquiatría Estadounidense que es el biosocial, el manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, sus ítems son de fácil entendimiento, sencillo y de corta extensión. Por otro lado, en la región de Piura no cuenta con una escala que mida las conductas disociales en adolescentes de 13 a 18 años.

Bajo los argumentos antes señalados nace la necesidad de elaborar la evidencia de los procesos psicométricos del cuestionario CCD- MOVIC para identificar las conductas disóciales de forma preventiva en adolescentes.

Continuando con los puntos establecidos por la investigación se plantea la formulación del problema que tiene cómo pregunta general:

¿Cuál es la evidencia de los procesos psicométrico del cuestionario de conductas disóciales CCD - MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura?

Y cómo preguntas específicas se plantean:

¿Cuál es la validez de contenido por el método de criterio de jueces que avalan el uso del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura?

¿Cuál es la validez de constructo del Cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura 2019 mediante el análisis factorial confirmatorio?

¿Cuál confiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura?

¿Cuáles son las normas de los baremos percentilares del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura?

Es importante describir el motivo de la ejecución de esta investigación por lo que:

Este estudio es de carácter teórico ya que será de utilidad para investigaciones futuras que deseen medir de esta variable o en otro tipo de investigaciones utilizando la teoría y un instrumento sobre las conductas disóciales en adolescentes de instituciones educativas estatales, actualizada en la definición de sus características y centralizada en la región Piura - Chulucanas. Es de carácter

práctico ya que se podrá emplear como un instrumento validado y confiable para que otros profesionales tanto del área educativa y clínica puedan diseñar diferentes estrategias de prevención e intervención para mejorar la situación de los adolescentes con conductas disóciales las que a futuro se pueden convertir en conductas antisociales o delictivas. Es de carácter metodológico ya que es un cuestionario que fue adaptado a la población piurana lo que permite contar con datos más exactos de la población. Finalmente es de carácter social porque nos permitirá identificar las conductas disóciales en el momento oportuno para así poder intervenir controlando estas conductas y evitar el desarrollo de conductas antisociales o delictivas.

La presente investigación tiene como objetivo general:

Delimitar la evidencia de los procesos psicométricos del Cuestionario de conductas disóciales CCD – MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura.

Y cómo objetivos específicos:

Establecer la validez de contenido por el método de criterio de jueces que avalan el uso del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura.

Establecer la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura.

Establecer la validez convergente o dominio total método mediante la correlación de Pearson en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura.

Establecer la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura.

Elaborar las normas de los baremos percentilares del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen trabajos previos que se encargan de explicar diferentes estudios realizados con la variable de investigación entre ellas tenemos:

Alcántara (2016) en su estudio instrumental y de diseño psicométrico planteo el objetivo de la construcción y descripción de las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en estudiantes de cuatro distritos de Trujillo, este trabajo tuvo una muestra estratificada de 887 adolescentes de los 4 distritos respectivamente. Obteniendo como resultado que la validez de contenido fue de significativa y altamente significativa ( $V=100$ ;  $p<0,1$ ) en la validez de constructo tuvo como resultado del análisis factorial exploratorio en la prueba de esfericidad de KMO una puntuación de ,920 y la prueba de esfericidad de Bartlett una puntuación de 18972,905, a su vez trabajo en el análisis factorial confirmatorio mediante el método de cuadrados no ponderados con índices de bondad y comparativo mayores de .90 Los coeficientes de confiabilidad de dicho cuestionario son equivalentes a .939 y la de sus cuatro factores extraídos oscilan entre .823 a .924. Asimismo, para dicho cuestionario de conductas disóciales se elaboró baremos percentilares los cuales al alcanzar una puntuación directa de 45 (M) y 46 (F) se ubican un percentil de 50 y 35 respectivamente.

Cárdenas (2018) realizó un estudio basado en la evidencia de validez del cuestionario conductas disóciales CCD – MOVIC en 616 alumnos de secundaria del distrito de Huamachuco. La población fue de 1456 estudiantes de ambos sexos de 685 y 771 mujeres de tres instituciones educativas donde la Institución A tuvo 527 alumnos, la población B 467 y la población C 462. Este estudio se empleó una población diana con una muestra aleatorio de 616 alumnos que entre ellos 209 son hombres y 326 mujeres, modifico el cuestionario eliminando los ítems 14,16,18 y 33 de factor ADV, y del factor Fraudulencia y manipulación eliminó el factor 1, obteniendo como resultado en el CFI de .90 y en el TLI de .90. En la confiabilidad interna los valores resultantes de los cuatros factores van a .72 a .84 y se obtuvo un nivel de confianza de 95%.

Quispe (2018) realizó un trabajo denominado evidencia de validez y confiabilidad del cuestionario de conductas disóciales CCD MOVIC en alumnos de nivel

secundario en la provincia de Pataz. El diseño de investigación es instrumental. Tuvo como población a estudiantes de 3ero, 4to y 5to del nivel secundario siendo un total de 743 de ellos 370 son varones y 373 mujeres de edades 13 a 18 años. La población A tuvo 235, la población B 208 y la población C 300, se realizó un muestreo probabilístico con los estratos de Sexo y Edad. Como resultado final se especificó que la validez de contenido alcanzó un .92 a su vez encontró que el cuestionario no se ajusta al contexto de Pataz es por ello que tuvo que re-especificar el modelo eliminando los ítems 14,16 y 33 quedando el factor Agresión, destrucción y vandalismo (ADV) con 12 ítems, logrando así un índice de ajuste comparativo (CFI) de .92 y el índice de Truk Lewis (TLI) .90 y la confiabilidad interna un .73, sus factores alcanzaron valores que van de .81 a .89.

Asimismo, existen teorías que explican la adolescencia, el comportamiento disocial y sus dimensiones entre ellas tenemos:

Lillo (2004) define a la adolescencia como una crisis del desarrollo encaminada a desenrollar cambios entre ellos está lo físico, lo social, antológico, psicológico, y judicial, siendo también una cruzada llena de incertidumbre ya que no es un niño y debe comportarse como un adulto, pero no se le acepta como tal.

Asimismo, Borrás (2014) hace un énfasis en que en la actualidad se responsabiliza a los jóvenes del origen de los problemas de América Latina y el Caribe sin embargo para poder entender el causal de dicho comportamiento es importante entender las conductas de los adolescentes, el entorno donde viven, sus relaciones sociales.

La vida adolescente tiene varias transformaciones entre ellas se encuentra la transformación en la conducta donde su eje principal está en la intersección entre la necesidad de libertad y la necesidad de los límites. Fernández (2014).

Esta transformación de la conducta en algunos casos es conocida como el comportamiento disocial el cual es explicado por López (2002) como aquella trasgresión de una norma que es comprendida por el niño o el adolescente, también refiere que es un comportamiento persistente y repetitivo donde se violan los derechos básicos de los otros o las normas importantes sociales adecuadas de acuerdo con la edad de los sujetos.

El trastorno de conducta en el 2002 fue definido por el Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos mentales DSM–IV TR de un tipo de conducta agresiva caracterizado por la violación e infracción de las normas sociales donde se ven afectados los derechos humanos.

Meléndez, Cabrera, Baldovino & Díaz (2017) Hacen hincapié que esta conducta problema va en aumento en nuestra población y lo que alarma más es que se presenta a corta edad y dura toda la vida cuando no hay apoyo ya sea psicológico o psiquiátrico. El pico más alto de este problema está entre la infancia y adolescencia, pero estos al tener una corta edad solo reciben acompañamiento u orientación de instituciones especializadas.

La organización Mundial de Salud (2018) lo define como el trastorno disocial es un comportamiento repetitivo donde se violan los derechos de los demás o normas sociales.

Encyclopedia of Children´s Health (2019) hace referencia que este comportamiento se puede detectar entre los 3 o 4 años donde se ve reflejado en el incumplimiento de normas o tareas, esconderse, las mentiras para conseguirlo que ellos desean, la destrucción de las propiedades ajenas de forma secreta, en caso de no ser controlado estas conductas se puede convertir en un trastorno crónico involucrando conductas antisociales donde se aprecia el abuso descontrolado del alcohol y las droga y reacciones agresivas físicas o verbales con otras personas entre ellas está el abuso verbal o robo.

Existen factores que desencadenan una conducta disocial y se especifica de esta forma:

Murray (2010) Describe que existen otros factores que ponen en peligro a las personas y desencadenan una conducta disocial y delincencial, entre ellas está la impulsividad, el bajo coeficiente intelectual, el bajo rendimiento escolar, deficiente supervisión de los progenitores, disciplina altamente punitiva de los padres, actitud fría de los padres, el abuso infantil, comunicación agresiva y conflicto entre los padres, familias extensas, padres antisociales, pobreza, amigos antisociales, vivir en barrios donde la criminalidad es elevada.



Murray, Farrington & Sekol (2012) Manifiestan que existe otro factor de riesgo en poblaciones más pequeñas donde el comportamiento antisocial en niños se ve afectado después del encarcelamiento de sus padres, llegando a la conclusión que los hijos y las familias de los reclusos experimentan diferentes dificultades estresantes después del encarcelamiento del progenitor ya que existe una separación traumática, donde al niño se le brindan explicaciones confusas lo que genera en ellos problemas de salud mental, posible uso de alucinógenos y bajo rendimiento educativo.

Para Andrade (2012) dentro el desarrollo biopsicosocial existe 3 factores importantes, entre ellos está: El factor biológico, el factor psicológico y el factor social:

En primer lugar están los factores biológicos dentro de estos se encuentra los factores parentales y genéticos que son parte del desarrollo del sujeto, en relación a la parte genética se puede evidenciar que existen evaluaciones neuropsicológicas que lograron determinar que los infantes con trastorno de conducta tienen afectado el lóbulo frontal, esto lo hace ser vulnerable en su capacidad de planificación, la evitación de riesgos y la pobre asimilación en la experiencia de sucesos negativos, es por este motivo que se existe un patrón de riesgo mayor en estos niños lo cual puede llevar a desarrollar este comportamiento cuando lleguen a la adolescencia.

A nivel neuronal existirán ciertos cambios que surgen por la aparición de la conducta agresiva lo que va a generar excitación en el sistema límbico en el desarrollo de la poca regulación de la actividad del prefrontal.

Otra probabilidad de manifestar un comportamiento antisocial en los varones se debe a la relación entre la altura de la testosterona y la acentuación de la norepinefrina.

En segundo lugar, se encuentran los factores psicológicos donde una persona con trastorno disocial presenta un comportamiento reiterativo el cual incluye actos como la agresión, la impulsividad, la baja o poca tolerancia a la frustración y la hiperactividad que se desarrollan en la infancia, y al poder diagnosticarlas a edad temprana podrían ser de preventivo para controlar las conductas hostiles en la

adolescencia. Otros síntomas trastornos asociados son los del humor ya que presenta síntomas como la ansiedad y la depresión.

Finalmente, el factor social se caracteriza porque muchos adolescentes pertenecen a sectores que los ponen en riesgo la presencia de delitos constantes como la violencia, el tráfico de drogas, el robo, poseer armas de fuego, consumo de drogas van a mostrar mayor tendencia a desarrollar a conductas disociales.

Por otro lado las inigualables formas de manifestar la violencia en la familia, la psicopatología de los padres o la disfunción familiar van a tener un efecto negativo ya que el estrés de las tradiciones o el nivel socioeconómico de la población va a impedir construir una identidad al adolescente la cual se volverá inestable, inconforme y aun que sean propiedades singulares de esta etapa cuando más expuestos están a actos violentos, esto incrementa el deseo de la disidencia de las normas sociales, desafiar, la irritabilidad y las agresiones.

Vásquez & Palacios (2010) describen cuatro factores que incrementan el trastorno disocial:

El primer factor que describen es el parental donde hacen énfasis en las incongruencias de la educación bajo el estilo de crianza autoritaria y negligente donde se ve evidenciada la violencia física o verbal dentro de esta crianza se observan situaciones de parte de los padres como el consumo de alcohol en exceso u otras sustancias.

En un segundo lugar toman como importante al factor social explicando que estos comportamientos se encuentran ligados a los problemas económicas ya que viven en zonas urbanas de extrema pobreza existe mayor presencia de consumo de sustancias psicoactivas.

Finalmente consideran a los factores psicológicos, donde explican que un niño criado en un ambiente negligente suele desencadenar conductas destructivas incrementando su baja tolerancia a la frustración.

Existen 3 factores según Gilperéz (2014) que probablemente desencadenan esta conducta disocial; en primer lugar, se encuentran los factores genéticos los cuales

se centran en diversos estudios sobre la familia. Se encontró un estudio donde los hijos con madres que presentan antecedentes policiales a diferencia de las madres sin antecedentes tienen mayor probabilidad de ser arrestados, esto denota que existe una influencia de la criminalidad y conducta antisocial. El segundo factor es el neurológico, la autora hace referencia que existe una confusión en la literatura entre criminalidad, psicopatía y trastorno antisocial de personalidad, uno de los estudios que se aproxima más a este último es sobre la subexcitación en adolescentes de 15 años que tuvo como resultado que los futuros delincuentes mantienen una respuesta cutánea baja, su ritmo cardíaco es menor al igual que las ondas cerebrales en momentos de descanso lo que nos lleva a decir que están siempre en una baja excitación. Otra hipótesis es que presentan un umbral más alto de miedo en los psicópatas a diferencia de otras personas y se basa en que existe un sistema de lucha-huida el cual se activa en una situación de emergencia mientras que en el trastorno antisocial de la personalidad sus niveles de miedo son más bajos. Se encontró también estudios relacionados a los lóbulos prefrontal y ventromedial sin embargo estos estudios no están ligados directamente con el trastorno antisocial de la personalidad y hace un énfasis en que lo más destacable está a nivel conductual.

Para Martínez (2016) Existen factores que van a influir en el incremento de una conducta disocial los cuales se combinan y se incrementan en un espacio sociocultural de forma individual o situacional, muchas de estas conductas se deben a la desigualdad de género. Martínez (2016) describe un factor que es el influyente debido a que se da en casi todos los hogares:

El factor de riesgo es el sexismo interiorizado el cual está referido a los roles estereotipados sobre la autoridad del varón el cual es inculcado y permite diversas situaciones ligadas a la violencia. Esta autoridad está ligada al poder e influencia del pensamiento y comportamiento de las personas criadas bajo este sistema las cuales están supeditadas a la subordinación, docilidad al varón. Es por ello que las conductas agresivas y hostiles en los varones son más toleradas entre ellas tenemos empujar, golpear, homicidios, abortos, amenazas e intimidación, estas conductas tienen mayor incidencia en los varones, lo que lleva a estos jóvenes a copiar este patrón que a futuro se desarrolla una conducta disocial.

Si bien es cierto el sexismo interiorizado acentúa las conductas disociales dentro del hogar, no es el único causante de esta problemática, existe factores cómo la historia de los padres con conductas antisociales, la utilización de sustancia psicoactivas de los padres, una vida inestable dentro del hogar, la deficiencia en los límites y en la crianza, la violencia empleada como castigo, la separación de los padres, la depresión materna, las situaciones de pobreza, el uso sin control de los medios masivos de comunicación donde no existe un filtro para que estos niños o jóvenes no perciban violencia.

Por otro lado, es pertinente describir las delimitaciones del comportamiento disocial y antisocial:

Se realizará una diferencia entre los criterios diagnósticos entre el trastorno disocial y el trastorno antisocial de la personal del DSM-IV (2000).

DSM IV describe que los criterios diagnósticos del Trastorno antisocial F60.2 son los siguientes:

El criterio A hace referencia a que es un patrón general caracterizado por el desprecio y violación de los derechos humanos y se presenta desde los 15 años. Dentro de este criterio se tiene que cumplir 3 o más ítems, entre ellos esta:

1.- Dificultad para adecuarse a las normas legales de la sociedad, lo que lo lleva a tener siempre problemas de detención.

2.- Miente repetidamente, utiliza sobrenombres, estafa a otros en beneficio propio.

3.- Dificultad para planificar el futuro o impulsividad.

4.- Irritabilidad y agresividad.

5.- No tiene preocupación por la seguridad de él mismo ni de los demás.

6.- No es constante, no se hace cargo de sus obligaciones económicas.

7.- Indiferencia y justificación después de haber dañado, robado o maltratado a

otros.

El criterio B se caracteriza por que el sujeto debe tener menos de 18 años, el criterio C se caracteriza porque este trastorno inicia antes de los 15 años. En el criterio D este comportamiento no está vinculado exclusivamente con la esquizofrenia ni un episodio maniaco.

Así mismo el DSM IV describe los criterios diagnósticos del trastorno disocial F91.8

En el criterio A refiere a un patrón que es persistencia en el comportamiento donde se trasgreden los derechos o normas sociales, se manifiesta por tres o más de los criterios durante los 12 últimos meses y por lo menos alguno de los criterios durante 6 meses.

Se considera a una dimensión a la agresión a personas y animales la cual se caracteriza por alardear e intimidar a otros, dar Inicio grecas físicas. También como la utilización de algún tipo de arma que puede causar daño entre ellas esta: Una botella rota, una navaja, pistola entre otros. La crueldad con las personas y a los animales. Otro indicador es el robó enfrentándose a su víctima y el forcejeo para iniciar una actividad de forma sexual.

Cómo segunda dimensión está la destrucción de los bienes materiales

Que tiene cómo indicador el provocar incendios con intención de generar daños graves también está la destrucción a propiedades de otras personas.

La fraudulencia o robo es otra dimensión importante ya que la persona tiende a violentar casas o vehículos ajenos. Asimismo, miente para lograr sus propios beneficios y no tener responsabilidades. Como también roba objetos de valor sin enfrentarse a la víctima.

Finalmente, está la dimensión denominada violaciones graves de normas la cual se caracteriza por desobedecer normas paternas, permanecer fuera de casa en las noches, se escaparse de casa en las noches por lo menos en dos oportunidades y/o falta a la escuela y este comportamiento inicia antes de los 13 años.

Criterio B se caracteriza por deteriorar la actividad social, académica y laboral. El

criterio C se caracteriza por que el individuo debe tener 18 años o más sino no cumple los criterios de trastorno antisocial de la personalidad.

Con relación al inicio infantil solo debe tener una característica de algún criterio de trastorno disocial antes de cumplir los 10 años.

Se según la gravedad se puede especificar en leve, moderado o grave.

Las dimensiones de una conducta disocial son las siguientes:

Mediante el análisis de Cárdenas (2018) a la propuesta de Millón sobre el comportamiento disocial y la definición de las diferentes dimensiones especifica cuales conforman el cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC.

En primer lugar, se encuentra la dimensión agresión a personas y animales la cual se entiende como aquella conducta que lastima, rechaza o controla a los demás donde se ven inmersos los insultos, la intimidación, las peleas, el uso de armas, actos de crueldad y violación sexual.

En segundo lugar, está la dimensión destrucción a la propiedad ajena que se caracteriza por toda aquella conducta que implique prenda fuego, quemar o incendiar el bien material de una persona de forma intencional.

En tercer lugar, se encuentra Fraudulencia o robo que tiene como conducta característica por adquirir objetos o bienes de otros para así no hacerse cargo de sus obligaciones.

En cuarto lugar, se encuentra Violación grave de las normas donde en esta dimensión se hará referencia a la desobediencia las normas establecidas dentro del hogar la cual se acentúa desde los 13 años.

La quinta dimensión es Agresión, destrucción y vandalismo entendiéndose como su principal característica todos los actos que causan daño a otras personas, animales o bienes materiales, donde está presente el uso de armas y las peleas.

La sexta dimensión es la Fraudulencia y Manipulación donde cada persona con un comportamiento disocial se determina por la mentira que le llevará a conseguir lo

que él desea.

La séptima dimensión es la Intimidación Sexual entiéndase como aquella conducta que se determina por realidad comportamientos indebidos y amenazantes a su víctima con connotación sexual.

Para finalizar tenemos la última dimensión que es Violación grave de las normas que se caracteriza por la disidencia de las normas establecida por la sociedad.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### 3.1.1 Tipo de investigación

Este estudio es tipo aplicado, según Vargas (2009) ya que se caracteriza por la aplicación, utilización y consecuencia de los conocimientos adquiridos y depende de los resultados de investigación y se enriquece con estos. Es tecnológica ya que brinda a la ciencia la evidencia de los procesos psicométricos de un instrumento psicológico y es transversal, porque detalla los fenómenos y valores que presentan las variables de un estudio en un tiempo determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

Este estudio considera la descripción de Ato, López & Benavente (2013) quienes refieren que todos los trabajos que se encargan de las propiedades psicométricas de un instrumento de análisis psicológicas deben ser reconocidos como diseños instrumentales. Por otro lado, es no experimental ya que no hay manipulación de variables y sólo se centrará en la observación del fenómeno en su forma natural para realizar un análisis.

#### **3.2 Variables y Operacionalización**

##### 3.2.1 Variable

- ✓ Conductas disóciales

##### 3.2.2 Operacionalización de variable



Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Conducta disocial	Comportamiento persistente y repetitivo donde se violan los derechos básicos de los otros o las normas importantes sociales adecuadas de acuerdo a la edad de los sujetos. (López,2002)	Frecuencia y gravedad de comportamientos orientados a intimidar, dañar, forzar y robar a personas o animales; causar daño a la propiedad de otros; violentar pertenencias ajenas o mentir para bien personal; y, desobedecer órdenes y regla. Todo ello medido por los reactivos del CCD-MOVIC. Alcántara (2016)	Agresión destrucción y vandalismo. (ADV)	Lastimar animales  Pelea  Empujar, patear, golpear  Arrebatarse cosas  Ingresar a casas de otros sin su permiso  Prender fuego a cosas de otros.  Ocultar la verdad para el beneficio propio.	Es de intervalo, ya que ordena la variable en medición con distancias iguales entre los valores que se asignan al atributo medido (Alarcón, 2008)
			Fraudulencia		

			y Manipulación. (FM)  Intimidación Sexual. (IS)  Violación grave de las normas. (VGN)	Tocar partes íntimas sin consentimie nto Ingeniar formas pares a no ir a clases Fugarse de casa	
--	--	--	---	---	--

### 3.3 Población, muestra y muestro

#### 3.3.1 Población

La población para este estudio estará conformada por 1680 alumnos de ambos sexos de 1ero a 5to de Secundaria de las instituciones Educativas de Chulucanas- Piura.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS /GRADOS	CANTIDAD	GRADOS					TOTAL
		1ero	2do	3ero	4to	5to	
I.E. INIF Isolina Baca Haz	735	148	136	148	153	150	735
I.E 15022 Juan Palacios Pintado	165	34	33	32	30	36	165
I.E 20030 Santísima Cruz	462	90	98	95	93	93	462
I.E Ignacio Escudero	311	60	63	63	65	60	311
Total	1680	332	330	338	341	339	1680

*Nota: Instituciones Educativas de Chulucanas-Piura, 2019*

#### 3.3.2 Muestra

La muestra que se utilizará para esta investigación está constituida por 442 adolescentes de 13 a 18 años de Instituciones Educativas secundarias de Chulucanas. Por otro lado, está considerada como una población finita ya que se conoce el tamaño de la población y a través de la utilización de un margen de error de 4% al 95% de nivel de confianza quedando de la siguiente manera:

$n_1$  = Tamaño de muestra requerida

Z = Nivel de confiabilidad 95% = 1.96

p = Proporción de las unidades de análisis que tienen un mismo valor de la variable. En este caso el porcentaje estimado de la muestra  $p = 50\% = 0.5$

q = (1 – p) Proporción de las unidades de análisis en las cuales las variables no se presentan. = 0.5

N = 1680 es el tamaño de la población

e = Margen de error de 4% = 0.04

La muestra se detalla de la siguiente manera:

$$n^{\circ} = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{3.84 * 1680 * 0.5 * 0.5}{3.84 * (81441679) + (1680 * 0.5 * 0.5)}$$

$$n = 442.40$$

### 3.3.3 Muestreo

Esta investigación utilizará un tipo de muestreo probabilístico, Hernández (2003) define a este tipo de muestreo como la probabilidad que tiene toda población para ser elegida para ser parte de una muestra, asimismo es de tipo estratificado que divide la población en pequeños subgrupos denominados estratos y selecciona a los integrantes de este de forma aleatoria, lo que permitirá la precisión de la muestra.

La población se divide en los estratos de instituciones educativas y grados escolares, la muestra queda designada de la siguiente forma:

INSTITUCIONES EDUCATIVAS /GRADOS	CANTIDAD	GRADOS					MUESTRA
		1ero	2do	3ero	4to	5to	
I.E. INIF Isolina Baca Haz	735	39	36	39	40	40	194
I.E 15022 Juan Palacios Pintado	165	9	9	8	8	10	44
I.E 20030 Santísima Cruz	462	24	25	25	24	24	122
I.E Ignacio Escudero	311	16	17	16	17	16	82
<b>Total</b>	<b>1680</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>442</b>

### 3.4 Técnicas e instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad

#### 3.4.1. Técnicas

Este estudio utilizará la técnica de recolección de datos denominada encuesta que es una evaluación psicométrica mediante la descripción y valorización de escalas numéricas o categóricas, para así tomar decisiones sobre los resultados (Alcántara, 2016).

#### 3.4.2 Instrumento

El Cuestionario de Conductas disociales CCD-MOVIC construido por Alcántara (2016), es un instrumento que desde que se diseñó fue dirigido para alumnos de educación secundaria, de ambos géneros y de edades que oscilan entre 13 y 18 años, por esta razón este cuestionario tiene sus ítems bajo un lenguaje de fácil comprensión para los adolescentes ya que no abusa de tecnicismos ni palabras que difieren del uso diario; por otro lado, su

aplicación no es complicada y no requiere de un acompañamiento permanente ni personalizado por parte del evaluador, lo que favorece en su aplicación para sea de forma individual, como también puede de forma colectiva siempre y cuando que se pueda garantizar la independencia entre los evaluados y su autonomía en las respuestas libres de influencia, asimismo es necesario que el evaluador recalque al iniciar la aplicación del cuestionario que no hay respuestas correctas o incorrectas y que no tiene puntaje ya que solo se trata de responder de acuerdo a cómo se desenvuelven a diario antes de finalizar se les lee las instrucciones.

El cuestionario tiene un tiempo de aplicación y este se realiza con una duración promedio de 25 a 30 minutos. La estructura del cuestionario está compuesta por cuatro factores (agresión, destrucción y vandalismo ADV, fraudulencia y manipulación FM, Intimidación sexual IS y Violación grave de las normas VGN) con un total que suman 36 reactivos con valoración tipo Likert que se puntúan con 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 3 (De acuerdo) y 4 (Totalmente de acuerdo) y sus baremos específicos según género y su tipificación fue realizada en una muestra probabilística estratificada de 877 adolescentes de 4 distritos de Trujillo.

Para la calificación de la prueba es importante verificar que los ítems 11, 21 y 31 no excedan de un puntaje máximo de 2 puntos según la escala de confiabilidad, de superar este puntaje se deberá invalidar la prueba ya que existe una falsabilidad de los datos, si el puntaje no excede a 2 puntos en cada uno de los 3 ítems (11, 21 y 31) se podrá continuar con la suma de los puntajes de todos los ítems clasificados, teniendo 4 resultados de 4 sumatorias ya que corresponden a las 4 dimensiones del cuestionario y uniendo todas se formará el puntaje directo, finalmente se usaran los percentiles y se procederá a la interpretación.

Por otro lado, se evidencia una validez de ( $p < .0.5$ ) que significa que existe claridad y coherencia entre los ítems del cuestionario de conductas disociales, CCD MOVID, alcanzando así que todos sus ítems sean válidos.

En tanto a los rangos de confiabilidad se aprecia un nivel de confianza de 95%.

### **3.5 Método de Análisis de datos**

Para el proceso de análisis de utilizará un paquete estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 21, basándose en la estadística descriptiva e inferencial, Borrego (2018) define la primera como el proceso de clasificar y ordenar datos de la muestra y mediante estos resultados la estadística inferencial va a realizar predicciones, generalidades o comparaciones sobre la muestra.

En primer lugar, establecerá la validez de contenido mediante la utilización de la V de Aiken para el criterio de jueces, se encarga de cuantificar los resultados de las valoraciones de los 8 a 10 jueces, lo que lleva obtener puntajes entre 0 y 1 y sí el valor está más próximo a 1 tendrá mayor validez de contenido según García (2018). Seguido se establecerá la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio empleando KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett, para determinar si es significativo, Montoya (2007) refiere que el valor obtenido es satisfactorio cuando los valores oscilar entre 0 a 1 ; asimismo como está prueba es similar a los coeficientes de confiabilidad para ser considerados adecuados los resultados deben ser superiores o iguales a 0.70 mostrando una interrelación positiva entre los reactivos. Por otro lado, según Fernández (2011) para que resulte esta comparación su nivel debe ser  $p < ,05$  llevando así a confirmar que se puede continuar con el proceso de análisis factorial. No obstante, según Martínez (2012) cada reactivo debe tener puntuaciones mayores a 0.30 para tomarse en cuenta y ser agrupado en algún factor. Continuando se establecerá la validez convergente la cual será más significativa según Sánchez (2015) sí las correlaciones se encuentran en los rangos de: de .40-.70 se denomina moderada, correlación de .70-.90 Alta y finalmente de .90 a 1 perfecta. Posteriormente se establecerá la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega el cual se entiende Según Kerlinger (2005) es el resultado igual después de la aplicación repetida del instrumento al sujeto en

diferentes circunstancias. Gerbing y Anderson (1988), Timmerman (2005) y McDonald (1999) definen que este coeficiente omega trabaja con las cargas factoriales, entiéndase por cargas factoriales a la suma ponderada de las variables estandarizadas, este procedimiento hace más estable y refleja un verdadero cálculo y alta fiabilidad. Y para (Campos & Oviedo, 2008, citado por Ventura, León y Rodríguez, 2010) se considera aceptable la confiabilidad mediante el coeficiente de omega si se encuentran entre .70 o .90. Finalmente se establecerán los baremos percentilares del cuestionario de conductas disociales CCD-Movic. Estos rangos percentilares son fáciles de comprender y calcular porque son los más empleados ya sea para edades cronológicas o en son usados en los manuales de instrumentos psicométricos como es este caso (Aiken, 2013), para establecer adecuadamente los baremos se debe realizar la transformación como lo especifica Aiken (2013) en percentiles ya que estos dividen en 99 y otorga las 100 partes iguales, generando así que el percentil 50 coincida con las medias.

### **3.6 Aspectos éticos**

Los aspectos éticos seguidos en el estudio están reglados por lo sugerido en el texto de fundamentos de la investigación psicológica de Wood (2008), los cuales son: Informar a los participantes sobre los aspectos de la investigación que ellos necesiten saber, como es el tratamiento de los datos que estos facilitan (Consentimiento informado). Respetar la libertad de los participantes para negarse a participar o suspender su participación de así desearlo.



## IV. RESULTADOS

### 4.1 Validez

#### 4.1.1 Validez de contenido

Los resultados obtenidos del juicio de diez expertos, que se encargaron de evaluar el Cuestionario conductas disóciales CCD- MOVIC fueron procesados con el estadístico de V de Aíken, lo que se indica en cada uno de los componentes.

Tabla 1. Coeficiente de Aíken para la validez de contenido en coherencia, claridad y relevancia de los ítems del Cuestionario de Conductas Disóciales CCD-MOVIC.

Relevancia				Claridad			Coherencia		
Ítems	v	IA	Sig.(p)	v	IA	Sig.(p)	v	IA	Sig.(p)
<i>I1</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I2</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I3</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I4</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I5</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I5</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I6</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I7</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I8</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I9</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I10</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I11</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**

<i>I12</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I13</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I14</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I15</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I16</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I17</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I18</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I19</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I20</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I21</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I22</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I23</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I24</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I25</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I26</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I27</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I28</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I29</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I30</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I31</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I32</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I33</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
<i>I34</i>	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**

I35	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**
I36	1	1	.001**	1	1	.001**	1	1	.001**

*Nota:*

*V* : Coeficiente V de Aiken

*Sig. (p)* : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

*\*\*p<.05*: Valido

*IA* : Índice de acuerdo

En la tabla 1 podemos observar la totalidad de los ítems que pertenecen a los tres componente y se presentan los índices de acuerdo (IA) de 1.00 y ( $p < .05$ ), lo cual indica que dichos ítems según la coherencia son considerados válidos teniendo relación lógica con lo que se está midiendo, , en cuanto a la claridad la mayoría de ítems evidencian semántica y sintaxis adecuada y finalmente lo que respecta a la relevancia, en los treinta y seis ítems que forman parte del Cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC tuvieron una total concordancia en la apreciación de los diez jueces (concordancia al 100%).

#### 4.1.2 Validez de constructo

**Tabla 2.** Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y Prueba de Esfericidad Bartlett.

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,963
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	18082,43
	gl	528
	Sig.	,000

*Nota:*

*KMO :  $0,9 < KM < 1,0$  (Excelente adecuación muestral)*

*Bartlett: ,000 (Válido)*

En la tabla 02 de la medida de adecuación de muestral de de Kaiser-Meyer-Olkin se obtuvo un resultado de .963 lo que indica que la matriz de correlaciones es muy buena para el análisis, en cuanto a la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un resultado de Sig (p-valor) < 0,000 lo que nos hace considerar que se puede aplicar el análisis factorial.

Tabla 3. Matriz de componentes Rotados Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio del cuestionario de conductas disóciales, CCD-MOVIC

Matriz de factor rotado <sup>a</sup>				
	Factor			
	1	2	3	4
i16	,852			
i34	,848			
i28	,842			
i27	,839			
i35	,837			
i23	,836			
i18	,831			
i36	,830			
i29	,825			
i20	,816			
i33	,816			
i32	,806			
i30	,804			
i25	,801			
i14	,798			
i15		,884		
i7		,877		
i1		,871		
i9		,867		
i17		,864		
i5		,864		
i12		,861		
i3		,859		
i2			,869	
i10			,863	
i6			,863	
i13			,854	
i4			,848	
i8			,810	
i24				,872
i26				,860
i22				,845
i19				,828

---

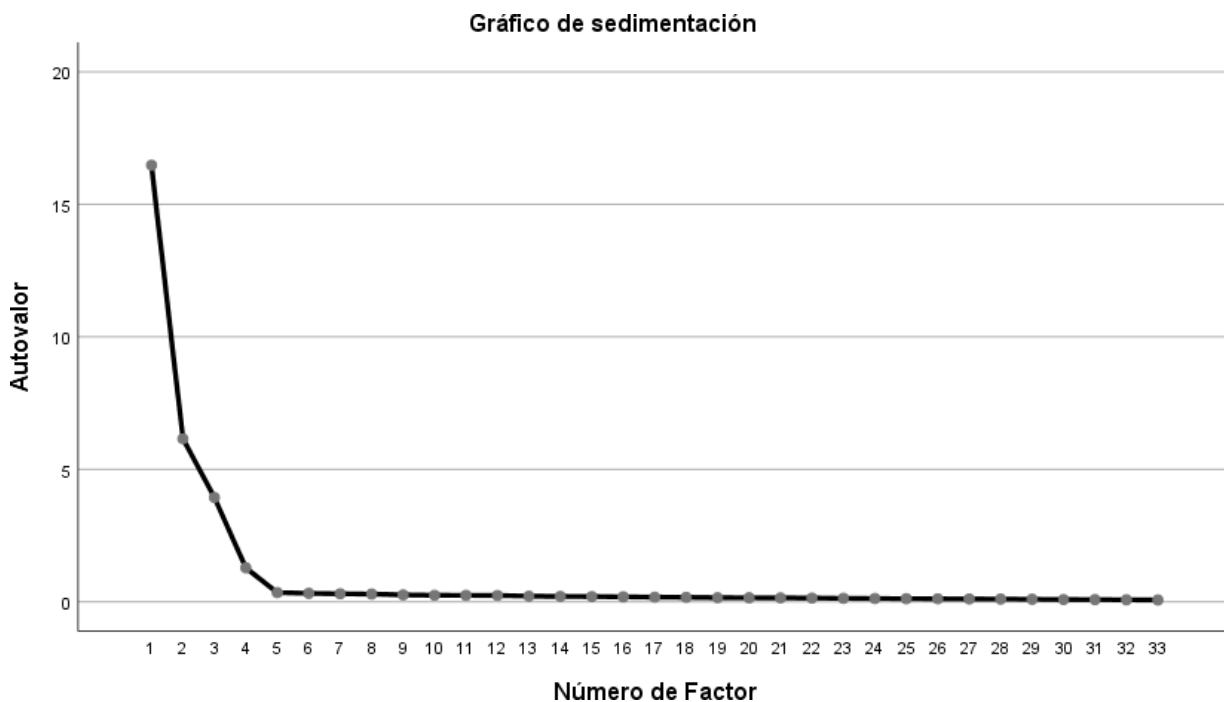
*Nota:*

*Método de extracción: máxima verosimilitud.*

*Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.*

En la tabla 3 podemos observar que la matriz de componentes rotados podemos observar que se ha dividido la variable en 4 factores, el primer factor estuvo conformado por 15 reactivos (16,34,28,27,35,23,18,36,29,20,33,32,30,25,14) el segundo factor por 8 reactivos (15,7,1,9,17,5,12,3) el tercer factor por 6 reactivos (2,10,6,13,4,8) y el último factor por 4 reactivos (24,26,22,9) . El reactivo con más valor es de ,852 y más bajo es de ,828 donde todas las variables se correlacionan positivamente con un componente.

### Gráfico 1 Grafico de sedimentación



En el grafico 1 de sedimentación muestra las magnitudes y la cantidad de dimensiones totales, en este caso se pueden observar un total de 4 dimensiones.

Tabla 4. Varianza total explicada

Varianza total explicada									
Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	16,475	49,925	49,925	16,297	49,383	49,383	11,595	35,137	35,137
2	6,152	18,641	68,566	5,970	18,090	67,474	6,923	20,980	56,118
3	3,938	11,933	80,499	3,763	11,404	78,878	5,181	15,699	71,817
4	1,285	3,894	84,393	1,107	3,354	82,232	3,437	10,415	82,232

Nota:

Varianza total: 82, 232

En la tabla 4 mediante el análisis factorial se puede observar que nos arroja una varianza total de 82,232 y a su vez identifica las cuatro dimensiones del cuestionario de Conductas Disóciales CCD-MOV4.1.3 Validez de constructo través del análisis de correlaciones

Tabla 5. Coeficiente de correlación de Pearson

	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
ADV	,964	0.000
FM	,609	0.000
IS	,470	0.000
VGN	,537	0.000

Nota:

ADV : Agresión, Destrucción, Vandalismo

FM : Fraudulencia, Manipulación

IS : Intimidación Sexual

VGN : Violación grave a normas

Correlación Pearson: Valores de 0,470 a 0,964 (Valores positivos y significativos)

En la tabla 5 se puede observar que el resultado de la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson, donde las correlaciones entre las puntuaciones directas de los factores y el puntaje total obtenido en cuestionario. Lo que se encontró fue que los factores ADV, FM, IS y VGN oscilaron entre los índices de 0,470 a 0,964 siendo positivos y significativos ( $p < 0,000$ ).

## 4.2 Confiabilidad

**Tabla 6.** Confiabilidad compuesta a través de método de coeficiente de Omega del cuestionario de conductas disóciales CCD-MOVIC.

Dimensiones	Coeficiente de Omega	N de elementos
ADV	0.969	15
FM	0.960	8
IS	0.940	6
VGN	0.913	4

*Nota:*

*Coeficiente de Omega: 0,9 (Nivel de confiabilidad muy alta)*

En esta tabla 6 se muestra el análisis de fiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega donde se sometieron los 33 items, de los resultados del factor ADV se obtuvo un índice de 0.969 mostrando un nivel de confiabilidad muy alta, el factor FM obtuvo un índice de 0.960 con un nivel de confiabilidad muy alto, el factor IS con un valor de 0.940 con un nivel de confiabilidad muy alta y finalmente factor VGN con un valor 0.913 con un nivel de confiabilidad muy alto.



### 4.3 Baremos

**Tabla 7.** Baremos del cuestionario de Conductas Disóciales CDD-MOVIC

		<b>Baremos</b>				
		ADV	FM	IS	VG	Nivel
Percentiles	5	4,00	9,00	4,00	6,00	BAJO
	10	4,00	10,00	4,00	6,00	
	15	5,00	10,00	5,00	7,00	
	20	5,00	11,00	5,00	7,00	
	25	5,00	12,00	5,00	7,25	
	30	5,00	12,00	5,00	8,00	
	35	6,00	13,00	6,00	8,35	
	40	6,00	13,00	6,00	9,00	MEDIO
	45	7,00	14,00	7,00	10,00	
	50	7,00	14,00	7,00	11,00	
	55	12,00	16,00	12,00	18,00	
	60	12,00	26,00	12,00	18,00	
	65	13,00	26,00	13,00	19,00	
	70	13,00	27,00	13,00	19,00	
	75	14,00	27,00	14,00	20,00	ALTO
	80	14,00	28,00	14,00	20,00	
	85	14,85	29,00	14,85	21,00	
90	15,00	30,00	15,00	21,00		
95	15,00	31,00	15,00	21,95		
100	16,00	32,00	16,00	24,00		
Válidos		400	400	400	400	
Perdidos		0	0	0	0	
Media		9,32	19,06	9,32	13,58	
Desv. Desviación		4,345	8,245	4,345	6,122	
Mínimo		4	8	4	6	
Máximo		16	32	16	24	

En la tabla 7 se puede observar los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en la prueba a través de sus puntajes directos.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación denominada “Evidencia de los procesos psicométrico del cuestionario de conductas disóciales, CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura 2019”, cuyo objetivo general era delimitar la evidencia de los procesos psicométricos de dicho cuestionario logró alcanzar los objetivos específicos planteados, entre ellos una validez y una confiabilidad significativa, a su vez se determinaron los baremos percentilares.

Entre los objetivos específicos alcanzados tenemos en un primer lugar establecer la validez de contenido por el método de criterio de jueces que avalan el uso del cuestionario de conductas disóciales, CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura 2019. Los jueces establecieron lo siguiente: En el componente Claridad (tabla 01) los puntajes obtenidos del índice de acuerdo (IA) fueron de 100% lo que implica que la mayoría de ítems evidencian semántica y sintaxis adecuada y ( $p < .05$ ), en el componente Coherencia (tabla 01) presenta los índices de acuerdo (IA) de 1.00 y ( $p < .05$ ), lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación lógica con lo que se está midiendo. Finalmente, el componente Relevancia (Tabla 01) en los treinta y seis ítems que forman parte del Cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC, obtuvo total concordancia en la apreciación de los diez jueces (concordancia al 100%); criterio según el cual todos los ítems son importantes y deben ser incluidos en el cuestionario. Para el análisis de estos componentes cabe resaltar que se utilizó la V de Aiken la cual se encarga de cuantificar los resultados de las valoraciones de los 8 a 10 jueces, lo que lleva obtener puntajes entre 0 y 1, sí el valor está más próximo a 1 tendrá mayor validez de contenido. García (2018). Al comparar los resultados obtenidos en este primer objetivo con los trabajos previos se identificó mucha similitud con los autores Alcántara en el 2016, Cárdenas y Quispe en el 2018 quienes establecieron y obtuvieron puntuaciones superiores a .87 hasta 1 en los reactivos, indicando así que el cuestionario mide la variable como tal y puede ser aplicado a una población determinada. Esta similitud entre los resultados podría estar asociada a su nivel cultural y a la edad, ya que los reactivos

son fáciles de comprender para los adolescentes de 13 a 18 de los diferentes departamentos del Perú, es por ello que se puede concluir que el contenido de este instrumento es válido.

Como segundo objetivo se estableció la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura 2019. Esta validez de constructo determina la cualidad del instrumento de medir y representar un concepto teórico y para poder calcularlo empleamos el análisis factorial el que requiere de dimensiones que integren una variable y de los reactivos que son parte de las dichas dimensiones. Para poder hallar estos resultados primero se emplea la medida de adecuación muestral de Kayser, Meyer y Olkin (KMO) junto a la prueba de esfericidad de Bartlett para hallar si se puede llevar a cabo el análisis factorial. La presente investigación obtuvo una puntuación en la medida de adecuación de ,963 a lo que hace referencia Montoya (2007) que el valor obtenido es satisfactorio ya que cuando se aplica esta prueba de adecuación los valores deben oscilar entre 0 a 1 y como esta prueba es similar a los coeficientes de confiabilidad para ser considerados adecuados deben ser superiores o iguales a 0.70 mostrando una interrelación positiva entre los reactivos. Asimismo, en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un valor de 18082,430 ( $p < ,000$ ) contrastando si la matriz de correlaciones es o no una matriz de identidad, según Fernández (2011) para que resulte esta comparación su nivel debe ser  $p < ,05$  llevando así a confirmar que se puede continuar con el proceso de análisis factorial. Los resultados de este análisis exploratorio nos dejan 36 reactivos y cuatro factores las cuales sus valores oscilan entre ,852 a ,828 esto quiere decir según Martínez (2012) que si cada reactivo tiene puntuaciones mayores a 0.30 puede tomarse en cuenta para ser agrupado en algún factor. Estos cuatro factores se consideran como nuevos ejes que forman parte de las variables originales y sirven para poder interpretar la relación entre estas. Para rotar los ejes en esta investigación se utilizó la rotación Varimax consiguiendo así que se presenten las relaciones entre las variables y reducir factores que no se encuentren relacionados a las dimensiones del cuestionario de conductas disóciales. Quedando así divididos los cuatro factores; el primer factor estuvo conformado por 15 reactivos

(16,34,28,27,35,23,18,36,29,20,33,32,30,25,14) el segundo factor por 8 reactivos (15,7,1,9,17,5,12,3) el tercer factor por 6 reactivos (2,10,6,13,4,8) y el último factor por 4 reactivos (24,26,22,9). Este ordenamiento de los ítems se puede visualizar en el gráfico 1 donde se detalla la ubicación de los factores y los valores de cada uno. La varianza total de cada factor es la siguiente; factor 1 (35,137%) , factor 2(56,118), factor 3(71,817) y finalmente el factor 4 (82,232). Estos resultados guardan similitud con el estudio de Alcántara (2016) quién tuvo como resultado del análisis factorial exploratorio en la prueba de esfericidad de KMO una puntuación de ,920 y la prueba de esfericidad de Bartlett una puntuación de 18972,905, a su vez trabajo en el análisis factorial confirmatorio mediante el método de cuadrados no ponderados con índices de bondad y comparativo mayores de .90 , sin embargo Cardenas y Quispe (2018), ellos trabajaron en la comparación de la estructura interna hallada por Alcántara, donde Quispe encontró que el cuestionario no se ajusta al contexto de Patatez es por ello que tuvo que re-especificar el modelo eliminando los ítems 14,16 y 33 quedando el factor Agresión, destrucción y vandalismo (ADV) con 12 ítems, logrando así una índice de ajuste comparativo(CFI) de .92 y el índice de Truk Lewis (TLI) .90 de la misma forma Cárdenas(2018) modifico el cuestionario eliminando los ítems 14,16,18 y 33 de factor ADV, y del factor Fraudulencia y manipulación eliminó el factor 1, obteniendo como resultado en el CFI de .90 y en el TLI de .90. Esto nos demuestra que a pesar el de que Chulucanas es un Distrito de Piura mantiene similitud a los resultados obtenidos con la Ciudad de Trujillo.

En el tercer objetivo se estableció la validez de constructo a través del método convergente o domino total mediante el coeficiente de correlación de Pearson donde se obtuvieron los siguientes resultados: se correlacionó la sumatoria total por factor con la sumatoria total del cuestionario y los valores alcanzando mediante el coeficiente de correlación de Pearson fueron, .964 para el factor Agresión, destrucción y vandalismo (ADV), .609 para el factor Fraudulencia y manipulación (FM), .470 para el factor Intimidación sexual (IS) y .537 para el factor Violación grave a normas (VGN). Esto muestra que las correlaciones entre la sumatoria de cada factor y el la sumatoria global son moderadas y altas ya que según Sánchez (2015) refiere que una correlación entre .40-.70 se denomina moderada y una correlación entre .70-.90 es Alta, esto quiere decir que existe una moderada y alta relación entre

las respuestas de los adolescentes escolares a nivel estadístico llevando así a deducir que este cuestionario mide los atributos relacionados a las conductas disóciales. Al contrastarse estos resultados con los autores Alcántara, Cárdenas y Quispe encontramos que no se evidencia el registro del proceso estadístico de validez convergente, por lo tanto, esto fue un proceso novedoso para esta investigación.

Como cuarto objetivo se planteó establecer la confiabilidad compuesta a través del método Omega del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura 2019. Por confiabilidad podemos entender al grado en que un instrumento ya sea una escala o un cuestionario genera resultados consistentes y coherentes. Según Kerlinger (2005) es el resultado igual después de la aplicación repetida del instrumento al sujeto en diferentes circunstancias. Para poder hallar esta confiabilidad se empleó el coeficiente de Omega donde Gerbing y Anderson (1988), Timmerman (2005) y McDonald (1999) definen que este coeficiente omega trabaja con las cargas factoriales, entiéndase por cargas factoriales a la suma pondera de las variables estandarizadas, este procedimiento hace más estable y refleja un verdadero cálculo y alta fiabilidad. Para poder desarrollar este procedimiento llevamos los reactivos que conforman los factores de la matriz de factor rotado, en la tabla 6 se indicó el resultado de fiabilidad compuesta de cada factor, el primer factor denominado ADV tuvo una puntuación de ( $\omega=,969$ ), el segundo factor FM obtuvo una puntuación de ( $\omega=,960$ ), el tercer factor IS obtuvo ( $\omega=,940$ ) y finalmente el factor VGN puntuó ( $\omega=,913$ ). Con estos resultados podemos detallar que todos los 4 factores alcanzaron una fiabilidad compuesta aceptable, esto quiere decir que para (Campos & Oviedo, 2008, citado por Ventura, León y Rodríguez, 2010) se considera aceptable la confiabilidad mediante el coeficiente de omega si se encuentran entre .70 o .90. En contraste con las otras investigaciones Alcántara (2016) estableció la confiabilidad del cuestionario mediante el método de consistencia interna de Alfa de Cronbach obteniendo así un .938 y sus factores unas puntuaciones de .924, .798, .738 y .823, Cárdenas (2018) por otra parte trabajó con el coeficiente de Omega reportando así una confiabilidad de .73 y sus factores alcanzas los valores de .735 a 880, Quispe (2018) trabajó con el método

de consistencia interna y el Coeficiente de Omega reportando así una confiabilidad de .89, y sus factores alcanzaron valores de .81 a .89. En las diferentes evaluaciones a las estuvo sometida el cuestionario de conductas disóciales CCD-MOVIC muestra una adecuada estabilidad ya que refleja que la validez obtenida en las diferentes investigaciones se mantiene a pesar de las diferentes evaluaciones estadísticas independientemente de sus resultados sean positivos o negativos.

Finalmente, el quinto objetivo específico fue elaborar los baremos del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura 2019. El propósito de elaborar los baremos es estandarizar la prueba seguido se establecen las normas percentilares que es una tabla de percentiles de puntuaciones crudas. Dichas puntuaciones se transformarán a percentiles y con el porcentaje del grupo de norma inferior a la calificación particular será un rango percentilar de esa calificación. Estos rangos percentilares son fáciles de comprender y calcular porque son los más empleados ya sea para edades cronológicos o en son usados en los manuales de instrumentos psicométricos como es este caso (Akien,2003). Para de desarrollar este objetivo se generaron los baremos generales del cuestionario los cuales fueron creados por la recolección de datos, ordenando los ítems por cada dimensión, las sumatorio por dimensión y la sumatoria general de total de estas. Se realizó la transformación como lo especifica Aiken (2013) en percentiles ya que estos dividen en 99 y otorga las 100 partes iguales, generando así que el percentil 50 coincida con las medias. Esto permite determinar la presencia de conductas disóciales en adolescentes de 13 a 18 años, la tabla 7 de los percentiles fue dividida en 3 niveles, ubicándose así desde la parte superior los puntajes bajos, hasta la parte inferior los puntajes altos. Estos resultados nos permitirán a futuro determinar que adolescentes tienen mayor tendencia a desarrollar conductas disóciales, también será útil para sea usado en futuras investigaciones o en el área psicológica de manera colectiva o individual.

Por lo tanto, concluimos en que los procesos psicométricos del instrumento permiten asegurar que se mide el constructo que se pretende, reportando resultados fiables en un grupo establecido.

## VI. CONCLUSIONES

- ✓ Se delimitó la evidencia de los procesos psicométrico del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura 2019 mediante el aporte metodológico y teórico al campo de la investigación psicométrica.
- ✓ Se estableció la validez de contenido por el método de criterio de jueces que avalan el uso del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura evidenciando altos índices de acuerdo (IA) de 1.00 y ( $p < .05$ ).
- ✓ Se estableció la validez de constructo a través del método convergente o domino total mediante el análisis el coeficiente de correlación de pearson donde se obtuvieron los siguientes resultados, en la correlación general se obtuvo .964 y para el factor Agresión, destrucción y vandalismo (ADV), .609 para el factor Fraudulencia y manipulación (FM), .470 para el factor Intimidación sexual (IS) y .537 para el factor Violación grave a normas (VGN).
- ✓ Se estableció la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario obteniendo así en la medida de adecuación obtuvo una puntuación de ,963, en la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un valor de 18082,430, asimismo la matriz de correlaciones se dividió en 4 factores donde sus valores oscilan entre ,852 a ,828.
- ✓ Se estableció la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC obteniendo por factor las siguientes puntuaciones; el primer factor denominado ADV tuvo una puntuación de ( $\omega = ,969$ ), el segundo factor FM obtuvo una puntuación de ( $\omega = ,960$ ), el tercer factor IS obtuvo ( $\omega = ,940$ ) y finalmente el factor VGN puntuó ( $\omega = ,913$ ).
- ✓ Se elaboraron las normas de los baremos percentilares del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC de forma general para ser aplicada en un grupo establecido.

## VII. RECOMENDACIONES

En base a los resultados obtenidos se recomienda:

- ✓ Modificar la elección de la población a Centros Juveniles para incrementar la utilidad del cuestionario en contextos diferentes y así poder diagnosticar con mayor efectividad el trastorno disocial.
- ✓ Utilizar el instrumento en investigaciones con otro diseño utilizando otras variables ya sean independientes o dependientes entre ellas con una población con trastorno psicopático para contribuir al conocimiento.
- ✓ También contrastar la validez y confiabilidad a través de otros métodos que permitan ampliar el sustento estadístico del cuestionario.
- ✓ Finalmente, de acuerdo a la variabilidad de respuestas se sugiere para una próxima investigación, hacer énfasis que la prueba no tiene un puntaje específico que perjudique a los estudiantes dentro de las instituciones educativas ni traerá reportes personales sobre su conducta lo cual permitirá disminuir la tendencia a mostrar una impresión positiva de sí mismo o respuestas al azar.



## REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008) *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento*. Lima Perú. Ed. Universitaria.
- Alcántara, M. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo*. (Tesis de licenciatura).Trujillo, Perú.
- Andrade, Barbosa & Lozada (2012). *Biopsychosocial risk factors influence in the development of dissocial disorder in colombian adolescents*. Instituto de la Familia Guatemala [www.revistapsicologia.org](http://www.revistapsicologia.org) Vol.12 No.01.
- American Psychiatric Association: Diagnostic and Statistical Manual og mental Disorders(DSM-IV) 4th ed. Washington, DC, American Psychiatric Association. 2000.
- Ato, López & Benavente (2013) *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología*. Universidad de Murcia, España.
- Borrego, S (2018) *Estadística descriptiva e inferencial*. Revista digital. Granada.
- Borrás, T (2014) *Adolescencia: definición, vulnerabilidad y oportunidad*. CCM vol.18 no.1 Holguín ene.-mar. 2014.
- Campo, A., & Oviedo, H. C. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. Revista de Salud Pública.
- Cárdenas. M (2018) *Evidencia de la Validez del cuestionario de conductas disociales CCD.Movic* (Tesis de Licenciatura). Perú.

- Cárdenas, T. (2018) *Estilos de afrontamiento y conductas disociales en alumnos de secundaria del distrito Víctor Larco Herrera* (Tesis de Licenciatura) Perú.
- Cardona, M. C., Chiner, E. & Latur, A. (2006) *Diagnostico psicopedagógico*. Alicante, España.
- Díaz, P & Yaque, L (2014) *Adaptación del cuestionario de Conductas delictivas en estudiantes de secundaria- UGEL*. (Tesis doctoral) Perú.
- Encyclopedia of Children's Health (2019) *Conductas disociales*. Estados Unidos.
- Fernández, A. (2011). *Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura*. Ciencias Económicas, 33(2), 39-66.
- García, J. (2009). *La validez discriminante como criterio de evaluación de escalas*. Universitas Psychologica.
- Gerbing, D. W. & Anderson J. C. (1988). *An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment*. Journal of Marketing Research, 25 (2), pp. 186-192.
- Hernández, Fernández & Baptista (2003). *Metodología de la Investigación* (4ta ed.) México: McGraw – Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Informe técnico-Producto Nacional 2018-2019*. Perú.

- Julon, G. (2014) *Propiedades Psicométricas de Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas en Alumnos de Secundaria* (Tesis para obtener el título de licenciado en Psicológica). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo Perú.
- Lewis, M (2010) *Child and adolescent psychiatry*-. Philadelphia.
- López J. (2002). *APA Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos Mentales*. (4ta Ed. TR). España.
- Magán J. (2019) *Centros juveniles*. Perú- La libertad.
- Martínez (2016). *Prevalencia y factores asociados a trastornos mentales en la población de niños colombianos*, Encuesta Nacional de Salud.
- Meléndez, Cabrera, Baldovino & Díaz (2017) *Disocial conduct in children and adolescents of santiago*. Colombia.
- Montoya, O. (2007). *Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio*. Scientia et Technica, 1(35), 281-286.
- Murray, Farrington(2010) *Risk factors for conduct disorder and delinquency: key findings from longitudinal studies*. Revista Canadiense Psiquiátrica, Vol 55 no 10.
- Murray, Farrington, Sekol (2012) *Children's antisocial behavior, mental health, drug use, and educational performance after parental incarceration: a systematic review and meta-analysis*. US. National library of Medicine National Institutes of Health. Estados Unidos.
- Navarro, A (2018) *Agresividad premeditada- impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de Secundaria de dos*

*instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos*. (Tesis de licenciatura). Perú

Organización mundial de la Salud (2018). Trastornos mentales en niños y adolescentes.

Ramirez, H. (2014) *Propiedades Psicométricas del cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia* (Tesis para obtener el título de Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo Perú.

Rubia, Sánchez &, Pacheco. (2012). *Revisión de la Escala de Conducta Disocial de 27 Reactivos*. Revista Mexicana de Orientación Educativa, 9(22), 52-59. Recuperado el 09 de mayo de 2019.

Sánchez, J, (2015), *Introducción a la Estadística*.

Vásquez & Palacios (2010) *Factores que incrementan el trastorno disocial*. México.

Vásquez, Fera, Palacios, & Peña (2010) *Guías Clínica para el trastorno disocial*. Instituto de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz. México.

Wood, G. (2008) *Fundamentos de la Investigación Psicológica*. México. Editorial Trillas.

World Health Organization: International Classification of Diseases. 10th rev. Geneva, World Health Organization, 1992.

## **ANEXOS**

## Anexo 01

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la misma, así como de su rol en ella, como participante. La presente investigación es conducida por Jesús María Alejandra La Torre Vittery, estudiante de la escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de este estudio es determinar cuál es la validez del análisis psicométrico del cuestionario de conductas disóciales CCD MOVIC en adolescentes de instituciones educativas estatales Chulucanas-Piura. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar una encuesta. Esto tomara aproximadamente 30 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Los datos que se obtenga de su participación serán utilizados por parte de la investigadora, con absoluta confidencialidad y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el, igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Agradezco, de antemano, su participación.



---

**Investigadora**

**Jesús María Alejandra La Torre Vittery**

**DNI.: 73586146**

## Anexo 02

### DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

YO, \_\_\_\_\_ con número de DNI.: \_\_\_\_\_, he leído el documento de consentimiento informado que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones acerca de la aplicación de la encuesta. También comprendo que, en cualquier momento, puedo retirarme de la investigación. Además, he sido informado de que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines de esta investigación.

Tomando todo ello en consideración y tales condiciones, CONSIENTO participar en la investigación y que los datos que se derivan de las respuestas de la encuesta serán utilizados para cubrir el objetivo especificado en el documento. Piura, \_\_ de \_\_\_\_\_ del 2019.

---

**Firma**

### Anexo 03

#### OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Conducta disocial	Comportamiento persistente y repetitivo donde se violan los derechos básicos de los otros o las normas importantes sociales adecuadas de acuerdo a la edad de los sujetos. (López,2002)	Frecuencia y gravedad de comportamientos orientados a intimidar, dañar, forzar y robar a personas o animales; causar daño a la propiedad de otros; violentar pertenencias ajenas o mentir para bien personal; y, desobedecer órdenes y regla. Todo ello medido por los reactivos del CCD-MOVIC. Alcántara (2016)	Agresión destrucción y vandalismo. (ADV)	Lastimar animales  Pelea  Empujar, patear, golpear  Arrebatarse cosas  Ingresar a casas de otros sin su permiso  Prender fuego a cosas de otros.  Ocultar la	Es de intervalo, ya que ordena la variable en medición con distancias iguales entre los valores que se asignan al atributo medido (Alarcón, 2008)



			<p>Fraudulencia y Manipulación. (FM)</p> <p>Intimidación Sexual. (IS)</p> <p>Violación grave de las normas. (VGN)</p>	<p>verdad para el beneficio propio.</p> <p>Tocar partes íntimas sin consentimie nto</p> <p>Ingeniar formas pares a no ir a clases</p> <p>Fugarse de casa</p>	
--	--	--	---	--	--

## Anexo 04

### MATRIZ DEL PROYECTO

<b>Nombres y Apellidos:</b> Jesús María Alejandra La Torre Vittery				
<b>PROBLEMA CENTRAL</b>	<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>TÍTULO</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>
En la actualidad uno de los mayores problemas psicosociales que afecta al Perú es el aumento de conductas desadaptativas en adolescentes, las que en algunos casos están asociadas a un comportamiento disocial, según la OMS (2018) el trastorno disocial es un comportamiento repetitivo donde se violan los derechos de los demás o normas sociales generando un desgaste en el ámbito social, laboral y	¿Cuál es la evidencia de los procesos psicométrico del cuestionario de conductas disóciales CCD-MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura?	Evidencia de los procesos psicométrico del cuestionario de conductas disóciales CCD-MOVIC en adolescentes de Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura	Delimitar la evidencia de los procesos psicométricos del Cuestionario de conductas disóciales CCD – MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura.  Y cómo objetivos específicos:  Establecer la validez de contenido por el método de criterio de jueces que avalan el uso del cuestionario de conductas disóciales CCD-MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales	

<p>académico. Lillo (2004) reconoce a la adolescencia como un periodo de crisis del desarrollo donde el ser humano se vuelve más vulnerable y puede manifiesta conductas disóciales cómo; la agresión a personas la que se ve reflejada en la violencia intrafamiliar, la destrucción de propiedades privadas es otra de las conductas frecuente donde la persona con comportamientos disóciales queman la casa u otros bienes en forma de represalias, fraudulencia o robo, violación grave a normas que se ve a menudo en adolescentes ya que muchos de ellos</p>			<p>de Chulucanas, Piura.</p> <p>Establecer la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura.</p> <p>Establecer la validez convergente o dominio total método mediante la correlación de Pearson en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura.</p> <p>Establecer la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega del cuestionario de</p>	
---	--	--	--	--

<p>pasan tiempo fuera de casa evitando pedirle permiso de sus apoderados y la intimidación sexual, este comportamiento se ve a diario en todo el Perú. Estas conductas que presentan los adolescentes pueden desarrollarse en la adultez como conductas antisociales desencadenando la delincuencia cual afecta directamente al país en su desarrollo social y económico.</p>			<p>conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura.</p> <p>Elaborar las normas de los baremos percentilares del cuestionario de conductas disóciales CCD- MOVIC en adolescentes de cuatro Instituciones Educativas Estatales de Chulucanas, Piura.</p>	
<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b></p>	<p><b>DISEÑO DE INVESTGACIÓN</b></p>	<p><b>POBLACIÓN MUESTRA</b></p>	<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b></p>	
<p><b>Tecnológica</b></p>	<p><b>Instrumental</b></p>	<p>La población para este estudio estará conformada</p>	<p><b>Test de evaluación psicométrica</b></p>	

		<p>por 1680 alumnos de ambos sexos de 1ero a 5to de Secundaria de las instituciones Educativas de Chulucanas-Piura.</p> <p>La muestra que se utilizará para esta investigación está constituida por 442 adolescentes de 13 a 18 años.</p>	
--	--	---	--

## Anexo 05

### Cuestionario de Conductas disociales CCD-MOVIC

INSTRUCCIONES: A continuación, se te presenta una serie de enunciados que pueden asemejarse a tu forma de ser y actuar en ciertos momentos de la vida. Mismos a los que puedes estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, o totalmente de acuerdo, por lo que deberás marcar con una x según sea la opción. Para ello, debes estar seguro que tus respuestas son totalmente confidenciales y de uso para fines de investigación. Debe ser lo más sincero posible. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas sólo formas distintas de ser y actuar.

Totalmente en desacuerdo (TD)	En desacuerdo(D)	De acuerdo(A)	Totalmente de acuerdo (TA)
----------------------------------	------------------	---------------	-------------------------------

N°	Enunciado	TD	D	A	TA
<b>1</b>	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero.				
<b>2</b>	Prefiero quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres o apoderado se enteren.				
<b>3</b>	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.				
<b>4</b>	Me las ingenio para no ir a clase y sin que mis padres o apoderado se enteren.				
<b>5</b>	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.				
<b>6</b>	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.				
<b>7</b>	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.				
<b>8</b>	He permanecido fuera de casa por la noche al menos en dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres o apoderado.				

<b>9</b>	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.				
<b>10</b>	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases				
<b>11</b>	Suelo jugar con seres de otro planeta				
<b>12</b>	Me resulta fácil mentir para mi propio beneficio.				
<b>13</b>	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades				
<b>14</b>	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado a algunos animales.				
<b>15</b>	Prefiero responsabilizar a otros, para evitar el castigo.				
<b>16</b>	La única forma de que me respeten es peleando.				
<b>17</b>	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.				
<b>18</b>	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me cae bien.				
<b>19</b>	He tocado partes íntimas de mis compañeras (os) sin su consentimiento				
<b>20</b>	He empujado y golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.				
<b>21</b>	En mi vida nunca he reído.				
<b>22</b>	Con frecuencia intento tener relaciones sexuales con otras (os), aunque no quieran.				
<b>23</b>	Me es fácil arrebatar el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.				
<b>24</b>	He espiado las partes íntimas de otro (a) para satisfacerme.				
<b>25</b>	He ingresado a casas de otros para tomar sus pertenencias.				
<b>26</b>	Consigo tocar o sobar mis partes íntimas en otras (os) aunque no les guste.				
<b>27</b>	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatar las cosas de alguien.				
<b>28</b>	Suelo ir a los combis, colectivos y buses para coger cosas de otros sin que lo noten.				

<b>29</b>	Tiendo ir a lanzar piedras, palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.				
<b>30</b>	Prendí fuego a las cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.				
<b>31</b>	Conocí a Messi la Semana Pasada.				
<b>32</b>	He ingresado a casas de otros, forzando la puerta, ventana o colgándome por la reja, para demostrar mi valentía.				
<b>33</b>	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que quiero.				
<b>34</b>	Si tengo que dañar a alguien, prenderles fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.				
<b>35</b>	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de las motos y carros ajenos.				
<b>36</b>	En alguna ocasión he prendido fuego a algo, con la intención de destruirlo todo.				