



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los
docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR:

Ibañez Salinas, Lewis Calime (ORCID: 0000-0002-3301-8798)

ASESORA:

Mg. Carranza Yuncor, Nelly Roxana (ORCID: 0000-0002-3268-4414)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

TRUJILLO - PERÚ
2020

DEDICATORIA

A Dios, porque cada día me regala la vida y posibilidad de ser cada vez mejor, tanto en mi vida espiritual, familiar y profesional.

A mis tres amores: Briyith, Katerin y Edith que son el mejor regalo de la vida, me brindan su amor, apoyo y confianza cada día

A mis queridos padres quien me inculcaron valores y a ser perseverante para alcanzar cada una de mis metas.

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo por su gran contribución en mi formación como Magister en Educación.

A la Mg. Nelly Roxana Carranza Yuncor, por brindarme su apoyo como asesora para concretar el presente Trabajo de Investigación.

A los docentes de la Institución Educativa N° 81667 “La unión” por participar del monitoreo y acompañamiento.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
INDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS.....	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Prueba de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes sobre el Monitoreo y sus dimensiones de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020, a la distribución normal. One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test.	22
Tabla 2: Prueba de Kolmogórov-Smirnov de los puntajes sobre Acompañamiento pedagógico y sus dimensiones de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020, a la distribución normal. One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test	23
Tabla 3: Prueba de os puntajes sobre prácticas pedagógicas y sus dimensiones de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020, a la distribución normal. O.....	23
Tabla 4: Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y practica pedagógica.....	24
Tabla 5: Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Practica Pedagógica y Acompañamiento Pedagógico.....	24
Tabla 6: Nivel de monitoreo a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.	25
Tabla 7: Nivel de acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.	26
Tabla 8: Nivel de práctica pedagógica a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.	27
Tabla 9: Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y la dimensión visitas a las aulas de la variable acompañamiento.	28
Tabla 10: Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y la dimensión talleres de actualización docente de la variable Acompañamiento.	29
Tabla 11: Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y la dimensión Grupos de Interaprendizaje de la variable Acompañamiento.	30

Tabla 12: Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y la dimensión planificación curricular docente en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica.....	31
Tabla 13: Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y la dimensión estrategias didácticas en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica.....	32
Tabla 14: Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y la dimensión uso de materiales educativos en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica.....	33
Tabla 15: Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre el Acompañamiento y la dimensión uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo.	34
Tabla 16: Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre el Acompañamiento y la dimensión uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo.	35
Tabla 17: Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Acompañamiento y la dimensión uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje de la variable Monitoreo.	36
Tabla 18: Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Acompañamiento y la dimensión gestión del clima escolar de la variable Monitoreo.	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

- Figura 1** Nivel de monitoreo a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.26
- Figura 2** Nivel de acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.27
- Figura 3** Nivel de práctica pedagógica a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.28

RESUMEN

Con el propósito determinar la relación entre el Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020. Este estudio de tipo no experimental con diseño correlacional. Presenta una muestra poblacional universal de 30 docentes. Se aplicó tres cuestionarios: La escala del Monitoreo, escala de acompañamiento y nivel de práctica pedagógica. Los datos recogidos se procesaron a través de la estadística descriptiva para determinar los niveles de cada una de las variables. Utilizó como ayuda el programa estadístico SPSS /PC Versión 23.0, se procesó la información y obtuvo el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para la prueba de hipótesis. Los resultados muestran que en el nivel de monitoreo, se encontró que predominó la categoría medio (83%, 25 participantes), seguido de la categoría alto (17%, 5 participantes). Respecto al nivel de acompañamiento predominó la categoría alto 93% (28 docentes), asimismo seguido de la categoría medio 7% (2 docentes). Respecto al nivel de práctica pedagógica predominó la categoría medio 60% (18 docentes), asimismo seguido de la categoría alto 40% (12 docentes). Concluyó que se encontró asociación media entre el monitoreo y la práctica pedagógica ($Rho = 0.548$, $p = 0.002$, $\alpha = 0.05$), asimismo se encontró asociación de nivel bajo entre el acompañamiento y la práctica pedagógica ($Rho = 0.548$, $p = 0.002$, $\alpha = 0.05$).

Palabras clave: Monitoreo, acompañamiento escolar, práctica pedagógica.

ABSTRACT

In order to determine the relationship between monitoring and accompaniment in the pedagogical practice of teachers of a Public IE of the province of Julcán, 2020. This non-experimental type study with correlated design. It presents a universal population sample of 30 teachers. Three questionnaires were applied: the scale of monitoring, the accompanying scale and the level of pedagogical practice. The collected data was processed through the descriptive statistic to determine the levels of each of the variables. He used the SPSS/PC Version 23.0 statistical program as an aid, processed the information, and obtained Spearman's Rho correlation coefficient for the hypothesis test. The results show that at the monitoring level, the average category (83%, 25 participants) was found to predominate, followed by the high category (17%, 5 participants). With regard to the level of accompaniment, the high category prevailed 93% (28 teachers), also followed by the average category 7% (2 teachers). Regarding the level of pedagogical practice, the average category was 60% (18 teachers), also followed by the high category 40% (12 teachers). It concluded that a middle association was found between monitoring and pedagogical practice (Rho-0.548, p-0.002, alpha-0.05), and low-level association was found between accompaniment and pedagogical practice (Rho x 0.548, p. 0.002, alpha .0.05).

KEYWORDS: Monitoring, school accompaniment, pedagogical practice.

I. INTRODUCCIÓN

Durante la última década, el nivel promedio de educación secundaria en América Latina y el Caribe aumentó ligeramente de 67% a 72%, pero hay evidencia de que la tasa de crecimiento de la población de adultos jóvenes que completan la educación secundaria se ha desacelerado lo cual es de gran preocupación pues la educación ocupa parte significativa de la inversión pública y esta debe retornar en adolescentes con cada vez mayores niveles de logro (UNESCO, 2013)

Según el International Assessment and Monitoring (2011), Corea del Sur y China son los países con los mejores puntajes de la OCDE en educación, con puntajes de 539 y 536 respectivamente. Sin embargo, la economía China vinculada a Shanghai es efectiva. Sobre todo, con un puntaje alto de 556 puntos entre los países con la mejor alfabetización o economía son Hong Kong, China (puntaje promedio 533), Singapur (526), Canadá (659), Nueva Zelanda (521), Japón (520) y Australia (515), Bélgica (506), Noruega (503), Estonia (501), Suiza (501), Polonia (500), Islandia (500), Islandia (500)), Liechtenstein (499) superó a la OCDE / región con 494 puntos, mientras que países latinoamericanos sus rendimientos son mucho menores, Argentina (278), Brasil (221) Chile (314), Perú (253).

En Perú, a través del Ministerio de Educación se ha establecido políticas educativas que mejoren la labor docente en donde se ha ubicado RSG/MINEDU N° 304-2014 MINEDU se han completado una serie de planes y procedimientos en los últimos años para lograr una educación de calidad, que es proporcionar recursos educativos para las escuelas y fomentar una nueva forma de gestión. Involucrar a toda la comunidad educativa; Estos planes incluyen PLACAD (1995-2001), PROPRONAFCAP (2007-2011) y el plan estratégico para la tercera ronda de resultados de aprendizaje EBR-PELA (2008-2016). Estos programas tienen como objetivo proporcionar recursos educativos para lograr nuevas formas de gestión, que reconocen la importancia de la supervisión y el compañerismo de los maestros como un reflejo de nuestras prácticas educativas, identificando nuestras fortalezas y debilidades, intercambiando experiencias y conocimientos e investigando

oportunidades para superar nuestras debilidades, y tienen como objetivo mejorar el aprendizaje de nuestros estudiantes.

Respecto a la práctica docente, este es de particular preocupación para las autoridades educativas en todos los niveles, requiriendo que los docentes alcancen el mejor nivel de desempeño, ya que esto debería proporcionar a los docentes las herramientas y condiciones necesarias para implementar la educación. Entre ellas el Monitoreo y Acompañamiento es uno de estas herramientas.

En la provincia de Julcán, el propósito del proceso de monitoreo es principalmente comprender la capacidad de cada maestro (por nivel o región) para desarrollarse o mejorar, ya que los resultados de la medición PISA y ECE muestran el monitoreo y el acompañamiento no están dando los resultados esperados, aunque por ser un distrito rural cuyos resultados de desempeño docentes puede estar afectado por otras variables fuertemente intervinientes como alimentación, pobreza, hacen necesario desarrollar investigaciones que midan el efecto del monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica, para poder afinar frente a otras variables intervinientes ya mencionadas.

En la institución educativa número 81667 “Leoncio Prado” del distrito de Huaso de la provincia de Julcán en 2019, el desempeño docente es preocupante en base a los resultados de sus prácticas docente, La institución trata de superar las dificultades a través de monitoreo y acompañamiento, sin embargo los resultados son magros y motivan a su revisión y análisis.

La realidad problemática nos lleva al siguiente problema de investigación:

¿Cuál es la relación entre el monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez», Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020?

La presente investigación se justifica a partir de diferentes criterios:

Por conveniencia, esta investigación es muy conveniente, y hará posible comprender el nivel en las variables de investigación.

Relevancia social, beneficiara a docentes por cuanto sus resultados serán guía para que mejore el monitoreo y acompañamiento docente.

Desde el criterio de sus implicancias prácticas, contribuye a resolver el problema de documentar el efecto del acompañamiento y monitoreo en la práctica pedagógica.

Valor teórico. Este trabajo de investigación contrastará la realidad con las teorías relacionadas con las variables de investigación. Asimismo, permitirá la recopilación de evidencia para demostrar cómo en la práctica se materializa el desempeño docente, el monitoreo y el acompañamiento.

Aspecto metodológico. La aplicación de instrumentos y recojo de datos nos va a permitir tomar acciones para mejorar el trabajo docente

La realidad problemática justificada tiene como objetivo principal determinar la relación entre el monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE. N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez» Distrito de Huaso, Provincia de Jalcán 2020.

Objetivos específicos:

- Identificar el nivel de monitoreo a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Jalcán 2020.
- Identificar el nivel de acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Jalcán 2020.
- Identificar el nivel de práctica pedagógica a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Jalcán 2020.
- Determinar la relación entre el monitoreo y la dimensión visitas a las aulas de la variable acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Jalcán 2020.
- Determinar la relación entre el monitoreo y la dimensión talleres de actualización docente de la variable acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Jalcán 2020.
- Determinar la relación entre el monitoreo y la dimensión Grupos de Interaprendizaje de la variable acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Jalcán 2020.
- Determinar la relación entre el monitoreo y la dimensión Planificación Curricular docente en atención a la diversidad de la variable práctica pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Jalcán 2020.

- Determinar la relación entre el monitoreo y la dimensión Estrategias didácticas en atención a la diversidad de la variable práctica pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.
- Determinar la relación entre monitoreo y la dimensión uso de materiales educativos en atención a la diversidad de la variable práctica pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.
- Determinar la relación entre el acompañamiento y la dimensión uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de la variable monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.
- Determinar la relación entre el acompañamiento y la dimensión uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje de la variable monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.
- Determinar la relación entre el acompañamiento y la dimensión uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje de la variable monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.
- Determinar la relación entre el acompañamiento y la dimensión Gestión del Clima escolar de la variable monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del distrito de Huaso, provincia de Julcán, 2020.

Con estos trece objetivos específicos podremos estadísticamente demostrar la siguiente hipótesis de investigación:

H₁: El monitoreo se relaciona significativamente con el acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE N° 81667 en el Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

H₀: El monitoreo no se relaciona significativamente con el acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE N° 81667 en el Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A Nivel Internacional destaca el antecedente de Méndez, Rojas y Castro (2016), realizan el estudio “Prácticas pedagógicas para la atención a la diversidad” utilizó técnicas de observación y entrevista. Las herramientas utilizadas son: entrevistas semiestructuradas y observaciones no participantes. Trabaja con 11 maestros y 14 estudiantes en clases básicas de base. Su principal conclusión es que algunos docentes continúan su práctica docente con métodos de enseñanza autoritarios y métodos de difusión de conocimientos tradicionales, lo que les impide cumplir plenamente con las recomendaciones docentes de las instituciones educativas. Las evaluaciones son homogéneas sin distinción de ritmos de aprendizaje, no evalúan la diversidad de los estudiantes. En las prácticas pedagógicas de algunos docentes existen vestigios de la educación tradicional por lo que falta reflexión de sus prácticas pedagógicas.

Girón (2014) presentó una tesis “Acompañamiento pedagógico del Supervisor Educativo en el desempeño docente”, tuvo por objetivo principal, que es determinar el efecto de la escolta de maestros a los supervisores en el desempeño docente. En términos de metodología, el enfoque de investigación es cuantitativo, y la población incluyó el director de educación y 37 docentes en escuelas secundarias. El método utilizado es recolectar datos, a través de preguntas directas o indirectas sobre la muestra, y una herramienta correspondiente (director) diseñada por el supervisor de educación para crear una muestra de la unidad de análisis; Como segunda herramienta, utiliza la encuesta para proporcionar escolta. Se concluye que el apoyo a la enseñanza tendrá un impacto en el desempeño de los maestros, porque a través de este proceso se alienta a los maestros a desarrollar sus habilidades de enseñanza.

Ruiz (2016) titulado " *Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio “Liceo Franciscano”, ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015*”, el objetivo era evaluar el

impacto del apoyo docente en el desempeño de los maestros de secundaria en una prefectura de Managua en el primer semestre de 2015. La investigación se centra en los tipos de investigación cuantitativa, cualitativa e integral. Aunque el alcance de la encuesta está estrechamente relacionado. Con respecto a la muestra, los investigadores observaron a 5 directores regionales y 22 maestros. La conclusión principal es que la técnica principal para la educación de acompañamiento escolar es visitar el aula y revisar el plan educativo, y es inconsistente con la etapa y la función del proceso de acompañamiento en el aula. El enfoque del plan adjunto es verificar el cumplimiento de las responsabilidades del maestro y proporcionar estrategias para conflictos en el aula.

Giraldo y Jiménez (2017), escribieron la tesis titulada “Prácticas pedagógicas del maestro en el aula que permiten la formación en convivencia. Es una investigación con enfoque cualitativo que utilizó los métodos: Etnográfico y Hermenéutico. Utilizaron la técnica de la entrevista y la observación. Los instrumentos de recolección de datos fueron la entrevista semiestructurada y la observación participante. La muestra estuvo conformada por 9 maestros y 24 estudiantes. Sus principales conclusiones son: El maestro trasciende sus prácticas pedagógicas puesto que éstas muestran acciones que logran establecer relaciones sociales desde el aula, asumida como un espacio de convivencia. Las prácticas pedagógicas que favorecen la convivencia escolar son: la reflexiva, la normativa y la de comunicación.

Álvarez y Messina (2011) en su tesis “*Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la Fundación Belén Educa(FBE)*”, cuyo propósito es sistematizar críticamente la experiencia del proceso de apoyo a la enseñanza en las escuelas de FBE. En el marco de la metodología, la muestra está compuesta por 26 coordinadores y es responsable del apoyo docente de tres instituciones, que tienen una posición estratégica en la implementación del apoyo docente en las instituciones de FBE. Se encuestó a los 26 coordinadores de ciclo de la escuela FBE y respondieron 12 preguntas sobre los componentes del proceso de apoyo a la enseñanza dentro de la institución. El proceso de la encuesta concluyó que el 90.3% de las personas

declararon estar de acuerdo o totalmente de acuerdo, mientras que en las instituciones, la tasa de certificación del proceso de apoyo a la enseñanza fue del 92.3%.

A Nivel Nacional Culqui (2015), con su tesis titulada: “Plan de monitoreo, asesoría y supervisión pedagógica bajo el enfoque democrático para mejorar el desempeño laboral de los docentes del nivel secundario en la I.E. N° 80657 – Recuaycito – La Libertad”. La tesis de Maestría en Educación de la Universidad Nacional de Trujillo, que menciona la gestión de la educación y el desarrollo regional.. El propósito es demostrar que la implementación de la supervisión de manera democrática, el plan de supervisión de consulta y enseñanza puede mejorar el desempeño de los maestros de secundaria. Este método utiliza el diseño previo al experimento, es decir, solo hay un grupo. Para este fin, los investigadores consideraron una muestra de 7 participantes. Se puede enfatizar que en el período posterior a la prueba, el 57% del desempeño laboral de los docentes ha alcanzado un nivel sobresaliente, lo que hace que aumenten del puntaje previo al examen (1.43) a un puntaje más alto posterior al examen (3.57). La conclusión muestra que a través de la aplicación del plan de monitoreo, el desempeño laboral de los maestros ha mejorado significativamente.

Sánchez (2016), en su tesis “El acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la institución educativa N° 0306, de la provincia de Lamas-región San Martín, 2014”, su objetivo general fue determinar la relación entre el apoyo educativo y el desempeño docente en el aula de la institución educativa No. 0306 en la región de Lamas-Saint-Martin. Su método es cuantitativo, y los tipos y diseños básicos utilizados están relacionados con la descripción. La muestra consta de dos supervisores y dieciocho maestros, y la herramienta utilizada es una tarjeta de observación. La prueba Rho de Spearman se utilizó para el análisis estadístico. Los resultados indican que cuando $Rho = .789$ ($p = .000$), existe una correlación estadísticamente significativa entre el apoyo docente y el desempeño docente. Esta conclusión debe enfatizar la capacitación de los

supervisores docentes para optimizar el trabajo educativo. Y toma esto como premisa. Rendimiento docente.

Según, Landeo (2013) presentó la tesis titulada *“La gestión del monitoreo pedagógico y su impacto en la calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chincha, año 2008”*, su propósito es determinar la relación entre las dos variables. Se estableció el método de deducción hipotética de los tipos de descripción relacionados, y la conclusión fue que el monitoreo docente tuvo un impacto continuo en la efectividad del desempeño académico de los actores en el campo de la comunicación de la institución educativa de José Pardo y Barreda de Chincha. El Coef. correlación de Pearson es igual a 0.886.

A Nivel Regional, Navarro (2016), en su tesis titulada: La influencia de las estrategias de acompañamiento docente en la práctica docente en las escuelas intermedias. La tesis de la Universidad Católica Trujillo Benedicto XVI sobre la selección de una maestría en educación menciona la gestión y certificación de la educación. El propósito es explicar el impacto de la enseñanza de estrategias de acompañamiento en maestros de matemáticas de secundaria en las áreas de Salvador y Chorrillos del área metropolitana de Lima. El método es cuantitativo y cualitativo en diseño, y es transversal, lo que se demostrará más adelante. El estudio se basa en una muestra probabilística de 40 docentes. El análisis de datos utilizó estadística descriptiva y la prueba t de Student. La conclusión relacionada es que no existe evidencia estadísticamente significativa para confirmar la implementación de estrategias de apoyo a los maestros, especialmente la estrategia de reflexión práctica tiene un impacto significativo en la práctica de los maestros de matemáticas de secundaria en El Salvador y El Salvador. Salvador. Chorrillos, 2015

Duran (2017). El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017”. La investigación está relacionada con la descripción. Treinta docentes de la

institución educativa San José Obrero Marianis de Trujillo participaron en la capacitación y ellos participaron en el desarrollo de la herramienta, que incluye dos cuestionarios verificados. Su conclusión principal es: el 80.0% de los maestros tienen un alto conocimiento de evaluación formativa, y el 76.7% de los maestros reflejan su satisfacción con su práctica docente, lo que indica que existe una correlación significativa entre estas dos variables. La conclusión es que los maestros con conocimientos de evaluación formativa también tienen un nivel satisfactorio en la enseñanza práctica. Finalmente, se determina la importancia de esta investigación, que nos permitirá determinar el nivel teórico de la evaluación formativa de los docentes y, por lo tanto, realizar buenas prácticas de enseñanza.

Referente a la variable monitoreo, el Ministerio de Educación (2015) señala que el monitoreo es un proceso bien organizado que nos permite verificar el logro del conjunto de actividades planificadas y el calendario objetivo para el año escolar. Los resultados obtenidos pueden confirmar logros y dificultades observado durante la ejecución.

Según Valle y Rivera (2008), desde la perspectiva de la teoría de planificación del desarrollo, el monitoreo se considera como una actividad dirigida a lograr determine sistemáticamente la calidad de rendimiento del sistema, subsistema o proceso para introducir ajustes o cambios relevantes para lograr su impacto en la práctica docente. Por lo tanto, este es un ejercicio específico que se integra en las funciones de control de toda la organización.

En este sentido, Chiavenato (2018) informa: La esencia del monitoreo radica en la validación de las actividades de control, por lo tanto, el monitoreo es una función importante en el proceso de gestión organizacional, porque a través del monitoreo, puede garantizar lograr los objetivos lo que significa que deben inspeccionarse en el aula y corregirse cuando se producen las acciones a mejorar.

Sin embargo, para realizar este control, las estrategias necesarias deben aplicarse a nivel estructural para lograr sus objetivos. Por lo tanto, la estructura educativa no es una excepción. Esto significa que para garantizar el logro exitoso de los objetivos establecidos por el organismo regulador, en este ejemplo, el Ministerio de Educación ha ideado un camino relacionado con la calidad de la educación y la consolidación de modelos educativos en el campo político. Es

educativo. De acuerdo con las disposiciones del Proyecto Nacional de Educación (2007), es necesario tomar las medidas apropiadas para lograr los objetivos anteriores.

Para lograr este objetivo, el Ministerio de Educación ha implementado dos herramientas regulatorias importantes en sus departamentos que ayudan a aclarar su misión y visión institucional: "Buen marco de desempeño de gestión" y "Buen marco de desempeño de enseñanza"; en otras palabras, le da al director la responsabilidad básica como maestro de mejorar la calidad de la educación y la calidad del aprendizaje de los estudiantes, asegurando así que el proceso de enseñanza sea óptimo, relevante y de alta calidad en las instituciones educativas. Con este fin, definió la gestión escolar, centrándose en el aprendizaje en el campo de la gestión educativa, y el apoyo más importante es la enseñanza del liderazgo. Dentro de este marco, se necesitan estrategias para lograr los objetivos institucionales, por lo que en el campo de la supervisión educativa, se destacan las siguientes herramientas relacionadas: supervisión y apoyo a la enseñanza.

El Ministerio de Educación (2015b) señala que el monitoreo efectivo requiere las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Uso del tiempo en las sesiones de aprendizaje: referida a considerar predominancia en las necesidades cognitivas, optimizando el tiempo.

Dimensión 2. Uso de herramientas de enseñanza en el proceso de aprendizaje, referida a que al planificar y formular cursos de aprendizaje, los maestros utilizan diversas herramientas de enseñanza proporcionadas por el Ministerio de Educación, llamándolos rutas de aprendizaje, guías de planificación de cursos, cursos de aprendizaje, etc., para garantizar resultados de aprendizaje.

Dimensión 3. Utilizar materiales y recursos educativos en el proceso de aprendizaje, referido a que el docente y los estudiantes pueden utilizar la biblioteca, el laboratorio u otro lugar educativo de forma gratuita, El equipo de monitoreo y acompañamiento debe promover el uso correcto de materiales de lectura, guías, materiales educativos, etc., proporcionados por el Ministerio de Educación. El uso de libros de texto estimula y fortalece el proceso de enseñanza y tiene como

objetivo mejorar las habilidades y destrezas en diferentes áreas de progreso para beneficiar a los estudiantes.

Dimensión 4: Gestión del ambiente escolar en instituciones educativas, referida a cumplir los compromisos en II.EE. Establecer una convivencia favorable basada en el respeto, la tolerancia, el buen trato, la igualdad, el ejercicio de los derechos, el desempeño de los deberes y la no violencia en las escuelas, asegurando la prevención y la atención oportuna a los conflictos y la violencia en las escuelas establecidas por las instituciones educativas

Respecto a la variable Acompañamiento Sovero (2012), lo define como intercambio de experiencia entre el acompañamiento y el docente acompañado sin establecer distinciones jerárquicas. Por lo tanto, esta es una colaboración de aprendizaje entre pares que aclara la comunidad de aprendizaje y es parte del fortalecimiento de las relaciones interpersonales y el intercambio de nuevos conocimientos. Por lo tanto, la función docente de esta supervisión es fortalecer la práctica profesional de la enseñanza a través de la asistencia técnica. En otras palabras, se basa en el intercambio de experiencias entre pares, el intercambio mutuo y el aprendizaje.

Según FONDEP (2008) citado en Montes (2014, p. 8), considera el acompañamiento como un sistema y servicio que tiene como objetivo proporcionar sugerencias continuas, contextuales, interactivas y respetuosas para el conocimiento aprendido por maestros y directores, y tiene como objetivo mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes, el rendimiento de los maestros y la gestión escolar.

Blanco y Di Vora, (2014), por su parte considera el acompañamiento como un apoyo a la enseñanza mediante un proceso planificado y cooperativo diseñado para mejorar sus habilidades de enseñanza, de la función de enseñanza global, ya que es un proceso integral, sistemático y organizado que guía las actividades de enseñanza de los maestros y cooperar con los administradores. Gestión de la organización educativa.

MINEDU (2018) define el acompañamiento como estrategias de formación docente orientadas a los servicios se concentran principalmente en las escuelas. En la formación de docentes, el mismo método de mediación entre otros docentes o expertos puede basarse en una reflexión crítica y descubrir los supuestos detrás de

ella, reconociendo y haciendo los cambios necesarios para construir su propia base, promoviendo así la mejora individual y colectiva de los docentes Práctica docente. Gradualmente. Autonomía profesional e institucional para lograr la mejora profesional e institucional, y para lograr una mejora en el aprendizaje de los estudiantes.

Brigg (2000) considera el acompañamiento como el apoyo a la enseñanza todos los días para guiar los procesos técnicos, desarrollar habilidades y mantener la sensibilidad a través de las relaciones interpersonales, en este sentido, el acompañamiento a la enseñanza es una sugerencia estratégica para que los docentes puedan enfrentar sus roles con el fin de mejorar la seguridad, la autoestima y el sentido de solidaridad, y así cambiar la forma de educación.

Como base para el apoyo a la estrategia de enseñanza, puede mejorar la capacidad de enseñanza de los roles de enseñanza. Desafortunadamente, a lo largo de los años, los compañeros se han centrado más en realizar tareas administrativas y abandonar roles docentes, en lugar de ayudar a los maestros a aumentar la demanda y el trabajo en el aula.

Sobre las dimensiones del acompañamiento según MINEDU (2018), señala las siguientes;

Dimensión 1: Visita al aula: que se refiere a que durante y después del proceso de enseñanza en el aula o sesión de aprendizaje, así como el proceso del maestro. Como un proceso de comunicación profesional, permanente y personalizado .Empieza con el diagnóstico basado en la situación real del aula y el diálogo reflexivo, el propósito es construir nuevos conocimientos de enseñanza basados en la reflexión reflexiva en el curso

Práctica docente, su objetivo es optimizar y mejorar su rendimiento al observar los cursos de aprendizaje en el aula, y tiene indicadores de observación y cuadernos de campo como herramientas auxiliares para organizar registros organizados de lo que sucedió en el aula. Con base en las medidas de capacitación establecidas, el apoyo docente considera que las visitas deben realizarse al menos una vez al mes.

Proceden de dos maneras: los participantes observan y comparten la sesión, se determinan antes del acceso.

Observación de los participantes: esta es una forma o tipo de acompañamiento durante las visitas al aula, que permite a los compañeros participar directamente en el trabajo de enseñanza del maestro acompañante para verificar los eventos que ocurrieron durante el proceso de enseñanza del estudiante y proporcionar al maestro la evidencia de la evidencia determinada. Refleje la orientación relevante de la reunión.

Debe tener un plan y propósito específicos. Debe centrarse en la priorización de los maestros de las reglas de evaluación del desempeño y debe registrarse adecuadamente en los cuadernos de campo (es decir, los resultados observados en el aula).

Reunión compartida: esta es una oportunidad para que dos profesionales de la educación (maestros acompañados y maestros acompañantes) en diferentes posiciones intercambien experiencias directamente. Con todo, esta es la ejecución de un curso de aprendizaje donde el maestro y sus compañeros intervienen de manera coordinada. Debe agregarse que la reunión compartida es un modelo que se produce después de una cooperación repetida con los maestros en un área determinada por muchas veces y se evalúa la necesidad de resolver conjuntamente en una reunión.

Reunión de reflexión sobre la práctica: después del día de enseñanza, los maestros acompañantes se reúnen con los compañeros de enseñanza para discutir y reconsiderar sus prácticas de enseñanza, realizar autoevaluaciones y reflexiones, y determinar sus fortalezas y debilidades académicas para que puedan proponer otra enseñanza método. enseñando. Finalmente, comprométase a enseñar a los socios.

El pensamiento reflexivo o se combina con la realización de la teoría y la práctica en la realidad de las aulas y los centros educativos, especialmente la profesionalización de la enseñanza mediante la adquisición de conocimientos prácticos y la gestión del aula, lo que significa aprender de la práctica. Diseñar acciones y reflexiones sobre proyectos de innovación educativa.

Dimensión 2: Taller de actualización esta dimensión se refiere a espacios para la capacitación, la retroalimentación y el intercambio de experiencias, en los

que los maestros pueden abordar aspectos relacionados con la enseñanza y el proceso de enseñanza, proporcionando así una base para actividades prácticas en el aula y asegurando una mejor calidad de aprendizaje. enseñando. Una buena explicación es que el propósito de estos talleres es seguir los métodos reflexivos, críticos, inclusivos, interculturales y críticos propugnados por el Ministerio de Educación de acuerdo con las dos columnas del proceso de enseñanza (responsable de los directores y maestros). (MBDD, 2012, 2014).

Dimensión 3: Grupo Inter aprendizaje (GIA), esta hace referencia a espacios involucran a un grupo de docentes en instituciones educativas donde las necesidades identificadas durante las visitas al aula causarán una reflexión colectiva. GIAS ayuda a resolver los problemas encontrados por los maestros en la interacción diaria con los alumnos en el aula, la enseñanza y la convivencia en las escuelas.

Sobre la variable práctica docente, D Klaus (2017), se refiere a la práctica de enseñanza como una práctica social, objetiva e intencional en la que intervienen el significado, las ideas y el comportamiento de la comunidad educativa. Del mismo modo, la filosofía del sistema, el sistema y los documentos normativos nacionales que definen la formación del profesorado también están involucrados.

Adbala (2007) agrega sobre la práctica docente como disciplinas intermedias (de los maestros), que a su vez son el aprendizaje y el cambio para mejor en los maestros. Se desarrollan en un entorno caracterizado por acciones entre aulas, profesores, alumnos y conocimientos de entrada en la enseñanza y el aprendizaje. Asimismo (Yabar, 2000) hace referencia que las prácticas docentes son actividades diseñadas y realizadas por un maestro que es un mediador, que permite que el alumno continúe evolucionando en su proceso de aprendizaje y que utiliza todos los medios disponibles para favorecer y guiar este proceso.

Como se puede apreciar, la práctica pedagógica es la que desarrollan los docentes en los diferentes escenarios educativos. Son las acciones que realiza el

docente en el aula; como planificar su clase, el uso de materiales educativos, el uso de estrategias de enseñanza y de aprendizaje, la evaluación de los aprendizajes.

Chickering y Gamson (2007) señalan que la práctica pedagógica tiene como principios: Promover conexiones entre estudiantes e instituciones educativas, promover el desarrollo de la reciprocidad y la cooperación entre los estudiantes, usar técnicas de aprendizaje activo, proporcionar retroalimentación periódica y oportuna sobre el rendimiento académico, enfatice el factor tiempo de la tarea, comunicar altas expectativas y respetar los diferentes talentos y estilos de aprendizaje.

Sobre las dimensiones de la variable práctica pedagógica Ávalos (2002) señala las siguientes:

La dimensión 1 Planificación curricular es un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje empieza por identificar los aprendizajes que esperamos y como vamos a observar el progreso del estudiante con respecto a ese aprendizaje y así decidir qué haremos como docentes para alcanzar el propósito. Es una tarea que le corresponde al docente, preparar, buscar, investigar sobre las mejores formas de presentar a los estudiantes las diferentes situaciones de aprendizaje; deben ser de contexto real, de la vida cotidiana en donde se desenvuelven, no deben ser extrañas para ellos, de tal manera que causará interés, ánimo y motivación en ellos, desarrollando aprendizajes significativos para los estudiantes.

La dimensión 2: Estrategias didácticas, la competencia alude a hacer frente a la diversidad de estudiantes, con estrategias de aprendizaje activas, innovadoras, pertinentes, relevantes y efectivas. El docente tiene que ser un estratega en el aula de tal forma que las acciones que realice deben conllevarle a lograr aprendizajes significativos a todos los estudiantes.

La dimensión 3: Uso de materiales educativos, está referida al fortalecimiento de uso de las bibliotecas de las aulas, apoyar a los equipos de maestros para desarrollar materiales de enseñanza y proporcionar fondos para la compra y el uso de otros materiales de enseñanza son necesarios para actualizar la cultura y las prácticas de enseñanza de la escuela. Por lo tanto, es necesario proporcionar y

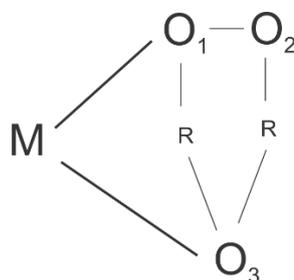
diversificar materiales educativos para todas las áreas curriculares que se utilizarán en el aula en una institución educativa en el nivel de la escuela primaria, en lugar de usarlos linealmente como libros de texto.

La variable práctica pedagógica se sustenta la Teoría del buen profesor: Reflexivo, mediador e investigador. Según Bain (2007), Después de varios años de investigación con docentes, concluyó que los docentes excelentes conocen muy bien su materia y están actualizados y tienen motivos para estar interesados en su materia, así como en otras materias; tienen La capacidad de ejercer la metacognición, como señalamos en la sección anterior, constituye un ejercicio de razonamiento, reflexión y análisis de las actividades diarias para evaluar su calidad; creen que la enseñanza es formal y exigente, y Otras tareas (como la investigación) son tareas intelectuales igualmente importantes; siempre muestran confianza en los estudiantes y esperan que hagan más. Crea diversos entornos de aprendizaje basados en tareas o problemas desafiantes; y evalúan sistemáticamente a los estudiantes sin hacer juicios arbitrarios.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es descriptiva, aplicada transversal de diseño no experimental correlacional, obedeciendo al siguiente esquema:



M: Muestra

O₁: Variable 1: Monitoreo .

O₂: Variable 2: Acompañamiento pedagógico

O₃: Variable 3: Practica pedagógica

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Monitoreo

Definición conceptual

El Ministerio de Educación (2015) señala que: La auditoría es un proceso bien organizado que permite la revisión de todas las actividades planificadas y el logro de objetivos durante el año académico. Los resultados exitosos permiten identificar los logros y dificultades observados durante la operación.

Variable 2 Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual

Blanco y Di Vora, (2014) lo define como un proceso planificado y colaborativo destinado a mejorar la capacidad de enseñanza En las funciones de enseñanza y aprendizaje del mundo, que se considera un proceso integral, sistemático y organizado, el objetivo es introducir las actividades de enseñanza de los docentes y en colaboración con el director de administración y gestión de las organizaciones educativas

Variable 3 Prácticas pedagógicas

Definición conceptual

Es una actividad diseñada y realizada por un maestro que es un mediador, que permite que el alumno continúe evolucionando en su proceso de aprendizaje y que utiliza todos los medios disponibles para favorecer y guiar este proceso (Yabar, 2000,).

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

La población para la presente investigación estuvo constituida por los 30 docentes de la IE N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez, distrito de Huaso, provincia de Julcán.

Criterios de inclusión:

Docentes que hayan laborado por lo menos un año

Criterios de exclusión:

Docentes que tengan menos de un año laborando.

Muestra:

La muestra es no probabilística y está conformada por el total de la población considerado para la investigación que son 30 docentes de la institución en estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Encuesta

Instrumentos

Cuestionario de Monitoreo basado en el marco del buen desempeño docente MINEDU (2014). Además de medir variables en 4 dimensiones: usar el tiempo de enseñanza durante los períodos de aprendizaje, usar herramientas de enseñanza de los maestros durante el aprendizaje. El uso de recursos y recursos de enseñanza y aprendizaje durante el período de aprendizaje. Gestión del clima escolar La única opción que utiliza múltiples escalas, 3 opciones (nunca, A veces, siempre) y un total de 12 elementos.

Cuestionario de acompañamiento basado en el marco de enseñanza MINEDU (2014) Lo mismo que mide variables en 3D: visitar el aula, actualizar

talleres para maestros, grupos interactivos de aprendizaje Una opción que usa múltiples 3 opciones. (Nunca, A veces, Siempre) y un total de 20 ítems

Cuestionario de prácticas pedagógicas basado en el marco del buen desempeño docente MINEDU (2014). El mismo que mide la variable en 3 dimensiones: Planificación curricular del docente en atención a la diversidad. Estrategias didácticas en atención a la diversidad. Uso de materiales educativos en atención a la diversidad. El mismo que usa escala múltiple de 3 opciones (Nunca, A veces, Siempre) y un total de 12 ítems

Validación en constructo

La validez de constructo es el grado en que una prueba mide los significados que esta da (Bernal C, 2010), en la presente investigación, el constructo fue validado por 3 expertos, los mismos que lo aprobaron y se adjunta en anexo, los expertos participantes que lo validaron fueron: Arquímidez Sebastián Herrera Álvarez Grado de Doctor; Víctor Hipólito Baltodano Azabache Grado de Doctor; Javier Eduardo Verástegui Ogno Grado de Doctor

Validación en confiabilidad.

La presente validación se llevó a cabo mediante una encuesta piloto en 10 docentes de la I.E Horacio Zeballos Gámez N 80747 Uningambal-Huaso Julcán. El cuestionario de monitoreo obtuvo un alfa de Crombach de ,873; el cuestionario de Acompañamiento obtuvo un alfa de Crombach de 0,842 y el cuestionario de prácticas pedagógicas 0,882.

3.5 Procedimientos

En primer lugar se solicitó autorización a la institución educativa. Aceptada se determinó la muestra objeto de la investigación, la cual estuvo constituida por los 30 docentes con los criterios del apartado 3.3. Luego se procedió a diseñar los instrumentos de las variables estudiadas que se detallan en el apartado 3.4. lo cual fueron sometido a validación por juicio de expertos que se detalla en el anexo 4. Se validó en confiabilidad mediante una encuesta piloto en 10 docentes de la I.E Horacio Zeballos Gámez N 80747 Uningambal-Huaso Julcán la misma que logro

un Alfa de Crombach mayor a 0.8 como se detalla en el anexo 9, Finalmente se aplicó las encuestas en forma directa o por medios electrónicos.

En cuanto a la manipulación de las variables, los datos recogidos en el cuestionario de encuesta se procesaron estadística descriptiva en Excel y mediante estadística inferencial en SPSS.

3.6 Método de análisis de datos

En cada estudio, es necesario procesar los datos, utilizando métodos estadísticos como el principal medio de descripción utilizando indicadores que representan el fenómeno en la población. Se utilizan dos ramas de esta ciencia para el procesamiento estadístico, estadística descriptiva y estadística cognitiva, logrando así interpretaciones específicas de los resultados (Devore, 2008).

Estadísticas descriptivas.

La estadística descriptiva es un análisis estadístico de conjuntos de datos que resulta de los pequeños valores descriptivos necesarios para el análisis e interpretación de datos, que son herramientas valiosas para las decisiones de investigación. A su vez, las estadísticas descriptivas son importantes para estudiar el comportamiento de las variables, ya que nos permiten recibir y comprender información relevante. Las estadísticas descriptivas incluyen tendencias y variables centrales, métodos para crear mapas estadísticos y gráficos que describen y comprenden las variables estudiadas y su impacto en la población estudiada (Pérez, 2012).

Recopila estadísticas.

La estadística digital es una rama de la estadística responsable de la inducción que es Creación de conclusiones y tendencias a partir de conjuntos de muestras e informes de conclusiones de poblaciones o conjuntos de datos. En la misma línea, Navarro (2017) explica: Las estadísticas posibles utilizan la probabilidad de obtener resultados de una muestra de población que está tratando de sacar conclusiones. Esta generalización dependerá de la selección de muestras que deben representar a la población.

MS Excel se utilizará para el análisis descriptivo y SPSS (Paquete de estadísticas de IBM para programación de computadoras para ciencias sociales 23.0) para procesar los resultados de las pruebas estadísticas compiladas.. En cuanto a los datos estadísticos respaldados por este programa, los resultados de las tablas y tablas se utilizaron en la prueba de evaluación (Pérez, 2012).

Un estudio de caso es un proceso que busca decidir sobre el verdadero valor de una hipótesis estadística en relación con una población. Mediante un proceso judicial, aceptaremos su problema de aceptación o rechazo con decisiones basadas en evidencia.

3.7 Aspectos éticos

Se describen las etapas del proceso de investigación: se separan los tipos de estudios, los diseños de investigación, las variables y sus operaciones, las poblaciones de muestra y los criterios para su selección. Asimismo, se presentan técnicas de recolección de datos y evidencia de la precisión y confiabilidad de los métodos de auditoría. (Incluyendo métodos para recopilar datos, gestionar variables independientes, controlar variables extrañas según corresponda) De análisis Y el procesamiento de datos y la explicación de los criterios utilizados para garantizar la calidad y la ética de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Determinación de la normalidad de los datos

El tipo de distribución es fundamental para la selección de la prueba estadística para determinar la asociación entre las variables.

4.1.1 Determinación de normalidad de los resultados de variable monitoreo y sus dimensiones

Tabla 1:

Prueba de Kolmogorov-Smirnov de los puntajes Monitoreo y sus dimensiones de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020, a.

	Monitoreo del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Uso pedagógico	Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje	Gestión del clima escolar en la institución educativa.
N	30	30	30	30	30
Estadístico de prueba	082	071	106	098	103
Sig. asintótica (bilateral)	200	200	051	093	030

a. Test distribuciones Normal.

b. Calculated from data.

Fuente: Base de datos.

Dado que la sig. Asintótica (p valor) es mayor que 0.05, la distribución de datos es normal. Interpretándose que todos los elementos de la muestra tienen la misma probabilidad de ser evaluados.

4.1.2 Determinación de normalidad de los resultados de variable acompañamiento y sus dimensiones

Tabla 2:

Prueba de Kolmogórov-Smirnov de los puntajes de la variable Acompañamiento pedagógico y sus dimensiones de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020

	Acompañamiento pedagógico	Planificación curricular del docente en atención a la diversidad	Talleres de actualización docente	Grupos de interaprendizaje
N	30	30	30	30
Kolmogorov-Smirnov Z	1,10	1,68	1,83	1,6
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,01	0,007	00,00	,006

a. Test distributionis Normal.

b. Calculated from data.

Fuente: Base de datos.

Dado que la sig. Asintótica (p valor) es menor que 0.05, la distribución de datos no es normal. Interpretándose que todos los elementos de la muestra no tienen la misma probabilidad de ser evaluados.

4.1.3 Determinación de normalidad de los resultados de variable prácticas pedagógicas y sus dimensiones

Tabla 3:

Prueba de Kolmogórov-Smirnov de los puntajes de la variable práctica pedagógica y sus dimensiones de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020, a la distribución normal.

	Prácticas pedagógicas	Planificación curricular del docente en atención a la diversidad	Estrategias didácticas en atención a la diversidad.	Uso de materiales educativos en atención a la diversidad.
N	30	30	30	30
Kolmogorov-Smirnov Z	1,10	1,68	1,83	1,69
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,01	0,007	0,00	0,00

a. Test distributionis Normal.

b. Calculated from data.

Fuente: Base de datos.

Dado que la sig. Asintótica (p valor) es menor que 0.05, la distribución de datos no es normal. Interpretándose que todos los elementos de la muestra no tienen la misma probabilidad de ser evaluados.

4.1.4 Conclusión de procesamiento estadístico.

Dado que dos de las variables no presentan distribución normal y ser la población pequeña lo que lleva a que tenga una tendencia fuerte a no ser normal se utilizara prueba estadística no paramétrica, por tanto para la presente investigación se usara la prueba no paramétrica Rho de Spearman.

4.2 Sobre el objetivo general de Determinar la relación entre el monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docente de una IE. N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez» Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ho: No existe relación entre el monitoreo y la práctica pedagógica de los docente de una IE. N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez» Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ha: Existe relación entre el monitoreo y la práctica pedagógica de los docente de una IE. N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez» Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Tabla 4:

Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y practica pedagógica.

		Monitoreo	Práctica Pedagógica
Monitoreo	Coeficiente de correlación	1,000	,548**
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	30	30
Practica Pedagógica	Coeficiente de correlación	,548**	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos.

Tabla 5:

Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Practica Pedagógica y Acompañamiento Pedagógico.

		Práctica Pedagógica	Acompañamiento Pedagógico
Práctica Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,218
	Sig. (bilateral)	.	,247
	N	30	30
Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	,218	1,000
	Sig. (bilateral)	,247	.
	N	30	30

Dato. Fuente: Base de datos.

Dado que para la asociación monitoreo – Practica pedagógica $p = 0.002 < 0.05$ se determina que el monitoreo está relacionado a la práctica pedagógica. Sin embargo, para la asociación acompañamiento pedagógico – Practica pedagógica $p = 0.247 > 0.05$ se determina que NO hay relación entre el acompañamiento y la práctica pedagógica. Es decir, el monitores está relacionado, el acompañamiento no .

4.3 Identificar el nivel de monitoreo a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Tabla 6:

Nivel de monitoreo a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Categoría	Uso Pedagógico		Uso Herramientas		Uso Materiales		Gestión del Clima		Monitoreo	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	18	60%	2	7%	7	23%	9	30%	5	17%
Medio	12	40%	22	73%	20	67%	19	63%	25	83%
Bajo	0	0%	6	20%	3	10%	2	7%	0	0%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Fuente: Encuesta realizada.

En la tabla 6 se aprecia con respecto a la variable Monitoreo predominó la categoría medio 83% (25 docentes), asimismo seguido de la categoría alto 17% (5 docentes) y una preocupante categoría bajo 0% (0 docentes).

A nivel dimensional, con respecto a la dimensión Uso pedagógico destacó la categoría alto 60% (18 docentes). Con respecto a la dimensión Uso de Herramientas destacó la categoría medio 73% (22 docentes). Con respecto a la dimensión Uso de Materiales destacó la categoría medio 67% (20 docentes). Y finalmente con respecto a la dimensión Gestión del Clima destacó la categoría medio 63% (19 docentes).

Estos resultados se pueden mostrar a continuación.

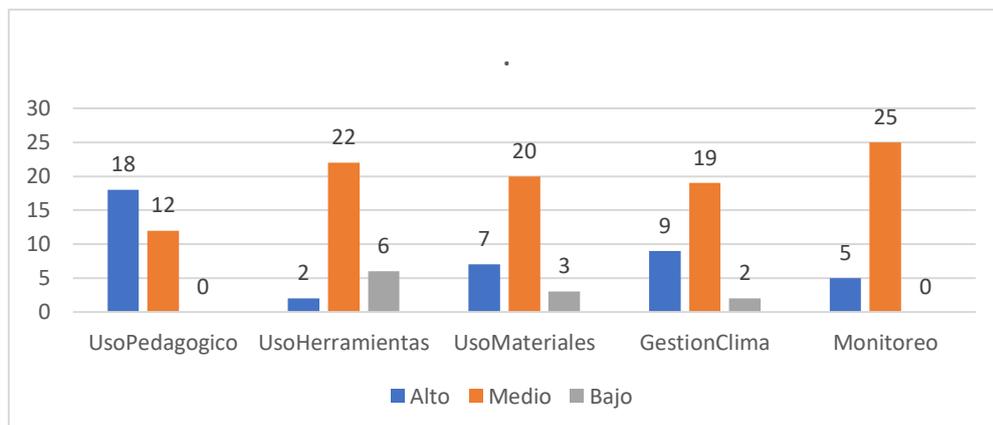


Figura 1: Nivel de monitoreo a los docentes de la IE N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez» del Distrito de Huaso, Provincia de Jalcán 2020.

Fuente: Tabla 6.

4.4 Identificar el nivel de acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Jalcán 2020.

Tabla 7:

Nivel de acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Jalcán 2020.

Categoría	Visita Aulas		Talleres Actualización		GIA		Acompañamiento Pedagógico	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	27	90%	15	50%	15	50%	28	93%
Medio	3	10%	14	47%	15	50%	2	7%
Bajo	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Fuente: Encuesta realizada.

En la tabla 7 se aprecia con respecto a la variable Acompañamiento Pedagógico predominó la categoría alto 93% (28 docentes), seguido de la categoría medio 7% (2 docentes).

A nivel dimensional, con respecto a la dimensión Visitas a las aulas destacó la categoría alto 90% (27 docentes). Con respecto a la dimensión Talleres de actualización destacó la categoría alto 50% (15 docentes). Y finalmente con respecto a la dimensión Grupos de Interaprendizaje destacó las categorías alto y medio 50% (15 docentes) respectivamente.

Estos resultados se pueden mostrar a continuación.

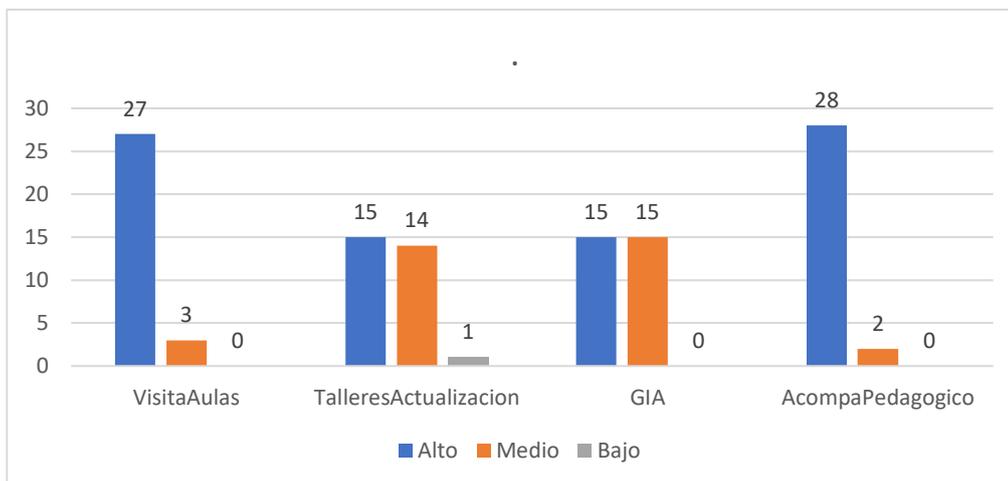


Figura 2: Nivel de acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Fuente: Tabla 7.

4.5 Identificar el nivel de práctica pedagógica a los docentes de la IE N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Tabla 8: Nivel de práctica pedagógica a los docentes de la IE N° 81667 «Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Categoría	Planificación Curricular		Estrategia Didáctica		Uso de Materiales Educativos		Prácticas Pedagógicas	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Alto	19	63%	8	27%	13	43%	12	40%
Medio	11	37%	21	70%	17	57%	18	60%
Bajo	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Fuente: Encuesta realizada.

En la tabla 8 se aprecia con respecto a la variable Prácticas Pedagógicas predominó la categoría medio 60% (18 docentes), asimismo seguido de la categoría alto 40% (12 docentes).

A nivel dimensional, con respecto a la dimensión Planificación Curricular destacó la categoría alto 63% (19 docentes). Con respecto a la dimensión Estrategia Didáctica destacó la categoría medio 70% (21 docentes). Y finalmente con respecto a la dimensión Uso de Materiales Educativos destacó la categoría medio 57% (17 docentes).

Estos resultados se pueden mostrar a continuación.

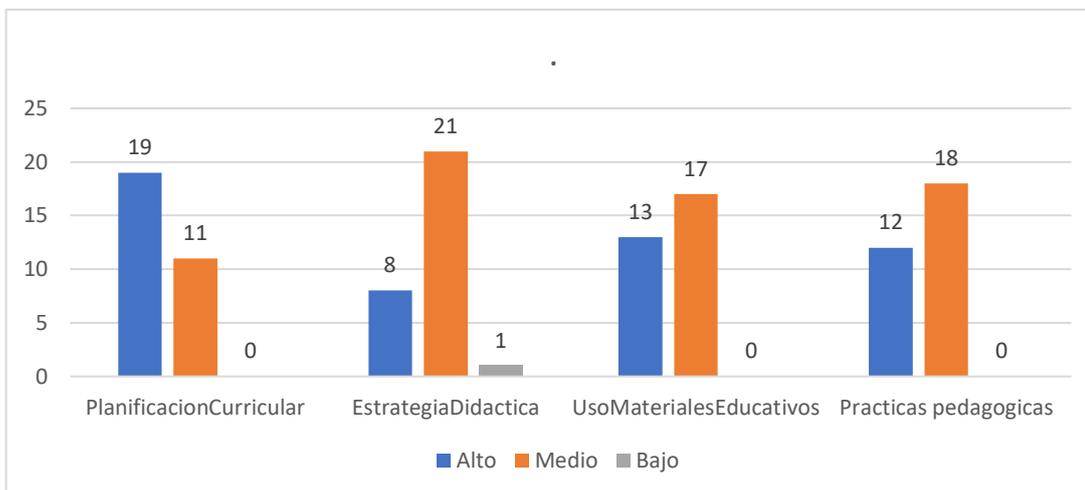


Figura 3: Nivel de práctica pedagógica a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Jucán 2020.

Fuente: Tabla 8.

4.6 Determinar la relación entre el monitoreo y la dimensión visitas a las aulas de la variable acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Jucán 2020.

Ho: No existe relación entre el monitoreo y la dimensión visitas a las aulas de la variable acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Jucán 2020.

Ha: Existe relación entre el monitoreo y la dimensión visitas a las aulas de la variable acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Jucán 2020.

Tabla 9:

Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y la dimensión visitas a las aulas de la variable acompañamiento.

		Monitoreo	Visita Aulas
MONITOREO	Coeficiente de correlación	1,000	,149
	Sig. (bilateral)	.	,432
	N	30	30
Visita Aulas	Coeficiente de correlación	,149	1,000
	Sig. (bilateral)	,432	.
	N	30	30

Fuente: Encuesta realizada.

Dado que $p = 0.432 > 0.05$, No existe relación entre el monitoreo y la dimensión visitas a las aulas de la variable acompañamiento a los docentes

de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020 y esta asociación es de intensidad bajo ($Rho=0.149$; $p=0.432$, $\alpha=0.05$).

4.7 Determinar la relación entre el monitoreo y la dimensión talleres de actualización docente de la variable acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ho: No existe relación entre el monitoreo y la dimensión talleres de actualización docente de la variable acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ha: Existe relación entre el monitoreo y la dimensión talleres de actualización docente de la variable acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Tabla 10:

Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y la dimensión talleres de actualización docente de la variable Acompañamiento.

		Monitoreo	Talleres Actualización
MONITOREO	Coeficiente de correlación	1,000	,440*
	Sig. (bilateral)	.	,015
	N	30	30
Talleres Actualización	Coeficiente de correlación	,440*	1,000
	Sig. (bilateral)	,015	.
	N	30	30

Fuente: Encuesta realizada.

Dado que $p = 0.015 < 0.05$, existe relación entre el monitoreo y la dimensión talleres de actualización docente de la variable acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020 y esta asociación es de intensidad media ($Rho=0.440$; $p=0.015$, $\alpha=0.05$).

4.8 Determinar la relación entre el monitoreo y la dimensión Grupos de Interaprendizaje de la variable acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ho: No existe relación entre el Monitoreo y la dimensión Grupos de Interaprendizaje de la variable Acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ha: Existe relación entre el Monitoreo y la dimensión Grupos de Interaprendizaje de la variable Acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Tabla 11:

Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y la dimensión Grupos de Interaprendizaje de la variable Acompañamiento.

		MONITOREO	GIA
MONITOREO	Coeficiente de correlación	1,000	,089
	Sig. (bilateral)	.	,638
	N	30	30
GIA	Coeficiente de correlación	,089	1,000
	Sig. (bilateral)	,638	.
	N	30	30

Fuente: Encuesta realizada.

Dado que $p = 0.638 > 0.05$, No existe relación entre el Monitoreo y la dimensión Grupos de Interaprendizaje de la variable Acompañamiento a los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020 y esta asociación es de intensidad bajo (Rho=0.089; $p= 0.638$, $\alpha =0.05$).

4.9 Determinar la relación entre el monitoreo y la dimensión Planificación Curricular docente en atención a la diversidad de la variable práctica pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ho: No existe relación entre el Monitoreo y la dimensión planificación curricular docente en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ha: Existe relación entre el Monitoreo y la dimensión planificación curricular docente en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Tabla 12:

Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y la dimensión planificación curricular docente en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica.

		MONITOREO	Planificación Curricular
MONITOREO	Coeficiente de correlación	1,000	,340
	Sig. (bilateral)	.	,066
	N	30	30
Planificación Curricular	Coeficiente de correlación	,340	1,000
	Sig. (bilateral)	,066	.
	N	30	30

Fuente: Encuesta realizada.

Dado que $p = 0.066 > 0.05$, No existe relación entre el Monitoreo y la dimensión planificación curricular docente en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020 y esta asociación es de intensidad bajo ($Rho=0.340$; $p= 0.066$, $\alpha =0.05$).

4.10 Determinar la relación entre el monitoreo y la dimensión Estrategias didácticas en atención a la diversidad de la variable práctica pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ho: No existe relación entre el Monitoreo y la dimensión estrategias didácticas en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ha: Existe relación entre el Monitoreo y la dimensión estrategias didácticas en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Tabla 13:

Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y la dimensión estrategias didácticas en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica.

		MONITOREO	Estrategia Didáctica
MONITOREO	Coefficiente de correlación	1,000	,524**
	Sig. (bilateral)	.	,003
	N	30	30
Estrategia Didáctica	Coefficiente de correlación	,524**	1,000
	Sig. (bilateral)	,003	.
	N	30	30

Fuente: Encuesta realizada.

Dado que $p = 0.003 < 0.05$, Existe relación entre el Monitoreo y la dimensión estrategias didácticas en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020 y esta asociación es de intensidad media ($Rho=0.524$; $p= 0.003$, $\alpha =0.05$).

4.11 Determinar la relación entre monitoreo y la dimensión uso de materiales educativos en atención a la diversidad de la variable práctica pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ho: No existe relación entre el Monitoreo y la dimensión uso de materiales educativos en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ha: Existe relación entre el Monitoreo y la dimensión uso de materiales educativos en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Tabla 14:

Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Monitoreo y la dimensión uso de materiales educativos en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica.

		MONITOREO	Uso Materiales Educativos
MONITOREO	Coeficiente de correlación	1,000	,331
	Sig. (bilateral)	.	,074
	N	30	30
Uso Materiales Educativos	Coeficiente de correlación	,331	1,000
	Sig. (bilateral)	,074	.
	N	30	30

Fuente: Encuesta realizada.

Dado que $p = 0.074 > 0.05$, No existe relación entre el Monitoreo y la dimensión uso de materiales educativos en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica de los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020 y esta asociación es de intensidad baja ($Rho=0.331$; $p= 0.074$, $\alpha =0.05$).

4.12 Determinar la relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ho: No existe relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ha: Existe relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Tabla 15:

Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre el Acompañamiento y la dimensión uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo.

		Acompañamiento Pedagógico	Uso Pedagógico
ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO	Coeficiente de correlación	1,000	,055
	Sig. (bilateral)	.	,775
	N	30	30
Uso Pedagógico	Coeficiente de correlación	,055	1,000
	Sig. (bilateral)	,775	.
	N	30	30

Fuente: Encuesta realizada.

Dado que $p = 0.775 > 0.05$, No existe relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020 y esta asociación es de intensidad baja ($Rho=0.055$; $p= 0.775$, $\alpha =0.05$).

4.13 Determinar la relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ho: No existe relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de

aprendizaje de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.
 Ha: Existe relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Tabla 16:

Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre el Acompañamiento y la dimensión uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo.

		Acompañamiento Pedagógico	Uso Herramientas
ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO	Coeficiente de correlación	1,000	,479**
	Sig. (bilateral)	.	,007
	N	30	30
Uso Herramientas	Coeficiente de correlación	,479**	1,000
	Sig. (bilateral)	,007	.
	N	30	30

Fuente: Encuesta realizada.

Dado que $p = 0.007 < 0.05$, Existe relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020 y esta asociación es de intensidad media ($Rho=0.479$; $p= 0.007$, $\alpha =0.05$).

4.14 Determinar la relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ho: No existe relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Ha: Existe relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje de la variable

Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020.

Tabla 17:

Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Acompañamiento y la dimensión uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje de la variable Monitoreo.

		Acompañamiento Pedagógico	Uso Materiales
ACOMPANAMIENTO PEDAGOGICO	Coeficiente de correlación	1,000	,074
	Sig. (bilateral)	.	,696
	N	30	30
Uso Materiales	Coeficiente de correlación	,074	1,000
	Sig. (bilateral)	,696	.
	N	30	30

Fuente: Encuesta realizada.

Dado que $p = 0.696 > 0.05$, No existe relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del Distrito de Huaso, Provincia de Julcán 2020

4.15 Determinar la relación entre el Acompañamiento y la dimensión gestión del clima escolar de la variable Monitoreo en los docentes de a IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del distrito de Huaso, provincia de Julcán, 2020.

Ho: No existe relación entre el Acompañamiento y la dimensión gestión del clima escolar de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del distrito de Huaso, provincia de Julcán, 2020.

Ha: Existe relación entre el Acompañamiento y la dimensión gestión del clima escolar de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del distrito de Huaso, provincia de Julcán, 2020.

Tabla 18:

Prueba de Rho de Spearman para determinar correlación entre Acompañamiento y la dimensión gestión del clima escolar de la variable Monitoreo.

		Acompañamiento Pedagógico	Gestión Clima
--	--	---------------------------	---------------

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO	Coeficiente de correlación	1,000	,127
	Sig. (bilateral)	.	,502
	N	30	30
Gestión Clima	Coeficiente de correlación	,127	1,000
	Sig. (bilateral)	,502	.
	N	30	30

Fuente: Encuesta realizada.

Dado que $p = 0.502 > 0.05$, No existe relación entre el Acompañamiento y la dimensión gestión del clima escolar de la variable Monitoreo en los docentes de la IE N° 81667 “Leoncio Prado Gutiérrez” del distrito de Huaso, provincia de Julcán, 2020 y esta asociación es de intensidad bajo.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general, nuestros resultados encontraron relación entre la práctica docente y el monitoreo ($Rho=0.218$, $p = 0.247 > 0.05$, $\alpha = 0.05$), pero, no encontraron relación entre la práctica pedagógica y el acompañamiento pedagógica ($Rho=0.218$, $p = 0.247$, $\alpha = 0.05$). Estos resultados concuerda con Girón (2014) quien encontró mejoras debido al acompañamiento, sin embargo no lograron sustento estadístico significativo, de igual forma Ruiz (2016) si bien se aprecia mejoras descriptivas, no logro evidencia estadística significativa entre el acompañamiento y el desempeño. Por su parte la asociación en el monitoreo y la práctica pedagógica fue resaltada por Giraldo y Jiménez (2017) el cual no presenta evidencia estadística porque su investigación fue cualitativa de diseño etnográfico, pero puedo apreciar que el monitoreo exige cumplimiento y obliga a la disciplina, por su parte el acompañamiento, el acompañante más que formar se involucra y comprende, y el docente aunque es advertido de sus mejoras, no modifica sus prácticas. La relación entre el monitoreo y la práctica pedagógica ha sido destacada por Culqui (2015) quien encontró relación significativa entre el monitoreo y supervisión pedagógica con las practicas pedagógicas que derivaban en un mejor desempeño docente.

Nuestros resultados encontraron respecto al nivel de monitoreo que predomino la categoría media 83% y alta 17%, no habiendo categoría baja, resultados que convergen con los hallados por Culqui (2015) quien señala que el monitoreo induce a la disciplina, y hábitos y que es efectivo, sin embargo, tienen como limitación que el esfuerzo docente puede ser por cumplir y otro autentico, en este sentido el monitoreo lleva a un docente que cumple y un docente que es cada vez mejor y se perfecciona y supera.

Nuestros resultados encontraron respecto al nivel de monitoreo una categoría predominantemente alta (93%), resultados concordantes con Ruiz (2016) quien señala que el acompañamiento permite dar seguridad y mejora en el desempeño, pero requiere más que un acompañadora altamente calificado un acompañador con alta experiencia, pues la práctica difiere mucho de la teoría, factores como nutrición, disfunción familiar, apoyo en el hogar, agresividad, son factores que el acompañante y el docente tienen que solucionar no con una visión inmediatista,

sino una estrategia de corto mediano plazo, en este sentido muchos problemas de aula requieren estrategias en el tiempo que imposición disciplinaria que no todos los acompañantes lo tienen.

Sobre la práctica pedagógica predominó el nivel medio 60% y el nivel alto 40% no hubo nivel bajo, estos resultados convergen con los hallados por Giraldo y Jiménez (2017) quien señala que uno de los principales indicadores de la práctica son los altos niveles de convivencia, pues esto permite un incremento de la atención, una clima de deseo de aprender, empoderamiento del aula a través del aprendizaje social y colaborativo, lograr una adecuada convivencia en uno de los principales indicadores de la práctica docente.

Sobre la relación de intensidad media entre el monitoreo y la dimensión visitas a las aulas de la variable acompañamiento no se encontró relación ($Rho=0.149$; $p = 0.432 > 0.05$), estos resultados tienen cierto paralelo con los hallados por Landeo (2013) quien encontrando también asociación pero muy baja $R = 0.137$, explica esta relación señalando que las acciones rutinarias de supervisión y sobre todo calificación, inducen a conductas que forman hábitos, y solo con ellos se logra la mejora. Es decir, se puede acompañar, se puede aconsejar, se puede recomendar, entre muchas cosas, pero la práctica constante (disciplina) es la que obra la mejora y lo que incide en esta es las actividades de control y esta es el monitoreo y la visita de verificación en aula, porque no es una acción nominal de calificación o de medición, sino de observación y recomendación,

Sobre la relación entre el monitoreo y la dimensión talleres de actualización docente de la variable acompañamiento se encontró una asociación media ($Rho=0.440$; $p= 0.015$, $\alpha =0.05$)., resultados que convergen con los hallados por Méndez, Rojas y Castro (2016) quien encontrado asociación media mediante su metodología aplicada, señala la importancia de los talleres y acciones de actualización, pues llevan a la innovación y a superar metodologías tradicionales, además empoderan con avances en metodología tanto de estrategias didácticas, como de evaluación y planificación, sin embargo la eficacia de los talleres, depende

mucho de la realidad del docente, la realidad de la capacitación, y la realidad del centro educativo, son aspectos que tienen muchas variables intervinientes.

Sobre la relación entre el Monitoreo y la dimensión Grupos de Interaprendizaje de la variable Acompañamiento no se encontró relación ($Rho=0.089$, $p = 0.638$, $\alpha = 0.05$), resultados que guardan paralelo con los hallados por Álvarez y Messina (2011) quien señala que los grupos de interaprendizaje son tan efectivos como el promedio de los miembros, y la cultura de la institución, sobre todo en instituciones rurales, muchas veces el líder de grupos de aprendizaje, no es el profesional idóneo, delega a alguien del colegio o el líder es el director y no se cumple con las expectativas, ni se tiene el nivel ni experiencia para acompañar y monitorear. Estos resultados coinciden también con los magros resultados del programa PRONACAP, PELA y muchos esfuerzos que no se han visto reflejados en la prueba PISA y ECE.

Respecto a la relación entre el Monitoreo y la dimensión planificación curricular docente en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica no se encontró relación ($Rho=0.340$, $p = 0.066$, $\alpha = 0.05$), estos resultados, aunque no coinciden con los hallados por Landeo (2013) quien si encontró relación, aunque de baja intensidad, y es que la planificación es un documento una intención, no necesariamente se cumple, y es posible que si se contrasta la planificación con lo ejecutado, se encuentra que hay diferencias muchas de ellas justificadas o otras no, pero es evidente que son variables difíciles de converger.

Respecto a la relación entre el Monitoreo y la dimensión estrategias didácticas en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica se encontró intensidad media ($Rho=0.524$; $p= 0.015$, $\alpha = 0.05$)., resultados que coinciden con los hallados por Giraldo y Jiménez (2017) quien señala que el monitoreo exige y obliga al docente a ir preparado para cumplir con la expectativa del monitor y lleva a la formación de hábitos, en este sentido, el docente adquiere hábito de anticipar y prepararse, hace un análisis de la evolución para el aula para encontrar soluciones, analiza opciones lo que lleva a una transformación y mejora profesional y de su desempeño docente.

Respecto a la relación entre el Monitoreo y la dimensión uso de materiales educativos en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica no se encontró relación ($Rho=0.331$, $p = 0.074$, $\alpha =0.05$), resultados que aunque no concuerdan con los antecedentes, Culqui (2015) encontró que es una relación muy esquivada, pues depende de la realidad de los colegios, habiendo en las ciudades diferencias por la realidad de la institución y los alumnos, en el caso de nuestro estudio mucho más, pues los materiales son los que puede darles el colegio, a diferencia de los niños de ciudad, en el campo, sus padres pocos materiales les compran. En nuestra investigación por ser un pueblo pequeño, no presenta mayor diversidad, no hubieron alumnos especiales, y las condiciones económicas son similares.

Respecto a la relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo no se encontró relación ($Rho=0.055$, $p = 0.775$, $\alpha =0.05$), resultados que guardan paralelo con los hallados por Álvarez y Messina (2011) quien señala que el uso del tiempo está dado por la atención de los alumnos, el clima del aula y es muy difícil que tenga un ritmo, por factores como capacidad individual del alumno, empoderamiento por alumnos líderes, disciplina y muchos aspectos.

Sobre la relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo se encontró asociación media ($Rho=0.479$; $p= 0.007$, $\alpha =0.05$), resultados que convergen con los hallados por Navarro (2016) quien encontró alta asociación, aunque nosotros encontramos asociación media, esto puede deberse a la diferencia de realidades para la aplicación de herramientas, y las condiciones rurales que poco ayudan, a diferencia de las zonas urbanas, sin embargo, más allá de la diferencia de realidades, adaptar las herramientas a la realidad y hacerlas significativas, y constructivas es lo que hace la diferencia.

Sobre la relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje de la variable Monitoreo no

se encontró relación ($Rho=0.074$, $p = 0.696$, $\alpha =0.05$), convergiendo con los antecedentes como Giraldo y Jiménez (2017) quien tampoco encontró relación sobre esta dimensión en particular, pues son variables muy dispersas y requieren investigaciones más especializadas.

Respecto a la relación entre el Acompañamiento y la dimensión gestión del clima escolar de la variable Monitoreo no se encontró relación($Rho=0.127$, $p = 0.502$, $\alpha =0.05$), resultado que presenta controversia, en el caso de Giraldo y Jiménez (2017), encontraron que el monitoreo presenta tensión y estrés en el aula y por eso su medición requiere de estudios o métodos más especializados

VI. CONCLUSIONES

- Se encontró asociación entre el monitoreo y la práctica pedagógica ($Rho = 0.518$, $p = 0.002$; $\alpha = 0.05$) y no se encontró relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica pedagógica ($Rho=0.218$, $p = 0.247$, $\alpha =0.05$)
- Respecto al nivel de monitoreo, se encontró que predominó la categoría medio (83%, 25 participantes), seguido de la categoría alto (17%, 5 participantes).
- Respecto al nivel de acompañamiento predominó la categoría alto 93% (28 docentes), asimismo seguido de la categoría medio 7% (2 docentes).
- Respecto al nivel de práctica pedagógica predominó la categoría medio 60% (18 docentes), asimismo seguido de la categoría alto 40% (12 docentes).
- No se encontró relación entre el monitoreo y la dimensión visitas a las aulas de la variable acompañamiento ($Rho=0.149$; $p = 0.432 > 0.05$).
- Se encontró relación de intensidad media entre el monitoreo y la dimensión talleres de actualización docente de la variable acompañamiento ($Rho=0.440$, $p= 0.015$, $\alpha =0.05$).
- No se encontró relación entre el Monitoreo y la dimensión Grupos de Interaprendizaje de la variable Acompañamiento ($Rho=0.089$, $p = 0.638$, $\alpha =0.05$)
- No se encontró relación entre el Monitoreo y la dimensión planificación curricular docente en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica ($Rho=0.340$, $p = 0.066$, $\alpha =0.05$)
- Se encontró relación de intensidad media entre el Monitoreo y la dimensión estrategias didácticas en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica ($Rho=0.524$, $p= 0.015$, $\alpha =0.05$).
- No se encontró relación entre el Monitoreo y la dimensión uso de materiales educativos en atención a la diversidad de la variable Práctica Pedagógica ($Rho=0.331$, $p = 0.074$, $\alpha =0.05$).
- No se encontró relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo ($Rho=0.055$, $p = 0.775$, $\alpha =0.05$)
- Se encontró relación de intensidad media entre el Acompañamiento y la dimensión uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las

sesiones de aprendizaje de la variable Monitoreo ($Rho=0.479$, $p= 0.007$, $\alpha =0.05$).

- No se encontró relación entre el Acompañamiento y la dimensión uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje de la variable Monitoreo ($Rho=0.074$, $p = 0.696$, $\alpha =0.05$)
- No se encontró relación entre el Acompañamiento y la dimensión gestión del clima escolar de la variable Monitoreo ($Rho=0.127$, $p = 0.502$, $\alpha =0.05$)

VII. RECOMENDACIONES

- Al director de la IE N° 81667 se recomienda vigilar más de exhaustivamente la labor de monitoreo, tener indicadores y controlar constantemente para alcanzar los resultados
- Al director de la IE N° 81667 se recomienda vigilar más de exhaustivamente la labor de acompañamiento, tener indicadores y controlar constantemente para alcanzar los resultados
- Al director de la IE N° 81667 se recomienda vigilar que las herramientas y recursos sean los idóneos a la realidad de los alumnos y el lugar.
- Al director de la IE N° 81667 se recomienda vigilar que las labores de acompañamiento, monitoreo estén adecuadas a la realidad del colegio, de los alumnos y los profesores
- Al director de la IE N° 81667 se recomienda mejorar su gestión en cuanto a recursos materiales a fin de que los docentes, alumnos, monitores y acompañantes cuenten con mejores materiales, herramientas e infraestructura.
- Se hace estas recomendaciones al director de la IE N° 81667, porque el es el que tienen la competencia y jurisdicción para exigir su cumplimiento.

REFERENCIAS

- Álvarez, M. y Messina, C. (2011). *Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la fundación belén educa*. (Tesis de maestría). Universidad Alberto Hurtado, Chile. Recuperado de <http://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/5465/MGDEAlvarez.pdf?sequence=1>
- Ávalos, B. (2002). *Profesores para Chile, Historia de un Proyecto*. Santiago de Chile- Chile: Ministerio de Educación.
- Bain, K. 2007. *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. España: Universitat de Valencia.
- Blanco, E. y Di Vora, M. 2014. *Evaluación del personal docente*. Venezuela: Ediciones publicitarias.
- Che León. 2016. Tesis *Instrumentos de evaluación del aprendizaje que se utilizan en el área de comunicación con los niños de 5 años en las instituciones educativas de la UGEL N° 3 de la provincia de Trujillo – 2013*.
- Chiavenato, I. (2018). *Proceso administrativo*. Colombia: McGraw Hill. Recuperado de <https://issuu.com/mariarosaledesmamattes/docs/172587979-idalbertochiavenato-admi>.
- Chickering, A. y Gamson, Z. (2007). *Siete principios de buenas prácticas en educación universitaria*. Madrid-España: LASPAU.
- Culqui (2015). *Plan de monitoreo, asesoría y supervisión pedagógica bajo el enfoque democrático para mejorar el desempeño laboral de los docentes del nivel secundario en la I.E. N° 80657 – Recuaycito – La Libertad*. (Tesis para optar el grado académico de maestro en educación con mención en gestión educativa y desarrollo regional, Universidad Nacional de Trujillo, Perú). Recuperado de shorturl.at/itDLP
- Duran, K. (2017). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Trujillo-Perú.
- Giraldo, N. y Jiménez, F. (2017). *Prácticas pedagógicas del maestro en el aula que permiten la formación en convivencia*. (Tesis de Maestría). Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín-Colombia.

- Girón, R. (2014). *Acompañamiento pedagógico del Supervisor Educativo en el desempeño docente*. (Tesis de maestría). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/08/Giron-Rocio.pdf>
- Klaus, A. (2017). *La práctica – praxis educativa*. Colombia.
- Landeo, F. (2013). *La gestión del monitoreo pedagógico y su impacto en la calidad del desempeño académico de los docentes del área de comunicación en la institución educativa José Pardo y Barreda de Chíncha, año 2008*. (Tesis de maestría). Universidad Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, Lima.
- Mairena, E. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas*. Tesis para optar al título de maestría en administración y gestión de la educación. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>
- Méndez, A., Rojas, S. y Castro, J. (2016). *Prácticas pedagógicas para la atención a la diversidad*. (Tesis de Maestría). Universidad de Manizales.
- Minedu** (2016). *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-laformulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>
- Ministerio de Educación – DIFODS (2018). *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del programa de formación en servicio dirigido a docentes de II. EE. del nivel primaria con acompañamiento pedagógico. Documento de trabajo*. Lima, Perú
- Ministerio de Educación (2014). *Gestión escolar centrada en los aprendizajes*. Lima, Perú
- Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2016). *Guía para la formulación del plan de monitoreo (local/regional)*. Lima: MINEDU. Recuperado de shorturl.at/ImAS1.
- Ministerio de Educación (2016). *Norma que establece disposiciones para el acompañamiento pedagógico en la Educación Básica*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2018). *Portal de transparencia*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/p/ministerio-mision-vision.php>

- Ministerio de Educación (MINEDU). (2015). *¿Qué y cómo aprenden los niños?*. Área Matemática. Lima, Perú: Metrocolor S.A.
- Ministerio de educación, (2015). *El Acompañamiento Pedagógico. Protocolo del Acompañamiento pedagógico del docente coordinador/acompañante y del formador*. Primera Edición, Lima Perú.
- Ministerio de Educación. (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf>.
- Ministerio de Educación. (2015). R.S.G. N.º 007. *Normas para implementar el Acompañamiento Pedagógico como Soporte a la práctica docente*. Recuperado de http://www.ugel09huaura.gob.pe/pdf/rsg_007_2015_minedu.pdf
- Ministerio de Educación. (2015b). *Manual de Gestión Escolar: Directivos construyendo escuela*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion-escolar2015_10marzo_alta.pdf.
- Miranda, A. y Miranda, C. (2016) *Nivel de correlación entre la práctica docente y la efectividad del aprendizaje de los estudiantes de los últimos ciclos de la Universidad Católica de Trujillo, semestre 2015-II*. (Tesis de Maestría). Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. Trujillo-Perú.
- Montes, J. (2014). *Acompañamiento pedagógico lecciones de una experiencia rural*. (2.a ed.). Lima: Grafimax Perú
- Mosley, Megginson, Pietri, (2005) *Supervisión, La Práctica del Empowerment*. (6.a ed.). España: Paraninfo
- Navarro, I. (2017), *Influencia de las estrategias de acompañamiento pedagógico en la práctica docente en educación secundaria*. (Tesis para optar el grado académico de maestro en educación con mención en gestión y acreditación educativa. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI Perú. Recuperado de [http://repositorio.uct.edu.pe:8080/bitstream/123456789/239/3/Influencia delasestrategiasdeacompanamientopedagogicoenlapracticadocenteen educacionsecundaria.pdf](http://repositorio.uct.edu.pe:8080/bitstream/123456789/239/3/Influencia%20delasestrategiasdeacompanamientopedagogicoenlapracticadocenteen%20educacionsecundaria.pdf).
- Negreiros, J. (2017). *Práctica pedagógica docente y el desempeño académico en los estudiantes del segundo "B" de secundaria de la Institución Educativa*

- Industrial “Hermilio Valdizan” de Huánuco– 2017. (Tesis de Maestría). Universidad Católica Los Ángeles. Huánuco-Perú.*
- Pérez, M. y Santillán, R. (2012). *Relación entre el acompañamiento docente y el rendimiento académico de los estudiantes, dentro del contexto de acompañamiento integral, en la Institución Educativa Fe y Alegría n.º 36 - La Esperanza, 2011. (Tesis de maestría). Universidad César vallejo, Lima.*
- Porras, N. (2016). *Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán (Tesis para optar al título de: Magíster en Enseñanza de las Ciencias Exactas y Naturales. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/51628/1/43277146.2016.pdf>*
- Ruiz, D. (2016). *“Incidencia del Acompañamiento Pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria del Colegio “Liceo Franciscano”, ubicado en el distrito No. 1 de la ciudad de Managua, departamento de Managua, durante el Primer Semestre del año 2015” (Tesis Para optar al Título de Máster en Administración Y Gestión de la Educación Universidad Nacional Autónoma De Nicaragua, Managua). Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/1266/>*
- Sánchez, S. 2016. Tesis: *El acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en las aulas de la institución educativa N° 0306, de la provincia de Lamas-región San Martín, 2014. Para optar el grado de maestría por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.*
- Sovero, F. (2012). *Supervisión, acompañamiento y monitoreo pedagógico. Lima: San Marcos*
- Valle, O y Rivera, O (2008). *Monitoreo e indicadores. Guatemala. Recuperado de <https://www.oei.es/historico/noticias/spip.php?article368>.*

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable 1: Monitoreo	El Ministerio de Educación (2015b) señala que: El monitoreo es un proceso bien organizado que permite la verificación de todas las actividades planificadas y el cumplimiento del progreso de los objetivos durante el año escolar. Los resultados alcanzados permiten identificar los logros y dificultades observados durante la implementación (p. 23).	Alto Medio Bajo	Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Comience el período de funcionamiento a la hora programada. Finalización de la sesión hasta el momento de Time Magazine Utilizado en actividades dirigidas al desarrollo de la enseñanza.
				Preparación de sesiones de capacitación teniendo en cuenta las habilidades, habilidades y el índice a evaluar.
			Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje.	Use las estrategias establecidas en los textos y libros de trabajo de EBR. Uso de materiales y / o recursos didácticos para el desarrollo de actividades de aprendizaje. Acompañamiento y orientación del uso de material de enseñanza-aprendizaje. Cantidad adecuada de material educativo para el grupo estudiantil observado.
				Acompañamiento y orientación en uso
			Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.	Estrategias de gestión personal. Trato de respetarme a mí mismo, sin ridiculizar. Promover la búsqueda de alternativas apropiadas a los problemas que enfrentan.
			Gestión del clima escolar	Estrategias de gestión personal. Intento respetarme a mí mismo, sin burlarme de ti. Promover la búsqueda de alternativas apropiadas a los problemas que enfrentan.
Variable 2 Acompañamiento pedagógico	Blanco y Di Vora, (2014) El acompañamiento pedagógica es un proceso planificado y colaborativo destinado a mejorar la capacidad de enseñanza en las funciones de enseñanza	Alto Medio Bajo	Visita a las aulas	Realiza ajustes de programa de estudio.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
	del mundo, que se considera un proceso integral, sistemático y organizado destinado a guiar las actividades pedagógicas. del profesor y en colaboración con el director en la administración y gestión de la organización educativa (p. 32).			Gradúa el contenido.
			Talleres de actualización docente	Utiliza estrategias no exclusivas. Implementar estrategias innovadoras.
			Grupos de interaprendizaje	Reuniendo información POR QUÉ diseño Participación docente Nivel de comprensión y acuerdo. Grado de organización Elaboración del plan.
Variable 3	"Es una actividad diseñada y realizada por un maestro que es un mediador, que permite que el alumno continúe evolucionando en su proceso de aprendizaje y que utiliza todos los medios disponibles para favorecer y guiar este proceso" (Yabar, 2000, p.56)	Alto Medio Bajo		Realiza adaptaciones curriculares.
Prácticas pedagógicas			Planificación curricular del docente en atención a la diversidad.	Dosifica los contenidos.
			Estrategias didácticas en atención a la diversidad.	Emplea estrategias inclusivas.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
				Aplica estrategias innovadoras.
			Uso de materiales educativos en atención a la diversidad.	Emplea material educativo variado
				Emplea oportunamente material educativo

Anexo 2. Validación en constructo de instrumentos

1

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020
CUESTIONARIO DE MONITOREO DOCENTE.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendaciones
				Siempre	A veces	Nunca	Relación Entre la Variable y la dimensión		Relación Entre la Dimensión y el indicador		Relación Entre el Indicador y el ítem		Relación entre El ítem y la Opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable Monitoreo	Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Inicio de la sesión a la hora prevista. Culminación de la sesión a la hora prevista. El tiempo es utilizado en actividades orientadas al desarrollo de los aprendizajes.	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje empiece a la hora prevista.	X			X		X		X		X		
			El Monitor promueve que el uso del tiempo utilizado en las sesiones de aprendizaje esté orientado al desarrollo de los aprendizajes en todos los momentos de la sesión.				X		X		X		X		
		Preparación de las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta, las competencias, capacidades y el indicador a evaluar.	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje culmine a la hora prevista.	X			X		X		X		X		
			Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de Aprendizaje	X			X		X		X		X		
	Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje e	Uso de las estrategias planeadas en los textos y cuadernos de trabajo EBR. Uso de materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.	Utiliza estrategias de aprendizaje para los estudiantes con necesidades educativas especiales.	X			X		X		X		X		
			Utiliza estrategias de aprendizaje integradas para una convivencia armoniosa.				X		X		X		X		
		Acompañamiento y orientación al uso de los materiales de enseñanza aprendizaje. Cantidad suficiente de materiales educativos para el grupo de estudiantes observado.	Utiliza estrategias educativas originales y desarrolla estrategias educativas que fomentan el interaprendizaje en grupos inclusivos.	X			X		X		X		X		
			Acompañamiento y orientación al uso	X			X		X		X		X		
	Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.	Estrategias de gestión personal. Trato de respeto, sin ridiculizar. Promover encontrar las alternativas adecuadas ante los problemas encontrados.	El monitor promueve la utilización de medios, materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.	X			X		X		X		X		
			El Monitor acompaña y orienta sobre el uso adecuado de medios y materiales de enseñanza	X			X		X		X		X		
			El Monitor promueve la distribución de material educativo suficiente para el grupo de estudiantes	X			X		X		X		X		
				X			X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendaciones
				Siempre	A veces	Nunca	Relación Entre la Variable y la dimensión		Relación Entre la Dimensión y el indicador		Relación Entre el Indicador y el ítem		Relación entre El ítem y la Opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Gestión del clima escolar	Estrategias de gestión personal. Trato de respeto, sin ridiculizar. Promover encontrar las alternativas adecuadas ante los problemas encontrados.	El Monitor aplica estrategias de gestión personal (gestión del tiempo, del riesgo, equilibrio personal). El Monitor tiene un trato equitativo y justo.	X			X		X			X			

TRUJILLO 20 DE ABRIL DEL 2020 TRUJILLO 20 DE ABRIL DEL 2020


Arquemedes Sebastián Herrera Álvarez
 17854864

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE MONITOREO DOCENTE"

OBJETIVO: Validar una matriz de validación para aplicar a los docentes sobre el Monitoreo y Acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.

DIRIGIDO A: los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Arquímedes Sebastián Herrera Álvarez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

APRUEBA	OBSERVA	NO APRUEBA
--------------------	---------	------------

TRUJILLO 20 DE ABRIL DEL 2020


Arquímedes Sebastián Herrera Álvarez
17854864

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.
CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación Entre la Variable y la Dimensión		Relación Entre la Dimensión y el indicador		Relación Entre el indicador y el ítem		Relación entre El ítem y la Opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Variable acompañamiento pedagógico	Visita a las aulas	Realiza adaptaciones curriculares.	¿En qué escala consideras la intervención de tu acompañante pedagógico Director(a), coordinador(a) en lo que respecta al cumplimiento de las visitas de asesoramiento en tu aula?	X			X		X		X		X			
			¿En qué escala señalas el nivel de coordinación de tu acompañante en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula?				X		X		X		X			
		Docifica contenidos.	¿En qué escala estimas la labor de asesoramiento efectuado por tu acompañante en relación con tu trabajo pedagógico que realizas en el aula?	X			X		X		X		X			
			¿En qué escala consideras el nivel de retroalimentación que realiza tu acompañante en torno de las funciones, niveles y actividades que realizas en el aula?	X			X		X		X		X			
	Talleres de actualización docente	Emplica estrategias innovadoras.	¿En qué escala consideras que la planificación de los talleres responde a tus propias necesidades de tu práctica pedagógica?	X			X		X		X		X			
			¿En qué escala consideras la convocatoria que realiza el acompañante a los participantes para los talleres?	X			X		X		X		X			
		Aplica estrategias innovadoras.	¿En qué escala consideras que los instrumentos usados por el acompañante fueron adecuados y eficaces para recoger la información de tu aula?	X			X		X		X		X			
	¿Cuál es el grado de análisis y reflexión de los docentes en el taller?		X			X		X		X		X				
	Bueno entendimiento	Recopila información	¿En qué escala considerarías la aplicación de los instrumentos por parte del acompañante, para recoger información sobre los temas de las GIAS?	X			X		X		X		X			
			¿En qué escala calificas la planificación de las actividades desarrolladas por el acompañante en las GIAS?	X			X		X		X		X			
		Participación de los docentes	¿En qué escala consideras la participación del acompañante en las actividades previas a la jornada?	X			X		X		X		X			
			¿En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada [GIA]?				X		X		X		X			
¿En qué escala estimas el grado de organización de las acciones de las GIAS por parte del acompañante?			X			X		X		X		X				

TRUJILLO 20 DE ABRIL DEL 2020

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO”

OBJETIVO: Validar una matriz de validación para aplicar a los docentes sobre el Monitoreo y Acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.

DIRIGIDO A: los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Arquímedes Sebastián Herrera Álvarez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

APRUEBA	OBSERVA	NO APRUEBA
--------------------	---------	------------

TRUJILLO 20 DE ABRIL DEL 2020


Arquímedes Sebastián Herrera Álvarez
17854864

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.
CUESTIONARIO DE PRACTICA PEDAGÓGICA

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación Entre la Variable y la dimensión		Relación Entre la Dimensión y el indicador		Relación Entre el Indicador y el ítems		Relación entre El ítems y la Opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Variable Dependiente Las prácticas pedagógicas	Planificación curricular del docente en atención a la diversidad.	Realiza adaptaciones curriculares.	Planifica las actividades educativas teniendo en cuenta las necesidades especiales de los estudiantes.	X			X		X		X		X			
			Planifica las actividades educativas teniendo en cuenta la cultura de los estudiantes.				X		X		X		X			
		Diseña los contenidos.	Organiza los contenidos de acuerdo al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes.	X			X		X		X		X			
			Organiza los contenidos atendiendo a las necesidades especiales de los estudiantes.	X			X		X		X		X			
	Estrategias didácticas en atención a la diversidad.	Emplee estrategias inclusivas.	Utiliza estrategias de aprendizaje para los estudiantes con necesidades educativas especiales.	X			X		X		X		X			
			Utiliza estrategias de aprendizaje integradoras para una convivencia armónica.	X			X		X		X		X			
		Aplica estrategias innovadoras.	Utiliza estrategias educativas originales y novedosas.	X			X		X		X		X			
			Desarrolla estrategias educativas que fomentan el interaprendizaje en grupos inclusivos.	X			X		X		X		X			
	Uso de materiales educativos en atención a la diversidad.	Emplee material educativo variado.	Utiliza material educativo multifuncional.	X			X		X		X		X			
			Utiliza material educativo adecuado a los ritmos y estilos de aprendizaje.	X			X		X		X		X			
		Emplee oportunamente material educativo.	Utiliza material educativo para motivar las actividades de aprendizaje.	X			X		X		X		X			
			Utiliza material educativo para retroalimentar al estudiante.				X		X		X		X			

TRUJILLO 20 DE ABRIL DEL 2020

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA"

OBJETIVO: Validar una matriz de validación para aplicar a los docentes sobre el Monitoreo y Acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.

DIRIGIDO A: los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Arquímedes Sebastián Herrera Álvarez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

APRUEBA	OBSERVA	NO APRUEBA
---------	---------	------------

TRUJILLO 20 DE ABRIL DEL 2020


Arquímedes Sebastián Herrera Álvarez
17854864

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020
CUESTIONARIO DE MONITOREO DOCENTE.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendaciones
				Siempre	A veces	Nunca	Relación Entre la Variable y la dimensión		Relación Entre la Dimensión y el indicador		Relación Entre el Indicador y el ítems		Relación entre El ítems y la Opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable Monitoreo	Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Inicio de la sesión a la hora prevista. Culminación de la sesión a la hora prevista. Tiempo es utilizado en actividades orientadas al desarrollo de los aprendizajes.	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje empiece a la hora prevista	X			X		X		X		X		
			El Monitor promueve que el uso del tiempo utilizado en las sesiones de aprendizaje esté orientadas al desarrollo de los aprendizajes en todos los momentos de la sesión.	X			X		X		X		X		
			El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje culmine a la hora prevista	X			X		X		X		X		
	Preparación de las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta, las competencias, capacidades y el indicador a evaluar.	Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	X			X		X		X		X			
		Uso de las estrategias planteadas en los textos y cuadernos de trabajo EBR.	X			X		X		X		X			
		Uso de materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.	X			X		X		X		X			
	Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	Acompañamiento y orientación el uso de los materiales de enseñanza aprendizaje. Cantidad suficiente de materiales educativos para el grupo de estudiantes observado.	Utiliza estrategias de aprendizaje para los estudiantes con necesidades educativas especiales.	X			X		X		X		X		
			Utiliza estrategias de aprendizaje integradas para una convivencia armoniosa.	X			X		X		X		X		
			Utiliza estrategias educativas originales y desarrolla estrategias educativas que fomentan el interaprendizaje en grupos inclusivos.	X			X		X		X		X		
	Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.	Estrategias de gestión personal. Trato de respeto, sin ridiculizar. Promover encontrar las alternativas adecuadas ante los problemas encontrados.	El monitor promueve la utilización de medios, materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.	X			X		X		X		X		
			El Monitor acompaña y orienta sobre el uso adecuado de medios y materiales de enseñanza	X			X		X		X		X		
			El Monitor promueve la distribución de material educativo suficiente para el grupo de estudiantes	X			X		X		X		X		

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendaciones
				Siempre	A veces	Nunca	Relación Entre la Variable y la dimensión		Relación Entre la Dimensión y el indicador		Relación Entre el Indicador y el ítems		Relación entre El ítems y la Opción de		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Gestión del clima escolar	Estrategias de gestión personal. Trato de respeto, sin ridiculizar. Promover encontrar las alternativas adecuadas ante los problemas encontrados.	El Monitor aplica estrategias de gestión personal (gestión del tiempo, del riesgo, equilibrio personal). El Monitor tiene un trato equitativo y justo.	X			X		X		X		X		



Víctor Hipólito Ballodano Azabache

DNI: 17917943

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO DE MONITOREO DOCENTE”

OBJETIVO: Validar una matriz de validación para aplicar a los docentes sobre el Monitoreo y Acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Jucán, 2020.

DIRIGIDO A: los docentes de una IE Pública de la provincia de Jucán, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Víctor Hipólito Baltodano Azabache

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

APRUEBA	OBSERVA	NO APRUEBA
---------	---------	------------



Víctor Hipólito Baltodano Azabache

DNI: 17917943

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.
CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendaciones		
				Siempre	A veces	Nunca	Relación Entre la Variable y la Dimensión		Relación Entre la Dimensión y el Indicador		Relación Entre el Indicador y el Ítem		Relación entre El ítem y la Opción de respuesta				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Variable acompañamiento pedagógico	Visita a las aulas	Realiza adaptaciones curriculares.	¿En qué escala consideras la intervención de tu acompañante pedagógico (Director(a), coordinador(a)) en lo que respecta al cumplimiento de las visitas de asesoramiento en tu aula?	X			X		X		X						
			¿En qué escala señalas el nivel de coordinación de tu acompañante en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula?			X		X		X		X					
		Dosifica contenidos.	¿En qué escala estimas la labor de asesoramiento efectuado por tu acompañante en relación con tu trabajo pedagógico que realizas en el aula?	X			X		X		X		X				
	Talleres de actualización docente	Emplica estrategias innovadoras.	¿En qué escala consideras que la planificación de los talleres responde a tus propias necesidades de tu práctica pedagógica?	X			X		X		X		X				
			¿En qué escala consideras la convocatoria que realiza el acompañante a los participantes para los talleres?	X			X		X		X		X				
		Aplica estrategias innovadoras.	¿En qué escala consideras que los instrumentos usados por el acompañante fueron adecuados y eficaces para recoger la información de tu aula?	X			X		X		X		X				
	Struon interacción de	Recajo de información	¿Cuál es el grado de análisis y reflexión de los docentes en el taller?	X			X		X		X		X				
			¿En qué escala considerarías la aplicación de los instrumentos por parte del acompañante para recoger información sobre los temas de las GIAS?	X			X		X		X		X				
		Planificación de las GIAS	¿En qué escala calificas la planificación de las actividades desarrolladas por el acompañante en las GIAS?	X			X		X		X		X				
			Participación de los docentes	¿En qué escala consideras la participación del acompañante en las actividades previas a la jornada?	X			X		X		X		X			
		Nivel de concertación y acuerdos	¿En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada [GIA]?				X		X		X		X				
			Grado de concertación	¿En qué escala estimas el grado de organización de las acciones de las GIAS por parte del acompañante?	X			X		X		X		X			

TRUJILLO 20 DE ABRIL DEL 2020

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO"

OBJETIVO: Validar una matriz de validación para aplicar a los docentes sobre el Monitoreo y Acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.

DIRIGIDO A: los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Víctor Hipólito Baltodano Azabache

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

APRUEBA	OBSERVA	NO APRUEBA
--------------------	---------	------------



Víctor Hipólito Baltodano Azabache

DNI: 17917943

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.
CUESTIONARIO DE PRACTICA PEDAGÓGICA

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación Entre la Variable y la dimensión		Relación Entre la Dimensión y el indicador		Relación Entre el Indicador y el ítems		Relación entre El ítems y la Opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Variable Dependiente Las prácticas pedagógicas	Planificación curricular del docente en atención a la diversidad.	Realiza adaptaciones curriculares.	Planifica las actividades educativas teniendo en cuenta las necesidades especiales de los estudiantes.	X			X		X		X		X			
			Planifica las actividades educativas teniendo en cuenta la cultura de los estudiantes.				X		X		X		X			
		Diseña los contenidos.	Organiza los contenidos de acuerdo al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes.	X			X		X		X		X			
			Organiza los contenidos atendiendo a las necesidades especiales de los estudiantes.	X			X		X		X		X			
	Estrategias didácticas en atención a la diversidad.	Emplee estrategias inclusivas.	Utiliza estrategias de aprendizaje para los estudiantes con necesidades educativas especiales.	X			X		X		X		X			
			Utiliza estrategias de aprendizaje integradoras para una convivencia armónica.	X			X		X		X		X			
		Aplica estrategias innovadoras.	Utiliza estrategias educativas originales y novedosas.	X			X		X		X		X			
			Desarrolla estrategias educativas que fomentan el interaprendizaje en grupos inclusivos.	X			X		X		X		X			
	Uso de materiales educativos en atención a la diversidad.	Emplee material educativo variado.	Utiliza material educativo multifuncional.	X			X		X		X		X			
			Utiliza material educativo adecuado a los ritmos y estilos de aprendizaje.	X			X		X		X		X			
		Emplee oportunamente material educativo.	Utiliza material educativo para motivar las actividades de aprendizaje.	X			X		X		X		X			
			Utiliza material educativo para retroalimentar al estudiante.				X		X		X		X			

TRUJILLO 20 DE ABRIL DEL 2020

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA”

OBJETIVO: Validar una matriz de validación para aplicar a los docentes sobre el Monitoreo y Acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Jucán, 2020.

DIRIGIDO A: los docentes de una IE Pública de la provincia de Jucán, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Víctor Hipólito Baltodano Azabache

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

APRUEBA	OBSERVA	NO APRUEBA
--------------------	---------	------------



Víctor Hipólito Baltodano Azabache

DNI: 17917943

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Jalcán, 2020
CUESTIONARIO DE MONITOREO DOCENTE.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación Entre la Variable y la Dimensión		Relación Entre la Dimensión y el indicador		Relación Entre el Indicador y el ítems		Relación entre El ítems y la Opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Variable Monitoreo	Uso Pedagógico del tiempo en las sesiones de aprendizaje	Inicio de la sesión a la hora prevista. Culminación de la sesión a la hora prevista. Tiempo es utilizado en actividades orientadas al desarrollo de los aprendizajes.	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje empiece a la hora prevista	X			X		X		X		X			
			El Monitor promueve que el uso del tiempo utilizado en las sesiones de aprendizaje esté orientadas al desarrollo de los aprendizajes en todos los momentos de la sesión.	X			X		X		X		X			
			El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje culmine a la hora prevista	X			X		X		X		X			
	Preparación de las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta, las competencias, capacidades y el indicador a evaluar.	Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	X			X		X		X		X				
		Uso de materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.	X			X		X		X		X				
		Uso de las estrategias planteadas en los textos y cuadernos de trabajo EBR.	X			X		X		X		X				
	Uso de herramientas pedagógicas por los profesores durante las sesiones de aprendizaje	Acompañamiento y orientación el uso de los materiales de enseñanza aprendizaje. Cantidad suficiente de materiales educativos para el grupo de estudiantes observado.	Uso de materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.	Utiliza estrategias de aprendizaje para los estudiantes con necesidades educativas especiales.	X			X		X		X				
			Utiliza estrategias de aprendizaje integradas para una convivencia armoniosa.	X			X		X		X		X			
			Utiliza estrategias educativas originales y desarrolla estrategias educativas que fomentan el interaprendizaje en grupos inclusivos.	X			X		X		X		X			
	Uso de materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje.	Estrategias de gestión personal. Trato de respeto, sin ridiculizar. Promover encontrar las alternativas adecuadas ante los problemas encontrados.	Uso de materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.	El monitor promueve la utilización de medios, materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.	X			X		X		X				
			El Monitor acompaña y orienta sobre el uso adecuado de medios y materiales de enseñanza	X			X		X		X		X			
			El Monitor promueve la distribución de material educativo suficiente para el grupo de estudiantes	X			X		X		X		X			

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendaciones
				Siempre	A veces	Nunca	Relación Entre la Variable y la dimensión		Relación Entre la Dimensión y el indicador		Relación Entre el Indicador y el ítems		Relación entre El ítems y la Opción de		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Gestión del clima escolar	Estrategias de gestión personal. Trato de respeto, sin ridiculizar. Promover encontrar las alternativas adecuadas ante los problemas encontrados.	El Monitor aplica estrategias de gestión personal (gestión del tiempo, del riesgo, equilibrio personal). El Monitor tiene un trato equitativo y justo.	X			X		X		X		X		

TRUJILLO 20 DE ABRIL DEL 2020

Luzmila Vera
DNI: 17908038

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE MONITOREO DOCENTE"

OBJETIVO: Validar una matriz de validación para aplicar a los docentes sobre el Monitoreo y Acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.

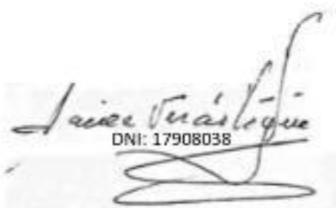
DIRIGIDO A: los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Javier Eduardo Verástegui Ogno

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

APRUEBA	OBSERVA	NO APRUEBA
--------------------	---------	------------


DNI: 17908038

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.
CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación Entre la Variable y la Dimensión		Relación Entre la Dimensión y el indicador		Relación Entre el indicador y el ítem		Relación entre El ítem y la Opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Variable acompañamiento pedagógico	Visita a las aulas	Realiza adaptaciones curriculares.	¿En qué escala consideras la intervención de tu acompañante pedagógico Director(a), coordinador(a) en lo que respecta al cumplimiento de las visitas de asesoramiento en tu aula?	X			X		X		X		X			
			¿En qué escala señalas el nivel de coordinación de tu acompañante en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula?				X		X		X		X			
		Docifica contenidos.	¿En qué escala estimas la labor de asesoramiento efectuado por tu acompañante en relación con tu trabajo pedagógico que realizas en el aula?	X			X		X		X		X			
			¿En qué escala consideras el nivel de retroalimentación que realiza tu acompañante en torno de las funciones, niveles y actividades que realizas en el aula?	X			X		X		X		X			
	Talleres de actualización docente	Emplica estrategias innovadoras.	¿En qué escala consideras que la planificación de los talleres responde a tus propias necesidades de tu práctica pedagógica?	X			X		X		X		X			
			¿En qué escala consideras la convocatoria que realiza el acompañante a los participantes para los talleres?	X			X		X		X		X			
		Aplica estrategias innovadoras.	¿En qué escala consideras que los instrumentos usados por el acompañante fueron adecuados y eficaces para recoger la información de tu aula?	X			X		X		X		X			
	¿Cuál es el grado de análisis y reflexión de los docentes en el taller?		X			X		X		X		X				
	Bueno entendimiento	Recopila información	¿En qué escala considerarías la aplicación de los instrumentos por parte del acompañante, para recoger información sobre los temas de las GIAS?	X			X		X		X		X			
			¿En qué escala calificas la planificación de las actividades desarrolladas por el acompañante en las GIAS?	X			X		X		X		X			
		Nivel concertación acuerdos	¿En qué escala consideras la participación del acompañante en las actividades previas a la jornada?	X			X		X		X		X			
			¿En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada (GIA)?				X		X		X		X			
¿En qué escala estimas el grado de organización de las acciones de las GIAS por parte del acompañante?			X			X		X		X		X				

TRUJILLO 20 DE ABRIL DEL 2020

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO”

OBJETIVO: Validar una matriz de validación para aplicar a los docentes sobre el Monitoreo y Acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.

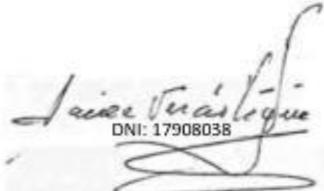
DIRIGIDO A: los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Javier Eduardo Verástegui Ogno

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

APRUEBA	OBSERVA	NO APRUEBA
---------	---------	------------


DNI: 17908038

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.
CUESTIONARIO DE PRACTICA PEDAGÓGICA

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Opción de respuesta			Criterios de evaluación								Observación y/o Recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	Relación Entre la Variable y la dimensión		Relación Entre la Dimensión y el indicador		Relación Entre el Indicador y el ítems		Relación entre El ítems y la Opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Variable Dependiente Las prácticas pedagógicas	Planificación curricular del docente en atención a la diversidad.	Realiza adaptaciones curriculares.	Planifica las actividades educativas teniendo en cuenta las necesidades especiales de los estudiantes.	X			X		X		X		X			
			Planifica las actividades educativas teniendo en cuenta la cultura de los estudiantes.				X		X		X		X			
		Diseña los contenidos.	Organiza los contenidos de acuerdo al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes.	X			X		X		X		X			
			Organiza los contenidos atendiendo a las necesidades especiales de los estudiantes.	X			X		X		X		X			
	Estrategias didácticas en atención a la diversidad.	Emplee estrategias inclusivas.	Utiliza estrategias de aprendizaje para los estudiantes con necesidades educativas especiales.	X			X		X		X		X			
			Utiliza estrategias de aprendizaje integradoras para una convivencia armónica.	X			X		X		X		X			
		Aplica estrategias innovadoras.	Utiliza estrategias educativas originales y novedosas.	X			X		X		X		X			
			Desarrolla estrategias educativas que fomentan el interaprendizaje en grupos inclusivos.	X			X		X		X		X			
	Uso de materiales educativos en atención a la diversidad.	Emplee material educativo variado.	Utiliza material educativo multifuncional.	X			X		X		X		X			
			Utiliza material educativo adecuado a los ritmos y estilos de aprendizaje.	X			X		X		X		X			
		Emplee oportunamente material educativo.	Utiliza material educativo para motivar las actividades de aprendizaje.	X			X		X		X		X			
			Utiliza material educativo para retroalimentar al estudiante.				X		X		X		X			

TRUJILLO 20 DE ABRIL DEL 2020

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA"

OBJETIVO: Validar una matriz de validación para aplicar a los docentes sobre el Monitoreo y Acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.

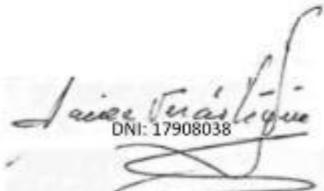
DIRIGIDO A: los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Javier Eduardo Verástegui Ogno

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación

VALORACIÓN:

APRUEBA	OBSERVA	NO APRUEBA
--------------------	---------	------------


DNI: 17908038

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos de monitoreo

INSTRUMENTO N° 1 CUESTIONARIO SOBRE MONITOREO

Estimado docente:

El propósito principal de este cuestionario es conocer las estrategias utilizadas en el monitoreo y el grado de relación que existe con las estrategias docentes. Por tanto, el presente cuestionario tiene carácter anónimo y le solicitamos que conteste con toda sinceridad y veracidad, señalando solo una de las tres alternativas propuestas. Agradecemos de antemano vuestra deferencia por su valiosa información.

Escala ordinal	Valoración
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

N°	DIMENSION 1: USO PEDAGÓGICO DEL TIEMPO EN LAS SESIONES DE APRENDIZAJE	Valor		
		1	2	3
01	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje empiece a la hora prevista	1	2	3
02	El Monitor promueve que el uso del tiempo utilizado en las sesiones de aprendizaje esté orientadas al desarrollo de los aprendizajes en todos los momentos de la sesión.	1	2	3
03	El Monitor promueve que la sesión de aprendizaje culmine a la hora prevista	1	2	3
	DIMENSIÓN 2: USO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS POR LOS PROFESORES DURANTE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE			
04	El monitor promueve se realicen las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta, las competencias, las capacidades y el indicador a evaluar.	1	2	3
05	El monitor asesora en el uso de estrategias, técnicas planteadas en las rutas de aprendizaje de EBR.	1	2	3
06	El Monitor promueve el uso de las estrategias planteadas en los textos y cuadernos de trabajo de la EBR.	1	2	3
	DIMENSIÓN 3: USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS DURANTE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.			
07	El monitor promueve la utilización de medios, materiales y/o recursos didácticos que ayuden al desarrollo de las actividades de aprendizaje.	1	2	3
08	El Monitor acompaña y orienta sobre el uso adecuado de medios y materiales de enseñanza aprendizaje	1	2	3
09	El Monitor promueve la distribución de material educativo suficiente para el grupo de estudiantes observado.	1	2	3

	DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DEL CLIMA ESCOLAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.			
10	El Monitor aplica estrategias de gestión personal(gestión del tiempo, del riesgo, equilibrio personal)	1	2	3
11	El Monitor tiene un trato equitativo y justo	1	2	3
12	El Monitor Promueve se encuentre las alternativas adecuadas ante los .problemas encontrados.	1	2	3

Anexo 4. Instrumento de recolección de datos de Acompañamiento Pedagógico

INSTRUMENTO N° 2 CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado docente:

El propósito principal de este cuestionario es conocer las estrategias utilizadas en el acompañamiento pedagógico y el grado de relación que existe con las estrategias docentes. Por tanto, el presente cuestionario tiene carácter anónimo y le solicitamos que conteste con toda sinceridad y veracidad, señalando solo una de las tres alternativas propuestas. Agradecemos de antemano vuestra deferencia por su valiosa información.

Escala ordinal	Categoría
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

N°	DIMENSIÓN: VISITA A LAS AULAS	Valor		
01	<i>¿En qué escala consideras la intervención de tu acompañante pedagógico (Director(a), coordinador(a)) en lo que respecta al cumplimiento de las visitas de asesoramiento en tu aula?</i>	1	2	3
02	<i>¿En qué escala señalas el nivel de coordinación de tu acompañante en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula?</i>	1	2	3
03	<i>¿En qué escala estimas la labor de asesoramiento efectuado por tu acompañante en relación con tu trabajo pedagógico que realizas en el aula?</i>	1	2	3
04	<i>¿En qué escala consideras el nivel de retroalimentación que realiza tu acompañante en torno de las funciones, niveles y actividades que realizas en el aula?</i>	1	2	3
05	<i>¿Cómo consideras el nivel de participación que desarrolla tu acompañante pedagógico, una vez que has concluido la jornada pedagógica?</i>	1	2	3
06	<i>¿En qué escala consideras el grado de autorreflexión y fortalecimiento que promueve tu acompañante pedagógico, durante la sesión compartida que desarrolla?</i>	1	2	3
07	<i>¿En qué escala consideras el nivel de mejora de la práctica pedagógica que impulsa el acompañante, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya?</i>	1	2	3
08	<i>¿En qué escala consideras el nivel de sugerencias de tu acompañante en relación a las demostraciones de estrategias</i>	1	2	3

	metodológicas para el mejoramiento de tu práctica pedagógica?			
	DIMENSION: TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE			
09	¿En qué escala consideras que la planificación de los talleres responde a tus propias necesidades de tu práctica pedagógica?	1	2	3
10	¿En qué escala consideras la convocatoria que realiza el acompañante a los participantes para los talleres?	1	2	3
11	¿En qué escala considera que los instrumentos usados por el acompañante fueron adecuados y eficaces para recoger la información de tu aula?	1	2	3
12	¿Cuál es el grado de análisis y reflexión de los docentes en el taller?	1	2	3
13	¿Cuál es el grado de participación de los acompañantes en la socialización de los resultados del taller?	1	2	3
	DIMENSIÓN: GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE			
14	¿En qué escala considerarías la aplicación de los instrumentos por parte del acompañante, para recoger información sobre los temas de las GIAS?	1	2	3
15	¿En qué escala calificarías la planificación de las actividades desarrolladas por el acompañante en las GIAS?	1	2	3
16	¿En qué escala consideras la participación del acompañante en las actividades previas a la jornada	1	2	3
17	¿En qué escala estimas el nivel de concertación y acuerdos entre el acompañante para su participación durante la jornada (GIA)?	1	2	3
18	¿En qué escala estimas el grado de organización de las acciones de las GIAS por parte del acompañante?	1	2	3
19	¿Con que escala calificarías el nivel de participación del acompañante en la elaboración del plan de mejora de los aprendizajes?	1	2	3
20	¿Con que escala evaluarías la promoción del dialogo y la reflexión, antes, durante y después de culminada la jornada de GIAS por parte del acompañante?	1	2	3

Anexo 5. Instrumento de recolección de datos de Prácticas Pedagógicas

INSTRUMENTO N° 3

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

Docente:

.....

Grado:.....

Sección:.....

Fecha de observación:.....

Examinadora:.....

Escala ordinal	Categoría
Nunca	1
A veces	2
Siempre	3

INSTRUCCIÓN: La examinadora percibe las conductas de los docentes en las prácticas pedagógicas, marcando con una "X" en la valoración que considera que le corresponde.

N°	ÍTEMS	Nunca	A veces	Siempre
	PLANIFICACIÓN CURRICULAR DEL DOCENTE EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD			
1.	Planifica las actividades educativas teniendo en cuenta las necesidades especiales de los estudiantes.			
2.	Planifica las actividades educativas teniendo en cuenta la cultura de los estudiantes.			
3.	Organiza los contenidos de acuerdo al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes.			
4.	Organiza los contenidos atendiendo a las necesidades especiales de los estudiantes.			
	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD.			
5.	Utiliza estrategias de aprendizaje para los estudiantes con necesidades educativas especiales.			
6.	Utiliza estrategias de aprendizaje integradoras para una convivencia armoniosa.			

7.	Utiliza estrategias educativas originales y novedosas.			
8.	Desarrolla estrategias educativas que fomentan el interaprendizaje en grupos inclusivos.			
	USO DE MATERIALES EDUCATIVOS EN ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD.			
9.	Utiliza material educativo multifuncional.			
10.	Utiliza material educativo adecuado a los ritmos y estilos de aprendizaje.			
11.	Utiliza material educativo para motivar las actividades de aprendizaje.			
12.	Utiliza material educativo para retroalimentar el aprendizaje.			
PUNTAJE PARCIAL				
PUNTAJE TOTAL				

Anexo 6. Validación en confiabilidad mediante encuesta piloto de instrumentos.

Validación monitoreo

La presente validación se llevó a cabo mediante una encuesta piloto en 10 docentes de la I.E Horacio Zeballos Gámez N 80747 Uningambal-Huaso Julcán

Los resultados fueron procesados para determinar el coeficiente Alfa de Crombach de los resultados de las preguntas que se procesaron en el software Estadístico SPSS V. 23. Y se detallan en la siguiente tabla

Alfa de Cronbach	N de elementos
,873	12

Dado que el coeficiente alfa de Crombach hallado es $0.873 > 0.8$ se concluye que el test y las preguntas son altamente confiable.

	N	%
Casos Válido	10	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	10	100,0

Tabla.

Resultados de procesamiento de 10 cuestionario de encuestas para determinar la confiabilidad de las preguntas mediante el coeficiente Alfa de Crombach.

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Planifica las actividades educativas teniendo en cuenta las necesidades especiales de los estudiantes.	1,000	,825
Planifica las actividades educativas teniendo en cuenta la cultura de los estudiantes.	1,000	,825
Organiza los contenidos de acuerdo al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes.	1,000	,825
Organiza los contenidos atendiendo a las necesidades especiales de los estudiantes.	1,000	,825
Utiliza estrategias de aprendizaje para los estudiantes con necesidades educativas especiales.	1,000	,825
Utiliza estrategias de aprendizaje integradoras para una convivencia armoniosa.	,000	,880
Utiliza estrategias educativas originales y novedosas.	,000	,880
Desarrolla estrategias educativas que fomentan el interaprendizaje en grupos inclusivos.	,000	,880
Utiliza material educativo multifuncional.	,000	,880
Utiliza material educativo adecuado a los ritmos y estilos de aprendizaje.	,000	,880
Utiliza material educativo para motivar las actividades de aprendizaje.	,000	,880
Utiliza material educativo para retroalimentar el aprendizaje.	,000	,880

Base de datos

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
Participante 1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 5	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 6	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3
Participante 7	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 8	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 9	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 10	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3

Validación acompañamiento

La presente validación se llevó a cabo mediante una encuesta piloto en 10 docentes de la I.E Horacio Zeballos Gámez N 80747 Uningambal-Huaso Julcán

Los resultados fueron procesados para determinar el coeficiente Alfa de Crombach de los resultados de las preguntas que se procesaron en el software Estadístico SPSS V. 23. Y se detallan en la siguiente tabla

Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	20

Dado que el coeficiente alfa de Crombach hallado es $0.842 > 0.8$ se concluye que el test y las preguntas son altamente confiable.

Casos		N	%
		Válido	10
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Tabla.

Resultados de procesamiento de 10 cuestionario de encuestas para determinar la confiabilidad de las preguntas mediante el coeficiente Alfa de Crombach.

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Crombach si el elemento se ha suprimido
¿En qué escala consideras la intervención de tu acompañante pedagógico (Director(a), coordinador(a)) en lo que respecta al cumplimiento de las visitas de asesoramiento en tu aula?	,000	,844
¿En qué escala señalas el nivel de coordinación de tu acompañante en cada uno de los procesos de planificación, ejecución y evaluación del trabajo pedagógico que desarrollas en tu aula?	,000	,844
¿En qué escala estimas la labor de asesoramiento efectuado por tu acompañante en relación con tu trabajo pedagógico que realizas en el aula?	,000	,844
¿En qué escala consideras el nivel de retroalimentación que realiza tu acompañante en torno de las funciones, niveles y actividades que realizas en el aula?	,000	,844
¿Cómo consideras el nivel de participación que desarrolla tu acompañante pedagógico, una vez que has concluido la jornada pedagógica?	,000	,844
¿En qué escala consideras el grado de autorreflexión y fortalecimiento que promueve tu acompañante pedagógico, durante la sesión compartida que desarrolla?	,000	,844
¿En qué escala consideras el nivel de mejora de la práctica pedagógica que impulsa el acompañante, luego de haberte señalado alguna debilidad tuya?	,000	,844
¿En qué escala consideras el nivel de sugerencias de tu acompañante en relación a las demostraciones de estrategias metodológicas para el mejoramiento de tu práctica pedagógica?	,000	,844
¿En qué escala consideras que la planificación de los talleres responde a tus propias necesidades de tu práctica pedagógica?	,000	,844

Validación cuestionario práctica docente

La presente validación se llevó a cabo mediante una encuesta piloto en 10 docentes de I.E Horacio Zeballos Gámez N 80747 Uningambal-Huaso Julcán

Los resultados fueron procesados para determinar el coeficiente Alfa de Crombach de los resultados de las preguntas que se procesaron en el software Estadístico SPSS V. 23. Y se detallan en la siguiente tabla

Tabla.

Resultados de procesamiento de 10 cuestionario de encuestas para determinar la confiabilidad de las preguntas mediante el coeficiente Alfa de Crombach.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	12

Dado que el coeficiente alfa de Crombach hallado es $0.882 > 0.8$ se concluye que el test y las preguntas son altamente confiable.

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

Tabla.

Resultados de procesamiento de 10 cuestionario de encuestas para determinar la confiabilidad de las preguntas mediante el coeficiente Alfa de Crombach.

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Planifica las actividades educativas teniendo en cuenta las necesidades especiales de los estudiantes.	-,166	,902
Planifica las actividades educativas teniendo en cuenta la cultura de los estudiantes.	,000	,889
Organiza los contenidos de acuerdo al ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes.	,000	,889
Organiza los contenidos atendiendo a las necesidades especiales de los estudiantes.	,553	,875
Utiliza estrategias de aprendizaje para los estudiantes con necesidades educativas especiales.	,553	,875
Utiliza estrategias de aprendizaje integradoras para una convivencia armoniosa.	,553	,875
Utiliza estrategias educativas originales y novedosas.	,553	,875
Desarrolla estrategias educativas que fomentan el interaprendizaje en grupos inclusivos.	,932	,845
Utiliza material educativo multifuncional.	,664	,870
Utiliza material educativo adecuado a los ritmos y estilos de aprendizaje.	,932	,845
Utiliza material educativo para motivar las actividades de aprendizaje.	,932	,845
Utiliza material educativo para retroalimentar el aprendizaje.	,932	,845

Base de datos

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
Participante 1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 4	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	1
Participante 5	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 6	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 7	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Participante 9	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Participante 10	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3

Anexo 7. Base de datos variable Monitoreo, Acompañamiento Pedagógico y Prácticas Pedagógicas

MUESTRA	BASE DE DATOS VARIABLE 1: MONITOREO																				SUMA TOTAL	NIVELES
	USO PEDAGÓGICO					USO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS					USO DE MATERIALES Y RECURSOS EDUCATIVOS					GESTIÓN DEL CLIMA ESCOLAR						
	1	2	3	Sub Total	Niveles	8	9	11	Sub Total	Niveles	13	14	15	Sub Total	Niveles	18	19	21	Sub Total	Niveles		
1	3	1	1	5	Medio	1	1	1	3	Bajo	3	2	1	6	Medio	3	1	1	5	Medio	19	Medio
2	3	3	1	7	Alto	1	1	1	3	Bajo	2	1	1	4	Medio	3	1	1	5	Medio	19	Medio
3	3	1	1	5	Medio	1	1	1	3	Bajo	2	2	2	6	Medio	2	2	2	6	Medio	20	Medio
4	3	3	1	7	Alto	2	2	2	6	Medio	2	1	1	4	Medio	1	1	1	3	Bajo	20	Medio
5	1	3	3	7	Alto	1	1	3	5	Medio	1	1	1	3	Bajo	1	3	1	5	Medio	20	Medio
6	3	2	1	6	Medio	1	1	1	3	Bajo	3	2	1	6	Medio	3	1	1	5	Medio	20	Medio
7	3	1	1	5	Medio	1	1	1	3	Bajo	1	2	1	4	Medio	3	3	3	9	Alto	21	Medio
8	3	1	1	5	Medio	2	2	1	5	Medio	1	3	1	5	Medio	3	1	2	6	Medio	21	Medio
9	3	1	1	5	Medio	1	1	2	4	Medio	1	3	2	6	Medio	3	1	3	7	Alto	22	Medio
10	3	1	1	5	Medio	1	1	3	5	Medio	1	3	1	5	Medio	1	3	3	7	Alto	22	Medio
11	3	3	1	7	Alto	1	2	2	5	Medio	1	2	2	5	Medio	3	1	1	5	Medio	22	Medio
12	3	3	1	7	Alto	1	2	2	5	Medio	1	2	2	5	Medio	3	1	1	5	Medio	22	Medio
13	3	3	1	7	Alto	1	2	2	5	Medio	1	2	2	5	Medio	3	1	1	5	Medio	22	Medio
14	3	3	1	7	Alto	1	2	2	5	Medio	1	2	2	5	Medio	3	1	1	5	Medio	22	Medio
15	3	3	1	7	Alto	1	2	2	5	Medio	1	2	2	5	Medio	3	1	1	5	Medio	22	Medio
16	3	3	3	9	Alto	1	1	2	4	Medio	1	2	2	5	Medio	1	2	1	4	Medio	22	Medio
17	3	3	1	7	Alto	1	2	2	5	Medio	1	2	2	5	Medio	3	1	1	5	Medio	22	Medio
18	3	3	3	9	Alto	2	1	3	6	Medio	1	1	1	3	Bajo	2	2	1	5	Medio	23	Medio
19	3	1	2	6	Medio	2	2	1	5	Medio	2	3	1	6	Medio	2	3	1	6	Medio	23	Medio
20	3	2	3	8	Alto	1	1	1	3	Bajo	2	2	3	7	Alto	2	2	2	6	Medio	24	Medio
21	3	2	2	7	Alto	1	2	2	5	Medio	1	2	2	5	Medio	3	1	3	7	Alto	24	Medio
22	3	2	1	6	Medio	1	3	2	6	Medio	2	3	1	6	Medio	2	2	2	6	Medio	24	Medio
23	3	3	1	7	Alto	2	1	1	4	Medio	3	3	2	8	Alto	2	2	2	6	Medio	25	Medio
24	3	1	1	5	Medio	1	1	3	5	Medio	3	3	1	7	Alto	3	2	3	8	Alto	25	Medio
25	3	1	1	5	Medio	1	3	1	5	Medio	3	3	2	8	Alto	3	2	2	7	Alto	25	Medio
26	3	3	3	9	Alto	2	2	2	6	Medio	1	1	1	3	Bajo	3	2	3	8	Alto	26	Alto
27	3	3	3	9	Alto	1	1	3	5	Medio	3	2	2	7	Alto	2	2	2	6	Medio	27	Alto
28	3	3	3	9	Alto	3	3	3	9	Alto	2	3	2	7	Alto	1	1	1	3	Bajo	28	Alto
29	3	3	3	9	Alto	1	3	2	6	Medio	2	2	2	6	Medio	3	1	3	7	Alto	28	Alto
30	3	2	1	6	Medio	2	3	3	8	Alto	2	3	3	8	Alto	3	3	3	9	Alto	31	Alto

MUESTRA	BASE DE DATOS VARIABLE 2: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO																						SUMA TOTAL	NIVELES				
	VISITA A LAS AULAS									TALLERES DE ACTUALIZACIÓN DOCENTE						GRUPOS DE INTERAPRENDIZ												
	1	2	3	3	5	6	7	8	Sub Total	Niveles	9	11	11	12	13	Sub Total	Niveles	1	1	1	1	1			1	2	Sub Total	Niveles
1	3	3	1	3	3	2	3	2	20	Alto	1	1	1	1	1	5	Bajo	2	1	1	1	1	1	1	8	Medio	33	Medio
2	3	1	1	1	3	2	3	3	17	Medio	1	1	2	3	1	8	Medio	1	3	2	3	1	1	1	12	Medio	37	Medio
3	3	3	1	3	1	3	1	3	18	Alto	2	1	1	2	1	7	Medio	3	3	2	2	1	3	1	15	Medio	40	Alto
4	3	1	1	3	3	3	3	3	20	Alto	1	1	1	2	2	7	Medio	2	2	2	2	2	3	2	15	Medio	42	Alto
5	3	2	2	3	2	3	2	3	20	Alto	1	2	2	3	1	9	Medio	1	2	2	3	1	2	2	13	Medio	42	Alto
6	3	1	1	3	3	3	3	3	20	Alto	1	1	1	3	1	7	Medio	3	2	1	3	1	3	3	16	Alto	43	Alto
7	3	1	2	3	1	3	1	3	17	Medio	2	2	1	3	3	11	Alto	2	3	1	3	3	2	1	15	Medio	43	Alto
8	3	1	2	3	1	3	1	3	17	Medio	2	2	1	3	3	11	Alto	2	3	1	3	3	2	1	15	Medio	43	Alto
9	3	2	3	2	3	3	3	3	22	Alto	1	1	1	2	1	6	Medio	2	2	3	2	1	3	3	16	Alto	44	Alto
10	3	2	1	3	3	3	3	3	21	Alto	1	1	1	3	1	7	Medio	3	2	1	3	1	3	3	16	Alto	44	Alto
11	3	2	1	1	3	3	3	3	19	Alto	1	3	2	2	3	11	Alto	2	3	1	2	3	1	2	14	Medio	44	Alto
12	3	2	1	1	3	3	3	3	19	Alto	1	3	2	2	3	11	Alto	2	3	1	2	3	1	2	14	Medio	44	Alto
13	3	1	1	3	3	3	3	3	20	Alto	1	1	1	3	3	9	Medio	1	2	1	3	3	3	3	16	Alto	45	Alto
14	3	1	1	3	3	3	3	3	20	Alto	1	1	3	3	1	9	Medio	3	3	1	3	1	3	3	17	Alto	46	Alto
15	1	3	3	3	3	3	3	1	20	Alto	1	1	3	3	3	11	Alto	1	1	1	3	3	3	3	15	Medio	46	Alto
16	3	1	1	3	3	3	3	3	20	Alto	2	2	1	3	3	11	Alto	1	3	1	3	3	3	1	15	Medio	46	Alto
17	3	1	1	3	3	3	3	3	20	Alto	2	2	1	3	3	11	Alto	1	3	1	3	3	3	1	15	Medio	46	Alto
18	3	1	1	3	3	3	3	3	20	Alto	1	1	3	3	3	11	Alto	1	3	1	3	3	3	2	16	Alto	47	Alto
19	3	3	1	3	3	3	3	3	22	Alto	1	2	2	3	2	10	Medio	1	2	2	3	2	3	3	16	Alto	48	Alto
20	3	3	1	3	3	3	3	3	22	Alto	1	2	2	3	2	10	Medio	1	2	2	3	2	3	3	16	Alto	48	Alto
1	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Alto	1	1	2	3	2	9	Medio	1	2	2	3	2	3	3	16	Alto	49	Alto
2	3	1	1	3	3	3	3	3	20	Alto	1	3	1	3	2	10	Medio	3	3	2	3	2	3	3	19	Alto	49	Alto
3	3	3	3	1	3	3	3	3	22	Alto	2	1	3	3	3	12	Alto	1	1	1	3	3	3	3	15	Medio	49	Alto
4	3	3	3	2	3	3	3	3	23	Alto	1	1	3	3	2	10	Medio	3	2	2	3	2	2	3	17	Alto	50	Alto
5	3	3	1	3	3	3	3	3	22	Alto	2	2	2	3	3	12	Alto	2	1	1	3	3	3	3	16	Alto	50	Alto
6	3	3	3	1	3	3	3	3	22	Alto	1	3	2	3	2	11	Alto	2	2	2	3	2	3	3	17	Alto	50	Alto
7	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Alto	2	2	2	3	3	12	Alto	1	1	1	3	3	3	3	15	Medio	51	Alto
8	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Alto	2	2	2	3	3	12	Alto	1	1	1	3	3	3	3	15	Medio	51	Alto
9	3	3	3	3	3	3	3	3	24	Alto	3	3	3	3	2	14	Alto	2	3	2	3	2	2	2	16	Alto	54	Alto
10	3	2	1	3	3	3	3	3	21	Alto	2	3	3	3	3	14	Alto	2	3	3	3	3	3	3	20	Alto	55	Alto

BASE DE DATOS VARIABLE 3 : PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

MUESTRA	BASE DE DATOS VARIABLE 3 : PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS																		SUMA TOTAL	NIVELES
	PLANIFICACIÓN CURRICULAR						ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS						USO DE MATERIALES EDUCATIVOS							
	1	2	3	4	Sub Total	Niveles	5	6	7	8	Sub Total	Niveles	9	10	11	12	Sub Total	Niveles		
1	3	3	1	3	10	Alto	1	1	1	1	4	Bajo	2	1	1	1	5	Medio	19	Medio
2	3	1	1	1	6	Medio	1	1	2	3	7	Medio	1	1	2	3	7	Medio	20	Medio
3	3	1	1	1	6	Medio	1	1	2	3	7	Medio	1	3	2	1	7	Medio	20	Medio
4	3	2	1	3	9	Alto	2	3	3	3	11	Alto	2	3	3	3	11	Alto	27	Medio
5	3	1	1	3	8	Medio	1	1	1	3	6	Medio	1	2	1	3	7	Medio	21	Medio
6	3	1	1	3	8	Medio	1	1	1	2	5	Medio	2	2	2	3	9	Alto	22	Medio
7	3	2	1	1	7	Medio	1	3	2	2	8	Medio	2	3	1	1	7	Medio	22	Medio
8	3	1	1	3	8	Medio	1	1	1	3	6	Medio	3	2	1	3	9	Alto	23	Medio
9	3	1	1	3	8	Medio	1	1	3	3	8	Medio	1	3	1	3	8	Medio	24	Medio
10	1	3	3	3	10	Alto	1	1	3	3	8	Medio	1	1	1	3	6	Medio	24	Medio
11	3	2	1	3	9	Alto	1	1	1	3	6	Medio	3	2	1	3	9	Alto	24	Medio
12	3	1	1	3	8	Medio	2	2	1	3	8	Medio	1	3	1	3	8	Medio	24	Medio
13	3	2	3	2	10	Alto	1	1	1	2	5	Medio	2	2	3	3	10	Alto	25	Medio
14	3	2	2	3	10	Alto	1	2	2	3	8	Medio	1	2	2	2	7	Medio	25	Medio
15	3	3	3	1	10	Alto	2	1	3	3	9	Alto	1	1	1	3	6	Medio	25	Medio
16	3	1	2	3	9	Alto	2	2	1	3	8	Medio	2	3	1	2	8	Medio	25	Medio
17	3	3	1	3	10	Alto	1	2	2	3	8	Medio	1	2	2	3	8	Medio	24	Medio
18	3	1	1	3	8	Medio	1	1	1	3	6	Medio	1	1	1	3	6	Medio	21	Medio
19	3	3	1	3	10	Alto	2	2	2	3	9	Alto	2	1	1	3	7	Medio	26	Alto
20	3	1	1	3	8	Medio	1	1	3	3	8	Medio	3	3	1	3	10	Alto	26	Alto
1	3	3	3	3	12	Alto	1	1	2	3	7	Medio	1	2	2	3	8	Medio	27	Alto
2	3	3	1	3	10	Alto	2	1	1	2	6	Medio	3	3	2	3	11	Alto	27	Alto
3	3	1	1	3	8	Medio	1	3	1	3	8	Medio	3	3	2	3	11	Alto	27	Alto
4	3	3	3	3	12	Alto	2	2	2	3	9	Alto	1	1	1	3	6	Medio	27	Alto
5	3	3	3	2	11	Alto	1	1	3	3	8	Medio	3	2	2	2	9	Alto	28	Alto
6	3	3	3	1	10	Alto	1	3	2	3	9	Alto	2	2	2	3	9	Alto	28	Alto
7	3	2	1	3	9	Alto	2	3	3	3	11	Alto	2	3	3	3	11	Alto	31	Alto
8	3	3	3	3	12	Alto	1	1	2	3	7	Medio	1	1	2	3	7	Medio	31	Alto
9	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	33	Alto
10	3	3	3	3	12	Alto	3	3	3	3	12	Alto	2	3	2	2	9	Alto	33	Alto

PUNTAJES DE NIVELES

Variable 1: MONITOREO	
Niveles	Puntajes
Alto	26 – 36
Medio	13 – 30
Bajo	1 – 12

Dimensiones: Uso pedagógico, Uso de herramientas pedagógicas, Uso de materiales y recursos educativos, Gestión del clima escolar

Niveles	Puntajes
Alto	7 – 9
Medio	4 – 6
Bajo	1 – 3

Variable 2: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Niveles	Puntajes
Alto	41 – 60
Medio	21 – 40
Bajo	1 – 20

Dimensión 1: Visita a las aulas

Niveles	Puntajes
Alto	18 – 24
Medio	9 – 17
Bajo	1 – 8

Dimensión 2: Talleres de actualización docente

Niveles	Puntajes
Alto	11 – 15
Medio	6 – 10
Bajo	1 – 5

Dimensión 3: Grupos de interaprendizaje

Niveles	Puntajes
----------------	-----------------

Alto	16 – 21
Medio	8 – 15
Bajo	1 – 7

Variable 3: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	
Niveles	Puntajes
Alto	26 – 36
Medio	13 – 30
Bajo	1 – 12

Dimensiones: Planificación curricular, Estrategias didácticas, Uso de materiales educativos	
Niveles	Puntajes
Alto	9 – 12
Medio	5 – 8
Bajo	1 – 4

"Año de la Universalización de la Salud"

La Unión, 07 de Mayo del 2020

Br. Lewis Calime Ibañez Salinas
TRUJILLO.

ASUNTO: AUTORIZA DESARROLLAR SU TESIS: "Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.

Referencia: Su Solicitud de fecha 07 de mayo del 2020

De mi consideración:

Por medio de la presente acuso recibo de su Solicitud de la referencia, en la que me indica que en su calidad de alumno del III Ciclo de la Maestría en Administración de la Educación en la Universidad "César Vallejo" de Trujillo, se encuentra en la elaboración de su tesis titulada : " Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.", habiendo considerado desarrollar la misma en la Institución educativa de mi dirección.

Debo indicarle que esta institución educativa siente que esta consideración suya compromete el apoyo hacia vuestra persona, lo que permitirá el desarrollo de nuestra práctica pedagógica como docentes y qué mejor que ello tome como punto de estudio la I.E Nº 81667 la unión "Leoncio Prado Gutierrez".

Por ello, **AUTORIZO lo solicitado en el documento de la referencia;** y, en consecuencia, cuenta con el apoyo de mi despacho y la I.E.P de mi dirección para la elaboración de su tesis, deseándole éxitos en dicho trabajo.

Sin otro particular, le expreso las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente.



PROF. HILLER HILDEBRANDO MARIÑOS RAMIREZ
DIRECTOR

“Año de la Universalización de la Salud”

Uningambal, 07 de Mayo del 2020

Br. Lewis Calime Ibañez Salinas TRUJILLO.

ASUNTO: AUTORIZA DESARROLLAR APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE PRUEBA PILOTO DE TESIS : “Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.

Referencia: Su Solicitud de fecha 07 de mayo del 2020

De mi consideración:

Por medio de la presente acuso recibo de su Solicitud de la referencia, en la que me indica que en su calidad de alumno del III Ciclo de la Maestría en Administración de la Educación en la Universidad “César Vallejo” de Trujillo, se encuentra en la elaboración de su tesis titulada “Monitoreo y acompañamiento en la práctica pedagógica de los docentes de una IE Pública de la provincia de Julcán, 2020.”

Habiendo considerado desarrollar la misma en la Institución educativa HORACIO ZEBALLOS GÁMEZ N° 80747 Uningambal, Huaso Julcán de mi dirección concerniente a la aplicación: instrumentos de su prueba piloto de tesis.

Debo indicarle que esta institución educativa siente que esta consideración suya compromete el apoyo hacia vuestra persona, todo ello con la finalidad de seguir mejorando en la práctica pedagógica y qué mejor que ello tome como punto de estudio en nuestra I.E

Por ello, **AUTORIZO lo solicitado en el documento de la referencia;** y, en consecuencia, cuenta con el apoyo de mi despacho y la de mi dirección para la aplicación de instrumentos de prueba piloto de su tesis, deseándole éxitos en dicho trabajo.

Sin otro particular, le expreso las muestras de mi consideración y estima.

Atentamente.


Mg. Danilo Javier Lizárraga Otiniano
DIRECTOR