

7. Schiefele, Ulrich./Krapp, Andreas/Schreyer, I.: Metaanalyse des Zusammenhangs von Interesse und schulischer Leistung. In: Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie 25 (1993). – S.120-148.
8. Issing, Ludwig J.: Von der Mediendidaktik zur Multimedia-Didaktik. In: Unterrichtswissenschaft 22 (1994). – S.267-284.
9. Issing, Ludwig J./Klimsa, Paul (Hrsg.): Information und Lernen mit Multimedia. – Weinheim, 1995.
10. Schulmeister, Rolf: Grundlagen hypermedialer Lernsysteme. Theorie - Didaktik - Design. – Bonn, 1996.

А.А. Матвеева¹²

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ И ДУХОВНО-ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ

Самара, Самарский государственный университет

Разрушение массовой организации внешкольной работы привело к высвобождению молодежи от административно-принудительных форм организации внеучебной деятельности, но в то же время учебный процесс не позволяет в полной мере способствовать социализации школьников, сформировать интерес к общественной жизни, социальным проблемам.

В наше время одного классно-урочного обучения оказывается недостаточно, и для достижения цели развития и духовно-ценностной ориентации школьника также необходимо использование во внеклассной деятельности принципиально новых средств, одним из которых является социальное проектирование.

Включение старшеклассников в социальное проектирование «может стимулировать внутренние резервы личности на построение конструктивных отношений с обществом, показывать индивиду значение собственного выбора, его последствия и меру ответственности. Знакомство с различными технологиями социального проектирования может положительно сказаться на процессе социализации и личностного роста. Воспитательные действия, осуществляемые в данной парадигме, будут способствовать расширению социальных ролей, выработке гибкости поведения, толерантности в выстраивании межличностных отношений» [3].

Отличительным признаком организации образования старшеклассников является смещение акцента с идеи освоения учебной программы на идею создания и проектирования личности. «Формирование индивидуаль-

¹² Матвеева А.А., 2005

ности личности, т.е. того неповторимого сочетания социально-психологических особенностей личности, которое отличает одного человека от всех других, происходит в процессе возрастного развития и во многом зависит от меры включения ребенка в основную деятельность, присущую данному возрасту, от развития его способностей к ее выполнению, от характера общения со взрослыми и сверстниками при выполнении этой деятельности» [7, 6-7].

Юношеский возраст характеризуется специфическим положением и ролью молодежи в общей социальной структуре, а также и определенной стадией физиологического и социально-психологического развития. Вот почему выделяют следующие условия для социально-психологической адаптации подростков в школе:

1) информация: дети, особенно подростки, имеют право и должны получать достаточно достоверную информацию по всем волнующим их вопросам; необходимо также учить их добывать информацию, анализировать ее и проверять;

2) развитие у подростков свободы, ответственности: достигается через конструктивное взаимодействие взрослых с детьми, а также через правила жизни в школе, выработанные и принятые взрослыми и детьми совместно, при чем отношения между взрослыми и детьми должны строиться так, чтобы развивать ответственность детей, т.е. давать им возможность отвечать за последствия своего свободного выбора;

3) принятие себя: все без исключения дети, даже благополучные, нуждаются в психологической поддержке, т.е. в специальной работе по принятию себя: своего физического «Я», своего характера, индивидуальных особенностей своего мышления, своих эмоций, т.е. должна вестись специальная работа, направленная на принятие своей индивидуальности, на формирование безусловного положительного отношения к себе;

4) навыки достойного поведения: детей необходимо учить таким навыкам взаимодействия с окружающими людьми, которые характерны для партнерского поведения и которые исключают отношение к другому как к объекту манипулирования [1, 13].

Все это необходимо, поскольку именно «характер школьного обучения, взаимоотношений с учителями и сверстниками формирует стиль умственной деятельности, систему ценностных ориентаций, отношение к труду, наказаниям и поощрениям у каждого школьника» [5, 20].

Юношеский возраст – не фаза «подготовки к жизни», а чрезвычайно важный, обладающий самостоятельной, абсолютной ценностью этап жизненного пути.

В отечественной возрастной психологии возраст старшего школьника (10–11 классы, 15–17 лет) принято относить к ранней юности.

Учебно-профессиональная деятельность становится ведущей, и благодаря этому у старшеклассников формируются определенные познавательные и профессиональные интересы, элементы исследовательских умений, способность строить жизненные планы и вырабатывать нравственные идеалы и самосознание.

В свою очередь, уровень самосознания и степень сложности, интегрированности и устойчивости образа «Я» связаны с развитием интеллекта, когда абстрактная возможность кажется интереснее и важнее действительности. При этом развитие интеллекта в юности обусловлено и развитием творческих способностей, которые предполагают не просто усвоение информации, а проявление интеллектуальной инициативы и создание чего-то нового.

Юношеский возраст представляет собой завершающий этап первичной социализации старшеклассников. Именно в ранней юности необходимо сделать жизненный выбор, принять решение о том, как строить свое будущее. В связи с этим происходит процесс усвоения каждым индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей и традиций в трудовой, политической и правовой сферах жизнедеятельности. В свою очередь, осознание молодым человеком своего социального будущего является одним из аспектов осознания процесса развития, в котором всегда есть остатки прошлого, основы настоящего и зачатки будущего. Формирование у подростка ориентации на будущее происходит по двум каналам:

- через жизненный опыт;
- через знания.

Усвоение жизненного опыта идет, во-первых, через непосредственный опыт каждого подростка, когда он сталкивается с окружающими его предметами и явлениями и познает их; во-вторых, путем усвоения опосредованного опыта, приобретенного другими людьми, откристаллизовавшегося в виде информации, нравов, норм и т.д. С жизненным опытом, особенно с информацией, взаимосвязан другой канал формирования у старшеклассника ориентаций на будущее – это знания. Вместе с тем ценностное отношение молодежи к образованию характеризуется тем, что «образованность и образование в массовом сознании оцениваются как необходимое состояние и необходимая сфера для нормального развития общества, как социальная ценность, но не как личностное достоинство, идеал индивидуальной траектории жизни» [2, 49].

В результате социализации в отношении к своему будущему у молодых людей фиксируется либо оптимистический, либо пессимистический настрой.

В юношеском возрасте появление убеждений свидетельствует о значительном качественном переломе в характере становления системы моральных ценностей, которая оказывает значительное влияние на социально-профессиональное самоопределение школьников в современном мире.

В свою очередь, «готовность к самоопределению предполагает формирование у старших школьников устойчивых, сознательно выработанных представлений о своих обязанностях и правах по отношению к обществу, другим людям, моральных принципов и убеждений, понимания долга, ответственности, умения анализировать собственный жизненный опыт, наблюдать за явлениями действительности и давать им оценку и пр.» [7, 11]. Опыт социального проектирования способствует самоопределению старшеклассников в социальной сфере путем решения разнообразных социальных проблем.

Междисциплинарный характер социального проектирования как системы теоретических положений сочетается с многообразием практики разработки и реализации социальных проектов, осуществляемых в различных областях.

Что такое социальное проектирование? Когда оно возникло? Одни исследователи считают, что социальное проектирование было всегда, во всяком случае, уже с античности. И в этом смысле «Государство» Платона может считаться одним из первых социальных проектов. Другие ученые утверждают, что о социальном проектировании можно говорить, только начиная с 20–30-х годов XX столетия, когда сложилась идеология проектирования, в рамках которой была поставлена задача проектирования новых общественных отношений, нового человека, социалистической культуры, т.е. того, что сегодня относят к социальной деятельности. Существует точка зрения, что социальное проектирование формируется только сейчас, поскольку в настоящее время произошло осознание социального проектирования и складываются его образцы, в которых целенаправленно проводятся идеология и методы проектирования, а также социологический подход.

В.М. Розину новейшая история социального проектирования видится следующим образом: на основе представлений о социальном проектировании, сформулированных в 70-х – начале 80-х годов XX века, были развиты положения о социальном проектировании, идущие в рамках управленческой науки. В то же время в различных сферах (дизайне, сфере практического искусства, выставочной деятельности и проектирования общественных зданий, сфере прикладной методологии, игровом движении и ряде других областей) складывалась практическая деятельность по социальному проектированию иного характера, чем социальное планирование и градостроительное проектирование традиционного толка [6].

По определению социолога В.А. Лукова, *«социальное проектирование – это конструирование индивидом, группой или организацией действия, направленного на достижение социально значимой цели и локализованного по месту, времени и ресурсам»* [4, 7]. Сущность социального проектирования состоит в конструировании желаемых состояний будущего, причем создатель социального проекта ставит перед собой реальные цели

и имеет в своем распоряжении необходимые для осуществления проекта ресурсы.

По В.И.Курбатову, потребность в социальных проектах возникает при совпадении трех условий:

- 1) наличие сложной социальной проблемы;
- 2) необходимость предварительного моделирования способов ее решения;
- 3) наличие в распоряжении частичных ресурсов (средств) для решения социальной проблемы.

По мнению В.М. Розина, социальное проектирование имеет общественное значение потому, что демонстрирует свою ведущую точку зрения (позицию) и проектную онтологию. Речь идет о «нетрадиционном» проектировании, которое, как известно, противопоставляется в методологическом подходе «традиционному» [6, 203]. Для последнего характерно: разделение труда между проектированием и сферой изготовления (сферой реализации проекта), возможность представить и разработать в проекте все основные процессы проектируемого объекта (что обеспечивается наличием знаний этих процессов), возможность соотносить эти процессы с морфологическими структурами (т.е. задать строение проектируемого объекта) и, наконец, указать технические конструкции, необходимые для создания спроектированного объекта. Для нетрадиционного проектирования все эти моменты или не выполняются, или выполняются лишь частично. С точки зрения В.М. Розина, остаются четыре основных характеристики: возможность *проектного замышления* (полагание и творение нового объекта, новых его качеств и состояний), *проектная конструктивизация* (т.е. разработка в специфически проектном языке замысла объекта, что предполагает процедуры анализа, синтеза, конструирования, согласования, конкретизации и т.д.), *установка на проектную реализацию* (как возможность создания по проекту нового объекта: эта возможность может и не осуществиться) и, наконец, *проектная онтология* (ощущение связи проектирования с практической деятельностью, противопоставленность проектирования науке, искусству и другим видам деятельности, приобщенность к ценностям проектного сознания и т.п.).

В.М. Розин отмечает, что социальный проектировщик является не просто создателем проекта (и в этом смысле социальные явления не могут рассматриваться как простые объекты преобразования), а активным соучастником коллективного действия, причем он не только изучает и проектирует свой объект, но и взаимодействует с ним и даже учится у него. «...взаимодействие с городом, но не «для» горожан, а вместе с ними... Речь идет о социальной педагогике, обращенной всевозрастным сообществом горожан (включая и все горизонты управления) на самое себя» [6]. Занимаясь социальным проектированием, старшеклассники не просто изучают имеющуюся социальную проблему и находят способы ее решения, но и

сами участвуют в ее разрешении в соответствии с имеющимися ресурсами. Они учатся взаимодействовать с официальными лицами вне или внутри школы, работать в сотрудничестве, брать на себя ответственность, строить деятельность от идеи до реализации и рефлексии, находя применение своим способностям в социальной сфере.

В сфере образования возможности социального проектирования используются достаточно широко, например, как одна из форм внеурочной работы. Здесь следует отметить конкурсы социальных проектов, которые проводятся в школах, районах, областях, республиках и регионах. Но лишь в последние годы такой вид деятельности становится предметом целенаправленного изучения с позиций получения нового педагогического знания, сравнения с существующими подходами в рамках других наук.

Среди распространенных подходов к социальному проектированию **субъектно-ориентированный (тезаурусный) подход** В.А. Лукова. Он позволяет теоретически обобщить многообразный опыт социального проектирования на уровне разработки и осуществления как крупных, так и малых проектов. Другое название подхода – тезаурусный – связано с использованием в нем механизма социальной и культурной ориентации, основанного на различии и сходстве тезаурусов людей.

Тезаурус представляет собой полный систематизированный состав информации (знаний) и установок в той или иной области жизнедеятельности, позволяющий в ней ориентироваться [4, 27].

Тезаурус – это не хаотическое нагромождение всех сведений и готовностей, и иерархическая система, цель которой ориентация в окружающей среде. Значит, для разных людей тезаурусы различны, поскольку неодинаковы как их личностные свойства, так и среда их жизнедеятельности. Тезаурус отражает иерархию субъективных представлений о мире, он может рассматриваться как часть действительности, освоенная субъектом. Тезаурус обладает своеобразным свойством структуры информации: иерархия знаний в его пределах строится не от общего к частному, а от своего к чужому. В этом отличие тезаурусной иерархии знаний от научной.

«Свой – чужой» или «свое – чужое» – наиболее определенное ценностное отношение, выполняющее функцию социальной ориентации. Оно изначально имеет социальный характер: «свой» – тот, кто принадлежит мне, «свое» – то, что принадлежит мне, но в то же время и в такой же мере «свой» – из того круга, к которому принадлежу я, «свое» – из тех вещей, свойств или отношений, от которых завишу я (зависят моя безопасность, удовольствие, счастье и т.д.).

«Чужой», «чужое» – знаки не только находящегося за пределами своего, но и противопоставленного «своему». Именно в парадигме «свое» – «чужое» воспринимают действительность человек, группа, сообщество. На этой паре строятся «картины мира», которые постепенно, по мере социализации

зации и обретения социальной идентичности людей формируются в их сознании.

Исходя из тезаурусного подхода, социальное проектирование – не узкоспециализированная деятельность ученых-теоретиков, а многообразная, разноуровневая работа практиков, вооруженных простыми алгоритмами действий с учетом имеющихся ресурсов и последствий предлагаемых социальных инноваций [4, 29].

Тезаурусный подход позволяет обосновать многообразие и многоуровневость социально-проектной деятельности, понять причины несовпадения замысла и исполнения, провала «сильных» и успеха «слабых» проектов.

Исходя из тезаурусного подхода к социальному проектированию определение социального проекта приобретает следующий вид.

Социальный проект – это сконструированное инициатором проекта социальное нововведение, 1) целью которого является создание, модернизация или поддержание в изменившейся среде материальной или духовной ценности; 2) которое имеет пространственно-временные и ресурсные границы; и 3) воздействие которого признается положительным по своему социальному значению.

Под социальным нововведением понимается разновидность управленческого решения, замысел которого предусматривает целенаправленное изменение того или иного социального явления или процесса, а реализация состоит в осуществлении этого замысла.

Более простая формулировка: *социальный проект* – это целевая авторская конструкция позитивного социального нововведения при ограниченности ресурсов его осуществления.

В рамках тезаурусного подхода проектируется создание ценности. Они трактуются и как наиболее общие ориентиры в постижении, оценке, освоении и преобразовании мира, и как достаточно конкретные значения вещей, свойств, отношений, с которыми имеет дело человек и которые для него по тем или иным причинам особенно важны. Второе понимание ближе к социальным проектам, так как они не могут быть неконкретными. Ценность, таким образом, здесь то, что значимо для человека, для сообществ и организаций.

Что же важно сегодня для старшеклассника? Именно в ранней юности необходимо сделать жизненный выбор, принять решение о том, как строить свое будущее. В связи с этим происходит процесс усвоения каждым индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей и традиций в трудовой, политической и правовой сферах жизнедеятельности. В свою очередь, осознание молодым человеком своего социального будущего является одним из аспектов осознания процесса развития, в котором всегда есть остатки прошлого, основы настоящего и зачатки будущего.

Участие старшеклассников в социальном проектировании оказывает влияние на их социализацию, т.е. усвоение и воспроизводство культурных ценностей и социальных норм, а также саморазвитие и самореализацию в том обществе, в котором он живет.

Субъектно-ориентированный (тезаурусный) подход к социальному проектированию можно применить в школе, подразумевая под социальным проектом целевую конструкцию старшеклассника по осуществлению позитивного социального нововведения в соответствии с имеющимися в наличии ресурсами для решения конкретной социальной проблемы.

В настоящее время элементом социального проектирования в школе можно считать метод проектов. В современной интерпретации *проект* – это «специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый детьми комплекс действий, завершающийся созданием продукта, состоящего из объекта труда, изготовленного в процессе проектирования, и его представления в рамках устной или письменной презентации». *Метод проектов* – набор техник и приемов, позволяющих создавать образовательные ситуации, в которых учащийся ставит и решает собственные проблемы, и технология сопровождения самостоятельной деятельности учащихся.

Выполняя проект, учащиеся решают субъективно значимую проблему, основное время отводится для самостоятельной работы с различными (информационными, техническими и т.п.) ресурсами, поэтому работа над проектом осуществляется не только в рамках классного коллектива.

При выполнении проекта учащиеся достигают поставленной цели средствами различных предметных областей учебного плана, а также информации и технологий, выходящих за его пределы, следовательно работа над проектом не может быть организована в рамках урока.

Вместе с тем, эффективность классно-урочной системы в достижении других результатов образования: базовых знаний, навыков, предметных умений – не ставится под сомнение. В этой ситуации основной задачей школьной администрации является совмещение классно-урочной и проектной форм организации образовательного процесса в режиме функционирования школы.

Обучение социальному проектированию в педагогической деятельности может происходить на обучающих тренингах школы социального успеха, в волонтерском движении, в школах и центрах социального проектирования, в детских и юношеских общественных организациях.

Применение социального проектирования в педагогической деятельности является самым предпочтительным методом стимулирования развития школьников.

Социальные проекты, выполняемые сегодня подростками, связаны с преодолением снижения моральных критериев в их взаимоотношениях; развитием способности к состраданию, сопереживанию, эмпатии; устране-

нием девальвации ценности образования и труда; проявлением интереса к культурному наследию, истории своего края; поддержанием духовно-нравственной атмосферы в семье; снижением криминальной активности и отклоняющихся форм поведения.

Литература

1. Кривцова, С.В. Подросток на перекрестке эпох [Текст] / С.В. Кривцова и коллектив авторов. – М.: Издательство «Генезис», 1997.
2. Культурные миры молодых россиян: три жизненных ситуации [Текст]. – М.: Издательство МГУ, 2000.
3. Лаврентьева, З.И. Исследование актуальных проблем воспитания в социальной педагогике. – http://www.websib.ru/~su/11_spec/lavrent.htm
4. Луков, В.А. Социальное проектирование [Текст] / В.А. Луков. – 3-е изд., перераб. доп. – М.: Изд-во Моск. гуманит.-социал. академии: «Флинта», 2003.
5. Молодежь: структура и социальные проблемы [Текст]: материалы лекционного курса. – Самара: Издательство «Самарский университет», 1998. – С.20.
6. Розин, В.М. Философия техники [Текст] / В.М Розин. – Глава 4: Социальное проектирование. – <http://www.PHILOSOPHY.ru/iphras/library/filtech.html>.
7. Формирование личности старшеклассника [Текст] / под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Педагогика, 1989.

Л.Г. Моисеева¹³

**СОДЕРЖАНИЕ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ
ДОШКОЛЬНИКОВ
С УМСТВЕННОЙ И МОТОРНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ
В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОМ УЧРЕЖДЕНИИ**
Самара, Самарский государственный университет

В настоящее время в социальной педагогике актуален вопрос о повышении эффективности социальной адаптации детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями. Один из путей решения этой проблемы – разработка системы воспитания и обучения детей-инвалидов дошкольного возраста, которая бы учитывала особенности их развития. Главная задача обучения таких детей – развитие потенциальных возможностей, трудовых и других социально значимых навыков и умений, коррекция поведения в целом, что будет способствовать их социализации. У детей-инвалидов с умственной недостаточностью

¹³ Моисеева Л.Г., 2005