

**СТАНОВЛЕНИЕ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

**FORMATION, CURRENT STATUS AND PROSPECTS OF ECOLOGICAL MODERNI-
ZATION IN ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

Г.Э. Кудинова, А.Г. Розенберг, Г.С. Розенберг,
Kudinova G.E., Rozenberg A.G., Rozenberg G.S.

Институт экологии Волжского бассейна РАН, Тольятти, Россия
Institute of Ecology of the Volga River Basin of RAS, Togliatti, Russia

В статье рассматриваются основные этапы формирования экологической модернизации. Представлены основные направления экологической модернизации, дана схема соподчинения теоретических основ экологической модернизации в исторической ретроспективе. Проанализированы основные направления реализации экологической модернизации в России и в Китае. Сделан вывод о том, что распространение ЭМ возможно только через «озеленение» экономики, при этом будет обеспечено устойчивое развитие, направленное на улучшение состояния окружающей среды и здоровья человека, внедрение ресурсосберегающих и природоохранных технологий и обеспечение достойных условий жизни для нынешнего и будущих поколений.

Ключевые слова: экологическая модернизация, устойчивое развитие, окружающая природная среда, ресурсосберегающие и природоохранные технологии.

The article discusses the basic stages of formation of ecological modernization (EM). The authors overview the main directions of ecological modernization, give the scheme of subordination of theoretical bases of ecological modernization in historical retrospective. The authors analyze the main directions of ecological modernization both in Russia and China and conclude that the spread of EM is only possible through "greening" of the economy, which at the same time will ensure sustainable development, aimed at improving environment and human health, introduction of resource-saving and environmental technologies to ensure decent living conditions for the present and future generations.

Keywords: ecological modernization, sustainable development, environment, resource-saving and environmental technologies.

«В современном мире уже нет отдельно «человека» и «природы»: человек экологизирован, природа социализирована. Отсюда следует, что меры по сохранению и улучшению состояния среды обитания есть необходимый компонент «пакета» мер развития. Сегодня «экологический фактор» – растущий по значению ограничитель любых усилий по модернизации производства и его инфраструктуры, так как всякое превышение несущей способности локальных экосистем и биосферы в целом возвращается бумерангом обществу в форме сокращения рождаемости, роста заболеваемости и смертности, роста миграционных расходов и т. д.» [1]. С. Мосоликов [2] отмечает, что «природа не нуждается в модернизации – она нуждается в заботе и в бережном отношении к ней». А для этого необходимо модернизировать не только то, что создано человеком и непосредственно влияет на окружающую среду, но и само отношение Человека к Природе: «модернизация должна начаться с нашего сознания и мировосприятия и только после этого она перекинется на все сферы нашей жизни». При этом экологическая модернизация (ЭМ) (по своим задачам и целям) выглядит и востребованной, и экономически оправданной (экологический туризм, рекреационная охота и рыболовство,

просто отдых в окружении уникального ландшафта, неистощаемое сельскохозяйственное производство и пр.). В докладе ООН [3, 4] приводятся такие данные: переход к «зеленой» экономике позволит увеличить благосостояние населения, а также снизит риски негативного влияния на окружающую среду (при вложении, например, в лесной сектор экономики, количество рабочих мест в нем вырастает на 20% к 2050 г., в транспорте – на 10%, в энергетике – на 20%). Один из ведущих теоретиков современной социальной экологии и экоанархизма М. Букчин основал и развил идеи социальной экологии, которые легли в основу экологической модернизации, и диалектического натурализма [5]. Кроме того, М. Букчин под псевдонимом Левис Гербер (Lewis Herber) опубликовал книгу «Наша синтетическая окружающая среда» [6], которая вышла на полгода раньше знаменитой книги Рэйчел Кэрсон [7], ставшей «точкой отсчета» экологического движения.

Еще одной основой ЭМ во многих западных странах стала теория, предложенная немецким социологом Дж. Хубером [8; 9; 10.] и развитая голландским социологом А. Молом [11; 12; 13, 14]. Хубер изучал лингвистику, социологию и экономику в Германии, долгое время активно участвовал в немецком «зеленом» движении, с 1992 г. возглавляет кафедру социологии Мартин-Лютер Университета в Галле. Однако в начале 1980-х годов он кардинально изменил свою позицию: по его мнению, роль социальных движений в изменении общества в сторону «экологически сбалансированного» сосуществования в системе Человек-Природа снижается, индустриализация интерпретируется как социально и экологически приемлемая, так как содержит возможности проэкологического развития. [15]. Таким образом, «ядром» своей теории он делает замену существующих промышленных технологий на ресурсосберегающие и менее разрушительные для природы, здоровья человека и окружающей его среды.

Можно констатировать, что в 80-90-е годы XX в. в странах Западной Европы и США ЭМ была объектом изучения сравнительно небольшой группы ученых, которые исследовали социальные процессы в области охраны природы и рационального природопользования. С 1990 г. интерес к этой проблеме возрос и послужил широкой основной научной дискуссии. В дальнейшем тема ЭМ вышла за пределы только научных кругов (социальной экологии) и стала частью более широкого публичного обсуждения, и даже вошла в государственные планы. Некоторая «историческая последовательность» [начиная с классической работы Р. Кэрсон [16] по данным О.В. Аксёновой [15; 17.], Е.В. Матвеевой [18; 19.] и других представлена на схеме (рис. 1).

Уже в рамках собственно ЭМ можно выделить еще несколько направлений, которые представлены в таблице 1 (составлено по [20, 21]).

Таблица 1

Направления экологической модернизации

Авторы	Содержание направления ЭМ
Джозеф Хубер, Артур Мол	ЭМ - закономерная фаза развития индустриального общества, происходящая под воздействием экономических законов и характеризующаяся тем, что само экономическое развитие нуждается в переоценке последствий воздействия человечества на окружающую среду.
Мартин Джоник, Гарольд Монх, Томас Раннебург, Удо Симмонис	Основа ЭМ – макроэкономическая реструктуризация. Центральным элементом ЭМ считается реструктуризация национальной экономики, включая изменения технологий и отраслевой структуры, которые подразумевают сочетание высокого уровня экономического развития и низкого уровня воздействия на окружающую среду.
Альберт Вил, Соня Бомер - Кристьянсен, Гельмут Вейднер, Эндрю Гулльсон, Джозеф Мёрфи.	Базисом ЭМ является новая экологическая политика. ЭМ понимается как государственная программа действий с несколькими ключевыми элементами: собственно экологическая политика без конфликта между охраной окружающей среды и экономическим ростом; сама ЭМ через включение её целей в политику страны; поиск альтернативных инновационных подходов в экологической политике; инновации в технике и внедрение новых промышленных природосберегающих технологий.

Авторы	Содержание направления ЭМ
Мартен Хайер, Фрэнк Фишер	ЭМ рассматривается как культурная политика; ЭМ базируется на создании её привлекательного образа.
Артур Мол), Герт Спааргарин, Джо-зеф Мёрфи	ЭМ рассматривается как реструктуризация и институциональная рефлексивность. Основываясь на работах по теории рисков в модернистском обществе [Beck et al., 1994], ЭМ представляется в данном случае как эмпирический феномен.
Ярмо Кортелайнен	Представители этого направления рассматривают в качестве акторов ЭМ природные объекты, которые развиваются независимо и имеют потенциал воздействия на человека. Часто эти объекты воздействуют на людей как своим измененным негативным видом, приобретенным в результате человеческой деятельности, так и опасными для здоровья и жизни свойствами, полученными по той же причине.
Ч. Хэ (He Chuanqi)	Автор выделяет две основные стадии современной модернизации – первичную, связанную с индустриальной эрой цивилизационного процесса, и вторичную, связанную с информационной эрой (или эрой знаний). Модернизация или техническое перевооружение относится к модели эволюционного перехода общества из одного глобального состояния в другое [...охотничье-собирательское – аграрное – индустриальное – информационное – интегрированное]. Хэ предложил и третью стадию модернизации - интегрированную модернизацию, которая оптимально сочетает первичную и вторичную модернизации
Яницкий О.Н.	Социально-экологическая модернизация понимается... как модель развития ... обеспечивающая одновременное достижение нескольких целей: устойчивое поступательное развитие общества, наращивание его экономической мощи и социальной привлекательности, обеспечение его экономической и иной безопасности при минимальных рисках и необратимых потерях для - локальных экосистем и биосферы в целом. То есть социально-экологическая модернизация - системное понятие...
Кулясов И.П.	ЭМ - сознательно организованный процесс и социальная практика, которые способствуют улучшению состояния окружающей среды и здоровья человека, и реализуются через конкретные социальные институты и их взаимодействие

Анализируя современное состояние ЭМ и перспективы развития, нам хотелось бы остановиться на ситуации в Китае. Можно смело утверждать, что модернизация стала национальной задачей Китая в XXI в. и осуществляется в рамках государственной концепции «социальной гармонии», которая, по замыслу руководства КНР, может целостно связать экономический рост, традиционные китайские ценности, современные цели развития КНР и внешнюю политику страны и решить социальные проблемы, обусловленные быстрым экономическим ростом, в частности, возникновение несправедливых различий между богатыми и бедными. Модернизация в Китае рассматривается как национальная задача, сформулированы конкретные долгосрочные цели до 2100 г. [22] на основе системы формализованных показателей, к решению поставленных задач привлекается научный потенциал Китайской академии наук, имеющей высокий социальный престиж в Китае.

Рассматривая ситуацию в России, остановимся на докладе Яблокова А.В с соавторами (научно-практическая конференция «Экологическая модернизация России: роль науки и гражданского общества», 25-26 октября 2010 г) в котором отмечено, что ЭМ – это изменение экологической политики государства, в результате которой будут достигнуты, по крайней мере, три основных результата: повышение качества жизни, повышение экономической эффективности и обеспечение «зеленого роста» экономики и энергетики, и сохранение и восстановление природной среды.

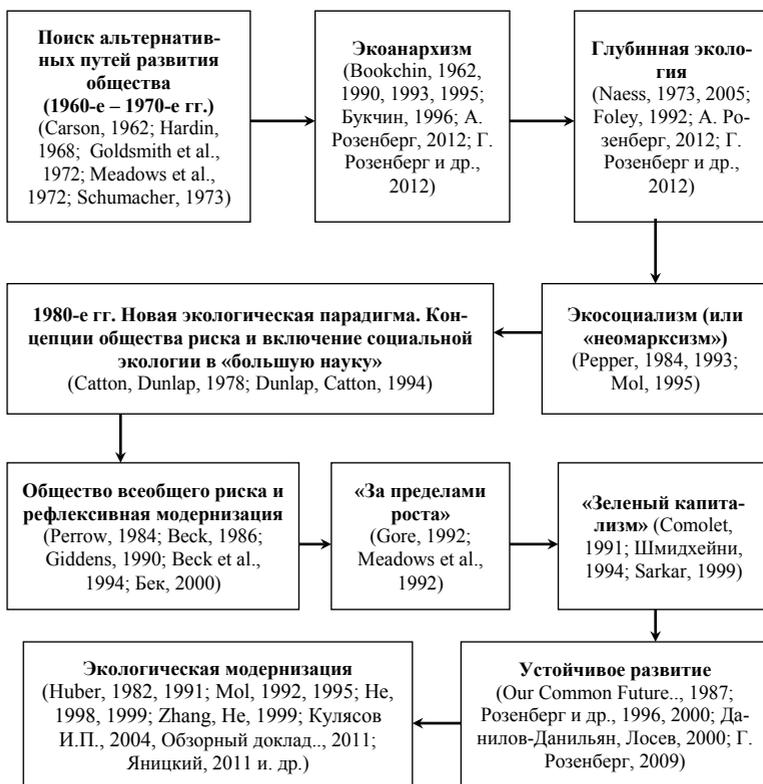


Рис. 1. Схема соподчинения теоретических основ экологической модернизации

Без гражданского общества, полагают авторы, никакая модернизация, – в том числе, и экологическая, – принципиально невозможна. Более того, именно гражданское общество может стать главной движущей силой этих процессов. «Решение экологических проблем в России требует в первую очередь утверждения единого документа, определяющего содержание федеральной политики в области экологического развития страны (стратегия «зеленого роста»), предусматривающей интеграцию социально-экономического и экологического развития» [23]. В России планируется сосредоточить усилия на получении «двойной выгоды, при которой решение социально-экономических проблем сопровождается положительным экологическим эффектом... Начать следует с «экологизации» планирования будущего развития экономики. Для этого необходимо провести стратегическую экологическую оценку/экспертизу федеральных и региональных целевых программ и крупномасштабных проектов на предмет адекватного учета экологического вреда, который может быть причинен в результате их реализации, и разработки механизмов его компенсации. Индикативные целевые показатели состояния окружающей среды, формирующие образ экологически безопасного будущего, должны быть разработаны и использоваться в качестве ориентиров политики последовательного сокращения негативного воздействия на окружающую среду».

Согласно концепции ЭМ, экономические и экологические интересы должны стать взаимозависимыми, взаимодополняющими и неотделимыми друг от друга. Несмотря на то,

что экономические интересы во многих странах (в том числе и в России) открыто выдвигаются на приоритетные позиции, отодвигая интересы охраны среды на второй план, распространение ЭМ возможно только через «озеленение» экономики. В этом случае будет обеспечено устойчивое развитие, направленное на улучшение состояния окружающей среды и здоровья человека, внедрение ресурсосберегающих и природоохранных технологий и обеспечение достойных условий жизни для нынешнего и будущих поколений.

Авторы выражают благодарность Российскому гуманитарному научному фонду «Волжские земли в истории и культуре России» (грант №15-12-63006) за частичную финансовую поддержку данной работы.

Список литературы

1. Яницкий О.Н. Экомодернизация России: проблемы, концепции, решения // История и современность. 2008. № 2, сентябрь. С. 95-116
2. Мосоликов С. Экологическая модернизация // Движение молодых политических экологов «Местные». 2010. [Электронный ресурс] Режим доступа <http://www.mestnie.ru/node/3363>
3. Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию «Будущее, которого мы хотим». A/conf.216/L.1. Нью-Йорк: ООН, 2012. 66 с.
4. От переходного периода к трансформации: устойчивое и всеобъемлющее развитие в Европе и Центральной Азии (доклад ООН). Нью-Йорк (США); Женева (Швейцария); Москва (Россия): ЕЭК ООН и др., 2012. XII + 156 с. (From Transition to Transformation Sustainable and Inclusive Development in Europe and Central Asia. New York; Geneva: United Nations Economic Commission for Europe (UNECE) et al., 2012. XII + 156 p.)
5. Розенберг Г.С., Розенберг А.Г., Иванов М.Н. Социальная экология М. Букчина – элемент устойчивого развития? [Рецензия] // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии: Бюл. 2012а. Т. 21, № 1. С. 176-183. Рец. на кн.: Bookchin M. Social Ecology and Communalism / Ed. by E. Eighlad. Edinburgh et al., AK Press, 2007. 136 p.
6. Bookchin M. (ps: Lewis Herber). Our Synthetic Environment. N.Y.: Alfred A. Knopf, 1962. 286 p.
7. Carson R. Silent Spring. Boston: Houghton-Mifflin, 1962. 368 p.
8. Huber J. Die Veriorene Unschuld der Okologie: Neue Technologien und Susperindustrielle Entwicklung. Frankfurt am Main: Fisher Verlag, 1982. 256 S.
9. Huber J. Ecological modernization. Away from scarcity, soberness and bureaucracy // Technologie en Milieubeheer / A. Mol, G. Spaargaren & A. Kalpxijk (Eds.). Den Haag (Netherlands): SDU, 1991. P. 12-41.
10. Huber J. Towards industrial ecology: sustainable development as a concept of ecological modernization // J. Environ. Policy & Planning. 2000. V. 2. P. 269-285.
11. Mol A. Sociology, environment and modernity: ecological modernization as a theory of social change // Society and Natural Resources. 1992. V. 5. P. 323-344.
12. Mol A. The Refinement of Production. Ecological Modernization Theory and the Chemical Industry. Utrecht: Van Arkel, 1995. 452 p. – Mol A. Ecological modernization and institutional reflexivity: environmental reform in the late modern age // Environmental Policies. 1996. V. 5, No 2. P. 302-323.
13. Mol A. Globalization and Environmental Reform: the Ecological Modernization of the Global Economy. Cambridge (MA); London (GB): MID Press, 2001. 288 p.
14. Mol A., Spaargaren G. Towards a sociology of environmental flows: a new agenda for 21st century environmental sociology // Paper presented at RC-24 Conference on "Governing Environmental Flows". Wageningen, the Netherlands. 2003. June 13-14. Wageningen (Netherlands): ISA, 2003. P. 1-27
15. Аксёнова О.В. Генезис социально-экологической рефлексии на западе во второй половине XX века // Социолог. исслед. 2004. № 9. С. 69-76.

16. Carson R. Silent Spring. Boston: Houghton-Mifflin, 1962. 368 p.
17. Аксёнова О.В. Социально- экологическая рефлексия на Западе // История и современность. 2006. № 2. С. 162-187.
18. Матвеева Е.В. Экологическая политика мирового сообщества во второй половине XX – начале XXI вв. // Вестн. Поволж. академии гос. службы. 2010. № 1. С. 151-157.
19. Матвеева Е.В. Межуровневые взаимодействия в общественной, государственной и мировой экологической политике: Автореф. ... докт. полит. наук. Саратов, 2012. 40 с.
20. Г.Э. Кудинова, А.Г. Розенберг, Г.С. Розенберг. Экологическая модернизация: становление, современное состояние и перспективы // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2013. – Т. 22, № 2. – С. 5-26.
21. Кулясов И.П. Экологическая модернизация: теория и практики. – СПб.: под науч. ред. Ю.Н. Пахомова. – СПб: НИИХ СПбГУ. – 2004. – с. 154
22. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001-2010) / Под ред. Хэ Ч. / Пер. с англ. под общей ред. Н.И. Лапина. М.: Весь Мир, 2011. 256 с.
23. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. «Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика». 2012. 864 с. [Электронный ресурс] Режим доступа <http://2020strategy.ru/documents/32710234.html>