

Белякова Елизавета
Belyakova Elizaveta

Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), аспирант 1 курса
Kutafin Moscow State Law University (MSAL), graduate student

**К вопросу о некоторых особенностях судебно-экспертной дидактики
в рамках подготовки юристов**
The question of some features forensic didactics in the training of lawyers

The article is devoted to the consideration of professional competences of lawyers in the framework of expert didactics. The importance of forensic science in the training of lawyers is substantiated. Discusses the vocational tasks of lawyers in the course of forensic didactics examples.

Статья посвящена рассмотрению профессиональных компетенций юристов в рамках экспертной дидактики. Обосновывается значение судебно-экспертной в рамках подготовки юристов. Рассматриваются профессиональные задачи, которые ставятся перед юристами в ходе судебно-экспертной дидактики с примерами.

Одним из развивающихся направлений судебно-экспертной дидактики является формирование компетенций юристов, связанных с использованием специальных знаний, позволяющих собирать, оценивать, исследовать и использовать доказательства в судебных процессах.

В соответствии с ФГОС 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)²⁶⁸ в рамках экспертной дидактики с учетом подготовки по ряду компетенций особое внимание обращено на правоприменительную и правотворческую деятельность.

Среди них особое внимание направлено на формирование ряда следующих компетенций:

- способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);
- способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3);
- способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4);
- способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);
- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
- владением навыками подготовки юридических документов (ПК-7);
- готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-8);
- способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9);
- способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-11);
- способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13);
- способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16).

²⁶⁸ Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 N 1511 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2016 N 45038)// СПС Консультант плюс.

Для формирования компетенций в учебных планах подготовки юристов в Университете им. О. Е. Кутафина» ранее предусматривалась дисциплина по выбору «Экспертиза в судопроизводстве», которая не являлась обязательной к изучению студентами. Начиная с набора студентов 2017 года данная дисциплина входит в вариативную часть дисциплин, обязательных к изучению, под индексом Б1.В.ОД.10.

Учитывая столь кардинальные изменения, можно заключить, что это связано с возрастающим спросом на количество судебных экспертиз, назначаемых по делам различной категории в уголовном, гражданском, арбитражном, административном процессах и необходимостью. Будущие юристы по окончании данного курса должны обладать судебно-экспертными компетенциями, позволяющими им в дальнейшем профессионально и грамотно действовать в судопроизводстве. Владение подобными компетенциями имеет значение для юриста независимо от того, кем он является в процессе – судьей, адвокатом, прокурором, следователем, и т.д.

От грамотного назначения судебной экспертизы зависит дальнейший ход ее проведения. Некорректная постановка вопросов, предоставление всех материалов дела без предварительного отбора материалов, относящихся к предмету судебной экспертизы, и не только, влияют на качество и сроки экспертного исследования. Юристы также должны уметь оценивать заключение эксперта с точки зрения относимости и допустимости, достаточности и достоверности как доказательства. Наиболее подробно этапы оценки заключения судебного эксперта и его использование следователем, судом, лицом или органом, рассматривающим дело об административном правонарушении изложены профессором Е.Р. Россинской в учебнике «Теория судебной экспертизы(судебная экспертология)»²⁶⁹

Так, в рамках курса «Экспертиза в судопроизводстве» в Университете им. О.Е. Кутафина будущих юристов готовят в выполнении ряда профессиональных задач. Для конкретизации разберем выполнение задач с учетом использования специальных знаний при расследовании преступлений в сфере экономики. Так, для будущего юриста значимым является умение определять виды специальных знаний, необходимых для подготовки к проведению процессуальных действий, например, при обыске, осмотре места происшествия или допросе вероятнее всего будет необходимо использование специальных экономических и компьютерно-технических знаний; определять направления использования специальных знаний при проведении процессуальных действий, например, привлечение специалиста при сборании криминалистически значимой информации; определять рода и вида судебной экспертизы, которую необходимо провести в данной ситуации правоприменения, например, назначение судебной бухгалтерской экспертизы в рамках нецелевого использования денежных средств либо невыплаты заработной платы, судебной почерковедческой экспертизы в случае если есть сомнения в подлинности подписи лица, от чьего имени выполнена подпись, назначение комплексной экспертизы и т.д.; ставить вопросы перед экспертами разных специальностей, например, одним или разными лицами выполнены подписи в представленных документах; оценка заключения эксперта как источника судебных доказательств; определение направлений использования заключения эксперта; определение формы и видов помощи специалиста при решении вопросов своей компетенции.

Таким образом, благодаря возрастающей роли судебно-экспертной дидактики наблюдаются положительные тенденции в развитии юридического образования, что способствует формированию компетенций юристов, имеющих большое значение в современном мире.

²⁶⁹ Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): Учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; Под ред. Е.Р. Россинской - 2-е изд., перераб и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016.- С. 306-315.