

**Краснова Елена**  
**Krasnova Elena**

Научный руководитель: к.ю.н., доцент **Ускова А.С.**

Supervisor: Ph.D., doc **A. S. Uskova**

*Академия управления МВД России, г. Москва,*

*адъюнкт 3-го факультета*

*Academy of management*

*of the Interior Ministry of Russia, Moscow*

*Post-graduate student*

### **Реформирование российской полиции в свете общественного мнения** **Reforming the Russian police in the light of public opinion**

The article is devoted to the analysis of police reform in the light of public opinion. The questions of optimization of police activity are considered.

Key words: administrative reform, optimization of activity of law-enforcement bodies, police.

Статья посвящена анализу реформы полиции в свете общественного мнения. Рассмотрены вопросы оптимизации деятельности полиции.

Ключевые слова: административная реформа, оптимизация деятельности органов внутренних дел, полиция.

С начала реформирования отечественных органов внутренних дел прошло более 7 лет. Однако, результат реформы нельзя признать полностью достигшим цели.

Исторический экскурс причин проведения реформы показывает, что ее актуальность возникла на почве необходимой демократизации российской милиции и повышения доверия граждан к сотрудникам органов внутренних дел<sup>12</sup>.

1. Практическая реализация системы открытости и публичности органов внутренних дел посредством информирования общества и использования инструментов пропаганды и контрпропаганды в формировании общественного мнения о своей деятельности.

2. Оптимизация системы управления и деятельности полиции в виде повышения спроса за конечный результат, обеспечение анализа состояния оперативной обстановки и своевременной выработки и реализации решений по ее нормализации, сокращение документооборота, разработка систем строгого ведомственного контроля области финансового обеспечения и материально-технического снабжения, а также контроля расходования бюджетных средств.

3. Проведение действенной кадровой политики, рассматриваемой с позиции формирования профессионального кадрового ядра, очищенного от лиц, допускающих коррупционные проявления, а также лиц, нарушающих дисциплину и являющихся, по сути, случайными для полиции, повышение уровня социальной защиты личного состава.

4. Реализация мер, направленных на доступность правоохранительной помощи, путем достижения положительных результатов в противодействии преступности и обеспечении правопорядка, а также исключения не свойственных органам внутренних дел функций,

---

<sup>12</sup> Ключевыми факторами, послужившими предпосылками серьезных изменений, стали: "...участившиеся случаи нарушений сотрудниками служебной дисциплины и законности, коррумпированность определенной части личного состава, усложнение криминальной ситуации, падение профессионализма на фоне низкого денежного содержания и социальной защиты, а также социальная напряженность в обществе, вызванная глобальным экономическим кризисом, проявлениями экстремизма и терроризма": Цит. по: "Дорожная карта" дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: [https://мвд.рф/upload/site1/document\\_file/roadmap.doc](https://мвд.рф/upload/site1/document_file/roadmap.doc) (Дата обращения: 16.05.2018 г.).

введения автоматизированных средств передачи информации ("Автоматизированный городской").

5. Разработка программы профилактики преступности и адекватных мер противодействия новым вызовам и угрозам, опирающихся на научно обоснованные средства отечественных достижений и международный опыт.

Анализ научной литературы по вопросам реформирования органов внутренних дел Российской Федерации свидетельствует о наличии полярных в этой области мнений в части успешности проведения реформы и фактического уровня доверия граждан к органам полиции.

Итоги социологического исследования ВЦИОМ свидетельствуют о том, что "доверие и оценка работы полиции в последние несколько лет остаются на максимальном уровне. Сотрудникам полиции своего региона доверяют 47% россиян, а индекс оценок работы с 2012 по 2016 г. остается практически неизменным 47 - 46%"<sup>13</sup>.

Аналогичный вывод формулируется и ФГКУ "ВНИИ МВД России"<sup>14</sup> на основе полученных данных о 38,6% граждан, высказавшихся об уверенности в защищенности своих личных и имущественных интересов от преступных посягательств.

Между тем аналитические центры "Общественный вердикт" и "Левада-Центр" в совместном исследовании делают ровно противоположный вывод<sup>15</sup>.

Опираясь на представленную статистику, логично было бы обратиться к данным, которые непосредственно характеризуют уровень доверия граждан, то есть к данным, полученным ВЦИОМ, - 47% граждан доверяют полиции и оценивают ее деятельность положительно при условии, что и мнение оппонентов отличается в данном контексте уже не критично.

Согласно представленным данным уровень доверия граждан в 2016 г. вырос относительно показателя 2011 г. на 9% (2011 г. - начало проведения реформы<sup>16</sup>) - с 38 до 47%, что в целом объективно отражает положительные изменения в работе органов внутренних дел.

При этом в сравнении показателей 2016 и 2013 гг. (2013 - год неофициального начала второго этапа реформирования органов внутренних дел<sup>17</sup>), которые составили 47 и 46% соответственно, наблюдается определенная статичность, что, в свою очередь, в выводе ВЦИОМ представляется как достижение максимального уровня. В то же время экспертная группа, разрабатывающая "дорожную карту" дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации, к данным показателям уровня доверия граждан относится более критично<sup>18</sup>.

<sup>13</sup> Работа полиции: доверие и оценки // Пресс-выпуск ВЦИОМ. 2016. N 3239. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115938> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>14</sup> Работа полиции: доверие и оценки. Результаты социологического исследования ВНИИ МВД России [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф/publicopinion> (дата обращения: 06.09.2018).

<sup>15</sup> "В представлениях граждан полиция сегодня не сильно отличается от милиции. Реформа и новый закон не создали принципиально новой профессиональной службы, а в обществе мнение о полиции совсем неоднозначное: нет консенсуса даже по поводу того, придет ли полиция на помощь в критической ситуации". Пять лет Закону "О полиции" [Электронный ресурс] // URL: <http://folksaboutcops.tilda.ws/page113408.html> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>16</sup> Указ Президента РФ от 24.12.2009 N 1468 (ред. от 01.03.2011) "О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2009. N 52 (1 ч.). Ст. 6536.

<sup>17</sup> Министром внутренних дел Российской Федерации генерал-лейтенантом полиции Владимиром Колокольцевым подписан Приказ "О создании Расширенной рабочей группы по дальнейшему реформированию органов внутренних дел Российской Федерации" [Электронный ресурс] // URL: <https://мвд.рф/news/item/152427> (дата обращения: 06.09.2018).

<sup>18</sup> В частности, указывая на то, что "в ходе реформирования системы МВД России результаты, ожидаемые обществом, достигнуты далеко не в полном объеме. Нарушения законности, дисциплины в органах внутренних дел продолжают иметь место. Качество правоохранительных услуг существенно не повысилось,

Обращаясь к причинам существующего положения дел, следует проанализировать итоги выполнения поставленных в "дорожной карте" задач:

- деятельность кадровых подразделений системы МВД России сегодня направлена на решение комплекса вопросов, связанных с подбором, подготовкой, обучением, воспитанием<sup>19</sup> личного состава органов внутренних дел<sup>20</sup> и реализацией комплекса мер антикоррупционной направленности. При этом вопросы социальной защиты сотрудников в силу сложной экономической обстановки в стране вынужденно оставлены без соответствующих решений;

- принцип открытости и публичности органов внутренних дел<sup>21</sup> в результате проведения реформы должен был стать средством и методом эффективного функционирования полиции. Между тем опрос сотрудников из числа участковых уполномоченных полиции показал, что около 62% респондентов не понимают всей важности взаимодействия с гражданским обществом. Более 54% опрошенных считают, что отдельные активисты (старшие по подъезду или дому) лишь отвлекают сотрудников от непосредственного выполнения служебных обязанностей;

- оптимизация деятельности органов внутренних дел и системы управления<sup>22</sup> преимущественно решается за счет ужесточения ответственности сотрудников, что подтверждается увеличением общего числа лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности, и увеличением количества сотрудников из числа руководящего состава, совершивших дисциплинарные проступки и правонарушения. При этом вопросы, связанные с определением объективных причин и условий возникновения должностных правонарушений, остаются без разрешения;

- реализация мер, направленных на доступность правоохранительной помощи, не находит своего решения из-за трудностей, связанных с дефицитом материального обеспечения деятельности органов внутренних дел, и в связи с невозможностью повсеместного внедрения дорогостоящих систем "Безопасный город" и "Автоматизированный городской", а также по причине существующего некомплекта личного состава, обеспечивающего охрану общественного порядка и общественную безопасность (сотрудников УУП, ДПС, ППС, ОУР и т.д.);

- решение задач по профилактике преступности и применению адекватных мер противодействия новым вызовам и угрозам только в 2016 г. приобрело свою

---

уровень доверия граждан к полиции по-прежнему остается невысоким". "Дорожная карта" дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации - 2013 год [Электронный ресурс] // URL: [https://мвд.рф/upload/site1/document\\_file/roadmap.doc](https://мвд.рф/upload/site1/document_file/roadmap.doc) (дата обращения: 06.09.2018).

<sup>19</sup> Приказ МВД России от 11 февраля 2010 г. N 80 "О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс».

<sup>20</sup> Приказ МВД России от 18.07.2014 N 595 (ред. от 29.07.2016, с изм. от 27.03.2017) "О некоторых вопросах поступления граждан Российской Федерации на службу в органы внутренних дел Российской Федерации" // Документ утратил силу; Приказ МВД России от 22.12.2016 N 876 "Об утверждении Порядка организации индивидуального обучения стажера, изучения его личных и деловых качеств и Порядка оценки результатов индивидуального обучения стажера" // Документ утратил силу; Приказ МВД России от 01.02.2018 N 50 "Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте России 22.03.2018 N 50460) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

<sup>21</sup> Статья 8 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "О полиции" // Собрание законодательства РФ. 2011. N 7. Ст. 900.; Приказ МВД России от 30.08.2011 N 975 (ред. от 10.03.2016) "Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России" (вместе с "Инструкцией по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России") (Зарегистрировано в Минюсте России 22.09.2011 N 21859) // Российская газета. N 220. 2011 (уточнение).

<sup>22</sup> Пункт 9 Указа Президента Российской Федерации от 14 октября 2012 г. N 1377 (ред. от 07.04.2017) "О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2012. N 43. Ст. 5808.

фундаментальную основу<sup>23</sup>, что, в свою очередь, обоснованно определило необходимость дальнейшей выработки методов взаимодействия (между ее субъектами) и реализации программы профилактики на федеральном уровне. В связи с чем становится преждевременным оценивать проведение и данной работы.

Несмотря на принимаемые жесткие организационные, дисциплинарные и даже правовые меры, ежегодно выявляется значительное количество укрытых от учета преступлений (искусственная латентность), а опрос населения показывает о недоверии к органам внутренних дел.

Вместе с тем необходимо учитывать, что увеличение числа регистрируемых преступлений не всегда свидетельствует о негативных тенденциях развития рассматриваемого явления. Рост статистических показателей может выступать следствием: целенаправленного дифференцированного воздействия на преступность в рамках осуществляемой уголовной политики, в том числе при активизации деятельности правоохранительных органов по выявлению преступлений; повышения внимания руководства МВД России и усиления прокурорского надзора за учетно-регистрационной дисциплиной; позиции МВД России, сформировавшейся в последние годы и направленной на открытость и придание своей деятельности социально ориентированного характера, что способствовало росту доверия населения к органам внутренних дел.

Учитывая действия внешних факторов можно прогнозировать негативное изменение оценки уровня доверия граждан к полиции. В этой связи закрепление "дорожной карты" необходимо на законодательном уровне.

---

<sup>23</sup> Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2016. N 26 (Часть I). Ст. 3851.