



**PROCEEDINGS  
INTERNATIONAL CONFERENCE**

**SOUTHEAST ASIAN THINKSHOP:  
THE QUESTION OF WORLD CULTURE**

EDITORS

I Ketut Ardhana • Yekti Maunati  
Michael Kuhn • Nestor T. Castro  
Diane Butler • Slamet Trisila



**Center of Bali Studies-Udayana University (UNUD)**

in collaboration with:

**International Federation of Social Science Organizations (IFSSO)**

**Social Sciences and Humanities Network (The WorldSSHNet)**

Supported by:

**Faculty of Cultural Sciences and Humanities-Udayana University**

**PROCEEDINGS  
INTERNATIONAL CONFERENCE**

**SOUTHEAST ASIAN THINKSHOP:  
THE QUESTION OF WORLD CULTURE**

EDITORS

I Ketut Ardhana • Yekti Maunati  
Michael Kuhn • Nestor T. Castro  
Diane Butler • Slamet Trisila



**Center of Bali Studies-Udayana University (UNUD)**

in collaboration with:

**International Federation of Social Science Organizations (IFSSO),  
Social Sciences and Humanities Network (The WorldSSHNet)**

Supported by:

**Faculty of Cultural Sciences and Humanities-Udayana University**

PROCEEDINGS  
INTERNATIONAL CONFERENCE

**SOUTHEAST ASIAN THINKSHOP:  
THE QUESTION OF WORLD CULTURE**

EDITORS

I Ketut Ardhana  
Yekti Maunati  
Nestor T. Castro  
Michael Kuhn  
Diane Butler  
Slamat Trisila

Publisher

**Center of Bali Studies**  
Udayana University  
PB Sudirman Street, Denpasar  
Bali, Indonesia

in collaboration with:

**International Federation of Social Science Organizations (IFSSO),  
Social Sciences and Humanities Network (The WorldSSHNet)**

Supported by:

**Faculty of Cultural Sciences and Humanities-Udayana University**

First Edition: 2016

**ISBN xxx-xxx-xxxx-xx-x**

# TABLE OF CONTENT

**Preface from Organizing Committee ~ ix**  
**Foreword from World Social Science and Humanities ~ xi**  
**Foreword from the President of IFSSO ~ xiii**  
**Welcome Message from Rector Udayana University ~ xv**  
**Conference Program ~ xxi**  
**Participants ~ xxiv**

## **SMART, HERITAGE CITIES, ARCHITECTURE ~ 1**

Towards Smart Cities in the Context of Globalization:  
Challenges and Responses  
**I Ketut Ardhana ~ 3**

Marginalization of Farmers Post-Landsales in Kutuh Village, South Kuta District  
**Mutria Farhaeni ~ 15**

The Viability of Traditions in Transformed Traditional Balinese Dwellings  
**I Dewa Gede Agung Diasana Putra ~ 27**

Reawakening the Old Town of Batavia Leading Towards a Heritage City  
**Derinta Entas ~ 39**

Representations of Traditional Balinese Architecture in the Balai Banjar of the Customary Village of Pedungan  
**Ni Made Emmi Nutrisia Dewi ~ 53**

## **QUESTION OF IDENTITY AND PRESERVATION OF TRADITION ~ 63**

Construction of Cultural Identity: Multiple Notions of Representations, from Western Power to Local Representations  
**Yekti Maunati ~ 65**

Tattoo Tradition: A Form of Balinese Culture Preservation

**I Nyoman Anom Fajaraditya Setiawan**

Cultural Literacy through the Lontar Collection of the Kirtya Library in Singaraja, Bali

**Luh Putu Sri Ariyani and Tuty Maryati ~ 89**

The Use of Religious Symbols in the Visual Identities of Mass Organizations in Bali

**I Nyoman Jayanegara ~ 99**

## **MULTICULTURALISM AND RELIGION - 107**

Citizenship Culture of Indonesia: Globalized Multicultural Society

**Dundin Zaenuddin ~ 109**

Power Relations in the Discourse of “Rejecting” Muslims in Bali 2002–2015

**I Nyoman Wijaya ~ 121**

Globalization and Wrestling with Religious Ideology for Hindu People in Bali

**Ni Nyoman Rahmawati ~ 139**

Living Prayer: Its Contributions for the World’s Ecosystems and Interreligious Harmony

**Diane Butler ~ 149**

## **GENDER ISSUES AND EDUCATION - 161**

Women in the Border: The Role of Women in Economic Activities in the Lao Bao Cross Border, Central Vietnam

**Lamijo ~ 163**

The Role of Local Wisdom Values in Balinese Folklore in Character Education for Elementary School Students: An Ethnopedagogy Study

**I Wayan Rasna**

## **SYMBOLIC MEANING OF RITUAL AND POPULAR CULTURE**

As Wetu Telu Cultural Heritage in Lombok

**I Gusti Ngurah Seramasara ~ 203**

Keliki Style Painting in the Frame of Popular Culture

**I Made Gede Anadhi ~ 217**

The Existence of Bhujanggaism in Bali: A Case Study in the Customary Village of Kesiman

**I Wayan Gede Wisnu ~ 227**

The Digitalisation of Oral Literature in Cultural Industry Based on Popular Culture

**I Nyoman Suaka ~ 237**

## **TOURISM, PERFORMANCE ART AND GLOBALISATION – 249**

The Role of Social Science in understanding the Philippines Indigenous People's Socio-political Structure in the Contemporary

**Joseph P. Lalo, and Immanuel & Brigitte T. Lalo, BS ~ 251**

The Meaning of Performances of Rejang Legong Dance for the Community of Selumbung Village, Karangasem

**Ni Made Ruastiti ~ 263**

Commodification Discourse of the Mangalahat Horbo Ritual on Samosir Island, Samosir Regency

**Mangihut Siregar ~ 273**

The Contributions of the 'Moon of Pejeng' Nekara Kettledrum in International Tourism Development

**Anak Agung Gde Raka ~ 283**

Representations of Taksu in Animation Aesthetics of the Hanoman Character

**I Made Marthana Yusa ~ 295**

Stereoscopic: Critical Basic Hand Drawn Image Approach to Creating 3D Illusions

**Michael Sega Gumelar ~ 305**

Waste Management in Kuta Village

**I Made Artayasa ~ 313**

## PREFACE




Gratitude in the presence of Ida Sang Hyang Widhi Wasa, God the Great Oneness, who has given the way for us such that this International Conference of the WorldSSHNet (SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES NETWORK) THINKSHOP, BALI, SEPTEMBER 9, 2016 with the theme of: SOUTHEAST ASIAN THINKSHOP: THE QUESTION OF WORLD CULTURE – an initiative of the Pusat Kajian Bali (Center of Bali Studies) Udayana University in cooperation with the WorldSSH-Net Thinkshops and IFSSO (International Federation of Social Science Organizations); Center for Regional Resources, Indonesian Institute of Sciences (PSDR-LIPI); Indonesian Institute of the Arts (ISI) Denpasar; and History Studies Program Udayana University – planned to be held in Denpasar-Bali in 2016 has succeeded in coming into reality. This booklet, presented for the eyes of readers, contains abstracts by presenters from Indonesia and abroad pertaining to several topics that will be discussed during this international conference. For this, we express our great appreciation to International Federation of Social Science Organizations (IFSSO), which has continuously cooperated with the Center of Bali Studies (Pusat Kajian Bali), Udayana University to carry out studies regarding culture.

As the Organizing Committee I was also concerned to express gratitude to all parties who have provided financial support towards the achievement of this conference. For the first and foremost gratitude that goes to honorable Dr. Michael Kuhn (WorldSSHNet.) and Prof. Nestor T. Castro, Ph.D as the President of IFSSO (International Federation of Social Science Organizations), Prof. Kazuhisa Nishihara as the first Vice President of IFSSO and he is a Professor of Sociology at Seijo University (Faculty of Social Innovation), Mari Shiba Research Fellow of the Japan Society for the Promotion of Science (JSPS)/ Seijo University), Hakan Gülerce, Istanbul Foundation For Science And Culture-Turkey, Prof. Naima Mohammad from Collage of Literature and Humanity Sciences, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman-Iran,



and Dr. Diane Butler (International Foundation for Dharma Nature Time, Bali-Indonesia) that have given to our academics to actively participate in this conference. The following acknowledgements addressed to the Board Members of the IFSSO: Dr. Joseph Lalo, Dr. Leon R. Ramos Jr. Executive Director Linkages and International Affairs Office-Lyceum of the Philippines University-Batangas, Immanuel & Brigette T. Lalo, BS, IFSSO Philippines, Prof. Yekti Maunati, Ph.D, M. A., Dr. Sri Sunarti Purwaningsih, M. A., Drs. Dundin Zaenuddin, M. A. and Lamijo, SS, M.Litt. (Indonesian Institute of Sciences, Jakarta). I thank also to Dra. Sulanjari, M.A., Dr. Ketut Setiawan, M.Hum., Dra. Anak Agung Rai Wahyuni, Fransiska Dewi, SS., Nevi Dyah Prativi, S.E., I Wayan Ery Setiawan, SH. Ni Made Putri Ariyanti, Slamet Trisila, I Dewa Angga Wijaya, and Wahyu Widianoro. Finally, I thank all involved and hope that this collaboration is maintained to strengthen the alliances in the dynamics of our countries in this current global development.

Denpasar, September 9, 2016  
Organizing Committee,



**Prof. Dr. phil. I Ketut Ardhana, M. A.**

## FOREWORD: SOME THOUGHT ABOUT THE NOTION OF CULTURE



**Michael Kuhn/** World SSHNet

**R**electing about the social world through the concept of culture is a challenge and deserves substantial and critical attention:

Culture is a category that was created in the colonized world to reflect on social life in the colonies.

Culture is the category of Anthropology introduced for thinking about the social life of the “un-civilized” people in the colonies, distinctive from thinking about the “civilized” people in the European nation state societies.

Culture was the category to describe the social life practices of the un-civilized as lacking what the colonizer consider as the nature of humans, the nation state life model of the European colonizers. Anthropological thinking therefore considered the way of living in the colonized world as living in a kind of pre-natural phase of human life that had to be forced to change towards the nature of human life and that justified all the violence against the colonized people.

In the so called “Era of Globalisation”, that is after World War II, a period in which the division of the world in colonizing countries and a colonized world has been replaced by a world consisting of nation states, the concept of culture is no longer exclusively used for the colonized world, discrediting them “un-civilized”, that is people who did not share the European model of nation states. Since then, the meaning of culture shifted towards a means to stress the identities of all nation states and their people, not at all only in the new nation states, the former colonies. Culture thereby has become a way of thinking about the world as consisting of the since then all nationally distinguished people.

This, distinguishing the world’s people via their cultural differences has a number of disputable implications:

Culture might have the meaning of some good habits carrying out the life of people towards their own life agendas.

However, in the first place the cultural view on others eliminates what people from “different cultures” though very much share: For example poverty, *the* global threat of “globalization” is what people share beyond their national cultures and it is this existential threat for people they share across the world, a threat that, if replaced by the concerns of the distinctive cultures, is not only extinguished from the global agenda of the world’s people, but tends to be transformed into dividing these people though they share the same existential problems.

In international debates the concept of culture is mainly politically defined and in this politically defined sense, culture has become a notion that incorporates nationalism with all its effects on how the world’s people see culturally defined people from other countries.

Defining people as culturally distinguished creates nationally constructed social entities and easily implies to see people from other countries as the alien “others”, threatening the own life existence.

Once any political conflicts arise between countries the cultural distinction between people defined as national identities easily unfolds towards defending national identities against other culturally defined social entities.

The concept of culture has also been appropriated as a dimension of scientific thinking about the social world and as a dimension of scientific discourses.

In social thought the concept of culture may rightly insist that theorizing about the social must think about the particularities of social life and not think about any life models applied to the world ignorant to the distinctive life practices.

Applying culture as a dimension of creating theories about the social world makes insights that are bound to culture no longer traceable for those who do not share the cultural bounds.

Applying culture as a dimension to global scientific discourses about culturally bound theories is at risk to end up in the paradox of discourses about not-sharable knowledge.

Hoping that the above comments about culture provide some further food for hopefully controversial discussions.

## FOREWORD



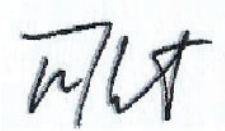
It is said that the phenomenon of globalization has made our world smaller and smaller. Communities that had no direct relationship with other communities, due to their relative geographic isolation in the past, are now linked with one another due to the advancement of information and communications technologies. In the process, the presence of national borders has become more and more irrelevant.

Culturally, globalization has brought about the steady exchange of culture traits between different societies and communities. Thus, we can watch Bollywood movies in cable television channels in any part of the world. K-Pop music has become very popular not just in East and Southeast Asia but in different continents as well. Learning how to prepare and cook Japanese cuisine has been integrated in the curriculum of most culinary schools from whatever country. Thus, a question may be asked: Are we witnessing the evolution of a “World Culture”? If the answer to this question is yes, what are the characteristics of this “World Culture”?

Some scholars argue that one impact of globalization is that of “McDonaldization”. The burger chain McDonalds has penetrated every market in the world although the food that it offers adapts to the local food taste. Is the same phenomenon true for all aspects of culture? This is something that we, as academics, social scientists, and cultural researchers, want to find out. It is within context that the World Social Sciences and Humanities Network (World SSH Net), the International Federation of Social Sciences (IFSSO), and Udayana University has partnered with each other to organize the Southeast Asian Thinkshop in Bali, Indonesia with the theme “The Question of World Culture.” During the Thinkshop, forty-four (44) prominent scholars from region and elsewhere will be presenting their views on the question of “World Culture” from the viewpoint of Southeast Asia. As the format of the international conference suggests, i.e. Thinkshop, the aim of the conference is to think, thus critically examining old paradigms

and generating new knowledge. It is hoped that the new knowledge will guide academics, researchers, change agents, and cultural workers in their future actions.

President of International Federation of Social Science Organisations  
(IFSSO),

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N.T. Castro', is centered below the text. The signature is written in a cursive, somewhat stylized font.

**Professor Nestor T. Castro, Ph.D**

## WELCOME MESSAGE RECTOR UDAYANA UNIVERSITY



*Om, Swastyastu,*

**F**irst, I would like to show my gratefulness, *angayu bagia*, before Ida Sanghyang Widhi Wasa/ the Almighty God so I could have the opportunity to give this written speech for the International Conference.

On behalf of the Center of Bali Studies Udayana University I would like to extend my warm welcome to distinguished guests: Dr. Michael Kuhn (**WorldSSHNet**), Prof. Nestor T. Castro, Ph. D. (Vice Cancellor for Community Affairs, UP Diliman (the Philippines), Dr. Michael Kuhn (Sociologist from Social Science and Humanities SSH.Net-Germany), Prof. Kazuhisa Nishihara as the first Vice President of IFSSO and he is a Professor of Sociology at Seijo University (Faculty of Social Innovation), Mari Shiba Research Fellow of the Japan Society for the Promotion of Science (JSPS)/ Seijo University), Japan, Hakan Gulerce (Sociologist from Istanbul Foundation for Science and Culture-Turkey), Prof. Joseph P. Lalo, Ph.D., Dr. Leon R. Ramos Jr. Executive Director Linkages and International Affairs Office-Lyceum of the Philippines University-Batangas, Immanuel & Brigitte T. Lalo, IFSSO Philippines, Prof. Naima Mohammadi (Professor Sociologist from Collage of literature and humanity sciences, Shahid Bahonar university of Kerman, Kerman-Iran, Prof. Yekti Maunati, Ph.D. (Anthropologist from Indonesian Institute of Sciences-LIPI-Jakarta), Dr. Sri Sunarti Purwaningsih, M.A., (Demographer from LIPI), Drs. Dundin Zaenuddin, M.A. (Sociologist also from LIPI-Jakarta), and all participant of the Bali Thinkshop on "*Southeast Asian Thinkshop: The Question of World Culture*". This grows participation shows that there is a need for a regular regional conference to provide a platform for the dissemination of research to each other and to the general public. As the Rector of Udayana University I was also concerned to express gratitude to all parties who have provided positive support, both material and spiritual

towards the achievement of the International Conference. I am sure as the conference progresses there will be many opportunities to learn one another as well as to develop new collaborations and partnership for the future good of the region. I thank you all for being here. I wish you a fruitful conference and a happy stay in Bali.

*Om Shanti, Shanti, Shanti, Om.*

Rector of Udayana University  
Prof. Dr. dr. Ketut Suastika, SpPD. KEMD.

**CENTER OF BALI STUDIES - UDAYANA UNIVERSITY**  
**in collaboration with**  
**IFSSO and WSSHNet**

**BALI THINKSHOP**

**SEPTEMBER 9, 2016**

**Theme:**

***SOUTHEAST ASIAN THINKSHOP:  
THE QUESTION OF WORLD CULTURE***

SSH-Net Thinkshops and IFSSO (International Federation of Social Sciences Organization) have been held in several places including Turkey, Argentina, Mexico and Iran, to mention a few, which have served as venues for three main matters: (1) Lectures on social and humanities theories with the presentation of papers and discussion on relevant contemporary issues in social sciences and humanities in the world; (2) Exchange of information on activities of institution/individual members of SSH-Net; and (3) Initiating and forming collaborations among member institutions/individuals. The themes of the Thinkshops have varied in accordance with crucial topics at the time either in a particular region or the world.

To take advantage of the World Culture Forum in Bali in October 2016, the SSH-Net Thinkshop will be held on 9 September 2016, in Bali, Indonesia and be organized by Center of Bali Studies of Udayana University in collaboration with International Federation of Social Science Organizations (IFSSO) and supported by Social Sciences and Humanities Network (SSH-NET), History Studies Program-Faculty of Cultural Sciences and Humanities of Udayana University under the title of: *SOUTHEAST ASIAN THINKSHOP: THE QUESTION OF WORLD CULTURE*. As has been widely debated, globalization has had an impact on various issues related to culture with the entire world encountering similar problems – from Europe to Asia. For example, the question of existing ‘pure’ or ‘authentic’ cultures has been problematic even in the so-called homogenous nations such as South Korea or Japan. Yet, there are many more cultural problems ranging from the rise of multicultural societies and their management; the overlapping of cultural heritage in neighboring countries; the development of heritage cultures to become



'smart' cities; questions of local culture and universal culture; identification of local identities; contesting cultural identities; and, national identity.

It is in relation to such issues that the Thinkshop is expected to develop a better understanding of world culture issues and to pave the way for social scientists to contribute to these issues. The 2016 Thinkshop will be held in the following venues: Prof. Dr. Ida Bagus Mantra Building and Prof. Dr. Poerbatjaraka Building at Udayana University in Denpasar. Therefore, we invite the participation of academics and administrators from universities and government officials to speak in plenary sessions.

Keynote Address:

Prof. Nestor T. Castro, Ph.D (President of IFSSO)

Participants:

Several members of the WorldSSH-Net from diverse countries; the International Federation of Social Sciences Organisations (IFSSO), University of the Philippines Diliman-the Philippines, Istanbul Foundation for Science and Culture-Turkey, Collage of Literature and Humanity Sciences, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman-Iran, Ural Federal University-Russia, THE SEIJO UNIVERSITY TOKYO, (TOKYO-JAPAN), The Japan Society for the Promotion of Science (JSPS)/ Seijo University), Tokyo-Japan, Ural Federal University, Russia, LCI ENVI CORP, Anthropos inc. and Icom, the Philippines, Linkages and International Affairs Office-Lyceum of the Philippines University-Batangas, Collage of Literature and Humanity Sciences, Shahid Bahonar University of Kerman, (Kerman-Iran), Indonesian Institute of Sciences, (LIPI, Jakarta-Indonesia), Master and Doctoral Program on Cultural Studies-Udayana University (Denpasar-Indonesia), History Study Program-Faculty of Cultural Sciences and Humanities Udayana University, (Denpasar-Indonesia), Faculty of Cultural Sciences and Humanities Udayana University, (FIB-UNUD, Denpasar-Indonesia), International Foundation for Dharma Nature Time, Bali-Indonesia, Indonesian Institute of the Arts, (ISI-Denpasar-Indonesia), Warmadewa University, (UNWAR-Denpasar-Indonesia), Universitas Pendidikan Ganesha, (UNDIKSHASingaraja, Indonesia), Pustaka Larasan, (Denpasar-Indonesia), Balai Archeologi (Indonesian Archaeology in Denpasar), Museum Bali (Museum Bali in Denpasar), Balai Pelestarian Nilai Budaya, Bali, Nusa Tenggara Barat and Nusa Tenggara Timur, and Postgraduate students, Cultural Studies Program-Udayana University, Bali.

**Academic Committee:**

Prof. Dr. dr. Ketut Suastika, Sp.PD-KEMD (Rector, Udayana University)

Prof. Nestor T. Castro, Ph.D. (The President of IFSSO and Vice Chancellor for Community Affairs, UP Diliman-the Philippines)

**Academic Board:**

Prof. Dr. I Made Damriyasa, M.S. (Deputy Rector I, Udayana University)

Dr. Michael Kuhn, WSSHNet (World Social Sciences and Humanities Network)

Prof. Dr. Yekti Maunati, M.A. (Indonesian Institute of Sciences-LIPI, Jakarta)

Prof. Dr. Ni Luh Sutjiati Beratha, M.A. (Dean, Faculty of Cultural Sciences and Humanities, Udayana University (FIB-UNUD))

**Organizing Committee:**

Prof. Dr. phil. I Ketut Ardhana, M. A.

**Registration:**

Dra. Anak Agung Rai Wahyuni, M.Si.

Fransiska Dewi, SS, M.Si.

**Venue:**

Dra. Sulanjari, M.A.

**Logistics**

Nevi Dyah Prativi, S.E.

**Translation Assistance:**

Dr. Diane Butler

**Media and Publication:**

Slamat Trisila

**Audio Visual:**

Dr. I Ketut Setiawan, M.Hum.

I Wayan Ery Setiawan S.H.

**MCs/ Contact Persons:**

Ni Made Putri Ariyanti (mobile: 081236344540)

I Dewa Gde Angga Wijaya (mobile: 081236046472)

**Secretariat:**

Center of Bali Studies

(Pusat Kajian Bali-Udayana University)

Jalan Sudirman, Denpasar Bali-Indonesia

CENTER OF BALI STUDIES-(*PUSAT KAJIAN BALI*)-UDAYANA UNIVERSITY  
in collaboration with the International Federation of Social Science  
Organizations (IFSSO) and World Social Sciences and Humanities Network  
(WSSHNet) would like to acknowledge the following for their support for  
the International Conference, Bali-Thinkshop on

***SOUTHEAST ASIAN THINKSHOP:  
THE QUESTION OF WORLD CULTURE***

Supported by:

Social Sciences And Humanities Network, (Worldsshnet)  
University Of The Philippines, (Diliman-The Philippines)  
Istanbul Foundation For Science And Culture, (Istanbul-Turkey)  
The Seijo University (Tokyo, Japan)  
The Japan Society For The Promotion Of Science (Jsps)/ Seijo University),  
Tokyo, Japan  
Ural Federal University, Russia  
Lci Envi Corp, Anthropos Inc. And Icom, The Philippines  
Linkages And Inernational Affairs Office-Lyceum Of The Philippines  
University-Batangas  
Collage Of LiteratuRe And Humanity Sciences, Shahid Bahonar University Of  
Kerman, (Kerman-Iran)  
Indonesian Institute Of Sciences, (Lipi, Jakarta-Indonesia)  
Master And Doctoral Program On Cultural Studies-Udayana University  
(Denpasar-Indonesia)  
History Study Program- Faculty Of Cultural Sciences And Humanities  
Udayana University, (Denpasar-Indonesia)  
Faculty Of Cultural Sciences And Humanities Udayana University, (Fib-Unud,  
Denpasar-Indonesia)  
International Foundation For Dharma Nature Time, Bali-Indonesia  
Indonesian Institute Of The Arts, (Isi-Denpasar-Indonesia)  
Warmadewa University, (Unwar-Denpasar-Indonesia)  
Language And Indonesian Literature Ikip Saraswati Tabanan, Bali-Indonesia  
Universitas Pendidikan Ganesha, (Undiksha-Singaraja-Indonesia)  
Pustaka Larasan, (Denpasar-Indonesia)

# CONFERENCE PROGRAM

FRIDAY, SEPTEMBER 9, 2016

## VENUE

PROF. DR. IDA BAGUS MANTRA BUILDING  
UDAYANA UNIVERSITY

TIME	EVENT			
06.30 AM	Breakfast in accommodation			
07.30 AM	Departure from Hotel to Udayana University			
08.30— 08.15 AM	Registration	Dra. Sulanjari, M. A. Eri Setiawan, S.H. Nevi Dyah Prativi, S.E.	MC: Ni Made Putri Ariyanti I Dewa Gde Angga Wijaya	
08.15-- 09.00 AM	Balinese Dance	Dancers Dr. I Ketut Setiawan, M.Hum. Eri Setiawan, S.H.		
09.00— 10.00 AM	Official Welcome	Organizing Committee (Prof. Dr. phil. I Ketut Ardhana, M.A.) IFSSO President (Prof. Nestor T. Castro, Ph,D) Rector of Udayana University (Prof. Dr. Dr. Ketut Suastika, Sp.PD-KEMD)		
10.00— 10.30 AM	Keynote Address by the President of IFSSO	Prof. Nestor T. Castro, Ph.D.	Moderator Prof. Dr. Nishihara	
10.30- 11.00 AM	Health and Wellness Break	Ni Made Putri Ariyanti Nevi Diah Prativi, S.E. Eri Setiawan, S.H. I Dewa Gde Angga Wijaya		

11.00-13.00 PM	Session I	<p><b>PLENARY SESSION A</b> <i>Smart, Heritage Cities, Architecture</i></p> <p><b>Chair by</b> <b>Dr. Sri Sunarti Purwaningsih</b></p> <p>I Ketut Ardhana Hakan Gulerce Mutria Farhaeni I Dewa Gede Agung Diasana Putra Ni Luh Putu Suastini Derinta Entas Ni Made Emmi Nutrisia Dewi</p>	<p><b>PLENARY SESSION B</b> <i>Question of Identity and Preservation of Tradition</i></p> <p><b>Chair by</b> <b>Prof. Nestor T. Castro, Ph.D.</b></p> <p>I Nyoman Anom Fajaraditya Setiawan Yekti Maunati Kazuhisa Nishihara and Mari Shiba Sri Martini Luh Putu Sri Ariyani dan Tuty Maryati Hamjah I Nyoman Jayanegara</p>	<p><b>PLENARY SESSION C</b> <i>Multiculturalism and Religion</i></p> <p><b>Chair by</b> <b>Dr. Joseph P. Lalo</b></p> <p>Dundin Zaenuddin I Nyoman Wijaya Ni Nyoman Rahmawati Lilik Rita Lindayani Diane Butler Anak Agung Ngurah Anom Kumbara Naniek Kohdrata</p>
13.00-14.00 PM	Lunch and Networking	Eri Setiawan, S.H. Nevi Diah Prativi, S.E.		
14.00 PM	Session II	<p><b>PLENARY SESSION D</b></p> <p><i>Gender Issues and Education</i></p> <p><b>Chair by</b> <b>Mr. Hakan Gulerce</b></p>	<p><b>PLENARY SESSION E</b></p> <p><i>Symbolic Meaning of Ritual and Popular Culture</i></p> <p><b>Chair by</b> <b>Prof. Dr. I Ketut Ardhana, M. A.</b></p>	<p><b>PLENARY SESSION F</b></p> <p><i>Tourism, Performance Art and Globalisation</i></p> <p><b>Chair by</b> <b>Prof. Dr. Yekti Maunati, M. A., A.P.U.</b></p>

		Sri Sunarti Purwaningsih Lamijo Ni Made Ruastiti Ni Wayan Radita Novi Puspitasari Naima Mohammadi Ni Putu Parmini I Wayan Rasna Wa Ode Sitti Hafzah	I Gusti Ngurah Seramasara I Made Gede Anadhi Ahmad Marhadi I Wayan Juliatmika La Ode Syukur Bambang Permadi I Wayan Gede Wisnu I Nyoman Suaka	Joseph P. Lalo, Immanuel, Brigitte T. Lalo Mangihut Siregar Anak Agung Gde Raka I Ketut Muka Pendet I Made Marthana Yusa Michael Sega Gumelar I Made Artayasa
15.00 PM	Health and Wellness Break	Ni Made Putri Ariyanti Nevi Diah Prativi, S.E. Eri Setiawan, S.H. I Dewa Gde Angga Wijaya		
16.00 PM	Closing Ceremony	Organizing Committee (Prof. Dr. phil. Ardhana, M. A.)  President of IFSSO (Prof. Nestor T. Castro, Ph.D.)		
16.30	Free Time			

## PARTICIPANTS

No	Name	Title	Email Address
1	Nestor T. Castro University of the Philippines Diliman and the President of International Federation of Social Science Organizations (IFSSO)	One Asean: Towards One Southeast Asian Culture?	<a href="mailto:etoy_castro@yahoo.com">etoy_castro@yahoo.com</a>
2	Kazuhisa Nishihara and Mari Shiba. Nishihara is the First Vice President of IFSSO and he is Professor of Sociology at Seijo University: Professor Emeritus at Nagoya University Dept. of Sociology, Faculty of Social Innovation 6-1-20 Seijo, Setagaya, Tokyo, Japan	The Okinawa/Ryukyu Independence Movement from Japan: The Okinawan Diasporas' cultural and political challenges in Hawaii	<a href="mailto:vzs00645@nifty.com">vzs00645@nifty.com</a>
3	I Ketut Ardhana the Second Vice President of IFSSO and he is Head of Bali Studies Udayana University, Denpasar-Bali	Towards Smart Cities in the Context of Globalization: Challenges and Responses	<a href="mailto:phejepsdrlipi@yahoo.com">phejepsdrlipi@yahoo.com</a>
4	Hakan Gulerce Istanbul Foundation For Science and Culture-Turkey	Disagreement and Diversity via Said Nursi's Thought for a Better Understanding of World Culture	<a href="mailto:hakangulerce@gmail.com">hakangulerce@gmail.com</a>
5	Joseph P. Lalo, and Immanuel & Brigette T. Lalo, BS LCI ENVI CORP, Anthropos Inc. and ICOM, The Philippines	The Role of Social Science in understanding the Philippines Indigenous People's Socio-political Structure in the Contemporary	<a href="mailto:jplalo@gmail.com">jplalo@gmail.com</a> .
6	Leon R. Ramos Jr. Executive Director Linkages and International Affairs Office- Lyceum of the Philippines University-Batangas, the Philippines	<i>Participant</i>	<a href="mailto:Cbs_jplm@yahoo.com.ph">Cbs_jplm@yahoo.com.ph</a> .

7	Yekti Maunati Indonesian Institute of Sciences, Jakarta-Indonesia	Construction of Cultural Identity: Multiple Notions of Representations, from Western Power to Local Representations	<a href="mailto:yektim@yahoo.com">yektim@yahoo.com</a>
8	Sri Sunarti Purwaningsih Indonesian Institute of Sciences, Jakarta-Indonesia	Javanese Women at a Crossroad: Contesting the Role of Motherhood	<a href="mailto:srisunartipurwaningsih@yahoo.com">srisunartipurwaningsih@yahoo.com</a>
9	Diane Butler International Foundation for Dharma Nature Time, Bali- Indonesia	Living Prayer: Its Contributions for the World's Ecosystems and Interreligious Harmony	<a href="mailto:dianecarolbutler@gmail.com">dianecarolbutler@gmail.com</a>
10	Lamijo Indonesian Institute of Sciences, Jakarta	Women in the Border: The Role of Women in Economic Activities in the Lao Bao Cross border, Central Vietnam	<a href="mailto:lamgreen_chl@yahoo.com.au">lamgreen_chl@yahoo.com.au</a>
11	Naima Mohammadi Shahid Bahonar Collage of Literature and Humanity Sciences, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman-Iran	Sexual Subcultures and crisis in resocialization process in Iran	<a href="mailto:Naima.mohammadi@uk.ac.ir">Naima.mohammadi@uk.ac.ir</a>
12	Mangihut Siregar Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	Commodification Discourse of the Mangalahat Horbo Ritual on Samosir Island, Samosir Regency	<a href="mailto:msiregar22@yahoo.com">msiregar22@yahoo.com</a>
13	I Nyoman Wijaya Udayana University Denpasar	Power Relations in the Discourse of "Rejecting" Muslims in Bali, 2002–2015	<a href="mailto:iwijayastsp@yahoo.co.id">iwijayastsp@yahoo.co.id</a>
14	Anak Agung Gde Raka Warmadewa University Denpasar	The Contributions of the 'Moon of Pejeng' Nekara Kettledrum in International Tourism Development	<a href="mailto:dapurpoleng@gmail.com">dapurpoleng@gmail.com</a>



15	I Gusti Ngurah Seramasara Indonesian Institute of the Arts (ISI) Denpasar	Identity Politics and the Marginalization of Wayan Wong Dance Drama as Wetu Telu Cultural Heritage in Lombok	<a href="mailto:aseramasara@gmail.com">aseramasara@gmail.com</a>
16	I Ketut Muka Pendet Indonesian Institute of the Arts (ISI) Denpasar	Forms and Functions of Sandstone Handicrafts in Singapadu Kaler Village, Gianyar in the Global Era	<a href="mailto:parisuda@yahoo.co.id">parisuda@yahoo.co.id</a>
17	I Made Marthana Yusa Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	Representations of Taksu in Animation Aesthetics of the Hanoman Character	<a href="mailto:made.marthana@gmail.com">made.marthana@gmail.com</a>
18	Bambang Parmadi Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	The Tradition and Symbolic Meaning of the Sipai Tribe Tabut Ritual in the City of Bengkulu	<a href="mailto:bepevanbencoeleen@gmail.com">bepevanbencoeleen@gmail.com</a>
19	Ni Made Emmi Nutrisia Dewi Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	Representations of Traditional Balinese Architecture in the Balai Banjar of the Customary Village of Pedungan	<a href="mailto:emmi_41287@yahoo.com">emmi_41287@yahoo.com</a>
20	I Wayan Rasna Universitas Pendidikan Ganesha (UNDIKSHA), Singaraja	The Role of Local Genius Values in Balinese Folklore in Character Education of Elementary School Students: An Ethnopedagogy Study	<a href="mailto:wayanrasna@ymail.com">wayanrasna@ymail.com</a>
21	Hamjah Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	The Practice of Rimpu Culture in Opposing Capitalist Currents in Bima, West Nusa Tenggara	<a href="mailto:hamjah_diha@yahoo.com">hamjah_diha@yahoo.com</a>
22	Michael Segga Gumelar Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	Stereoscopic: Critical Basic Hand Drawn Image Approach to Creating 3D Illusions	<a href="mailto:ms.gumelar@gmail.com">ms.gumelar@gmail.com</a>

23	I Wayan Gede Wisnu Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	The Existence of Bhujanggaism in Bali: A Case Study in the Customary Village of Kesiman	<a href="mailto:wisnukawiswara@gmail.com">wisnukawiswara@gmail.com</a>
24	Naniek Kohdrata Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	Challenging the Caste System in Bali	<a href="mailto:naniek_kohdrata@yahoo.com">naniek_kohdrata@yahoo.com</a>
25	I Made Artayasa Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	Waste Management in Kuta Village	<a href="mailto:artayasa_bali@yahoo.com">artayasa_bali@yahoo.com</a>
26	Ni Luh Putu Suastini Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	Accountability in the Organization of Village Management Systems	<a href="mailto:niluhputusuastini@gmail.com">niluhputusuastini@gmail.com</a>
27	Sri Martini Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	Transformation of the Toa Pe Kong Ritual, Government Hegemony, Local Culture	<a href="mailto:tirza.martini@gmail.com">tirza.martini@gmail.com</a>
28	I Nyoman Anom Fajaraditya Setiawan	Tattoo Tradition: A Form of Balinese Culture Preservation	<a href="mailto:anomdesign@gmail.com">anomdesign@gmail.com</a>
29	Ni Nyoman Rahmawati Udayana University, Denpasar	Globalization and Wrestling with Faith Ideology for Hindu People in Bali	<a href="mailto:ninyomanrahmawati0202@gmail.com">ninyomanrahmawati0202@gmail.com</a>
30	I Made Gede Anadhi Institut Hindu Dharma Negeri Denpasar	Keliki Style Painting in the Frame of Popular Culture	<a href="mailto:anadhi_jay@yahoo.com">anadhi_jay@yahoo.com</a>
31	I Nyoman Jayanegara STM IK STIKOM Institute of Technology Indonesia	The Use of Religious Symbols in the Visual Identities of Mass Organizations in Bali	<a href="mailto:1980jayanegara@gmail.com">1980jayanegara@gmail.com</a>
32	Gede Wirata Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	Presentation	

33	La Ode Syukur Halu Oleo University (UHO) Kendari-Indonesia	Makna Simbolis dan Nilai-nilai dalam Kaago-Ago dalam Tradisi Bercocok Tanam Jagung pada Masyarakat Muna	<a href="mailto:syukurlaode@gmail.com">syukurlaode@gmail.com</a>
34	Ahmad Marhadi Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	Makna Simbolik Proses Ritual Orang Bajo dalam Aktifitas Melaut (Studi Pada Masyarakat Bajo di Tiworo Kepulauan Kabupaten Muna Perovinsi Sulawesi Tenggara)	<a href="mailto:ajie_np@yahoo.com">ajie_np@yahoo.com</a>
35	Lilik Rita Lindayani Halu Oleo University (UHO) Kendari-Indonesia	Tradisi dalam Konteks Antropolinguistik dan Islam di Sulawesi	<a href="mailto:lilik.rita@yahoo.com">lilik.rita@yahoo.com</a>
36	Waode Siti Hafisah Halu Oleo University (UHO) Kendari-Indonesia	The Character Education Meaning of Rites Before Wedding on Muna Ethnic of Southeast Sulawesi	<a href="mailto:sitihafisahwaode@yahoo.co.id">sitihafisahwaode@yahoo.co.id</a>
37	I Wayan Juliatmika Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	Symbol Meaning Reconstruction in Karang Boma Ornaments of the Gianyar Regency	<a href="mailto:iwayanjuliatmika_architectbali@yahoo.com">iwayanjuliatmika_architectbali@yahoo.com</a>
38	I Dewa Gede Agung Diasana Putra Udayana University, Denpasar	The Viability of Traditions in Transformed Traditional Balinese Dwellings	<a href="mailto:diasanaputra@unud.ac.id">diasanaputra@unud.ac.id</a>
39	Dundin Zaenuddin Indonesian Institute of Sciences-LIPI, Jakarta-Indonesia	Citizenship Culture of Indonesia: Globalized Multicultural Society	<a href="mailto:Dundin02@yahoo.com">Dundin02@yahoo.com</a>
40	Luh Putu Sri Ariyani Universitas Pendidikan Ganesha (UNDIKSHA), Bali and Tuty Maryati Universitas Pendidikan Ganesha (UNDIKSHA), Bali, Singaraja	Cultural Literacy through the Lontar Collection of the Kirtya Library in Singaraja, Bali	<a href="mailto:putu.sri77@gmail.com">putu.sri77@gmail.com</a> <a href="mailto:tuty.maryati.ragil@yahoo.co.id">tuty.maryati.ragil@yahoo.co.id</a>
41	Ni Wayan Radita Novi Puspitasari Ural Federal University, Russia	Contradicting Traditional Values: Balinese Women on the Verge of Cultural Identity	<a href="mailto:dita_puspitasari88@hotmail.com">dita_puspitasari88@hotmail.com</a>

42	Ni Putu Parmini Saraswati Teachers Training Institute (IKIP) Tabanan- Indonesia	Storytelling of Balinese <i>Satua</i> (Advice) as a Literary Character- Building Study Method	<a href="mailto:putuparmini83@yahoo.co.id">putuparmini83@yahoo.co.id</a> .
43	Ni Made Ruastiti Indonesian Institute of the Arts (ISI) Denpasar	The Meaning of Performances of Legong Rejang Dance for the Community of Selumbang Village, Karangasem	<a href="mailto:ruastiti@yahoo.com">ruastiti@yahoo.com</a>
44	Anak Agung Ngrurah Anom Kumbara Udayana University, Denpasar	The Shadows of Capitalism and Power in Convening Mass <i>Manusa Yadnya</i> Ceremonies for Hindu People in Denpasar, Bali	<a href="mailto:anom_kumbara@unud.ac.id">anom_kumbara@unud.ac.id</a>
45	Derinta Entas Postgraduate student on Cultural Studies, Udayana University, Denpasar	Reawakening the Old City of Batavia Leading Towards a Heritage City	<a href="mailto:derinta.derinta@gmail.com">derinta.derinta@gmail.com</a>
46	Mutria Farhaeni STIE BIITM Bali International Institute of Tourism Management Kuta, Badung, Bali	Marginalization of Farmers Post-Landsales in Kutuh Village, South Kuta District	<a href="mailto:riafarhaeni@gmail.com">riafarhaeni@gmail.com</a> .
47	I Nyoman Suaka Saraswati Teachers Training Institute (IKIP) Tabanan- Indonesia	The Digitalisation of Oral Literature in Cultural Industry Based on Popular Culture	<a href="mailto:imansuaka@yahoo.co.id">imansuaka@yahoo.co.id</a>



*Smart,  
Heritage Cities,  
Architecture*

# **KONTRIBUSI NEKARA “BULAN PEJENG” DALAM PENGEMBANGAN PARIWISATA INTERNATIONAL**

**Anak Agung Gd Raka**

Magister Ilmu Administrasi Publik

Program Pascasarjana Universitas Warmadewa Denpasar

## **ABSTRAK**

Desa Pejeng berada di antara daerah aliran sungai (DAS) Pakerisan dan Petanu merupakan salah satu desa di Bali yang terbanyak menyimpan warisan budaya. Keberadaannya menyebar di semua dusun dan tersimpan dalam tempat suci yang jumlahnya tidak kurang dari 60 an tempat suci. Berdasarkan fakta sejarah dan warisan budaya yang ada, betapa strategisnya kedudukan Desa Pejeng baik di zaman prasejarah (perunggu) maupun di zaman Bali Kuna (778 M-1343 M). Hal itu semua menandakan bahwa Desa Pejeng pada jaman dahulu merupakan pusat aktivitas agama dan budaya. Zaman pra sejarah (perunggu) merupakan awal peradaban Bali. Nekara “Bulan Pejeng” merupakan salah satu hasil karya terpenting pada zaman tersebut dan usianya lebih dari 2000 tahun. Selain keunikan bentuk dan hiasannya, juga merupakan nekara terbesar di Asia Tenggara, bahkan di dunia. Bertolak dari berbagai keunikan yang dimilikinya, mendorong penulis untuk menjadikan nekara sebagai pokok pembahasan dalam seminar internasional yang akan diselenggarakan pada September mendatang. Berbicara tentang pariwisata, pada dasarnya perbedaan dan keunikan itulah yang menjadi motivasi utama bagi wisatawan untuk melakukan perjalanan. Tanpa adanya perbedaan itu, tidak mungkin ada kepariwisataan. Dengan demikian perbedaan menjadi sangat hakiki dalam kepariwisataan bahkan menjadi jiwa kepariwisataan. Oleh karena itu, kepariwisataan menjunjung perbedaan, kebhinnekaan, sehingga kepariwisataan mempunyai fungsi untuk menjaga perbedaan dan keunikan sumber daya alam maupun sosial budaya. Ketika berbicara keunikan, ternyata semuanya itu ada pada nekara “Bulan Pejeng”. Karena keunikan yang dimiliki, cukup banyak dapat menarik kunjungan wisatawan asing. Untuk meningkatkan jumlah kunjungan ke Pura Penataran Sasih, peran pemerintah (Pemerintah Kabupaten Gianyar) sangat dibutuhkan secara bahu-membahu mempromosikan nekara “Bulan Pejeng” ke berbagai negara agar lebih cepat menggelobal. Bilamana Pemerintah Kabupaten Gianyar serius melakukan hal tersebut, diyakini bahwa kunjungan wisatawan asing menjadi semakin meningkat. Dengan demikian, kontribusi yang diberikan “Bulan Pejeng” terhadap pengembangan pariwisata internasional semakin meluas dan sekaligus berpengaruh positif terhadap peningkatan pendapatan Pemerintah Kabupaten Gianyar, khususnya warga masyarakat Desa Pejeng.

Kata Kunci: Kontribusi, Nekara Bulan Pejeng, Pengembangan Pariwisata Internasional.

## I PENDAHULUAN

Berdasarkan laporan Komite Warisan Dunia (*the World Heritage Committee*) Juli 2008 telah terdaftar 878 situs warisan budaya dunia, 679 di antaranya (77 %) adalah warisan budaya, 174 (20 %) warisan alam, 25 (3%) campuran antara budaya dan alam, 30 (3,4%) adalah warisan yang dalam keadaan terancam (Hitchcock, M. Victor, T. King and Michael Parwell (eds), 2010 dalam Ardika, 2015: 6). Hingga tahun 2012 terdapat 962 properti yang terdiri atas 795 budaya, 188 alam, dan 29 merupakan campuran budaya dan alam. Warisan dunia tersebut terdapat di 157 Negara yang ditentukan berdasarkan nilai-nilai keunggulan (*Outstanding Universal Value*) (Ibid hal. vii). Indonesia merupakan salah satu Negara di kawasan Asia Tenggara yang paling banyak memiliki pusaka budaya (*Heritage*) dari masa lalu baik yang bersifat *tangible*, *intangible* maupun *abstrak*. Berbagai pusaka budaya dari masa prasejarah, Hindu-Budha, Islam, dan masa kolonial tersebar di seluruh Nusantara (Ardika, 2007: x). Bali adalah salah satu pulau kecil di nusantara yang paling banyak memiliki warisan budaya.

Gianyar sebagai salah satu kabupaten/kota di Bali cukup banyak memiliki kekayaan warisan budaya, dan kebanyakan berposisi di Daerah Aliran Sungai (DAS) Pakerisan dan Petanu dan di desa-desa yang berada di antara kedua aliran sungai tersebut. Tiga tempat suci (pura) dan sebuah situs yang ada di DAS Pakerisan, yaitu Pura Pagulingan, Pura Tirta Empul, Pura Mengening, dan Situs Candi Gunung Kawi; serta tiga subak, yaitu Subak Kulub Atas, Subak Kulub Bawah, dan Subak Pulagan berstatus sebagai Warisan Budaya Dunia (WBD) sejak 29 Juni 2012 (Government Of Gianyar, 2012: 6). Selain tempat suci dan situs yang dimaksud sesungguhnya masih banyak warisan budaya di sepanjang DAS Pakerisan, seperti Candi Kerobakan, Candi Pengukur-Ukuran dan Goa Pertapaan, Candi Tebing Tegallinggah, dan puluhan pura dengan warisan budaya yang ada di dalamnya, yaitu di Desa Pejeng dan Bedulu. Pejeng adalah salah satu desa di Bali yang terbanyak menyimpan warisan budaya. Keberadaannya menyebar di semua dusun dan tersimpan dalam tempat suci yang jumlahnya tidak kurang dari 60 an tempat suci.

Bertolak dari pengamatan terhadap fakta sejarah dan warisan budaya yang ada, betapa strategisnya kedudukan Desa Pejeng baik di zaman prasejarah (perunggu) maupun di zaman Bali Kuna (778 M-1343 M). Hal itu semua menandakan bahwa Desa Pejeng pada jaman dahulu merupakan pusat aktivitas agama dan budaya. Zaman pra sejarah (perunggu) merupakan awal peradaban Bali. Nekara “Bulan Pejeng” merupakan salah satu hasil karya terpenting dari zaman (periode) tersebut dan saat ini usianya lebih dari 2000 tahun. Di samping memiliki ukuran sangat besar, yaitu terbesar di Asia



Tenggara (Stutterheim, 1929; Kempers, 1956; Bintarti, 1985; Ambra Calo, 2009) bahkan di dunia, perbedaan dan keunikan lain yang ada pada nekara “Bulan Pejeng”, adalah keunikan bentuk, pola hias, tradisi lisan, fungsi yang diemban, dan tipe lokal (tipe Pejeng).

## **II KONTRIBUSI NEKARA “BULAN PEJENG” DALAM PENGEMBANGAN PARIWISATA INTERNASIONAL**

### **2.1 Nekara “Bulan Pejeng”**

Desa Pejeng berada di antara daerah aliran sungai (DAS) Pakerisan dan Petanu, tepatnya di jalur pariwisata Goa Gajah menuju Tampaksiring. Desa Pejeng merupakan salah satu desa di Bali yang terbanyak menyimpan warisan budaya, dan keberadaannya menyebar di tempat-tempat suci di semua dusun yang jumlahnya tidak kurang dari 60 an tempat suci. Berdasarkan fakta sejarah dan warisan budaya yang ada, betapa strategisnya kedudukan Desa Pejeng baik pada zaman prasejarah (perunggu) maupun pada zaman Bali Kuna (778 M-1343 M). Hal itu semua menandakan bahwa Desa Pejeng pada jaman dahulu merupakan pusat aktivitas agama dan budaya. Zaman pra sejarah (perunggu) merupakan awal peradaban Bali. Nekara “Bulan Pejeng” merupakan salah satu hasil karya terpenting pada zaman tersebut dan usianya lebih dari 2000 tahun. Selain keunikan bentuk dan hiasannya, juga merupakan nekara terbesar di Asia Tenggara, bahkan di dunia. Selanjutnya di zaman Hindu (Bali Kuna) Pejeng tetap menjadi pusat aktivitas agama dan budaya. Sangat mustahil bilamana aktivitas agama dan budaya yang berkembang sangat pesat dalam kehidupan masyarakat, tanpa ada penguasa yang melindunginya. Tentu tidak berlebihan bila Pejeng adalah sebagai pusat kerajaan di zaman Bali Kuna. Bedulu (*Badahulu*) yang kini secara administratif terpisah dengan Pejeng, namun dalam konteksnya dengan kisah sejarah masa silam (Bali Kuna), Pejeng dan Bedulu adalah menjadi satu kesatuan wilayah kerajaan.

Seiring dengan perjalanan waktu yang cukup panjang, zaman berubah, dan pengendali pemerintahan juga berubah. Pada zaman Bali Kuna, pengendali pemerintahan di Bali adalah raja-raja dari dinasti Warmadewa dan menjadikan Pura Penataran Sasih sebagai kuil (pura) penataran kerajaan. Pura Penataran Sasih yang tidak pernah lepas dari perhatian penguasa sejak zaman Bali Kuna, adalah tempat suci di mana nekara “Bulan Pejeng” disimpan yang sangat disakralkan dan dipuja oleh masyarakat setempat. Masyarakat dunia internasional yang berkunjung ke Pura Penataran Sasih dan melihat langsung nekara “Bulan Pejeng”, merasa kagum akan tingginya peradaban Bali pada masa silam. Untuk memperjelas dan meyakinkan bahwa Pejeng

sebagai tonggak awal peradaban tinggi dimiliki masyarakat Bali, selain diberi persaksian oleh tinggalan nekara “Bulan Pejeng” juga tinggalan budaya yang diwariskan dari zaman Bali Kuna yang berada di sepanjang DAS Pakerisan dan Petanu, serta warisan di Desa Pejeng dan Bedulu. Tinggalan budaya yang diwariskan jumlahnya sangat banyak, tidak hanya bernilai sejarah, agama, budaya, dan ilmu pengetahuan, tetapi juga dapat menggambarkan perjalanan sejarah Bali dari zaman Pra Hindu dan awal masuknya Hindu sampai dengan runtuhnya Bali ke tangan Majapahit (778M-1343M). Nekara “Bulan Pejeng” sebagai representasi dari zaman Pra-Hindu.



Gb. 2.1 Nekara “Bulan Pejeng”: Dokumentasi Made Setiawan, 2015.

Selanjutnya memasuki zaman sejarah, diawali temuan stupika-stupika tanah liat, di Pejeng yang berasal dari 778 M/abad 8 M, kemudian Tirta Empul (962 M/abad 10 M), prasasti batu di Pura Penataran Sasih, Pejeng (abad 9/10 M), Candi Mengening, Tampaksiring (abad 11 M), Candi Tebing Gunung Kawi (abad 11 M), Goa Gajah, Bedulu (abad 11M), prasasti pada balok batu Pura Penataran Sasih, Pejeng (abad 11 M), goa pertapaan dan candi Pengukurukuran, Pejeng (abad 12 M), Arca Siwa Bhairawa di Pura Kebo Edan (abad 13 M), prasasti pada Bejana di Pura Pusering Jagat, Pejeng (1251 C/ 1329 M), dan prasasti pada arca dewi di Pura Penataran Sasih, Pejeng (1264 C/1342 M). Semua warisan budaya yang dimaksud tentu tidak terlepas dari peran penguasa (raja) yang mengendalikan pemerintahan ketika bangunan atau benda-benda itu dibuat. Bilamana tahun peristiwa sejarah di atas diformulasikan secara sistematis, dapat menggambarkan perjalanan sejarah

Bali sejak abad 8 M sampai dengan runtuhnya Bali ke tangan Majapahit 1343 M (Slametmulyana, 1979; Sartono Kartodirdjo, dkk., 1975; Goris, 1948).

## 2.2 Komodifikasi Nekara “Bulan Pejeng” Sebagai Daya Tarik Wisata

Bali dipilih sebagai daerah tujuan wisata (DTW) internasional karena memiliki perbedaan dan keunikan yang tidak dimiliki oleh negara lain di dunia, seperti: keindahan alam, keanekaragaman budaya, adat-istiadat, upacara keagamaan, dan lain-lain. Menurut catatan orang Belanda yang datang pertama kali ke Bali tahun 1597 mereka jatuh cinta karena keindahan Bali, bahkan mereka menyebutnya sebagai pulau sorga (Covarrubias, 2013: 30). Seperti apa yang diungkapkan oleh Covarrubias, diperkuat oleh pernyataan Picard (1996: 19) yang mengungkapkan kekagumannya tentang Bali. Ia mengatakan bahwa Bali tidak memiliki kekayaan pertambangan dengan infrastruktur yang memadai, tetapi memiliki keindahan alam dan kebudayaannya. Bertolak dari catatan yang diberikan oleh kedua peneliti tersebut, bahwa pengungkapan Bali sebagai pulau “sorga” tentu tidak terlepas dari keindahan alam dan kebudayaan yang ada di pulau ini. Karena adanya perbedaan (keunikan) yang dimiliki sebagai motivasi utama bagi wisatawan untuk melakukan perjalanan ke Bali. Dengan demikian perbedaan menjadi sangat hakiki dalam kepariwisataan bahkan menjadi jiwa kepariwisataan. Artinya, kepariwisataan menjunjung perbedaan (kebhinnekaan) serta sekaligus mempunyai fungsi untuk menjaga perbedaan dan keunikan tersebut, baik keanekaan sumber daya alam, hasil karya budaya, sosial keagamaan, maupun sosial budaya (Ardika, 2012).

Pariwisata sebagaimana diketahui adalah kegiatan yang berhubungan dengan perjalanan untuk tujuan rekreasi, pelancongan, dan turisme (Tim Redaksi, 2008: 1023). Ini adalah pengertian yang diberikan dalam tataran konsep (*leksikal*) yaitu dengan melihat pariwisata sebagaimana adanya. Namun dalam pengertian yang lebih luas bahwa pariwisata meliputi berbagai macam kegiatan wisata dan didukung berbagai fasilitas serta layanan yang disediakan oleh masyarakat, pengusaha, pemerintah daerah, dan pemerintah pusat (Ardika, I Gde, 2012: 28). Ketika berbicara tentang fasilitas pariwisata, untuk pembangunan pariwisata di Indonesia yang berwawasan budaya niscaya kehadiran kebudayaan sebagai produk unggulan untuk dijadikan komoditas daya tarik wisata menempati posisi dibarisan depan.

Pariwisata global yang berkembang dewasa ini identik dengan ekonomi global. Dikatakan demikian karena keduanya memiliki kepentingan yang sama yaitu untuk tujuan kapitalis (modal). Pariwisata yang hadir bersama-sama dengan industri dan perdagangan di Indonesia sampai masuk ke desa-desa (Hoed, 2011: 199), khususnya Bali sebagai daerah tujuan wisata utama,

di satu pihak menjadikan masyarakat Bali sebagai konsumen berbagai produk industri dan perdagangan asing, dan di lain pihak berlaku sebaliknya yaitu menjadikan wisatawan asing sebagai konsumen produk-produk komoditi unggulan, seperti: industri kerajinan, seni pertunjukan, seni rupa, tarik wisata, termasuk di antaranya warisan budaya (*culture heritage*).

Nekara “Bulan Pejeng” merupakan salah satu warisan budaya yang unik telah mulai dikunjungi sejak awal abad ke-18 M. Hal tersebut diketahui berdasarkan keterangan Rumphius yang berkunjung ke Pura Penataran Sasih tahun 1705 (Poesponegoro, 1984: 246). Selanjutnya Nieuwenkamp juga memberi uraian tentang nekara tersebut tentang perbedaannya dengan nekara-nekara lain yang pernah ditemukan di Indonesia; Goris (dalam Srijaya, 2012: 62) mengatakan bahwa Pura Penataran Sasih sebagai pura penataran kerajaan Jaman Bali Kuna; Stutterheim (1929: 24) di dalam laporannya selain menyebut keunikan nekara “Bulan Pejeng” dan Pura Penataran Sasih sebagai kuil kerajaan, juga menyebut adanya prasasti singkat pada balok paras yang besar dan memuat tulisan singkat “*parad sang hya (ng) (w)arama*”, ternyata prasasti tersebut ada di Pura Penataran Sasih; Kempers (1956: 67) menyebut nekara Pejeng sebagai nekara raksasa dari Jaman Perunggu dan memiliki keajaiban; dan Covarrubias (1937: 173) juga mengungkapkan rasa kekagumannya melihat genderang besar yang menurutnya adalah antik.

Bertolak dari paparan di depan dapat digambarkan perjalanan panjang kehidupan pariwisata di Pura Penataran Sasih. Terjadinya proses komodifikasi dan komersialisasi berawal dari hubungan wisatawan dengan masyarakat lokal. Kehadiran wisatawan asing dipandang sebagai tamu dalam pengertian tradisional, yaitu disambut dengan keramah-tamahan dan dituntun menuju *palinggih* tempat disimpannya nekara “Bulan Pejeng” sambil melihat-lihat warisan budaya lainnya tanpa motif ekonomi. Dalam perkembangan selanjutnya jumlah wisatawan yang berkunjung semakin bertambah, hubungan pun berubah menjadi komersial yaitu setiap wisatawan yang masuk dikenakan donasi. Sebagai akibatnya para turis asing diberi kebebasan masuk ke dalam pura cukup dengan menggunakan selendang pengikat pinggang.

Fenomena di atas mengindikasikan adanya persepakatan di antara kedua belah pihak, yaitu pihak pengelola objek atau daya tarik wisata dan wisatawan. Oleh karena itu sudah menjadi keniscayaan bahwa daerah-daerah yang menjadi zone wisata umumnya memiliki pemikiran yang terbuka dalam mempersepsikan dan menerima pengunjung khususnya wisatawan. Karena saling membutuhkan, dapat membuat hubungan yang terbangun dalam sebuah integrasi yang harmoni. Artinya, terbangun sebuah relasi yang sehat dan saling memahami antara kedua belah pihak karena masing-masing pihak

mengenal dan memahami situasi dan kondisi pihak lain. Pengelola tidak menyusahkan wisatawan sehingga cukup dengan mengikatkan selendang pada setiap para wisatawan sebagai pertanda ijin masuk ke tempat suci, sebaliknya wisatawan pun tampak tidak berkeberatan untuk menyerahkan donasi sesuai keikhlasannya.

### 2.3 Kontribusi Nekara "Bulan Pejeng" Dalam Pengembangan Pariwisata Internasional

Sepanjang pariwisata hidup di dunia, Bali tetap menjadi salah satu pilihan tujuan kunjungan wisatawan nusantara dan mancanegara. Dengan catatan, Bali dapat mempertahankan keunikan nilai-nilai warisan kearifan lokal (asli), baik yang *tangible* seperti: warisan alam, warisan budaya, dan warisan saujana, maupun yang *intangible*, seperti: aktivitas upacara keagamaan, adat-istiadat, seni budaya dan lain-lain. Bali, khususnya di Desa Pejeng yang mengomodifikasi warisan budaya di Pura Penataran Sasih sebagai daya tarik wisata dan menjadikan nekara "Bulan Pejeng" sebagai ikonnya, optimis bahwa keberlanjutan pariwisata dapat dipertahankan. Ada dua hal penting yang menguatkan pernyataan tersebut bertolak dari hasil pengamatan lapangan yang telah dilakukan. **Pertama**, yaitu keunikan nekara "Bulan Pejeng", dan keberadaannya tidak hanya menarik kehadiran para peneliti, tetapi juga para wisatawan asing dan wisatawan nusantara; dan **kedua**, yaitu dukungan dari warga masyarakat Desa Pejeng dan Pemerintah Daerah (Pemkab Gianyar).

Kecenderungan ke arah tersebut tampak pada ditetapkannya Desa Pejeng dan Bedulu sebagai zona konservasi budaya. Selain daripada itu adanya upaya peningkatan promosi nekara "Bulan Pejeng" lewat media sosial, para wisatawan yang berkunjung, dan juga pemerintah kabupaten (Dinas pariwisata dan Dinas Kebudayaan Kabupaten Gianyar) dan lain-lain. Kemudian sebagai elemen pendukung dikembangkan daya tarik wisata warisan budaya di sekitarnya, seperti: Pura Kebo Edan, Pura Pusering Jagat, Pura Pengukur-ukuran, dan masih banyak yang lainnya. Bagi mereka, bahwa kehadiran pariwisata mengusung harapan besar untuk perubahan, baik di bidang sosial, bidang budaya, bidang ekonomi maupun yang lainnya. Peningkatan kesejahteraan hidup tidak hanya dirasakan pengelola objek, namun juga oleh warga masyarakat Desa Pejeng secara keseluruhan.

Pura Penataran Sasih dengan ikon nekara "Bulan Pejeng" sesungguhnya sudah dikenal dan menarik untuk dikunjungi oleh para peneliti asing sejak awal abad 18 M (Poesponegoro, 1984), tepatnya pada era kekuasaan pemerintah kolonial Belanda. Kemudian dengan maraknya perkembangan pariwisata Bali di era 1980 an, potensi warisan budaya (*culture heritage*)

sebagai daya tarik wisata memiliki posisi tawar sangat tinggi dalam pengembangan pariwisata. Dengan demikian, sejak 1990-an nekara “Bulan Pejeng” yang mulanya hanya dikunjungi wisatawan secara tradisional dengan keramahtamahan tanpa dipunggut donasi, kemudian berubah menjadi komersialisasi (Pitana, 2005), atau dikomodifikasi sebagai daya tarik wisata, seperti halnya: Goa Gajah, Gunung Kawi, Pura Tirta Empul, yang sejak sebelumnya telah melakukan hal tersebut. Tetapi perbedaannya tampak pada model punggutan yang diberlakukan. Bila di ketiga objek wisata (Goa Gajah, Gunung Kawi, dan Tirta Empul) wisatawan masuk harus membeli karcis seharga yang telah ditetapkan oleh Dinas Pariwisata Pemerintah Kabupaten Gianyar, namun untuk mengunjungi nekara “Bulan Pejeng” para wisatawan tanpa membeli karcis masuk dan dipunggut sumbangan sukarela (donasi) sesuai keikhlasan wisatawan.

Dengan dikomodifikasinya nekara “Bulan Pejeng” sebagai daya tarik wisata bertambah pula jumlah daya tarik wisata warisan di Kabupaten Gianyar. Sebagai implikasinya, tidak hanya memberi kontribusi positif terhadap pengembangan pariwisata lokal (Bali) tetapi juga untuk pengembangan pariwisata internasional. Namun harus diketahui dan dipahami bahwa pariwisata sebagai salah satu produk budaya masyarakat global, dapat membuat kaburnya batas-batas sosial dan budaya wilayah tradisional (Salazar, 2006: 188). Keberadaan seperti itu dapat membuat hubungan antarnegara semakin dekat, seolah-olah tidak ada jarak yang memisahkan, termasuk didalamnya hubungan Bali dengan negara-negara lain di dunia. Hal seperti itu menandakan bahwa Bali tidak hanya menjadi milik masyarakat lokal (Bali) tetapi juga milik masyarakat dunia. Dikatakan demikian, karena Bali terbuka untuk dikunjungi oleh wisatawan internasional. Pura Penataran Sasih dengan ikon nekara “Bulan Pejeng” terbuka untuk dikunjungi dan dinikmati oleh wisatawan lokal, nusantara dan internasional.

### **III PENUTUP**

Bertolak dari paparan di depan, bahwa kontribusi nekara “Bulan Pejeng” terhadap pengembangan pariwisata internasional cukup signifikan. Dikatakan demikian, karena sejak dikomodifikasi sebagai daya tarik wisata, kunjungan wisatawan untuk melihat langsung keberadaan “Bulan Pejeng” semakin meningkat. Berdasarkan pengamatan di objek, bahwa wisatawan yang berkunjung di Pura Penataran Sasih didominasi oleh wisatawan Eropa, yaitu: Prancis, Belanda, Itali, Swis, Spanyol, dan lain-lain, dan negara-negara lainnya, yaitu: Amerika, Kanada, Australia, Jepang, Korea, Cina, dan Asia Tenggara. Ketika diwawancarai, bahwa mereka tertarik berkunjung ke Pura Penataran Sasih untuk melihat langsung nekara “Bulan Pejeng”.

Serta kehadiran mereka, selain ada diantaranya memperoleh informasi dari internet dan media sosial lainnya, juga informasi dari keluarga dan sahabatnya. Beberapa di antara mereka berkomentar sebagai berikut:

Titus Palivan (Swis), *Business Administration Student of the University of St. Gallen HSG. Chemin de Cerlier 6, 2503 Bienne, Switzerland*, dalam wawancara Jumat, 1 Agustus 2014, yaitu sebagai berikut.

*"It was a great experience to take the time to see Nekara. It is important to say take the time, because in occident, we often just see the things for some seconds, which doesn't allow us to see all the details. The artifact of Nekara is placed in a way to see it after having a view of the temple. As a foreigner, I got that the artefact had something important, there were offerings to the gods, but only after letting the view enter in me, I understood how it feels to be in front of the Artefact for some time. The temple was very peacefull, which felt nice and permitted to enjoy the beauty of it. To see all this ancient architecture together and being one of the only on the place gave me an amazing inside on the Balinese Culture. I can only imagine what the ceremonies look like, but surely impressive. We could feel that the temple of Nekara is important for the village and local people here. I am very happy to had the opportunity to see this and am thankfull for the to Mr.Agung".*

Yang menarik adalah kunjungan Cary Venselaar seorang Tekenaar van Indonesie, asal Belanda. Ia mengungkapkan bahwa sudah empat kali berkunjung ke Pura Penataran Sasih, sehingga banyak mengetahui tentang nekara "Bulan Pejeng" tersebut. Ketika didekati diajak wawancara, Rabu 5 November 2014, Pukul 11.00-11.30 Wita, di Jaba Tengah Pura Penataran Sasih, Ia berkomentar sebagai berikut:

*"The moon of Pejeng is a beautiful, very old object, last in bronze. It looks at just hand very much like mokko's which were faund on Alor and other island in the Nusa Tenggara".*

Di lain pihak yaitu komentar para wisatawan yang kebetulan hadir mengikuti prosesi "Upacara Maplengkungan" yang dilaksanakan tiga hari setelah puncak "Pujawali" di Pura Penataran Sasih, tepatnya (Selasa, 18 Maret 2014, Pukul 14.00 Wita). Sebelum upacara *pradaksina* dilaksanakan mereka (para turis asing) tampak berkeliling-keliling sambil melihat-lihat keadaan di pura. Dua orang turis asal Prancis, yaitu Francois Rudolf manager Televisi Edika 38 year Prancis dan Sophie Rudolf, suatu kebetulan mereka berada di dekat Palinggih Ratu Sasih. Ketika didekati dan diwawancarai, selanjutnya mereka berkomentar sebagai berikut.

*It is very nice, a lot of colour and rich. We don't understand everything, let say it is caught like our procession in France in our country, so really nice.*

Ketika upacara *pradaksina* dilaksanakan, di bagian barat daya pura tepatnya di belakang Balai Gong seorang tamu Amerika "Gavriel Jecan" berprofesi sebagai *Landscape Designer*, sudah siap dengan camera untuk mendokumentasi prosesi upacara. Dalam wawancara singkat yang dilakukan Ia mengatakan sangat puas oleh karena dapat melihat secara langsung prosesi upacara "*pradaksina*" sebagai salah satu bagian upacara "*maplengkungan*". Menurutnya adalah sangat unik dan tidak pernah dilihat selama Ia tinggal di Bali. Sambil memegang camera mengarah ke prosesi upacara Ia (Gavriel Jecan) berkomentar sebagai berikut:

*"This is my seventh time go to Bali but I did not see procession that big, the festival that big like this one. I don't remember ho many villages. I think three days ago they told me that about 14 villages and today we were informed that they are living of the temples with offering and all that so we come back and it is beautiful.*

*We are talking about this ceremony. I did not see before so much offering, so I mean about decoration, the number of people and traditional clothing so everything is beautiful for me because in United State we don't have so much tradition anymore. It is spectacular ceremony. I mean that is unique".*

Peneliti juga mendekati dan mewancarai sekelompok tamu dari Kanada yang tampak asyik menyaksikan upacara "*mradaksina*", dan mereka berkomentar singkat, yaitu "*very nice*".

Di tempat yang berbeda penulis mendekati "Darren" seorang insinyur (*engineer*) dan Tricia Phillips berprofesi sebagai guru (*teacher*) pasangan suami istri asal Australia duduk bersama-sama menyatu dengan warga masyarakat dengan tekun mengikuti prosesi upacara "*maplengkungan*". Mereka berdua sangat kagum dan tertarik melihat keunikan upacara tersebut, oleh karena dapat mengikutinya dari sejak awal *mapurwa daksina*. Di bagian akhir, dipagelarkan tari "*rejang*" dan "*makotek katik pajeng*" yang dibawakan oleh "Sutri" Pura Penataran Sasih, Pejeng dan "Sutri" Pura Samuan Tiga, Bedulu, saling berhadap-hadapan. Berikut komentar singkat mereka tentang keunikan prosesi upacara tersebut.

*My driver told all about ceremony today. This place is really beautiful and spectacular. I bilief about everything like this.*

Dengan meningkatnya jumlah wistawan mengunjungi "Bulan Pejeng", selain berkontribusi terhadap pengembangan pariwisata internasional, juga



memberi keuntungan kepada masyarakat lokal, khususnya warga masyarakat Desa Pejeng. Seperti diketahui bahwa punggutan donasi masuk ke Pura Penataran Sasih dimanfaatkan sepenuhnya untuk kepentingan perbaikan dan pemeliharaan tempat suci (pura). Tidak hanya untuk pemeliharaan Pura Penataran Sasih sebagai tempat di mana nekara “Bulan Pejeng” disimpan, tetapi juga untuk pemeliharaan tempat suci lainnya di lingkungan Desa Pejeng. Menurut I Ketut Sarma (mantan Bendahara Desa Adat Jero Kuta, Pejeng), bahwa donasi dari punggutan wisatawan dan bantuan pemerintah yang disalurkan melalui Balai Pelestarian Cagar Budaya (BPCB) Bedulu, Gianyar, dikatakan cukup untuk biaya perbaikan dan pemeliharaan tempat suci. Karena itulah masyarakat dibebaskan dari biaya perbaikan dan pemeliharaan tempat suci (Wawancara, 25 Pebruari 2016; Pk. 12.00- 12.15 Wita).

#### DAFTAR PUSTAKA.

- Ardika, I Gde. 2012. “Pariwisata Minat Khusus Berbasis Arkeologi”, dalam *Arkeologi untuk Publik*. Jakarta: Ikatan Ahli Arkeologi Indonesia.
- Ardika, I Wayan. 2007. *Pusaka Budaya & Pariwisata*. Denpasar: Pustaka Larasan.
- Bintarti, D.D. 1985. “Analisis Fungsional Nekara Perunggu dari Lamongan, Jawa Timur”, dalam *Pertemuan Ilmiah Arkeologi III (PIA III) Ciloto, 23-28 Mei 1983*. Proyek Penelitian Purbakala Jakarta, Departemen Pendidikan dan Kebudayaan.
- Calo, Ambra. 2009. *The Distribution of Bronze Drums in Early Southeast Asia: Trade Routes and Cultural Spheres*. England: BAR (British Archaeological Reports) International Series 1913.
- Covarrubias, Miguel. 2013. *Pulau Bali: Temuan yang Menakjubkan*. Sumber Terjemahan: Miguel Covarrubias, Island of Bali.KPI Limited 11 New Fetter Lane, 1937 Terjemahan ke dalam bahasa Indonesia oleh Sunaryo Basuki Ks. Denpasar: Udayana University Press.
- Depdiknas, 2008. *Kamus Bahasa Indonesia*. Jakarta: Penerbit PT Gramedia Pustaka Utama.
- Goris, R. 1930. *Sifat Religiusitas: Masyarakat Pedesaan di Bali*. Publikasi ulang karya-karya lepas Goris. Pengantar, Prof. Dr. I Wayan Ardika. MA. Denpasar: Udayana University Press.
- 1948. *Sejarah Bali Kuna*. Singaraja: Bali Museum.
- 1954. *Prasasti Bali I, Inscripties Voor Anak Wungsu*. Band I. Singaraja.

- Government of Gianyar. 2012. *Cultural Landscape of Bali Province "Subak Bali": Inspired by the Balinese Philosophy of "Tri Hita Karana"*. This publication prepared by Richard Mann.
- Hoed, Benny H. 2011. *Semiotik & Dinamika Sosial Budaya*. Jakarta: Komunitas Bambu.
- Kempers, A.J Bernet. 1956. *Bali Purbakala: Petunjuk tentang Peninggalan Purbakala di Bali*. Djakarta: Penerbit "Ichtiar".
- Mulyana, Slamet. 1979. *Nagarakretagama dan Tafsir Sejarahanya*. Jakarta: Bhratara Karya Aksara.
- Picard, Michel. 2006. *Bali: Pariwisata Budaya dan Budaya Pariwisata*. Penerjemah: Jean Couteau dan Warih Wiratsana. Jakarta: KPG(Kepustakaan Populer Gramedia).
- Pilliang, Yasraf Amir. 2011. *Dunia Yang Dilipat: Tamasya Melampaui Batas-Batas Kebudayaan*. Yogyakarta: Jalasutra.
- Poesponegoro, Marwati Djoened dkk. 1984. *Sejarah Nasional Indonesia I*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Pitana, I Gde dan Gayatri, Putu G. 2005. *Sosiologi Pariwisata: Kajian sosiologi terhadap struktur, sistem, dan dampak-dampak pariwisata*. Yogyakarta: Andi.
- Salazar, Noel B. 2006. "The Local Global Nexus". Disajikan di Lima Lokakarya Graduate Asia Research Institute pada 'Pertanyaan Metodologi: Penelitian Pariwisata di Asia', Universitas Nasional Singapore, 5-6 Desember 2006.
- Sartono Kartodirdjo. 1975. *Sejarah Nasional Indonesia II*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Satrio, A.Junus. 2012. "Perlindungan Warisan Budaya Daerah Menurut Undang-Undang Cagar Budaya", dalam *Arkeologi Untuk Publik*. Jakarta: Ikatan Ahli Arkeologi Indonesia.

**I**n social thought the concept of culture may rightly insist that theorizing about the social must think about the particularities of social life and not think about any life models applied to the world ignorant to the distinctive life practices.

Applying culture as a dimension of creating theories about the social world makes insights that are bound to culture no longer traceable for those who do not share the cultural bounds.

Applying culture as a dimension to global scientific discourses about culturally bound theories is at risk to end up in the paradox of discourses about not-sharable knowledge.

**Michael Kuhn**  
World SSHNet

ISBN 978-602-60086-0-2



9 786026 008602