

Francisco Mosquera Sánchez
Transformaciones de su pensamiento político,
1958-1975

Cindy Borrero Velásquez

Trabajo de grado para optar el título de:
Historiadora

Asesor:
José Fernando Ocampo Trujillo
PhD. en Ciencia Política.
Claremont, California, EE.UU.

Universidad de Antioquia
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Departamento de Historia
Medellín
2018

IN MEMORIAN:

A Francisco Mosquera Sánchez, un ejemplo de trabajo duro y vida sencilla.

DEDICATORIA

A mis padres Olga Lucía Velásquez y Rubén Darío Borrero, mi apoyo más importante y la motivación principal para despertar cada día con la fuerza necesaria para alcanzar mis metas y proyectos.

AGRADECIMIENTOS

Luego de un arduo proceso por finalizar mi tesis de grado, quiero darle las GRACIAS a quienes me han apoyado en el camino.

Mi primer reconocimiento es para mí maravillosa familia, a mi abuela Cecilia Ramírez, una mujer admirable, a mis primos Juan Pablo y Mateo que son mis hermanos, a mi tía Liliana Sirley Velásquez y a mi abuelo Humberto Velásquez. No puedo olvidar a una mujer que me ha cuidado siempre con un amor inmenso: Yolanda Velásquez, mi nana y confidente.

También GRACIAS a mi prima Ana Milena Hinestroza por enseñarme el ejercicio de la política como un compromiso de vida por la transformación de Colombia. Por ella y su lucha incansable pude conocer al mejor maestro y asesor: José Fernando Ocampo Trujillo, sus enseñanzas perdurarán siempre como un legado inquebrantable, GRACIAS por persistir conmigo en esta batalla.

Agradezco a Albita, secretaria del Departamento de Historia, un ser humano extraordinario y con un servicio de colaboración gigante. Además, quiero mencionar a tres profesores que marcaron mi formación profesional: Luz Eugenia Pimienta, Gregorio Saldarriaga y Giovanni Restrepo, MUCHAS GRACIAS por compartir su sabiduría.

Y por último, quiero AGRADECER a mi motor de mi vida: Olga Lucía Velásquez y Rubén Darío Borrero, su apoyo, amor, comprensión y persistencia han hecho la mujer que soy, GRACIAS por no juzgar mi decisión de ser Historiadora y al contrario alentarme a cumplir mi meta y sueño tal como sucede en este presente. LOS AMO.

TABLA DE CONTENIDO

IN MEMORIAN	2
DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTOS	4
TABLA DE ILUSTRACIONES	8
RESUMEN	9
Palabras Claves:	9
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	10
Balance Historiográfico	13
Objetivo general	18
Objetivos específicos	18
METODOLOGÍA	23
Clasificación de Fuentes.....	23
CONCEPTOS	26
1. Liberalismo político	26
2. Soberanía Nacional	27
CAPITULO I	29
Contexto	29
Colombia siglo XX, 1950-1975: Contexto político, económico y social.....	29
Contexto Internacional: primera mitad del siglo XX. Entre Guerras mundiales y revoluciones socialistas	30
Contexto nacional. Colombia, del Frente Nacional a la eclosión de movimientos políticos de izquierda.....	46
Partido Liberal y Partido Conservador, carácter de clase y transformaciones del siglo XIX al siglo XX.....	48
Frente Nacional, institucionalización del bipartidismo	58
Semblanza de Francisco Mosquera	81
Origen: familia, estudios de primaria y básica secundaria	82
Mosquera el periodista: columnista Vanguardia Liberal.....	84
Tiempos de turbulencia: desencanto y ruptura con el Partido Liberal	87
En el movimiento estudiantil.....	87

El MOEC, vinculación con la izquierda.....	88
El sindicalismo y la fundación del MOIR	89
Juventud Patriótica y Movimiento estudiantil del 71	96
Tribuna Roja: órgano de difusión de las ideas del MOIR	97
La lucha electoral, entre vicisitudes y aciertos.....	98
División de la Unión Nacional de Oposición (UNO).....	99
Táctica de trabajo: Pies descalzos	99
Frente por la Unidad del Pueblo, FUP	100
Mosquera: el movimiento social y las relaciones internacionales contra el revisionismo	101
Construcción del Frente Único Antiimperialista.....	104
Apuntes sobre la política internacional, desenmascarando la apertura económica.....	105
Deceso y homenaje	106
CAPITULO III	107
Orígenes políticos: “Ocurrencias”, Vanguardia Liberal!	109
La violencia Bipartidista y el Frente Nacional.....	110
Gaitán, el auténtico liberal	112
Educación, una tarea inconclusa: de la formación del Maestro a la ampliación de cobertura	116
Desarrollo económico y agricultura	119
CAPITULO IV	123
El MOEC, Origen e influencia de la revolución cubana en Colombia	126
Francisco Mosquera Sánchez: Hagamos del MOEC un Auténtico Partido Marxista-Leninista.	132
Francisco Mosquera, líder y fundador del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario, MOIR	136
Soberanía Nacional: cuestión imprescindible en la lucha contra el imperialismo norteamericano	138
Frente Único Antimperialista, estrategia fundamental de la lucha de todas las clases y partidos revolucionarios en Colombia	141
Situación internacional, entre el imperialismo norteamericano y el intervencionismo de la URSS	144
CONCLUSIONES	148
FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA.....	152
Fuentes Primarias	152

BIBLIOGRAFIA SECUNDARIA	153
1. Inéditos	153
2.	
Libros	139
3.	
Artículos	141
4.	
Otros	143

TABLA DE ILUSTRACIONES

Ilustración N° 1 Guerra ruso-japonesa de 1904-1905.....	30
Ilustración N° 2 Mao Tse Tung en el cumpleaños número 70 de Stalin, celebración en Moscú, diciembre de 1949.....	35
Ilustración N° 3 Caricatura política; Espartaco (Manuel Parra Pardo), Sálvese quien pueda! Alberto Lleras, Ruiz Novoa y jefes políticos intentan salvar "el tesoro" del Frente Nacional.....	58
Ilustración N° 4 ejemplar del periódico del MOIR, Tribuna Roja, con propósito de la primera campaña electoral.....	76
Ilustración N° 5 Francisco Mosquera, fundador y líder del MOIR.....	81
Ilustración N° 6 Francisco Mosquera en su trabajo de periodista en Vanguardia Liberal.....	83
Ilustración N° 7 Francisco Mosquera visitando a los mineros de Amagá en los años setenta.	91
Ilustración N° 8 Fotografía Primera visita a China de la Asociación de la Amistad Colombo-China.....	101

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo el estudio de Francisco Mosquera Sánchez como actor político. Razón por la que se enfoca en la caracterización de la vida y obra de un personaje que desempeñó un papel determinante en la izquierda colombiana: Francisco Mosquera Sánchez (1941-1994), líder y fundador del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario- MOIR, quien con sus posturas políticas planteó una ruptura con la izquierda tradicional en Colombia y abrió el debate sobre el revisionismo soviético, el foquismo guerrillero y la lucha armada. Por esta razón se analizará la columna “Ocurrencias” publicada en *Vanguardia Liberal* y el órgano de difusión del MOIR: “Tribuna Roja”.

Palabras Claves: “Ocurrencias”, “Tribuna Roja”, Francisco Mosquera Sánchez, MOEC, MOIR.

ABSTRACT

The objective of the research is the study of the subject as a political actor. It's focused on characterizing the life and work of a character who played a decisive role in the Colombian left: Francisco Mosquera Sánchez (1941-1994), leader and founder of the Independent and Revolutionary Worker Movement – MOIR by its initials in Spanish. Who with his political positions raised a break with the traditional left in Colombia and opened the debate on Soviet revisionism, guerrilla foquism and armed conflict. For this reason, the "*Ocurrencias*" column and the "*Tribuna Roja*" organ of diffusion will be analyzed.

INTRODUCCIÓN

Los vacíos historiográficos sobre la izquierda no armada en Colombia, han suscitado una serie de interrogantes acerca de su importancia e incidencia en las discusiones de la política colombiana, especialmente en la construcción y consolidación de partidos de oposición al régimen bipartidista. En contraposición los grupos insurgentes surgidos en los años sesenta e influenciados por la revolución cubana y el foquismo guerrillero, han captado buena parte de la atención de los estudios históricos, de allí la necesidad de analizar y comprender las dinámicas políticas e históricas que las expresiones no armadas configuraron, con el fin de visibilizar el pensamiento democrático en la izquierda colombiana, muchas veces negado por algunos sectores sociales y grupos políticos dominantes.

De acuerdo con lo anterior, la presente investigación tiene por eje central, el análisis de la vida y obra de Francisco Mosquera Sánchez (1941-1994), líder y fundador del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario- MOIR. Su postura política planteó una ruptura con los métodos utilizados por la izquierda armada en Colombia para hacer política y abrió el debate sobre el revisionismo soviético, el foquismo guerrillero y la influencia de la revolución china.

Además de las razones que se mencionaron como motivación para la elección del tema, se encuentra el trabajo de investigación realizado por José Abelardo Díaz Jaramillo, el primer estudio que aborda de manera biográfica el personaje de Francisco Mosquera, analizando una breve etapa de su trayectoria política (1958-1969); allí el autor pretende identificar las situaciones que fueron determinantes en la proyección política del protagonista. Díaz

Jaramillo¹ señala el desconocimiento de las biografías políticas de muchos dirigentes de la izquierda Colombia, por lo que se ignora los grandes aportes que han planteado a los problemas económicos, sociales y culturales del país. Debido a este desconocimiento es importante realizar estudios que profundicen en la trayectoria política, en este caso del fundador del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario- MOIR. Sin embargo, el autor manifiesta los vacíos que se presentan al estudiar un personaje inédito en la historiografía colombiana, de ahí la necesidad de ahondar en las incógnitas que deja la investigación de José Abelardo Díaz Jaramillo, *Francisco Mosquera Sánchez y Los Orígenes del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario MOIR 1958-1969*.

Por esa razón nos interesa centrar la mirada en el sujeto, abordar al personaje. Estableciendo lecturas con el contexto histórico en el que actuó, queriendo identificar las distintas variables de orden político, ideológico y cultural que incidieron en su pensamiento y actuación pública. Por lo tanto, se abordará el contexto político y social de Colombia en los años sesenta, donde se configuró un panorama de movilización social bajo el régimen establecido por el Frente Nacional.

En efecto, dicho análisis permitirá contextualizar la visión política de Francisco Mosquera, acercándonos a sus inicios en el Partido Liberal y posteriormente a sus ideas maoístas.

¹ José Abelardo Díaz Jaramillo, “Del liberalismo al maoísmo: encuentros y desencuentros políticos en Francisco Mosquera Sánchez, 1958-1969”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, Vol. 38, N° 1, (2011). p. 141-176, <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/view/23184/35954>. (Consultado el 27 de marzo de 2017).

Finalmente destacar, su posición frente a la violencia bipartidista, la revolución nacional y democrática, las formas de lucha, la unidad de las fuerzas revolucionarias en un frente antiimperialista y las relaciones con movimientos y partidos comunistas en el mundo. Para esto se analizarán los escritos de Mosquera en *Vanguardia Liberal* y *Tribuna Roja*, producción que servirá para reconstruir los elementos centrales de su pensamiento. Con el fin de responder las dos preguntas bases del estudio:

- *¿Qué significó para la época el pensamiento de Francisco Mosquera?*
- *¿Qué llevó a Francisco Mosquera a participar en la izquierda no armada en Colombia?*

Este análisis del pensamiento de Francisco Mosquera en el campo de la política colombiana nos remite a la Historia de las ideas, preguntándonos: ¿Cómo se ha escrito?; no con los tradicionales enfoques teóricos y metodológicos de los estudios sobre héroes, como los trabajos de Thomas Carlyle y William Prescott, sino interpretando la vida de los hombres como un resultado de las tendencias sociales y culturales de su época. Un claro ejemplo, es la obra de Lucien Febvre sobre Lutero, donde se analiza al personaje en el contexto social que produjo su obra, sus postulados centrales sobre la religión, estableciendo las formas en que se articuló entre una corriente intelectual y la cultura que lo dio a nacer.

Estos componentes históricos y sociales nos permiten rastrear los núcleos de las relaciones entre hombres e ideas, hechos y concepciones como una unidad indisoluble, que permite extraer el significado de las obras de los personajes, el significado de los textos. Además de ver cuál es el sentido de ese pensamiento e ideas en una época determinada, investigando el mayor número posible de fuentes.

Balance Historiográfico

Los estudios y reflexiones sobre los movimientos sociales en Colombia desde hace más de una década han centrado buena parte de su investigación en la actuación de grupos y partidos políticos como alternativa electoral a la fórmula bipartidista Liberal-Conservadora del Frente Nacional.

Trabajos como la tesis de grado de Oscar Andrés Moreno² abordan la definición clásica de partido político, herramienta teórica donde se privilegia la interpretación de la estructura organizativa. Además, la diferencia conceptual entre terceras fuerzas y oposición configura el centro del debate de la monografía. Asimismo, se presenta un estudio de las acciones políticas mediadas por las elecciones, es decir hay un enfoque donde las categorías de análisis se tramitan a través del contexto electoral.

En el mismo sentido hay una serie de disertaciones donde predomina la organización como unidad de análisis que orientan los estudios. Trabajos como: “*Colombia tres vías a la revolución*”³ e “*Ideología y prácticas cotidianas de la Izquierda en Medellín durante el Frente Nacional*”⁴ se sitúan en esta tendencia donde la organización es el principal promotor de la acción colectiva. Por consiguiente el análisis de los partidos o grupos políticos esta

² Oscar Andrés Moreno. “La oposición alternativa en Medellín, 1970-1990 (PCC, MOIR y UP)”. (Tesis de pregrado en Historia, Departamento de Historia, Universidad de Antioquia, 2007), 158 Págs.

³ Umberto Valverde et al., *Colombia: tres vías a la revolución: partido comunista, MOIR, tendencia socialista*. (Bogotá, Círculo Rojo Editores, 1972), 208 Págs.

⁴ Fanny del Socorro López Valencia. “Ideología y prácticas cotidianas de la izquierda en Medellín durante el Frente Nacional, 1958-1974”. (Tesis de pregrado en Historia, Departamento de Historia, Universidad de Antioquia, 2001), 180 Págs.

mediado por los niveles que los conforman, a través de una pregunta central por el ¿Cómo?, es decir, la forma en que se organizan las colectividades.

Hay que señalar que los dos enfoques expuestos hasta el momento van ligados con los planteamientos de la Escuela de la movilización de recursos (TMR), una de las teorías más influyentes dentro del campo de los movimientos sociales que revolucionó el método interpretativo para analizar el desenvolvimiento de estos fenómenos con nuevas herramientas conceptuales. Las nuevas conclusiones sobre las ideas de movilización y recursos de los movimientos sociales se configuro en un objetivo conductor del análisis de dicha Teoría.

Por consecuencia se plantea la necesidad de abordar la dimensión política desde otros escenarios de participación de los movimientos sociales y partidos políticos; la búsqueda por nuevas formas de interpretación establece marcos de análisis a partir de la producción literaria. Interesa aquí exponer a la literatura como una fuente para las investigaciones históricas, subrayadas aquellas de carácter histórico-políticas⁵.

Igualmente, en los años setenta la Universidad de Antioquia presentó unas condiciones sociales de creciente movilización social, lo que permite estudiar la capacidad de articulación entre los diferentes gremios (profesores, estudiantes y trabajadores), por lo que ofrece una serie de significados comunes y compartidos por la organización al interior de los

⁵ Darío Correa Gutiérrez. “El discurso literario colombiano y la izquierda: representaciones de los actores y los espacios de la política en la novela y el cuento, décadas de 1970 y 1980”. IEP-UDEA, Instituto de Estudios Políticos-Universidad de Antioquia (2008). <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/iep-udea/20121205125306/correa.pdf>. (Consultado el 7 de abril de 2017)

movimientos sociales⁶. La metodología utilizada está relacionada con la teoría de la movilización de recursos (TMR), donde la pretensión apunta a la forma como se organizan y llevan cabo las acciones los movimientos sociales y partidos políticos en contextos específicos como Colombia.

La revisión de bibliografía sobre la izquierda colombiana en los sesenta permite analizar el redimensionamiento de la organización, a partir de la inclusión en los escenarios políticos de ideologías políticas diferentes al bipartidismo hegemónico en el país, con el propósito de rescatar las prácticas de movimientos que toman como punto de partida lo reivindicativo con base en la construcción de una nación diferente al modelo Liberal-Conservador.

De esta forma, el análisis de la bibliografía escogida, libros, artículos de revista y literatura acerca de los movimientos sociales y su organización en Colombia, demuestran la importancia de estos procesos, donde en primera instancia la acción de partidos y organizaciones políticas fue participar en las contiendas electorales como oposición al Frente Nacional, representando una alternativa al régimen bipartidista, además de evidenciar la influencia que ejerció la revolución cubana con su teoría de los focos guerrilleros.

Por su parte el libro “Historia de las ideas políticas en Colombia⁷, representa el esfuerzo de un grupo de intelectuales de distintas disciplinas académicas por abonar en el estudio de las

⁶ Consuelo Posada Giraldo, “Los años setenta en la Universidad de Antioquia”. *Utopía Siglo XXI*, Vol. 2, No. 7 (2001), págs. 57-68.

⁷ José Fernando Ocampo et al, *Historia de las ideas políticas en Colombia. De la Independencia hasta nuestros días*. (Bogotá, Taurus/Pensar, 2008). págs. 259-298.

ideas, en busca de trascender el debate sobre los partidos tradicionales e incluir las expresiones organizadas de la izquierda.

La importancia de este trabajo es que logra incluir en sus ejes de análisis la influencia de las dinámicas nacionales en la organización de movimientos de izquierda, además de visibilizar las principales posturas ideológicas que sustentaron durante más de 200 años los partidos políticos tradicionales, con lo cual se llega al punto de convergencia en el que establece la nula diferencia de argumentos teóricos de los dos partidos políticos: Liberal y Conservador. Este estudio representa un acercamiento a los movimientos políticos de izquierda por medio del Materialismo histórico, que entiende estos procesos sociales y políticos sobre la base económica, y reconstruye las relaciones sociales a partir de este determinante.

Así pues, estas investigaciones en un ejercicio comparativo, permiten entender las dinámicas sociales y políticas que regían en las distintas latitudes latinoamericanas: la experiencia de las luchas populares de Argentina en los años 60 y 70, de Perú en los 80 (Izquierda Unida y la Asamblea Nacional), la experiencia del PT, en Brasil, y del FMLN, en El Salvador y, más recientemente, del Frente Amplio, en Uruguay. En lo político social, del EZLN, en Chiapas; del MAS-Instrumento político para la soberanía de los pueblos, de Bolivia; de la CONAIE y Pachakutik, de Ecuador, entre otras⁸.

Por eso el objeto de estudio se centra en analizar la construcción de los espacios de interacción entre los personajes y el movimiento social, con los diferentes matices que esta

⁸ Isabel Rauber, “América Latina. Movimientos sociales y representación política”. *Edición Digital para Rebelión* (2003). <http://www.rebellion.org/docs/4518.pdf>. (Consultado el 17 de Marzo de 2017)

relación presenta. Dichos personajes se constituyen (o mejor dicho, se auto constituyen) como tales en el proceso mismo de la transformación social, cuyo primer paso es disponerse a emprenderla. Es decir, que el personaje no es una condición anterior al proceso de transformación; es en el proceso mismo que se revela esa condición de sujeto latente, en estado potencial, en los oprimidos⁹.

Esta hipótesis permite estudiar los procesos de reconocimiento sobre su entorno, su contexto, y la constitución de acciones colectivas como agregación de intereses individuales. Por tal propósito los artículos de revista en conmemoración de los aniversarios de muerte de Francisco Mosquera¹⁰ constituyen un elemento de estudio que posibilita el acercamiento a la construcción ideológica del sujeto, en sus distintos matices, en busca del escenario público donde construyo sus redes de articulación social y política. Además investigaciones como *Francisco Mosquera 21 autores en busca de un personaje*¹¹ establece la importancia de rescatar al hombre, al individuo, por medio de la recopilación de fuente oral con el objetivo de reconstruir las redes sociales que conformo durante su experiencia política.

El desafío que supone por observar todas las dimensiones del contexto político hace desconocer otras variables. Con estos modelos de análisis se posibilita la construcción del movimiento como tal, pero muestra la insuficiencia de las teorías que permitan investigar la incorporación del sujeto como actor social y político a estas dinámicas donde juega un papel

⁹ *Ibíd.*

¹⁰ Felipe Escobar et al., “La vigencia del pensamiento de Francisco Mosquera”. *Revista Deslinde*, No. 47 (2009), págs. 95-101.

¹¹ Alberto Zalamea et al., *Francisco Mosquera 21 autores en busca de un personaje*. (Bogotá, Instituto Francisco Mosquera, 2000). 186 págs.

más protagónico. ¿Dónde queda la individualidad?, una pregunta que resulta constitutiva de los procesos sociales y representa un reto investigativo en la Historia política de Colombia.

Objetivo general

Analizar las ideas políticas de Francisco Mosquera Sánchez y su importancia en el campo de la izquierda no armada en Colombia para la época de 1958-1975 a partir de sus escritos en Vanguardia Liberal y Tribuna Roja.

Objetivos específicos

1. Identificar y examinar las temáticas centrales en los escritos de Francisco Mosquera en Vanguardia liberal y Tribuna Roja, reconstruyendo las experiencias políticas que lo orientaron en sus apreciaciones y asociaciones con otros personajes y movimientos de la izquierda colombiana.
2. Estudiar la ruptura política de Francisco Mosquera con el Partido Liberal colombiano, para analizar su paso a la izquierda colombiana, en especial, la constitución de su postura maoísta.
3. Examinar la influencia de sus ideas políticas en la constitución y consolidación de la izquierda no armada en Colombia, con lo cual se estudiará los puntos principales de sus ideas políticas.

Para este fin, el estudio sobre Francisco Mosquera abordará el periodo comprendido entre 1958-1975. Ciclo que estudiará la vida del personaje desde la fecha de su nacimiento, datos sobre su infancia y familia, formación y estudios hasta su consolidación como figura influyente en la izquierda colombiana. Estos datos permitirán una aproximación a Francisco Mosquera en su vida y actividad política, lo que resaltarán los aspectos de mayor interés en su trayectoria, que llevarán a establecer su papel para la época.

Las consideraciones para tomar 1958 como fecha de partida, están basadas en los hechos más relevantes que definieron el contexto para la época y marcaron el proceder de Francisco Mosquera. Acontecimientos de orden mundial que afectaron las relaciones latinoamericanas e influyeron en la política bipartidista en Colombia, y hechos nacionales que mediaron en el proceder del personaje a nivel regional y personal:

1. La visita a Latinoamérica del vicepresidente de los Estados Unidos, el republicano Richard Nixon, marcó un cambio en la política exterior de este país. Un hecho que tuvo efectos de largo alcance en los círculos de poder de la diplomacia en medio de la Guerra fría. Entre abril y mayo de 1958, se desplazó por algunos países de la región, entre ellos Colombia, con el objetivo de mantener la influencia de los Estados Unidos como potencia hegemónica y consolidar el propósito de ahuyentar el comunismo de América Latina.

2. En Colombia, se inició el Frente Nacional, los pactos de Benidorm (24 de julio de 1956), el pacto de Sitges (1957) y el plebiscito de 1957 dieron apertura al período de gobiernos compartidos institucionalmente por el Partido Liberal y el Partido Conservador. Se constituyó bajo el argumento de firmar un pacto de paz entre ambos, luego de los fuertes enfrentamientos que se presentaron después del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán. Además de fortalecer la relación de Colombia con Estados Unidos en su disputa contra el comunismo en cabeza de la Unión Soviética.

3. Para 1958, Mosquera ingresó al Colegio Santander en Bucaramanga. En las instalaciones del plantel educativo realizó sus primeros pasos como líder estudiantil, dirigiendo una huelga al interior de las aulas. Con dieciocho años de edad se convirtió en una figura de las juventudes liberales de la ciudad. Un hecho relevante fue su destacada participación en abril

del mismo año, en el homenaje que le rindió el Directorio liberal de ese departamento a Jorge Eliecer Gaitán, donde Mosquera compartió tribuna con importantes cuadros liberales de la región.

El análisis minucioso de estos factores históricos ayudará a reconstruir las situaciones que dieron origen a la figura de Francisco Mosquera como dirigente social vinculado al Partido Liberal y finalmente su militancia en el Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR). Se busca identificar los propósitos por los que actuó y orientó su vida, estudiando la influencia de los acontecimientos políticos y económicos de orden mundial y nacional sobre él.

El seguimiento de la trayectoria de vida de Francisco Mosquera, describirá las relaciones sociales como una configuración siempre cambiante, motivo por el que se profundizará en la Historia de las relaciones políticas entre las potencias mundiales EE.UU, la URSS, China y Colombia, develando los intereses que subyacen a la retórica política con base en las contradicciones que residen en la estructura económica. El período del análisis del pensamiento de Francisco Mosquera termina en 1975, por los siguientes motivos:

1. En el plano mundial, después de 30 años terminó la guerra de Vietnam. Ello significó un duro revés para la política exterior de los Estados Unidos en su estrategia por “Contener el Comunismo” en el mundo. Proceso dirigido para evitar la expansión de los procesos revolucionarios, que tomó un auge después de 1945 en regiones de Europa, Asia y América Latina, con influencia de la Revolución China y la Revolución Cubana. Estos acontecimientos son determinantes para analizar el nuevo orden mundial establecido en medio de la Guerra Fría, el nacimiento de nuevos movimientos de liberación nacional y la

confrontación entre el poder político norteamericano y la URSS, desde la perspectiva económica la crisis del sistema capitalista con la quiebra del Sistema Monetario Internacional basado en el dólar; hechos que influyeron en la vida política y económica de Colombia.

2. Mao Tse Tung planteó su teoría de los Tres Mundos. Estableció que el mundo no estaba dominado por una sola superpotencia, los Estados Unidos, a su nivel se encontraba la Unión Soviética. Ambos países constituían las dos fuerzas que dominaban al mundo y sometían a los demás países. El segundo mundo, lo conformaban los países desarrollados de Europa, quienes venían en recuperación de las consecuencias de la segunda Guerra Mundial, posibles aliados de los del tercer mundo. Finalmente, en el tercer mundo estaban los dominados por las potencias imperialistas de Estados Unidos y la Unión Soviética. Este desarrollo teórico del líder chino fue fundamental para el movimiento comunista internacional, los partidos alienados con la posición de la Unión Soviética reaccionaron contra China, lo que provocó una profunda división del movimiento comunista internacional entre pro- Unión Soviética y pro- China. El análisis de este acontecimiento será trascendental para establecer la alineación de los movimientos y partidos comunistas en Colombia con el movimiento internacional, especialmente para estudiar a profundidad la postura adoptada por el MOIR, el único partido que apoyo la teoría de los Tres Mundos en el país. Además de observar la influencia de este proceso en las relaciones entre la izquierda, específicamente entre el MOIR y el Partido Comunista de Colombia.

3. En el contexto colombiano, la división de la Unión Nacional de Oposición (UNO), por diferencias ideológicas y políticas entre el MOIR y el Partido Comunista, el estudio de este acontecimiento es importante para entender las contradicciones que se presentaron en el

primer frente de izquierda en Colombia. Para este propósito se investigará el origen de la UNO, las diferencias sobre la caracterización e interpretación sobre el gobierno de López Michelsen, la naturaleza de la alianza y las divergencias sobre el movimiento comunista internacional.

El interés por estos procesos de envergadura internacional responde a la necesidad de contextualizar el siglo en el que vivió el personaje, estableciendo la influencia que estos hechos generaron en el pensamiento de Francisco Mosquera. De esta forma se pretende generar una investigación que contribuya a la documentación sobre personajes y movimientos de la izquierda colombiana que no utilizaron los métodos de lucha armada. En un ejercicio crítico que abra la discusión sobre los procesos de oposición democrática en Colombia y permita reconocer nuevas variables para abordar el complejo estudio de la política en nuestro país.

METODOLOGÍA

El estudio sobre Francisco Mosquera se centrará en los puntos importantes de la construcción de sus ideas políticas para el periodo comprendido entre 1958-1975. Donde se analizará el contexto social en el que produce su obra política, identificando sus principales tesis sobre la política y el actuar de la izquierda colombiana.

Por consiguiente se analizará al personaje desde diferentes dimensiones: social (relaciones, roles y posiciones), cultural (formas simbólicas mediante las que el individuo representa el mundo) y política (procesos de participación en los escenarios públicos donde se reordenan los espacios de inclusión); condiciones socio-históricas que estructuran su propia vida, es decir, la vida de Francisco Mosquera.

Al igual que en otros diseños cualitativos, donde el análisis es un proceso permanente de la investigación, secuencial e interactivo entre datos y teorías; esta monografía mediante la clasificación de las fuentes busca tipificar la información para develar categorías y patrones de datos que orienten el estudio.

Clasificación de Fuentes:

• Discursos y Escritos de Francisco Mosquera 1965-1975

Se reconoce en esta categoría un conjunto de disertaciones construidas a partir de su ideología y lucha ideológica. Tiene dos particularidades. La primera revela las contradicciones a las que se ve enfrentado en su pertenencia al Partido Liberal en Bucaramanga y sus planteamientos sobre la lucha de clases y el país. La segunda es de carácter práctico, donde la teoría depende de la práctica, lo cual tiene un efecto que vincula a Francisco Mosquera a

la revolución en Colombia, pero con unos fundamentos marxistas-leninistas- y el pensamiento de Mao Tse Tung, que le permiten trabajar en el seno de la clase obrera, con el objetivo de dirigir la lucha de clases del proletariado colombiano.

Este proceso que contará con la recolección y revisión de las disertaciones públicas que realizó durante 1965-1975 en las cuales se visibiliza la construcción de su postura política, mediada por un análisis de la situación nacional de Colombia y de las clases sociales, para determinar con precisión el carácter de la revolución y las fuerzas susceptibles de luchar contra lo que señaló era el enemigo principal: el imperialismo norteamericano. Estos documentos ayudan en la comprensión de los procesos organizacionales y la perspectiva de Francisco Mosquera en relación con su vida cotidiana y sus postulados políticos.

- **Viejas y nuevas, del lenguaje liberal a la prosa revolucionaria**

Al realizar el ejercicio de contrastar con otras fuentes, se permite en esta categoría realizar una observación que se sumerja en la identificación de las principales ideas políticas de Francisco Mosquera a través de la lectura de sus escritos, tanto en *Vanguardia Liberal*, diario de Bucaramanga, desde donde reivindicó el liberalismo popular y condenó la violencia política, hasta sus publicaciones en *Tribuna Roja*, órgano de comunicaciones del MOIR, partido que fundó junto con otros personajes de la izquierda colombiana.

Su interés por el periodismo lo llevo a vincularse formalmente al informativo de Bucaramanga desde 1958 hasta 1960, donde estaba a cargo de “*Ocurrencias*”, una columna que se publicaba de lunes a viernes, en la cual escribía sobre hechos de la política internacional, nacional y regional, generalmente realizaba comentarios extendidos a noticias

que había leído en ediciones de diarios de circulación nacional como *El Espectador*, *El Tiempo*, *La República*, *El Siglo* y periódicos departamentales como *El Deber* y *El Frente*.

El análisis de estas columnas permite identificar elementos políticos que sostenía para el periodo, también refleja el tipo de concepción liberal que reivindicaba, y su interpretación sobre las condiciones del país y el mundo. Sus escritos en el diario bumangués *Vanguardia Liberal*, son una importante fuente documental, que permite identificar elementos de análisis sobre sus ideas que ayudan a configurar su perspectiva política.

Sus cuestionamientos al liberalismo político lo llevan a un desencanto de esta organización. En 1961 conoce el movimiento estudiantil en Bogotá, donde se había trasladado para comenzar sus estudios universitarios, lo cual incidió en su percepción política, modificando sus interpretaciones sobre los conflictos sociales. En este sentido se inicia un proceso de reconfiguración de su postura política incidida por el contexto internacional y nacional donde establece relaciones que lo llevan a involucrarse con los movimientos obreros, estudiantiles y sociales.

Al igual que sus publicaciones en *Vanguardia Liberal*, sus obras sobre su concepción de Colombia, el revisionismo soviético y el foquismo guerrillero, hacen parte de una documentación que marcó la historia de la izquierda no armada en Colombia, además, encabezó una revisión autocrítica de los fundamentos teóricos que habían guiado la acción política de los distintos sectores que conformaban la izquierda hasta el momento. Este estudio nos remite a la visión política que el personaje tiene sobre la realidad colombiana y como le da contenido para convertirlo en directrices políticas en las cuales se agruparon distintos

sectores del pueblo colombiano y la clase obrera que se opusieron a la lucha armada para los años setenta.

CONCEPTOS

Las ideas políticas que pregonó Francisco Mosquera permiten identificar dos conceptos claves que orientan el análisis de su postura ideológica, que en un primer orden respondió a factores familiares. Sin embargo la incidencia del medio social cambio considerablemente su percepción política modificando su manera de ver los conflictos sociales. En este sentido es necesario conceptualizar Liberalismo político y Soberanía nacional, como ejes de interpretación de la construcción del pensamiento político en el personaje abordado. Debido a que son el marco de referencia que permite sustentar la existencia de una ruptura en su pensamiento político y la constitución del sujeto político en relación con la construcción de identidad como un proceso de resistencia político y cultural.

1. Liberalismo político

Durante el siglo XVIII se configuraron dos objetivos fundamentales sobre los que trabajaba el liberalismo: defensa de los derechos y libertades individuales de toda opresión estatal, y la necesidad de un sistema político representativo que ofreciera las garantías contra las posibilidades de un estado que infringiera los derechos del ciudadano.

Este sistema político separó los poderes del poder público con la existencia de órganos legislativos, ejecutivos y judiciales independientes entre sí, que eran el mecanismo que daba libertad a la diversidad de pensamiento, conciencia, expresión, movilización y trabajo. La visión liberal fue defendida en Europa por la burguesía y por algunos intelectuales, para

quienes estos pensamientos políticos estaban de la mano con una concepción liberal de la economía que en algunos pasajes históricos se contrapuso a una perspectiva democrática.

En Colombia el Partido Liberal surge con un énfasis en el aspecto puramente liberal, “*en la lucha por ciertas libertades individuales, en la defensa de una educación libre del control de la iglesia, y ‘en una actitud hacia el estado que insistía en su debilitamiento para ampliar la esfera de acción libre de los individuos. Sin embargo, desde sus orígenes incluyó algunos elementos de la constelación ideológica democrática, mezclados en forma diversa entre los grupos que lo configuraron*”¹².

En la práctica Mosquera reivindicó el Frente Nacional y condenó el sectarismo y la violencia política. Tal liberalismo lo llevó a rechazar los métodos violentos, depositando una confianza en las leyes. Sin embargo, las relaciones políticas establecidas entre el Partido Conservador y el Partido Liberal durante gran parte del siglo XX lo llevaron a desencantarse de su colectividad, cuestionando la dirigencia liberal. Es de resaltar que Francisco Mosquera era Santanderista acérrimo, por lo que defendió el legado liberal de este líder político del siglo XIX.

2. Soberanía Nacional

Este concepto será la médula del pensamiento de Francisco Mosquera durante su militancia política en la izquierda y a su vez, marcó la ruptura con los grupos de la izquierda armada en Colombia. La Soberanía nacional es el principal objetivo para liberar a los países de la dominación extranjera ejercida específicamente por Estados Unidos sobre Colombia en lo

¹² Jorge Orlando Melo, “El liberalismo colombiano y la democracia”. (Boyacá, 1980). http://www.jorgeorlandomelo.com/liberalismo_colombiano.htm. (Consultado el 02 de septiembre de 2016)

económico, político, militar, territorial, ambiental y cultural. Para ello propone la creación de un Frente Único de todas las fuerzas revolucionarias y patrióticas que construyan un Estado democrático e independiente.

CAPITULO I

Contexto

Colombia siglo XX, 1950-1975: Contexto político, económico y social

Dos guerras mundiales, la disputa entre grandes potencias por la hegemonía mundial, revoluciones de tipo socialista y de liberación nacional (Rusia, China, Corea, Cuba, Vietnam), el crack de la Bolsa de Nueva York (octubre de 1929); y la transformación de la economía mundial, marcaron considerablemente el contexto político, económico y social de Colombia. Estos acontecimientos mundiales son el punto de partida para el análisis de la historia nacional del siglo XX, un referente indisoluble que caracteriza la etapa que atravesó el mundo y su trascendencia para el país.

Con el arribo del nuevo siglo, llegaron cambios y vicisitudes en la vida colombiana. El fin de la Guerra de los Mil Días, la separación de Panamá, la era del periodismo moderno, la matanza de las bananeras, la República Liberal, la violencia política, el Frente Nacional, y el nacimiento de grupos de izquierda, entre otros. Las convulsiones del período encontraron una amplia expresión en diferentes movimientos sociales que, ante la crisis de la economía y la política nacional, reflejaron un cambio de mentalidad con principios en la reivindicación de una mejor sociedad. Por consiguiente, el progreso material de la nación sería el tema de mayor trascendencia histórica de la centuria.

Contexto Internacional: primera mitad del siglo XX. Entre Guerras mundiales y revoluciones socialistas

Ilustración N° 1: Guerra ruso-japonesa de 1904-1905.



13

La guerra entre Estados Unidos y España en 1898, la guerra anglo-bóer de 1899-1902, la disolución del imperio Otomano de 1856 a 1890, la repartición de África entre Inglaterra, Francia, Alemania e Italia, la guerra ruso japonesa de 1904, la repartición de China, el domino de la India por Inglaterra y la Revolución Rusa de 1917; son acontecimientos que representaron la constitución de un nuevo orden mundial, etapa de la historia del mundo donde unos países se consolidaron y ascendieron como potencias bajo el sistema capitalista, dejando atrás el colonialismo. Esta lucha por la dominación del mundo contó con unos

¹³Aníbal Albarca. “*La guerra ruso-japonesa de 1904-1905*”. (2010). <http://www.elgrancapitan.org/foro/viewtopic.php?f=21&t=16165&start=60> . (Consultado el 04 de agosto de 2017)

factores determinantes: el monopolio, el predominio del capital financiero y la exportación de capitales.

A la par se produjo un desplazamiento en la primera mitad del siglo XX de las potencias europeas, Francia e Inglaterra cedieron su hegemonía ante el poderío de los Estados Unidos, determinante para la política y la economía mundial. De esta forma para la década de 1930 se detuvo la expansión de Inglaterra en el cono sur del continente americano, lograda por los beneficios de la triple alianza (Inglaterra, Francia y Rusia). En efecto, este hecho marca la división del mundo entre países opresores y países oprimidos, y Colombia estuvo íntimamente ligada a este suceso:

“la IX conferencia panamericana (celebrada en 1948 en Bogotá, Colombia), y la primera de la nueva nomenclatura de la OEA, se inauguró bajo la égida norteamericana y la doctrina anticomunista. Ya estaba en marcha la creación del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, al igual que la reconstrucción económica y política de Europa y Japón bajo la dominación de Estados Unidos, acompañada de un gran despliegue de bases militares en el mundo”¹⁴

La ubicación geográfica de Colombia (punto de enlace entre los países del norte y del sur en el hemisferio y, por otra, amplias costas sobre los océanos Atlántico y Pacífico), era fundamental para los intereses de los Estados Unidos, por lo que la separación de Panamá desde 1903 fue un plan estratégico que le permitía controlar ambas partes de América, bloqueando las relaciones económicas de Inglaterra con algunos países de Suramérica, entre ellos Colombia.

¹⁴ Ricardo Sánchez, “Bajo la égida de los Estados Unidos”, En: *Historia de las ideas políticas en Colombia. De la independencia hasta nuestros días* (Bogotá, Taurus/Pensar, 2008). Pág. 234.

Así, el mundo para 1947 se dividió en dos áreas de influencia: la de Estados Unidos y la de la URSS. Dos potencias con sistemas políticos opuestos, que nunca se enfrentaron de manera directa y tal situación representó en el contexto internacional la aparición de dos superpotencias no europeas, donde Estados Unidos reguló la economía mundial, dada la situación privilegiada en que quedó tras las guerras mundiales.

Por lo tanto, ambas guerras mundiales (la primera y la segunda) significaron un cambio importante en el siglo XX, grandes imperios coloniales quedaron reducidos. Además, la crisis económica que se desencadenó a finales de la década de los años 20 representó un hecho sin precedentes que pareció poner fin a la economía mundial, sin embargo con el conjunto de medidas tomadas por el presidente de los Estados Unidos: Roosevelt, conocido como “*New Deal*” que dio paso al nacimiento del paradigma de la economía mixta inspirado en una visión keynesiana de la política económica en sustitución del paradigma liberal del *laissez-faire*, se pudo normalizar la actividad económica después de la segunda guerra mundial y profundizó la intervención del Estado en los asuntos económicos, de tal manera que a finales de la década de 1940 el Estado era el mayor empresario en Francia, Italia y Gran Bretaña.¹⁵

El contexto internacional había experimentado diversos enfrentamientos por el control del mundo. Además, en la primera postguerra se dio el triunfo de la Revolución rusa y la construcción del primer Estado socialista. La Revolución de Octubre¹⁶ generó enorme

¹⁵ Cabrera, Abraham Aparicio. (2013, Septiembre–Octubre). Historia económica mundial 1870-1950. *Economía Informa*. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185084913713379>.

¹⁶ La revolución de 1917 tuvo un significado mundial, aunque estuvo enraizada en condiciones específicamente rusas. La imponente fachada de la autocracia zarista encubría una economía rural estancada, que había hecho pocos avances sustanciales desde la emancipación de los siervos, y un campesinado inquieto y hambriento. Edward H. Carr, *La*

impacto social y cultural en todo el movimiento obrero y socialista internacional; su lucha enmarcó un proceso histórico mundial por la liberación nacional contra el imperialismo y la construcción del socialismo en diferentes países. Este acontecimiento fue dirigido por Lenin, líder comunista ruso, y continuada por Stalin, guía de la lucha contra el embate de los países imperialistas y, especialmente, contra la amenaza del fascismo durante la Segunda Guerra Mundial¹⁷. Los logros obtenidos por el socialismo ayudaron a consolidar procesos en otras latitudes, China, Corea e Indochina.

Sin embargo, al asumir el liderato Khrushchev, éste deseaba reformar económicamente a la URSS y establecer un nuevo método de injerencias en el aspecto internacional para dar una lucha frontal contra Estados Unidos por la hegemonía mundial. De esta forma la URSS entró en un nuevo período, se convirtió en un país expansionista, con iguales características a los países imperialistas. La transformación de un país socialista en un país socialimperialista¹⁸,

Revolución Rusa: De Lenin a Stalin, 1917-1929. (Madrid, Alianza Editorial, 1988). Págs. 11-15.

¹⁷José Fernando Ocampo, *La educación: De la Colonia al siglo XX Confrontaciones ideológicas y políticas.* (Bogotá, Ediciones Aurora, 2016). pág. 29.

¹⁸ **Nota aclaratoria:** La base económica del socialimperialismo es el capitalismo monopolista de Estado, se diferencia del imperialismo capitalista clásico por las condiciones históricas en las que nació el capital monopolista. En los Estados imperialistas de tipo clásico, la economía capitalista monopolista tiene dos formas: capitalismo monopolista privado y el capitalismo monopolista de Estado. Dentro del Estado socialimperialista, siempre adopta la forma del capitalismo monopolista de Estado, este apareció después de que Khrushchev iniciara un proceso de restauración del capitalismo en la Unión Soviética, declinando la economía socialista. Se transformó la propiedad socialista en propiedad de los dirigentes comprometidos con la vía capitalista. Los medios de producción fueron controlados por la burguesía burocrática monopolista de nuevo tipo, que dispuso de los medios y los manejó a su servicio. Por último, el socialimperialismo se infiltró y saqueó países de Asia, África y América Latina, estableció bases militares en algunos países vecinos del Mediterráneo y del océano Índico. “El socialimperialismo soviético forma parte del imperialismo”. *Revolución o Barbarie.* <https://revolucionobarbarie.wordpress.com/2013/12/11/el-socialimperialismo->

representó un cambio en la política mundial, el concepto de socialimperialismo había sido utilizado por Lenin durante la primera Guerra Mundial para denunciar a la corriente kautskista, siendo Kautsky en esa época jefe de filas del Partido Socialdemócrata Alemán: se trata de “socialimperialistas”, es decir, de socialistas de palabra e imperialistas de hecho, (*Lenin: El imperialismo, fase superior del capitalismo*). Sin embargo, el concepto se adapta en este texto para definir la realidad de la Unión Soviética con la llegada al poder de Khrushchev y las críticas hechas por el Partido Comunista de China (PCCh), el Partido del Trabajo de Albania (PTA) y otras organizaciones comunistas del mundo.

Con la invasión soviética de Checoslovaquia en 1968, las apreciaciones de los observadores políticos y simpatizantes de la trayectoria de la URSS, se modificó drásticamente, centrando el debate sobre las ideas que preconizaban en todo Europa, especialmente en Francia y Alemania Federal. Mao Tse Tung subrayó:

*«El revisionismo soviético y el imperialismo americano han cometido, en su colusión, tantos perjuicios e infamias, que los pueblos revolucionarios del mundo no los dejarán impunes. Los pueblos del mundo se levantan. Un nuevo periodo histórico ha comenzado a partir de ahora, el de la lucha contra el imperialismo americano y el revisionismo soviético, Sea que la guerra haga estallar la revolución o la revolución impida la guerra, el imperialismo norteamericano y el revisionismo soviético no vivirán mucho tiempo. ¡Proletarios de todos los países, uníos! ¡Proletariado y pueblos y naciones oprimidos del mundo entero, uníos! ¡Enterrad al imperialismo yanqui, al revisionismo soviético y a sus lacayos»*¹⁹

[sovietico-como-pieza-fundamental-del-imperialismo-mundial/](#). (Consultado el 1 de junio de 2017)

¹⁹ Discurso Mao Tse Tung, Informe ante el IX Congreso Nacional del Partido Comunista de China. Relaciones de China con los países extranjeros. Biao, Lin, “Discurso Mao Tse Tung, Informe ante el IX Congreso Nacional del Partido Comunista de China. Relaciones de China con los países extranjeros”. Marxists Internet Archive (2013). <https://www.marxists.org/espanol/lin/1969/abril/01.htm>. (Consultado el 15 de junio de 2017)

Ilustración N° 2: Mao Tse Tung en el cumpleaños número 70 de Stalin, celebración en Moscú, diciembre de 1949.



20

Tres décadas después se realizó la intervención soviética en Afganistán (1979-1989). La asamblea de la ONU condenó el hecho por 104 votos contra 18 y 18 abstenciones. No obstante, lo más grave fue el rechazo de los ministros de Asuntos Exteriores de los países islámicos, quienes reunidos en Pakistán, por unanimidad calificaron como abominable la

²⁰“Stalin advirtiéndole a Mao Zedong de las consecuencias de no apartarse de su visión revisionista de «marxismo nacional» y «socialismo chino”. Bitácora Marxista-Leninista Marxista-Leninista. <http://bitacoramarxistaleninista.blogspot.com.co/2015/03/stalin-advirtiendolo-mao-zedong-de-las.html>. (Consultado el 04 de febrero de 2017)

“agresión contra el pueblo afgano”²¹. También, la URSS promovió conflictos en el subcontinente asiático en la conquista de naciones como Indochina en 1975 recién liberada del dominio norteamericano. Por último, su atención sobre África la llevó a introducirse abiertamente en Angola desde 1961, coaccionando a la Organización de la Unidad Africana para que siguiera sus lineamientos, además de iniciar un asedio y presión sobre algunos países latinoamericanos. En esta ofensiva, Cuba envió más de 100.000 soldados al continente africano con el apoyo y la financiación de la Unión Soviética. Fidel Castro en un discurso público el 23 de agosto de 1968, argumentó que el derecho a la soberanía “debía ceder ante el interés más importante de los derechos del movimiento revolucionario mundial y de la lucha de los pueblos contra el imperialismo”²².

Estas experiencias entre 1953-1991, conformaron el cuadro del desarrollo del expansionismo soviético y el aspecto principal de la lucha por la hegemonía mundial. Se presentó una incesante confrontación entre el imperialismo norteamericano, acosado por distintas contradicciones, y el socialimperialismo soviético, que se extendía como una amenaza por diferentes territorios, exportando capital, compitiendo por materias primas y mercados. En efecto, el control militar de regiones enteras y la lucha por la supremacía del mundo fue una batalla constante entre ambas potencias a lo largo de la segunda mitad siglo XX.

²¹ Enrique Baltar Rodríguez, *Afganistán y la geopolítica internacional. De la intervención soviética a la guerra contra el terrorismo*, (México, Plaza y Vladés, S.A., 2003). Pág. 42.

²² Raúl Fernández, Las relaciones entre Cuba y la Unión Soviética, el papel que jugó Cuba desde finales de los setenta como satélite de la URSS, es detallado con los ejemplos de Angola, Etiopía, Eritrea y América Latina. *Revista Deslinde*, No 4 (1988), Pág. 12.

En este contexto, se realizaron varias conferencias con el objetivo de evitar una nueva guerra mundial. La URSS demostró ser altamente competitiva e incrementó su poderío bélico, desarrolló su propia bomba atómica, ensayada el 29 de agosto de 1949. Por consiguiente se realizó la firma del Pacto Atlántico en 1950 que dio lugar a la creación de la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN), suscrito únicamente por los países que conformaban el bloque occidental: Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Francia, Italia, Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo, Portugal, Noruega, Dinamarca e Irlanda. Turquía y Grecia ingresarían en 1952, la República Federal Alemana en 1955 y España en 1982.

Como respuesta, los países socialistas forman el pacto de Varsovia el 14 de mayo de 1955. Allí declararon sus preocupaciones frente al creciente peligro de agresión militar por parte de los principales países imperialistas. En este sentido el pacto de Varsovia se presentó como una organización de corte defensivo:

“La preparación por parte de los imperialistas de una nueva hecatombe mundial, la carrera armamentista emprendida por ellos, la creación de bloques agresivos, la espesa red de bases militares en tomó de los países socialistas, la remilitarización de Alemania Occidental y de Japón, las amenazas descaradas de aniquilar a la Unión Soviética y a los países del socialismo mediante el empleo de armas nucleares de cohetes, exigieron imperiosamente seguir reforzando la colaboración política- militar de los Estados socialistas y aumentar la capacidad y disposiciones combativas de sus ejércitos.”²³

Desde el inicio hicieron parte de esta alianza político-militar: la URSS, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Bulgaria, Rumania, y Albania, que se retiró en 1961. La República Democrática Alemana fue incorporada en 1956, año de creación de sus fuerzas militares.

²³ Ras N. Pankratov, *Las Fuerzas Armadas Soviéticas, La herencia teórico-militar leninista*. (Buenos Aires, Ediciones Cartago, 1974). pág. 399-400.

A pesar de todo, ambas potencias recibieron críticas en sus respectivos bloques. La Unión Soviética había sufrido la ruptura de las relaciones con China, además de hacerle frente a otros conflictos, entre ellos la Primavera de Praga en Checoslovaquia. Por su lado, EE.UU. veía en la consolidación de la economía de la Unión Europea una amenaza para sus intereses, hecho sumado al surgimiento de un foco de disidencia en la OTAN por la Francia de De Gaulle. Este nuevo escenario político generó una secuela de hechos relevantes en el plano económico, social y geopolítico en el mundo entero, lo que significó un reordenamiento de las relaciones mundiales en la segunda mitad del siglo XX.

La hegemonía norteamericana surgida después de la Segunda Guerra Mundial (1939 y 1945), compitió con el crecimiento del poder económico de la Unión Europea y el surgimiento de Japón en 1968 como la segunda potencia económica mundial. Los diferentes productos *Made in Japan*, inundaron los mercados norteamericanos y europeos en la segunda mitad del siglo XX.

Japón había sido gobernado por el Comando Supremo de las Potencias aliadas luego de la Segunda Guerra Mundial. Se le quitó el carácter de divinidad al emperador y se entregó el poder al parlamento con el fin de elegir un Primer Ministro. Sin embargo, una vez recuperada su independencia en 1952, el país entró en un proceso de industrialización y una eficiente explotación agraria y pesquera. Además, desarrolló una industria de alta tecnología, especialmente la construcción de aceros, barcos, vehículos y artículos electrónicos, por lo que un fuerte crecimiento económico le dio un papel hegemónico en el comercio internacional.

Un hecho importante lo había constituido la guerra chino-japonesa, un conflicto sumamente complejo que se originó gracias a la intervención de las potencias occidentales vencedoras en Japón, después de la primera bomba atómica lanzada sobre Hiroshima en 1945, por lo que China quedó como vencedora. La historia sobre la dominación japonesa sobre China es un largo proceso. Durante algún tiempo, la Primera Guerra Mundial le había dado todas las posibilidades al imperialismo japonés para implantar sobre China su dominación exclusiva. Sin embargo, la lucha del pueblo chino contra el imperialismo japonés y la intervención de otras potencias imperialistas, declaró nulo el tratado de las Veintiuna Demandas, que el 18 de enero de 1915, presentó el imperialismo japonés al gobierno de Yuan Shi-kai, presidente de China. Estas demandas se dividían en cinco secciones que incluían los siguientes puntos: Transferencia al Japón de los derechos de la provincia de Shantung que Alemania se había arrogado; concesión y derechos de arrendar y poseer tierras y el derecho a residir en ellas y dedicarse a la industria y al comercio en Sur de Manchuria y el Este de Mongolia; reorganización de la Compañía Siderúrgica Janyeping como empresa mixta chino-japonesa. Además demandó que el Japón pudiera controlar todos los asuntos políticos, financieros, policiales y militares de China²⁴.

Frente a estas exigencias, la unánime oposición del pueblo chino detuvo las aspiraciones japonesas. No obstante, para 1922 se llevó a cabo en Washington la conferencia de las nueve potencias, convocada por Estados Unidos y con la participación de China, Inglaterra, Francia, Italia, Bélgica, Holanda, Portugal y el Japón. Este tratado colocó de nuevo a China bajo la

²⁴ “Las 21 Demandas presentadas por Japón a China”, el 18 de enero de 1915”, Modesto Seara Vázquez, *Del Congreso de Viena a la Paz de Versalles*. (México, Editorial Porrúa, 1980). Pág. 375-379.

dominación conjunta de varias potencias imperialistas, basado en el postulado de “puertas abiertas” o “iguales oportunidades en China para todas las naciones” que preconizaba EE.UU., con el objetivo de establecer las condiciones necesarias para preparar el terreno de dominación de China por su parte, en contra del plan del Japón de implantar el suyo.

En 1931, Japón inició una nueva etapa de colonización. Agredió las provincias del Nordeste y luego reveló su intención de avanzar hacia el Sur de la Gran Muralla y ocupar de esta forma todo el país. Ante este incidente se creó una marea anti japonesa, compuesta por obreros y campesinos que exigieron la resistencia de todo el pueblo chino. El surgimiento de esta contradicción culminó en una de las revoluciones más importantes para la clase obrera mundial, un paradigma para la guerra contra el imperialismo y la reacción capitalista. La unión del proletariado, el campesinado, los intelectuales y demás sectores de la pequeña burguesía de China, bajo la dirección del Partido Comunista de China, constituyó una gran fuerza política independiente, un frente único nacional, con el objetivo de conquistar un país con independencia, libertad e integridad territorial. Este proceso no sólo se opuso al imperialismo extranjero, también a las fuerzas contrarrevolucionarias en el país²⁵.

Dado el carácter de este acontecimiento y su importancia e influencia en América Latina y Colombia, es importante mencionar brevemente aspectos fundamentales sobre el proceso de liberación nacional en China. Heredera en el plano internacional de la gesta lograda en Rusia con la Revolución de Octubre, la revolución China tuvo como antecesora nacional la

²⁵ Mao Tse-Tung, *La Revolución China Y El Partido Comunista De China*. (Pekín, Ediciones En Lenguas Extranjeras, 1975). Pág. 327.

revolución democrático-burguesa que encabezó Sun Yat-sen, que derrocó la dinastía Ching en 1911.

En consecuencia, hubo un despertar anti feudal y antiimperialista, que permitió al proletariado fundar su propio partido en 1921, el Partido Comunista de China, con la dirección de Mao Tse Tung, bajo su liderazgo las masas chinas libraron por años duras batallas agrarias, civiles y de resistencia contra el feudalismo, el capitalismo y el imperialismo, labrando un sendero revolucionario de victorias que culminó con la fundación de la República Popular de China en 1949²⁶.

A partir de la creación de la República Popular, el objetivo fundamental del proletariado y el pueblo chino fue asegurar las condiciones para la transición hacia el socialismo, partiendo de la cuestión económica, precisamente por ser un país colonial y semifeudal, en consecuencia, extremadamente débil en los terrenos económico y político, lo más importante fue vigorizar la economía interna y acelerar la reestructuración de la economía nacional en su conjunto, para crear una situación nueva y favorable a la modernización socialista, una reforma profunda de la estructura económica.

Mao Tse Tung anotó: *"El curso histórico de la revolución China se divide en dos etapas: la revolución democrática y la revolución socialista"*²⁷, haciendo referencia al carácter social de la primera etapa, ya que no pertenece a la revolución de viejo tipo dirigida por la burguesía

²⁶Andoni Pérez Ayala, "La larga marcha constitucional de la república popular China, el período Mao Tse-Tung". *Revista de Estudios Políticos (nueva época)*, No. 129, (2005), págs. 39-87.

²⁷ Mao Tse Tung, *Obras escogidas*. Colección Ciencia 52. (Madrid, Editorial Fundamentos, 1974) Tomo. III, pág. 111-112.

con el fin de establecer una sociedad capitalista y un Estado bajo su dictadura, sino que pertenece a un nuevo tipo de revolución, dirigido por el proletariado que en un Estado bajo la dictadura conjunta de todas las clases revolucionarias aspira a una sociedad de nueva democracia²⁸. Esta teoría de Mao ha sido considerada un aporte fundamental para el movimiento obrero y socialista internacional, basándose en una nueva experiencia que permitió sobrepasar el legado negativo que había dejado la conversión de la Unión Soviética en una potencia socialimperialista, posterior a la muerte de Stalin. Los acumulados de la revolución socialista de China liderada por Mao Tse Tung, dejaron un gran legado, terminada en lo fundamental en una transformación de la propiedad de los medios de producción, con un frente único antimperialista. De esta forma al marxismo-leninismo se le adicionó el pensamiento de Mao Tse Tung, con el desarrollo histórico de sus principales tesis y práctica revolucionaria²⁹.

Sin embargo, ambos procesos revolucionarios, Rusia y China, se enfrentaron en varias ocasiones por las tesis defendidas. La adopción de la Unión Soviética de la “transición pacífica al socialismo” significó una ruptura en el movimiento comunista mundial. A partir

²⁸“La revolución china en su primera etapa (subdividida en múltiples fases) es, por su carácter social, una revolución democrático-burguesa de nuevo tipo, y no es todavía una revolución socialista proletaria; sin embargo, hace ya mucho tiempo que forma parte de la revolución mundial socialista proletaria, y, más aún, constituye actualmente una parte muy importante de ella y es una gran aliada suya. La primera etapa o primer paso de esta revolución, de ningún modo es ni puede ser el establecimiento de una sociedad capitalista bajo la dictadura de la burguesía china, sino el establecimiento de una sociedad de nueva democracia bajo la dictadura conjunta de todas las clases revolucionarias del país dirigida por el proletariado; con ello culminará la primera etapa. Entonces, será el momento de llevar la revolución a su segunda etapa: el establecimiento en China de una sociedad socialista.” Mao Tse Tung, *Obras Escogidas de Mao Tse Tung*, “Sobre la Nueva Democracia”. (Pekín, Ediciones en lenguas extranjeras, 1976) Tomo II, pág. 362.

²⁹ Mao Tse Tung, *Obras escogidas*. Colección Ciencia 52. (Madrid, Editorial Fundamentos, 1974) Tomo. III, pág. 39.

del XX Congreso del PCUS en 1956, Khrushchev levantó las tesis de la “pluralidad de formas de transición al socialismo” y la “vía pacífica al socialismo”, afirmando la posibilidad de acceder al socialismo por la “vía parlamentaria” con la mayoría en el parlamento burgués. Incluyó consideraciones sobre que la guerra no era inevitable y era posible la coexistencia pacífica entre los dos sistemas, capitalismo y socialismo³⁰. Esta posición, generó una contradicción con el Partido Comunista de China, las tesis maoístas señalaron la imposibilidad de una coexistencia pacífica, insistiendo en que la principal contradicción del mundo contemporáneo frente al imperialismo norteamericano eran los pueblos oprimidos, cuyos procesos de liberación nacional desempeñarían un papel decisivo en la liberación de la humanidad. Dicha contradicción impuesta por la división internacional del trabajo sólo podía ser resuelta de forma violenta. Sobre la etapa de reconstrucción de la sociedad socialista, las tesis soviéticas señalaron en la URSS el fin de los antagonismos entre las clases sociales tras cinco décadas de dictadura del proletariado; por su parte, la posición maoísta postuló que la lucha de clases no cesaba durante la construcción del socialismo, por lo que no podía prescindirse de la dictadura del proletariado. Mao Tse Tung se opuso férreamente a las posiciones de Nikita Khrushchev. El Partido Comunista Chino acusó a la URSS de traicionar la revolución socialista e imponer el revisionismo. Las “veinticuatro tesis” que realizó el Comité Central del Partido Comunista de China³¹, plantearon puntos estratégicos

³⁰ Robert K Furtak, *Revolución Mundial y Coexistencia Pacífica*. (Universidad de Heidelberg). http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/7BAP5UEDFCGIYQS7RAEBGMCYBT1A7D.pdf. Pág. 1. (Consultado el 22 de febrero de 2017)

³¹ Respuesta del Comité Central del Partido Comunista de China a la carta del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética del 30 de Marzo de 1963, (14 de junio de 1963), *Proposición acerca de la línea general del movimiento comunista internacional*. (Pekín, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1965). Pág. 4.

para el accionar de partidos comunistas y movimientos socialistas durante dos décadas, desde las contradicciones en la situación internacional, las características de un Estado socialista y la evolución de los partidos socialistas, entre otros³². Estas contradicciones influyeron en Colombia en la división del Partido Comunista Colombiano y la creación de nuevos movimientos y partidos comunistas.

En efecto, el Partido Comunista Colombiano había afianzado su apoyo a la URSS desde 1945. Sin embargo, durante esta década se presentaron varios acontecimientos importantes en el contexto internacional y nacional que marcaron el proceder de muchos militantes al interior del Partido Comunista Colombiano: la división del movimiento comunista internacional entre pro URSS y pro China, el triunfo de la revolución cubana, la ofensiva de Estados Unidos contra el comunismo y el inicio del Frente Nacional.

En consecuencia y producto de las diferencias irreconciliables en la táctica, las nuevas orientaciones del Partido Comunista Colombiano en su congreso VIII realizado en 1958 generó las condiciones para la creación de nuevos movimientos de izquierda producto de la divergencia con sus postulados y resoluciones, específicamente su respaldo al comienzo del Frente Nacional, para apoyar al sector liberal con el objetivo de reconquistar la legalidad bajo el argumento de construir un “gran Partido de masas”, por lo que la discusión giró en torno

³² “Los comunistas chinos estamos firmemente convencidos de que los marxista-leninistas, el proletariado y los pueblos revolucionarios de todo el mundo se unirán aún más estrechamente, vencerán toda clase de dificultades y obstáculos, y lograrán victorias aún mayores en la lucha contra el imperialismo y en defensa de la paz mundial y en la lucha por hacer avanzar la causa revolucionaria de los pueblos del mundo y la causa del comunismo internacional.” Respuesta del Comité Central del Partido Comunista de China a la carta del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética del 30 de Marzo de 1963, (14 de junio de 1963), *Proposición acerca de la línea general del movimiento comunista internacional*. (Pekín, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1965). Pág. 56.

al ejercicio de la lucha armada o la vía pacífica. Al respecto el comunicado oficial del Partido Comunista Colombiano sentenció:

“En la tribuna del 8° Congreso N° 1 de 1958, se señala con respecto al nacimiento del Frente Nacional: “(...) En estas nuevas condiciones, cuando nuestro Partido ha declarado en varios plenos del C.C. que está decididamente por el camino pacífico, constitucional y legal de desarrollo de las luchas sociales y políticas, sería inconsecuente sostener en el programa que nos proponemos derrocar al gobierno por medio de la lucha revolucionaria del pueblo colombiano. En este sentido nuestro programa tiene que recoger las enseñanzas que nos ha dado nuestro pueblo, decidido a costa de grandes sacrificios (...) y aplicar, a nuestras condiciones concretas, las tesis del Vigésimo Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética. Esto significa que debemos considerar la conveniencia de plantear en el programa del Partido, en lugar de la consigna del derrocamiento del gobierno, la de la lucha por el camino pacífico de la revolución colombiana sobre la base de la progresiva democratización del país, del fortalecimiento y unidad del movimiento obrero, de la alianza obrero-campesina y del desarrollo del Frente Nacional democrático (...)”³³

Así se empezó a materializar el fraccionamiento del Partido Comunista. En 1959 surge el MOEC (El Movimiento Obrero Estudiantil Campesino) en contradicción con el Partido Comunista Colombiano y en oposición al Frente Nacional, también se creó en 1960 la ARCO (Acción Revolucionaria de Colombia), en 1962 se fundó el FUAR (Frente Unido de Acción Revolucionaria), el PRS (Partido Revolucionario Socialista), la organización marxista Colombiana, y en 1963 la Academia maoísta³⁴.

No obstante, para 1963, *“estaba claro para los chinos que no podían ganar a los líderes del Partido Comunista de Colombia. Desde finales de 1962 Gilberto Vieira había expresado públicamente su apoyo al PCUS. La delegación de Colombia que asistió a los congresos del*

³³Pizarro Leongómez, Eduardo, “La guerrilla revolucionaria en Colombia”. En Pasado y presente de la violencia en Colombia, eds. Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda. (Bogotá, Fondo Editorial CEREC, 1986). Pág. 395.

³⁴Rodolfo Antonio Hernández Ortiz, “Los orígenes del maoísmo en Colombia: La Recepción de la Revolución de Nueva Democracia 1949-1963”. (Tesis de pregrado en Historia, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2016). Pág. 134.

*Partido en Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria y Alemania Oriental a finales de 1962 y principios de 1963 se alineó con la Unión Soviética*³⁵. Para septiembre de 1963 la posición del Partido Comunista de Colombia se definió por el ala pro-soviética. Como parte del informe y conclusiones del 29 pleno del Comité Central del Partido Comunista de Colombia, Filiberto Barrera presentó el informe titulado Sobre las divergencias del P. C. de China con el Movimiento Comunista Internacional³⁶. De esta forma el Partido Comunista Colombiano aceptó salvaguardar los principios de la coexistencia pacífica de la “política de la Unión Soviética encaminada a hacer respetar la Revolución Cubana y defender la paz”³⁷.

Contexto nacional. Colombia, del Frente Nacional a la eclosión de movimientos políticos de izquierda

En la mitad del siglo XX comienza el período de la “Violencia”, se realiza el único golpe militar en Colombia, se adelanta *La Alianza para el Progreso*³⁸, programa éste último con ayuda económica, política y social de EE.UU. para América Latina, dirigido para

³⁵ Cecil Johnson, *Communist China & Latin America, 1959-1967*. (Columbia, University Press, 1970) Pág. 233.

³⁶ Rodolfo Antonio Hernández Ortiz, “Los orígenes del maoísmo en Colombia: La Recepción de la Revolución de Nueva Democracia 1949-1963”. (Tesis de pregrado en Historia, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2016). Pág. 134.

³⁷ Filiberto Barrero, “Resolución sobre las divergencias en el movimiento comunista y obrero mundial”, *La situación política nacional y la táctica del Partido Comunista*. (Bogotá, Ediciones Colombia Nueva, 1963). Pág. 50.

³⁸ “La Alianza para el Progreso fue propuesta por el presidente John F. Kennedy dos meses después de asumir el poder en enero de 1961 y formalizada en agosto del mismo año por los gobiernos americanos en la Carta de Punta del Este. Alberto Lleras Camargo fue un aliado indiscutible para formalizar este proceso en Colombia, desde el inicio de su carrera política se mostró un fiel seguidor de las políticas de los Estados Unidos, defendiendo la política del *Buen Vecino* de Franklin Delano Roosevelt y posteriormente de Kennedy.” Leopoldo Villar Borda, *Política y diplomacia en la historia de Colombia; Credencial Historia, Alberto Lleras y la edad de oro de la OEA*. <http://www.banrepcultural.org/node/73183>. (Consultado el 22 de febrero de 2017)

comprometer a los países latinoamericanos, frenar la creciente influencia de la Revolución cubana y asegurar un bloque para la inversión directa y el ampliar el comercio. Además, nacieron grupos guerrilleros de diferentes cortes ideológicos, así mismo, movimientos políticos de izquierda con distintas influencias internacionales: Revolución Rusa, China y Cubana.

También fueron hechos determinantes para caracterizar a Colombia durante la mitad del siglo XX, la abstención del Partido Liberal en dos elecciones seguidas, el intento de reforma constitucional y la repartición del poder entre conservadores y liberales durante cuatro gobiernos: Alberto Lleras Camargo (Liberal) 1958-1962, Guillermo León Valencia (Conservador) 1962-1966, Carlos Lleras Restrepo (Liberal) 1966-1970 y Misael Pastrana Borrero (Conservador) 1970-1974. Esto generó las condiciones inmediatas del Frente Nacional, institucionalizando la colaboración entre los partidos tradicionales. No obstante, esta alianza respondió a intereses concretos de dos clases sociales, los grandes terratenientes y la gran burguesía financiera y monopolista, obligados por la fuerza del desarrollo del capitalismo y la dominación norteamericana sobre Colombia. Para entender estos procesos de alianzas es importante mencionar aspectos determinantes del Partido Liberal y el Partido Conservador, sus transformaciones durante los siglos XIX y XX, además, su relación con la política internacional³⁹.

³⁹ David Roll, *Rojo difuso y Azul pálido, Los partidos tradicionales en Colombia: entre el debilitamiento y la persistencia*. (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, 2002). Pág. 227.

Partido Liberal y Partido Conservador, carácter de clase y transformaciones del siglo XIX al siglo XX

Los partidos políticos en Colombia nacieron como resultado de la revolución democrático-burguesa, representada en la revolución de Independencia y la lucha que libraron las clases sociales en conflicto durante el siglo XIX frente a los objetivos económicos y políticos de la revolución⁴⁰. El Partido Liberal y el Partido Conservador fueron evolucionando en su carácter de clase durante el siglo XIX hasta la época contemporánea.

Durante el siglo XIX el Partido Conservador adoptó la ideología de la Iglesia Católica, opuesto a la ideología liberal, democrática y capitalista. El primer programa del Partido Conservador pretendía conservar el *statu quo*, y preservar la sociedad jerarquizada que existía desde la Colonia⁴¹. Los conservadores defendieron la relación entre la Iglesia y el Estado, propugnando por una absoluta libertad de la Iglesia frente al poder civil. Punto central de la discusión con el Partido Liberal en 1862, cuando el general Tomás Cipriano de Mosquera adelantó medidas de orden fiscal para expropiar a la Iglesia sus latifundios: “*Es de conveniencia pública, realizar cuanto antes, el pensamiento social, económico y político de la desamortización.*”⁴²

Hecho que determinó la confrontación entre el Partido Liberal y el Partido Conservador hasta la Regeneración y las guerras civiles que se dieron después de la Constitución de Rionegro

⁴⁰José Fernando Ocampo, *La educación: De la Colonia al siglo XX Confrontaciones ideológicas y políticas*. (Bogotá, Ediciones Aurora, 2016). Pág. 77.

⁴¹ David Roll, *Rojo difuso y Azul pálido, Los partidos tradicionales en Colombia: entre el debilitamiento y la persistencia*. (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, 2002). Pág. 227.

⁴² Archivo General de la Nación. Fondo: Secretaria de Estado i Relaciones Exteriores, (1862), *Actos Oficiales del Gobierno Provisorio de los Estados Unidos de Colombia*, Bogotá, Gobierno de Colombia, p. 371.

(1863). La Iglesia Católica era cercana a los terratenientes, un problema central, debido a la lucha fundamental en la revolución democrático-burguesa⁴³ por realizar una reforma agraria, iniciada por el general Tomás Cipriano de Mosquera. Este proceso amenazó el régimen terrateniente, proveniente de la Colonia que aún dominaba al país, sostenido por un régimen fiscal español, un monopolio estatal del comercio y otros puntos estructurales del sistema económico colonial.

La pugna ideológica entre el utilitarismo y el escolasticismo, representó un debate ideológico muy importante en el siglo XIX. La disputa entre Ezequiel Rojas, ideólogo del Partido Liberal y Miguel Antonio Caro, político y defensor de la Iglesia Católica, expresó la contradicción principal entre ambos partidos. Los partidos liberales habían tomado como ideología el utilitarismo, partidarios del capitalismo y enemigos del feudalismo, opuestos a la perpetuación del régimen terrateniente. El Partido Liberal tuvo una influencia notable del padre del utilitarismo: el inglés Jeremías Bentham, principal referente para los políticos nacionales que organizaron la república a partir de 1821. Miguel Antonio Caro calificó la

⁴³ **Nota aclaratoria: Revolución Democrática:** es un concepto historiográfico desarrollado por el Materialismo histórico para referirse a los procesos revolucionarios gestados desde finales del siglo XVIII, conocidos como revoluciones liberales. Ejemplos, la Revolución Francesa (1789) y la Independencia de las colonias españolas en América. El componente principal es la burguesía, cuyo papel histórico fue impulsar el proceso de transformación del modo de producción feudal al capitalista. En Colombia durante el siglo XIX la clase que dirigió este proceso fue la burguesía comercial, no como en Europa y Estados Unidos, la Burguesía industrial, ya que no existía la industria capitalista en el país. *"Las relaciones sociales están íntimamente vinculadas a las fuerzas productivas. Al adquirir nuevas fuerzas productivas, los hombres cambian de modo de producción, y al cambiar el modo de producción, la manera de ganarse la vida, cambian todas sus relaciones sociales. El molino movido a brazo nos da la sociedad de los señores feudales; el molino de vapor, la sociedad de los capitalistas industriales"*. Karl Marx, *Miseria de la filosofía*. (Moscú, Editorial Progreso, 1981). pág. 88.

doctrina como inmoral al proclamar el bienestar mundano como un fin supremo del hombre, lo que conduce al egoísmo⁴⁴.

Las contradicciones generadas a raíz de la ideología utilitarista y las inconsecuencias del Partido Liberal en diferentes etapas, se deben principalmente a que el utilitarismo respondía en Europa a una burguesía industrial en pleno desarrollo, mientras que en Colombia no había sido adoptado por los comerciantes, porque no existía esa burguesía⁴⁵. Por su lado, el Partido Conservador estuvo ligado a los terratenientes, defendió el monopolio latifundista de la propiedad privada de la tierra, de carácter reaccionario durante el siglo XIX, porque se aferró a la continuación del régimen de explotación terrateniente, obstáculo para el desarrollo del capitalismo en el país y que lo ubicó con las fuerzas que a nivel mundial se opusieron a la revolución democrática⁴⁶.

Para el siglo XIX, el Partido Liberal encarnó un partido progresista, fuertemente influenciado por las doctrinas de libre cambio inglesas⁴⁷, que buscó reformas en el país para dar paso al desarrollo capitalista, esfuerzo que no llegó antes del siglo XX. Representó durante el siglo XIX los intereses de la clase comerciante. Aunque comerciantes y artesanos coincidieron en la lucha contra el régimen fiscal de la Colonia y el apoyo a la revolución democrática en los

⁴⁴ Santiago Castro Gómez. *Miguel Antonio Caro. El hombre y su obra*. <https://www.ensayistas.org/filosofos/colombia/macaro/introd.htm>. (Consultado el 03 de febrero de 2017). Págs. 5-7.

⁴⁵ José Fernando Ocampo, *La educación: De la Colonia al siglo XX Confrontaciones ideológicas y políticas*. (Bogotá, Ediciones Aurora, 2016), pág.77.

⁴⁶ Álvaro Tirado Mejía. *Colombia: Siglo y Medio de Bipartidismo*. <https://es.scribd.com/document/292427845/Colombia-Siglo-y-Medio-de-Bipartidismo>. (Consultado el 14 de mayo de 2017). Pág. 9.

⁴⁷ Manuel Alcántara Sáez et al., *Partidos políticos de América Latina, países andinos*. (España, Ediciones Universidad de Salamaca, 2001). pág. 229.

primeros años de vida de la República; fueron las contradicciones generadas por la libertad del comercio, forma que exigieron las condiciones históricas para lograr el capital necesario en la inversión de formas más avanzadas de producción industrial, las que llevaron a la división entre radicales y draconianos.

Los draconianos, hombres activos en la política desde la época de la Independencia, muchos de estos antiguos seguidores del General Francisco de Paula Santander, tenían ocupaciones civiles típicas del sector alto: abogados, escritores, profesores y comerciantes⁴⁸; abogaron por un Estado proteccionista que los defendiera de la competencia extranjera y preservara las manufacturas nacionales⁴⁹. Sin embargo, fueron relegados hasta quedar sin representación en el Partido Liberal, convirtiéndose éste en la expresión exclusiva de los comerciantes. Estos últimos, fueron la clase social que propugnó por el libre cambio, en ausencia de una burguesía industrial, constituyendo la clase social más avanzada y progresista, carácter compuesto por ataque frontal al régimen fiscal de la Colonia, las reformas sociales, entre otros⁵⁰.

Entre 1861 y 1880 un sector de los comerciantes aprovechó las disputas contra el general Mosquera para comprar tierras desamortizadas, dejando a un lado la integración al proceso

⁴⁸ Frank R. Safford, Traducción Margarita González - María V. Gussoni. *Acerca De Las Interpretaciones Socioeconómicas De La Política En La Colombia Del Siglo XIX: Variaciones Sobre Un Tema.* (Northvestern University). <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/download/.../37585%3A%3Apdf>. Pág. 42. (Consultado el 29 de enero de 2018)

⁴⁹ Enrique Gaviria Liévano, *El Liberalismo y la insurrección de los artesanos contra el librecambio, primeras manifestaciones socialistas en Colombia.* (Bogotá, Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, 2002). págs. 152-153.

⁵⁰**Nota Aclaratoria:** Estoy de acuerdo con el Historiador José Fernando Ocampo en su posición de considerar el librecambio como progresista y su apoyo en el argumento que defendió Marx en el análisis de las condiciones del siglo XIX, el sistema de libertad comercial acelera la revolución social. Karl Marx, Discurso sobre el problema de librecambio, en *Escritos económicos varios.* (México, Editorial Grijalbo, 1962). pág. 335.

del progresivo desarrollo industrial, teniendo consecuencias políticas en la conformación de los partidos. En el seno del Partido Liberal se presentó una nueva división, liderada por Rafael Núñez, el Liberalismo Independiente que representó un gran sector de los comerciantes que habían coincidido con los intereses de los terratenientes, hasta el punto de transformarse completamente en los de ellos. El Partido Liberal traicionó la revolución democrática. Desde la Convención de Rionegro (04 de febrero de 1863) se había iniciado un proceso de descomposición el Partido Liberal, consecuencia de sus posturas, primero, la oposición al proceso de desamortización de bienes de manos muertas del general Mosquera, que a su vez desencadenó una tendencia conciliacionista de fracciones suyas con los terratenientes⁵¹. Segundo, por los intereses de un sector de los comerciantes por invertir sus excedentes en compra de tierra, del que nace el Partido Independiente de Núñez.

Después de la Constitución de 1863 aparecen tres tendencias en el Partido Liberal:

1. Tendencia fiel a los principios del liberalismo decimonónico y no concilia con el Partido Conservador, hasta la Guerra de los Mil Días.
2. Tendencia que se mantiene dentro del Partido Liberal, conciliadora en los principios del liberalismo, enfrentada en distintas ocasiones con la fracción más radical y persistente en los principios.
3. Tendencia conformada por el Partido Nacional con los conservadores y acaba adhiriéndose al Partido Conservador.

⁵¹ José Fernando Ocampo, *La educación: De la Colonia al siglo XX Confrontaciones ideológicas y políticas*. (Bogotá, Ediciones Aurora, 2016). pág. 118.

Estas tres tendencias iniciaron una crisis desde 1880 hasta los primeros años del siglo veinte. El proceso de descomposición del Partido Liberal en el siglo XIX, fue producto del carácter de la clase que fue su apoyo fundamental, los comerciantes pre-capitalistas, dependientes del capital comercial, que no tenían sus raíces en la posesión de la tierra como los terratenientes, ni su fuente de ingresos provenía de la propiedad de los medios de producción industriales como la burguesía industrial⁵². Razón que permitió que unos sectores renunciarán a la tarea de la revolución democrática, careciendo de una ideología propia, aunque hubiesen adoptado en algunos momentos las ideas del liberalismo revolucionario que a nivel mundial permitió el avance del capitalismo, se hicieron al lado de los terratenientes y adoptaron su ideología, siendo minoría quienes continuaron fieles a los principios del liberalismo. Ello fue determinante para los intereses del Partido Conservador, que representó durante el siglo XIX el sector más reaccionario de la política en el país, defendió la continuidad del régimen de explotación terrateniente, opuesto al desarrollo del capitalismo y en sintonía con la corriente que a nivel mundial se enfrentaba con la revolución democrática, procuró un proceso diferente al llevado a cabo en Europa. Se produjo así una respuesta de sectores tradicionales, como los terratenientes y la Iglesia, para bloquear las reformas políticas y económicas que pretendían adelantar los liberales⁵³.

Para el siglo XIX el Partido Liberal representó los intereses de los comerciantes, pero en el siglo XX sufre un proceso de reacomodamiento de acuerdo al desarrollo del capitalismo

⁵² José Fernando Ocampo, *La educación: De la Colonia al siglo XX Confrontaciones ideológicas y políticas*. (Bogotá, Ediciones Aurora, 2016). pág. 120.

⁵³ Manuel Alcántara Sáez y Flavia Freidenberg, *Partidos políticos de América Latina, países andinos*. (España, Ediciones Universidad de Salamaca, 2001). pág. 195.

nacional y del capitalismo imperialista. En Colombia, el desarrollo del capitalismo dio como resultado el nacimiento de dos clases sociales que no existieron en el siglo XIX, la burguesía y el proletariado⁵⁴, la primera se dividió por efectos del imperialismo y la llegada de capital norteamericano, entre burguesía financiera y monopolista; y burguesía nacional. Acontecimiento que será fundamental para el Partido Liberal al inicio del siglo XX, manifestando un conflicto entre ambos sectores de la burguesía, que se definió a favor de la gran burguesía después del asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, elemento que no impidió que en algunos momentos el Partido Liberal representara los intereses de la burguesía nacional.

Sin embargo, los lineamientos ideológicos del Partido Liberal durante el siglo XX fueron trazados el 4 de octubre de 1904, cuando Rafael Uribe Uribe leyó en el Teatro Municipal de Bogotá su conferencia “Socialismo de Estado”⁵⁵, inició con un arrepentimiento de las consecuencias que habían tenido las guerras civiles en el país, algunas de las cuales había comandado. Colombia había terminado la guerra civil más larga después de la Independencia. Buscó a través del debate público, la actividad parlamentaria y los acuerdos

⁵⁴ “Por **burguesía** se comprende a la clase de los capitalistas modernos, que son los propietarios de los medios de producción social y emplean trabajo asalariado”. Nace en Europa occidental en el siglo XI y desde allí comienza a expandirse. Alcanza su predominio económico a partir de la revolución industrial en Inglaterra y su completa dominación política desde la revolución francesa de 1789 en adelante. Karl Marx y Friedrich Engels, *Manifiesto del Partido Comunista, Nota de F. Engels a la edición inglesa de 1888*. (Madrid, Fondo de Cultura económica Turner). Tomo I de las obras escogidas, pág. 111.

“Por **proletarios** se comprende a la clase de los trabajadores asalariados modernos, que, privados de medios de producción propios, se ven obligados a vender su fuerza de trabajo para poder existir.” Karl Marx y Friedrich Engels, *Manifiesto del Partido Comunista, Nota de F. Engels a la edición inglesa de 1888*. (Madrid, Fondo de Cultura económica Turner). Tomo I de las obras escogidas, pág. 111.

⁵⁵ Rafael Uribe Uribe, *El pensamiento político de Rafael Uribe Uribe: antología, - 01.ED*, (Bogotá: Colcultura (Instituto Colombiano de Cultura), 1974). pág. 23.

nacionales, las reformas que creyó eran necesarias para el Partido Liberal y para el país. Su idea central era un socialismo donde el Estado fuera el ente superior de la economía, eje fundamental para sacar al país del atraso, era sin dudas uno de los más aislados y pobres de América Latina. Socialismo que no atacará las propiedades de los ricos, sino que formulará los principios económicos que redistribuyera mejor los impuestos, con un elemento trascendental: no era anticristiano. Además, las reformas apuntaron a la mejora en la asistencia pública, una nueva legislación laboral y puntos referentes a la vivienda, la inmigración y la cultura, elementos centrales de los programas repetitivos de los dos partidos liberal y conservador.

Por consiguiente es importante aclarar dos puntos:

1. Uribe Uribe promovió el corporativismo en un sentido similar a la reforma constitucional que propuso Laureano Gómez en 1953.⁵⁶

⁵⁶ La reforma constitucional fue un proyecto muy importante para un grupo conservador de los laureanistas, quienes estaban en el poder gubernamental. James D. Handerson expone al respecto que “*La “Reforma”* intentó reordenar la estructura institucional de la Nación. El Presidente Laureano Gómez tenía grandes esperanzas cifradas en el proyecto. Él estaba seguro de que una vez ejecutado, su plan ayudaría a Colombia a “liberarse de la angustia e incertidumbre que aflige al mundo”, y la haría una “Nación feliz, rica y con amplios horizontes muy promisorios.” James Anderson, “El proyecto de reforma constitucional conservadora de 1953 en Colombia”. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 13 – 14 (1986), Universidad Nacional de Colombia (Sede Bogotá). Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Historia. Pág. 261.

2. El problema agrario no se resolvió, continuaron los contratos duraderos de arrendamientos. Uribe Uribe señaló que la situación de la tierra no era cuestión de debate y cualquier persona podía adquirir unos baldíos.⁵⁷

Estos lineamientos políticos tuvieron un doble efecto, pues prepararon el terreno para la colaboración entre ambos partidos, eludiendo los temas centrales que los habían enfrentado en el siglo XIX; por otra parte, los principios fueron lo suficientemente neutrales para no producir una disputa con el Partido Conservador en próximas ocasiones. Rafael Uribe Uribe no sólo claudicó en los principios liberales que impulsaron la revolución democrática, sino que concilió sus intereses con los EEUU. De esta forma impulsaron un socialismo para neutralizar los movimientos revolucionarios que estaban naciendo en el país, con el objetivo de impulsar el capitalismo de Estado:

"Para prevenir el socialismo de la calle y de la plaza pública, no hay más remedio que hacer bien entendido socialismo de Estado y resolver los conflictos antes de que se presenten. Para ello, no basta esperar el simple desarrollo de lo establecido, confiando en que se cumpla la ley de Bastiat: todos los intereses legítimos son armónicos, ¿porque quién defiende esa legitimidad? Lo que a diario presenciamos es precisamente el choque de los intereses. Para evitar las formas agudas, hay que prever"⁵⁸

En la primera mitad del siglo XX, ambos partidos se mostraron comprometidos con los intereses del imperialismo norteamericano. El Partido Liberal agenció la política financiera del imperialismo, por ejemplo, Alfonso López Pumarejo se convirtió en el primer gerente del Banco Mercantil Americano (1918), después en agente de la Dillon⁵⁹, fideicomisaria de los

⁵⁷ Rafael Uribe Uribe, *El pensamiento político de Rafael Uribe Uribe: antología*, - 01.ED, (Bogotá: Colcultura (Instituto Colombiano de Cultura), 1974). pág. 19.

⁵⁸ Rafael Uribe Uribe, *El pensamiento político de Rafael Uribe Uribe: antología*, - 01.ED, (Bogotá: Colcultura (Instituto Colombiano de Cultura), 1974). 51.

⁵⁹ Fernando Mayorga García, *Alfonso López Michelsen, El retrato del intelectual*. (Bogotá, Editorial Universidad del Rosario, 2008) pág. 16.

empréstitos norteamericanos. El Partido Conservador se mostró fiel defensor de los propósitos de los norteamericanos desde la separación de Panamá, la conciliación de Reyes y el enclave bananero, iniciando la entrega del petróleo y los recursos naturales durante la Hegemonía conservadora. No obstante durante 1930 a 1945 el Partido Conservador sufre una crisis, un sector dirigido por Laureano Gómez, representante de los terratenientes anticapitalistas y opuestos a los Estados Unidos, se enfrentó al sector liderado por Mariano Ospina, portavoz de la modernización imperialista, conviniendo en gran parte con el Partido Liberal. Esta lucha interna en el Partido Conservador coincidió con la pugna entre Estados Unidos y Alemania cuando competían con mayor fuerza por la hegemonía mundial.⁶⁰

En este proceso de división del Partido Conservador, Laureano Gómez se hace al lado de los fascistas españoles, y silenciosamente de los fascistas alemanes e italianos. Su simpatía con las ideas de Hitler⁶¹ lo convirtieron entre 1934 y 1941 en un aliado del imperialismo alemán, que libraba una batalla no sólo por el control del comercio en América Latina sino por la aviación comercial latinoamericana, sector determinante en la lucha por la hegemonía mundial, cuyo centro era Colombia. Sin embargo, el Partido Conservador logra mantenerse unido por sus orígenes terratenientes, núcleo común en todo el Partido Conservador, aún el sector liderado por Mariano Ospina, ligado al sector financiero, no deja de defender los intereses de los terratenientes, aunque debió luchar por mantenerlo adaptado al nuevo contexto. Importante, es afirmar que los terratenientes no desaparecen como clase social ni perdieron su poder e influencia política, sino que se vincularon al desarrollo del capitalismo

⁶⁰ Ricardo Esquivel Triana, “Colombia entre guerras (1919-1939)”. *Revista científica “General José María Córdova”*, Bogotá, D. C. (Colombia) Sección Historia. Vol. 11, No. 12 (2013). Pág. 251.

⁶¹ Laureano Gómez, Hitler y la enseñanza de Fichte, en *Revista Colombiana*, N° 1, Bogotá (1993). pág. 5.

por medio del capital financiero, con lo que obtuvieron ventajas de capital y mantuvieron el régimen de la tierra conveniente a sus intereses.

Frente Nacional, institucionalización del bipartidismo

Ilustración N°3: Caricatura política; Espartaco (Manuel Parra Pardo), *Sálvese quien pueda*! Alberto Lleras, Ruiz Novoa y jefes políticos intentan salvar "el tesoro" del

Frente Nacional.



62

La situación social para la primera mitad del siglo XX era el reflejo de las tensiones políticas y económicas pues, el clima de violencia se tornó insostenible con el asesinato del jefe único del Partido Liberal, Jorge Eliécer Gaitán⁶³. Para 1946 se acentuaron y ello provocó una

⁶² *Voz Proletaria*, julio 23, 1961. <http://www.banrepcultural.org/node/32881>. (Consultado el 12/04/2017)

⁶³ David Roll, *Rojo difuso y Azul pálido, Los partidos tradicionales en Colombia: entre el debilitamiento y la persistencia*. (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, 2002). pág. 239.

creciente ola de huelgas y paros extendidos por todo el país. A lo largo de 1947 los enfrentamientos violentos entre los partidos tradicionales se intensificaron, evidenciando la debilidad del Estado para ponerles fin, ante el peligro de que se desencadenara una guerra civil⁶⁴. Después de la muerte de Jorge Eliecer Gaitán, los dos partidos buscaron un acuerdo que estipulará el establecimiento formal de un gobierno bipartidista, con distribución paritaria de los ministerios y cargos en el Congreso. Alberto Lleras Camargo, repetía en distintos tonos y diferentes plazas el mismo discurso para legitimar el proyecto del Frente Nacional:

*“En doce años no habrá premio alguno al sectarismo partidario, y se espera que nadie podrá apelar con éxito a la sinrazón pasional para apagar la claridad de la conveniencia colectiva. El gobierno general tendrá que ser compartido por conservadores y liberales en igualdad de condiciones, y cualquier iniciativa que se haga para promover el bien común, habrá de contar con la aprobación de gentes de ambos partidos o no podrá llevarse a cabo”*⁶⁵

Esta nueva alianza no surgió de un momento a otro pues, desde el inicio del siglo XX ya se habían presentado otros procesos de unificación que sufrieron rupturas como causa del incipiente mercado interior y cuando la acumulación del capital no reconocía hablar de una burguesía unificada. Este ciclo histórico de alianzas entre el Partido Conservador y el Partido Liberal se dio como resultado de la dominación imperialista, presente a lo largo del proceso y que llevó a la constitución del Frente Nacional. Las alianzas se dieron en varias etapas, importantes para comprender el carácter y relevancia del Frente Nacional:

⁶⁴ Zioly Paredes y Nordelia Díaz, “Presente y Pasado”. Revista de Historia, N° 23 (2007). Págs. 179-190.

⁶⁵ Augusto César Ayala Diago, *La explosión del populismo en Colombia: ANAPO y la participación política durante el Frente Nacional*. (Bogotá, Editorial Universidad Nacional de Colombia, 2011). Pág. 46.

1. **Concentración nacional de Olaya Herrera, 1930:** Enrique Olaya Herrera fue el primer presidente liberal del siglo XX. Durante su gobierno nombró ministros conservadores, entre los destacados: Roberto Urdaneta Arbeláez⁶⁶, Carlos E. Restrepo y Esteban Jaramillo, fervoroso defensor de los intereses norteamericanos. En esta primera etapa coinciden intereses vinculados al desarrollo del capitalismo nacional y los primeros procesos de industrialización, pero la influencia del imperialismo norteamericano cambia radicalmente la correlación de fuerzas, especialmente en el inicio del endeudamiento externo de 1920. El Partido Liberal ya había mostrado en anteriores ocasiones su connotado compromiso con Los Estados Unidos. Por su lado, el Partido Conservador bajo el liderato de Laureano Gómez, se opuso a la influencia del imperialismo norteamericano y adoptó posiciones nacionalistas y manifestó su apoyo al Eje Fascista durante la Segunda Guerra Mundial⁶⁷. Esta circunstancia reflejó la contradicción mundial entre los imperialismos que incidió en la ruptura del partido Conservador y Liberal. Siendo fundamental la transformación del Partido Liberal, en un partido de capitalismo de Estado y la ayuda de Estados Unidos al Partido Liberal para desarrollar sus programas y apoyar sus candidaturas, como la de Olaya Herrera. Así desde 1934 hasta 1945, el

⁶⁶ Andrés González Díaz, *Ministros del siglo XX- primera parte.* (Bogotá, Imprenta Nacional, 1982). <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/todaslasartes/obrames/ministros/ministros13.htm>. (Consultado el 13 de marzo de 2017).

⁶⁷ Héctor Fernando Grajales González, “¿Dictadura o peculiar variedad de ejercicio democrático?: Gobierno de Laureano Gómez (1950-1953)”. (Tesis de pregrado en Historia, Universidad de Antioquia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, 2017). Pág. 20.

Partido Conservador se entroniza en una fuerte y dura oposición a los gobiernos liberales de López y Santos.

- 2. Unión Nacional de Ospina Pérez, 1946:** En 1945 ambas fuerzas habían terminado su proceso de transformación, consolidado posiciones y modernizado sus ideologías. Alberto Lleras Camargo daría inicio a la segunda etapa, todos los factores estaban listos para las elecciones de 1946. Tras la derrota del imperialismo alemán, un sector terrateniente, anti-norteamericano del Partido Conservador, liderado por Laureano Gómez, defensor de posiciones nacionalistas de corte fascista, cambia de posición, convencido después de la Segunda Guerra Mundial que el enemigo no es el imperialismo norteamericano, sino el socialismo que se expendía por el mundo, facilitó la unidad del Partido Conservador, con la vertiente dirigida por Mariano Ospina Pérez, que defendía una posición pronorteamericana, lo que los había enfrentado en la década del treinta. Sin embargo, un nuevo elemento estaría en medio, el surgimiento de Jorge Eliécer Gaitán como caudillo popular, aún con los intentos de este por formar su propio partido político independiente con el apoyo del movimiento campesino del Sumapaz, la oligarquía liberal trató de cooptar a Gaitán con el objetivo de neutralizarlo. Pero el caudillo rechazó los ofrecimientos porque el Partido Liberal se había convertido en el Partido de la gran burguesía financiera y monopolista, y Gaitán nunca estuvo de acuerdo con los presupuestos programáticos

de las Convenciones de Ibagué (1922) y de Apulo (1929) donde se había establecido el rumbo del partido durante el siglo XX⁶⁸.

La división del Partido Liberal en las elecciones de 1946, permitió el regreso al poder de los conservadores con Mariano Ospina Pérez, postulado como candidato de la Unión Nacional, luego de 16 años de ausencia⁶⁹. Tras la dura derrota y la elección de Gaitán como jefe único del Partido Liberal que representaba un peligro para los intereses de la oligarquía liberal-conservadora, ambas oligarquías sabían que las posibilidades de una alianza de Gaitán con los terratenientes eran casi imposible. La solución fue el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán el 9 de abril de 1948, detrás del crimen hubo un complot de vastos sectores que vieron amenazados sus intereses económicos y políticos⁷⁰. Después del crimen de Gaitán, se generó un levantamiento popular en Bogotá, compuesto en su mayoría por trabajadores que lo consideraban su líder político. Ante estos sucesos, el presidente Mariano Ospina Pérez y el general Marshall afirmaron que el comunismo era el autor del magnicidio y de los hechos de violencia. El objetivo de estas afirmaciones era desinformar y desplazar la atención

⁶⁸ “Colombia y el mundo, 1922”, *Revista Credencial Historia*, Edición 193 (2006) <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/enero2006/mundo1922.htm> (Consultado el 24 de junio de 2017)

⁶⁹ David Roll, *Rojo difuso y Azul pálido, Los partidos tradicionales en Colombia: entre el debilitamiento y la persistencia*. (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, 2002). pág. 239.

⁷⁰ Ricardo Sánchez, “Bajo la égida de los Estados Unidos”, En: *Historia de las ideas políticas en Colombia. De la independencia hasta nuestros días* (Bogotá, Taurus/Pensar, 2008). Pág. 234.

sobre los acuerdos que se iban a establecer en la IX Conferencia Panamericana realizada en la capital del país⁷¹.

El propósito principal de los Estados Unidos en la Conferencia Panamericana, era que todos los países firmaran un acuerdo donde señalaban al comunismo como una actividad fuera de la ley, una declaración afín al período de la Guerra Fría. Paralelamente se llevaba a cabo el Congreso Latinoamericano de Estudiantes, convocado como respuesta a la primera, su punto central era protestar contra el intervencionismo de Estados Unidos en varias naciones de América. La participación del líder cubano Fidel Castro fue el pretexto de la oligarquía liberal-conservadora para finalizar con éxito su plan⁷².

La alianza fue transitoria, los acuerdos de los jefes liberales con Ospina fueron contrastados por la situación nacional, el pueblo liberal se levantó por todo el país. En el Llano, el Tolima y otras regiones los guerrilleros liberales salieron a la lucha. La oligarquía liberal jugó entre el gobierno y los terratenientes, lo que facilitó la ruptura de las relaciones. El sector más recalcitrante de los terratenientes de Laureano Gómez vio la hora propicia para tomar venganza por las dos décadas anteriores.

La preocupación que despertó en el imperialismo norteamericano la violencia política, lo llevó a redoblar su ayuda a los sectores liberales y conservadores más fieles a sus intereses y dominación. Por consiguiente, se realizó un acercamiento entre

⁷¹ Gilberto Viera, *9 de abril: experiencia del pueblo*. (Bogotá, Ediciones Suramérica, 1973). pág. 75.

⁷² Luis Vitale, *Cuba: de la colonia a la revolución*. (Santiago de Chile, Ril Editores, 1999). pág. 137.

Los Liberales con Mariano Ospina, pero ante su rechazo, Vargas Lleras buscó a Laureano Gómez, éste aceptó negociar con los Liberales y se firmó el Pacto de Benidorm (24 de julio de 1956) a título personal por Laureano Gómez y Alberto Lleras Camargo, donde se habló de “volver al orden republicano”, por medio de una acción conjunta para restablecer la libertad y las garantías constitucionales.⁷³

Sin embargo, los cuatro gobiernos del Frente Nacional, se enfrentaron a paros, huelgas de solidaridad y a protestas públicas generadas por la inconformidad ante sus políticas. Los argumentos que sostenían el Frente Nacional, perdieron luego vigencia. Un inconformismo en diferentes sectores sociales se manifestó en el nacimiento de grupos políticos de izquierda, eclosión que estuvo de la mano con los acontecimientos internacionales, las Revoluciones china y cubana, el triunfo de Vietnam, las guerras en África y los movimientos guerrilleros en América Latina.

La anhelada paz entre Rojos y Azules, después del asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, fue un pretexto para cerrarle las puertas a la entrada de cualquier movimiento de izquierda, especialmente comunista, dada la situación de confrontación entre los más poderosos de Occidente con la Unión Soviética. La alianza que había llevado a los “aliados” a combatir contra el Nazismo y triunfar en Alemania terminó y Colombia se alineó con los Estados Unidos. Entonces cuatro movimientos de oposición al Frente Nacional se conformaron:

⁷³ Mesa García, Esteban. “El Frente Nacional y su naturaleza antidemocrática”. Medellín, Revista Facultad De Derecho Y Ciencias Políticas. Vol. 39, No. 110. Pág. 170.

1. **MRL, Movimiento Revolucionario Liberal:** Nace en 1960 y se opuso a la “alternación”, es decir, a la repartición del poder entre conservadores y liberales por dieciséis años y no contra el gobierno compartido entre ambos partidos. No representaba una posición revolucionaria. Un sector del movimiento agrupado en la “línea dura”, proveniente de las antiguas guerrillas liberales contra los gobiernos conservadores, se alineó con el triunfo de la Revolución Cubana. El final del movimiento fue la vinculación de López Michelsen al gobierno de Lleras Restrepo (1966-1970) como canciller de la República en 1968, posteriormente como presidente en 1974 hasta 1978. Gobierno calificado como represor y demagógico; ante la comunidad internacional se presentaba como izquierdista, pero en el país adoptó medidas represivas contra el movimiento obrero y campesino, política que culminó con el paro cívico de 1977. Quienes se alinearon con la Revolución Cubana no lograron construir una propuesta efectiva para la transformación del país, además fue rechazada en muchas ocasiones por López, que se reintegraba nuevamente a sus orígenes oligárquicos. La oposición de López Michelsen fue al pacto de la “alternación”, como el mismo lo señaló, no a la repartición de ministerios y cargos burocráticos entre los dos partidos, es decir al Frente Nacional como se planteó en un principio. De ahí que cuando terminó la “alternación”, fue candidato y posteriormente presidente.

2. **ANAPO, Alianza Nacional Popular:** fundada por el general Rojas Pinilla en 1962. Fue el lugar de encuentro de antiguos militantes del MRL, algunos disidentes de los movimientos guerrilleros y los partidos tradicionales. Su programa político no contó con una propuesta para dar fin a la política del Partido Liberal y el Partido

Conservador. Su oposición y enfrentamiento contra el sistema impuesto por los acuerdos entre los dos partidos tradicionales, le valió a la ANAPO, un amplio reconocimiento y apoyo de diferentes sectores del pueblo. Con la derrota en las elecciones presidenciales de 1970, el triunfo de Misael Pastrana Borrero y la inconsistencia de Rojas Pinilla para seguir el querer de las masas anapistas, la tenue defensa del que consideraban su triunfo electoral; el partido paulatinamente perdió apoyo y se desintegró. Posteriormente se presentaron derivaciones de la ANAPO, como el surgimiento del M-19 y el Movimiento Amplio Colombiano (MAC).

La ANAPO representó un movimiento numeroso e importante, recogió votos liberales y conservadores, agrupó sectores de la izquierda, y sectores independientes, que pusieron sus esperanzas en Rojas Pinilla para derrotar el Frente Nacional. No obstante, igual que como el MRL, careció de un programa alternativo a los partidos tradicionales:

“La maquinaria anapista no se podía plantear la necesidad de construir una organización para caso semejante y propiciar un ascenso ideológico y organizativo en las masas. Es decir, en la práctica operaba como los partidos tradicionales, con mayor agitación por encauzar al pueblo, más no tratando de superar el momento, montoneras guiadas por el caudillismo, el sentimiento, los deseos burocráticos”⁷⁴

3. **Partido Comunista Colombiano:** la Revolución Rusa influyó en su fundación en la década de 1920 a 1930. En su creación desempeña un papel importante la Internacional Comunista⁷⁵, decisiva en la forma como se organizó el Partido

⁷⁴ Juan Pablo Martínez, *ANAPO: Oposición o Revolución*. (Bogotá. Ediciones “Camilo”. Bogotá, 1972). p. 43.

⁷⁵ **La Internacional Comunista** nace con el objetivo de constituir una unión de partidos comunistas del mundo. La I Internacional (1864-1872) elaboró los cimientos de la lucha

Comunista en Colombia. La vinculación a la Internacional, hizo parte de la política de impulsar la creación de partidos comunistas en América Latina:

“En febrero de 1929, la Internacional Comunista dirigió al Partido Socialista Revolucionario una carta abierta de singular importancia. Al lado de concepciones dogmáticas que primaban en la época, dicha carta hizo una franca y justa crítica de los errores del P.S.R le aconsejó su transformación gradual en Partido Comunista de Colombia, mediante la adopción de los principios organizativos e ideológicos del marxismo-leninismo y la realización paulatina de una serie de tareas”⁷⁶

Desde su creación el PCC estuvo alineado con la Unión Soviética, adoptando las orientaciones con el ascenso de Nikita Khrushchev (1956) de la “transición pacífica al socialismo”. Este cambio en la Unión Soviética y la confrontación con el Partido Comunista de China, marcó los planteamientos de los movimientos de la izquierda en el mundo y Colombia⁷⁷. En 1957 en el aniversario número 40 de la Revolución de

proletaria internacional por el socialismo. La II Internacional (1918) marcó la época de la preparación del terreno para una amplia extensión del movimiento entre las masas en una serie de países. La III Internacional (I Congreso, Marzo 1919) recogió los frutos del trabajo de la II Internacional, Lenin señaló que ésta: *amputó la parte corrompida, oportunista, socialchovinista, burguesa y pequeñoburguesa y comenzó a implantar la dictadura del proletariado*. V. I. Lenin, ***La Tercera Internacional y su lugar en la Historia***. <http://www.marxists.org/espanol/>. (Consultado el 13 de marzo de 2017)

⁷⁶ Comité Central del Partido Comunista de Colombia, *Treinta años de lucha del Partido Comunista de Colombia, esbozo histórico*. (Bogotá, Ediciones Paz y Socialismo, 1960). Pág. 17.

⁷⁷ La contradicción entre el Partido Comunista de China y el Partido Comunista de la Unión Soviética, tuvo su punto más álgido cuando Nikita Khrushchev expuso al mundo su tesis de la coexistencia pacífica con el imperialismo estadounidense. Siendo fundamental la: ***“Proposición acerca de la línea general del movimiento comunista internacional respuesta del Comité Central del Partido Comunista de China a la carta del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética del 30 de marzo de 1963, (14 de junio de 1963)”***, allí se consignaron los principales elementos que determinaron el accionar político de los partidos comunistas y socialistas del mundo durante dos décadas. Dejando claro que la línea general del movimiento comunista internacional era la teoría revolucionaria marxista-leninista sobre la misión histórica del proletariado, y no debía apartarse de ella. Línea general que emprenderá la formación de un amplio frente único contra el imperialismo y las fuerzas

Octubre, se lanzó el “Manifiesto de la paz” con la participación de setenta y seis Partidos Comunistas del mundo, que proclamaron “la guerra es nuestro enemigo”. Los doce partidos comunistas del bloque socialista publicaron las tesis de la “transición pacífica al socialismo”, que planteó la caída del sistema capitalista por el progresivo dominio del sistema socialista. Estos lineamientos fueron aprobados en VIII Congreso del Partido Comunista de Colombia. El PCC no contaba con un frente guerrillero, crearon autodefensas campesinas como respuesta a las ofensivas de los gobiernos conservadores de Ospina Pérez y Laureano Gómez, pero la herramienta principal, la lucha legal, permanecía en la línea soviética de la “transición pacífica” y se apartaba de la táctica guerrillera de los movimientos armados⁷⁸. La adhesión a las tácticas de los países socialistas en cabeza de la Unión Soviética creó una división interna que lo puso en contradicción con los movimientos guerrilleros. Bajo estas

reaccionarias con Estados Unidos a la cabeza, línea que estuvo resuelta por la lucha revolucionaria de los pueblos hasta la revolución mundial proletaria. Frente a la pregunta ¿se puede hacer de la transición pacífica un principio nuevo de la estrategia mundial del movimiento comunista internacional?, se argumentó con base en la experiencia histórica y el Leninismo que las clases dominantes no ceden voluntariamente el poder. Aunque Marx y Lenin plantearon, en determinadas condiciones históricas, la cuestión de la posibilidad del desarrollo pacífico de la revolución, Lenin demostró que el desarrollo pacífico de la revolución es «una posibilidad extremadamente rara en la historia de las revoluciones». De hecho, no había ningún precedente de transición pacífica del capitalismo al socialismo en la historia mundial. Razón por la que el partido del proletariado no debía basar su pensamiento, su política para la revolución y todo su trabajo en la suposición de que el imperialismo y los reaccionarios estarían dispuestos a aceptar la transformación pacífica. Finalmente, fue enfático el lineamiento sobre elaborar políticas concretas a la situación de cada país, por los rasgos peculiares de cada uno, Partidos Comunistas y Obreros debían conjugar la verdad universal del marxismo-leninismo con la práctica concreta de la revolución y la edificación de sus respectivos países. (China, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1963). Tomo 31. Pág. 238.

⁷⁸ José Fernando Ocampo et al, *Historia de las ideas políticas en Colombia. De la Independencia hasta nuestros días*. (Bogotá, Taurus/Pensar, 2008). Pág. 275.

circunstancias, en el X Congreso de 1965 del Partido Comunista Marxista Leninista, que se escindió del Partido Comunista de Colombia se fundó el Ejército Popular de Liberación (EPL) como brazo armado⁷⁹. El EPL defendió la tradición maoísta, orientación fortalecida con la confrontación a la línea soviética, a la que identificaban como coalicionista, reformista⁸⁰. Sin embargo, una vez tomó auge la teoría de los Tres Mundos de Mao Tse Tung⁸¹ y la táctica de alianza con las burguesías nacionales contra el imperialismo en los países subdesarrollados, sus dirigentes la catalogaron como una desviación revisionista y se alinearon con la posición internacional del Partido del Trabajo de Albania⁸². Fue el reflejo de la lucha interna y los enfrentamientos mundiales, dos años antes se había escindido el movimiento comunista internacional, entre los postulados de la “transición pacífica al socialismo” de la Unión Soviética o la tesis del Partido Comunista de China que se opuso a esa coexistencia pacífica con el imperialismo norteamericano.

⁷⁹ Rubén Darío Ramírez, Colombia, *¿la guerra de nunca acabar?* (Madrid, Trama Editorial, 2005). pág. 54.

⁸⁰ Horacio Cerutti, *Nuevas Interpretaciones de la Democracia en América Latina*. (Coyoacán, Editorial Praxis, 1999). pág. 54.

⁸¹ **Teoría de los Tres Mundos:** Con la Guerra Fría la situación mundial conduce a Mao Tse Tung a una clasificación de los países en tres categorías. La división entre naciones opresoras y oprimidas era para, Lenin, “la esencia del imperialismo”, y sólo desaparecerá con la destrucción de este, esta es la base para toda línea política internacional y nacional del proletariado. “Los EE.UU. y la Unión Soviética pertenecen al primer mundo. Los elementos intermedios, tales como Japón, Europa, Australia y Canadá, pertenecen al Segundo Mundo. (..)El Tercer Mundo es muy populoso, Todos los países de Asia, excepto Japón, pertenecen al Tercer Mundo. Toda África y América Latina pertenecen al Tercer Mundo”. Mao Zedong on Diplomacy. (Beijing, Foreign Languages Press, 1998), page 454. <http://www.forocomunista.com/t27065-sobre-la-cuestion-de-la-diferenciacion-de-los-tres-mundos-22-de-febrero-de-1974-mao-zedong> . (Consultado el 14 de agosto de 2017)

⁸² José Fernando Ocampo et al, *Historia de las ideas políticas en Colombia. De la Independencia hasta nuestros días*. (Bogotá, Taurus/Pensar, 2008). pág. 271.

4. **Movimientos guerrilleros:** el triunfo de la Revolución Cubana⁸³ en 1959 influyó en la creación de movimientos guerrilleros en el continente, enarbolando las banderas de la lucha por la soberanía nacional, contra las oligarquías y un mundo mejor. Nacieron el Frente de Liberación Nacional en Venezuela; los Montoneros argentinos, los Tupamaros uruguayos, el Movimiento Revolucionario de Carlos Marighella en Brasil, los hermanos Peredo de Bolivia, Turcios Lima en Guatemala, entre otros grupos cuyo principal objetivo fue la lucha antiimperialista latinoamericana.

Fue el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el movimiento colombiano que siguió a cabalidad todos los lineamientos de la Revolución cubana. Sus fundadores se formaron en Cuba en 1962 con el objetivo de volver al país para crear una fuerza guerrillera que siguiera los pasos del proceso revolucionario cubano⁸⁴. No obstante, todos los fundadores del movimiento perecieron en combates o en conflictos

⁸³ **Revolución Cubana:** fue un proceso de liberación nacional que triunfa el 1 de enero de 1959, liderado por Fidel **Castro contra la dictadura de Fulgencio Batista**. Desde su independencia en 1898, Cuba había sido un protectorado de los Estados Unidos, gobernada por regímenes dictatoriales y la economía administrada por los intereses azucareros estadounidenses. Durante años se libró una batalla contra el gobierno de Fulgencio Batista, la mafia que controlaba el juego, la prostitución y las drogas en la isla. Once empresas estadounidenses controlaban casi 1.200.000 hectáreas, que representaban el 47,4% de las tierras dedicadas al cultivo de caña de azúcar. Tras el triunfo de la revolución, Cuba sostuvo una relación muy estrecha con la URSS, lazos bilaterales con un fuerte componente económico, el 85% de las exportaciones de azúcar iban al bloque socialista. Al mismo tiempo, la isla recibía alimentos (el 63% de las compras), petróleo (prácticamente todo, unos 13 millones de toneladas anuales) y máquinas, equipos técnicos y productos manufacturados (hasta el 80% de los importados) a precios preferenciales y disfrutaba de créditos con bajas tasas de interés y a pagar a largo plazo con bienes cubanos. García, Jon. Las relaciones entre Cuba y Rusia. http://es.rbth.com/articles/2012/03/15/las_relaciones_entre_rusia_y_cuba_16067.html. (Consultado el 17 de abril de 2017)

⁸⁴ José Fernando Ocampo et al, *Historia de las ideas políticas en Colombia. De la Independencia hasta nuestros días*. (Bogotá, Taurus/Pensar, 2008). pág. 272.

internos, excepto Fabio Vásquez refugiado en Cuba. La vinculación de Camilo Torres al ELN marcó la evolución del movimiento, sin embargo, este muere en combate cinco meses después. El cura guerrillero, Camilo Torres se convierte en símbolo de la lucha armada. Sólo en 1983 bajo la dirección del cura Manuel Pérez, el movimiento constituyó una estructura central y redefinió su formación ideológica.

Todos estos procesos que se dieron en el seno de la izquierda colombiana, entendiendo por política de izquierda todos aquellos movimientos que plantearon un cambio en la estructura del poder político diferente a la hegemónica de liberales y conservadores, además de variar el control del Estado, distribución equitativa de la riqueza y aseguramiento de los derechos fundamentales: educación, salud, trabajo digno y vivienda; configuró un panorama que determinó un cambio en el actuar de algunos partidos de izquierda. Tres corrientes determinantes definieron el rumbo de la izquierda colombiana en los años sesenta, dos continuaron con la lucha armada y una representó un cambio fundamental hacia la lucha legal.

Las diferencias ideológicas entre el ELN que seguía las orientaciones de la Revolución Cubana y el Partido Comunista, que permaneció en la línea soviética de “transición pacífica al socialismo” se agudizaron con la invasión a Checoslovaquia⁸⁵

⁸⁵ **Invasión soviética a Checoslovaquia:** en agosto de 1968 la URSS intervino militarmente en Checoslovaquia, perdiendo prestigio internacional porque puso al descubierto su carácter imperialista. El mundo entero pudo ver en televisión los tanques soviéticos en las calles de Praga. En diferentes capitales del mundo se realizaron manifestaciones de protesta contra la ocupación a Checoslovaquia, incluso en Beijing, Mao protestó enérgicamente contra la invasión. La URSS consideró que el proceso de la primavera de Praga era una falta de respeto a los soldados rusos caídos durante la segunda Guerra Mundial, y que Checoslovaquia debía

por parte de la URSS, punto de quiebre del movimiento comunista internacional y que ahondó las diferencias entre los distintos grupos de izquierda en Colombia.

Las consecuencias de la lucha armada se hicieron evidentes en los movimientos de izquierda, el desgaste y las divisiones e incisiones fueron determinantes para que un grupo de hombres conformaran el primer movimiento de izquierda que se opuso a la táctica guerrillera. Disidentes dentro del Movimiento Obrero Estudiantil Campesino (MOEC)⁸⁶, bajo la dirección de Francisco Mosquera se enfrentaron al uso de la lucha armada, el costo en vidas humanas de esta, la falta de una teoría revolucionaria, su aislamiento de las masas populares y la dependencia económica de los partidos comunistas de Corea del Norte, China, Albania y Cuba:

“Debido a nuestra inexperiencia, concretamente en el caso del MOEC, no hemos cumplido a cabalidad con los deberes de dirección y orientación de la lucha popular. Hemos alcanzado la consigna de la lucha armada, pero no le hemos resuelto a las masas de la organización a creer que la única forma de apoyar la

a la URSS una obediencia total: “En nombre de los muertos de la Segunda Guerra Mundial, que sacrificaron la vida también por su libertad, nosotros tenemos pleno derecho a enviar a su país a nuestros soldados para sentirnos seguros dentro de nuestras fronteras comunes.” Manethová, Eva. “La Intervención en Checoslovaquia puso al descubierto el carácter imperialista del sistema Soviético”. <http://www.radio.cz/es/rubrica/legados/la-intervencion-en-checoslovaquia-puso-al-descubierto-el-caracter-imperialista-del-sistema-sovietico>.

(Consultado el 7 de Marzo de 2017)

⁸⁶ **MOEC**, Movimiento Obrero Estudiantil Campesino: fundado el 07 de enero de 1959 por Antonio Larrota, fue una organización revolucionaria que luchó en la clandestinidad, se enfrentó a los partidos tradicionales colombianos, contra la oligarquía. Estableció relaciones con los movimientos socialistas del mundo, logrando ayuda para la conformación de guerrillas y la formación de personas en el extranjero en táctica militar. Pero la dependencia de ayudas externas fue un problema fundamental en el seno del partido, que le valió una serie de disidencias políticas internas. Su aparición lo convirtió en un ejemplo de lucha contra el imperialismo, pero su aislamiento de las masas malogró sus aspiraciones de convertirse en la agrupación que dirigiera la lucha revolucionaria colombiana. José Fernando Ocampo et al, *Historia de las ideas políticas en Colombia. De la Independencia hasta nuestros días*. (Bogotá, Taurus/Pensar, 2008). págs. 259-298. pág. 275.

lucha armada es perteneciendo al aparato clandestino y militar y que esta actitud define al revolucionario. Con este criterio se menosprecia la importancia de la lucha política de las masas, se priva a las fuerzas armadas revolucionarias del apoyo masivo de amplios sectores revolucionarios, a la vez que se cae en el error de abandonar las masas a la espontaneidad”⁸⁷

Sin embargo, la necesidad de construir un nuevo partido político que representara la vanguardia revolucionaria, llevó a sindicatos y agremiaciones de trabajadores a conformar la nueva organización, opuesta a las centrales existentes, UTC y CTC, consideradas agremiaciones patronales y al servicio del bipartidismo. Entre el 12 y 14 de septiembre de 1969 se realizó el Encuentro Nacional de Sindicalismo Independiente, al que asistieron el BSIA, el Bloque Sindical Independiente de Santander, el Frente Sindical Autónomo del Valle, la USO (recién desafiliada de la CSTC), Fenaltracar y Fedepetrol y terminó con la creación del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR). Tres sectores determinaban la nueva central obrera: el ala legal de los movimientos guerrilleros, el surgimiento y posicionamiento de nuevos grupos socialistas y la disidencia del MOEC.

La discusión sobre la participación en las contiendas electorales de 1970 provocó una división en el interior del movimiento. Como consecuencia la central obrera quedó sin piso y el sector disidente del MOEC adoptó el nombre del MOIR, convirtiéndose en una nueva fuerza política. Hasta el momento sólo el Partido Comunista Colombiano había participado en las elecciones. Pese a algunas alianzas entre el

⁸⁷ Francisco Mosquera, *"Hagamos del MOEC un auténtico Partido Marxista Leninista"*. Comunicado del Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 de Enero (MOEC). (Bogotá, octubre de 1965). <http://www.cedema.org/ver.php?id=1879> . (Consultado el 08 de febrero de 2017)

MOIR y el PCC, las diferencias han sido profundas, especialmente el apoyo del Partido Comunista Colombiano a la Unión Soviética y a Cuba. No obstante, conformaron la Unión Nacional de Oposición (UNO) que permitió la unidad de la izquierda para las elecciones presidenciales y de Congreso en 1974, con un programa político democrático antiimperialista y de oposición al gobierno.⁸⁸

El programa de la UNO contó con nueve puntos:

1. Lucha contra el neocolonialismo y la dominación exterior de tipo económico, político y cultural, de Estados Unidos de Norteamérica sobre Colombia. Apoyo a las luchas del pueblo por la nacionalización del petróleo, las minas, bosques, fauna y recursos marinos y por la confiscación de los grandes monopolios.
2. Lucha por la realización de una reforma agraria democrática.
3. Conquista de la plena vigencia de las libertades democráticas y las garantías ciudadanas, el respeto al derecho de organización popular, de reunión, manifestación y libre expresión para el pueblo. Apoyo a todas las luchas democráticas de las masas y de las minorías indígenas en defensa de sus tierras, intereses y derechos. Propugnar por la igualdad de derechos para la mujer colombiana.

⁸⁸ “Combatiivo Respaldo A La Unión Nacional De Oposición”. Tribuna Roja, N° 10, octubre de 1973. <http://tribunaroja.moir.org.co/COMBATIVO-RESPALDO-A-LA-UNION.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

4. Respaldo a las luchas de los trabajadores en general por mejores condiciones de vida y de trabajo.
5. Apoyo a las luchas de las masas populares por la vivienda, contra los abusos de arrendadores.
6. Respaldo a los estudiantes, maestros, profesores y a todo el pueblo colombiano en su lucha por una enseñanza gratuita y obligatoria estatal y por la ampliación del presupuesto para la educación pública y la elevación del nivel de vida de los educadores.
7. Apoyo las aspiraciones populares por un sistema de asistencia médica y hospitalaria gratuita en todas las regiones del país.
8. Batalla sin descanso por la constitución de un Estado democrático de los obreros, campesinos, clases medias, industriales y productores nacionales.
9. Defensa de relaciones diplomáticas, comerciales y culturales con todos los países del mundo en base a la igualdad, respeto mutuo y beneficio recíproco. Solidaridad con todos los pueblos que luchan por la defensa de su soberanía y contra la opresión extranjera, por la revolución y el socialismo, y consolidar una auténtica cooperación económica latinoamericana, sin intervención del capital extranjero imperialista.⁸⁹

⁸⁹ “Programa Nacional y Democrático De La UNO”. Ediciones 1975-1979, Tribuna Roja N° 16, septiembre 12 de 1975. Disponible completo en formato html: <http://tribunaroja.moir.org.co/PROGRAMA-NACIONAL-Y-DEMOCRATICO-DE,1707.html>. Fecha de consulta online: 15/06/2017.

La participación electoral de la UNO marcó un profundo cambio en la Izquierda colombiana iniciando un proceso de autocrítica sobre la lucha armada y el abstencionismo. La construcción de la plataforma antiimperialista representó un acuerdo claro que se enfocó en organizar un frente amplio de lucha por la liberación nacional y la conquista de la plena democracia. La UNO se convirtió en un importante proceso de unidad revolucionaria en el país por presentar una candidatura unificada a la presidencia de diferentes sectores de la izquierda, un hecho histórico que permite desentrañar elementos de análisis de la izquierda en Colombia.

Imagen N° 4: ejemplar del periódico del MOIR, *Tribuna Roja*, con propósito de la primera campaña electoral.



⁹⁰ Recuperado del sitio web: http://www.moircosmos.org/vistas_tribuna_roja.htm. (Consultado el 23 de marzo de 2017)

CAPITULO II

Semblanza de Francisco Mosquera, líder y fundador del MOIR (Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario)

Los contextos internacional y nacional, esbozados en el capítulo anterior, enmarcan la realidad de una época convulsionada por importantes acontecimientos políticos y económicos. La década del sesenta del siglo pasado fue el escenario de confrontación entre dos modelos antagónicos: los países capitalistas, con Estados Unidos como máximo representante, y los países socialistas, divididos entre los partidos que se alinearon con las tesis de la Unión Soviética bajo la orientación de Nikita Khrushchev y los que coincidieron con los planteamientos del Partido Comunista de China con Mao Tse Tung como líder.

Este entorno posibilitó la formación de diferentes movimientos sociales en todas las latitudes del mundo. Procesos de liberación nacional, influenciados por la Revolución China y la Revolución Cubana, hechos que develaron la formación de una generación que vio posible transformar las grandes desigualdades en sus países de origen. Movimientos que cuestionaron las políticas económicas desarrolladas por los gobiernos de turno, donde se problematizó sobre las orientaciones de los diferentes organismos multilaterales asentados en los Estados Unidos. La nueva situación política fue modificándose de forma gradual y distinta en cada región de acuerdo con sus particularidades e historia.

Desde luego, Colombia no fue ajena a estas dinámicas mundiales; las contradicciones y tensiones que se desarrollaron con la institucionalización del Frente Nacional que acaeció entre 1958-1974, marcó la formación de una generación de jóvenes que lideraron la creación de nuevos movimientos políticos, muchos de ellos bajo la influencia de los sucesos internacionales, constituyendo expresiones de izquierda. Una ruptura con los partidos

tradicionales, asumida como una alternativa para producir las transformaciones estructurales del Estado Colombiano. El Movimiento Obrero Estudiantil Campesino (MOEC) fue la primera expresión de la nueva izquierda que surgió en el país en 1959⁹¹, compuesto por estudiantes, intelectuales, empleados y campesinos. Una de las consecuencias más sobresalientes con el nacimiento del MOEC: la pérdida de la hegemonía política del Partido Comunista Colombiano ejercida desde décadas anteriores en el campo de la izquierda nacional⁹².

Así se fue transformando el escenario político del país, nuevos proyectos partidistas y organizativos se conformaron, Acción Revolucionaria de Colombia (ARCO), Partido de la Revolución Socialista (PRS), Frente Unido de Acción Revolucionaria (FUAR), Frente Unido (FU), Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR), Frente Unido de Liberación (FUL), Fuerzas de liberación (FAL), además de otros referentes ideológicos y discursos políticos.

Estos nuevos movimientos políticos lograron aglutinar un número considerable de simpatizantes que exigían la ampliación de los espacios de participación, buena parte cooptados por el Frente Nacional. Muchos de los integrantes de estas corrientes eran estudiantes de las grandes ciudades del país, debido al aumento de la cobertura en la educación universitaria, que abrió las puertas a nuevos sectores sociales que reclamaron

⁹¹ José Abelardo Díaz Jaramillo, “La Independencia y los héroes en los discursos de la izquierda colombiana: reivindicaciones, adaptaciones y lecturas disidentes”. *Revista Colombiana de Educación*, N. ° 59 (2010) pág. 232.

⁹² Leopoldo Múnera, *Rupturas y continuidades. Poder y movimiento popular en Colombia 1968 – 1988*. (Bogotá, Universidad Nacional de Colombia; CEREC, 1998). p. 168.

mayor incidencia en la política nacional. Consideraban imperativo construir una nueva política lejos de las élites y los partidos tradicionales.

La Universidad constituyó uno de los principales escenarios de debate político, allí se discutió sobre los diferentes proyectos socialistas del mundo, las ideas que circulaban en la Europa de la Guerra Fría, las contradicciones con el Frente Nacional y la necesidad de reconstruir la historia del país, incluyendo las luchas populares y de los nuevos líderes de izquierda. Paralelamente, en Europa Occidental las protestas y el inconformismo juvenil emergieron con una fuerza inusitada, a tal punto que se creyó que los gobiernos democráticos, liberales y capitalistas se irían al traste. Desde la revuelta liderada por Rudi Dutschke en Alemania, pasando por las acciones contra la dictadura de Franco en España y el llamado Otoño Caliente en Italia, esta parte del mundo no fue ajena a la ola de protestas que afectó a todo el globo⁹³.

Ahora bien, algunos de los jóvenes dirigentes políticos habían salido de las juventudes de los partidos Conservador y Liberal, decepcionados del proceder de sus colectividades y el bipartidismo. Uno de los casos más significativos de la época fue el de Antonio Larrota González, quien pasó de una posición conservadora a reivindicar postulados de la izquierda radical; pronto se convirtió en un destacado dirigente estudiantil y popular que despertó

⁹³ Johannes Agnoli, *El 68 alemán: fundamentos teóricos y desarrollo histórico de una revuelta*, en: *1968: el mundo pudo cambiar de base*, eds. Manuel Garí, Jaime Pastor y Miguel Romero. (Madrid, Los Libros de la Catarata, 2008). Págs. 219-242. Cinzia Arruzza, *Italia: el mayo reptante*, en: *1968: el mundo pudo cambiar de base*, Manuel Garí, Jaime Pastor y Miguel Romero. (Madrid, Los Libros de la Catarata, 2008). Págs. 204-218. Jaime Pastor, *El movimiento estudiantil bajo la dictadura franquista y el 68 español*, en Manuel Garí, Jaime Pastor y Miguel Romero. (Madrid, Los Libros de la Catarata, 2008). Págs. 283-298.

admiración y respeto de la dirigencia revolucionaria cubana; ejerció un destacado papel en la fundación del Movimiento Obrero Estudiantil Campesino (MOEC)⁹⁴.

En esta perspectiva se pueden ubicar otros casos, como el de Francisco Mosquera, debido a la importancia que tuvo en el campo político de la izquierda colombiana. En este capítulo se reconstruye la trayectoria de Francisco Mosquera, un joven que trabajó por la construcción de una nueva Colombia. Se estudiarán los aspectos del origen y su trasegar como dirigente político, diferenciando dos momentos claves: su militancia en el Partido Liberal y su notable papel en la creación del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR); destacando su vinculación con los movimientos sociales, especialmente, el movimiento sindical.

El propósito es conocer la vida y obra de Francisco Mosquera, un hombre que realizó fuertes críticas al uso de la violencia política y el foquismo guerrillero; se trata en síntesis, de un personaje relevante para el análisis histórico de la izquierda en Colombia, su carácter como dirigente se fortaleció gracias al contacto que tuvo con los diferentes procesos sociales en el país y su cultura política se enriqueció con las relaciones establecidas con las corrientes ideológicas de izquierda provenientes de países socialistas de Europa y Asia. Finalmente, describe las circunstancias en que murió siendo líder del MOIR.

⁹⁴ José Abelardo Díaz Jaramillo, “Juventud, nueva izquierda y revolución en Colombia: los avatares políticos de Antonio Larrota González”. *Revista Controversia* N° 194 (2010). pág. 267.

Semblanza de Francisco Mosquera

“Cuando la partera depositó en mis brazos al recién nacido, mi primer hijo, sentí un estremecimiento por todo el cuerpo como le sucede a cualquier padre primerizo. Y al contemplar sus ojos vivarachos empeñados en mirarlo todo, en pretender investigar su medio, asombrado, recibí la tremenda sensación de que aquel niño estaba predestinado para algo muy grande”⁹⁵

Ilustración N° 5: Francisco Mosquera, fundador y líder del MOIR.



96

⁹⁵ Carta enviada el 25 de Mayo de 1999, por Don Francisco Mosquera Gómez, a Gabriel Mejía, con motivo de la publicación del libro *El pensamiento de Francisco Mosquera, una aproximación*. En: Alberto Zalamea et al., *Francisco Mosquera 21 autores en busca de un personaje*. (Bogotá, Instituto Francisco Mosquera, 2000). pág. 37.

⁹⁶ “A 23 años de la desaparición de Francisco Mosquera”. Renovación Magisterial. <http://www.renovacionmagisterial.org/portada/23-a%C3%B1os-de-la-desaparici%C3%B3n-de-francisco-mosquera>. (Consultado el 10 de junio de 2017)

Origen: familia, estudios de primaria y básica secundaria

Nació el 25 de Mayo de 1941, en Piedecuesta, Santander, hijo de Francisco Mosquera Gómez y Lola Sánchez. El mayor de cuatro hijos, tres hombres y una mujer, Hernando, Luz Estela y Gerardo⁹⁷.

Su padre era un maestro y autor de textos escolares, desempeñándose como visitador, por lo que la familia recorrió buena parte de los municipios del departamento, como San Gil, Vélez, Málaga, Barrancabermeja, Socorro, Zapatoca y Floridablanca. Por esta razón la primaria la cursó de forma intermitente. Sus primeros cuatro años del bachillerato los hizo en Tunja, en colegios de los jesuitas y los padres salesianos⁹⁸.

Desde pequeño demostró una personalidad entregada al servicio de los demás, especialmente de los más de los pobres. Cuando tenía ocho años, su padre encontró un texto donde manifestaba su deseo de luchar por los pobres de Colombia. También, retrata que en una ocasión como premio por obtener notables calificaciones, pidió regalarle su cama al hijo de una humilde celadora, que era su amigo, vecino y compañero de juegos, y que dormía entre cartones⁹⁹.

⁹⁷ “Semblanza del inolvidable fundador del MOIR”. *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/MILLARES-DE-MILITANTES-Y-AMIGOS.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

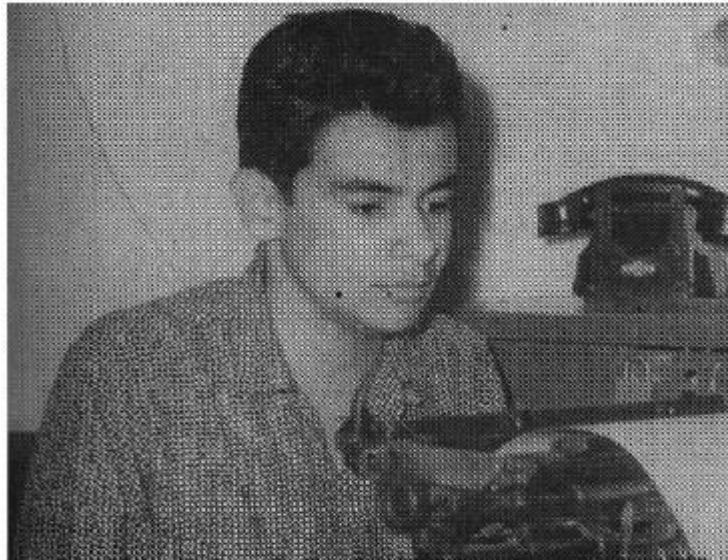
⁹⁸ Carta enviada el 25 de Mayo de 1999, por Don Francisco Mosquera Gómez, a Gabriel Mejía, con motivo de la publicación del libro *El pensamiento de Francisco Mosquera, una aproximación*. Disponible en: Alberto Zalamea et al., *Francisco Mosquera 21 autores en busca de un personaje*. (Bogotá, Instituto Francisco Mosquera, 2000). pág. 37.

⁹⁹ “Semblanza del inolvidable fundador del MOIR”. *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/MILLARES-DE-MILITANTES-Y-AMIGOS.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

En la juventud dio sus primeros pasos en el periodismo, vinculado a una emisora de la capital boyacense. De regreso a Bucaramanga para estudiar sus dos últimos años de Bachillerato, inició su vida política en las Aulas del Colegio Santander (El Colegio “de los pobres” como lo señaló en una ocasión, que se destacó por albergar en su seno estudiantes que desde los años sesenta militaron en diferentes expresiones de la izquierda en Colombia)¹⁰⁰.

Ilustración N° 6: Francisco Mosquera en su trabajo de periodista en *Vanguardia*

Liberal.



101

En 1958 abanderó su primera huelga estudiantil, que duró quince días e involucró varios colegios de la ciudad y a la propia Universidad Industrial de Santander, lo que generó la salida del plantel de tres profesores. Años más tarde, recordaría:

“Nos vimos obligados a protestar por la organización mecánica interna, que se hacía en función de emulaciones catedráticas, de politiquería, de palancas y espionaje”¹⁰²

¹⁰⁰ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, Noviembre de. 1960, pág. 4. **Nota:** En las instalaciones del Colegio Santander transitaban personajes como Jaime Arenas Reyes, Ricardo Lara Parada, Juan de Dios Aguilera, integrantes de la guerrilla del ELN (Ejército de Liberación Nacional).

¹⁰¹ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, Noviembre de. 1960, pág. 4.

¹⁰² *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, noviembre de 1960, pág. 4.

Esta lucha le valió el reconocimiento de los líderes del Partido Liberal, quienes vieron en él todas las cualidades para encargarle la labor de dirigir las juventudes liberales en el Departamento de Santander, con tan sólo 18 años. En abril de 1958, el Partido Liberal realizó un homenaje a la memoria de Gaitán. Se destacó como gran orador en la concentración compartiendo tribuna con reconocidos dirigentes liberales como Carlos Lleras Restrepo y Augusto Espinosa Valderrama¹⁰³.

Mosquera el periodista: columnista Vanguardia Liberal

Su agilidad con la pluma y su simpatía por las ideas liberales, le abrió rápidamente las puertas para vincularse como columnista en el diario noticioso más importante de Santander: *Vanguardia Liberal*. El director Alejandro Galvis lo vinculó formalmente al informativo. Allí laboró desde 1959 hasta 1960. Su columna *Ocurrencias*, salió de lunes a viernes, abordó hechos de la política internacional, nacional y local. Estaba estructurada de forma que se le permitió escribir de varios acontecimientos en el mismo espacio, tres o cuatro pequeñas notas, no sólo de política, sino además se interesadas por abordar temas históricos, culturales y sociales, acudiendo a un estilo fácil y seguro, con el objetivo de ser ampliamente leído. Consideraba que la principal función del periodismo era la orientación pública:

*"Desde esta tarea diaria del periodista, se efectúan dos funciones; una función observadora, perspicaz y detallista, por la cual se está al tanto de todos los acontecimientos del departamento y de la nación, y otra función de iniciativa, por la cual, cuando ella es honrada, se trata de orientar, de llamar la atención sobre los problemas, de estudiarlos, de educar"*¹⁰⁴

¹⁰³ "Semblanza del inolvidable fundador del MOIR". *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/MILLARES-DE-MILITANTES-Y-AMIGOS.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

¹⁰⁴ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*. Bucaramanga, septiembre de 1960, pág. 4.

En la columna, aparecían acotaciones sobre acontecimientos internacionales, hechos de la política nacional y al final, referencias sobre situaciones locales, del Departamento de Santander, sus municipios o la capital, Bucaramanga. Francisco Mosquera hacía comentarios extendidos sobre noticias que había leído en ediciones recientes de diarios de circulación nacional como *El Espectador*, *El Tiempo*, *La República*, *El Siglo*, y de periódicos departamentales como *El Deber* y *El Frente*¹⁰⁵.

Cuentan que su oficina en las instalaciones del periódico se llenaba de personas que acudían a él para hacerle saber de las injusticias o prácticas corruptas de la élite dirigente, allí recibía gallinas, plátanos, naranjas, papa, y todo cuanto presente le obsequiaban por ser vocero público de las bases liberales en el ámbito regional y local. Denunció la violencia ocasionada por el enfrentamiento entre Liberales y Conservadores, que golpeó los municipios del Departamento y fue enfático en rechazar la inoperancia de los funcionarios públicos:

*"No queremos más muertos por banderas, por jefes o por sectarismos"*¹⁰⁶

También recibió cartas de organizaciones sociales que buscaban su consejo y ayuda, y en varias ocasiones asumió directamente la protección de los intereses de la gente, como cuando defendió la causa de los perjudicados por el alza en los arrendamientos en Bucaramanga, o

¹⁰⁵ José Abelardo Díaz Jaramillo, "Del liberalismo al maoísmo: encuentros y desencuentros políticos en Francisco Mosquera Sánchez, 1958-1969", *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, Volumen 38, Número 1, (2011). p.141-76, <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/view/23184/35954>. (Consultado el 27 de marzo de 2017).

¹⁰⁶ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*. Bucaramanga, septiembre de 1960, pág. 4.

cuando acudió en defensa de los educadores de la ciudad, luego que estos pidieran su intervención para reclamar a la tesorería departamental el pago oportuno de los salarios¹⁰⁷.

En *Ocurrencias*, cuestionó el apoyo de los Estados Unidos a las dictaduras en América Latina, se interesó por la educación, especialmente la cualificación de los maestros y un sistema nacional amplio e incluyente con las poblaciones, extendiendo el servicio a las veredas y municipios. Discutió sobre la falta de cupos en las universidades y la gravedad que representaba este problema en detrimento de las aspiraciones de las juventudes colombianas. Se opuso a la entrega de la industria petrolera a las potencias mundiales, señaló que alrededor de ella se han movido siempre los más heterogéneos intereses y las más diversas y encontradas ambiciones que no favorecen al pueblo colombiano. Fue enfático en rechazar el Frente Nacional, el bipartidismo, la violencia y el sectarismo, y la negligencia de ambos partidos para solucionar los problemas de la sociedad colombiana:

*"Los fracasos los contamos nosotros, los amigos de la unidad nacional, como las beatas cuentan las pepas de su rosario día a día."*¹⁰⁸

Desde su columna defendió acérrimamente a los campesinos, consideró que el futuro de Colombia dependía en gran parte del mejoramiento de la calidad vida de quienes estaban en las zonas rurales. Comprometido con los intereses de las masas campesinas, insistió en la necesidad de iniciar una reforma agraria, el mecanismo más oportuno ya que consideró que fueron estos los más afectados por las disputas bipartidistas.

¹⁰⁷ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*. Bucaramanga, septiembre de 1960, pág. 4.

¹⁰⁸ *Ibíd.*, p. 4.

Especial admiración demostró por el héroe de la Independencia: Francisco de Paula Santander, le asignó un papel estratégico en la organización de la República, admiración que se despertó tempranamente en el colegio:

"Bastante significado encierra el acontecimiento y culto a Santander (...), cuando se debate en el mundo la lucha desequilibrada por el sostenimiento de las leyes, y las memorias y enseñanzas de Santander, como organizador civil y hombre de leyes contribuye enormemente con su influencia en esa batalla"¹⁰⁹

Tiempos de turbulencia: desencanto y ruptura con el Partido Liberal

Ante la indiferencia de los miembros de los directorios liberales por la situación de violencia en el Departamento, Mosquera rompe con el Partido Liberal, señalando el desdén de estos por denunciar los problemas que afectaban a la comunidad, oídos sordos y puertas cerradas. Criticó la lamentable posición de varias figuras liberales concentradas en pelear puestos públicos, mientras la situación del pueblo era caótica. Señaló que los dirigentes liberales y conservadores se aprovechaban de la ignorancia del pueblo para sostenerse en el poder:

"En Colombia sucede a veces que nuestros políticos basan sus mayores posibilidades en la ignorancia del pueblo, campo único donde da fruto la demagogia, los desplantes descarados. Yo he notado cómo los sistemas y las ideologías empolvadas practican sistemáticamente la consigna de mantener ignorante al campesino, al obrero, para poder sostener la actualidad de sus programas y métodos."¹¹⁰

En el movimiento estudiantil

En 1961 se trasladó a la ciudad de Bogotá para iniciar sus estudios de Derecho en la Universidad Nacional de Colombia, allí tomó contacto con el movimiento estudiantil colombiano, compuesto por jóvenes que enarbolaban las banderas de las recientes revoluciones de China y Cuba. Influenciado por estos acontecimientos se acercó al

¹⁰⁹ *Ibíd.*, p. 4.

¹¹⁰ *Ibíd.*, p. 4.

Marxismo, un encuentro que marcó un cambio trascendental en su vida y que lo vinculó a los movimientos de izquierda en Colombia hasta el día de su muerte.

El MOEC, vinculación con la izquierda

En su paso por la Universidad Nacional, participó de una huelga en respaldo a los trabajadores de Ecopetrol, por lo que fue expulsado e ingresó a estudiar a la Universidad Externado, donde cursó dos semestres de Derecho en 1963¹¹¹. Allí conoció e hizo relaciones con varios jóvenes provenientes de distintas regiones del país que militaban en el MOEC (Movimiento Obrero Estudiantil y Campesino), se articuló al núcleo estudiantil que era coordinado por Jaime Galarza, quien también estudiaba Derecho en esa universidad y hacía parte de la dirección nacional del movimiento¹¹². Este suceso se convirtió en el inicio de su vida política en la izquierda colombiana.

Pocos meses después de ingresar al MOEC, fue enviado a Cuba para recibir entrenamiento político-militar. Las capacitaciones eran algo común para la época, ayudas de cooperación internacional entre partidos y movimientos de izquierda en el mundo; otros destinos fueron China, Vietnam y Corea del Norte, en estos lugares los enfoques eran distintos, el propio Francisco Mosquera a su regreso señaló que el énfasis de los cubanos eran las cuestiones

¹¹¹ José Abelardo Díaz Jaramillo, “El Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 De Enero y Los Orígenes de La Nueva Izquierda en Colombia 1959 – 1969”. (Tesis de Maestría en Historia, Universidad Nacional de Colombia, 2010). Pág. 153.

¹¹² José Abelardo Díaz Jaramillo, “Del liberalismo al maoísmo: encuentros y desencuentros políticos en Francisco Mosquera Sánchez, 1958-1969”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, Volumen 38, Número 1, (2011). p. 141-176, <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/view/23184/35954>. (Consultado el 27 de marzo de 2017)

militares, manifestó su desacuerdo frente al gobierno de Fidel Castro, especialmente su promoción del foquismo guerrillero¹¹³.

Durante su paso por el MOEC sostuvo una fuerte batalla ideológica en su seno, el cual ya atravesaba una crisis interna muy grande. Francisco Mosquera, centró su análisis en la necesidad de un partido marxista-leninista con una consistente y disciplinada estructura organizativa¹¹⁴, rechazó el asistencialismo económico proveniente de partidos comunistas de Corea del Norte, China, Albania, Cuba y otros países, defendió la independencia económica como característica fundamental del movimiento y fue enfático en discutir sobre la utilización de la lucha armada:

“Debido a nuestra inexperiencia, concretamente en el caso del MOEC, no hemos cumplido a cabalidad con los deberes de dirección y orientación de la lucha popular. Hemos alcanzado la consigna de la lucha armada, pero no le hemos resuelto a las masas de la organización a creer que la única forma de apoyar la lucha armada es perteneciendo al aparato clandestino y militar y que esta actitud define al revolucionario. Con este criterio se menosprecia la importancia de la lucha política de las masas, se priva a las fuerzas armadas revolucionarias del apoyo masivo de amplios sectores revolucionarios, a la vez que se cae en el error de abandonar las masas a la espontaneidad”¹¹⁵”

El sindicalismo y la fundación del MOIR

En su trasegar político por el MOEC, logró acercar varios militantes a sus posiciones, compañeros obreros, estudiantes, intelectuales y artistas que simpatizaban con sus **tesis sobre la organización y accionar político de un partido marxista-leninista, vinculado al trabajo con los movimientos sociales**. Allí, sentó las primeras bases para la construcción

¹¹³ “Semblanza del inolvidable fundador del MOIR”. *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/MILLARES-DE-MILITANTES-Y-AMIGOS.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

¹¹⁴ **Nota:** Francisco Mosquera presentó en 1965, el documento: *Hagamos del MOEC un auténtico partido marxista-leninista*, donde expuso los principales temas de debate sobre la organización y política del MOEC. Este será analizado en el siguiente capítulo.

¹¹⁵ Francisco Mosquera, *"Hagamos del MOEC un auténtico Partido Marxista Leninista"*. Comunicado del Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 de Enero (MOEC). (Bogotá, octubre de 1965). <http://www.cedema.org/ver.php?id=1879> . (Consultado el 08 de febrero de 2017).

del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (**MOIR**), con el objetivo fundamental de elaborar una línea política que respondiera a las necesidades de la sociedad colombiana, tomando en consideración las condiciones de opresión por parte del imperialismo norteamericano y la complicidad de los Partidos Liberal y Conservador para manipular el aparato estatal¹¹⁶.

De esta forma inició un largo camino por constituir la organización que él denominaba un “*auténtico partido marxista leninista*”. Un proceso que tuvo a Medellín como protagonista del encuentro de Francisco Mosquera con el sindicalismo independiente, donde realizó su ingreso a la dirigencia sindical. Se vincula como funcionario al Sindicato de las Empresas Públicas de Medellín, donde difunde sus ideas. Su “bautizo de fuego”, lo representó la asesoría que presentó en 1967 a los empleados de Creaciones Italianas, una mediana empresa productora de calzado¹¹⁷. La importancia de su asesoría en esta reivindicación, le generó un reconocimiento en diferentes sectores de la ciudad, lo que permitió el acercamiento al sindicato de otras empresas como Coltejer y Vicuña.

En Antioquia dirigió personalmente la huelga en las minas de carbón de Amagá, pertenecientes a la empresa Industrial Hullera y Carbones San Fernando. Francisco Mosquera hizo presencia en el municipio de Amagá como funcionario del sindicato de Empresas Públicas de Medellín, dándose a conocer ante los mineros y colaborando en la elaboración

¹¹⁶ “Francisco Mosquera fue un comunista”. *Tribuna Roja* N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/FRANCISCO-MOSQUERA-FUE-UN.html>. (Consultado el 12 de febrero de 2017)

¹¹⁷ “Semblanza del inolvidable fundador del MOIR”. *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/MILLARES-DE-MILITANTES-Y-AMIGOS.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

del pliego de peticiones por pedido de la asamblea general que lo nombró como asesor. Visitó las minas en Fredonia, Titiribí, El Bagre, entre otras. El trabajo arduo que realizó, mítines desde las dos de la mañana, asambleas y reuniones, le valió el reconocimiento de las familias pobladoras de la zona, una de ellas le ofreció su casa para dormir y alimentarse, era la respuesta de los campesinos y trabajadores de este municipio quienes veían en Mosquera, un líder que generó respeto y credibilidad, un cariño que los llevo a defenderlo de las autoridades quienes habían proferido orden de captura contra él:

“De todas maneras, él tomaba la palabra y hacía planteamientos de lucha y nos decía que era indispensable prepararnos revolucionariamente para combatir al enemigo de clase en todos los aspectos. Se echaba unos discursos muy vivos, los trabajadores lo aplaudíamos, lo apoyábamos en todo y por dos o tres ocasiones trataron de detenerlo a la salida del teatro, pero nosotros nos oponíamos y no lo podían detener”¹¹⁸”

Ilustración N° 7: Francisco Mosquera visitando a los mineros de Amagá en los años sesenta.



119

¹¹⁸Alberto Zalamea et al., *Francisco Mosquera 21 autores en busca de un personaje*. (Bogotá, Instituto Francisco Mosquera, 2000). pág. 66.

¹¹⁹ Imagen tomada de: Felipe Escobar y Juan Pablo Arango, *La vigencia del pensamiento de Francisco Mosquera*, *Revista Deslinde*, N°45, Bogotá, 2009.

Mientras la policía buscó la forma para capturarlo, Francisco Mosquera realizó diferentes maniobras para escapar a las miradas vigilantes de los organismos estatales. En cierta ocasión ingresó vestido de cura a una asamblea, con el propósito de reunirse con los trabajadores para mostrarles todos los objetivos de la huelga. Pese a todos los esfuerzos por evitar que lo detuvieran, fue conducido por tropas del ejército a Medellín, pero la presión de los mineros y del Bloque Sindical Independiente de Antioquia, obligaron a su pronta liberación, la cual fue celebrada con algarabía en Amagá¹²⁰. Aunque sufrió maltratos y penurias, su influencia en el sector sindical creció considerablemente después de este acontecimiento. La huelga no sólo tuvo apoyo en Amagá, sino nacionalmente, la solidaridad expresada con Francisco Mosquera y los trabajadores de la región, demostró la importancia del **Bloque Sindical Independiente de Antioquia (BSIA)**, una fuerza independiente de los partidos tradicionales y de la influencia norteamericana, que se enfrentó al manejo gremial pro imperialista de la UTC y la CTC. Con todos los hechos realizados en el departamento, el Bloque Sindical Independiente de Antioquia sentó un ejemplo que tuvo réplica en regiones como el Valle del Cauca y en Santander, incluso en la Unión Sindical Obrera (USO), a quién llamó Mosquera “*la niña de mis ojos*”¹²¹.

En esta etapa de organización y asesoría a los sindicatos, estrechó sus relaciones con la clase obrera. Poco a poco logró reunir nuevas agremiaciones de trabajadores al BSIA,

¹²⁰ José Abelardo Díaz Jaramillo, “El Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 de Enero y Los Orígenes de la Nueva Izquierda en Colombia 1959 – 1969”. (Tesis de Maestría en Historia, Universidad Nacional de Colombia, 2010). Pág. 166.

¹²¹ “Semblanza del inolvidable fundador del MOIR”. *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/MILLARES-DE-MILITANTES-Y-AMIGOS.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

acontecimiento que le permitió ser presidente del bloque en 1968¹²². En el marco del trabajo político desarrollado, se llevó a cabo entre el 12 y el 14 de septiembre de 1969, el Encuentro Nacional del Sindicalismo Independiente, cuya sede fue la Universidad Autónoma Latinoamericana. Asistieron representantes de todas las fuerzas políticas de la izquierda colombiana; obreros de todas las ramas de la producción procedentes de todo el país, estudiantes, intelectuales y trabajadores de la cultura, incluso trotskistas y delegados sindicales del guerrillerismo:

“La necesidad de la creación del partido de la clase obrera colombiana determina el período en que se encuentra la revolución colombiana. Es esta la tarea principal en el momento actual. Las organizaciones sindicales independientes y revolucionarias, congregadas en este Gran Pleno Revolucionario del Bloque Sindical Independiente de Antioquia, y apoyadas por campesinos, estudiantes y trabajadores de la cultura, cierran filas para librar esta nueva batalla de fundamental importancia para el futuro de Colombia¹²³”

El objetivo estuvo claro, la necesidad de organizar a escala nacional la clase obrera sólo podía ser mediante un partido opuesto a los llamados tradicionales, Conservador y Liberal. Capaz de educar en los principios marxistas-leninistas, para lograr la liberación nacional y dar paso a las transformaciones democráticas:

“La vanguardia que necesita el pueblo colombiano en sus luchas es un partido auténticamente revolucionario, auténticamente comunista, pertrechado de una ideología correcta, el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse Tung, férreamente unido y disciplinado, organizado en todo el país, vinculado estrechamente a las masas populares, arraigado profundamente en la realidad nacional y capaz de llevar a la victoria a las clases revolucionarias en las batallas más difíciles. Sólo la clase obrera podrá crear un

¹²² Amado A. Guerrero et al. *Historia oral del sindicalismo en Santander*. (Bucaramanga, Universidad Industrial de Santander, 2005). págs. 65-66.

¹²³ “Construyamos un partido auténticamente Comunista: aprobaron obreros del MOIR en pleno de Antioquia”. *Tribuna Roja*, N° 3, noviembre de 1971. <http://tribunaroja.moir.org.co/CONSTRUYAMOS-UN-PARTIDO.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

*partido así, su propio partido.*¹²⁴"

Una vez finalizado el encuentro, se formalizó la creación del Movimiento Obrero Independiente (MOIR). Desde ese momento Francisco Mosquera se desplazó por varias regiones del país para realizar reuniones con obreros como medio para divulgar ampliamente el mensaje revolucionario. En este quehacer logró adherir nuevas fuerzas democráticas y patrióticas. Su discurso agradó y convenció de la necesidad de la vinculación del artista a la práctica revolucionaria a numerosos intelectuales y artistas, entre ellos la pintora Clemencia Lucena, a los escritores Jairo Aníbal Niño y Esteban Navajas, al conjunto El Son del Pueblo y al elenco del Teatro Libre con su director Ricardo Camacho al frente¹²⁵.

La situación política para finales de 1969, bajo la presidencia de Carlos Lleras Restrepo, originó un gran movimiento nacional que rechazó los recortes a los derechos democráticos de los trabajadores. Las medidas que adoptó el gobierno inició la clasificación de los “trabajadores oficiales” como empleados públicos, lo que incluyó la eliminación del derecho a la organización sindical, la huelga, la contratación colectiva, las libertades de movilización y expresión. Por esta razón, Francisco Mosquera convocó el Encuentro nacional de Trabajadores del Servicio Público y la Empresa Privada, realizado en Bogotá el 17 y 18 de Enero de 1970¹²⁶.

¹²⁴ “Construyamos un partido auténticamente Comunista: aprobaron obreros del MOIR en pleno de Antioquia”. *Tribuna Roja*, N° 3, noviembre de 1971. <http://tribunaroja.moir.org.co/CONSTRUYAMOS-UN-PARTIDO.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

¹²⁵ Alberto Zalamea et al., *Francisco Mosquera 21 autores en busca de un personaje*. (Bogotá, Instituto Francisco Mosquera, 2000). pág. 16.

¹²⁶ “Construyamos un partido auténticamente Comunista: aprobaron obreros del MOIR en pleno de Antioquia”. *Tribuna Roja*, N° 3, noviembre de 1971.

Durante el encuentro se hizo un diagnóstico de la situación. Con más de 100 organizaciones obreras y populares presentes, concluyó el evento que ante las medidas represivas aplicadas por el gobierno, la respuesta debía ser una amplia movilización que generará las condiciones de organización y realización de un paro nacional patriótico. Para llevarlo a la práctica fue necesaria la colaboración de diferentes organizaciones sindicales del país y los sectores de oposición al gobierno, como la ANAPO.

El 24 de abril de 1970 se intentó realizar el paro, pero la violencia militar preventiva y los obstáculos puestos por las organizaciones extremo izquierdistas encabezadas por el Partido Comunista de Colombia, no permitieron que se desarrollara a nivel nacional con la fuerza esperada, sólo en Antioquia pudo iniciar. Francisco Mosquera en su reflexión sobre el proceso, expresó:

"El paro no era un fin, ni jamás se planteó como alternativa la toma del poder, ni siquiera la inmediata solución de los problemas de represión sindical que lo determinaron"¹²⁷

Advirtió que su principal objetivo estaba encaminado a seguir fortaleciendo la construcción de un frente amplio, una alianza de todas las clases, sectores y partidos dispuestos a unirse en defensa de la nación. Con este propósito se dedicó a fortalecer los sectores independientes y revolucionarios de la clase obrera, con una fuerte oposición a los sectores dirigentes de la Unión de Trabajadores de Colombia (UTC), la Confederación de Trabajadores de Colombia (CTC) y la Confederación Sindical de Trabajadores de Colombia (CSTC).

<http://tribunaroja.moir.org.co/CONSTRUYAMOS-UN-PARTIDO.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

¹²⁷ "Semblanza del inolvidable fundador del MOIR". *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/MILLARES-DE-MILITANTES-Y-AMIGOS.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

En sus inicios el **MOIR** fue una organización que agrupó diferentes expresiones sindicales. Con el paso del tiempo se generaron las condiciones necesarias para que la primera idea bajo la que se fundó el MOIR, se transformara en la constitución de un partido político. Entre el 18 de y el 13 de Octubre de 1970, se realizó el Pleno de Cachipay, donde se resolvió la estructura partidaria del MOIR, con un programa y unos estatutos que le imprimieron su sello como “un partido de la clase obrera”¹²⁸.

Durante los días que sesionó el Pleno, en la finca “San José” en el municipio de Cachipay, situado en la zona cafetera de Cundinamarca; se escogió a Francisco Mosquera por unanimidad como secretario general de la organización. Diecisiete dirigentes aprobaron los principios organizativos, definiendo el rumbo y la estrategia, Buró Político¹²⁹ y Comité Ejecutivo Central; entre los participantes se destacó la presencia de Héctor Valencia, Carlos Naranjo, Felipe Mora, Álvaro Rodríguez y Gildardo Jiménez. Se protocolizó el ingreso de Sol Rojo y Fusil, de la Organización Revolucionaria Colombiana y de Combate que dirigían Ricardo Samper, Otto Ñáñez y Marcelo Torres, respectivamente¹³⁰.

Juventud Patriótica y Movimiento estudiantil del 71

En 1971 se gestó la más importante movilización estudiantil con incidencia en las principales ciudades del país. **La Juventud Patriótica (JUPA)**, órgano juvenil del MOIR, bajo la orientación de Francisco Mosquera, dirigió la importante batalla de los estudiantes

¹²⁸ “Cuarenta años del Pleno de Cachipay: rumbo y estrategia de la revolución colombiana”. *Tribuna Roja*, N° 111, enero 13 de 2011. <http://tribunaroja.moir.org.co/Cuarenta-anos-del-Pleno-de.html> . (Consultado el 17 de febrero de 2017)

¹²⁹ **Buró Político:** se refiere al máximo órgano ejecutivo de los partidos comunistas.

¹³⁰ Alberto Zalamea et al., *Francisco Mosquera 21 autores en busca de un personaje*. (Bogotá, Instituto Francisco Mosquera, 2000), pág. 165.

colombianos con un denotado carácter antiimperialista. Los jóvenes alzaron las banderas contra la reforma universitaria de Misael Pastrana Borrero, proyecto que siguió los lineamientos de Rockefeller, Rudolph Atcon y diferentes reuniones ministeriales en América Latina que dieron como resultado el Plan Básico¹³¹. Durante los encuentros estudiantiles, se destacaron los militantes del MOIR, que fueron elegidos como representantes en los organismos de dirección de las universidades más importantes del país. De este proceso estudiantil se formó un gran grupo de dirigentes que ha cumplido un destacable papel en la izquierda en Colombia.

Tribuna Roja: órgano de difusión de las ideas del MOIR

El 20 de julio de 1971 se lanzó el primer número de *Tribuna Roja*, órgano de divulgación de las ideas del MOIR. Hecho artesanalmente en el taller E. Salazar F., de Bogotá. La editorial fue escrita por Francisco Mosquera, “Luchemos por una política proletaria”, enfatizó el papel de la clase obrera en la transformación de Colombia:

“Su misión histórica fundamental consiste en ponerse a la vanguardia de la revolución, aliándose para ello íntimamente con el campesinado y demás fuerzas revolucionarias en un amplio frente único anti-imperialista por la liberación nacional. Esta grandiosa misión del proletariado exige la acertada aplicación del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse Tung a las condiciones concretas de Colombia”¹³²

Siempre reconoció la importancia del periódico como medio de divulgación de las ideas. Desde su fundación, Francisco Mosquera prestó especial atención a la financiación de los

¹³¹ Isabel Hernández Arteaga, “El programa mínimo de los estudiantes colombianos. Movimiento estudiantil universitario de 1971 por la universidad. Todo un país”. *Revista Universidad Cooperativa de Colombia*, N° 10 (2007). Págs. 29-57.

¹³² “Editorial: ¡Luchemos por una política proletaria!” *Tribuna Roja* N° 1, julio 20 de 1971. <http://tribunaroja.moir.org.co/EDITORIAL-LUCHEMOS-POR-UNA.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

números de *Tribuna Roja*. Cuidó cada detalle en la elaboración de los artículos, participó y corrigió política y gramaticalmente los escritos. Su esfuerzo estuvo encaminado a formar militantes del MOIR con cultura política y capacidad literaria que dedicarían su vida y acción revolucionaria a las cuestiones relacionadas con el oficio del periodismo¹³³.

La lucha electoral, entre vicisitudes y aciertos

En 1972, Con la editorial de *Tribuna Roja*: “*Vamos a la lucha electoral*”, Francisco Mosquera realizó un análisis sobre la posición abstencionista del MOIR desde su nacimiento hasta la fecha. **La posibilidad de construir un frente electoral de izquierda significó la estrategia principal en su lucha contra el imperialismo norteamericano que encaminó sus esfuerzos por prolongar el Frente Nacional.** Este hecho constituyó un anuncio importante al interior del **MOIR** y fuera de éste. Invitó a estudiar las experiencias universales del proletariado y la cuestión electoral, como método para profundizar el marxismo-leninismo.

La tarea se concentró en dos objetivos: una central obrera y un frente electoral. En el contexto nacional las centrales obreras tradicionales estaban en proceso de unificación, la ANAPO se había debilitado y rechazó cualquier programa antiimperialista, razón por la que se dividió y un sector formó el Movimiento Amplio Colombiano (MAC) en 1976. En medio de este panorama, el proceso de las alianzas con organizaciones sindicales, grupos políticos y sectores democráticos tuvo efecto, al frente conformado por el Partido Comunista, el MAC y el Partido Social Demócrata Cristiano, se sumó el MOIR, con unos planteamientos sobre la plataforma revolucionaria, con énfasis en aprovechar la campaña electoral de 1974 para

¹³³ “Brochazos sobre *Tribuna Roja*”. *Tribuna Roja*, N° 100, septiembre 1 de 2005. <http://www.moir.org.co/BROCHAZOS-SOBRE-TRIBUNA-ROJA.html>. (Consultado el 14 de febrero de 2017)

desenmascarar la política antipatriótica y antidemocrática del Frente Nacional¹³⁴.

División de la Unión Nacional de Oposición (UNO)

En noviembre de 1975 se presentó la ruptura de la UNO, fundada en septiembre de 1972 por el Partido Comunista, el MOIR y el Movimiento Amplio Colombiano (MAC), un grupo de la ANAPO liderado por Hernando Echeverri Mejía y Manuel Bayona Carrascal. En una carta abierta, Francisco Mosquera se dirigió al Partido Comunista con el título, “*Una posición consecuentemente unitaria*”:

“Hemos pensado que debido a la complejidad de las cuestiones a tratar y a la importancia que indudablemente tienen para la revolución colombiana, bien valía la pena consignar por escrito nuestras opiniones. Como la dirección del Partido Comunista, a través de sus órganos de expresión, ha publicado sistemáticamente sus particulares criterios alrededor de antiguas y recientes discrepancias con el MOIR y ha dado a conocer su propia versión de los acontecimientos, no nos queda más remedio que refrescar la memoria con un poco de historia, tocar viejos y nuevos temas, y hacerlo también públicamente. En tal forma, con la presente carta abierta pretendemos cumplir ese cometido¹³⁵”

En la misiva enviada por Francisco Mosquera, describió la situación política del momento, como un período de aguda confrontación política y profunda lucha ideológica. Apoyado en las experiencias de Colombia y de algunos países de América Latina, fundamentalmente Chile, reiteró la necesidad de refutar las posiciones reformistas y utilizar de forma revolucionaria las elecciones¹³⁶.

Táctica de trabajo: Pies descalzos

En 1975 Francisco Mosquera impulsó como táctica de trabajo del MOIR los *Pies descalzos*,

¹³⁴ “Editorial: la hora es de Unidad y de Combate”, *Tribuna Roja*, N° 8, diciembre de 1972. <http://tribunaroja.moir.org.co/EDITORIAL-LA-HORA-ES-DE-UNIDAD-Y.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

¹³⁵ “Consideraciones preliminares”. *Tribuna Roja*, N° 16, septiembre de 1975. <http://tribunaroja.moir.org.co/CONSIDERACIONES-PRELIMINARES,1696.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

¹³⁶ Alberto Zalamea et al., *Francisco Mosquera 21 autores en busca de un personaje*. (Bogotá, Instituto Francisco Mosquera, 2000). pág. 77.

que consistió en afianzar las alianzas entre los campesinos y los obreros, para esto se desplazaron militantes de las ciudades al campo bajo el objetivo de servir a las causas del pueblo, lo mismo que orientar al campesinado en los fenómenos económicos y sociales del país. Descalzarse fue vincularse a las masas como línea fundamental y decisiva para el crecimiento del MOIR.

Luego de la separación de la UNO, Francisco Mosquera continuó en su objetivo de construir el frente amplio, promovido bajo el precepto fundamental de una política de unidad de todas las fuerzas de izquierda y sectores democráticos contrapuestas al régimen antinacional y antipopular de los gobernantes colombianos. En 1976 se presentó el acuerdo político y electoral del Movimiento Amplio Colombiano (MAC), dirigido por Gilberto Zapata y el MOIR¹³⁷.

Frente por la Unidad del Pueblo, FUP

Con la postura de no alineamiento internacional, **Mosquera logró que en 1977 se creara el Frente por la Unidad del Pueblo, FUP**, continuando la política antimperialista. Se proclamó la candidatura a las elecciones presidenciales del 04 de junio de 1978, de Jaime Piedrahita. El Frente lo integró un sector de la ANAPO dirigido por José Jaramillo Giraldo, el Movimiento Amplio Colombiano, los Comités Democráticos Populares y Revolucionarios, y el MOIR. Durante la campaña señaló:

“La revolución colombiana necesita estructurar, bajo la dirección del proletariado, el más abigarrado frente que aglutine a todas las clases, capas y sectores revolucionarios, democráticos y patrióticos. La acción conjunta de estas fuerzas ha de orientarse por unos objetivos mínimos esenciales, sin los cuales no se sabría hacia dónde concentrar el ataque, qué transformaciones acometer una vez alcanzada la victoria, ni cómo dirimir las

¹³⁷ Alberto Zalamea et al., *Francisco Mosquera 21 autores en busca de un personaje*. (Bogotá, Instituto Francisco Mosquera, 2000). pág. 169.

*contradicciones internas dentro de la alianza y en el seno del pueblo*¹³⁸”

Mosquera: el movimiento social y las relaciones internacionales contra el revisionismo

Ilustración N° 8: Primera visita a China a mediados de los años ochenta de la

Asociación de la Amistad Colombo-China. ¹³⁹



Tras nueve años de ausencia, se desplazó al municipio de Amagá con el escultor Rodrigo Arenas Betancur, donde los mineros se encontraban en huelga, los acompañó y amaneció con ellos¹⁴⁰. Francisco Mosquera representó una figura muy importante para esta zona del

¹³⁸“Editorial: Las Elecciones de 1978”. *Tribuna Roja*, N° 32, mayo de 1978. <http://tribunaroja.moir.org.co/EDITORIAL-LAS-ELECCIONES-DE-1978.html>.

(Consultado el 10 de febrero de 2017)

¹³⁹ Visita a la casa de Mao Tse Tung en Shaoshan de la primera delegación a China de la Asociación. Entre los presentes aparecen Ricardo Samper (segundo a la izquierda en la primera fila) y Francisco Mosquera (centro). Imagen tomada de: Javier Sánchez Segura y Jaime Moreno García. “*China y Colombia: 35 Años de travesía Diplomática*”. (Bogotá, Asociación de la Amistad Colombo-China, 2015). Pág. 72.

¹⁴⁰ Alberto Zalamea et ál, *Francisco Mosquera. 21 autores en busca de un personaje*, op.cit., pág. 170.

Departamento de Antioquia por su asesoría y compromiso con los mineros en huelgas anteriores. En 1977 viajó por primera vez a China por invitación del Partido Comunista de ese país, con el objetivo de intercambiar opiniones sobre diversos temas con los dirigentes del Partido Comunista de China, fundado por Mao Tse Tung. El MOIR expresó su apoyo y amistad al pueblo chino y a su máximo dirigente, el presidente Jua Kuofeng. Igualmente, los miembros del Partido Comunista de China reiteraron su solidaridad con la lucha del pueblo colombiano por la liberación nacional y el desarrollo independiente.¹⁴¹

Con la invasión de la URSS a Afganistán el 27 de diciembre de 1979, Francisco Mosquera escribió sobre la necesidad de un Frente mundial contra el socialimperialismo:

“Con un frente así, los socialimperialistas serán vencidos y los pueblos contarán con el mejor ambiente para la emancipación de las naciones, para el desarrollo del socialismo y para la conquista de la democracia y la libertad en el orbe entero. El primer deber internacionalista del proletariado y de los partidos auténticamente comunistas será contribuir a la integración a nivel mundial de este frente único contra el socialimperialismo soviético.”¹⁴²

La polémica generada por este acontecimiento tuvo repercusiones en todos los países del mundo y en el escenario político colombiano. Luego de la invasión soviética, el Partido Comunista de Colombia (**PCC**) inició una confrontación violenta contra el **MOIR**, durante asambleas sindicales y algunas regiones campesinas. Sin embargo, durante la época Francisco Mosquera creó nuevas relaciones internacionales, regresó a China, donde sostuvo

¹⁴¹ “Delegación Del MOIR Visitó China”. *Tribuna Roja*, N° 27, agosto de 1977. <http://tribunaroja.moir.org.co/DELEGACION-DEL-MOIR-VISITO-CHINA.html>. (Consultado el 18 de febrero de 2017)

¹⁴² “Por un Frente Mundial contra el socialimperialismo soviético”. *Tribuna Roja*, N° 35, enero de 1980. <http://tribunaroja.moir.org.co/POR-UN-FRENTE-MUNDIAL-CONTRA-EL.html>. (Consultado el 22 de febrero de 2017)

un encuentro con el vicepresidente Li Xiannian; convocó una reunión con partidos revolucionarios de Perú, Venezuela, México y Noruega y Argentina; dio la bienvenida a una delegación de la resistencia de Afganistán; se desplazó al Perú, por invitación del movimiento “Patria Roja”, donde realizó un discurso en el que analizó la crisis en Polonia, Cuba, Afganistán, Angola y otros países, además de exaltar la memoria de José Mariátegui¹⁴³. En dicho encuentro defendió la vigencia histórica del marxismo:

“A los cien años de la muerte del convicto de Bruselas y del exiliado de Londres, y simbólicamente desde su tumba florecida, los revolucionarios de las más diversas nacionalidades les espetan a los socialrenegados de hoy, en todas las lenguas: ¿serán socialismo los patíbulos soviéticos en Afganistán, los cadalsos vietnamitas en Kampuchea y Laos, los paredones cubanos en Angola? (...) ¿Puede el proletariado triunfante de un país imponer la felicidad a otro país sin comprometer su victoria? ¿No forja sus propias cadenas el pueblo que oprime a otro pueblo?”¹⁴⁴”

Así respondió a quienes lo habían criticado en Colombia dentro y fuera del MOIR por su apoyo a las fuerzas anti revisionistas del movimiento proletario mundial encabezado por la URSS. Con ocasión del cincuentenario del Partido Comunista de Colombia señaló a *El Espectador*:

“Si algo explica el embotamiento de importantes sectores del proletariado colombiano, el desgano por una teoría científica de la revolución, los palos de ciego en la táctica y la proclividad a las posiciones oligárquicas, ello obedece a la labor oportunista llevada a cabo entre trabajadores de la ciudad y el campo por la colectividad que hoy arriba a sus cincuenta otoños. Probablemente uno que otro ideólogo del sistema exprese en la fecha su reconocimiento a la persistencia del Partido Comunista. Más los obreros conscientes, si se ocupan del asunto, han de reflexionar sobre la urgencia de seguir construyendo una vanguardia revolucionaria, el genuino partido del trabajo, cuya génesis se haya en los

¹⁴³ “Semblanza del inolvidable fundador del MOIR”. *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/MILLARES-DE-MILITANTES-Y-AMIGOS.html>. (Consultado el 16 de febrero de 2017)

¹⁴⁴ “Editorial: la vigencia histórica del Marxismo”. *Tribuna Roja*, N° 45, Bogotá, marzo de 1983. <http://tribunaroja.moir.org.co/Editorial-LA-VIGENCIA-HISTORICA.html>. (Consultado el 17 de febrero de 2017)

incontables núcleos de luchadores proletarios esparcidos ya en todos los frentes de masas¹⁴⁵”

Construcción del Frente Único Antiimperialista

Durante la década del ochenta continuó con la política de frente único, desenmascarando el expansionismo soviético y sus consecuencias en Colombia. Francisco Mosquera organizó encuentros con científicos militantes o simpatizantes del MOIR, médicos, biólogos, físicos; Ateneos en Medellín y Cali, donde se discutieron distintos temas de la ciencia, especialmente sobre astronomía, una de sus aficiones.

En la segunda mitad de los ochenta, Mosquera construyó un programa que definió la política del MOIR para la conformación del frente único:

1. Defensa de la producción nacional frente a las imposiciones del Fondo Monetario Internacional.
2. Defensa de la Soberanía Nacional frente al Imperialismo norteamericano y el socialimperialismo soviético.
3. Rechazo del Terrorismo, la violencia y el asesinato como formas de lucha política.
4. Reivindicación de las necesidades de los trabajadores y el pueblo para mejorar las condiciones de vida¹⁴⁶.

¹⁴⁵“Revisionismo sin cuenta”. *Tribuna Roja*, N° 37, febrero de 1981. <http://tribunaroja.moir.org.co/REVISIONISMO-SIN-CUENTA.html>. (Consultado el 14 de febrero de 2017)

¹⁴⁶ “Semblanza del inolvidable fundador del MOIR”. *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/MILLARES-DE-MILITANTES-Y-AMIGOS.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

Apuntes sobre la política internacional, desenmascarando la apertura económica

Para finales de la época analizó detalladamente el cambio en los escenarios intencionales, las transformaciones de envergadura. Los Estados Unidos con George W. Bush (Padre) como presidente, experimentaron un ambiente mundial propicio para sus objetivos. Mientras la URSS al mando de Gorbachov se derrumbaba, Estados Unidos lanzó su política de apertura económica. Mosquera hizo un llamado a la resistencia civil por la soberanía económica, señaló que la estrategia trazada por Washington y ejecutada por los gobernantes colombianos, iba en beneficio de los intereses de las multinacionales norteamericanas:

“El imperio del Norte desempolva los artículos de fe del neoliberalismo, a los cuales encomienda los saqueos de su recuperación, una estrategia que no abandonará por las buenas, aun a costa de arrasar el Continente. Por eso la contradicción se torna antagónica e inevitable (..) ¿No tiende acaso la tan zarandeada apertura hacia la plena colonización económica de Latinoamérica? ¿No nos vaticina daños sin cuento, como las quiebras en la incipiente producción; la subasta de los bienes públicos; el apoderamiento de recursos, servicios y plantas fabriles por parte de los monopolios extranjeros; la supresión de las reivindicaciones laborales; los despidos sin tasa ni medida en los sectores público y privado; el endémico y doloroso espectáculo de las bautizadas ocupaciones informales; el establecimiento de las tenebrosas maquilas; la dolarización de la economía; la eliminación de aranceles junto a la consiguiente alza de los impuestos indirectos, anti técnicos y regresivos, y, en fin, la ruina, con su rostro macabro?”¹⁴⁷

Destacó las consecuencias de la apertura económica y la expansión sin fronteras de las relaciones capitalistas. El aumento de explotación de la mano de obra, la quiebra de la industria y la agricultura de los países oprimidos que desencadenaría en una lucha de los

¹⁴⁷ Francisco Mosquera, *¡Por la soberanía económica, resistencia civil!* (Bogotá, Editor Tribuna Roja, 1995). <http://www.moir.org.co/POR-LA-SOBERANIA-ECONOMICA.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

trabajadores. **En su última intervención el 25 de noviembre de 1993, sentenció:**

“A medida que el imperialismo alarga sus tentáculos se debilita afuera y adentro. Su derrumbe será inevitable; ayudémoslo a que su desaparición sea rápida. Pese a los obvios apremios la situación actual es excelente. Yo les aconsejaría que no pierdan la marea alta”¹⁴⁸

Deceso y homenaje

El lunes 1 de agosto de 1994 a las 7:50 pm, en la sala de cuidados intensivos de las Clínica Reina Sofía de Bogotá falleció Francisco Mosquera causa de una enfermedad terminal. Al día siguiente sus restos fueron trasladados a la sala de velación. Una bandera de Colombia, la bandera roja con la estrella amarilla de cinco puntas, símbolos de la nación y de los trabajadores, cubrieron el féretro del Secretario General del MOIR. Grandes delegaciones de Antioquia, Las Costas, Santanderes, Viejo Caldas y Valle, y otras regiones del país, hicieron presencia para despedirlo. Los miembros del Comité Ejecutivo Central del MOIR, en cabeza de Héctor Valencia formaron doble fila para realizar la guardia de honor. Hasta la medianoche del 2 de agosto y en la mañana del 3, centenares de moiristas le rindieron un homenaje, a los gritos de "¡Camarada Francisco Mosquera, presente!" y "¡Gloria eterna al camarada Francisco Mosquera!"¹⁴⁹.

¹⁴⁸ “Semblanza del inolvidable fundador del MOIR”. *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/MILLARES-DE-MILITANTES-Y-AMIGOS.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

¹⁴⁹ “Millares de militantes y amigos despidieron a Mosquera”. *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre 29 de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/MILLARES-DE-MILITANTES-Y-AMIGOS.html>. (Consultado el 18 de febrero de 2017)

CAPITULO III

El análisis de los roles desempeñados por los individuos en una sociedad y sus cambios, permiten reconstruir sus intereses más profundos que subyacen a la retórica. Expresan la transformación ideológica y cultural de las sociedades y las clases que la conforman en un tiempo determinado. La reconstrucción de biografías individuales y después la articulación con un trabajo colectivo permite entender las estructuras sociales, estudiando discursos, reflexiones, recuerdos, escritos, tomas de posición públicas y acontecimientos políticos determinantes. Base que sustenta la investigación sobre las concepciones, ideas y mentalidades de una época¹⁵⁰.

La historia de las ideas es parte esencial e indispensable de la historia Universal. Aquélla nos ilustra sobre lo que el hombre ha extraído de la experiencia histórica, el modo cómo la ha dominado y las consecuencias que ha deducido de ella. Por eso aquéllas (las ideas) no son sombras o grises teorías, sino corriente vital de las cosas. El hombre transforma la experiencia en ideas, creando las nuevas fuerzas que plasman la vida¹⁵¹, constituyendo pensamiento científico que responde a las exigencias del contexto específico en el que se desarrollan.

Ideas que se convierten en hechos, constituyendo fenómenos sociales que explicados por medio del método dialéctico, manifiestan las contradicciones que residen en la estructura económico-política en que se desarrolla el fenómeno de estudio. Tiene como fin el estudio

¹⁵⁰ Enrique Cantera Montenegro (Coordinador). *Tendencias Historiográficas, Historia Medieval, Historia Moderna y Contemporánea*. (Madrid, Editorial Universitaria Ramón Areces, 2012). Pág. 516.

¹⁵¹ José Antonio Maravall, *Historia del pensamiento político, la Ciencia Política y la Historia*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=212893>. (Consultado el 10 de agosto de 2017)

de la acción que tiende a una transformación. Por eso, el **método dialéctico** exige que los fenómenos se examinen no sólo desde el punto de vista de sus relaciones mutuas y de su mutuo condicionamiento, sino también desde el punto de vista de su movimiento, de sus cambios y de su desarrollo, desde el punto de vista de su nacimiento y de su muerte¹⁵².

Por consiguiente el objetivo fundamental de este capítulo: **el análisis del pensamiento político de Francisco Mosquera. Sus escritos en *Vanguardia Liberal* (Bucaramanga) y *Tribuna Roja* (Bogotá) constituyen las fuentes primarias de la investigación**, indagar en ellos permite identificar líneas de continuidad y rupturas en sus ideas políticas. El bosquejo biográfico sobre la vida y obra de Francisco Mosquera realizado en el capítulo anterior, situó al personaje en su contexto y describió su trayectoria (familia, niveles educativos, ocupaciones, actividad política), útil para develar en esta reconstrucción de sus ideas su proyecto social e ideología política.

La recolección y revisión de las disertaciones públicas que realizó durante **1958-1975**, revela el proceso de construcción de su postura política, mediada por un análisis de los hechos de la política internacional, nacional y regional. El propósito de estudiar sus escritos resulta difícil de entender si no se tuviera en cuenta su militancia tanto en el Partido Liberal como en el MOIR, allí se encuentra la paulatina transición que fue produciéndose en su obra periodística, del desencanto del Liberalismo colombiano, pasando a un pensamiento Marxista-Leninista con influencia maoísta, todo ello traducido en un compromiso ferviente con las causas de los oprimidos en el país.

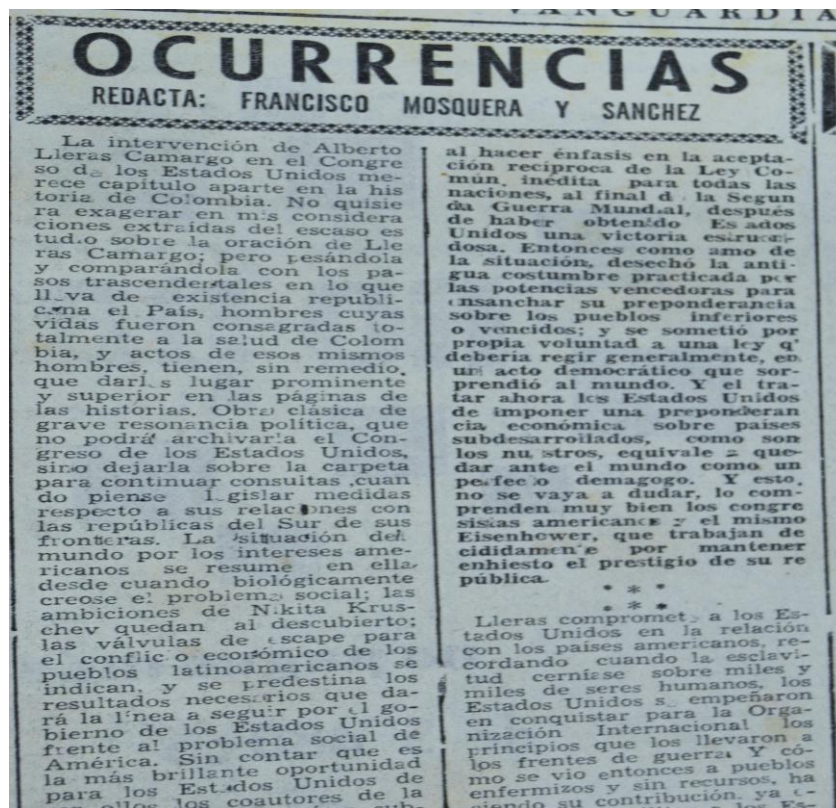
¹⁵² Joseph Stalin, *Sobre el Materialismo Dialéctico y el Materialismo Histórico*. (Pekín, Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1977). pág. 851.

Por último, es importante la investigación de las ideas políticas de Francisco Mosquera porque contribuyó a la formación de la izquierda democrática en el país, un campo de estudio olvidado por la historiografía colombiana. Se pretende generar un insumo que abra la discusión sobre estos procesos.

Orígenes políticos: “Ocurrencias”, Vanguardia Liberal!

"Desde esta tarea diaria del periodista, se efectúan dos funciones; una función observadora, perspicaz y detallista, por la cual se está al tanto de todos los acontecimientos del departamento y de la nación, y otra función de iniciativa, por la cual, cuando ella es honrada, se trata de orientar, de llamar la atención sobre los problemas, de estudiarlos, de educar"¹⁵³

Ilustración N° 9: Fotografía columna “Ocurrencias”, Vanguardia Liberal



154

¹⁵³ Vanguardia Liberal, *Ocurrencias*. Bucaramanga; septiembre de 1960, pág. 4.

¹⁵⁴ Vanguardia Liberal, *Ocurrencias*. Bucaramanga; marzo de 1960, pág. 4. Fotografía personal de la autora.

Francisco Mosquera sostuvo una convicción ideológica orientada a la construcción de una patria con un nuevo camino, dónde la alternativa para las vicisitudes de la vida nacional la constituyera el Partido Liberal colombiano.

El gran desafío para Mosquera lo representó el fortalecimiento institucional del Partido Liberal a través de la solución de los conflictos desatados por la violencia bipartidista, garantizando y propugnando por el equilibrio de los diferentes sectores de la sociedad colombiana. Persiguió la participación social y la inclusión, en particular la igualdad de los jóvenes bachilleres para acceder a la universidad y la mejora de las condiciones laborales para los maestros. En sus escritos- entregados a lo largo de 1958- se aprecian todos los matices de un joven con una clara posición frente a las ideas liberales y el destino de Colombia. Sus publicaciones dieron a conocer problemáticas de Bucaramanga, Santander y todo el país, ejerciendo una labor de difusión a través de “Ocurrencias” en *Vanguardia Liberal*.

La violencia Bipartidista y el Frente Nacional

“Nunca en este país jefe de Estado alguno se estrelló tan violentamente contra el partido de oposición que lo fue el Liberal, tratando de exterminarlo por aldeas, ciudades y veredas. Para el señor Ospina Pérez la convivencia es una teoría que no resulta confirmada por sus hechos en la vida corriente”¹⁵⁵

La histórica confrontación bipartidista llevó al país a un intenso período de Violencia, enfrentamientos en diferentes regiones de Colombia entre grandes sectores populares contrastaban con los acuerdos que realizaron a puerta cerrada los dirigentes del Partido

¹⁵⁵ Vanguardia Liberal, *Ocurrencias*. Bucaramanga; enero de 1960, pág. 4.

Conservador y el Partido Liberal, por ejemplo el pacto de Benidorm (24 de julio de 1956).¹⁵⁶

El Frente Nacional en su comienzo representó para Francisco Mosquera una política de salvación de la patria, iniciada con el aplauso y el beneplácito de todos los colombianos¹⁵⁷. Significó una tregua entre las antiguas hegemonías políticas, alternándose en el poder por el bien del país, que había sido controlado por el sectarismo, el personalismo y la violencia:

*“El Frente Nacional, como se dice, es el único sistema adecuado para garantizar la paz entre dos sectarismos, el liberal y el conservador. No creemos que haya otro sistema que conduzca al mismo buen resultado. Porque las hegemonías de partido ya hemos visto de lo que fueron capaces y cómo hicieron la infelicidad del pueblo colombiano”*¹⁵⁸

Para Mosquera fue una prioridad la convivencia armoniosa entre liberales y conservadores en todos los lugares del país, con el propósito de facilitar la vida social y cancelar los antagonismos excluyentes¹⁵⁹. Conocía el sufrimiento de los colombianos afectados por la violencia y esperaba que la dirigencia política del Frente Nacional le diera una salida a la problemática. Además, el reconocimiento y respaldo a este proceso fue una política adoptada por todos los dirigentes del Partido Liberal, reunidos en Convención en Medellín (Marzo 1956), dónde fue elegido Alberto Lleras como director de la colectividad, quién propuso la creación de un frente civil contra Rojas Pinilla:

*“Esa política ha tenido una clara razón de ser. Se puso en marcha para derribar la dictadura bajo la que tanto padeció el país, y especialmente el Partido”*¹⁶⁰

Sin embargo, durante el transcurso del Frente Nacional, su ánimo y entusiasmo en este

¹⁵⁶ Esteban Mesa García, “El Frente Nacional y su naturaleza antidemocrática”. *Revista Facultad De Derecho Y Ciencias Políticas*. Vol. 39, No. 110 (2010). Pág. 170.

¹⁵⁷ Vanguardia Liberal, *Ocurrencias*. Bucaramanga; enero de 1960, pág. 4.

¹⁵⁸ Vanguardia Liberal, *Ocurrencias*. Bucaramanga; enero de 1960, pág. 4.

¹⁵⁹ Vanguardia Liberal, *Ocurrencias*. Bucaramanga; enero de 1960, pág. 4.

¹⁶⁰ Vanguardia Liberal, *Ocurrencias*. Bucaramanga; enero de 1960, pág. 4.

proyecto disminuyó. Para Mosquera, se presentaba una contradicción entre los discursos proclamados por los líderes de ambos partidos y las acciones políticas realizadas en favor de una patria tranquila y próspera:

“Pero francamente para limar las asperezas que existen dentro de la encarnadura propia del pueblo, poco han hecho quienes en sus hombros cargan con toda la responsabilidad de la nueva etapa nacional, y principalmente aquellos que han venido gozando por malabares de la política mayor respaldo y mayor número de adeptos en los últimos meses”¹⁶¹”

Gaitán, el auténtico liberal

Con ocasión de la conmemoración del asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, Mosquera expresó su admiración y respeto por este personaje, lo calificó como el único político cuya ideología emanaba realmente del sentir del pueblo:

“la ideología de Jorge Eliecer Gaitán, a diferencia de todas las filosofías políticas surgidas en Colombia, está muy fija en la conciencia del pueblo, ya que el mártir de Colombia, fue el que más cerca ha estado de los intereses populares, y el que más ha comprendido a este pobre pueblo colombiano”¹⁶²”

En su análisis, Gaitán logró recoger los afectos de todos los desposeídos, cuyas manifestaciones públicas lo llevaron a convertirse en la voz de los intereses populares:

“Ayer los pobres, los humildes, los necesitados – liberales y conservadores – rindieron el afecto de su recuerdo y gratitud al abanderado de su casa, Dr. Jorge Eliécer Gaitán. Todas las manifestaciones públicas de esos afectos, son el tribuno fiel del pueblo colombiano”¹⁶³”

Mosquera expresó también su rechazo a la actitud de los seguidores de Ospina Pérez, quienes manifestaban que éste había sido el salvador del 9 de Abril, porque si no hubiese dirigido el país en la forma que adoptó, el caos y la anarquía se lo habían tomado. A lo que Francisco Mosquera se opuso señalando:

¹⁶¹ Vanguardia Liberal, *Ocurrencias*. Bucaramanga; enero de 1960, pág. 4.

¹⁶² Vanguardia Liberal, *Ocurrencias*. Bucaramanga; abril de 1960, pág. 4.

¹⁶³ Vanguardia Liberal, *Ocurrencias*. Bucaramanga; abril de 1960, pág. 4.

“¡Caramba; acaso les parece poco el derrumbe, el caos, la miseria, la mortandad, las dictaduras inmediatamente seguidas al Nueve de Abril¹⁶⁴”

Argumentó la falta de liderazgo de Ospina Pérez para dirigir al país, además, las declaraciones del presidente Ospina Pérez sobre el verdadero responsable de la situación política del 09 de Abril, quién consideró como autor del caos al comunismo internacional, exonerando los enfrentamientos entre liberales y conservadores¹⁶⁵. Tesis que tuvo aceptación entre las elites colombianas, es decir, una representación que se ajustó a sus intereses para frenar la fuerte influencia de Gaitán en amplios sectores populares, quienes con su asesinato, salieron a las calles para expresar su ira. En ese sentido, para las élites nombrar explícitamente al comunismo como el peligro principal, fue el apoyo fundamental para actuar de manera violenta. Tras una reunión efectuada en mayo de 1948 entre los directorios del Partido Liberal y Conservador, expresaron en un comunicado conjunto:

"El grave clima de exacerbación política creado por el execrable (sic) asesinato del señor Jorge Eliécer Gaitán constituye un serio peligro para la paz pública y amenaza con torcer el rumbo histórico de la Nación. Los directorios de los dos partidos se hallan de acuerdo en la necesidad de restablecer la calma y la normalidad, no sólo para salvar al país de esos gravísimos peligros, sino también para poder encauzar el esfuerzo unido de todos los colombianos hacia la reconstrucción moral y material del país, tan seriamente quebrantada por designios extraños que sorprendieron a los dos partidos históricos en sus métodos de lucha cívica¹⁶⁶"

Argumentos que no encontraron aceptación en los seguidores de Gaitán ni en quienes se lanzaron a las calles. Francisco Mosquera retrató al presidente Ospina como un hombre débil

¹⁶⁴ Vanguardia Liberal, *Ocurrencias*. Bucaramanga; enero de 1960, pág. 4.

¹⁶⁵ Ricardo Arias, “los sucesos del 9 de abril de 1948 como legitimadores de la violencia Oficial”. 1998. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/histcrit17.1998.03>. (Consultado el 4 de febrero de 2017). Págs. 39-46.

¹⁶⁶ Ricardo Arias, “los sucesos del 9 de abril de 1948 como legitimadores de la violencia Oficial”. 1998. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.7440/histcrit17.1998.03>. (Consultado el 4 de febrero de 2017). Págs. 39-46.

de carácter, ejerciendo su esposa Doña Bertha Hernández de Ospina la autoridad para obligarlo a seguir en sus funciones:

“Ospina hizo como era propio de su temperamento, su asustadiza intentona de salir corriendo; pero entonces Doña Bertha Hernández de Ospina, que era la del valor, lo tomó por la solapa del saco, y a pesar de las protestas de su excelencia, lo acomodó en el sillón presidencial, que no le permitió cambiar de lugar”¹⁶⁷

Y esta percepción del gobernante – y de los hechos – se sumó a la decepción de Francisco Mosquera con el Frente Nacional y el papel del Partido Liberal. Aunque en inicio liberales y conservadores se imputaron la responsabilidad del asesinato de Gaitán, pronto analizaron la importancia de unificar sus posiciones, comprendiendo que estaba en juego su permanencia en el poder por medio de la alternancia del bipartidismo; deslegitimando de esta manera las movilizaciones sociales del 9 de Abril. Por esta razón, Francisco Mosquera había comenzado un largo recorrido de desencuentros con el Partido Liberal:

“El verdadero conductor es por definición, el que se pone delante de su pueblo para orientarlo, aconsejarlo y estimularlo en el constante servicio de nobles y trascendentales empeños de renovación y de progreso permanentes. El que enseña a quienes lo siguen a pensar con rectitud, a razonar con verdadero sentido del porvenir sobre las determinaciones que más convienen a los intereses y las Conveniencias nacionales¹⁶⁸”

Concepto que dadas las condiciones históricas del momento representaba Gaitán, quién había aparecido en la escena política nacional en 1914, emitiendo un discurso en el funeral de Rafael Uribe Uribe. Sin embargo, su verdadero ingreso a la política lo constituiría su debate en 1928 en el Congreso sobre la masacre de las bananeras¹⁶⁹. Allí expresó su inconformidad

¹⁶⁷ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, enero de 1960. Pág. 4.

¹⁶⁸ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, enero de 1960. Pág. 4.

¹⁶⁹ José Fernando Ocampo, *Jorge Eliécer Gaitán: 65 años*. <http://www.moir.org.co/Jorge-Eliecer-Gaitan-65-anos.html>. (Consultado el 24 de abril de 2017)

con los sucesos, el tratamiento de los medios y los pronunciamientos del presidente:

“Ya habéis oído leer la alocución del Señor Presidente de la República. Habéis escuchado que allí se dice que los obreros perpetraron “verdaderos delitos de traición y felonía, porque a truce de herir al adversario político no vacilan en atravesar con su puñal envenenado el corazón amante de la patria”. Decidle, señores, al taciturno Presidente de la República que aplique estas palabras no a los obreros que fueron víctimas, sino a los militares de quienes ha hecho el más inconcebible elogio.”¹⁷⁰

Sobre el clero sostuvo:

“Comprendo que esos misioneros de Cristo son fariseos que traicionan su doctrina, descuidan sus deberes para entrar en la palestra de las menesterosas luchas políticas, terrenas e interesadas¹⁷¹”

Esta intervención le valió el reconocimiento de amplios sectores sociales con afinidad a sus ideas políticas. Finalmente para Francisco Mosquera, Gaitán, representó un líder cuya fortaleza fue su filosofía política, la que lo llevó a trabajar en favor del pueblo, desinteresadamente y comprendiendo a los más pobres de Colombia sin la meta proselitista de los partidos tradicionales. El poder simbólico del lenguaje utilizado por Gaitán produjo un nuevo escenario después de su asesinato. Las condiciones históricas de los años cincuenta permitieron la construcción de una nueva identidad colombiana comprometida con la formación de un nuevo contexto social, económico y cultural, condición que dio paso a diferentes movimientos alternativos en el país.

¹⁷⁰ Jorge Villaveces, *Los Mejores Discursos de Jorge Eliécer Gaitán 1919-1948*. (Bogotá, Editorial: Jorvi, 1968). Pág. 38.

¹⁷¹ Jorge Villaveces, *Los Mejores Discursos de Jorge Eliécer Gaitán 1919-1948*. (Bogotá, Editorial: Jorvi, 1968). Pág. 37.

Educación, una tarea inconclusa: de la formación del Maestro a la ampliación de cobertura

“De tiempo atrás hemos venido abogando por estas iniciativas que consideramos regeneradoras del hombre colombiano y creadoras de un nuevo tipo de educación más en consonancia con los nuevos tiempos y con las exigencias que ellos traen consigo”¹⁷²

La educación como eje fundamental para el desarrollo del país, representó en Francisco Mosquera una prioridad. Sus escritos denotan un gran interés por la cualificación de los maestros y una cobertura amplia para los jóvenes colombianos, desde los niveles básicos hasta la inclusión en el sistema universitario. Insistió en la necesidad de fortalecer la educación primaria construyendo un mayor número de escuelas, edificaciones adecuadas para el funcionamiento, dotación de materiales escolares y la asignación de maestros cualificados para la enseñanza:

“Existe en el país una gran escasez de maestros preparados, y por todos los departamentos son numerosos los que no reúnen los requisitos indispensables para cumplir aquellas función en condiciones exitosas”¹⁷³

Otro aspecto importante representó la educación rural. Los escritos de Francisco Mosquera permiten analizar su interés por las poblaciones vulnerables. Con el crecimiento de la población en edad escolar¹⁷⁴, se hizo necesario intensificar la cobertura en zonas rurales que disponían de escasos recursos, para desplazarse esos pobladores a los grandes centros urbanos.

¹⁷² *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, enero de 1960, pág. 4.

¹⁷³ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, enero de 1960, pág. 4.

¹⁷⁴ Para 1960 la población colombiana según datos del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) se aproximaba a los 15.938.714. Con un crecimiento del 16.6% con respecto al año anterior. Según sexo y edad: la población escolar activa de 5-19 años en Mujeres representaba el 37,9% y en Hombres el 37,7%. CELADE. Boletín Demográfico. Año 21, N° 42, Santiago de Chile, 1988.

Formado en las ideas de la Revolución Democrática Burguesa, pregonó por la supremacía del Estado sobre la Iglesia. Un modelo de educación laico, con introducción de nuevas teorías pedagógicas, renovación de los planes de estudios de acuerdo a los tiempos, métodos y currículos:

*“Una mejor selección se impone por todas partes, en beneficio de la juventud y como base indispensable la reforma que tiene que extenderse a la selección de buenos textos, a la ampliación de los servicios educativos por poblaciones y veredas y a la mejor orientación que deberá darse a la enseñanza”.*¹⁷⁵

El pensamiento de una ciudadanía ilustrada, según su ideal, permitiría una educación al servicio de la economía, formando profesionales que ayudaran al desarrollo de la nación. Celebró la creación de la Escuela de Administración Pública como facultad de la Universidad Nacional, organización que educaría a los colombianos en las funciones del servicio público, desde los cargos de gobierno. Francisco Mosquera defendió la gratuidad en el acceso a la educación de los menos favorecidos:

*“Y al ser creado debe tenerse en cuenta que al educando han de dárseles las facilidades de acceso, haciendo el aprendizaje gratuito, especialmente para las clases de la sociedad que carecen de recursos económicos”.*¹⁷⁶

El acceso a una buena educación proporcionaría elementos de formación cultural a los jóvenes que se convertiría en una herramienta de promoción social. La ampliación de la oferta pedagógica era a su juicio indispensable, para integrar nuevas vocaciones y aptitudes diversas en el sistema educativo, enriqueciendo los ciclos de aprendizaje. Después de *La República Liberal* la atención pública se había centrado sobre el aparato educativo,

¹⁷⁵ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, enero de 1960, pág. 4.

¹⁷⁶ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, febrero de 1960

significación de orden nacional que concentró la atención de importantes sectores de la opinión.¹⁷⁷

Por otra parte, el papel del maestro en la construcción de un sistema de educación de calidad no sólo dependía de su cualificación y formación pedagógica. A este factor se debía sumar un sueldo que permitiese la estabilidad económica de los docentes y sus familias, requisito indispensable para un adecuado desarrollo de la profesión. Sin embargo, las condiciones de muchos maestros en el país eran deplorables. En un ejercicio comparativo con la situación en Venezuela, Francisco Mosquera señaló:

*“En Venezuela se paga a las maestras de escuela 700 bolívares mensuales de asignación, y 50 más por cada año de servicio después de los tres primeros. Y las maestras (venezolanas) se quejan de que ese sueldo no les alcanza para nada, ni siquiera para ir al cine, siendo solteras y sin obligaciones”.*¹⁷⁸

Bajo estas condiciones se preguntó por la situación de los maestros cuya responsabilidad era mayor, compromisos de familia, sostenimiento del hogar y argumentó el costo elevado de vida en Venezuela. No obstante, al analizar el contexto colombiano, la preocupación era mayor. Los sueldos en el país eran más ruines y los educadores debían trabajar largas jornadas en escenarios con pésima infraestructura:

“En Colombia el problema es exactamente el mismo. Con la diferencia de que aquí los sueldos son mucho más bajos, y no alcanza ni a la cuarta parte de lo que se paga en

¹⁷⁷ Martha Cecilia Herrera C. *Historia de La Educación en Colombia: La Republica Liberal Y La Modernización de La Educación: 1930-1946*. Universidad Pedagógica Nacional, Departamento de Posgrado. Maestría en Historia de la Educación y la Pedagogía. Pág 1. http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce26_06ensa.pdf. (Consultado el 14 de abril de 2017)

¹⁷⁸ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, enero de 1960

*Venezuela. Pobres maestros y maestras que tienen que acomodar su vida a una mezquina asignación”.*¹⁷⁹

El análisis de Mosquera frente al problema de la Educación en Colombia para la primera mitad del siglo XX, representa el imaginario de un joven liberal en un intento por enfocar los valores que el país debía fortalecer para desarrollar las fuerzas productivas de una forma cualificada. Centrado su interés en la utilidad de una adecuada formación pedagógica del maestro y una buena remuneración por su labor. Base para sobrepasar las duras circunstancias políticas, sociales y económicas a las que miles de hombres y mujeres colombianos sobrevivían.

Desarrollo económico y agricultura

Las nuevas exigencias de la economía mundial para el siglo XX generaron un cambio en el modelo económico colombiano; después de los años 50 se impulsó en el país lo que se conoció como modelo de sustitución por importaciones (MSI), consistía en substituir progresivamente los bienes manufacturados importables por bienes nacionales, básicamente los bienes de consumo final, primero, y bienes de consumo durables, después¹⁸⁰.

La prioridad de los economistas colombianos asesorados por organismos multilaterales, entre ellos la CEPAL, era establecer planes de gobierno que debían acelerar el desarrollo nacional con una fuerte acción estatal. Este enfoque fue una tendencia como resultado de la planificación de modelos por economistas después de la Segunda Guerra Mundial, en la

¹⁷⁹ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, enero de 1960.

¹⁸⁰ Guillermo Maya Muñoz. Conferencia dictada en el seminario: Las exportaciones agropecuarias y la apertura económica (febrero 26-28 de 1992). Organizada por la Asociación de Egresados de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional, Medellín. Profesor asociado de la Universidad Nacional, Medellín. Economista NSFRR (N.Y.). Texto inédito.

medida que gobiernos de los países en desarrollo se remitían a ellos para asesorías en busca de acelerar el crecimiento económico¹⁸¹.

En ese sentido, el Plan de Desarrollo de Alberto Lleras Camargo no sólo fue una respuesta ante la coyuntura política, sino que representó un intento de modernizar económicamente al país, convulsionado por la violencia, el desempleo y la gran migración del campo a la ciudad para la década de los años 60. El presidente dejó en claro la ayuda externa para la elaboración del proyecto:

“En la elaboración del Programa el Consejo Nacional de Política Económica y Planeación y el Departamento Administrativo de Planeación y Servicios Técnicos estuvieron asesorados en forma permanente e intensa por un grupo de expertos de alto nivel que destacó desde hace 2 años, en Colombia, la Comisión Económica para la América Latina (CEPAL)”¹⁸²

En el período de análisis, Francisco Mosquera destacó algunas iniciativas del gobierno para fomentar el desarrollo económico en el país. Procesos en el campo para fortalecer la agricultura, iniciativas de empresas y préstamos de la Caja de Crédito Agrario:

“Para financiar la importación de maquinaria agrícola y repuestos, el gobierno adoptó un plan consistente en aumentar en \$6.000.000 sobre lo asignado hasta ahora, el cupo de los préstamos de la Caja de Crédito Agrario que se irrigarán por todas las secciones del país a través de las 400 sucursales y agencias establecidas”¹⁸³

¹⁸¹Salomón Kalmanovitz y Enrique López. *La Agricultura en Colombia entre 1950 y 2000*, Pág. 6. <http://www.banrep.org/docum/ftp/borra255.pdf>. **Nota:** El artículo corresponde a la primera parte del último capítulo del libro, *La agricultura en el siglo XX*, elaborado por los autores. Las partes anteriores, que constituirán el primer capítulo del libro, fueron publicadas en los Borradores de Economía Nos. 197 y 224. (Consultado el 08 de febrero de 2017)

¹⁸² Plan Nacional de Desarrollo, Económico y Social. Primera Parte- El Programa General. Consejo Nacional de Política Económica y Planeación. Departamento Administrativo de Planeación y Servicios Técnicos. Pág. 26. <http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/presentacion.pdf>. (Consultado el 04 de febrero de 2017)

¹⁸³*Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, febrero de 1960, pág. 4

La mencionada fue una iniciativa desarrollada bajo el mando de Augusto Espinosa Valderrama director de la entidad. Sin embargo, el Plan de Desarrollo junto a dichos préstamos resultó insuficiente para atender las problemáticas del país. Para la década el aumento del desempleo urbano y la tensión social en el campo fueron un factor determinante para discutir sobre el modelo económico. Entre los objetivos de dicho plan se encontraban:

- Promover no solo el desenvolvimiento económico global sino la solución de los problemas sociales.
- Aliviar a corto plazo las condiciones sociales de las clases más bajas.
- Reducir y compensar las extremas disparidades existentes en el reparto de la riqueza y del ingreso nacional¹⁸⁴

No obstante frente a estos postulados del gobierno nacional, a Francisco Mosquera lo inquietó siempre el tema agrario. Fue defensor de las luchas campesinas:

*"el único camino para conseguir Colombia la redención social del pueblo económicamente es aquel que trazan los arados en nuestras fértiles y extensas tierras"*¹⁸⁵

Para él siempre fue preocupante la situación del campo colombiano, golpeado por la violencia bipartidista y el abandono estatal, abogó por soluciones de fondo al problema:

"No hay otro camino que el de darle la tierra al campesino para que la cultive y la cuide como cosa estimable de su propiedad personal. Defender ese trabajo de sembrar la tierra, en los ajetreos del comercio, reconocer en justicia la labor del campesino, sin restar por

¹⁸⁴ Eduardo Arias Osorio. "Los Objetivos de Los Planes Nacionales De Desarrollo y Sus Resultados En El Desarrollo Nacional". *Academia Colombiana de Ciencias Económicas*, Bogotá, D.C. (2005). Pág. 14.

¹⁸⁵ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, septiembre de 1960, pág. 4

demás las diferentes ayudas que requieren los seres humanos alejados de los centros urbanos"¹⁸⁶

¹⁸⁶ *Vanguardia Liberal*, Columna *Ocurrencias*, octubre de 1960, pág. 4

CAPITULO IV

Francisco Mosquera durante su paso por el liberalismo señaló los grandes problemas que aquejaban al país. Lo angustiaba constantemente la desigualdad en las regiones, en especial, la creciente pobreza en la que vivían miles de campesinos colombianos, enfrentados en medio de una guerra liberal-conservadora. Comprendía las causas históricas que habían dado origen a estos sucesos de confrontación, sabía que era necesario que la guerra tuviera un fin.

Asimismo denunció como “El Frente Nacional” se había convertido en una repartición de poderes que beneficiaba a una minoría del país. A su juicio el pacto implícito entre los partidos Liberal y Conservador estableció un nuevo periodo que ponía fin a la época de *La Violencia*. No obstante, Mosquera reclamaba mayor compromiso de su colectividad, el Partido Liberal, con los diferentes sectores de la población. Consideró que los beneficios de este acuerdo eran reservados a unas clientelas oficialistas de los partidos tradicionales, aumentando la burocracia.

Su creciente descontento con las decisiones políticas tomadas por la dirigencia del Partido Liberal, llevaron a Mosquera a mirar nuevas opciones de organización, buscando iniciativas de carácter popular que recogieran las banderas del amplio de la población colombiana y no las minorías bipartidistas. Para darle vida a esa idea estableció relaciones con integrantes del MOEC (Movimiento Obrero Estudiantil Campesino), grupo liderado por Antonio Larrota.¹⁸⁷

¹⁸⁷ **Antonia Larrota** nació el 18 de diciembre de 1937 en la ciudad de Bucaramanga, fue un destacado dirigente estudiantil que fue protagonista de las protestas contra el alza de las tarifas de transporte en 1959 en Bogotá y posteriormente se vinculó al MOEC como uno de sus máximos dirigentes. José Abelardo Díaz Jaramillo, “El Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 De Enero y Los

El encuentro de Francisco Mosquera con estas nuevas formas organizativas del contexto político nacional, evidenció la ruptura en el mapa político bipartidista y visibilizó la creación de proyectos partidistas de izquierda con influencia de la revolución cubana. Factor determinante para analizar las transformaciones socio-económicas y políticas que se presentaron en América Latina en la mitad del siglo XX.

En efecto el traslado de Mosquera a Bogotá, capital de Colombia, le permitió conocer la situación de agitación social que atravesaba el país. En 1961, Mosquera anunció la firme voluntad de consagrar su vida a la revolución colombiana¹⁸⁸. El acercamiento a las luchas obreras y estudiantiles lograron despertar nuevos intereses políticos en él.

Una razón que representa una variable de análisis sobre sus ideas políticas, convierte en pertinente estudiar el nacimiento del MOEC, su influencia en la política nacional y las discusiones que al interior se suscitaron. El documento *Hagamos del MOEC un auténtico partido marxista-leninista*, escrito por Francisco Mosquera es la guía para entender las nuevas dinámicas que construyó en su primer paso a la izquierda colombiana. Donde reconoce diferencias con los métodos de esta organización, la lucha armada y establece unos planteamientos que más tarde darían origen al MOIR (Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario).

Orígenes de la Nueva Izquierda en Colombia 1959 – 1969”. (Tesis de Maestría en Historia, Universidad Nacional de Colombia, 2010). Pág. 61.

¹⁸⁸ Alberto Zalamea et al., *Francisco Mosquera 21 autores en busca de un personaje*. (Bogotá, Instituto Francisco Mosquera, 2000). pág. 13.

Por consiguiente, el objetivo de este capítulo es indagar por las condiciones políticas que posibilitaron la formación del MOEC y la vinculación de Francisco Mosquera. Será un recorrido para analizar las líneas ideológicas, políticas y organizativas que construyó en esta etapa y fueron determinantes para su actuar político durante su vida en la izquierda colombiana. Además de entender su aproximación al marxismo-leninismo propio del pensamiento de Mao Tse Tung que sería un soporte teórico e ideológico importante para las discusiones que desarrolló con las demás organizaciones y partidos de izquierda en Colombia, la gran mayoría bajo la influencia de la revolución cubana:

"La vanguardia que necesita el pueblo colombiano en sus luchas es un partido auténticamente revolucionario, auténticamente comunista, pertrechado de una ideología correcta, el marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tse Tung, férreamente unido y disciplinado, organizado en todo el país, vinculado estrechamente a las masas populares, arraigado profundamente en la realidad nacional y capaz de llevar a la victoria a las clases revolucionarias en las batallas más difíciles. Sólo la clase obrera podrá crear un partido así, su propio partido"¹⁸⁹

Asimismo, se busca reconstruir las principales líneas de trabajo de Francisco Mosquera a lo largo de su trasegar político en la izquierda colombiana. **Estudiando sus análisis en temas como la agricultura, la industria nacional y un tema fundamental: la soberanía económica de Colombia para desterrar al imperialismo norteamericano.** Estos insumos nos permiten encontrar al personaje destacado en el que se convirtió Mosquera en la política nacional y su influencia en la creación del MOIR, Movimiento determinante en la consolidación de una propuesta alternativa y democrática dentro de la izquierda colombiana,

¹⁸⁹ Francisco Mosquera, *"Hagamos del MOEC un auténtico Partido Marxista Leninista"*. Comunicado del Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 de Enero (MOEC). (Bogotá, octubre de 1965). <http://www.cedema.org/ver.php?id=1879> . (Consultado el 08 de febrero de 2017).

debatendo los principales postulados sobre la lucha armada. En síntesis, se busca establecer los aportes más importantes de Francisco Mosquera, entendiendo su aporte intelectual y político al país que marcó un hito en la historia nacional.

El MOEC, Origen e influencia de la revolución cubana en Colombia

El triunfo de la Revolución Cubana influyó en toda América Latina. Con base en su experiencia muchas organizaciones se crearon, alzando las banderas de la lucha armada, además de la influencia del movimiento de liberación nacional desarrollado en Vietnam. Estos sucesos internacionales junto al contexto nacional de descontento con el Frente Nacional, fueron el escenario para la creación del MOEC, *Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 de enero*, liderado por Antonio Larrota, Raúl Alameda y Antonio Pinzón Sarmiento, el cual irrumpió en la escena política de la izquierda colombiana.

En efecto, en 1959, un año lleno de mucha agitación, malestar e inconformidad en la población colombiana, se gestó el MOEC al calor de las protestas contra el alza en las tarifas del transporte urbano para Bogotá autorizadas por el Presidente Alberto Lleras Camargo. En consecuencia algunos comités de obreros en barrios populares promovieron como protesta no usar los buses¹⁹⁰. También los chóferes organizados en el Sindicato Nacional de Chóferes (Sindinalch), se unieron rechazando las medidas del gobierno, así como los estudiantes se articularon a través de la Unión Nacional de Estudiantes Colombianos, UNEC¹⁹¹.

¹⁹⁰ *El Espectador*, enero 2 de 1959, p. 1.

¹⁹¹ La UNEC había sido fundada en junio de 1957, semanas después de las jornadas de mayo. Sobre el proceso de constitución de la UNEC puede consultarse a Manuel Ruiz Montealegre. *Sueños y Realidades. Procesos de Organización Estudiantil 1954 – 1966*. (Bogotá Universidad Nacional de Colombia, 2002).

Bajo este panorama de movilización social Movimiento Obrero Estudiantil 7 de Enero (en adelante MOEC 7 de Enero), que desde el inicio se caracterizó por su oposición al Frente Nacional y una marcada diferencia con el Partido Comunista al que cuestionaron por su proceder y lo ligaban a prácticas alejadas de cualquier actuación revolucionaria¹⁹²:

“El Movimiento Obrero Estudiantil Siete de Enero en vista de la participación que tuvo el partido comunista en la manifestación de ayer sábado, hace la siguiente aclaración: El Movimiento Obrero Estudiantil Siete de Enero, es un movimiento totalmente desligado de cualquier partido político; por lo tanto hacemos constar ante la opinión pública que no perseguimos ningún objetivo político y rechazamos cualquier maniobra tendiente a monopolizar este movimiento popular que ha surgido como protesta por el alto costo de la vida y el alza injusta en las tarifas del transporte urbano, (...)”¹⁹³

En esencia el MOEC estaba integrado por jóvenes estudiantes que habían participado de las protestas contra el alza a las tarifas, algunos obreros y empleados que desearon proyectarse como fuerza política en el país. Por esta razón muchos integrantes se desplazaron a lo largo del territorio nacional, priorizando ciudades y regiones.

En su interior, ideológicamente coexistieron diferentes vertientes: el Gaitanismo, el marxismo leninismo y el maoísmo, todas relacionadas con las disputas internacionales en el movimiento comunista. Además, optaron por una estructura orgánica que les permitiera dirigir política y militarmente una insurrección armada en el país y por esta vía llevar a cabo la Revolución Colombiana, teniendo muy presente el legado de la Revolución Cubana. En efecto, la simpatía por la experiencia cubana había hecho que varios integrantes del MOEC

¹⁹² José Abelardo Díaz Jaramillo, “El Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 De Enero y Los Orígenes de La Nueva Izquierda en Colombia 1959 – 1969”. (Tesis de Maestría en Historia, Universidad Nacional de Colombia, 2010). Pág. 36.

¹⁹³ Declaración del Movimiento Obrero Estudiantil 7 de Enero, en La República, 18 de enero de 1959, p. 10. Firmaron la declaración personas que después fundarán el MOEC 7 de Enero, como Eduardo Aristizabal Palomino, Jorge Alfonso Bejarano y Antonio Larrota González.

viajaran a la isla, un intercambio de experiencias organizativas y políticas. Las teorías del Foquismo guerrillero de Regis Debray y la guerra de guerrillas del Che Guevara, plantearon el uso de guerrillas como método para lograr el poder en la lucha contra la explotación feudal, neocolonial o colonial de acuerdo a las características de cada país. En América la guerra de guerrillas se desarrolló en diversas oportunidades, entre ellas, la experiencia de César Augusto Sandino, y la guerra revolucionaria de Cuba. “**La guerrilla** es la vanguardia combativa del pueblo, situada en un lugar determinado de algún territorio dado, armada, dispuesta a desarrollar una serie de acciones bélicas tendientes al único fin estratégico posible: la toma del poder. Está apoyada por las masas campesinas y obreras de la zona y de todo el territorio de que se trate. Sin esas premisas no se puede admitir la guerra de guerrillas.”¹⁹⁴ Ambas teorías se convirtieron en un elemento central para el accionar político del movimiento:

*“El Movimiento Obrero-Estudiantil-Campesino (MOEC) se declara activamente solidario con todos los pueblos que pugnan por su autodeterminación y en especial con el cubano, primer eslabón roto de la cadena imperialista en América, cuyo esfuerzo consideramos como propio y cuya suerte es nuestra propia suerte, hasta el extremo de que cualquier agresión contra Cuba es considerada por nosotros como una agresión contra el pueblo colombiano. Como hace ciento cincuenta años, América es una sola patria para los revolucionarios que entonces luchaban contra el despotismo español y que hoy luchamos contra el del capital internacional y oligárquico.”*¹⁹⁵

Su política estuvo orientada a la necesidad de unificar “las fuerzas campesinas, obreras, estudiantiles juveniles y de clase medias y populares de todos los partidos políticos, y

¹⁹⁴ Ernesto (Che) Guevara. *Guerra de Guerrillas: Un Método*. Formación Política Juventud Guevarista – Chile. <http://juventudguevarista.cl/wp-content/uploads/2013/05/GUERRA-DE-GUERRILLAS.pdf>. (Consultado el 04 de febrero de 2018). Pág. 4.

¹⁹⁵ Ricardo Franco Mendoza, *El MOEC 7 de enero, origen de la guerrilla revolucionaria en Colombia*. (Tesis de pregrado en Historia, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia. Trabajo). Pág 113.

tendencias ideológicas en un frente único de combate para luchar por la auténtica revolución social en Colombia”¹⁹⁶. Para ello construyeron *El Programa de Lucha Inmediata del MOE 7 de Enero*, contó con cuatro puntos centrales para trazar las directrices del accionar:

1. Presión al gobierno nacional para la adopción de medidas económicas en favor del pueblo trabajador, explotado y engañado por los gobiernos y oligarquías civiles, militares y partidos políticos.
2. Cualificación política de los militantes del MOE 7 de Enero, con el objetivo de tener mayor comprensión científica de la realidad colombiana.
3. Necesidad de articulación con las luchas de todos los sectores sociales, realizando visitas permanentes a barrios, ciudades, sindicatos, donde existieran conflictos sociales.
4. Construcción de relaciones con otros movimientos revolucionarios en cualquier parte del país y del mundo, analizando los resultados de sus prácticas y la aplicabilidad en el contexto nacional.

Así, los esfuerzos se enfocaron por enviar a varios de sus integrantes hacia ciudades estratégicas para crecer en su influencia, además a zonas rurales donde habían existido focos guerrilleros ligados a la época de la violencia. De esta forma creció el número de militantes del MOEC, que contaba con varios Comités Departamentales en Antioquia, Cauca, Valle del Cauca, Vichada entre otros, para finales de 1959.

¹⁹⁶ José Abelardo Díaz Jaramillo, “El Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 De Enero Y Los Orígenes De La Nueva Izquierda En Colombia 1959 – 1969”. (Tesis de Maestría en Historia, Universidad Nacional de Colombia, 2010). Pág. 40.

Sin embargo, con la realización del Primer Congreso del MOEC 7 de Enero, se visualizaron las divisiones internas frente a las formas de actuar. El 20 de julio de 1960 se escogió como fecha simbólica para llevar a cabo el encuentro. Allí se pretendía discutir sobre el nuevo programa y aprobar los estatutos, no obstante la polémica que suscitó el encuentro permitió identificar dos tendencias en el movimiento. Una de ellas había cuestionado profundamente el uso de las armas, debate central que marcaría la separación entre la izquierda tradicional y el nacimiento de una nueva izquierda en Colombia. Por su parte el grupo liderado por Antonia Larrota, siempre partió de la necesidad de iniciar las acciones guerrilleras de forma inmediata, aplicando el modelo del foco armado que había funcionado en Cuba.¹⁹⁷

Precisamente estas disputas internas terminaron por agudizar la crisis del movimiento. En ese punto de quiebre se consolidaron tres corrientes que terminaron por crear nuevas organizaciones de izquierda:

1. El sector liderado por Francisco Mosquera Sánchez; recogía varios integrantes de Antioquia, Cundinamarca y Santander. Identificados con las tesis maoístas. Mosquera planteó mediante un escrito que el MOEC 7 de Enero debía convertirse en un “verdadero partido marxista leninista”.
2. El sector integrado por jóvenes universitarios que constituyeron el colectivo “Ricardo Otero”, durante el Frente Unido acompañaron como MOEC a Camilo

¹⁹⁷ José Abelardo Díaz Jaramillo, “El Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 De Enero y Los Orígenes de La Nueva Izquierda En Colombia 1959 – 1969”. (Tesis de Maestría en Historia, Universidad Nacional de Colombia, 2010). Pág. 78.

Torres¹⁹⁸, posterior a su muerte, siguieron reivindicando sus tesis con énfasis en el abstencionismo electoral.

3. El sector liderado por Armando Valenzuela Ruiz y Eduardo Franco Isaza, antiguos militantes del MOEC 7 de Enero. Fueron considerados los radicales, facción anarquista. Manejaban las relaciones internacionales con los diferentes partidos comunistas, en especial con los de Asia, además de recibir y distribuir los recursos económicos provenientes de la ayuda exterior.

¹⁹⁸ **Camilo Torres Restrepo** nació en Bogotá el 3 de febrero de 1929. En septiembre de 1954 ingresa en la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica). Mientras adelanta estudios de Sociología funda, a finales de 1954, el Equipo Colombiano de Investigación Socio-Económica -ECISE- y se desempeña como Vicerrector del Colegio Latinoamericano de Lovaina, fundado por el Episcopado Belga para la formación de sacerdotes para América latina. En marzo de 1959 es nombrado capellán auxiliar de la Universidad Nacional y se vincula como profesor al Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Económicas. Funda y preside el Movimiento Universitario de Promoción Comunal - MUNIPROC- para vincular a los estudiantes con la realidad de los sectores más deprimidos de la sociedad. Participa en la fundación de la Facultad de Sociología en 1961, de la cual es nombrado miembro del Consejo Directivo y encargado de las cátedras de Sociología Urbana y Metodología del Trabajo. Desde octubre de 1964 reúne a un grupo de intelectuales y científicos de diversas corrientes ideológicas y políticas interesados en buscar un consenso en puntos mínimos de acción hacia un cambio de estructuras. Va elaborando una Plataforma para un movimiento de unidad popular, la que expone públicamente por primera vez en Medellín, el 12 de marzo de 1964, en un evento convocado por el Comando Departamental de las Juventudes 7 Conservadoras. Entre tanto el Cardenal, sujeto a múltiples presiones, le ordena renunciar a la ESAP para encargarse de una oficina de planeación pastoral de la Arquidiócesis de Bogotá. Camilo pide un plazo para pensarlo, pero luego rechaza esta propuesta y pide más bien se le permita regresar a Lovaina para preparar su Doctorado. Entre julio y octubre de 1965 Camilo desarrolla una intensa actividad política, creando a su paso por barrios, pueblos y ciudades, los Comités del Frente Unido. Logra aglutinar a grandes contingentes de "no alineados" y a militantes de las más diversas fuerzas políticas y gremiales. El 18 de octubre de 1965 viaja a las montañas de Santander donde se incorpora como combatiente al Ejército de Liberación Nacional, decisión que hace pública el 7 de enero de 1966, mediante una Proclama al pueblo colombiano. El 15 de febrero de 1966 muere en combate en Patio Cemento, corregimiento de El Carmen, municipio de San Vicente de Chucurí, departamento de Santander. Camilo Torres Restrepo. *"Escritos"*. (Bogotá, Fundación Pro-Cultura, 1985). Págs. 6-7.

Finalmente, después del Tercer Congreso del MOEC 7 de Enero se crean: El Frente Unido de Liberación y Las Fuerzas Armadas de Liberación FUL-FAL, El Movimiento Camilista Marxista Leninista (MI) y El Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario (MOIR).

Francisco Mosquera Sánchez: Hagamos del MOEC un Auténtico Partido Marxista-Leninista

Durante su paso por el MOEC, Francisco Mosquera se destacó por sus fuertes críticas a la dependencia económica de la ayuda internacional de países como Corea del Norte, China, Albania, Cuba y otros, que enviaban dinero al movimiento. Advirtió que estos comportamientos restaban autonomía para la toma de decisiones, constituyendo un mal referente a las filas revolucionarias.

En ese sentido, también cuestionó las relaciones con Cuba, después de ser enviado a la isla a recibir entrenamiento político-militar, sostuvo que fue un ejercicio netamente militar, a su regreso manifestó su desacuerdo con el gobierno de Fidel Castro, en especial su promoción del foquismo guerrillero, pues para Mosquera intentaban suplantar la política y la teoría revolucionarias.

Todos estos elementos y otras apreciaciones lo guiaron para construir el documento *“Hagamos del MOEC un auténtico partido marxista-leninista”*, donde reivindicó la necesidad de crear un partido verdaderamente de carácter proletario, con ideología marxista-leninista, vinculado a las masas, con auto sostenimiento económico y respaldado por el pueblo colombiano.¹⁹⁹

¹⁹⁹ Francisco Mosquera, *“Hagamos del MOEC un auténtico Partido Marxista Leninista”*. Comunicado del Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 de Enero (MOEC). (Bogotá,

En ese sentido identificó tres problemas principales:

1. **Fallas organizativas:** planteó el desconocimiento de las normas organizativas y de estilo de trabajo de un partido marxista-leninista. Señaló: “Los organismos han sido suplantados por “grupos de amigos”, la dirección colectiva por “hombre orquestas” y la crítica por ataques personales, la disciplina en tales condiciones no opera.²⁰⁰
2. **Bajo nivel ideológico en los dirigentes del Movimiento:** la presencia de personas oportunistas y los graves errores en la dirección de las diferentes etapas por las que pasó el MOEC fueron responsabilidad del bajo nivel ideológico de quienes estaban al frente del proceso.
3. **Fallas en la elaboración de una teoría revolucionaria basada el marxismo-leninismo:** ausencia de una línea estratégica y táctica de la revolución colombiana. Debido a este problema muchos militantes del MOEC no adelantaban sus tareas de fortalecimiento orgánico, ni hubo una orientación clara para dirigir las luchas del proletariado colombiano y del pueblo en general.

Frente a este análisis de los problemas fundamentales que habían hecho que el MOEC no se consolidara como una alternativa para llevar a cabo las grandes transformaciones del país, también Francisco Mosquera construyó una síntesis de las soluciones que debían tomarse

octubre de 1965). <http://www.cedema.org/ver.php?id=1879> . (Consultado el 08 de febrero de 2017).

²⁰⁰ Francisco Mosquera, *"Hagamos del MOEC un auténtico Partido Marxista Leninista"*. Comunicado del Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 de Enero (MOEC). (Bogotá, octubre de 1965). <http://www.cedema.org/ver.php?id=1879> . (Consultado el 08 de febrero de 2017).

para salir del estancamiento en el que se encontraba el movimiento. Por ello dilucidó dos objetivos importantes:

1. Realizar un análisis crítico y autocrítico de los compañeros en todos los campos del trabajo revolucionario, recopilando las experiencias de la vida orgánica. Esto como una herramienta para motivar a los demás militantes a trabajar activamente y permitir el avance de la organización.
2. Promover la lucha interna, con este propósito se buscó resolver los tres problemas de falta de una dirección marxista-leninista, fallas en la organización y la pobreza de la teoría revolucionaria. Con este objetivo se demostrarían las prácticas revolucionarias y las que no lo eran, desvelando los métodos y posiciones oportunistas y liberales al interior del movimiento.

Asimismo uno de sus puntos centrales fue discutir sobre la lucha armada, en especial, la influencia de la Revolución Cubana para el MOEC. Desde el principio se había adaptado esta forma como línea estratégica de la revolución colombiana. Al respecto explicó Mosquera:

“Debido a nuestra inexperiencia, concretamente en el caso del MOEC, no hemos cumplido a cabalidad con los deberes de dirección y orientación de la lucha popular. Hemos alcanzado la consigna de la lucha armada, pero no le hemos resuelto a las masas de la organización a creer que la única forma de apoyar la lucha armada es perteneciendo al aparato clandestino y militar y que esta actitud define al revolucionario. Con este criterio se menosprecia la importancia de la lucha política de las masas, se priva a las fuerzas armadas revolucionarias del apoyo masivo de amplios sectores revolucionarios, a la vez que se cae en el error de abandonar las masas a la espontaneidad.”²⁰¹

²⁰¹ Francisco Mosquera, *"Hagamos del MOEC un auténtico Partido Marxista Leninista"*. Comunicado del Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 de Enero (MOEC). (Bogotá, octubre de 1965). <http://www.cedema.org/ver.php?id=1879> . (Consultado el 08 de febrero de 2017). Pág. 46.

Estas consideraciones fueron trascendentales en la concepción sobre el futuro del movimiento y los intereses de Francisco Mosquera, además del sector que había liderado al interior del MOEC. La lucha armada debía ser orientada sin subestimar el papel de la dirección política y sin reducir la participación de los militantes del MOEC al aparato clandestino que estaba realizando operaciones militares. Además, debía entenderse las limitaciones de la aplicación de la lucha armada, razonando sobre las complejidades del contexto político y social de Colombia, y su vinculación paulatina a esta forma de lucha de masas.

También cuestionó severamente el manejo de las finanzas, pues las irresponsabilidades al interior de los distintos organismos del MOEC generaron desconfianzas, lo que despertó especulaciones, tema central para tratar debido a la importancia de los recursos para garantizar el desarrollo de las tareas de organización y vinculación a las masas:

“Las finanzas de un Movimiento revolucionario, entendiéndose por estas los medios de resolver todos los problemas de movilización, sostenimiento, impulso y vinculación de la organización a través de la lucha revolucionaria, solamente se pueden garantizar en lo fundamental aplicando decididamente una línea de masas. Invertir en organización y vinculación de las masas es el mejor procedimiento para aumentar los recursos del Movimiento. Los negocios como fuente de finanzas seguramente dan resultado, cuando se realizan con propósitos definidos, para atender una actividad determinada o para camuflar o sostener el trabajo de un reducido número de compañeros. Pero se debe tener siempre claro que con negocios no vamos a financiar el Movimiento ni la revolución.”²⁰²

²⁰² Francisco Mosquera, *"Hagamos del MOEC un auténtico Partido Marxista Leninista"*. Comunicado del Movimiento Obrero Estudiantil Campesino 7 de Enero (MOEC). (Bogotá, octubre de 1965). <http://www.cedema.org/ver.php?id=1879> . (Consultado el 08 de febrero de 2017). Pág. 30.

Este ejercicio de análisis sobre las falencias del MOEC, llevó a que Francisco Mosquera decidiera terminar su vinculación con el movimiento, reconociendo la importancia para su vida política pero sólo como un paso necesario.

Francisco Mosquera, líder y fundador del Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario, MOIR

“El clima es propicio, el pueblo está de punto, y hasta presiento al capitán que falta. ¡Seré un frustrado, y que sobre mi lápida no me coloquen nombre alguno, si antes de cerrar mis ojos definitivamente, no contemplo en un cielo nuevo la aureola de nuestra Revolución! Te ofrezco, padre mío, como complemento de tu felicidad, esta tremenda convicción mía de hacer la Revolución Colombiana”²⁰³

Desencantado de los métodos utilizados en el MOEC, Francisco Mosquera inició un camino nuevo junto a varios compañeros que se identificaban con sus planteamientos. En este proceso que marcó el rumbo de su vida política, se convirtió en una de las máximas figuras de la izquierda colombiana, dejando un legado político importante acerca de los métodos de lucha de las organizaciones, movimientos y partidos de izquierda.

Sentó las bases teóricas para la construcción del MOIR, Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario, al cual dedicó su accionar político. Consideró que la creación del Partido del Trabajo de Colombia sería fundamental para despejar los problemas de la organización gremial y de la organización política que tenía el país.

Su trabajo de análisis político de la realidad colombiana no sólo se limitó al contexto de su época. Estudió desde el periodo de la colonización de los pueblos de América Latina hasta las disputas de los países pobres del mundo durante el siglo XX contra el imperialismo

²⁰³ Francisco Mosquera Sánchez, "Carta a mi Padre". *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/CARTA-A-MI-PADRE.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

norteamericano. Fue conocida su discusión con el Partido Comunista de Colombia, una lucha de principios ardua, en la que sostuvo siempre que este no podía llamarse marxista ni revolucionario por condicionar su línea a las componendas del revisionismo soviético, denunciando las pretensiones coloniales soviéticas sobre los atrasados y dependientes de países de Asia, África y América Latina.

Fue un defensor de la **soberanía nacional** como elemento fundamental para el derecho de los pueblos a la autodeterminación y del establecimiento de relaciones de respeto entre los países. Asimismo, exaltó la protección de la producción industrial y agropecuaria colombiana, señalando los atropellos en estos sectores por las importaciones y el monopolio entregado a los intereses extranjeros.

En este sentido a través de *Tribuna Roja*, se pueden analizar a profundidad estos planteamientos. Un recorrido por los escritos entre 1971-1975 nos permite identificar las ideas principales de Francisco Mosquera para su actuar político, reconociendo su posición frente a los conflictos geopolíticos internacionales para la época, las luchas de los movimientos sociales en América Latina y las disputas internas para darle fin al Frente Nacional en Colombia, además de sus proyectos para transformar las desigualdades existentes en el país.

En síntesis, se busca realizar una reconstrucción de los artículos de Francisco Mosquera, exponiendo los matices y énfasis que hizo sobre cada momento histórico del país, para comprender cómo estudió la evolución del mundo y cual debía ser la táctica del MOIR para entender sus dificultades y oportunidades en el contexto nacional, siempre siguiendo fiel a su línea Marxista Leninista del Pensamiento de Mao Tse Tung.

Soberanía Nacional: cuestión imprescindible en la lucha contra el imperialismo norteamericano

“La gran tragedia colombiana, al igual que la del resto de los países neocoloniales de América Latina, es estar bajo la dominación del imperialismo yanqui. Todos los problemas actuales del país, absolutamente todos, tienen en esa dominación su causa principal. El imperialismo mantiene las relaciones feudales en el campo y estrangula el capital nacional.”²⁰⁴

Desde sus escritos en *Tribuna Roja*, Mosquera denunció los abusos del imperialismo norteamericano y sus negocios de desfalco a los pueblos más pobres en Asia, África y América Latina durante el siglo XX:

“Mediante el control financiero, las regalías, el derecho de patentes y marcas, la llamada asistencia técnica y la facturación fraudulenta, el imperialismo exprime a la industria nacional. A través de los préstamos de sus organismos financieros, el imperialismo mantiene a Colombia en una permanente situación de endeudamiento, condiciona la actividad económica del país y saca jugosas ganancias.”²⁰⁵

Dicho análisis expuso el dominio sobre las principales empresas colombianas para la década del 70 a manos de los monopolios norteamericanos, los cuales trazaron la política económica del país. Determinando condiciones de rezago en la producción, con el apoyo estratégico de dos clases, éstas son grandes grupos de hombres que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción (relaciones que en su mayor parte las leyes refrendan y formalizan), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo, y, consiguientemente, por el modo de percibir y la proporción en que reciben la parte

²⁰⁴ “Editorial: “Colombia Rechaza "Autonomía Precaria". *Tribuna Roja*, N° 2, agosto de 1971. <http://tribunaroja.moir.org.co/EDITORIAL-COLOMBIA-RECHAZA.html>. (Consultado el 19 de febrero de 2017)

²⁰⁵ “Editorial: “Colombia Rechaza "Autonomía Precaria". *Tribuna Roja*, N° 2, agosto de 1971. <http://tribunaroja.moir.org.co/EDITORIAL-COLOMBIA-RECHAZA.html>. (Consultado el 19 de febrero de 2017)

de la riqueza social de que disponen. Las clases son grupos humanos, uno de los cuales puede apropiarse el trabajo de otro por ocupar puestos diferentes en un régimen determinado de economía social”.²⁰⁶ En Colombia son: la gran burguesía, enquistada en los organismos del Estado, y los grandes terratenientes, con el régimen de explotación a los campesinos, imponiendo atraso en las zonas rurales.

Rezago enmarcado dentro de múltiples restricciones a los trabajadores, reprimiendo los derechos de organización, de huelga, de contratación colectiva. etc. Un ejemplo, fue el apoyo a la lucha emprendida por los trabajadores de Indupalma, quienes se organizaron para reivindicar estabilidad laboral, orientados por el Bloque Sindical de Santander:

“A pesar de que las autoridades aún siguen “investigando”, de que la violenta persecución empresarial mantiene en la cárcel a seis dirigentes obreros a punta de calumnias, y a pesar de la complicidad política de silencio de las camarillas patronales y conciliadoras que usurpan la dirección de los trabajadores de Santander, los obreros de Indupalma y sus dirigentes, con una orientación combativa e independiente, persisten en la lucha, con fe revolucionaria, ganando así progresivamente el apoyo de los demás sectores consecuentes de la clase obrera y el respaldo del campesinado y los demás sectores populares de San Alberto, Cesar y Santanderes.”²⁰⁷

Estos procesos de organización y movilización social demostraban la tesis sostenida por Mosquera, acerca de las condiciones de explotación y atraso que imponía el imperialismo norteamericano en el país con la ayuda y sostén de la gran burguesía y los terratenientes. De

²⁰⁶ Lenin, *Una gran iniciativa*. (Moscú, Edición: Progreso, 1973). T.10. Pág. 123.

²⁰⁷ “Con Firmeza Persisten En La Lucha Obreros De Indupalma”. *Tribuna Roja*, N° 7, abril de 1972. <http://tribunaroja.moir.org.co/CON-FIRMEZA-PERSISTEN-EN-LA-LUCHA.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

ahí la importancia de la **liberación nacional** como objetivo imprescindible para acabar con el régimen de opresión en el campo y la economía.

En ese sentido, Mosquera explicó la relación entre la dominación imperialista y los presidentes de turno, escogidos a conveniencia por los intereses del capital financiero. Desde la Casa Blanca, según Mosquera, se orientó el destino del país, para la época en la dirección de Misael Pastrana Borrero (1970-1974, Conservador) y Alfonso López Michelsen (1974-1978, Liberal), de los cuales denunció sus abusos contra los trabajadores y el recorte a sus Derechos Democráticos:

“La represión antipopular es una característica propia de un Estado dirigido por los grandes terratenientes y la gran burguesía. El imperialismo norteamericano para imponer su estrategia y tener garantías para la inversión de sus capitales, controlar nuestras materias primas y obtener jugosos beneficios para sus empresas instaladas en territorio nacional, requiere de una mayor súper-explotación del trabajo nacional. Es por eso que a través del gobierno antinacional que dirige Misael Pastrana, tiene que acentuar su política de represión a las grandes masas populares y ejercer así la violencia generalizada contra el 90% de la población.”²⁰⁸

Asimismo relató la fuerte represión durante el gobierno de Alfonso López Michelsen, quién tuvo una política de gobierno “fuerte” contra las manifestaciones, muchos líderes fueron encarcelados, campesinos y obreros perseguidos por las imposiciones del Estado de Sitio y la amenaza de los Consejos Verbales de Guerra:

“En Colombia hay un policía por cada 500 habitantes. Pero por cada 100.000 no existe ni siquiera ni una enfermera. López ya anunció que va a modificar esta proporción, para hacerla más aberrante. En Medellín dijo recientemente que habrá más policías, que el pie

²⁰⁸ “El Pueblo Responderá Medida Por Medida”. *Tribuna Roja*, N° 8, diciembre de 1972. <http://tribunaroja.moir.org.co/EL-PUEBLO-RESPONDERA-MEDIDA-POR.html>. (Consultado el 18 de febrero de 2017)

de fuerza represivo se agigantará y vaticinó que caerían lluvias de plomo donde quiera que las gentes osen desafiar sus medidas.”²⁰⁹

De ahí la necesidad de desvelar el carácter antinacional de esos gobiernos. Para Francisco Mosquera era fundamental que el proceso de liberación nacional se diera por medio de la aplicación de una política democrática y unitaria de todas las fuerzas democráticas y revolucionarias del país, a través de un Frente Único capaz de expulsar del suelo colombiano al imperialismo norteamericano.

Frente Único Antimperialista, estrategia fundamental de la lucha de todas las clases y partidos revolucionarios en Colombia

“La creación de una Colombia independiente y próspera será producto de la victoria del frente único antiimperialista que integrarán los obreros, los campesinos, la pequeña burguesía urbana y el resto de los sectores patrióticos.”²¹⁰

Desde el nacimiento del MOIR en 1969, Francisco Mosquera fue enfático en la necesidad de unificar los esfuerzos de todas las clases antiimperialistas con el objetivo de construir un Frente Único revolucionario en Colombia capaz de esbozar el camino de las grandes transformaciones del país, enmarcado en la estrategia de la revolución nacional y democrática, cuyos enemigos, expresó son la gran burguesía, los grandes terratenientes y el imperialismo norteamericano.

Mediante esta forma organizativa, se propuso que se debía aglutinar al más del 90% de la población, con un programa común para derrotar al imperialismo norteamericano:

²⁰⁹ “Los Horrores De La Paz Bajo El "Mandato De Hambre"”. *Tribuna Roja*, N° 17, noviembre 22 1975. <http://tribunaroja.moir.org.co/LOS-HORRORES-DE-LA-PAZ-BAJO-EL.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

²¹⁰ “Frente Único Antiimperialista”. *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/FRENTE-UNICO-ANTIIMPERIALISTA.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

“La cooperación y unificación del pueblo colombiano en un poderoso frente de combate que derrote al imperialismo y construya una república nueva, sólo podrá erigirse con base en el respeto a la democracia. Los primeros divisionistas son, por lo tanto, quienes violan la democracia revolucionaria, y los más grandes hipócritas divisionistas son los que de palabra respaldan la unidad del pueblo y de hecho pisotean los procedimientos democráticos.”²¹¹

Estos preceptos de formación del Frente Único pasaron por un análisis concreto sobre el Frente Nacional instaurado por los partidos Conservador y Liberal, aludiendo al pacto de complicidad entre estos bandos para gobernar en favor de una minoría y desprotegiendo a la inmensidad de los colombianos, sin aumento del empleo y desplazando las conquistas en Derechos sociales.

Además, Francisco Mosquera fue claro en caracterizar esta primera etapa de la revolución colombiana, constituyendo un nuevo paradigma respecto a las demás posiciones de la izquierda colombiana que hablaban de un paso al socialismo inmediato, al respecto sostuvo él:

“Nuestra revolución en su primera etapa no será socialista, sino democrático-burguesa. Sus objetivos estratégicos corresponden a los de la liberación nacional y la eliminación del régimen de explotación de la gran burguesía y de los grandes terratenientes. No se propondrá inicialmente suprimir la economía privada de los campesinos ni la producción capitalista provechosa para el desarrollo del país. Se estatizarán los grandes monopolios que explotan y oprimen a las masas populares, los cuales serán arrebatados a los capitalistas internacionales y a la burguesía colombiana vende patria.”²¹²

Lo anterior explicando el objetivo fundamental de la construcción del Frente Único, estrategia de las clases y fuerzas antimperialistas en búsqueda de la liberación nacional y de

²¹¹ “El Frente Único: Estrategia Central De La Revolución”. *Tribuna Roja*, N° 16, septiembre de 1975. <http://tribunaroja.moir.org.co/EL-FRENTE-UNICO-ESTRATEGIA-CENTRAL.html>. (Consultado el 21 de febrero de 2017).

²¹² “El Frente Único: Estrategia Central De La Revolución”. *Tribuna Roja*, N° 16, septiembre de 1975. <http://tribunaroja.moir.org.co/EL-FRENTE-UNICO-ESTRATEGIA-CENTRAL.html>. (Consultado el 21 de febrero de 2017).

la democracia. Este proceso dirigido por la clase obrera, sacando a Colombia de su condición neocolonial y semifeudal. Mosquera argumentó que la concepción de oportunismo de derecha le niega a la clase obrera su función de dirección y el “oportunismo” de izquierda ha errado en la estrategia al sostener que la revolución debe ser directamente al socialismo, frente a lo que fue explícito al decir:

*“Ambas posiciones, profundamente reaccionarias, coinciden en torpedear la misión histórica del proletariado. La primera en forma directa y desembozada, la segunda de manera velada e ingenua. La clase obrera colombiana lucha por el socialismo, pero tanto más temprano llegará a él cuanto más pronto corone las montañas de la liberación nacional y de la democracia.”*²¹³

En ese sentido, Mosquera siempre declaró que el pueblo colombiano no saldría del caos y la atomización hasta no ser expuestas, conocidas y puestas a prueba las líneas equivocadas, reaccionarias y traidoras que servían al imperialismo norteamericano y sus aliados: la gran burguesía y los terratenientes:

“La revolución colombiana daría un gran paso adelante en las presentes circunstancias si coronara con éxito la tarea de la constitución de un frente antiimperialista con todas las fuerzas que sinceramente están decididas a luchar por la liberación nacional y la construcción en Colombia de una república democrática, popular, auténticamente soberana, lista a rechazar todo intento de “protección”, saqueo e intervención de las potencias extranjeras. Enormes beneficios traería para el país la conformación de dicho frente, así fuese en un principio un frente pequeño, integrado por los partidos y movimientos más resueltos, cuyo engrosamiento sería inevitable y estaría garantizado por la aplicación acertada de una política unitaria que permitiera la organización a la larga del 90% y más de la población colombiana. La frontera divisoria en Colombia entre la revolución y la reacción, entre la izquierda y al derecha, entre el marxismo-leninismo y el revisionismo, pasa por el meridiano del frente único antiimperialista; quienes lo

²¹³ “El Frente Único: Estrategia Central De La Revolución”. *Tribuna Roja*, N° 16, septiembre de 1975. <http://tribunaroja.moir.org.co/EL-FRENTE-UNICO-ESTRATEGIA-CENTRAL.html>. (Consultado el 21 de febrero de 2017).

*entorpecen con uno u otro pretexto pertenecen al segundo bando y quienes lo faciliten con una posición consecuentemente unitaria estarán ubicados en el primero.”*²¹⁴

Con este análisis Francisco Mosquera marcó la ruptura con viejas concepciones de la izquierda colombiana que habían planteado caminos directos al socialismo, sus ideas dieron inicio a una nueva etapa de discusión sobre la organización de este Frente Único Antimperialista que formaría alianzas entre grupos de izquierda existentes en el panorama político colombiano que habían estado dispersos y alejados, recogiendo experiencias de sectores sociales que estaban en oposición al Frente Nacional, desde sindicatos regionales hasta organizaciones estudiantiles.

Situación internacional, entre el imperialismo norteamericano y el intervencionismo de la URSS

La dominación de EEUU en todos los países latinoamericanos fue un problema complejo que constituyó el principal obstáculo a superar por los diferentes sectores sociales que se atrevieron a desafiar al imperialismo norteamericano, el que contó con apoyo de clases pro imperialistas en contravención del espíritu de soberanía de los pueblos.

Especialmente durante el gobierno de Alfonso López Michelsen, se escuchó reiteradamente la frase: “Colombia actualmente “es el país latinoamericano con mejores condiciones para formar un puente entre Estados Unidos y el Tercer Mundo” y “desempeñar un papel decisivo como fuerza moderadora en América Latina”.²¹⁵ Frente a estas declaraciones, Mosquera

²¹⁴ “El Frente Único: Estrategia Central De La Revolución”. *Tribuna Roja*, N° 16, septiembre de 1975. <http://tribunaroja.moir.org.co/EL-FRENTE-UNICO-ESTRATEGIA-CENTRAL.html>. (Consultado el 21 de febrero de 2017).

²¹⁵ “El Viaje De López A Estados Unidos: “Vine, Vi, Vendí”. *Tribuna Roja*, N° 17, noviembre de 22 de 1975. <http://tribunaroja.moir.org.co/EL-VIAJE-DE-LOPEZ-A-ESTADOS-UNIDOS.html>. (Consultado el 23 de febrero de 2017)

señaló que este representaba un régimen títere “constitucional”, expuesto como modelo en medio de un continente desvanecido en medio de Dictaduras Militares y convulsionado por grandes movimientos sociales. López Michelsen manifestó a Gerald Ford (presidente de Estados Unidos), su predisposición a aceptar el histriónico encargo:

“En la débil medida de nuestras fuerzas, señor Presidente –le prometió- estamos dispuestos a acompañar a los Estados Unidos, dentro de nuestra amistad tradicional, a propiciar el cambio, a admitir las realidades, a reconocer derechos, a la par que asumir responsabilidades, conservando lo que sea digno de conservar y reconociendo la obsolencia de lo que debe ser sustituido ”²¹⁶

Este tipo de declaraciones generaron malestar en los sectores de izquierda. En respuesta señalaba Mosquera:

“Qué más desearía el señor Ford! Pintar con ribetes cuidadosamente improvisados de pseudo-decoro nacional al obsequioso régimen colombiano, para luego designarlo como intermediario o "puente" de las relaciones entre los Estados Unidos y los países neocoloniales de Latinoamérica y hasta del Tercer Mundo. ”²¹⁷

También reveló las conexiones entre los empréstitos a las clases dominantes y los favores para el imperialismo norteamericano, préstamos encubiertos mediante planes y programas con “contenido social”:

“Hoy se dice que benefician al "50 por ciento más pobre de la población colombiana". Sobra agregar que tales consignas forman parte de la alharaca propagandística de un negocio como cualquier otro. Las agencias financieras imperialistas prestan a intereses elevados y después de la correspondiente aprobación de la finalidad a que se destinen sus capitales. Por encima de cualquier consideración se cercioran que sus erogaciones estén respaldadas, seguras y que sean rentables. El Estado se responsabiliza de cumplir con la destinación y de pagar. Al fin de cuentas el pueblo es quien cubre las pérdidas,

²¹⁶ “El Viaje De López A Estados Unidos: “Vine, Vi, Vendí”. *Tribuna Roja*, N° 17, noviembre de 22 de 1975. <http://tribunaroja.moir.org.co/EL-VIAJE-DE-LOPEZ-A-ESTADOS-UNIDOS.html>. (Consultado el 23 de febrero de 2017)

²¹⁷ “El Viaje De López A Estados Unidos: “Vine, Vi, Vendí”. *Tribuna Roja*, N° 17, noviembre de 22 de 1975. <http://tribunaroja.moir.org.co/EL-VIAJE-DE-LOPEZ-A-ESTADOS-UNIDOS.html>. (Consultado el 23 de febrero de 2017)

proporcionales a las ganancias de los prestamistas, los grandes monopolios internacionales, y a las ganancias de los prestatarios, las clases vende patrias intermediarias.”²¹⁸

Un tipo de relación condicionada entre los EEUU y los países latinoamericanos, lo cual le dio un papel muy importante al imperialismo norteamericano que no solo intervenía en decisiones económicas sino que era quien decidía la vida política de los pueblos. Por esto la insistencia de Mosquera en la creación de un Frente Único reconociendo los tiempos difíciles pero que habían posibilitado el auge de las luchas sociales:

“Nuevos aires de solevamiento recorren al país. En 15 meses López ha conocido la imposibilidad de acallar los requerimientos de los miles y miles que hacen ahora la historia por su propia cuenta. Desafiando crímenes y chantajes, las demostraciones populares contra la humillante subyugación no cesan de generarse y saltar a las calles y plazas. Nunca, ningún mandato, por “fuerte” que sea, podrá acabarlas.”²¹⁹

Asimismo denunció el viraje de la Unión Soviética y sus intenciones colonialistas. En este aspecto, expuso los casos de Checoslovaquia en 1968, además la ocupación de Angola en 1975 con la ayuda de soldados cubanos:

“Y si se presenta como socialista, será un socialimperialista. En los últimos diez años el revisionismo soviético paso a paso ha venido explayándose por el mundo e incrementando sus actos de agresión y dominación. Invade militarmente a Checoslovaquia y atenaceo con su poder los países europeos que giran en su órbita. Se infiltra en el Medio Oriente, se inmiscuye en Europa Occidental, a la cual busca flanquear con sus bases y tropas desplazadas por mar y tierra, promueve conflictos en el subcontinente asiático y codicia a las naciones de Indochina recién liberadas del yugo imperialista norteamericano, lanza sus garras sobre el África, se introduce abiertamente en Angola e intriga y coacciona a la

²¹⁸“El Viaje De López A Estados Unidos: “Vine, Vi, Vendí”. *Tribuna Roja*, N° 17, noviembre de 22 de 1975. <http://tribunaroja.moir.org.co/EL-VIAJE-DE-LOPEZ-A-ESTADOS-UNIDOS.html>. (Consultado el 23 de febrero de 2017)

²¹⁹“Los Horrores de La Paz bajo El "Mandato De Hambre". *Tribuna Roja*, N° 17, noviembre de 1975.<http://tribunaroja.moir.org.co/LOS-HORRORES-DE-LA-PAZ-BAJO-EL.html>. (Consultado el 22 de febrero de 2017)

Organización de la Unidad Africana para que obedezca sus designios y a la vez inicia sus asedio y presión sobre las naciones latinoamericanas. ²²⁰

Punto importante para diferenciar el análisis del MOIR sobre la URSS, determinante para la izquierda colombiana, dado que el PCC defendía las posiciones de esta potencia. Francisco Mosquera, por el contrario fue insistente en la opinión pública sobre las actitudes reaccionarias que había asumido la URSS, abandonando los principios de la coexistencia pacífica entre los Estados y alzando la bandera de dominación sobre otras naciones para buscar el reparto del mundo con el imperialismo norteamericano.

²²⁰ Reportaje a Francisco Mosquera: "Somos Los Fogoneros De La Revolución". *Tribuna Roja*, N° 24, diciembre de 1976. <http://tribunaroja.moir.org.co/Reportaje-a-Francisco-Mosquera.html>. (Consultado el 7 de febrero de 2017)

CONCLUSIONES

Con la presente monografía se propuso rastrear la actividad política de Francisco Mosquera, con el objetivo de ahondar en los vacíos historiográficos acerca del estudio sobre la izquierda no armada en Colombia y sus expresiones de organización como opción política en oposición al régimen bipartidista del Frente Nacional. La explícita necesidad de analizar estas nuevas dinámicas políticas e históricas que irrumpieron en el escenario político del país en los años setenta representa un reto para la academia, debatiendo sobre la hegemonía de los grupos insurgentes surgidos en los años sesenta y la influencia de la revolución cubana y la teoría del foquismo guerrillero.

Dicha pesquisa permitió identificar elementos determinantes para incluir en la construcción de un relato histórico que reconozca estas expresiones de la izquierda no armada. En ese sentido, las dos guerras mundiales, la disputa entre EEUU y la URSS por la hegemonía mundial, las revoluciones de tipo socialista y de liberación nacional (Rusia, China, Corea, Cuba, Vietnam,), el crack de la Bolsa de Nueva York (Octubre de 1929); y la transformación de la economía mundial, marcaron considerablemente el contexto político, económico y social de Colombia. Estos acontecimientos fueron el referente indisoluble que caracterizó la etapa que atravesó el mundo y el país, constituyendo el marco de análisis para comprender los procesos de organización frente a estas vicisitudes y la oposición al modelo económico, reconociendo la época en la que actuó Francisco Mosquera.

Por esta razón fue determinante conocer y comprender las diferencias políticas e ideológicas entre los hechos históricos. En efecto, entender las contradicciones entre los EEUU y la URSS fue importante para comparar sus acciones en el campo de la política internacional,

construyendo el escenario de relaciones con otros países y su dominio en el mundo. Elemento concluyente para estudiar la influencia de estas potencias en los procesos de revolución en diferentes países, además de sus redes de colaboración para organizar partidos, organizaciones y movimientos en favor de sus intereses, claramente identificados por intervenciones pro EEUU o URSS.

En Colombia no fue diferente, parte de las discusiones entre los movimientos sociales y el Frente Nacional demostró la polarización de los argumentos en favor de una posición concreta con influencia del contexto internacional. De allí la oposición evidente entre el PCC y el MOIR, con una contradicción expuesta a lo largo de los años setenta y sustentada por la disputa entre el Partido Comunista de Rusia y el Partido Comunista de China, este debate fue trascendental para la organización de los partidos de izquierda en Colombia, marcando lejanías en la táctica y la estrategia.

Por esa razón, es importante estudiar los aportes políticos de personajes como Francisco Mosquera, dado que la recolección y revisión de las disertaciones públicas que realizó durante 1965-1975 visibilizó la construcción de una nueva postura política para la izquierda en los años setenta, mediada por un análisis de la situación internacional y nacional, donde determinó el carácter de la revolución y las fuerzas susceptibles de luchar contra lo que señaló era el enemigo principal: el imperialismo norteamericano.

Dichos planteamientos de Francisco Mosquera marcaron un nuevo rumbo en los movimientos de izquierda en Colombia, el examen del escrito "*Hagamos del MOEC un auténtico partido marxista leninista*" y sus artículos de disertación política en "*Tribuna Roja*", permitió identificar el deslindamiento de este con los sectores armados en su mayoría

influenciados por la Revolución Cubana. Adelantó múltiples discusiones para demostrar que la lucha armada no era la adecuada para el país, un debate profundamente ideológico sustentado en el marxismo leninismo con el objetivo permanente de construir lo que siempre denominó “*un auténtico partido de la clase obrera*”. Con esta política señalaba que la revolución colombiana necesitaba aglutinar en un gran frente todas las clases y sectores revolucionarios, democráticos y patrióticos, denunciando en su discurso a quienes por medio de la táctica equivocada pretendían cambios secundarios dejando en el fondo la naturaleza del régimen bipartidista imperante.

De esa manera se puede concluir la importancia del pensamiento de Francisco Mosquera para la época, siendo trascendental su aporte sobre la defensa de la soberanía nacional, enfatizando la lucha contra Estados Unidos y cualquier otra potencia con intenciones de dominio de Colombia, inclusive para el período de estudio, fue sometido a debate constante su posición sobre el socialimperialismo de la URSS, sin embargo, siguió denunciando la intervención de esta en la guerra civil de Angola. Asimismo sus escritos desvelaron las relaciones existentes entre los designios impuestos desde Washington y las camarillas de dirigentes del Frente Nacional, exponiendo el privilegio de los intereses extranjeros a las demandas de los sectores sociales del país.

La investigación permitió conocer que desde su paso por el MOEC, Francisco Mosquera estuvo en contra de la ayuda económica internacional a los movimientos y sectores de izquierda, siempre fue enfático en la necesidad de poseer recursos propios para mantener la línea política independiente, en contraposición de otros grupos políticos de izquierda en

Colombia que recibieron apoyo de la URSS, Cuba y otros países europeos para financiar sus actividades políticas.

Finalmente, es necesario seguir ahondando en las investigaciones sobre la izquierda en Colombia, además, de la vida de un hombre como Francisco Mosquera que fue determinante para la construcción de una alternativa a la lucha armada. Sus escritos son una fuente primaria para el estudio del marxismo leninismo, reconociendo como él dijo que había que aplicarlo comprendiendo el contexto específico del país y no como una copia textual de otras latitudes. No obstante, para su época fue un personaje que irrumpió fuertemente en las discusiones de la política nacional, con un compromiso de conducir las luchas de todos los sectores del país, como él mismo dijo: *persistiendo en el rumbo, por supuesto, y no perdiendo el estilo.*²²¹

²²¹ “Semblanza del inolvidable fundador del MOIR”. *Tribuna Roja*, N° 57, septiembre de 1994. <http://tribunaroja.moir.org.co/MILLARES-DE-MILITANTES-Y-AMIGOS.html>. (Consultado el 10 de febrero de 2017)

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

Fuentes Primarias

1. Escritos y discursos de Francisco Mosquera, 1976- 1994:

Colombia insurgencia y tiranía: Crónicas de Tribuna Roja. Bogotá, Ediciones Cedetrabajo y Acia, 1982.

Fogoneros de la Revolución. Bogotá, Ediciones Tribuna Roja, 2009.

Lecciones de táctica y de lucha interna. Bogotá, Ediciones Tribuna Roja, 1997.

Ni guerra, Ni paz. Bogotá, Ediciones Tribuna Roja, 1995.

Resistencia civil. Bogotá, Ediciones Tribuna Roja, 1995.

Unidad y combate. Bogotá, Ediciones Tribuna Roja, 1976.

2. Publicaciones Periódicas:

Vanguardia Liberal, Bucaramanga, 1958-1960.

Tribuna Roja, Bogotá, 1971-2011.

Revista Cromos, Bogotá, 6 de agosto de 1994.

El Tiempo, Bogotá, 1988-1991.

Revista Semana, Bogotá, mayo 14 de 2001.

El Fogonero, Bogotá, 20 de octubre de 1992- 1 de agosto de 1999.

La Bagatela (Periódico del Partido Del Trabajo De Colombia), Bogotá, N° 22, 18 de agosto de 2004.

BIBLIOGRAFIA SECUNDARIA

1. Inéditos:

Grajales González, Héctor Fernando. “¿Dictadura o peculiar variedad de ejercicio democrático?: Gobierno de Laureano Gómez (1950-1953)”. (Tesis de pregrado en Historia, Universidad de Antioquia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, 2017).

Hernández Ortiz, Rodolfo Antonio. “Los orígenes del maoísmo en Colombia: La Recepción de la Revolución de Nueva Democracia 1949-1963”. (Tesis de pregrado en Historia, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2016).

López Valencia, Fanny del Socorro. “Ideología y prácticas cotidianas de la izquierda en Medellín durante el Frente Nacional, 1958-1974”. (Tesis de pregrado en Historia, Departamento de Historia, Universidad de Antioquia, 2001).

Moreno Montoya, Óscar Andrés. “La oposición alternativa en Medellín, 1970-1990 (PCC, MOIR y UP)”. (Tesis de pregrado en Historia, Departamento de Historia, Universidad de Antioquia, 2007).

2. Libros:

Agnoli, Johannes. *El 68 alemán: fundamentos teóricos y desarrollo histórico de una revuelta*, en: *1968: el mundo pudo cambiar de base*, eds. Manuel Garí, Jaime Pastor y Miguel Romero. (Madrid, Los Libros de la Catarata, 2008).

Alcántara Sáez, Manuel et al., *Partidos políticos de América Latina, países andinos*. (España, Ediciones Universidad de Salamanca, 2001).

Arruzza, Cinzia. *Italia: el mayo reptante*, en: *1968: el mundo pudo cambiar de base*, Manuel Garí, Jaime Pastor y Miguel Romero. (Madrid: Los Libros de la Catarata, 2008).

Barrero, Filiberto, “Resolución sobre las divergencias en el movimiento comunista y obrero mundial”, *La situación política nacional y la táctica del Partido Comunista*. (Bogotá, Ediciones Colombia Nueva, 1963).

Cantera Montenegro, Enrique (Coordinador). *Tendencias Historiográficas, Historia Medieval, Historia Moderna y Contemporánea*. (Madrid, Editorial Universitaria Ramón Areces, 2012).

Carr, Edward H. *La Revolución Rusa: De Lenin a Stalin, 1917-1929*. (Madrid, Alianza Editorial, 1988).

Guerrero, Amado A. et al. *Historia oral del sindicalismo en Santander*. (Bucaramanga, Universidad Industrial de Santander, 2005).

Johnson, Cecil. *Communist China & Latin America, 1959-1967*. (Columbia, University Press, 1970).

Martínez, Juan Pablo. *ANAPO: Oposición o Revolución*. (Bogotá. Ediciones “Camilo”. Bogotá, 1972).

Mayorga García, Fernando. *Alfonso López Michelsen, El retrato del intelectual*. (Bogotá, Editorial Universidad del Rosario, 2008).

Múnera, Leopoldo. *Rupturas y continuidades. Poder y movimiento popular en Colombia 1968 – 1988*. (Bogotá, Universidad Nacional de Colombia; CEREC, 1998).

Ocampo, José Fernando. *La educación: De la Colonia al siglo XX Confrontaciones ideológicas y políticas*. (Bogotá, Ediciones Aurora, 2016).

Pankratov, Ras N. *Las Fuerzas Armadas Soviéticas, La herencia teórico-militar leninista*. (Buenos Aires, Ediciones Cartago, 1974).

Pastor, Pastor. *El movimiento estudiantil bajo la dictadura franquista y el 68 español*, en Manuel Garí, Jaime Pastor y Miguel Romero. (Madrid: Los Libros de la Catarata, 2008).

Pizarro Leongómez, Eduardo. “*La guerrilla revolucionaria en Colombia*”. En Pasado y presente de la violencia en Colombia, eds. Gonzalo Sánchez y Ricardo Peñaranda. (Bogotá, Fondo Editorial CEREC, 1986).

Ramírez, Rubén Darío. *Colombia, ¿la guerra de nunca acabar?* (Madrid, Trama Editorial, 2005).

Roll, David. *Rojo difuso y Azul pálido, Los partidos tradicionales en Colombia: entre el debilitamiento y la persistencia*. (Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, 2002).

Sánchez Segura, Javier y Moreno García, Jaime. “*China y Colombia: 35 Años de travesía Diplomática*”. (Bogotá, Asociación de la Amistad Colombo-China, 2015).

Seara Vázquez, Modesto. *Del Congreso de Viena a la Paz de Versalles*. (México, Editorial Porrúa, 1980).

Torres Restrepo, Camilo. “*Escritos*”. (Bogotá, Fundación Pro-Cultura, 1985).

Uribe Uribe, Rafael. *El pensamiento político de Rafael Uribe Uribe: antología, - 01.ED*, (Bogotá: Colcultura (Instituto Colombiano de Cultura), 1974).

Viera, Gilberto. *9 de abril: experiencia del pueblo*. (Bogotá, Ediciones Suramérica, 1973).

Villaveces, Jorge. *Los Mejores Discursos de Jorge Eliécer Gaitán 1919-1948*. (Bogotá, Editorial: Jorvi, 1968).

Vitale, Luis. *Cuba: de la colonia a la revolución*. (Santiago de Chile, Ril Editores, 1999).

3. Artículos:

Anderson, James, “El proyecto de reforma constitucional conservadora de 1953 en Colombia”. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* 13 – 14 (1986), Universidad Nacional de Colombia (Sede Bogotá). Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Historia.

Correa Gutiérrez, Darío, “El discurso literario colombiano y la izquierda: representaciones de los actores y los espacios de la política en la novela y el cuento, décadas de 1970 y 1980”. IEP-UDEA, Instituto de Estudios Políticos-Universidad de Antioquia (2008). <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/iep-udea/20121205125306/correa.pdf>.

Díaz Jaramillo, José Abelardo, “Del liberalismo al maoísmo: encuentros y desencuentros políticos en Francisco Mosquera Sánchez, 1958-1969”, *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, Vol. 38, N° 1, (2011). p. 141-176, <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/view/23184/35954>.

Escobar, Felipe, et al., “La vigencia del pensamiento de Francisco Mosquera”. *Revista Deslinde*, No. 47 (2009), págs. 95-101.

Esquivel Triana, Ricardo, “Colombia entre guerras (1919-1939)”. *Revista científica “General José María Córdova”*, Bogotá, D. C. (Colombia) Sección Historia. Vol. 11, No. 12 (2013).

Fernández, Raúl, Las relaciones entre Cuba y la Unión Soviética, el papel que jugó Cuba desde finales de los setenta como satélite de la URSS, es detallado con los ejemplos de Angola, Etiopía, Eritrea y América Latina”. *Revista Deslinde*, No 4 (1988).

Hernández Arteaga, Isabel, “El programa mínimo de los estudiantes colombianos. Movimiento estudiantil universitario de 1971 por la universidad. Todo un país”. *Revista Universidad Cooperativa de Colombia*, N° 10 (2007). Págs. 29-57.

Laureano Gómez, Laureano, “Hitler y la enseñanza de Fichte”. En *Revista Colombiana*, N° 1, Bogotá (1993).

Pérez Ayala, Andoni, “La larga marcha constitucional de la república popular China, el período Mao Tse-Tung”. *Revista de Estudios Políticos (nueva época)*, No. 129, (2005), págs. 39-87.

Villar Borda, Leopoldo, “Política y diplomacia en la historia de Colombia”. *Credencial Historia*, Alberto Lleras y la edad de oro de la OEA. <http://www.banrepcultural.org/node/73183>.

4. Otros:

Albarca, Aníbal. “La guerra ruso-japonesa de 1904-1905”. (2010). <http://www.elgrancapitan.org/foro/viewtopic.php?f=21&t=16165&start=60> . (Consultado el 04 de agosto de 2017)

Arias, Ricardo. “los sucesos del 9 de abril de 1948 como legitimadores de la violencia Cabrera, Abraham Aparicio. “*Historia económica mundial 1870-1950*”, *Economía Informa*, Vol. 382 (2013), <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185084913713379>. (Consultado el 12 de junio de 2017)

Castro Gómez, Santiago. *Miguel Antonio Caro. El hombre y su obra*. <https://www.ensayistas.org/filosofos/colombia/macaro/introd.htm>. (Consultado el 03 de febrero de 2017).

Furtak, Robert K. *Revolución Mundial y Coexistencia Pacífica*. (Universidad de Heidelberg) http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/7BAP5UEDFCGIYQS7RAEBGMICYBT1A7D.pdf. (Consultado el 22 de febrero de 2017)

González Díaz, Andrés. *Ministros del siglo XX- primera parte*. (Bogotá, Imprenta Nacional, 1982). <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/todaslasartes/obrames/ministros/ministros13.htm>. (Consultado el 13 de marzo de 2017)

Guevara, Ernesto (Che). *Guerra de Guerrillas: Un Método*. Formación Política Juventud Guevarista – Chile. <http://juventudguevarista.cl/wp-content/uploads/2013/05/GUERRA-DE-GUERRILLAS.pdf>. (Consultado el 04 de febrero de 2018)

Kalmanovitz, Salomón y López, Enrique. *La Agricultura en Colombia entre 1950 y 2000*, Pág. 6. <http://www.banrep.org/docum/ftp/borra255.pdf>. **Nota:** El artículo corresponde a la primera parte del último capítulo del libro, *La agricultura en el siglo XX*, elaborado por los autores. Las partes anteriores, que constituirán el primer capítulo del libro, fueron publicadas en los Borradores de Economía Nos. 197 y 224.

Maravall, José Antonio. *Historia del pensamiento político, la Ciencia Política y la Historia*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=212893>. (Consultado el 10 de agosto de 2017)

Ocampo, José Fernando. *Jorge Eliécer Gaitán: 65 años*. <http://www.moir.org.co/Jorge-Eliecer-Gaitan-65-anos.html>. (Consultado el 24 de abril de 2017)

Orlando Melo, Jorge. *“El liberalismo colombiano y la democracia”*. (Boyacá, 1980). http://www.jorgeorlandomelo.com/liberalismo_colombiano.htm. (Consultado el 02 de septiembre de 2016)

Safford, Frank R. Traducción Margarita González - María V. Gussoni. *Acerca De Las Interpretaciones Socioeconómicas De La Política En La Colombia Del Siglo XIX: Variaciones Sobre Un Tema*. (Northvestern University). <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/download/.../37585%3A%3Apdf>. (Consultado el 29 de enero de 2018)

Tirado Mejía, Álvaro. *Colombia: Siglo y Medio de Bipartidismo*. <https://es.scribd.com/document/292427845/Colombia-Siglo-y-Medio-de-Bipartidismo>. (Consultado el 14 de mayo de 2017).