

# PODCAST ARQUITECTURA Y DISEÑO

## *UN DIALOGO CON EXPERTOS*

# CAPÍTULO #1

## NATURALEZA Y CIUDAD: UN ABORDAJE DESDE EL PATRIMONIO Y LOS PROCESOS DE URBANIZACIÓN EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA

MODERADOR: PHD. SAMUEL E. PADILLA-LLANO

DEPARTAMENTO DE ARQUITECTURA Y DISEÑO

Universidad de la Costa

26-9-2020



Arq. Jairo López Martínez  
Esp. Restauración y Conservación



Arq. Carlos Barrios Mendoza  
MSc. (e) Desarrollo Sostenible



Arq. Alfredo Reyes Rojas  
MSc. (e) Desarrollo Sostenible



Arq. Marcela Gomezcasseres  
Msc. Planificación Territorial



Arq. Juan Pablo Mestre  
Ma. En Historia



Arq. Paola Ivama Hernández  
MSc. (e) Desarrollo Sostenible



Daniel Zarate González  
Estudiante 10° Semestre Arquitectura



Arq. Paola Larios Giraldo  
PhD. (e) En Historia y Artes



Kellen Villareal Pacheco  
Estudiante 10° Semestre Arquitectura

## PODCAST

Arquitectura y Diseño  
*Un dialogo con expertos*

Fecha:  
Lunes 21 de septiembre de 2020  
Hora: 16:00  
Lugar: TEAMS (grabación)

CAPITULO 1

# Naturaleza y Ciudad

*Un abordaje desde el PATRIMONIO y  
los procesos de urbanización en la  
ciudad de BARRANQUILLA*

# CAPÍTULO 1.

## Naturaleza y Ciudad: *Un abordaje desde el patrimonio y los procesos de urbanización en la ciudad de Barranquilla.*

Profesores y estudiantes del Departamento de Arquitectura y Diseño conversando sobre temas de interés académico y de actualidad. Generación de nuevo conocimiento sustentado en la experiencia, en la *praxis* y la *lexis* propia del ejercicio académico y profesional.

### Participantes:

1. Samuel Padilla-Llano (Moderador)
2. Alfredo Reyes Rojas
3. Jairo López Martínez
4. Carlos Barrios Mendoza
5. Marcela Gomescasseres Pimineto
6. Arq. Juan Pablo Mestre
7. Paola Ivama Hernández
8. Paola Larios Giraldo
9. Kellen Villareal Pacheco
10. Daniel Zarate González

**Transcripción y edición:** MSc. Patricia Llano Restrepo.



**Audio:** @arquitecturaunicosta

# PODCAST

**SAMUEL PADILLA-LLANO, Decano del Departamento de Arquitectura y Diseño (Universidad de la Costa):**

- Buenas tardes a todos, hoy iniciamos un nuevo espacio de conocimiento del Departamento de Arquitectura y Diseño, una temporada de podcasts que hemos planeado para debatir sobre temas en los que nuestra disciplina de la Arquitectura tiene mucho qué decir frente a temáticas de actualidad. En este primer capítulo, esta primera temporada la vamos a inaugurar con un primer capítulo llamado **Naturaleza y Ciudad**, un abordaje desde el patrimonio y los procesos de urbanización en la ciudad de Barranquilla y contamos hoy con la presencia de un grupo de expertos, bastante interesante que nos van a plantear o nos van a debatir sobre estas temáticas y voy a presentarlos uno por uno.
- Está con nosotros el arquitecto **Alfredo Reyes Rojas**. Arquitecto y candidato a Magister en Desarrollo Sostenible y es el actual presidente nacional de la Sociedad Colombiana de Arquitectura. Bienvenido.
- También nos acompaña el arquitecto **Jairo López**, especialista en Restauración y Conservación del Patrimonio y es el actual presidente regional de la Sociedad Colombiana de Arquitectos.
- Igualmente, nos acompaña el arquitecto **Carlos Barrios**, especialista en Restauración y Conservación del Patrimonio, es un artista amante de la representación gráfica y además, ha sido el representante ante el Distrito en la Mesa de Patrimonio.
- **Marcela Gomescasseres**, arquitecta Magister en Gestión y Planificación del Territorio, es Project Manager en Puerta de Oro y una apasionada por el Patrimonio.
- **Juan Pablo Mestre**, arquitecto Magister en Historia, director del Archivo Histórico del Atlántico y creo que es una de las voces más conocida en la ciudad para hablar de su historia y crecimiento, sobre todo en asuntos patrimoniales, es una de las voces más buscadas.
- **Paola Ivana Hernández**, arquitecta restauradora y, además, candidata a Magister en Desarrollo Sostenible. Tiene su propia firma de arquitectos y es una apasionada por el patrimonio, especialmente por el de su zona predilecta, el centro de la ciudad.
- **Paola Laríos Giraldo**, arquitecta Magister en Desarrollo de Empresas Socioculturales y candidata a Doctorado en Artes e Historia, actualmente directora del programa de Arquitectura de la Universidad de la Costa.
- También nos acompañan **Kellen Villarreal Pacheco** y **Daniel Zárate González**, estudiantes destacados de décimo semestre del programa de Arquitectura, quienes actualmente están desarrollando su trabajo de grado con temáticas asociadas al patrimonio y al desarrollo urbano al modelo de crecimiento urbanístico de la ciudad de Barranquilla y creo que en este espacio tienen una voz importante.
- Bueno, a partir de ahora ya podemos empezar el espacio. voy a hacer una breve introducción como para motivar el debate y luego haré unas preguntas a nuestros invitados especiales. La lectura que voy a realizar en este momento plantea varias cuestiones que creo que luego serán el eje articulador de la discusión.

- Hablemos de Barranquilla. Pensar en Barranquilla como la sumatoria de trozos urbanos es una insinuación clara al estudio de cómo La Arenosa, apodo con el que también se le conoce, ha ido a lo largo de su historia y a través de los disímiles procesos de planificación de la ciudad y el paso de los movimientos estéticos y estilísticos provenientes de la exploración arquitectónica y urbanística que desde el siglo XIX han ido configurando una imagen urbana de la ciudad, una imagen que alegóricamente planteamos como una colcha de retazos urbanos, es decir, barrios calles y elementos de mobiliario, la arquitectura y el espacio público, los monumentos y el patrimonio tangible, la composición florística y faunística de la ciudad, lo intangible: sus gentes, la cultura y los sistemas de relaciones sociales, entre otros aspectos, que escenifican los 3 planos que configuran el espacio y que consolidan esa idea de una amalgama de cosas y una amalgama de situaciones y realidades.
- Bien, dicho esto, pasemos a digamos al debate, que he aquí los protagonistas son nuestros invitados. Las intervenciones bueno en cada uno va a tener su espacio de contestación para la pregunta y vamos a empezar con la primera pregunta.
- La Barranquilla que vemos hoy, esa que es una mezcla con sectores que buscan preservar con aquellos que apenas empiezan a consolidarse, es el resultado de un proceso aleatorio y fragmentado de urbanización pese a haber sido objeto de ese gran laboratorio de Urbanismo que ocurrió en diversas ciudades de Latinoamérica, suscitado por algunos arquitectos íconos del siglo XX como Le Corbusier, Sert, Winner, Pedro Nel, entre otros y en Barranquilla, Parrish.
- ***¿Por qué creen que no se ha consolidado un modelo estructurado de ciudad teniendo características geográficas, medioambientales, históricas similares a las de otras ciudades del mundo que hoy reconocemos como modelos y referentes de ciudad? ¿qué ha fallado? ¿qué opinan ustedes que ha fallado?***

**SAMUEL PADILLA:**

- Estimado arquitecto Alfredo Reyes, usted empieza.

**ALFREDO REYES:**

- Primero que todo, agradecer la invitación y hace rato me hacía falta este escenario, curiosamente por mi docencia y nada mejor que estar en casa, en mi facultad. Un saludo a todos, por supuesto, lo más afectuoso a los profesores, a los estudiantes. Sí, bueno démosle inicio. Perfecto, a ver. Sí, aquí hay muchos expertos que conocen la ciudad y la han estudiado desde el punto de vista patrimonial, desde el punto de vista seguramente sociológico, socioeconómico y la ciudad por antonomasia es un campo de batalla, no, ideológico, cultural, económico, político y Barranquilla no es la excepción. Esa falta de continuidad que ha parchado la ciudad en su desarrollo histórico es simplemente producto de su realidad política y también de su realidad socioeconómica en la cual no solamente está influenciada por factores internos o locales sino también por factores externos.
- Para ninguno de nosotros es desconocido que, por ejemplo, el nivel central promovió en un momento histórico de la ciudad que la ciudad misma perdiera la dinámica económica que

- traía, que esa dinámica económica cuando en Barranquilla era su momento de oro, cuando el puerto fluvial, cuando la exportación a través de la carretera fluvial más importante que el país ha tenido en todos los tiempos que es el río Magdalena y cuando el puerto dejó de ser proveedor de riqueza en la ciudad una ciudad, entonces es un escenario que de alguna manera impactó en su momento e hizo que la ciudad entrara en una crisis que se ha repetido en tres ocasiones más o menos. No es la primera crisis cuando la época de oro en los años 36 años 40, también se repitió en los años 70 cuando toda esa crisis agraria en Colombia que produjo ese enorme desplazamiento del campo a la ciudad que incluso no para. Entonces esas élites que manejaron la ciudad fueron más fuertes que la misma élite cultural que ha tenido unos tres picos más o menos en Barranquilla que han hecho que se visibilice el desarrollo de la ciudad, que incluso se estima por los expertos que venimos de una década, de un pico histórico que ha logrado, digamos, cambiar la tendencia que traía Barranquilla de deterioro.
- Así que, para no extenderme en esta pregunta, lo que ha faltado a mi juicio es una verdadera dinámica cultural, una élite cultural que haga que los demás movimientos no sean tan o más importantes que el movimiento cultural. Si ustedes miran, digo lo cultural más que lo político, a pesar del poder que tiene el tema del sector político en la decisión de cualquier ciudad porque lo cultural genera un nivel de influencia más allá de lo económico e impone movimientos que hacen que sectores como la arquitectura se vuelvan relevantes. No es para nada, el movimiento, por ejemplo, del grupo de Barranquilla que promovió la cultura, la literatura, la poética, la arquitectura misma y es un ejemplo de lo que la academia debe impulsar en la ciudad para estar como movimiento cultural, como movimiento académico, como centro de pensamiento, ser mucho más influenciador y más servir como barrera de contención a esas dinámicas económicas que a veces avasallan a los demás movimientos.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, arquitecto Alfredo. Ahora démosle la voz al arquitecto Jairo López. Qué nos cuenta sobre esta pregunta.

#### **JAIRO LÓPEZ:**

- A ver, yo creo que cuando hablamos de que Barranquilla está compuesta por una serie de trozos detrás, trozos urbanos, una amalgama de cosas, un territorio fragmentado, lo primero que se debe recordar que Barranquilla, a diferencia de la ciudad de Bogotá, la ciudad de Medellín, Barranquilla no fue fundada. O sea, aquí no llegó el Conquistador, el fundador y colocó la espada en este sitio en el terreno y dijo “aquí fundo la ciudad de Barranquilla”. Barranquilla nació, digamos que al garete. O sea, Barranquilla creció en una forma, una forma no planificada. Barranquilla no es el efecto de una planificación urbana concertada por gentes expertas en planificación. Los españoles, cuando llegaron pues ellos sabían, tenían su cuadrícula y a través de la cuadrícula localizaban pues cada uno de los sitios importantes, los sitios más importantes de la ciudad. Los elementos más importantes eran la iglesia, la casa

- cural, la casa del Rey, la casa de los gobernantes, todo estaba articulado y de ahí, después en la plaza principal y de ahí en adelante, pues todo lo que viniera, ¿verdad?
- Pero lo que sí es preciso recordar que, a pesar del valor histórico de lo antiguo, el patrimonio se construye permanentemente. Cuando hablamos de patrimonio, no podemos hablar del patrimonio de ayer; el patrimonio se construye constantemente continuamente. Hoy estamos construyendo un patrimonio y si a veces sin darnos cuenta, entonces si bien es cierto que el doctor Reyes expresó ahorita que parte del desorden, del desorden en el que ha vivido la ciudad de Barranquilla en su desarrollo, se debe a las migraciones. Entonces, yo no sé si podríamos considerar las migraciones también como un patrimonio, porque hay migraciones que son positivas, inmigraciones negativas, porque no podemos tirar por la borda que los inmigrantes, los primeros migrantes le hicieron un favor a la ciudad de Barranquilla, porque la mayoría de los extranjeros venía con unas culturas y con unos conocimientos de unas formas de vida completamente diferentes a lo que se vivía en este territorio. Entonces, es el desarrollo que tuvo Barranquilla en sus primeros veinte, treinta años, ¿correcto? Pero las otras migraciones, las que consideramos negativas, pues son las migraciones del territorio nacional que han venido logrando desestabilizar el adecuado desarrollo de la ciudad, por ejemplo, ¿dónde nació Barranquilla? En el centro.
  - El Centro comenzó a funcionar y llegó el momento en que los mismos dueños de los almacenes que vivían en los segundos pisos de sus almacenes de menos a la habitación, en el segundo piso, se mudaron para el barrio Arriba. Y resulta que eso me recuerda el título de esta película “Cuando el Norte era el Sur”. Resulta que el barrio Arriba quedaba al sur. El barrio Rebolo era uno de los mejores barrios de Barranquilla donde vivían los ricos y apenas salió la urbanización El Prado, pues el barrio bueno, hablamos del barrio Arriba como el barrio Rerolo, pero hablemos del barrio Abajo. El barrio Abajo estaba localizado allí porque estaba, eh, precisamente al lado del centro industrial de la ciudad. Entonces, a diferencia, por ejemplo, del día de hoy, en el que un trabajador debe salir a las cinco de la mañana para poder llegar a las siete a su trabajo, los trabajadores que vivían en el barrio Abajo en cinco minutos estaban en la industria de la Vía Cuarenta trabajando. ¿Correcto? Y resulta que la gente del barrio Arriba Rebolo pues cuando vieron el nacimiento por allá por los años 1918 de la urbanización El Prado en 1920 por los ricos, los acaudalados se mudaron para el Prado y que era la urbanización del Prado, la urbanización El Prado era una ciudad dentro de Barranquilla. Se podría considerar una ciudad completa. ¿Por qué? Porque aparte de tener todos esos elementos valiosos como estamos hablando de naturaleza y ciudad, todos esos elementos valiosos como, por ejemplo, los antejardines, la arborización, las avenidas, las que el barrio El Prado tenía prácticamente todo en un solo conjunto: iglesia, escuela, club social, hasta hospital propio. Entonces, con el correr de los tiempos nos hemos dado cuenta de que Barranquilla ha tenido el comercio que ha marcado la tendencia dentro de la ciudad. El comercio del centro, cuando el centro comenzó a morirse, se trasladó a la calle 72, de la 72 a la 76, a la 79, a la 84, a la 93 y ya estamos en Buena Vista. Buena Vista, sea lo que sea, va a ser otro patrimonio de la ciudad porque se está construyendo ese patrimonio actualmente y será un patrimonio para más adelante al futuro. Entonces, la tendencia comercial es la que ha manejado prácticamente al desarrollo de la ciudad, ¿eh? No sé si estoy bien en el tiempo.

**SAMUEL PADILLA:**

- Está perfecto, profesor Jairo.

**JAIRO LÓPEZ:**

- Bueno, démosle paso a otra persona entonces, a ver, para continuar. Gracias por la atención. Gracias. Que no los saludé a todos antes de comenzar, disculpen.

**SAMUEL PADILLA:**

- Claro, ahora le damos paso a nuestro otro invitado especial el arquitecto Carlos Barrios, también patrimonialista de pasión y de profesión algunas intervenciones patrimoniales han tenido que pasar por sus manos. Profe Carlos, bienvenido.

**CARLOS BARRIOS:**

- Bueno, buenas tardes. Muchas gracias por la invitación. Samuel, entrando en la pregunta por qué los modelos de conservación en Barranquilla, pues sobre todo con el patrimonio no ha habido una, digamos, un gran éxito, no se ha fortalecido, eh pues, debido a que exactamente Barranquilla comenzó su proceso de conservación del patrimonio del centro histórico, algo que iniciaron con mucha fuerza, mucha fortaleza y se vio un gran cambio. Pero es que estos modelos, no sé, haciendo un análisis a conciencia de este proceso que se inició en Barranquilla, se ha llevado de una manera no integral, o sea, interdisciplinaria. Estos procesos tienen que ser así porque si no fracasan.
- A mí me pareció muy chévere cuando comenzaron todo el proceso de recuperación de las plazas, que es el espacio público precisamente, las edificaciones con las fachadas que hay que mostrar primero, la conservación de sus estilos y destacar los elementos relevantes de su época y de su estilo.
- Eso tenía que manejarse en una forma integral. Mirar la forma de que la ciudad también participara porque las ciudades a veces se enteran de los proyectos cuando ya los están realizando. Fíjese que hubo un problema con la ubicación de los vendedores ambulantes en la plaza San Nicolás. O sea, ellos no sabían por qué los iban a sacar. Bueno, no digamos cien por ciento, unos si sabían. Ya les habían hecho charlas, pero no, no se trabajó de una forma integral lo que es la parte social. Aquí, en estos modelos de conservación, hay que trabajarlos de una forma integral, porque la sociedad, el sector industrial, la parte histórica también, que la gente conozca de la historia del centro de Barranquilla y si ustedes miran en el radio de acción, pues todavía no se han cumplido. Pero íbamos en buen camino, no sé. Ahora llega un momento en que se ha estancado y se ha perdido eso. O sea, no, no veo que hay un avance. Ya se quedó ahí, se quedó estancado ese modelo de protección, de conservación.
- Fíjense que Barranquilla fue creciendo, como dice el profe Jairo, fue creciendo a retazos. Llegamos hasta el barrio del Prado, que fue la primera urbanización completa con su infraestructura, sus casas modernas y el trazado vial bastante regular. Y el barrio del Prado ha

tenido de pronto, no sé, un olvido. Fíjense que han tumbado casas, han derribado casas, que es un patrimonio exquisito. O sea, el único, la única ciudad que tiene ese estilo republicano. Ya no lo hay en ninguna otra ciudad. De pronto, si lo hay, pero en pocas, pero es el único y no lo estamos conservando. O sea, las autoridades de Patrimonio no le prestaron mucha atención, pero si ustedes ven, no se conservó completamente la zona verde. Hay muchas zonas verdes que están totalmente llenas de cemento, que eso era lo importante del barrio Prado; caracterizar el barrio Prado era ver las zonas verdes, los árboles, esa vegetación, entonces, eso se perdió. No hay un modelo integral para recuperar esas zonas patrimoniales. Esos detalles tan, tan significativo lo de la zona verde que por eso lo llaman el barrio El Prado. Si ese es el nombre y no, no han tomado mucha conciencia sobre las zonas verdes. Fíjense que han hecho edificaciones con pocas zonas verdes, parqueaderos en la calle, muchas zonas duras que no representa el barrio El Prado.

- Y fíjense con la investigación mía de la maestría que es sobre el modelo de conservación del barrio Boston que es otro barrio que se caracterizaba por sus zonas verdes y ahora mismo ustedes ven el barrio Boston y no tiene zonas verdes, no tiene ni parque, o sea, algo absurdo.
- Entonces la intención mía es buscar un modelo que es lo que ya he dicho aquí un modelo integral, que se trabaje en la parte social, la parte urbanística, como grandes urbanistas aquí de Barranquilla porque tenemos grandes urbanistas, paisajistas y sociólogos. Hay que trabajar con la gente, que la gente se involucre en el proceso. Aquí no se involucra a la población en los procesos. Ese es el mal. Por eso es que la gente no adopta ese desarrollo. No lo quieren. En Barranquilla a veces hacen cosas buenas y no las quieren. O sea, no le brindan ese cariño a la ciudad. Entonces para mí, para mí, que ese proceso tiene que ser integral. Ya no podemos trabajar independiente, que yo soy arquitecto, yo soy el que va a hacer eso, no, el urbanista, el paisajista, el sociólogo son los que intervienen en estos proyectos. Ok, gracias.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, arquitecto Carlos. Ahora le damos la palabra a la arquitecta Marcela Gomescasseres

#### **MARCELA GOMESCASSERES:**

- Hola, un saludo para todos. Sí, pues sé que hay varios o bastantes que no me conocen. No hemos tenido la oportunidad de compartir mucho. Y bueno, tu pregunta, Samuel, digamos que en la experiencia que yo tengo he trabajado en las diferentes consultorías haciendo planes de ordenamiento para municipios y departamentos y siempre es una pregunta que nos hacemos al lugar donde llegamos, qué es lo que ha fallado.
- Digamos, los modelos urbanos no funcionan en los diferentes lugares. Y hay unas características generales, no solamente se trata de la situación general de todo el país sino de otras ciudades latinoamericanas, digamos el crecimiento acelerado de la población en ciudades importantes y ciudades intermedias. Y ese crecimiento acelerado, pues eso, de algún

- modo impacta en las capacidades administrativas que se desbordan y fallan y que no pudieran responder a esa población que cada vez irá creciendo. Otra de las cosas es también la falta de continuidad en las políticas. Entonces, llega el administrador de turno con una visión de ciudad y a los cuatro años se va y llega otro con una visión diferente. Entonces, el plan de ordenamiento, en nuestro caso, Colombia, llegó realmente hace muy poco y el reflejo de esto son las ciudades que tenemos y Barranquilla no escapa, de ver cómo precisamente las visiones han sido diferentes en cada periodo político.
- El Plan de Ordenamiento, bueno, ya Barranquilla está en su segunda generación, pero si tú vas y miras ese modelo urbano y miras la realidad de la ciudad ves cuánto de eso se ha cumplido o no. Y, por decirlo de alguna forma, ha habido una continuidad en ese sentido y Barranquilla ha tenido un cambio. Yo, por ejemplo, lo pude evidenciar cuando estudié. Me fui de Barranquilla y regresé casi de que diez años después y era otra Barranquilla totalmente. Pero era otra Barranquilla en la que, si puedo decir, si puedo llamarlo de esta forma, hay miniciudades, entonces, el paisaje urbano de esas diferentes zonas en la misma ciudad, estoy entrando y saliendo de esas diferentes zonas, pero viendo situaciones tan diferentes unas de las otras. Esa realidad socioeconómica permite visualizar esas diferentes circunstancias.
  - Los desarrolladores inmobiliarios han jugado un papel muy importante y un poco con la Psicología de la gente de querer tener, ostentar un mayor status. No, no recuerdo qué profe lo decía antes, un barrio fue el más importante, pero luego, cuando voces te ofrecen con otros servicios urbanos y una mejor calidad de vida, entre comillas, entonces tú quieres adquirir eso y te vas y lo que vamos creando, precisamente, han sido desarrollos aislados con ciertos servicios, en otros casos, sin servicios, podemos ver un suroccidente que se formó de manera informal y un perímetro alrededor de eso que se supone es formal, pero luego tú vas y haces investigación y ves detallado y te das cuenta de todos esos servicios urbanos y todas esas calidades que hacen falta a pesar de haber sido desarrollos formales. Digamos que yo destacaría principalmente, que la falta de continuidad en los modelos urbanos por las administraciones tener visiones independientes es lo que hace que las ciudades y Barranquilla también, no tengan un desarrollo integral.

**SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias arquitecta Marcela Gomezcasseres. Ahora démosle la voz a nuestro arquitecto Juan Pablo Mestre, en este momento.

**JUAN PABLO MESTRE:**

- Va, Samuel. Buenas tardes. Gracias por la invitación. Bueno, sobre el tema de nuestra ciudad realmente pienso que la sociología es la que podría dilucidar luces sobre el grado de desorden aparente, relativo en el cual está inmersa la ciudad porque, precisamente, al estudiar la historia de la conformación urbanística de Barranquilla, uno también llega a la pregunta y como les digo, eso lo podemos responder desde la sociología.

- Primero que todo, una ciudad sin fundación, una ciudad con un nacimiento y surgimiento muy espontáneo, que tuvo un origen bastante humilde, por cierto, y que, en un periodo de tiempo muy corto, pues se vio enfrentada a una serie de situaciones políticas, una serie de situaciones económicas, una serie de situaciones sociales que la llevaron de la noche a la mañana a ser incluso una capital departamental. Pues uno se pregunta si realmente en el imaginario colectivo de los ciudadanos estaba esa capitalidad de Barranquilla. Ahí también uno puede como comenzar a decir o entender un poco por qué la ciudad tiene esa actitud que tiene hacia patrimonio.
- Probablemente, pues es una ciudad que llegó como tarde, por decirlo de alguna manera, a esa conformación, a ese club de capitales del país y llegó carente de un equipamiento, carente de una infraestructura, carente pues en su momento hace cien doscientos años, todavía de ese peso que le podría dar el hecho de tener un fundador, carente, un montón de cosas. Una ciudad que todo el tiempo se mostró pues, con un discurso bastante, una megalomanía en sus obras. Y siempre quería como tener el mejor, el más grande equipamiento, pues en todo lo que había podido construir. Ahí tenemos la necesidad de tener la catedral más grande del país, el estadio más grande del país, el mejor teatro del país. Es decir, comenzó como un poco esa megalomanía en ese discurso también de ciudad, de querer siempre tener lo mejor.
- Y en ese discurso en aras del progreso de alguna u otra forma también comenzó a verse o a desplazarse ese discurso conservacionista sobre su patrimonio. Porque claro, nos vemos reflejados en Cartagena, nos vemos reflejados en Santa Marta, unas ciudades que tuvieron un decrecimiento a lo largo del siglo XX, entonces, de alguna manera, la ciudad tenía como ese miedo de “si conservamos, nos vamos a estancar, si conservamos, nos vamos a quedar” y todo el tiempo porque, de hecho, es el discurso que se maneja en la literatura en la ciudad, en la prensa, las revistas, es decir todo lo que uno leía investigando sobre Barranquilla, era eso, una exaltación a la demolición, era una exaltación a la necesidad de destruir para poder construir una nueva ciudad.
- Ahí uno comienza a ver como todo ese tipo de análisis o de lecturas y uno se da cuenta realmente cuál es el discurso político que tiene la ciudad. Han pasado casi cien años, ciento quince años exactamente de que Barranquilla fue designada capital departamental y aún tenemos esa capitalidad como en las venas, es decir, uno mira los planes de desarrollo de las alcaldías, Capital Estratégica, Capital de Vida, capital no sé qué. Seguimos intentando forzar ese discurso político porque, por supuesto, al momento de caer esa capitalidad aquí en Barranquilla en 1905, pues sí a nivel infraestructura externa, ésta era una ciudad bastante rudimentaria y todo lo que se comenzó a hacer en la ciudad a partir de ese momento fue siempre con ese discurso de ser ahora la capital, “tenemos que reformar el parque porque debe ser el parque de la capital y comenzamos como a reflejarnos, como a intentar igualarnos o nivelarnos, obviamente, unas ciudades con unos procesos urbanísticos mucho más consolidados, mucho más estructurados, como lo mencionaba el profesor Jairo López, pues unas ciudades previamente fundadas, previamente trazadas, que ya llevaban un ordenamiento y aquí no, aquí tenemos una ciudad que, según los mismos cronistas, cada quien puso su casa donde le parecía y a su noble entender pues comenzó a poblarse la ciudad.

- Entonces ahí también podemos ver un poco desde esa génesis y esos inicios mismos de la urbe, cuál fue nuestra proyección realmente al futuro. Entonces, claro, nos movemos con un modelo urbanístico hacia El Prado que, de hecho, es un modelo que cambia también la gran curva de la ciudad pues la orienta a veintidós grados sentido noreste cambiando la que ya teníamos en el centro que, inclusive el Concejo Municipal que, hasta para el progreso son un poco severos, hasta el Concejo Municipal se oponía al cambio de la orientación de las villas de la ciudad porque decía que iba a ir en contra de pues lo que ya se venía manejando en el centro de la urbe y, paralelo, porque fuimos siempre, simplemente mirando esa ciudad que va creciendo hacia el norte, comenzamos a olvidar el sur de la ciudad que estaba comenzando a afrontar procesos ya de invasión, unos procesos un poco diferentes y comenzamos también a abandonar el centro porque sencillamente fuimos trasladando la importancia comercial, la importancia política que debió permanecer en el centro, sencillamente dejamos por moda después para El Prado y como explica el profe, después para la 72, después la 84, la noventa y pico, Buenavista, Villa Campestre y llegaremos al mar y nos tendremos que regresar.
- En cien años no hemos logrado realmente consolidar ningún sector urbano de alguna manera que se mantenga realmente en el tiempo, porque aquí lo que tenemos son unos periodos, un par de décadas de esplendor, un par de décadas de importancia o de moda. Y posteriormente, listo. Cambiamos, seguimos de un sector y pasamos a degradar completamente ese sector que en algún momento había sido pues el corazón, el momento cumbre, digamos del urbanismo en desarrollo de la ciudad. Asimismo, pues fuimos haciendo paulatinamente en diferentes sectores urbanos de la capital.

**SAMUEL PADILLA:**

- Muchísimas gracias, Juan Pablo, interesante. Vamos a darle la voz a la arquitecta Paola Ivama en este momento.

**CARLOS BARRIOS:**

- Hey, disculpa Samuel. Samuel, al profesor Alfredo Reyes se le va a caer la mano la tiene levantada hace media hora.

**SAMUEL PADILLA:**

- Sí, vamos a terminar la primera ronda y antes de empezar la segunda le damos la voz al arquitecto Alfredo para que haga la pregunta de cerrar esa primera pregunta sino para escucharlos a todos.

**PAOLA IVAMA HERNÁNDEZ:**

- Buenas tardes a todos. Bueno. Si tú eres foráneo, yo soy más foránea. Yo llevo solo trece años viviendo en Barranquilla y bueno, he sido una profunda enamorada y digamos de lograr y entender un poco cómo ha sido el crecimiento de esta ciudad y cómo han funcionado un poco todos los cambios que se han venido presentando.

- Lo primero que yo encuentro es que, hasta hace muy pocos años, todas estas migraciones que se presentaron en la ciudad generaron una falta de identidad ante, digamos, la persona del barranquillero como tal. Aquí los barranquilleros aman muchas cosas de su ciudad, pero no se identifican como, o sea, aman muchas cosas que están en torno a la ciudad, pero no se identifican como tal porque todos tienen o la familia turca o judía, diferentes, los italianos. Todas esas migraciones que llegaron hicieron su comunidad.
- Se reúnen en torno a algunas cosas en común, el carnaval, el Junior, esos aspectos generales, pero no ha habido como un manejo único, o sea, no se rigen por un mismo sentir identitario. En segundo lugar, el crecimiento de la ciudad que se da pues por todo este proceso que ya han comentado Jairo, Alfredo, Juan Pablo tan claramente, que se da por todos los cambios que se vienen dando. El Prado, que es un hito no sólo en Barranquilla, no sólo en Colombia, sino a nivel latinoamericano. Es un hito, entonces se van generando esos cambios. Entonces se empieza a ver ya un poco más. Esa ruptura entre el que vive en el Prado y el que vive fuera del Prado, todos esos cambios que se van dando en ese nivel. Y ahora tenemos en este momento esas intervenciones de un tiempo para acá.
- Hay quien hace poco le escuché que a veces éramos casos de moda, de que nos pegábamos a algunas modas que hablábamos hace unos años. Hablamos de sostenibilidad. Todo era ecosostenible. Ahora estamos hablando mucho de patrimonio, gracias a Dios. Todo eso ha generado y en este momento se están dando algunas intervenciones. De diez años para acá en Barranquilla ha venido todo un proceso de intervenir diversos lugares. Sin embargo y lo hemos estado estudiando en la Academia, muchas de estas intervenciones no han sido consultadas y no han sido trabajadas con la comunidad. El profesor Carlos Barrios lo mencionó muy bien. Tenemos unas espectaculares intervenciones, pero la comunidad dónde queda, dónde está tu opinión, dónde estaban hablando ellos. Aquí nos traen unos magníficos proyectos del interior. Yo no voy a decir que es que los de aquí no sirven. No sé, no los conozco. No conozco los procesos, pero no se está contando con la comunidad.
- En este momento, yo creo que está la ciudad retomando esa parte, pensando en cómo crecer, pero cómo crecer desde su raíz, desde su vecino, desde el que camina por ahí. Samuel en su presentación dijo que yo era una eterna enamorada del centro. Lo soy porque yo considero que es uno de los sectores más lindos de los centros que gracias a Dios he podido conocer. Tiene una variedad arquitectónica increíble y creo que la recuperación que se está pensando o se está tratando en este momento de cierto modo, tiene que empezar por esas personas que están allí. No digo que habitan. El último censo nos indicó que habitaban cincuenta y cuatro personas, cincuenta. No más de sesenta personas habitan en el en el centro, según el censo. Pero si esos casos, si el que está ahí, que trabaja, el que tiene su negocio, el que va a comprar y por qué no volver a vivir en el centro. Restaurar, cómo recuperar esos edificios y poder tener una dinámica diferente, como se ha dado en diferentes lugares del mundo. Yo creo que es viable. Es el momento de hacerlo. Tenemos una generación de no sólo estudiantes, sino de Arquitectos de recién egresados que tienen todas las ganas del mundo y que tiene todo el entusiasmo para recuperar y para retomar esos casos. Entonces, pues, realmente el crecimiento que se ha dado a la ciudad

pues se ha dado por diversos factores de manera desordenada, pero ha generado cosas buenas y otras no tanto, pero que ha habido un reconocimiento a la ciudad.

**SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, arquitecta Paola. Ahora le damos paso a la otra arquitecta Paola que nos acompaña Paola Larios para que nos dé su opinión

**PAOLA LARIOS:**

- Bueno, en primer lugar, pues agradecerle Samuel por la invitación y a todos también por estar aquí presentes en esta iniciativa tan interesante que ha tenido el Departamento de Divulgación y, digamos, consolidarnos en un espacio crítico para incentivar esta estabilidad en la comunidad académica.
- Tú preguntabas Samuel, por qué no se ha consolidado un modelo de ciudad y qué ha fallado. Yo pienso que esta situación que tenemos actualmente, el hecho de no tener un modelo establecido es ciudad, se debe al origen propio de la ciudad. Nosotros pasamos de ser un pequeño poblado en la colonia donde había intercambio entre indígenas Chimilas e indígenas Mokaná en la orilla del caño del Mercado, del Caño Clarín y todas estas áreas anexas al río Magdalena. Un espacio muy pequeño, un poblado con una vocación claramente comercial que fue ampliándose en esa misma vocación, pero a una, digamos, a una escala gigante, tanto así que llegamos a ser a mediados y finales del siglo XIX ser el puerto comercial industrial más importante de la Región Caribe y, obviamente uno de los más importantes del país.
- En este crecimiento, como tan rápido, sumado a que en Barranquilla, como lo han dicho ya varias de las personas que me han antecedido tuvo un origen, no como fundación española con todas estas leyes de ordenamiento, sino con crecimiento y un, digamos, un modelo de población espontánea, con una llegada también de inmigrantes, Barranquilla se construyó a partir de la llegada de inmigrantes, este boom tan importante que tuvo la ciudad y bueno, sumado a todas las cosas que estaban pasando a nivel mundial, Primera Guerra Mundial y todas esas cosas que empezaron a mandar flujos migratorios para acá, han hecho que la ciudad tenga un carácter diverso, un carácter cosmopolita que tuvo, digamos, desde esa fecha. Nosotros estuvimos en la llegada, desde los inicios de Barranquilla, llegaron migrantes judíos, árabes, europeo, de Italia, España Francia muchísima gente, con todas sus creencias y todo su pensamiento social y cada una con lo suyo.
- Y es precisamente cómo esta dinámica tan diversa me parece a mí que ha creado o creó en su momento un tipo de desarraigo de alguna manera, como lo decía ahorita la profe Paola, porque no se creó como una unidad desde un principio, sino que se fueron creando pensamientos, digamos, disímiles entre sí. También vemos cómo creció en la ciudad, así como crecimos a partir de un proceso de población espontáneo. Nosotros tuvimos crecimiento predio- predio, tuvimos, eh, urbanizaciones, tuvimos invasiones, tuvimos crecimientos a partir de loteo.
- Entonces todo esto tipo como de crecimiento, que se van sumando todos a esa colcha de retazos que tú decías en un principio. Creo que se han venido, digamos, repitiendo no sólo en lo físico,

sino también en la esfera de planeación y en la esfera pública y en la esfera de, digamos, de la política. Y eso se ha venido repitiendo con el tiempo y por eso pasamos a esto que nos decía la arquitecta MARCELA GOMESCASSERES que estoy totalmente de acuerdo. No hay unas políticas públicas que unifiquen estos criterios. No hemos llegado todavía a establecer, pero precisamente pienso yo que por la misma identidad del barranquillero que es tan diverso y complejo y digamos, tan lleno de elementos y tan heterogéneo en su personalidad. Eso nos ha llevado, para mí, ha sido como, como digamos, la razón de no tener en este momento un modelo de ciudad que no es propiamente, a mi modo de ver, no es propiamente una falla, sino una característica propia de esta zona del país.

**SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, arquitecta Paola y ahora le damos espacio a Kellen Villarreal, nuestra estudiante invitada de 10º semestre. Bienvenida, Kellen.

**KELLEN VILLARREAL:**

- Gracias Profe. Gracias a todos por sus intervenciones tan nutridas para nuestro conocimiento. Bueno, yo también me hacía esta pregunta. Yo recuerdo el mesón de ideas que hicimos empezando el tema de la tesis con varios compañeros. Nos preguntábamos sobre qué investigar, sobre qué hablar y yo me pregunté eso. O sea, no sé por qué, pero yo decía en medio de la Academia, todos hemos estudiado cómo otras ciudades ejemplo, por decirlo así, donde se ve que la organización, todo, ha sido como ciudades realmente pensadas y planificadas. Me he preguntado por qué Barranquilla no es. Entonces, no solo quedarnos en por qué Barranquilla no hace parte de esas ciudades planificadas, sino qué podemos hacer aquí, qué estrategias podemos diseñar, qué modelo existente podemos implementar en Barranquilla. Llevo haciendo este recorrido en el mundo. Yo recorro ciudades como Manhattan en Estados Unidos y muchas, Barcelona, en fin, muchas ciudades en las que se veía como ese orden. Y hace falta simplemente ver una fotografía aérea para notar la planificación de una ciudad y por el contrario, faltaba ver una fotografía aérea también de Barranquilla y ver esa falta de planificación.
- Pero entonces, luego de empezar con la investigación y haber decidido específicamente temas en mi tesis con mi compañero que luego hará su intervención, es como darnos cuenta de que, en realidad, como acaba de decir la profesora Paola Larios en su intervención, no es ni siquiera un problema, es una realidad, una realidad a causa de sus inicios históricos, una realidad a causa del crecimiento expansivo que ha tenido y en realidad es ver cómo incluso ha sido un plus para el desarrollo, cómo el producto va generando como esa conciencia y vemos cómo estaba la ciudad de espaldas al río, centrada en la industrialización y luego del tiempo nos damos cuenta del error. Y bueno, pues volvamos a mirar al río. Entonces, como aprender del error cierto y volver a encontrar esos puntos clave y no quedarnos con que Barranquilla es una ciudad fragmentada, sino cada quien, incluso, yo creo que todos hemos pensado eso, qué hacer, qué hacer para unificar, para crear esa cosmovisión de Barranquilla, no dejar simplemente la colcha de retazos

sino coger ese hilito y unir cada uno de los retazos y armar en realidad una misma celda, por decirlo así, cuando se habla del ejemplo de la colcha. Entonces ver eso.

- Pues mi idea algo así puede ser como escoger puntos característicos de la ciudad y crear como un recorrido, un recorrido urbano que los integre, inventar algo. O sea, que entre todos solucionemos algo y por lo menos es un ideal que tengo porque uno a veces se queda simplemente en el problema y siempre he tenido como ese ideal de no plantear solo problemas sino idear soluciones. Entonces, en mi interior siempre he pensado en una integración de ciudad no es necesario derrumbar todo y volver a construir y ya sin planificación de ciudad, sino que ya existe, entonces ya no hay que planificarla sino resolverla. Entonces, considero eso, que siguiendo varios, investigando y buscando varios modelos de ciudad, luego en otra intervención hablaremos del que mi compañero y yo escogimos como un referente para plantear un nuevo diseño de ciudad, es el objetivo de nuestra tesis, es como eso, tratar de integrar una Barranquilla fragmentada. Muchas gracias.

**SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, Kellen y terminamos esta primera ronda con esta primera ronda con el estudiante Daniel Zárate, también de décimo semestre, compañero de investigación de Kellen. Adelante, Daniel, Bienvenido.

**SAMUEL PADILLA:**

- Adelante, Daniel, te escuchamos.

**DANIEL ZÁRATE:**

- Bueno, bueno, en nuestra investigación como tal nos hemos dado cuenta de muchos factores que han afectado a la ciudad. Digamos, si nos vamos un poquito más allá, nos podemos dar cuenta de que no solo Barranquilla es una ciudad fragmentada, ¿verdad? También se genera por un proceso en el que ha vivido Latinoamérica como tal. Una investigación de la Universidad de Oviedo llega a la conclusión de que a veces las ciudades son subestimadas. Sí, podemos ver, mi madre, mi abuelo me cuentan que la calle 30 no existía hasta donde llegaba, la Vía Cuarenta tampoco se extendía hasta donde llegaba. Cuando uno pasaba por esa zona era simplemente paisaje, a lo que hoy conocemos como barrios del suroccidente, barrios del norte hasta bajar a la playa.
- En ese nivel de subestimación de ciudad no se encontró la necesidad de los proyectos que se plantean, por decir, cuando Karl Parrish plantea regresando al barrio El Prado después de una visita a la ciudad de Panamá y a Estados Unidos, podemos decir que es una implementación de un modelo algo utópico para una ciudad, es tomar un modelo que se aplicó de ciudad jardines, de “City Beautiful” en Estados Unidos, integrar los dos y llevarlos a la Barranquilla solamente para dárselo a la población más beneficiada, que manejaba a la ciudad, por decirlo así y nos damos cuenta que siempre se echó de lado a la población menos favorecida, cosa que también pasó en muchas ciudades de Europa donde se tuvo que intervenir eso por culpa de la Revolución Industrial como otras partes también muchos factores explican que afectaron el país, como por decir, las

personas que han sido desplazadas de su territorio, que encuentran un asentamiento aquí en Barranquilla y se van formando pequeños asentamientos, pequeños asentamientos, pequeños asentamientos que, al final, es la integración de la ciudad fragmentada como tal, según la definición, que es la unión de pequeños fragmentos que se van juntando unos con otros pero no en la idealización de una ciudad, de un concepto y también se va perdiendo poco a poco la intención que se quiere del espacio público, como lo decía nuestro profesor Carlos anteriormente, de que así como se plantearon muchas zonas verdes, ahora se está quitando eso, se está quitando lo verde, se está volviendo zona gris, el pensamiento que le daba un tono más natural, más de compartir con la naturaleza, que los espacios fuera uno solo, que la mano del hombre no maltratara tanto al medioambiente, hoy estamos viendo un cambio, en que sí, se han creado muchos espacios públicos, se han recuperado muchas zonas, pero igual el daño que se hizo antes queda mucho por reparar.

- Digamos, en nuestra investigación con mi compañera Kellen, nos hemos dado cuenta que muchas ciudades se han planteado porque siguen lo que las personas de atrás, respetan los planes, respetan los pensamientos, le preguntan a los demás cuál es su intención con la ciudad, hacen que uno como ciudadano se sienta propio de la ciudad, se sienta querido, se sienta amado, se sienta rodeado, se sienta respaldado y es algo que, digamos, a nosotros como sociedad todavía nos está faltando, amamos nuestra cultura caribe, nuestro país, pero todavía no nos sentimos propios de lo nuestro, no defendemos lo nuestro, pensar que el beneficio nuestro es más grande que el beneficio de los demás, cuando en la ciudad de Barcelona, todo mundo se puso de acuerdo y crearon un plan que se reconoce por sus lineamientos, por su morfología, por lo bien estructurada que está, y Barranquilla puede llegar a eso si la ciudad política, la ciudad industrial, hace que la personas intervengan más, se apropien más de los conceptos y entiendan más hacia dónde quiere ir la ciudad y se tenga un rumbo hacia donde todos podamos remar, hacia donde todos podamos ir. Gracias.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Gracias Daniel. Bueno esta primera ronda ha sido bastante nutrida y quisiera cerrar la primera ronda con la pregunta del profesor Alfredo Reyes que levantó la mano.

#### **ALFREDO REYES:**

- Más que pregunta, es un comentario adicional, en el cual, de lo interesantes que han sido las opiniones, digamos que, radicalmente, siempre he estado yo en desacuerdo en echarle la culpa del progreso de Barranquilla a que no fue fundada porque eso nos lleva a unas contradicciones o a unos debates muy amplios que empiezan a ser discutibles, por ejemplo, si la razón es porque no fue fundada eso daría automáticamente...eh, nos llevaría a decir que todas aquellas que fueron fundadas tienen una estructura urbana exitosa y eso no es cierto.
- Yo, de pura casualidad, estoy leyendo un libro que se llama “Diario de un Viaje” hecho en la provincia de Cartagena entre la isla de Barú y la montaña de Sahagún que habla de todo lo que es el proceso fundacional de Antonio De La Torre y Miranda desde el año 1974. Fundó 44

poblaciones y ciudades, entre ellas, Montería, Sincelejo, etc. y ninguna de ellas ha superado lo que es Barranquilla que, curiosamente y para ir un poquito más al debate, yo dijo como lo dije al principio que la ciudad es producto de sus dinámicas económicas y en eso me sostengo. Barranquilla, muy a pesar de que no fue fundada, ese mito, porque para mí es un mito que, porque no fue fundada eso dio origen al carácter del barranquillero, a la desfachatez nuestra, no, yo no creo.

- Yo creo que, si miramos lo que Marcela comenta, lo que Paola Larios comenta, lo que casi todos ustedes comentan, teníamos una serie de elementos fáciles de retomar para entender a Barranquilla: el río, la multiculturalidad, la multiétnicidad producto de las migraciones, la megalomanía que me gustó lo que comentaron ahorita de eso y, además, la cultura de lo desechable. Si ustedes unen todo eso, tenemos una imagen urbana que si la definimos con los elementos que Lintz propone nosotros estamos entendiendo perfectamente a Barranquilla y miren que es tan interesante el fenómeno que no se aleja de ninguno de los modelos clásicos de las estructuras urbanas.
- Si hablamos de Burgess, Barranquilla se parece al Modelo de Burgess de los círculos concéntricos. O sea, si miramos el Modelo de Hoyt, las cuñas, o el de Harris y Ullman, se parecen todos y ¿por qué? Porque para el barranquillero, todo es absolutamente desechable. El centro se convirtió en desechable. Luego, Murillo pasó a ser el eje. Después de Murillo, la 72. Después la 76. Y las élites, desde que Barranquilla es Barranquilla, han ido poco a poco desplazándose, olvidando a la ciudad construida.
- Eso es Barranquilla y seguirá siendo Barranquilla, a menos que se produzca una ruptura de modelo que no lo veo y pongo un ejemplo: díganme un restaurante que tenga tradición en Barranquilla de 100 años, de 50 años, no existe, una discoteca, un comercio. Todo, incluso. Vayamos al ejemplo de las discotecas. Para que una discoteca en Barranquilla sobreviva tiene que cambiar de nombre cada dos años porque el barranquillero es esnobista y eso lo adquirió producto de toda esa influencia y se constituyó, gústenos o no, en un referente, de un paradigma urbano del Caribe colombiano.
- Todo mundo quería y aún todavía quiere ir a Barranquilla porque fue pionera del comercio y ahorita lo decía nuestro querido amigo del Archivo Histórico y lo narró muy exactamente de lo que es el barranquillero, pero, a ver, yo tengo otra mirada un poquito complementaria a esto, una mirada que he adquirido últimamente desde afuera y decimos: no, el barranquillero no tiene identidad. Si ustedes leen a Barranquilla desde afuera, la gente percibe, el foráneo, no el foráneo que vive en Barranquilla, el foráneo que ve a Barranquilla totalmente desde afuera. Es de los personajes que más se identifica con un modelo y es el barranquillero. Le dan unas características, que no sé si son buenas o malas, pero lo identifican plenamente. Y, en cuanto a patrimonio, que me imagino que Samuel tendrá muchas preguntas sobre esto, curiosamente también ocurre lo mismo. Todo el país percibe a Barranquilla con uno de los mejores patrimonios Art Deco y de arquitectura Republicana que existen en este país. Sí ha acumulado una serie de valores, es víctima, por supuesto, de la discontinuidad de un modelo de planificación. Pero, repito, va a seguir siendo característica preponderante el modelo económico que rija a la ciudad. Quería hacer esa, como anotación.

**SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, arquitecto Alfredo. Vamos, creo que el arquitecto Jairo López quiere hacer un comentario y ya pasamos a una siguiente pregunta. Arquitecto López, le doy la palabra.

**JAIRO LÓPEZ:**

- Hombre, yo quería de pronto expresar algo relativo a la intervención de la joven Gómezcásseres que se refirió a los planes de ordenamiento de la ciudad y ahora que Alfredo menciona que estamos acostumbrados a que si Barranquilla no fue una ciudad fundada pues nos basamos en eso para seguir acolitando el desorden. En estos tiempos de ahora se construyen urbanizaciones nuevas, conjuntos que van en contra de lo que es realmente el urbanismo, porque estamos construyendo una ciudad que es de urbanizaciones cerradas. Nadie sabe lo que ocurre en una urbanización porque está completamente cerrada. Luego, parece que fueran unas pequeñas ciudades dentro de las mismas ciudades. A ver, con respecto al desarrollo de Barranquilla, al desarrollo de la ciudad en forma desordenada, hay que tener en cuenta también que Barranquilla, su crecimiento, su urbanización corresponde al territorio porque Barranquilla es una ciudad que está construida prácticamente en un delta de un río, donde hay una cantidad de arroyos que generan unas vertientes y toda la ciudad se ha construido también con base en las vertientes de esos arroyos.
- Otra cosa, cuando Marcela Gomescasseres tocó el tema del ordenamiento, a mí me parece que la misma autoridad distrital abusa, por ejemplo, de los tratamientos urbanos, con el tratamiento urbano de mejoramiento integral de los barrios lo que se hace es recomodar una cantidad de errores cometidos no por los urbanizadores sino por los habitantes y la mayoría son territorios cogidos, son territorios robados. ¿Qué hace el Distrito? Va y arregla todo el mamarracho que hicieron los pobladores.
- Otra cosa, por ejemplo, es el otro tratamiento de consolidación. Oye, qué cosa tan tremenda. Si el estándar establecido a nivel universal son 15 m<sup>2</sup> por habitante, entonces el tratamiento de consolidación en 2 casas donde viven 2 familias entonces ahora construye un edificio de 13, de 18, de 23 pisos en donde viven 140 familias y es un lote donde solamente hay dos casas. ¿Quién controla eso cuando no están las zonas verdes realmente apropiadas para todos esos habitantes? Y, ¿quién controla cuando en una manzana se construyen 8, 10, 12 edificios de esas mismas características? Entonces, ¿dónde está el control urbano? Eso es lo que ha hecho que la ciudad crezca en una forma desordenada. Correcto. Quería anotar eso.

**SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, arquitecto Jairo. Y, por alusiones, la arquitecta Marcela quiere complementar.

**MARCELA GOMESCASSERES:**

- Hola, sí. Solo algo cortito. Que me parece que nos han dejado una incapacidad, siguiendo como la línea del profesor Jairo, de crearnos una forma que realmente favorezca al bien común y no a los particulares y luego de aplicar, terminamos haciendo también desastres en ese sentido.

**SAMUEL PADILLA:**

- Bueno, esta primera ronda ha tocado y ha debatido varios temas. El tema de una Barranquilla que surge netamente por una producción y una efervescencia económica de donde el desarrollo del país ha dependido o ha entrado, digamos, por esta parte de la geografía colombiana.
- También hemos visto temas como las migraciones y cómo éstas han afectado o han visto desde un punto de vista positivo, también por los comentarios han consolidado una identidad heterogénea del territorio y de sus gentes.
- También ha surgido el tema de la falta de la continuidad de las políticas y cómo esto afecta que no haya un proyecto de ciudad continuo, que se refleje en algo que mencionaban también, en una ciudad inconexa, urbanísticamente hablando. Y lo que aparece es la importación de algunos modelos de ciudad o trozos de ciudad que tampoco terminan de generar una visión global y compacta de la ciudad.
- Otros temas como la diversidad cultural no han terminado de aterrizar y tener, digamos, marcar una identidad única sobre la ciudad también. Esa, digamos, esa visión progresista ha terminado también por generar una visión tanto en la ciudadanía como en la administración y en las políticas. Una dinámica de destrucción de lo antiguo por dar paso a nuevas visiones de ciudad.
- Estos temas nos llevan a la siguiente pregunta y al siguiente análisis que es, si bien estas estas manifestaciones o estas características que ponían ustedes ahora no son un debate ni nuevo ni sólo del siglo veintiuno, sino que emerge incluso de esa visión de la ciudad a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, y esa dinámica tan diversa que tenía el territorio colombiano, producto Justo de algo que mencionaba el arquitecto Jairo, que es el crecimiento natural que ha tenido un territorio al lado de la principal autopista ribereña o la principal vía acuática de transporte y de comunicación que ha tenido el país desde hace muchísimos años. Ahora hay toda una infraestructura en vías de concreto. Pero no es de sobra marcar al río y la importancia que tiene esto y alrededor del río, muchas de estos sectores se han consolidado o se han fragmentado o han permitido la decadencia de otros territorios que en algún momento fueron importantes.
- Bien, pero hablemos de otro tema que es importante, en esa idea que marcaba el arquitecto Alfredo sobre ese esnobismo. El patrimonio ahora mismo se ha convertido en un tema en boca de todos para no hablar de un tema de moda. Sí es un tema que se debate en múltiples escenarios, lo marcaba la arquitecta Paola Ivama sobre un tema que se consolida como lo fue en otro momento, el concepto de sostenibilidad. Ahora hablamos de patrimonio nuevamente y en el caso del término sostenibilidad parece nuevo. Pero realmente estábamos hablando de cuestiones ambientales en las ciudades de los modelos higienistas de principios del siglo XX que, cien años después, ciento veinte años después, todavía seguimos procurando una ciudad sostenible.
- Hablando de ese tema, Barranquilla, en particular, tiene algo que lo hace característico, digamos, en la manera de entender la ciudad. Y es que aquí, como lo decía el estudiante Daniel, aterrizaron modelos que son icónicos en el estudio. El urbanismo, como el modelo de ciudad jardín. El modelo

de ciudad jardín buscaba de alguna manera, era un, digamos, que es un modelo burgués. Buscaba de alguna manera generar esos entornos conectados con la naturaleza, con una idea de paisaje urbano muy distinta a lo que la decadencia de los centros históricos en la ciudad y en las ciudades en las que digamos aterrizó de alguna manera, ya empezaban a vislumbrarse y ahí surge la siguiente pregunta. Son dos preguntas compuestas, porque en esa idea de ciudad ecológicamente bien configurada que es una visión heredada de ese modelo de ciudad jardín, ***¿por qué en esa idea de ciudad ecológicamente bien configurada sigue habiendo una tarea pendiente en Barranquilla? ¿Por qué el verde urbano, tantos años después, todavía sigue siendo un elemento reacio?*** y la pregunta complementaria es con relación al PEM. Como nos gusta el esnobismo en Barranquilla, somos muy orgullosos de decir que tenemos el primer PEM que integra elementos verdes como elemento patrimonial. Pero, si nos vamos a la experiencia en la ciudad, a la experiencia urbana, vemos una ciudad que tiene un verde urbano poco planificado. Entonces, ¿a qué se debe esta doble discursiva? ¿Por qué seguimos si hay una visión y hay unos criterios claros sobre la ciudad ecológica, porque incluso están instrumentalizados, ***¿Por qué en la experiencia real de la ciudad, el verde urbano sigue siendo tan esquivo en la planificación?*** Y aquí, abro nuevamente micrófono y le doy la palabra arquitecto Alfredo Reyes. Creo que es un tema que le apasiona.

#### **ALFREDO REYES:**

- Hay una terrible pero terrible concepción de lo verde en Barranquilla. Es casi, podría decir una palabra grosera, casi patético. El mal concepto que hay sobre lo verde. En contravía, hay una cultura extremadamente arraigada del pavimento. O sea, ustedes miran la Administración Char, por decirlo de alguna manera, y la administración actual y enarbolan la bandera del pavimento en las calles como si fuese la panacea. No, se sigue celebrando que el programa “Manos a la Obra” o “Días a la Obra”. No sé qué nombre le habrán puesto en este periodo y se va, digamos, cubriendo la ciudad con una alfombra de pavimento y termina la ciudad totalmente convencida que se está haciendo lo correcto, hasta tal punto que he oído hablar a académicos, conocedores de lo bueno y lo malo del urbanismo de la ciudad, dándole la razón, por ejemplo, al tema de la salida de los arroyos, el revestimiento de arroyos y la canalización de los arroyos. Y algunos, le escuché a Jairo decir, quiero polemizar con él para ver si le pellizco para que pelee conmigo, de que ese sistema de cuencas en Barranquilla también impactó a la ciudad. Yo creo que no. Todas las cuencas fueron absolutamente cubiertas, rellenadas y lo último que quedaba, canalizado, indistinto que esté yo o no en desacuerdo con el tipo de solución técnica, pero desaparecieron los corredores ambientales de Barranquilla y sigue habiendo la cultura de desaparecer los corredores ambientales o los corredores bióticos que trasladan y permiten que la vida tenga unas autopistas, unos corredores por donde transitar. No, la ciudad se pavimentó por completo y desapareció el verde. Quedan unos reductos en los barrios tradicionales como El Prado, Alto Prado, Bellavista que tienen una muy bonita arborización. De resto, no existe la cultura de lo verde. Creo que ahora hay una tendencia y más creo que obedece a lo que Samuel dice y el tema de traer a colación el esnobismo. Que como está de moda el cambio climático, la reducción del impacto del cambio climático, ese concepto de sostenibilidad mal entendido, entonces se anuncia que van a

sembrarse cuatrocientos mil, doscientos mil árboles en la ciudad, como si eso fuese la solución definitiva a la ausencia de verde. Creo que no. Incluso expertos han cuestionado la política del Gobierno nacional de sembrar no sé cuántos millones de árboles para restaurar bosques, porque la cosa no es tan simple. Sembrar árboles de por sí solo no es la solución, es un sistema. Entonces, mientras no sea percibido como un sistema, no va a aportar un cambio estructural al tema ambiental de la ciudad. Y el tema ambiental es un tema integral. Es ver el verde como un proceso de aclimatamiento, un proceso de reducción de la temperatura ambiente, un proceso de generar sombra para corredores también ambientales, un proceso para el peatón. O sea, habría que hacer un cambio estructural de esa visión del verde en Barranquilla.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias arquitecto Alfredo y dando continuidad a ese debate suscitado, el profesor Jairo seguramente le contestará. Adelante, profesor Jairo.

#### **JAIRO LÓPEZ:**

- automáticamente. No, yo estoy de acuerdo con el profesor Alfredo en algunas cosas. Eh, Alfredo el color verde es verde, pero para la administración pública, el verde natural, el verde real, el verde de la naturaleza te lo están cambiando por unas alfombras verdes de plástico, porque todos los parques, todos los quinientos parques nuevos que tiene la ciudad, todos tienen grama artificial, o sea, piso abajo y grama artificial. Pero para ellos, como que no saben que un verde es natural y el otro verde es artificial, pero verde es verde, ¿correcto? Bien, parece que fueran del Nacional. Entonces, sí es cierto que con la pavimentación las vías y la canalización de los arroyos, aquellos cauces naturales que tenían los arroyos en Barranquilla y que eran, consideradas las cuencas, al momento de canalizarlos hemos creado unos fenómenos ya no naturales, sino artificiales, porque en Barranquilla no hay arroyos, no hay un arroyo natural, o sea, una acequia, no hay. Aquí lo que hay son unos cauces naturales. Había unos cauces naturales que eran propios cuando llovía. Pues por ahí circulaba el agua. Entonces, al crear toda esa cantidad de vías, se construyeron fueron unos cauces artificiales que lo que generan en una violencia con los arroyos y una violencia que va en contra de la ciudad.
- Eh, la parte de la de las zonas verdes de la ciudad, los corredores verdes de los que habla Alfredo, los corredores verdes existían en la ciudad. Piense en el Jardín Botánico, pero si necesitamos un equipamiento comunal y no tenemos espacio, vamos a meterlo en el Jardín Botánico. ¿Por qué? Porque allí hay espacio. Vamos a meterlo en el Jardín Botánico. O sea, todo lo que se necesite hay que construirlo donde haya un espacio y si no hay un espacio en la ciudad vamos a aprovechar los espacios verdes. Eso es un error. Pero la administración pública parece que no tuviera conciencia. Ahorita, cuando les dije de los de los números de metro cuadrado de dos de zona verde por habitante, aquí eso no existe. Es más, se inventaron una película de que, si el espacio verde no lo tienes, entonces págalo. Paga un impuesto para que te siembren tantos árboles en alguna parte y ese es el viejo truco.

- Aparte de eso, miren el esnobismo del que hablaba el profesor Reyes. Sí, es cierto. Y en el libro, por ejemplo, de Juan Carlos Pérgolis que se llama El Deseo de Modernidad en la Ciudad Republicana, Pérgolis claramente te explica que el esnobismo no es de ahora. El esnobismo siempre ha existido. ¿Por qué el patrimonio está desapareciendo? Porque hay gente que, con su esnobismo, quiere tener sus casas, quiere tener las casas modernas. ¿Qué pasa? Tienen unas casas que tienen unos valores arquitectónicos definidos de los tiempos que son patrimoniales y los cambian. ¿Por qué? También tal vez es el deseo de modernidad errado de las personas que no tienen cultura. Sencillamente la dejo ahí porque sé que son las cinco y treinta y cinco y este espacio estaba para las cinco y media, de manera que todas las demás personas tengan la oportunidad de hablar.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Claro que sí, profesor Jairo. No, y agradezco que se ha enriquecido tanto que bueno, yo creo que el tiempo se nos ha ido volando. Arquitecto Carlos, cuéntenos su opinión sobre esto. Este verde urbano que se rehúsa a estar consolidado y además lo tenemos instrumentalizado también.

#### **CARLOS BARRIOS:**

- Sí, bueno, antes de opinar sobre eso, todas las ciudades y sí, a nivel mundial están aplicando los ODS, Objetivos de Desarrollo Sostenible. El número 11, que es el de ciudades y comunidades sostenibles hace referencia a que la sostenibilidad hoy en día, pues, digamos, es lo más moderno que se está discutiendo y que se está realizando en todas las comunidades, eh, digamos, en etapa de desarrollo y Barranquilla en esos objetivos de desarrollo de la ciudad como tal de fabricar, pues digamos, en estas zonas que ha intervenido en los espacios públicos, que ha generado una serie de arborizaciones, sembrando árboles, pero eso no quiere decir que Barranquilla está recuperando el espacio verde, las zonas verdes, porque a ver, yo estoy viendo que en esos espacios públicos hay mucha zona dura y eso es lo que siempre ha sufrido Barranquilla, bueno, cuando empezó la cultura del pavimento, de la que estaban hablando ahorita el profesor Reyes y Jairo.
- Esa cultura del pavimento que empezó a generarse en Barranquilla pues acabó con las zonas verdes porque Barranquilla fue una de las ciudades más arborizada que había. O sea, empezó a sustituir lo verde por lo duro y esos, digamos, esos arroyos crecieron, o sea el caudal, los arroyos crecieron y empezaron a hacer daños. Entonces, la gente como había esa cultura del pavimento cometió un grave error. Como dice el profesor Jairo, esos arroyos naturales que había, que eran el cauce de un río los empezaron a pavimentar. Y eso es un error. Sí, porque hay que hay que crear, digamos, alrededor de esos arroyos, de esos cauces, zonas verdes para que el agua penetre y no se formen esos arroyos, es decir, se controle el caudal.
- No sé, Barranquilla no miró eso como muy agradable, hacer, digamos, esos senderos, zonas verdes, alamedas, que pudieran ser alamedas que hubieran mejorado, digamos, la parte sostenible de Barranquilla. O sea, que creciera sin problemas con esos arroyos que eran peligrosos. Eso daba pie a que podríamos intervenir unas zonas muy agradables y mejorar lo que

tú mencionaste ahorita que el PEM habla de zonas verdes. Es como tratar de recuperar, sí, volver otra vez ese modelo, digamos, de intervención, sea replicable en toda Colombia en las ciudades que tengan esos problemas. Fíjate que Medellín tiene arroyos. Sí, hay muchas ciudades que tienen arroyos. Por eso, porque no miran la parte, la parte de no sellar la tierra, de que la tierra transpire, que tenga su proceso de filtrar el agua para que no crezca el caudal de los arroyos y se extiende mucho eso. Y eso es lo que apunta a ciudades y comunidades sostenibles, y a que haya un equilibrio tanto ecológico y natural de los ecosistemas.

- Fíjense que, hablando Jairo del parque, del Jardín Botánico, eso es una cuestión muy, digamos, muy representativa de Barranquilla. Había unos ecosistemas muy bonitos y agradables, especies de pájaros y aves. Y eso se ha perdido. Claro que eso actualmente pues ya lo intervinieron, pero a algunas zonas les pusieron alfombra verde. O sea, eso no puede ser así. A los parques les pusieron alfombra verde. O sea, tiene que ser algo natural que sirva para ese proceso de que el suelo no se permee, quede totalmente, digamos, filtrado el agua y se contengan y no haya esos arroyos. Pero bueno, ya se canalizaron los arroyos. ¿Se solucionaron? No sabemos si algunas partes se solucionaron, otras no, pero siguen pavimentando los arroyos que es lo que es preocupante. Gracias.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Gracias arquitecto Carlos. Y ahora MARCELA nos dará su opinión.

#### **MARCELA GOMESCASSERES:**

- Hola. Sí, a mí me gustaría responder a la pregunta contando un poco la metodología que con alguna consultoría hemos trabajado y es que hablamos en la planificación de estructuras que son continuas y de estructuras que son discontinuas y dentro de las continuas está la estructura verde por tener unos términos simples que sería la estructura ecológica. Y como bien lo decía el arquitecto Alfredo, es un sistema, sí, no es algo que simplemente son parches en cualquier lado, incluso, la estructura verde, la estructura ecológica trasciende límites políticos, administrativos y no distingue entre urbano y rural.
- Por contarles algo, el área metropolitana de Barranquilla, su área en términos de kilómetros cuadrados, el 20% de su área era selva tropical. Y hoy, con todos los procesos de urbanización que hubo, solamente queda el 2% por ciento de lo que había. Y entonces la urbanización de la forma en que se dio, no planificada, acelerada, demoró completamente esos ecosistemas estratégicos que además nos brindaban unos servicios que sabemos que son muy importantes para todo el metabolismo de una ciudad.
- No sé, también creo que sería bueno definir qué es lo verde. Sí, a qué es que nosotros nos referimos si simplemente a un prado. Ahora estamos llamando nuevos proyectos a los bosques urbanos que es un poco restaurar esos bosques que en algún momento se desconectaron. Pero, también recolectamos una hectárea y ya creemos que es así de simple. Los corredores ecológicos son de suma importancia, restaurarlos porque son uno de los medios que permiten que fluya la biodiversidad. Y trayendo el comentario que hice hace un rato, que tenemos instrumentalizado

todo esto, pero mal tal vez y se necesitaría un debate de si esas normas realmente son las que necesita la ciudad. Cómo le hemos hecho control a esas que hemos creado, porque los antejardines todos se han vuelto duros, incluso hace poco fui a un almacén y su antejardín era todo verde, pero verde tapizado.

- Al interior de equipamientos también nos olvidamos de zonas verdes y tapizamos esas zonas verdes. Todos estos procesos se han artificializado mucho. Y nos hemos olvidado de cómo hacerlo de manera natural, por traer un poco a colación el tema de canalización de arroyos. Entonces, nos hemos quedado con unas áreas verdes seminaturales que son intersticios en la ciudad. Si tú sacas un mapa donde solamente esté la estructura verde de la ciudad, te das cuenta enseguida de ello, no hay zonas verdes de envergadura que sean importantes y que te permitan crear esas redes ecológicas que tú necesitas. Entonces, es así como acaba mi aporte.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, arquitecta Marcela. y ahora es el turno de la arquitecta Paola Ivama.

#### **PAOLA IVAMA HERNÁNDEZ:**

- Bueno, respecto a este verde que brilla por su ausencia en Barranquilla y que es tan necesario, a mí me llama la atención cómo ha sido este proceso. Hace unos años empezaron a sembrar unas palmeras. No sé por qué razón, por moda o por gusto, no sé, pero pues que realmente no aportaban, digamos, todo lo que necesita una ciudad como ésta, digamos, una buena sombra que genere unos espacios de confort para los ciudadanos.
- Ahora, en este momento tenemos esos tapetes que hemos mencionado; creo que todos han mencionado esos tapetes verdes, que han sido como el gran triunfo de que ya tenemos espacios verdes, zonas verdes, pero no los hay. No hay una zona recreativa que tenga unos espacios que sean realmente acondicionados, que tengan unas condiciones en donde uno pueda pasar la tarde, no digo pasar la tarde después de cuatro de la tarde, sino por qué no dos de la tarde. Pero que haya una sombra, que hay un confort climático adecuado.
- No sé cuál es el miedo. A veces me llama la atención cómo los mil dueños de las casas donde hay esos árboles tan lindos en El Prado o en Boston son los primeros que salen a pedir que les corten los árboles pues sí, que es que me dañaron, que es que no sé qué. Y una de las excusas que yo he escuchado más es que me bota mucha hoja. Bueno, pues debe haber algo para esa parte de poda, todo eso, pero no, pero no quitemos los árboles, primero, porque nos da una imagen lindísima de esos sectores, digamos esos bulevares del Prado sin los árboles, pues yo creo que borrarían gran parte de ese encanto que tiene. Y segundo, pues generar unos espacios donde pues se pueda transitar, no digo que, con la frescura total, pero sí con un ambiente diferente.
- No sé qué sucede en Barranquilla. Yo de ese tema no conozco mucho. No he estudiado mucho, pero sí, sí he visto, digamos, cómo esos cambios que ha habido, también pues como hemos venido hablando, Alfredo lo mencionó en cuanto a los restaurantes y en cuanto a todo lo que sucede acá, por moda se van cambiando, pero yo cuando llegué aquí estaban sembradas las palmeras por todos lados. Pues hace un par de años, dos, tres, cuatro años, entonces, iban a sembrar una

cantidad de árboles que, la verdad no los he visto, no prosperaron porque pues para que siembren los árboles tiene que haber unas condiciones de riego, de mantenimiento y cuidado. No sé si esos árboles si realmente están generando lo que querían generar en ese momento pues la Administración.

- Entonces sí, realmente no entiendo cuál es el proceso que se ha dado en Barranquilla frente a eso. ¿Cuál es el miedo que le tienen a tener una ciudad con pasto real, con árboles frondosos? No sé, me gustaría conocer esa explicación no tan técnica, sino de las personas. Usted que tiene un árbol con esas características, ¿por qué lo quita de su casa? ¿Cuál es la razón? Y, ¿cómo podemos ayudarlo para que no lo quite? Eso me parece a mí superimportante. Muchas gracias.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, arquitecta Paola y le damos paso a nuestra otra arquitecta, homónima, Paola Larios.

#### **PAOLA LARIOS:**

- Bueno, con respecto a la pregunta que tú haces, que por qué sigue, digamos, porqué sigue estando esa tarea pendiente. Digamos que desde mi perspectiva tampoco tengo como la respuesta en sí, pero sí hay algo que yo, digamos, una reflexión que yo hago con respecto a esto, están, digamos, los criterios instrumentalizados, esta herramienta está, digamos está la norma. Pero, a mi modo de ver, hay que profundizar un poco más en el conocimiento de las especies. Sí, sí me refiero a un aspecto técnico.
- Si nosotros miramos, por ejemplo, el manual del espacio público de Barranquilla, encontramos la distancia entre los árboles. el ancho de tal cosa y bueno, cómo ubicar en los alcorques, etc. Pero no hay, por ejemplo, un detalle específico del tipo de vegetación. Yo recuerdo cuando yo estudiaba Arquitectura, yo estudié en la Universidad del Atlántico. Allí había un profesor, no de Arquitectura, era biólogo, el señor se llama Hermes Cuadros y tiene un libro que se llama “Palos de Curramba”, que nosotros lo teníamos como, digamos, como documento de consulta. No era un libro de arquitectura, pero el libro decía cuáles, por ejemplo, cuáles eran las especies endémicas de aquí, cuáles eran de hoja perenne, cuáles eran de hoja caduca y con esto soluciona un poco uno el tema que nos decía ahorita Paola, con respecto a esto de que “se me cae mucho la hoja”, de que “se me ensucia mucho el frente”. Entonces, ya hay un estudio o ya, digamos, las especies ya se conocen, pero creo que hay todavía esa necesidad de integrar un poco más a otras disciplinas a estos proyectos de planeación.
- Vemos, por ejemplo, importantes proyectos de intervención en espacios públicos importantes de Barranquilla, por ejemplo, estos que hicieron ahorita hace unos años en el centro histórico, la plaza Hospital, la San José, San Roque, San Nicolás. Vemos cómo muchos de ellos no están dando como respuesta a, digamos, una necesidad, la sombra. Por ejemplo, responder a esa necesidad de tener sombra natural, espacios que tú llegas a las tres de la tarde y ahí no hay nadie, a pesar de que son unas plazas muy bonitas que permitan, quizás, quizás, hacer eventos públicos, obviamente a ciertas horas del día, pero a las tres de la tarde no.

- Entonces es muy importante que quien lo haga, quien diseñe estos espacios, sea de aquí, o sea de afuera, tenga un proceso, digamos, de inmersión en la comunidad y en el ecosistema nuestro para poder dar una respuesta mucho más, digamos, mucho más acertada, porque para mí gran parte de, digamos, del éxito de los proyectos de vegetación es precisamente el uso de especies endémicas de acá.
- Escuché hace unos días una intervención de un arquitecto en uno de estos, de estos Lives que hacen por Instagram, muy interesante, por cierto. El arquitecto decía que trabajaba, que trabajaba en el el proyecto del Malecón y que para el proyecto del Malecón tienen una perspectiva de sembrar no sé cuántos árboles y se pusieron a mirar y en Barranquilla no había la cantidad de árboles. Estos árboles propios de la ciudad no los había ningún vivero. Les tocó a ellos crear un vivero y hacer un proceso de siembra y, o sea, cultivar las propias especies para poder sembrarlas. Entonces, ¿que están vendiendo los viveros aquí?
- Sin ánimo, digamos, de echarle agua a ninguno, pero, sí, creo que es una reflexión que debemos hacer ya. Lo que tenemos aquí funciona. Las especies endémicas crecen solitas, se mantienen solitas. Obviamente necesitan de un sistema de riego, de mantenimiento, pero no es tan complicado como de pronto a especies que están sembrando y quizá lo que decía Paola ahorita, esas palmeras que de pronto no son propias de aquí algunas y al cabo rato, pues ya simplemente no existen o no cumplen una función de brindar sombra y un microclima.
- Entonces, no digo que es la respuesta, porque como te dije al principio, no tengo la respuesta a tu pregunta, pero para mí, sí tenemos que enfocarnos un poco en ese componente técnico y prestarle más atención a que, oye, hay otras disciplinas que definitivamente pueden apoyar nuestro proceso en la planeación de las ciudades y pues vamos a traerlas a trabajar de manera más mancomunada.

**SAMUEL PADILLA:**

- Muchísimas gracias, arquitecta Paola. Ahora es el turno de nuestra estudiante, Kellen Villarreal, en este tema donde el verde todavía no compone ese imaginario, digamos, de conservación, tal como se conserva el patrimonio. Kellen, es tu turno.

**KELLEN VILLARREAL:**

- Bueno, muchas gracias, profe. Bueno, en consideración al verde urbano en Barranquilla, yo pienso que es problema de concepción. A veces creen que el verde es como el adicional, que es decoración, por decirlo así y se empieza como a manejar ese concepto. Y de pronto, eh, podemos decirlo y en palabras que, claro, es muy importante, pero vemos, cómo en un proyecto es lo último que se piensa, vemos cómo en el diseño, incluso de parques donde, como hacía referencia el profe Alfredo, el profe Jairo y muchos de los que han intervenido, o sea, se piensa como como en la última opción. Entonces tengo este espacio, hay que poner un árbol, busco alguna palmera, busco alguna decoración o hago un cubrimiento con verde artificial, y es como ver la importancia que no se le está dando, cuando incluso en modelos urbanísticos, o sea, simplemente se pensaba en

el verde y era como el principal eje, pues sin quitarle importancia, obviamente, al urbanismo y el sinnúmero de cosas que implica el desarrollo de la ciudad, pero que también hay que darle prioridad, porque de alguna forma podemos decir que sin el beneficio de la naturaleza nosotros no podemos subsistir, ¿cierto? La tecnología va avanzando, no sé si algún día podremos respirar sin ella, si bien por el momento son necesarios.

- Entonces a veces nosotros como arquitectos, vamos, no sé si de pronto alguno, cuando haya diseñado algún proyecto, se ha dado cuenta y también nos vemos así. De pronto tratamos de hacer mucho fuerte en este aspecto del verde de ciudad, pero también nosotros lo vamos a ir dejando como a un lado y luego de que ya yo diseño mi proyecto y que pienso en qué momento, en qué espacio le diseñaré una zona social que tenga algo verde. Entonces, cómo cambiar de pronto esa concepción del verde decorativo al verde funcional es lo que yo considero respecto a este punto. Y así, de esa forma, si cada uno lo pensamos de esa forma le damos la funcionalidad al verde la ciudad, al verde en la arquitectura. Si cambiamos nuestra forma de pensar, cambiamos también nuestra manera de vivir. Entonces podríamos de esa forma también desarrollar proyectos que le den la importancia a las áreas verdes. Es lo que yo considero.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, Kellen. Le damos la pala palabra a Daniel Zárate, ya para cerrar esta segunda ronda. Adelante, Daniel.

#### **DANIEL ZÁRATE:**

- Yo pienso que hoy el verde lo estamos usando como un espejismo, pues, digamos, muchas urbanizaciones, muchos edificios que se hacen, que venden el área verde como si fuese la prioridad del edificio, como se junta el espacio, la brisa, cuando no es así, cuando en realidad que lo que están vendiendo, como decían los profesores, una grama sintética la cual puede ser hasta más caro el mantenimiento que del mismo pasto verde natural que nos da la tierra.
- Y, en términos de espacio público, también pasa algo similar. Te venden el espacio verde como si fuera un ambiente natural, cuando o es así. Si vemos los ejemplos de hoy en día, como son la renovación de la Plaza de La Paz, la renovación del Malecón y la renovación de la iglesia de San Roque, vemos en esas plazas y esos espacios, grandes muros de concreto, grandes estructuras de pavimento cuando podíamos utilizar este espacio para respetar los árboles que estaban ahí antes que sus ideas.
- Pasa mucho en la ciudad que no se respeta el tiempo de que un árbol, que estuvo ahí, cuánto demoró en crecer, cuánto demoró en llegar a su etapa adulta, cómo ha influido en el cambio de la ciudad y cómo ha estado presente en la evolución de la ciudad, sino que piensan que es un mueble que se puede quitar y poner otro y muchas personas utilizan como intercambio o para ocultar esa mutilación de árboles, utilizan las palmeras. Es decir, coloco 5 palmeras y con eso estoy colocando un área verde cuando no es así. Pasa mucho en la parte de centros comerciales que no son abiertos hacia los árboles, sino que usan unas líneas de palmeras que tipifica las entradas.

- También pasa mucho con lo genéricos que son los parques que nosotros tenemos. Antes no existían, obviamente, y hay que valorarlos. Pero, hacen parques muy genéricos, parques donde está el kiosco, el columpio, la grama y la zona de juego. Si nos vamos a otros barrios como los que son los de estrato alto, se ve algo diferente, cuando se forman bulevares y se implementan esos parques. Pero, para las personas del sur y del suroccidente de la ciudad y del área metropolitana, se utilizan esos parques genéricos, es decir, se colocaron ciertos tipos de arborización, pero no enmarcan tampoco las características de la zona. ¿Qué pasa si en vez de utilizar los árboles genéricos que se plantan hoy, utilizamos árboles representativos de la ciudad como es el roble amarillo, árboles que cuando florecen le dan una perspectiva diferente a la ciudad?
- Y también está cómo cambiaron las avenidas. Si bien se hicieron ampliación de ellas, el espacio de arborización es impuesto, colocado, por decir, por cumplir la norma, cumplir la ley. más no se busca que esos árboles sean la figura, se comuniquen, se mezclen, sean parte de la ciudad. Es una ley, es una norma, es una obligación y es algo que al final de cuentas uno percibe, uno siente que estamos obligando a la ciudad a recibir esos árboles cuando podíamos haber hecho algo mejor. Gracias.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, Daniel.
- Y en esta segunda ronda vemos que surgen bastantes temas. Yo rescato uno en particular que creo que engloba todo y es la necesidad de una visión sistémica, una visión sistémica que articule todas las dinámicas y los procesos de ciudad de, digamos, de urbanización de ciudad en la que uno de los “layers” fundamentales y estructurantes sea ese verde urbano que aparece como un eje articulador de realidades. Creo que ese es como el principal argumento que articula todas las opiniones de nuestros invitados especiales de hoy.
- Y pasando ya a una tercera y última ronda, quiero proponerles un juego, un ejercicio bastante importante, digamos, para visionar esa Barranquilla futura. Si hiciéramos una, digamos, si estuviéramos planificando un CIAM en el siglo XXI, un Congreso Internacional de Arquitectura Moderna, aquellos espacios donde, digamos, los arquitectos de la época a principios del siglo XX pensaban las directrices y los principios sobre los cuales se deberían urbanizar las ciudades. Hablamos de Le Corbusier, hablamos de Hélène de Mandrot, hablamos de Sigfried Giedion y todo este grupo de arquitectos que de alguna manera construyeron esa visión de ciudad, que consolidaron algunos de los ejemplos, de los modelos de ciudad en los que miramos para poder interpretar y construir nuestros modelos en las ciudades, especialmente Latinoamericanas. Esa influencia de esos congresos decantó en algunos de los procesos urbanísticos, incluso hablando de Barranquilla, esa influencia o esa presencia de Le Corbusier en su laboratorio urbanístico latinoamericano también pasó por nuestro país y especialmente, pasó por Barranquilla.
- Entonces, el ejercicio que les propongo es pensar, pensemos que este espacio que tenemos hoy, esta sesión que tenemos hoy es uno de esos yates, o, eso sí, uno de esos barcos donde estos arquitectos se iban de paseo a principios del siglo XX a pensar las ciudades, a pensar cuáles serían esos principios. Entonces, de acuerdo con eso, ***¿cuáles serían esos principios urbanizadores que se deberían seguir a futuro para una Barranquilla ecológicamente bien planificada?***

— Arquitecto Alfredo, le cedo el turno de la palabra.

**ALFREDO REYES:**

- Yo creo que me has dado una oportunidad genial porque ese barco en el que se embarcaban Le Corbusier con sus amigos y se cranearon los congresos internacionales de arquitectura moderna, los CIEM, que además fueron un faro hasta que desaparecieron.
- Lo acabamos de hacer nosotros. Demoramos cuatro meses debatiendo dos veces a la semana, martes y jueves, cuatro horas en cada sesión, durante cuatro meses, repito, que fueron los primeros cuatro meses de aislamiento del COVID, con expertos nacionales, expertos internacionales, académicos de diferentes disciplinas, políticos, ojo, porque quisimos escuchar las voces de todos, ministros, en fin, fueron más o menos ochenta y siete horas de reuniones, impresionante, para producir al final lo que llamamos nosotros el Manifiesto COVID-19, que ojalá la tengan la oportunidad de leerlo, está colgado por todos los medios, se le hizo entrega al Gobierno, se le ha dado difusión internacional y ese resumen de cosas, eso que tú estás pidiendo, el documento lo contiene, digamos, todo desde la perspectiva post-COVID, por supuesto, porque pensamos que el COVID va a hacer unos cambios en la cultura y en las sociedades nuestras sin retorno. Algunos piensan que no, que el COVID va a ser olvidado. No, tú nos hablabas ahorita de las ciudades, de la influencia de las ciudades basadas en la sanidad. Ciertamente se derivan de la primera pandemia que hubo en la historia moderna, desde lo medieval hacia acá, la peste negra, el cólera todo eso que tanto, a lo cual tanto pánico le tenemos. Pero que es una realidad y que va a seguir, según los expertos, en el medio nuestro por largo rato.
- Esta vez se pensó en la ciudad desde el espacio público, la vivienda urbana, la vivienda rural y la sostenibilidad, en fin, quizá punto por punto, rápidamente. En el tema urbano, se impone la ciudad de los quince minutos. Esa ciudad pequeña, a una escala normal, esa ciudad donde el barrio sigue siendo o va a seguir siendo el eje de la vida local, donde va a haber un retorno al intercambio personal, pero con otras connotaciones un tanto diferentes. Esa ciudad de quince minutos implica que el modelo, que curiosamente es el que impulsa el Gobierno nacional, el modelo de la ciudad extendida, yo no creo que tenga curso en el futuro inmediato, por lo menos a mediano plazo.
- Las ciudades grandes van a seguir existiendo, pero va a haber una un ligero impulso de las ciudades intermedias que representan para el ciudadano un mejor habitante, una mejor calidad de vida. Ya no esa exposición a la sobresaturación del espacio público. El espacio público, a su vez, va a cambiar y creo que va a sentir una influencia fuerte del del urbanismo táctico, donde va a haber una interacción distinta entre las personas, el andén va a ser un elemento clave que creo que va a sufrir junto con las calles barriales unas modificaciones. De hecho, ya en Bogotá se tienen los primeros experimentos donde se cierran sectores de la ciudad para la rehabilitación o la renovación económica, como lo quieran llamar y dándole paso al urbanismo táctico que recoloca a las personas en el espacio público.
- La vivienda, que todos la hemos definido en este COVID como la primera muralla contra el COVID, entró en crisis porque por primera vez la casa en muchos años es más importante incluso que el médico, es más importante que el médico o para no desplazar al médico, es tan importante como

el médico. Porque la casa es la esencia de la protección del virus, pero la casa entró en crisis; la casa es hoy oficina, es sitio de lúdica, es sitio de trabajo, sitio de recreación, es sitio de todas las actividades humanas y nunca antes la casa había estado tan exigida como en este momento. Si la casa, por ejemplo, el valor de un simple balcón, jamás se había puesto a prueba como se está poniendo en este momento. Un simple balcón que representa una oportunidad para asolearse, para tomar aire, para ventilarse, en fin, pero igual, todos los demás espacios de la casa, o sea, la casa obligatoriamente debe responder a los retos modernos o post-COVID, como yo le llamo.

- La casa rural va a cobrar una connotación. No en vano el documento CONPES que se está elaborando. No sé si saben ustedes que se está elaborando un documento CONPES de ciudades donde por primera vez tiene cabida en la política pública, la casa rural. De hecho, ya sería el primer decreto que salió hace más o menos, perdón, se acaba de radicar un proyecto de ley que nosotros tuvimos la oportunidad de revisar sobre la vivienda y la vivienda rural cobra una importancia y es sujeto de crédito por primera vez. Entonces, si a eso le sumamos el espacio público donde la concepción de parque, la concentración de todos los elementos que conforman el espacio público van a ser distintos a como es hoy, porque el aire, el COVID, el miedo al contagio y la realidad del contagio, obligan a tener unos parámetros distintos.
- Mire, nosotros hicimos un experimento que ojalá lo conozcan por internet en una plaza de mercado en Bogotá que se llama La Perseverancia, donde hicimos un experimento con unos andamios para colaborarle a la plaza de mercado y rescatarla de la crisis económica. Y se lograron construir provisionalmente porque es simplemente un demo, un ensayo para ayudar al despegue económico. Unos simples andamios con una empresa alemana. La Plaza del Mercado tenía 12 mesas y con los andamios la llevamos a veintiocho. Los andamios es un modelo básicamente de aislamiento con todas las reglas, donde las mesas quedan independientes. Es un espectacular ensayo y la plaza de mercado no ha parado desde ese momento de tener cola de hasta tres cuadras buscando una reserva en los andamios y eso en urbanismo es una solución arquitectónica distinta que nadie supuso que tendría ese impacto que tiene en este momento. La pueden encontrar en internet: Plaza de La Perseverancia y le ha dado la vuelta al mundo en todos los noticieros y fue una iniciativa nuestra, con unos arquitectos jóvenes y unos empresarios que creyeron en nosotros.
- Y eso me corrobora lo que estoy aquí afirmando, el entorno nuestro cambió por completo. Y esos son los nuevos elementos de juicio o los nuevos criterios de este barco nuevo del que ya hace alusión inteligentemente Samuel.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- qué bien, esta tripulación está bastante interesante. Sigamos en el barco con otro integrante de este viaje, el profesor Jairo. ¿Qué nos puede contar de esta visión, de estos principios urbanizadores?

#### **JAIRO LÓPEZ:**

- A ver, yo sé que este tripulante, el tripulante de este barco yo creo que está que se baja en la próxima cuadra, así que voy a ser breve. Yo creo que de los principios urbanizadores que se deben lograr, hay uno que es tratar de crear una fórmula mágica para unir al político y el técnico. O sea, y eso lo único con lo que puede lograrse es con la unión de la Academia y si la Academia se enmarca en hacer, en presentar propuestas a la clase política, el político va a acceder a esos proyectos, porque lo que pasa es que los políticos proponen el proyecto, pero muchas veces sin fundamento, porque no tienen el conocimiento específico de la cosa. Entonces, con la unión de la Academia y la presentación de proyectos en conjunto, porque aquí hay mucho individualismo entre las instituciones universitarias, o sea, cada uno quiere proponer a motu proprio, pero con la unión de todas, pues ya la clase política aceptaría la propuesta de todo un ente formado por un conglomerado de instituciones.
- Pues sí, yo quería también requería recordar que tenemos un texto en la Universidad de la Costa elaborado por la profesora Lizeth Rodríguez que se llama “Temperatura bajo los árboles en la ciudad de Barranquilla”. ¿Por qué no utilizan en las clases ese documento que está muy dedicado a la solución de plantar los árboles que realmente se necesitan y que produzcan la sombra en este medio? Con esto quiero despedirme de todos mis compañeros y buenas noches. Sigán ustedes adelante. Gracias.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Bueno, muchas gracias, arquitecto Jairo. Muchas gracias por la opinión. Profe Carlos, es su turno. Y vamos en esta ronda de cierre.

#### **CARLOS BARRIOS:**

- Bueno, algo importante que dijo Alfredo, Alfredo Reyes me parece muy bien. Esa forma de cómo se están discutiendo las nuevas tendencias de las ciudades. Ya las ciudades grandes van a desaparecer. Ya eso prácticamente es algo insostenible. El manejo de las ciudades, digamos, por medio de núcleos satelitales es algo importantísimo. Plantear una ciudad así, es una ciudad que se desarrolla muy rápido. Las distancias se acortan y hay mejor sí, mejor movilidad, mejor desplazamiento. Se vuelve más rentable la ciudad porque, digamos, hay más control.
- Fíjense que, en el caso de la pandemia esta, ciudades como Bogotá, o sea, ciudades muy grandes fueron las que sufrieron las consecuencias, pero la que más sufrió fue Bogotá. Sí es que es una ciudad muy, digamos, se expandió mucho y había mucho contagio. Pues la gente que salía de una zona contagiada contagiaba a otra y los desplazamientos era muy largos la cuestión del transporte masivo, todo eso. Todo eso digamos, tiene que cambiar. No sé cómo irá a hacer Bogotá, pero las ciudades técnicamente grandes ya no pueden ser.
- Lo otro en que sí no estoy de acuerdo es que los espacios públicos no van a desaparecer. A lo contrario. Me parece que el espacio público es algo esencial, a pesar de que la gente cuando empezó la pandemia todo el mundo respetó, nadie iba a los parques. Pasados uno, quince, veinte días, un mes, creo, ya se visitaban los parques. Para poner el caso mío, todos los días yo voy al parque a trotar con los debidos protocolos. Y pues todo el mundo distanciado haciendo sus

prácticas físicas. Eso me parece genial, porque eso contribuye mucho, sobre todo porque con este aislamiento y este confinamiento era algo necesario la salida a los parques. Si no tuviéramos parques estuviéramos grave, grave, grave. Entonces eso me parecen importantes.

- Las vías. Ya hay que dejar, o sea, tratar en las ciudades de implantar la huella ecológica. No podemos, no podemos estar usando cosas indebidas. O sea, por ejemplo, el que tiene un automóvil para desplazarse al sitio de trabajo, por lo menos debe llevar otra persona, dos o tres que vayan por ese lugar. Pero el uso único del carro, un carro grande con una sola persona, pues eso está muy malo. Tratar de que la gente se concientice de la huella ecológica, o sea, para que las ciudades mejoren y mejore su salud, mejore todo. Y las vías, pues lógicamente la gente anda reclamando que las vías están muy estrechas, muy pequeñas, pero es que ya el automóvil tiene que desaparecer no un cien por ciento, pero sí tiene que desaparecer.
- Ya la gente puede desplazarse, tratar la gente de vivir cerca del trabajo para desplazarse a pie o desplazarse en bicicleta. O sea, todo eso va a cambiar y es verdad siempre lo que dice Alfredo, esos paradigmas van a cambiar. La gente trata de vivir cerca de donde labora, tener los niños cerca donde viven, los niños para el colegio que quede cerca y eso va a mejorar mucho las ciudades sostenibles.
- Por eso sigo pensando en el nuevo ODS11, que es importantísimo para estos tiempos de pandemia. Las ciudades sostenibles son las que se salvan, pero las ciudades que estaban, digamos, que son pequeñas, que tenían esa infraestructura ya planificada y que la gente pues vivía cerca del trabajo y son pocos los que se desplazaba en transporte masivo. Todo eso va a cambiar. Y creo que la dinámica sería esa, pensar en una ciudad sostenible. OK. Gracias.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, arquitecto Carlos y es el turno de la arquitecta MARCELA GOMESCASSERES en esta ronda de cierre.

#### **MARCELA GOMESCASSERES GOMEZCASSERES:**

- Samuel, pues a mí me encantó este cierre con estos principios, porque en los últimos procesos de planificación en que he tenido la maravillosa oportunidad de participar que incluyen el Atlántico, el Área Metropolitana y la misma Barranquilla y mencionar aquí de pronto unas firmas muy famosas, porque se trabajó mucho el tema de los principios para pensar esa ciudad futura y que estos diferentes planes que se hicieron en diversos momentos pudieron armonizarse en términos conceptuales y en términos de principios y voy a mencionar a tí porque tuvimos la oportunidad de estar en ese proceso de ellos y formar un grupo muy grande pensando en esa segunda Barranquilla, en esa área entre la primera y la segunda Circunvalar y llegábamos a unos principios, uno, muy general, que es el de porción territorial que se basa luego en otros sub-principios, pero en esta ocasión, además de buscar un equilibrio entre esos principios que luego les mencionaré, busca también que pueda haber lazos, buscar una integralidad entre los que piensan tomar una decisión, lo que piensan los ciudadanos y lo que puede construir con esos insumos el técnico. Entonces, esas tres líneas, esas tres formas de pensar entre el que toma la decisión cuando firma

un plan, el ciudadano porque es el que utiliza la ciudad y el técnico que es el que construye, digamos, materializa el documento o algunos mapas, eso que le dijeron los otros dos.

- Y los sub-principios son restaurar, es el primero, hablando en términos de recuperar los ecosistemas y buscar eso que hablan todos, ciudades sustentables.
- Luego el otro principio es crecer, ver cómo vamos a crecer de manera ordenada. Vamos a crear esas nuevas formas de asentarnos de manera que no sigamos destruyendo nuestros ecosistemas estratégicos.
- Luego está crecer, pero no conectar en términos de únicamente hacer más vías, sino que debemos equilibrar el acceso a los servicios urbanos y rurales, porque tenemos que también buscar que no siga existiendo ese desequilibrio entre las zonas rurales y las zonas urbanas.
- Y, por último, pero digamos que es como resultado de los demás, es el principio de prosperar, que lo que busca es que con todo esto tú puedas mejorar la calidad de vida de los habitantes de esas ciudades.
- Y esos son los aportes desde esa experiencia que tuvimos creando esos principios que el profesor Alfredo mencionó como Manifiesto COVID, es precisamente toda esa conceptualización y metodología, que tiene como resultado este tipo de hipótesis.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, MARCELA GOMESCASSERES y creo que se complementan con las intervenciones anteriores y ahora pasamos a la arquitecta Paola Ivama.

#### **PAOLA IVAMA:**

- Bueno, pues para finalizar, muchas gracias por la invitación y bueno, yo creo que todo lo que Alfredo desde su visión como, digamos, esa persona que en este momento está liderando nuestra profesión en el país, creo que lo ha manifestado bien. Ese Manifiesto COVID, yo creo que participé en alguna de las intervenciones que hicieron, fue bastante interesante porque tenían unos planteamientos muy claros, tenía la participación de muchos actores en donde buscaban precisamente que las ciudades cedieran a ese cambio, no le tuvieran miedo y, digamos, lo asumieran de esa manera.
- Para Barranquilla, yo siempre pienso que tenemos que empezar por, bueno, lo que MARCELA GOMESCASSERES dijo ahorita, intervenir esos sectores que en este momento se encuentran en cierto modo abandonados, intervenirlos, ver cómo podemos recuperarlos y darles un uso, un uso real, un uso que permita llegar, habitar, disfrutar.
- La recuperación de los cuerpos de agua me parece fundamental. No sólo nuestro malecón. Y yo digo nuestro, porque yo ya me quedé por acá, ¿eh? No sólo el malecón, sino esos cuerpos de agua que hay en el centro, en las zonas del mercado, que a veces pensamos que eso es una tarea difícilísima. Eso es imposible. Eso no se puede hacer. Todo es posible, todo se hace si hay la voluntad. Yo creo que estamos en un buen punto para pensar cómo lo vamos a hacer. No, no traer modelos extranjeros, no traer nada. Pensemos nosotros desde la Academia y desde los gremios qué podemos hacer para recuperar esos cuerpos de agua y que permitan volver a ser de

cierto modo navegables, que permitan hacer el disfrute, que no es el lugar pavoroso que todos le tenemos miedo porque nos atracan o porque huele feo, sino que aprovechemos ese gran, es que es único, ese elemento que tiene la ciudad.

- Y básicamente, es eso. Carlos mencionó el ODS11 en donde realmente lo que se busca es esas ciudades sostenibles, sustentables desde todos los aspectos. Pues, aprovechémoslo aprovechamos que podemos hacerlo, así sea en este tipo de discusiones, así sea la disertación. con los estudiantes a nivel de trabajos de grado, pero es el momento de hacerlo, es el momento de aprovecharlo. Es el momento en que he visto cómo la empresa privada está con la intención de apoyar esos procesos. Entonces, metámonos el cuento cada uno desde su misión, desde su perspectiva, nos apoyemos y estemos trabajando en eso.
- Nuevamente, muchas gracias por la invitación y qué rico poder compartir este espacio con estas personas expertas que cada día nos enseñan muchísimo de su trabajo.

**SAMUEL PADILLA:**

- Gracias, Paola, por la intervención y le damos paso a la arquitecta Paola Larios también en esta ronda de cierre.

**PAOLA LARIOS:**

- Bueno, yo creo que las personas que han intervenido antes de mí han dicho ya muchísimos criterios en cuanto a, digamos, a la respuesta a esa pregunta que tú lanzas Samuel. Yo pienso que más que un criterio a nivel técnico sería un criterio a nivel metodológico y es la integración. Es importante y coincido aquí con la intervención del profesor Jairo, es muy importante que haya una integración entre todos los actores de la sociedad, que haya no sólo, digamos, conceptos que vengan desde la esfera política y económica, sino que haya una consulta con la Academia y haya una participación del ciudadano. Creo que el ejercicio que nos estuvo contando ahorita el profe Alfredo es muy interesante y creo que el resultado pues que salió de allí va a ser bastante útil porque precisamente escuchar las voces de todos nos lleva a situarnos en las distintas perspectivas y a repensar esa idea que tenemos nosotros desde nuestro puesto, a ponernos como en los zapatos de los demás y a lograr de alguna manera una respuesta integral a estas necesidades. Entonces, más que digamos lo técnico, que la lista debe ser bien larga, pienso que a nivel metodológico este es un punto importantísimo.

**SAMUEL PADILLA:**

- Muchas gracias, Paola, por la intervención y seguimos con que Kellen Villarreal. Kellen, cuéntanos tu posición.

**KELLEN VILLAREAL:**

- Bueno, igual que la profesora Paola también considero que hay muchas cosas que están dichas, muchos criterios obtenidos de la conversación tan fructífera, ¿cierto? Y, bueno, me parece que

integrando el común denominador de resaltar a Barranquilla como ciudad con las características que tiene y el gran potencial que de ciudad que tenemos, que, sin duda de una forma integral, comentado o no, simplemente vemos cómo se ha desarrollado en los últimos años. Y, además, cómo es posible como decía la profe Paola, ella decía que si está la buena voluntad es posible reactivar zonas que aparentemente son imposibles, como el centro del mercado de la ciudad y así. Entonces, es ver que así como en otras ciudades se implementaron modelos urbanísticos para reactivarlas y fueron eficaces, entonces también considero que entre todos, porque estoy segura de que es un pensamiento de todos, todos, si tenemos como buenas intenciones en el corazón de mejorar nuestro entorno, entonces considero que, sin duda, así como hemos visto avances significativos en proyectos, como decía la profe Paola, en nuestro malecón y así hemos visto el buen impacto que ha tenido, cómo la población de Barranquilla lo ha acogido.

- Así se puede hacer un sin número de proyectos que sin duda radican en los puntos en que haya problemas de la ciudad. Entonces, considero que sí es posible desarrollar una Barranquilla más desarrollada, más cohesionada, integrar la ciudad es posible, mejorarla en los aspectos que tiene negativos. Entonces, yo creo que, claro, estrategias de cada punto que hemos retomado, estructura urbana, zonas verdes, infraestructura vial, ejes viales, retiros y, sobre todo, la parte más social, la parte humana, donde cada uno pueda apropiarse de Barranquilla y que sea la ciudad de todos, ¿verdad? y de todos en todos los aspectos, que un proyecto urbano también pueda ser un proyecto social y de esa forma poder alcanzar la Barranquilla que todos queremos. Gracias. Y, de paso, muchas gracias por la invitación. Ha sido muy fructífero en conocimiento y en interacción con todos ustedes. Muchas gracias.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Gracias, Kellen. Le damos la palabra a Daniel Zárate. Daniel, cuéntanos tu percepción sobre esta pregunta en este barco en el que estamos montados para pensar en esos principios urbanísticos.

#### **DANIEL ZÁRATE:**

- Yo pienso que se le debe dar prioridad a las personas que intervengan con sus ideas, no tanto a arquitectos y urbanistas, sino que intervenga el abogado, que intervenga el médico, que intervenga el niño, que intervenga el profesor, el jardinero y así. O sea, que se construye un proyecto de ciudad basado en las clases sociales y en la intervención cultural de la ciudad. También estoy viendo que hay un fenómeno que se está repitiendo. Y este fenómeno que se dio en el diseño de la ciudad industrial. Muchas personas del campo están viajando a la ciudad buscando mejor calidad de vida y buscando un progreso. Tanto así que va a llegar un momento que no está muy lejos, en lo que la ciudad es un núcleo principal. Por eso es que, de cierta forma, no discrepo de la idea del profesor Carlos Barrios de conformar ciudades satélites que comuniquen a la ciudad núcleo y es algo que se planteó en el modelo de Ciudad Jardín original que era crear ciudades satélites que, obviamente, alimentaban al núcleo y manejar desde ahí cómo se movía la población y cómo crecían las ciudades. Y ese modelo también intervino en que se ampliaran los espacios verdes, la casa como tal, que se ampliaran los metros cuadrados de

casa, que se ampliaran las residencias, también cómo convivía la comunidad. Había menos amplitud entre las casas, la gente se conocía, las personas convivían, era un modelo que arreglaba muchos factores sociales. Si quisiera ese modelo como tal, no lo tomaría al pie de la letra porque, obviamente, son 120 años más adelante de lo que se creó ese modelo, pero sí sería un modelo donde uno pueda arrancar y actualizar hacia la conformación de ciudad.

- Me parece muy interesante lo que expresa la profesora Paola de recuperar mucho el espacio del centro y del mercado, como hicieron en otras ciudades, por ejemplo, el Mercado de Sevilla, cómo recuperaron ese espacio y ahora no solamente es un mercado sino un espacio para conocer la ciudad a lo bueno, no algo que demerita la ciudad o demerita el espacio público.
- Yo pienso que conceptos como recuperación del espacio público desde un punto de vista lógico, desde un punto de vista funcional, es un concepto fundamental para la recuperación de la ciudad. Obviamente, vuelvo y me enfoco en la intervención social de las demás personas, en los pensamientos, en que no solo sea simplemente un grupo de arquitectos diseñando la ciudad porque al final de cuentas, la ciudad no es únicamente de un grupo de arquitectos, es de un sinfín de profesiones en las que todas deberían intervenir.
- De antemano, le agradezco al profesor Samuel por la invitación y a los profesores por su intervención. Puedo hablar en nombre de mi compañera que nos ha servido para ampliar los conocimientos sobre la arquitectura. Gracias.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Gracias a ti, Daniel.
- Yo creo que a manera de síntesis han salido muchísimos temas interesantes para visionar esa ciudad de futuro.
- Si bien hemos cuestionado que no se han consolidado algunos procesos y que esta colcha de retazos metafóricamente que planteamos al inicio de la sesión podría, en apariencia, ser un problema, yo creo que es la gran riqueza de oportunidad, la diversidad cultural y territorial que nos plantea Barranquilla. Y esa presencia, digamos, de elementos que son muy característicos por su geografía, su ubicación, un cuerpo tan importante de agua como es el río Magdalena, su cercanía y ese encuentro del río con el Caribe, ese encuentro poético, esa situación, digamos, climática, que le da unas características que bien pueden ser potenciales.
- Algo que decía la profesora Paola Larios en el sentido de que es bueno conocer lo que se tiene. Conocer de pronto la composición florística, la composición faunística que tiene la ciudad nos permitiría incorporar elementos a los diseños y a la planificación de una manera más integral.
- Yo creo que algo que encuentro en todas las respuestas es algo, digamos, un postulado que ya Jan Gehl nos plantea en su discurso, en la humanización de la ciudad. Y esa visión de la humanización de las ciudades tiene que ver con los que nos planteaba en los principios el profesor Alfredo y Marcela también. En ese listado de elementos que se deben considerar a la ciudad, en la ciudad para pensar la ciudad.
- Esa humanización de urbanismo es urbanismo a la escala humana. Tiene que ver también con ese componente verde, componente verde más allá que un elemento paisajístico meramente como planteaba Kellen tiene unas oportunidades para generar situaciones confortables, para

hacer caminable esa ciudad, como planteaba la profesora Paola Ivama. Y esa ciudad caminable nos va a llevar a un entendimiento y a una experiencia espacial en la ciudad más coherente, más animada por la vida ciudadana, incluso más dinámica desde todos los otros sistemas que compiten o que se integran dentro de la misma ciudad como el sistema económico, los flujos, los intercambios, las migraciones.

- Justamente ese aspecto de las migraciones creo que es una riqueza que tiene esta ciudad, una ciudad hecha a trozos, a trozos culturales. Creo que es la gran diferencia que tiene con respecto a otras ciudades del país. Y esa riqueza es otro de los elementos potenciables en un ejercicio de pensar y visionar la ciudad futura.
- Yo quiero cerrar, dando, digamos ya, unas palabras de agradecimiento a esta clase de, digamos, esta clase de la máxima altura de conocimiento que nos han dado todos los invitados especiales. Y esto creo que es el inicio de un espacio académico en el que nosotros, como profesores del Programa de Arquitectura, también nos sentamos a pensar cuestiones teóricas, cuestiones conceptuales, cuestiones que reúnen o que apuntan nuestro quehacer hacia las necesidades que el mundo actual nos motiva.
- Quiero dejar el micrófono abierto para todos los invitados para que, si quieren dar una opinión o una conclusión, una síntesis, pues también lo puedan hacer en este momento.

**ALFREDO REYES:**

- Me gustaría despedirme recomendándoles que lean el Manifiesto COVID y de él voy a extraer dos pequeños segmentos y me despido porque debo entrar a otra reunión. El reto no es solo reduciendo nuestra huella ecológica para minimizar el impacto del cambio climático, consiste en repensar nuestro sistema de urbanización, evitando la extinción de otros seres vivos que conforman nuestro capital biológico y mantener la integridad de los ecosistemas, asumiendo que nuestra salud depende de la salud del entorno global.
- Citando un párrafo de García Márquez de Cien Años de Soledad, dice: “José Arcadio Buendía, que era el hombre más emprendedor que se vería jamás en la aldea, había dispuesto de tal modo la posición de las casas que desde todas podría llegarse al río y abastecerse de agua con igual esfuerzo y trazó las calles con tan buen sentido que ninguna casa recibía más sol que otra a la hora del calor” (Gabriel García Márquez). Gracias por este hermoso diálogo y muy buenas noches a todos.

**SAMUEL PADILLA:**

- Gracias, arquitecto Alfredo. Un placer y un honor haberte tenido aquí. Alfredo, mi aprecio, respeto y admiración.

**ALFREDO REYES:**

- Gracias. Un abrazo a todos.

**SAMUEL PADILLA:**

- Bueno, ¿quién más de los de los invitados y asistentes quiere comentar algo? Profesora Martha, cuéntenos.

#### **MARTHA LASPRILLA DE LA ROSA:**

- La verdad es un espacio muy enriquecedor alimentados ahora con todo eso. De verdad que provoca trabajar en muchas cosas y creo que no nos alcanza el tiempo ni todo para todo esto, pero fue una charla genial, fantástica y demasiado enriquecedora para conocer detalles que, de pronto, no salen a la luz pública o detalles que simplemente no se ven o no son importantes para otras personas, pero que, para el ejercicio de nuestra profesión, sí lo son. Muchísimas gracias y un espacio de verdad, genial. Gracias a todos.
- A mis estudiantes que se quedaron, muchísimas gracias. Y espero que, de veras, les sirva esto pues para estudios venideros como lo van a notar y se van a dar cuenta que es así. Gracias a todos los expositores y gracias por la invitación.

#### **SAMUEL PADILLA:**

- Gracias a ustedes por asistir a este espacio. Bueno, y a nuestros invitados especiales, si quiere alguno decir algo en este momento, si no, nos despedimos.
- Bueno, creo que ya lo han dicho todo. Entonces hasta aquí llega nuestra sesión. Se nos extendió un poquito, pero creo que ha valido muchísimo la pena, como decían todos ustedes, es enriquecedor. Y, para mí también, dar el, digamos, el pistoletazo de salida de un nuevo espacio académico de aprendizaje. Gracias. Y nos vemos en el segundo capítulo, prontamente. El segundo capítulo de esta serie de podcast que se cuestionan el papel de la naturaleza como fuente de inspiración en la arquitectura y el urbanismo.
- Hoy nos tocaba el tema del patrimonio y de ver la evolución urbanística de la ciudad de Barranquilla. Próximamente tendremos otros temas que abordan el diseño, abordan un poco del arte, la conceptualización en la arquitectura, la historia, la tecnología, temas técnicos de la construcción sostenible. Y abordaremos muchos temas en esta nueva serie de podcast que tendremos desde el departamento.
- Muchas gracias a todos por asistir, a los invitados especiales, muchísimas gracias por esa generosa aceptación de este espacio y por estar aquí sentados por más de dos horas, ya casi tres horas de regalarnos conocimiento. Un abrazo para todos y feliz noche.

PODCAST  
ARQUITECTURA Y DISEÑO

Un diálogo con expertos

Primera Temporada

La Naturaleza Como Fuente de Inspiración en la  
Arquitectura y el Urbanismo

Profesores y estudiantes del Departamento de Arquitectura y Diseño conversando sobre  
temas de interés académico y de actualidad

CAPITULO 1

Naturaleza y Ciudad

*Un abordaje desde el patrimonio y los procesos  
de urbanización en la ciudad de Barranquilla*

Fecha: Lunes 21 de septiembre de 2020

Hora: 16:00

Lugar: TEAMS



Figure 1. Layout of the garden-city, a functional  
distribution of a city proposed by Ebenezer Howard.

