



**RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA GOBIERNO EN LÍNEA EN EL
COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO EN LA GOBERNACIÓN Y EN
LAS ALCALDÍAS MUNICIPALES DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS
DURANTE EL PERÍODO 2015-2018**

XIMENA PORRAS LÓPEZ

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MANIZALES
FACULTAD DE ESTUDIOS SOCIALES Y EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN POLÍTICAS PÚBLICAS
MANIZALES**

2020

**RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA GOBIERNO EN LÍNEA EN EL
COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO EN LA GOBERNACIÓN Y EN
LAS ALCALDÍAS MUNICIPALES DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS
DURANTE EL PERÍODO 2015-2018**

XIMENA PORRAS LÓPEZ

Proyecto de grado para optar al título de Magíster en Políticas Públicas

Tutor:

DORA CARDONA RIVAS

**Doctora en Ciencias Sociales Niñez y Juventud - Universidad de Manizales,
Magister en Desarrollo Educativo y Social - Universidad Autónoma de Manizales
Bacteriología y Laboratorio Clínico - Universidad Católica de Manizales**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
FACULTAD DE ESTUDIOS SOCIALES Y EMPRESARIALES
MAESTRÍA EN POLÍTICAS PÚBLICAS
MANIZALES**

2020

A mis padres y hermana por ser mi motor y apoyo permanente e incondicional.

A mi esposo, por su compañía y comprensión durante el tiempo de preparación académica. Por aceptar con paciencia las limitaciones en el tiempo familiar.

AGRADECIMIENTOS

A mi directora de Tesis, Dra. Dora Cardona Rivas, quien con su conocimiento y experticia supo encausar de la mejor manera el proyecto de investigación.

A la Universidad Autónoma de Manizales y especialmente a los docentes que a través de los diferentes Seminarios, transmitieron los conocimientos necesarios para mi crecimiento personal y profesional.

A los funcionarios y contratistas de las Administraciones Municipales, quienes con su conocimiento y experiencia enriquecieron los resultados de la investigación.

RESUMEN

El auge de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en la Administración Pública trajo consigo retos importantes en materia de acercamiento a la ciudadanía, entre ellos una administración de cara a la ciudadanía, estructuras burocráticas flexibles e incorporación de la participación ciudadana como pilar fundamental en la nueva gestión de la administración pública. En respuesta a estos retos, se expide en Colombia, el Decreto Único Reglamentario del Sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones 1078 de 2015, mediante el cual se fijan los lineamientos de la Estrategia Gobierno en Línea para el País. En este sentido, el objetivo principal del presente estudio fue Evaluar la Estrategia Gobierno en Línea, en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente *TIC para Gobierno Abierto*, en la Gobernación y en los municipios del departamento de Caldas, mediante la realización de estudio de caso, para el período 2015-2018., para ello, se diseñó en el caso de los nueve (9) municipios seleccionados, un instrumento tipo Encuesta en Línea, centrada específicamente en el Componente TIC para Gobierno Abierto. También, se recurrió a la entrevista semiestructurada, dirigida a la Jefe de Gobierno Abierto y al Líder de Transparencia de la Gobernación de Caldas. Como resultados, se destacan aspectos importantes como la disposición de una Página Web en todas las entidades, la disposición de canales electrónicos permanentes, así como la definición de datos abiertos en cerca del 70% de las entidades consultadas. No obstante, se consideran oportunidades de mejora relevantes para poder concluir que se han alcanzado los resultados esperados en materia de Gobierno Abierto.

Respecto a los hallazgos de la investigación, se evidencia en el presente estudio, que los municipios del departamento de Caldas y la Gobernación, han adoptado los lineamientos de Gobierno Abierto de la Estrategia Nacional de Gobierno en Línea, sin embargo, no se evidencian en los resultados, estrategias de articulación relevantes para la integridad del sector público. Al respecto, conviene precisar que en el presente estudio, al consultarles a los municipios y la Gobernación de Caldas sobre los recursos económicos, todos coinciden en manifestar que estos tienen una alta incidencia en la implementación de la Estrategia

Gobierno en Línea, por lo que al no tenerlos se incumple con los requerimientos de Ley e inclusive se impide el acercamiento con la comunidad. En el presente estudio, otro aspecto a destacar es la retroalimentación que proveen los usuarios y grupos de interés que sirve como elemento de entrada para el mejoramiento continuo, toda vez que en el 55,56% de los casos no se evidencian en el proceso de triangulación, información que dé cuenta de la retroalimentación y en el 88,89% de los casos no se identifica en el ejercicio de triangulación información relacionada con el Plan de participación por medios electrónicos. Finalmente, es conveniente resaltar que en los municipios y el departamento de Caldas, se evidencian esfuerzos importantes en la coordinación de las iniciativas de Gobierno Abierto, pese a que en su mayoría los funcionarios y contratistas, asumen un gran número de responsabilidades, en ocasiones poco articuladas.

Palabras clave: TICs, Gobierno Abierto, Transparencia, Participación y Colaboración

ABSTRACT

The rise of Information Technology and Communications in Public Administration brought with it important challenges in terms of approach to citizenship, including an administration for citizens, flexible bureaucratic structures and incorporation of citizen participation as a fundamental pillar in the new management of public administration. In response to these challenges, the Single Regulatory Decree of the Information Technology and Communications Sector 1078 of 2015 is issued in Colombia, which sets out the guidelines of the Government Online Strategy for the Country. In this sense, the main objective of the present study was to Evaluate the Online Government Strategy, in the Transparency, Participation and Collaboration Achievements of the ICT component for Open Government, in the Government and in the municipalities of the department of Caldas, through the realization of A case study, for the period 2015-2018, was designed in the case of the nine (9) selected municipalities, an online Survey type instrument, specifically focused on the ICT Component for Open Government. Also, the semi-structured interview was addressed, addressed to the Head of Open Government and the Transparency Leader of the Government of Caldas. As a result, important aspects are highlighted, such as the provision of a Web Page in all entities, the provision of permanent electronic channels, as well as the definition of open data in about 70% of the entities consulted. However, relevant improvement opportunities are considered to be able to conclude that the expected results regarding Open Government have been achieved.

Regarding the research findings, it is evident in this study that the municipalities of the department of Caldas and the Interior have adopted the Open Government guidelines of the National Strategy for Online Government, however, they are not evidenced in the results, articulation strategies relevant to the integrity of the public sector. In this regard, it should be noted that in this study, when consulting the municipalities and the Caldas Governorate about economic resources, all agree that they have a high incidence in the implementation of the Online Government Strategy, so that when not having them is not complied with the requirements of Law and even the approach with the community is prevented. In the

present study, another aspect to highlight is the feedback provided by users and stakeholders that serves as an input for continuous improvement, since in 55.56% of cases they are not evident in the process of triangulation, information that accounts for the feedback and in 88.89% of the cases, information related to the Participation Plan by electronic means is not identified in the triangulation exercise. Finally, it should be noted that in the municipalities and the department of Caldas, significant efforts are evident in the coordination of Open Government initiatives, despite the fact that the majority of officials and contractors assume a large number of responsibilities, sometimes little articulated.

Keywords: TICs, Open Government, Transparency, Participation and Collaboration

TABLA DE CONTENIDO

1	INTRODUCCIÓN	18
2	ÁREA PROBLEMÁTICA Y JUSTIFICACIÓN	20
3	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	22
3.1	ANÁLISIS DE ANTECEDENTES.....	22
3.2	INVESTIGACIONES EN COLOMBIA.....	22
3.3	INVESTIGACIONES EN AMERICA LATINA.....	23
4	JUSTIFICACIÓN.....	26
5	REFERENTE TEÓRICO	28
5.1	POLÍTICAS PÚBLICAS Y EVALUACIÓN	28
5.2	SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN	33
5.3	ESTRATEGIA GOBIERNO EN LÍNEA.....	34
6	OBJETIVOS	41
6.1	OBJETIVO GENERAL	41
6.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	41
7	METODOLOGÍA	43
7.1	DISEÑO DEL ESTUDIO DE CASO.....	43
7.1.1	Antecedentes	43
7.1.2	Unidad De Análisis: Delimitación de Fronteras Del Caso	44
7.1.3	Muestra.....	44
7.2	LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	46
7.3	PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	47
7.4	LOS MÉTODOS PARA ANALIZAR E INTERPRETAR LA INFORMACIÓN	47
7.4.1	Logro Transparencia:	48
7.4.2	Logro Participación:.....	49
8	RESULTADOS.....	52
8.1	IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO	52
8.1.1	Análisis Descriptivo Logro Transparencia.....	52

8.2 IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO RENDICIÓN DE CUENTAS, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO.	65
8.3 IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO DATOS ABIERTOS, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO	80
8.4 IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO ALISTAMIENTO PARA LA PARTICIPACIÓN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO	105
8.5 ANÁLISIS MULTIVARIADO CRITERIO ALISTAMIENTO PARA LA PARTICIPACIÓN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO.	115
8.6 IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO CONSULTA A LA CIUDADANÍA, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO	117
8.7 IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO TOMA DE DECISIONES, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO	121
8.8 IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO INNOVACIÓN ABIERTA, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO	129
8.9 IDENTIFICAR LOS RECURSOS DISPUESTOS PARA EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA GOBIERNO EN LÍNEA, EN LOS LOGROS DE TRANSPARENCIA, PARTICIPACIÓN Y COLABORACIÓN DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO	137
8.10 CONOCER LA OPINIÓN DE LOS CIUDADANOS Y GRUPOS DE INTERÉS SOBRE LOS RESULTADOS DEL COMPONENTE GOBIERNO ABIERTO	141
9 DISCUSIÓN DE RESULTADOS	148
10 FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL ESTUDIO	153
11 CONCLUSIONES	154
12 RECOMENDACIONES	161
13 BIBLIOGRAFÍA.....	163
14 ANEXOS.....	168

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Definición Política Pública.....	30
Tabla 2. Categorías de Análisis	36
Tabla 3. Ranking GEL. 1.1 Municipios departamento de Caldas	45
Tabla 4. Acceso a la información pública	48
Tabla 5. Rendición de cuentas.....	48
Tabla 6. Datos Abiertos.....	48
Tabla 7. Alistamiento para la participación por medios electrónicos.....	49
Tabla 8. Alistamiento para la participación por medios electrónicos.....	49
Tabla 9. Alistamiento para la participación por medios electrónicos.....	50
Tabla 10. Resumen Colaboradores participantes	52
Tabla 11. Resumen Municipios participantes	52
Tabla 12. Triangulación Cumplimiento y Acceso a la Información Pública	53
Tabla 13. Respuesta Cumplimiento y Acceso a la Información Pública.....	53
Tabla 14. Resumen Estadístico para 1.1.2 Valoración Actualización Información Pública	53
Tabla 15. Frecuencias para 1.1.2 Valoración Actualización Información Pública	54
Tabla 16. Respuesta Actualización Información Pública.....	55
Tabla 17. Triangulación Actualización Información Pública.....	56
Tabla 18. Triangulación Actualización Información Pública.....	56
Tabla 19. Respuesta Mecanismos Electrónicos.....	57
Tabla 20. Triangulación Mecanismos Electrónicos	58
Tabla 21. Resumen Estadístico para 1.1.3 Valoración Mecanismos Electrónicos.....	59
Tabla 22. Frecuencias para 1.1.3 Valoración Mecanismos Electrónicos	60
Tabla 23. Resumen Estadístico para 1.1 Valoración criterio: Acceso a la Información Pública	61
Tabla 24. Frecuencias para 1.1 Valoración criterio: Acceso a la Información Pública	61
Tabla 25. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado.....	62
Tabla 26. Contribuciones de Categorías –Acceso a la Información Pública.....	63
Tabla 27. Respuesta Medios Electrónicos para divulgar resultados gestión.....	65
Tabla 28. Triangulación Medios Electrónicos para divulgar resultados gestión.....	66
Tabla 29. Resumen Estadístico para 1.2.1 Valoración medios electrónicos resultados gestión.....	67
Tabla 30. Frecuencias para 1.2.1 Valoración medios electrónicos resultados gestión.....	67
Tabla 31. Respuesta Canales difusión convocatoria Rendición de Cuentas	68
Tabla 32. Habilitación Canales Electrónicos.....	69
Tabla 33. Frecuencia habilitación Canales Electrónicos	70
Tabla 34. Triangulación Frecuencia habilitación Canales Electrónicos.....	71

Tabla 35. Respuesta Cómo la entidad da a conocer los aportes de los ciudadanos.....	72
Tabla 36. Triangulación Documentos	73
Tabla 37. Triangulación Página Web	73
Tabla 38. Triangulación Redes Sociales	74
Tabla 39. Resumen Estadístico para 1.2.4 Valoración: Cómo la entidad da a conocer los aportes de los ciudadanos	75
Tabla 40. Frecuencias para 1.2.4 Valoración: Cómo la entidad da a conocer los aportes de los ciudadanos	75
Tabla 41. Resumen Estadístico para 1.2 Valoración criterio Rendición de Cuentas	76
Tabla 42. Frecuencias para 1.2 Valoración criterio Rendición de Cuentas.....	76
Tabla 43. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado.....	77
Tabla 44. Contribuciones de Categorías Dimensión 1	78
Tabla 45. Contribuciones de Categorías Dimensión 2	78
Tabla 46. Identifican y priorización datos abiertos	80
Tabla 47. Cómo se identifican y priorizan los datos abiertos.....	81
Tabla 48. Triangulación cómo se identifican y priorizan los datos abiertos	82
Tabla 49. Triangulación número de documentos en datos abiertos	82
Tabla 50. Resumen Estadístico para 1.3.1 Valoración identificación y priorización datos abiertos	83
Tabla 51. Frecuencias para 1.3.1 Valoración identificación y priorización datos abiertos..	83
Tabla 52. Respuesta cómo la entidad realiza actividad de comunicación y difusión.....	84
Tabla 53. Triangulación cómo la entidad realiza actividad de comunicación y difusión	85
Tabla 54. Resumen Estadístico para 1.3.2 Valoración cómo la entidad realiza actividad de comunicación y difusión.....	86
Tabla 55. Frecuencias para 1.3.2 Valoración cómo la entidad realiza actividad de comunicación y difusión.....	87
Tabla 56. Respuesta cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos	87
Tabla 57. Triangulación cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos	88
Tabla 58. Resumen Estadístico para 1.3.3 Valoración cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos	90
Tabla 59. Frecuencias para 1.3.3 Valoración cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos	90
Tabla 60. Manera que la Entidad actualiza conjuntos de datos publicados	91
Tabla 61. Triangulación actualización conjuntos de datos publicados	91
Tabla 62. Resumen Estadístico para 1.3.4 Valoración Manera que la Entidad actualiza conjuntos de datos publicados	92
Tabla 63. Frecuencias para 1.3.4 Valoración Manera que la Entidad actualiza conjuntos de datos publicados	92
Tabla 64. Respuesta monitoreo calidad y uso de los datos	93

Tabla 65. Triangulación monitoreo calidad y uso de los datos	94
Tabla 66. Resumen Estadístico para 1.3.5 Valoración monitoreo calidad y uso de los datos	95
Tabla 67. Frecuencias para 1.3.5 Valoración monitoreo calidad y uso de los datos	95
Tabla 68. Respuesta cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos	96
Tabla 69. Triangulación cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos	97
Tabla 70. Resumen Estadístico para 1.3.6 Valoración cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos	98
Tabla 71. Frecuencias para 1.3.6 Valoración cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos	98
Tabla 72. Resumen Estadístico para 1.3 Valoración criterio datos abiertos	99
Tabla 73. Frecuencias para 1.3 Valoración criterio datos abiertos.....	100
Tabla 74. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado.....	101
Tabla 75. Contribuciones de Categorías en el criterio Datos Abiertos	102
Tabla 76. Resumen Estadístico para 1. Valoración logro Transparencia.....	103
Tabla 77. Frecuencias para 1. Valoración logro Transparencia	104
Tabla 78. Plan de participación por medios electrónicos	105
Tabla 79. Triangulación Plan de participación por medios electrónicos.....	106
Tabla 80. Respuesta divulgación Plan de participación por medios electrónicos	106
Tabla 81. Triangulación divulgación Plan de participación por medios electrónicos.....	107
Tabla 82. Respuesta habilitación y divulgación de canales electrónicos	108
Tabla 83. Triangulación habilitación y divulgación de canales electrónicos	109
Tabla 84. Respuesta implementación Plan de Participación en Línea	110
Tabla 85. Triangulación implementación Plan de Participación en Línea	111
Tabla 86. Respuesta retroalimentación ciudadanos.....	112
Tabla 87. Respuesta acciones para incrementar la participación y el uso de los canales electrónicos.....	113
Tabla 88. Respuesta acciones para incrementar la participación y el uso de los canales electrónicos.....	114
Tabla 89. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado.....	115
Tabla 90. Contribuciones de Categorías alistamiento para la participación por medios electrónicos.....	116
Tabla 91. Respuesta Medios utilizados por la entidad para conocer la opinión de los ciudadanos	117
Tabla 92. Triangulación Medios utilizados por la entidad para conocer la opinión de los ciudadanos	118
Tabla 93. Respuesta Publicación de los ejercicios de consulta a la ciudadanía	119
Tabla 94. Triangulación Publicación de los ejercicios de consulta a la ciudadanía.....	119
Tabla 95. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado.....	120

Tabla 96. Contribuciones de Categorías - Criterio Consulta a la ciudadanía.....	121
Tabla 97. Triangulación Entidad involucra a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés	122
Tabla 98. Respuesta cómo comunica la entidad los resultados y las decisiones.....	123
Tabla 99. Triangulación cómo comunica la entidad los resultados y las decisiones.....	124
Tabla 100. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado.....	125
Tabla 101. Contribuciones de Categorías Criterio Toma de decisiones, del componente .	126
Tabla 102. Respuesta cómo identifica la entidad problemas o retos a resolver	129
Tabla 103. Respuesta cómo gestiona la entidad las acciones de colaboración	130
Tabla 104. Respuesta la entidad publica los resultados del proceso de colaboración.....	131
Tabla 105. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado.....	131
Tabla 106. Contribuciones de Categorías Dimensión 1 - Criterio Innovación Abierta	132
Tabla 107. Contribuciones de Categorías Dimensión 1 - Criterio Innovación Abierta	132
Tabla 108. Síntesis Logro Colaboración	133
Tabla 109. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado.....	134
Tabla 110. Contribuciones de Categorías Dimensión 1 - Síntesis Logro Colaboración	135
Tabla 111. Contribuciones de Categorías Dimensión 1 - Síntesis Logro Colaboración	135
Tabla 112. Incidencia Recursos Físicos	138
Tabla 113. Incidencia Recursos Humanos	138
Tabla 114. Incidencia Recursos Presupuestales	138
Tabla 115. Síntesis Recursos.....	138
Tabla 116. Razones expuestas sobre la incidencia de los recursos	139
Tabla 117. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado.....	139
Tabla 118. Contribuciones de Categorías – Disposición de recursos.....	140
Tabla 119. Síntesis Recursos	141
Tabla 120. Conocimiento de la entidad sobre la opinión de los ciudadanos.....	141
Tabla 121. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado.....	142
Tabla 122. Contribuciones de Categorías Dimensión 1 – Factores Claves.....	143
Tabla 123. Contribuciones de Categorías Dimensión 2 – Factores Claves.....	143
Tabla 124. Síntesis Factor Claves Resultados por Municipio	144

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Actualización Información Pública.....	55
Gráfico 2. Triangulación Actualización Información Pública.....	56
Gráfico 3. Triangulación Actualización Información Pública.....	57
Gráfico 4. Mecanismos Electrónicos.....	58
Gráfico 5. Triangulación Mecanismos Electrónicos	59
Gráfico 6. Mapa de Correspondencias Criterio Acceso a la Información Pública.....	63
Gráfico 7. Medios Electrónicos resultados gestión	65
Gráfico 8. Canales difusión Rendición de Cuentas	69
Gráfico 9. Habilitación Canales Electrónicos.....	69
Gráfico 10. Triangulación habilitación Canales Electrónicos	71
Gráfico 11. Triangulación Documentos	73
Gráfico 12. Triangulación Página Web	74
Gráfico 13. Triangulación Redes Sociales	74
Gráfico 14. Mapa de correspondencias Criterio Rendición de Cuentas.....	78
Gráfico 15. Identifican y priorización datos abiertos	81
Gráfico 16. Triangulación cómo se identifican y priorización datos abiertos.....	82
Gráfico 17. Triangulación cómo se identifican y priorización datos abiertos.....	82
Gráfico. 18. Cómo la entidad realiza actividad de comunicación y difusión.....	85
Gráfico 19. Triangulación cómo la entidad realiza actividad de comunicación y difusión .	86
Gráfico 20. Cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos	88
Gráfico 21. Triangulación cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos	89
Gráfico 22. Actualización conjunto datos publicados	91
Gráfico 23. Triangulación Actualización conjunto datos publicados.....	92
Gráfico 24. Monitoreo calidad y uso de los datos	93
Gráfico 25. Triangulación monitoreo calidad y uso de los datos	95
Gráfico 26. Cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos	97
Gráfico 27. Triangulación cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos.....	98
Gráfico 28. Mapa de correspondencias Criterio Datos Abiertos.....	102
Gráfico 29. Plan de participación por medios electrónicos	105
Gráfico 30. Triangulación Plan de participación por medios electrónicos.....	106
Gráfico 31. Divulgación Plan de participación por medios electrónicos	107
Gráfico 32. Triangulación Plan de participación por medios electrónicos.....	108
Gráfico 33. Habilitación y divulgación de canales electrónicos	109
Gráfico 34. Triangulación habilitación y divulgación de canales electrónicos.....	110
Gráfico 35. Implementación Plan de Participación en Línea	111
Gráfico 36. Triangulación implementación Plan de Participación en Línea.....	112

Gráfico 37. Retroalimentación ciudadanos	113
Gráfico 38. Acciones para incrementar la participación y el uso de los canales electrónicos	114
Gráfico 39. Triangulación acciones para incrementar la participación y el uso de los canales electrónicos.....	115
Gráfico 40. Mapa de correspondencias alistamiento para la participación por medios electrónicos.....	116
Gráfico 41. Acciones para incrementar la participación y el uso de los canales electrónicos	118
Gráfico 42. Publicación de los ejercicios de consulta a la ciudadanía	119
Gráfico 43. Publicación de los ejercicios de consulta a la ciudadanía	119
Gráfico 44. Mapa de Correspondencias Criterio Consulta a la ciudadanía.....	121
Gráfico 45. Triangulación Entidad involucra a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés	123
Gráfico 46. Cómo comunica la entidad los resultados y las decisiones	124
Gráfico 47. Cómo comunica la entidad los resultados y las decisiones	125
Gráfico 48. Mapa de correspondencias Criterio Toma de decisiones, del componente TIC para Gobierno Abierto.....	126
Gráfico 49. Mapa de Correspondencias Criterio Innovación Abierta	132
Gráfico 50. Mapa de Correspondencias resultados Síntesis Logro Colaboración	135
Gráfico 51. Mapa de correspondencias disposición de recursos	140
Gráfico 52. Conocimiento de la entidad sobre la opinión de los ciudadanos.....	142
Gráfico 53. Mapa de Correspondencias Factores Claves	143

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Instrumento encuesta en línea.....	168
Anexo 2. Instrumento Encuesta Entrevista Semiestructurada.....	173
Anexo 3. Matriz de Valoración Encuestas y Síntesis.....	178
Anexo 4. Consentimiento Informado Entrevista Semiestructurada	179
Anexo 5. Consentimiento Informado Entrevista Semiestructurada	181
Anexo 6. Transcripción Entrevistas Semiestructuradas	183

1 INTRODUCCIÓN

La presente investigación, pretende Evaluar la Estrategia Gobierno en Línea en el componente TIC para gobierno abierto, en nueve (9) municipios del departamento, priorizados según diferentes variables y en la gobernación de Caldas, como entidad territorial articuladora del proceso, durante los años 2012 – 2017; a través de un estudio de caso.

De acuerdo a información del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, consignadas en el Manuel 3.0 de Gobierno en Línea, para el año 2012, luego de la expedición de la Directiva Presidencial 02 del año 2000 y posteriormente con la sanción del Decreto 1151 de 2008 que definió los lineamientos generales de la Estrategia de Gobierno en Línea, la implementación de esta Estrategia en Colombia por parte de las entidades públicas había generado logros muy importantes tales como el “incremento en la provisión de trámites y servicios por medios electrónicos, la mejora en la calidad de la información de las entidades públicas en sus sitios web y la apertura de espacios de participación, entre otros. Por medio del Gobierno en Línea, los colombianos tienen acceso a la información pública en los sitios web del Estado, lo cual incluye a entidades de todas las ramas del poder público del orden nacional y al 100% de los municipios y departamentos de Colombia. Asimismo, el país ha mejorado en las mediciones internacionales, relacionadas con la implementación de servicios en línea y en participación electrónica”. (Mintic, 2012).

A partir de estos resultados, el Gobierno nacional, a través del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones MINTIC, se propone en un margen de cinco (5) años, implementar la “Estrategia Gobierno en Línea” en las entidades del orden territorial.

A lo largo del desarrollo de la investigación, se da cuenta de los resultados encontrados en las entidades territoriales, luego de haberse cumplido el lapso de tiempo para la implementación de la Estrategia Gobierno en Línea. El conocimiento generado en el estudio aporta elementos significativos, en términos de determinar los avances institucionales en materia de gobierno

abierto y su nivel de fortalecimiento para la implementación de nueva Política de Gobierno Digital, sancionada mediante decreto 1008 del 14 de junio de 2018.

2 ÁREA PROBLEMÁTICA Y JUSTIFICACIÓN

Conforme al tema de investigación, el problema público gira en torno a la *ineficiencia del estado y los bajos índices de transparencia*. El problema se inserta en la agenda pública en el momento que las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – Tics, se introducen en la cotidianidad de los ciudadanos y se convierten en una herramienta de información y comunicación predominante, por lo que cada vez aumenta la demanda de servicios del Estado a través de las páginas y aplicativos Web. En Colombia, el problema se incorpora con fuerza en la agenda de gobierno desde el año 2000, por medio de el **documento CONPES 3072 de 2000** - Estrategia de Gobierno en Línea y los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo, mediante los cuales se ordena a las entidades públicas del orden nacional utilizar el poder de las tecnologías de información y comunicaciones – TIC, para mejorar la eficiencia y transparencia de la administración pública. Las principales razones consideradas por el Gobierno colombiano en su momento para usar eficientemente las Tecnologías de la Información y las comunicaciones fueron:

Las *Tecnologías de la Información y las Comunicaciones* son la herramienta indispensable para utilizar eficientemente la información. Esto permite desarrollar en el país una economía basada en el *Conocimiento*, - factor clave para el desarrollo -, al facilitar su **adquisición, absorción y comunicación**. En segundo lugar, el uso masivo en el país de las *Tecnologías de la Información y la Comunicación* permite crear un **entorno económico atractivo**, a la vez que facilita la participación de la sociedad colombiana en la nueva *Economía*. (Conpes 3072, 2000)

La Estrategia de Gobierno en línea liderada por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en coordinación con el Departamento Administrativo de la Función Pública, el Departamento Nacional de Planeación y la Alta Consejería para el Buen Gobierno y la Eficiencia Administrativa, inició durante el año 2015- un proceso de evolución hacia un nuevo modelo que exige a las entidades esfuerzos cada vez mayores que permitan, no solo aumentar el número y uso de servicios en línea, sino también mejorar la calidad y el acceso a los mismos, así como el acceso a mayor información y datos, y que permita el involucramiento

de forma directa de los demás actores de la sociedad en su construcción. Todo lo anterior, a través del uso eficiente de las TIC para el cumplimiento de los objetivos del Gobierno Nacional de: disminuir la pobreza, aumentar la seguridad y aumentar el empleo.

La Estrategia de Gobierno en Línea, tal como se indica en el Decreto Único Reglamentario del Sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones 1078 de 2015, comprende cuatro propósitos:

1. Lograr que los ciudadanos cuenten con servicios en línea de muy alta calidad.
2. Impulsar el empoderamiento y la colaboración de los ciudadanos con el Gobierno.
3. Encontrar diferentes formas para que la gestión en las entidades públicas sea óptima gracias al uso estratégico de la tecnología.
4. Garantizar la seguridad y la privacidad de la información. (Conpes 1078, 2015)

La Estrategia se estructuró con base en tres componentes: TIC para Servicios, TIC para Gobierno Abierto y TIC para Gestión y Seguridad y Privacidad de la Información. Respecto a la investigación a desarrollar, se abordará el componente TIC para Gobierno Abierto, el cual comprende las actividades encaminadas a fomentar la construcción de un Estado más transparente, participativo y colaborativo en los asuntos públicos mediante el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, en este componente, se incluyen los Logros de Transparencia, Colaboración y Participación.

En este sentido, la implementación del nuevo modelo de Gobierno en línea implica para las entidades públicas la alineación de actividades con otros temas esenciales de la gestión pública en Colombia, como lo son: la Política Nacional Antitrámites – Ley 962 de 2005, la Política Nacional del Servicio al Ciudadano – Conpes 3649 de 2010, la Política de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía – Conpes 3654 de 2010, la Política Pública Integral Anticorrupción – Conpes 167 de 2013, la Política Nacional de Archivo y Gestión Documental – Decreto 2609 de 2012, entre otras.

3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son los resultados de la *Estrategia Gobierno en Línea* en el componente *TIC para Gobierno Abierto* en la Gobernación y en las Alcaldías municipales del Departamento de Caldas durante el período 2015-2018?

3.1 ANÁLISIS DE ANTECEDENTES

El proceso de análisis de evidencias tuvo un enfoque centrado en la revisión bibliográfica relacionada con el Gobierno en Abierto, para ellos se utilizaron buscadores especializados con el fin de encontrar información académica y de tipo investigativo.

Respecto al Método empleado para adelantar el análisis crítico de la evidencia, se realizó una revisión bibliográfica de aproximadamente 24 artículos académicos, seleccionando seis (6) como los de mayor relevancia y pertinencia al objeto de estudio. Conforme a los artículos seleccionados, se procedió a dividirlos con base en el País al que hacen referencia, por lo que se seleccionaron tres (3) con estudios colombianos y tres (3) de América Latina. Esta división permitió encontrar algunos elementos similares que enriquecieron el análisis de la política pública en Gobierno en Abierto.

3.2 INVESTIGACIONES EN COLOMBIA

1. Se destaca en las investigaciones colombianas: “Experiencias de Gobierno Abierto Departamental” (Transparencia por Colombia, 2018), en la que se realiza un mapeo de las experiencias de 32 gobernaciones. En esta investigación se destacan las experiencias de la Gobernación de Nariño (2001-2015) y la Gobernación de Antioquia (2012- 2015); por su trayectoria y logros obtenidos en temas de Gobierno Abierto como la transparencia, lucha contra la corrupción y la rendición de cuentas. Posteriormente, se seleccionaron a las gobernaciones de Santander (2008-2011) y Atlántico (2012-2015), por sus aportes en iniciativas de Gobierno Abierto. En el estudio se evidencia, como la adopción de Programas de Gobierno Abierto en la gestión pública, mejoran los niveles de participación y confianza

de la ciudadanía con la administración pública. La investigación, muestra como el avance normativo del País, favorece la adopción de Programas y Estrategias que fortalezcan la transparencia y la participación ciudadana. También, refuerza la idea de la importancia en la continuidad de las Políticas Públicas de Buen Gobierno, como es el caso de la Gobernación de Nariño, que precisamente refleja mejores avances, por la continuidad que han tenido sus Políticas, pese a los cambios de gobierno.

2. Respecto a la investigación “El Gobierno en Línea en Colombia”, los resultados en términos de los aspectos por mejorar son aún más precisos, en el sentido que considera aspectos como la infraestructura de las telecomunicaciones, la participación, la consulta electrónica y la toma de decisiones electrónicas, como las debilidades más relevantes del estudio. (Ruiz, 2013).
3. Por su parte, en la investigación “Impacto de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en el desarrollo y la competitividad del país”, los resultados están claramente centrados en el aporte de las TIC a algunos indicadores de competitividad y desarrollo, como es el aumento de la eficiencia, la creación de oportunidades de negocios y conocimiento, la reducción de las brechas entre países y regiones y entre individuos. Se resalta también en este estudio en términos de resultado, como luego de realizar un análisis de varias experiencias tanto nacionales como internacionales, se deduce como factor importante para el fortalecimiento y expansión de la conectividad, la interacción entre actores públicos y privados. (Benavidez, J y otros, 2011).

3.3 INVESTIGACIONES EN AMERICA LATINA

Luego del estudio bibliográfico se incorporaron tres estudios sobre Investigaciones en América Latina, en temas de Gobierno Abierto:

1. En la investigación sobre “La experiencia de la OCDE en la implementación de políticas de Gobierno Abierto” (Conde y Gutiérrez, 2014), se resaltan las experiencias de los países de

Brasil, México y Chile. En este estudio, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE, concluye que en los procesos de implementación de Políticas de Gobierno Abierto en Brasil, México y Chile, los gobiernos cuentan con herramientas esenciales para cumplir con el objetivo de volverse más abiertos. El estudio, plantea los ejemplos de éxito de estos países y la importancia de ser replicados en otros Países de América Latina, como una estrategia para la creación de políticas. De igual manera, se resalta en el estudio, la capacidad de los Países para incorporar los principios de la Alianza para el Gobierno Abierto – AGA reseñadas en sus Planes de Acción, con las recomendaciones de la OCDE. “Habiendo establecido las recomendaciones de la OCDE en su trabajo con Brasil, México y Chile en paralelo con los planes de acción de cada uno de estos países, se demuestra cómo ambas instituciones están alineadas hacia el objetivo de incentivar gobiernos cada vez más abiertos. Asimismo, los hallazgos de la OCDE a través de sus revisiones, tanto de países miembros como no miembros, evidencia cómo los valores en torno al desempeño y la eficiencia han comenzado a ser aceptados en el sistema” (Conde y Gutiérrez, 2014).

2. Por su parte, la Comisión Económica para América Latina – CEPAL, publicó en el año 2017, el Libro “Desde el Gobierno Abierto al Estado Abierto en América Latina y el Caribe. En este, se resaltan los avances significativos de los países de América Latina para mejorar las políticas, programas y proyectos y modernizar el papel del Estado en temas de transparencia, rendición de cuentas y apertura de los gobiernos. El documento, resalta algunos casos exitosos de acompañamiento de la CEPAL, como el trabajo realizado con el el Parlamento de Chile y el poder judicial de Costa Rica, para la consolidación de un Estado Abierto. En el documento, se destaca la importancia de la adhesión de los países de América Latina a la Alianza para el Gobierno Abierto – AGA, en razón a que la Alianza promueve el trabajo colaborativo, sugiriendo la institucionalización de un mecanismo de diálogo permanente entre el gobierno y la sociedad civil.
3. Otra de las publicaciones tomadas como antecedente, fue la publicación “Panorama de la

Gestión Pública en América Latina” de la CEPAL, en este documento se analiza el estado de los mecanismos e instrumentos de la gestión pública en América Latina y el Caribe, durante el año 2016 y desde la perspectiva del gobierno abierto. En el documento, el gobierno abierto se constituye como un eje fundamental para cumplir con los Objetivos de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, “cuyo objetivo consiste en configurar un nuevo marco de gobernanza pública y una renovada arquitectura estatal que permitan promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces, responsables e inclusivas que rindan cuentas” (Cepal, 2018).

4 JUSTIFICACIÓN

Las políticas públicas en Gobierno en Línea han venido cobrando cada vez mayor fuerza, producto de una sociedad más globalizada y con innumerables servicios y herramientas tecnológicas a su disposición; esto ha permitido que diferentes entidades académicas se hayan interesado en adelantar estudios de tipo investigativo. Sin embargo, de acuerdo con los resultados encontrados, los estudios en Colombia no han avanzado en analizar la actual Estrategia de Gobierno en Línea 2012-2017, los últimos estudios corresponden al periodo 2008 – 2010, los cuales dejan ver la necesidad de intensificar las acciones en la implementación de la Estrategia a nivel municipal y departamental. En este sentido, se considera pertinente conocer los resultados de la Estrategia Nacional de Gobierno en Línea 2015-2018 en el Departamento de Caldas e identificar de esta manera su nivel de apropiación y aporte en el acercamiento entre las decisiones del gobierno y las expectativas de los ciudadanos.

El presente trabajo de investigación buscar responder a la pregunta: ¿Cuáles son los resultados de la *Estrategia Gobierno en Línea* en el componente *TIC para Gobierno Abierto* en la Gobernación y en las Alcaldías municipales del Departamento de Caldas durante el período 2015-2018? Lo novedoso de esta Investigación, radica en que es la primera investigación que se realiza sobre la Estrategia Gobierno en Línea en el departamento de Caldas, y de manera específica sobre el componente TIC para Gobierno Abierto.

La importancia teórico y práctica de la investigación, se basa explícitamente en lo que se ha denominado como Gobierno Abierto y su aporte a una nueva Gestión Pública; el presente estudio coloca de manifiesto la forma en que los municipios del departamento de Caldas y la Gobernación han adaptado sus prácticas institucionales, con miras a lograr un Estado más cercano a la ciudadanía, tomando como referencia la normatividad que sobre el tema se ha venido dando en el País, desde el año 2000 y en adelante. En la investigación, también se dejan ver los aspectos más relevantes de avance en temas de Transparencia, Participación y Colaboración, así como los aspectos de mejora y la brecha aún existente, entre el gobierno nacional y las entidades territoriales. Cobra relevancia en este estudio, la idea que, si bien es

cierto se han definido mecanismos y herramientas desde las administraciones municipales y departamental, que favorecen la participación ciudadana, aún no se cuenta con mediciones de impacto que demuestren su efectividad en el relacionamiento con la ciudadanía. En palabras de Oszlak (2013) “la filosofía del gobierno abierto supone que una vez abiertos los canales, los ciudadanos estarán prontamente dispuestos a participar y ejercer los roles que potencialmente se les atribuye y reconoce discursivamente”. Sobre este análisis de la participación, se presentan en los resultados, elementos de análisis sobre el empoderamiento o de la ciudadanía.

5 REFERENTE TEÓRICO

5.1 POLÍTICAS PÚBLICAS Y EVALUACIÓN

Respecto al concepto de Políticas Públicas, es pertinente precisar que, a lo largo de la historia, se han considerado diversos significados. Es así como Laswell en la década de los años 50, señala que «la política pública es un programa proyectado de valores, fines y prácticas», precisando que al hablar de política pública hacemos alusión «a todo aquello que los gobiernos deciden hacer o no hacer» debido a que el no actuar también se considera paradójicamente en determinadas ocasiones como «actuar del poder público.» En este sentido, Laswell llevó a la práctica gran parte de sus ideas para lograr mayor calidad en la forma del gobierno y dedicó especial atención al proceso de las políticas, o de las etapas o fases funcionales por las que una política o proceso gubernamental determinado debería transitar. (Citado por González, 2005:10).

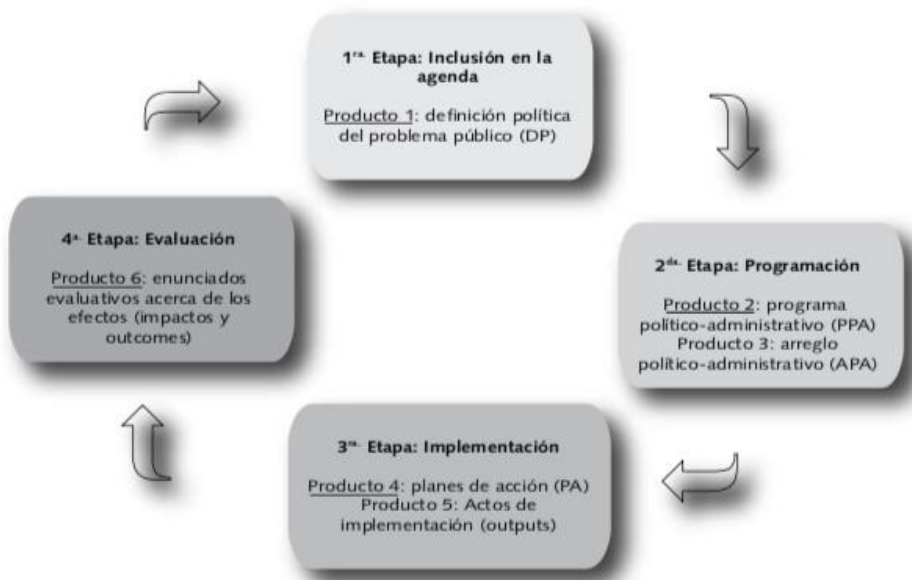
A comienzos de la década de 1980, una nueva concepción rompió la idea de considerar las políticas públicas como un resultado del sistema político. Esta visión considerará la política pública como un producto (*output*) y supondrá partir de la premisa de que son las políticas públicas las que definen la política, y de que éstas constituyen un medio para observar los cambios que se producen en el sistema. (González, 2005:7). También, es pertinente considerar la definición de Política Pública como la de Aguilar, en el año de 1999, “proceso realizado por las autoridades legítimamente electas para resolver necesidades mediante la utilización de recursos públicos, mediante el cual también se vinculan las decisiones de gobierno con la administración pública, tendiendo siempre a la búsqueda de la racionalidad”. (González, 2005:11).

Conforme al Estudio de Caso, objeto del proyecto de investigación, es importante considerar el Ciclo de las Políticas Públicas. En este sentido, “la política es un proceso que se desenvuelve por etapas, cada una de las cuales posee sus actores, restricciones, decisiones, desarrollos y resultados propios, influye en las demás y es afectada por lo que sucede en las otras. La noción de policy process es propiamente un dispositivo analítico, intelectualmente construido, para

finés de modelación, ordenamiento, explicación y prescripción de una política” (Aguilar, 1993:15).

Respecto al ciclo de las políticas públicas, los autores coinciden en varios de sus postulados en las etapas fundamentales. Por lo que a continuación se presenta el ciclo propuesto por Knopfler, que guarda cierta relación con el ciclo, propuesto por Parsons: 1. Problema, 2. Definición del problema, 3. Identificación de alternativas, respuestas o soluciones, 4. Evaluación de opciones, 5. Selección de opciones, 6. Implementación, 7. Evaluación (Mendoza, 2006 basado en Parsons).

Figura 1. Hacia un modelo de análisis de políticas públicas operativo. Un enfoque basado en los actores, sus recursos y las instituciones.



Fuente: Tomado de Peter Knoepfel y otros (2007)

A continuación, se presenta un análisis de algunas de las definiciones de Política Pública y seguidamente se detalla uno de los momentos de la Política Pública, como lo es la Evaluación.

Tabla 1. Definición Política Pública

AUTOR	DEFINICIÓN DE POLÍTICA PÚBLICA
Aguilar Villanueva (1999)	Proceso realizado por las autoridades legítimamente electas para resolver necesidades mediante la utilización de recursos públicos, mediante el cual también se vinculan las decisiones de gobierno con la administración pública, tendiendo siempre a la búsqueda de la racionalidad.
Thoenig y Meny (1992)	Un programa de acción gubernamental en un sector de la sociedad o en un espacio geográfico.
Subirats (1989)	Las políticas públicas normalmente implican una serie de decisiones. Decidir que existe un problema. Decidir qué se debe intentar resolver. Decidir la mejor manera de resolver. Decidir legislar sobre el tema» para continuar diciendo que este proceso de elaboración «implica decisiones e interacciones entre individuos, grupos e instituciones, decisiones e interacciones influenciadas sin duda por las conductas, las disposiciones del conjunto de individuos, grupos y organizaciones afectadas.
Oslak (1982)	En referencia a América Latina: son un conjunto de sucesivas tomas de posición del estado frente a cuestiones socialmente problematizadas.

Fuente: construcción propia tomada de Gonzalez M. El estudio de las Políticas Públicas: un acercamiento a la disciplina, en Cardona y otros, 2016.

Las Políticas Públicas son susceptibles de considerarse como objeto de enseñanza-aprendizaje, como campo de prácticas y como campo de conocimientos u objeto de investigación. En el marco de esta última opción, hay ya una amplia tradición académica que permite considerar a las Políticas Públicas - PP - como un campo disciplinar de la Ciencia Política y, en cuanto campo de ésta, con algunos subcampos entre los cuales podrían destacarse: el análisis de las PP, el diseño de las PP, la **evaluación de las PP** y la implementación de las PP (Smith y Larimer, 2009; Ayres, 2013).

Con relación a la Evaluación de las Políticas Públicas, en palabras de Parsons Wayne, ésta implica dos aspectos interrelacionados

1. La evaluación de la política específica y los programas que la constituyen.
2. La evaluación de las personas que trabajan en las organizaciones responsables de la implementación de la política y los programas.

Por su parte, la investigación de la evaluación se ocupa de dos dimensiones: cómo medir una política contra las metas que pretende alcanzar y cuál es el impacto real de la política en cuestión (Weiss,1972) citado en Parsons (2007).

Hasta antes de la década de los años setenta del siglo pasado, el estudio de las políticas públicas se centró o en la indagación y producción de conocimiento respecto a la toma de decisiones o en el impacto de las políticas sociales. Es así como después de la década de los 70, la Evaluación de las Políticas Públicas tomó fuerza “en la década de 1970 el mensaje esencial de la investigación sobre la evaluación repentinamente cobraba un estatus de culto del sentido común, y los gobiernos estatales y federales se apresuraron a solicitar la evaluación de muchos programas” (Henshel, 1990) citado en Parsons (2007:562)

Por su parte, Palumbo (1987) sugiere la posibilidad de entender mejor la función de estas técnicas relacionando el “ciclo de las políticas” con el ciclo de la información. El diagrama 4.19 presenta la modificación de este modelo para mostrar la forma en que el ciclo de las políticas se relaciona con la información y el análisis evaluativo. En las etapas de establecimiento de la agenda/definición del problema, la investigación de la evaluación interviene en la definición del tamaño y la distribución de un problema, la previsión de las necesidades y la definición de grupos y áreas objetivo:

Figura 2. El ciclo de las políticas y el ciclo de la información

Diagrama 4.19 El ciclo de las políticas y el ciclo de la información



Fuente: Tomado de “Políticas públicas una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas”. Parsons, W., & Aguilar, A. (2007)

Respecto al concepto de “Terminación”, es conveniente que se considere no estrictamente en su forma explícita, sino como una Etapa de Evaluación, teniendo presente que, “como señala Carol Weiss, en el mejor de los casos, el conocimiento de los problemas de políticas públicas no aporta respuestas capaces de modificarlas directamente, sino datos, antecedentes, generalizaciones e ideas empíricas que afectan la forma de pensar de los diseñadores de las políticas acerca de los problemas. Influye en su conceptualización de los temas con los que trabajan [...] Frecuentemente les ayuda a darle sentido a sus acciones después de los hechos [...] en ocasiones los hace conscientes de la grandiosidad exageradamente optimista de sus objetivos a la luz de lo exiguo de los recursos del programa. A veces les ayuda a reconsiderar la totalidad de las estrategias de acción para lograr los fines deseados...” (Weiss 1990) citado en Parsons (2007:586).

De otra parte, retomando el término “sentido de la evaluación” desarrollado por Roth, la evaluación es entendida como una práctica seria de argumentación basada en una información pertinente, permite precisamente opinar de manera más acertada, con menos subjetividad,

acerca de los efectos de las acciones públicas. De allí, que se considere que esta es una etapa fundamentalmente normativa, por lo que los evaluadores difícilmente pueden actuar por fuera de sus valores, normas y percepciones propios de los solicitantes de evaluación. Es importante también resaltar, lo expuesto por el Consejo Científico de la Evaluación desde el año 1991, respecto al reconocimiento de la evaluación como una actividad que asocia tres dimensiones: una dimensión cognitiva, porque aporta conocimientos; una dimensión instrumental, porque hace parte de un proceso de acciones y, por último, una dimensión normativa, porque se trata de una interpretación a partir de valores” (citado por Roth, 2019:230).

5.2 SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

El concepto de Sociedad de la Información surge, luego que algunos de los expertos en el tema, evidencian como la Sociedad Industrial se va transformando hacia la posibilidad de tener un acceso ilimitado a la información, por encima de la adquisición de bienes materiales. La formulación teórica de sociedad de la información se comienza a forjar entre la década del 70 y la del 60 (siglo xx). “A partir de 1990, la sociedad de la información surge como un enfoque, acuñado por el sociólogo Manuel Castells (2000), el cual se caracteriza por un cambio de paradigma en las estructuras industriales y en las relaciones sociales. La expresión “sociedad de la información” designa una forma nueva de organización de la economía y la sociedad. Los esfuerzos por convertir la información en conocimiento es una característica que la identifica. Cuanto mayor es la cantidad de información generada por una sociedad, mayor es la necesidad de convertirla en conocimiento” (Sánchez, 2016:236).

En el “Informe Mundial sobre la Información, 1997-1998”, Moore (1997) citado por (Sanchez 2016:236) se refiere a las características de las sociedades de la información, las resume atendiendo a tres aspectos:

- La información se utiliza como recurso económico lo cual permite aumentar la eficacia de las empresas, su competitividad, su capacidad de innovación, y la mejora de la calidad de productos y servicios.

- Mayor uso de la información entre el público que actúa como consumidor o como ciudadano.
- Se desarrolla un importante sector de la información que crece más de prisa que el conjunto de la economía, para responder a la demanda de medios y servicios de información.

Una de las premisas de la Sociedad de la Información es que es imposible concebir una sociedad sin la afluencia de la información, lo que se constituye en una herramienta fundamental para el desarrollo y la interacción social. Al respecto Castells (1997), señala que los procesos de transformación social de la sociedad-red sobrepasan la esfera de las relaciones de producción social. Durante el proceso de transformación de una sociedad industrial a una sociedad de la información se percibe un rápido desarrollo y uso creciente de las tecnologías de la información y de la comunicación, lo cual ejerce un gran impacto sobre todos los aspectos de la vida. Tienden a desaparecer las tradicionales distinciones entre medios de comunicación, telecomunicaciones, informática y servicios de información. En este entorno de red se potencia el intercambio social, económico, político y cultural. Los nodos como estructuras abiertas son capaces de difundirse sin límites mientras puedan comunicarse entre sí, y como estructura social asentada en redes son considerados como sistemas dinámicos y abiertos. Citado por (Sánchez, 2016:237).

5.3 ESTRATEGIA GOBIERNO EN LÍNEA

El **documento CONPES 3072 de 2000** - Estrategia de Gobierno en Línea y los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo, ordenan a las entidades públicas del orden nacional utilizar el poder de las tecnologías de información y comunicaciones – TIC, para mejorar la eficiencia y transparencia de la administración pública. La Directiva Presidencial No 02 del año 2000, define los lineamientos de la Estrategia de Gobierno en línea, y el compromiso de todas las entidades a niveles nacionales y descentralizadas, en su implementación.

El **Decreto 1151 del 14 de abril de 2008**, establece los lineamientos generales que las entidades del Estado deben adelantar para la implementación de la Estrategia de Gobierno En

Línea, la cual tiene como propósito el *“Contribuir a la construcción de un Estado más eficiente, más transparente y participativo y que presta mejores servicios con la colaboración de toda la Sociedad, mediante el aprovechamiento de las TIC”*. De forma paralela, el Gobierno publica el Plan Nacional de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, el cual *“busca coordinar y repotenciar los programas y proyectos existentes, al tiempo que busca desarrollar nuevas iniciativas, con la participación de la sociedad civil, para acelerar la obtención de resultados e impactar los indicadores”* A su vez el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, establece mediante el **Decreto 2693 de 2012** los lineamientos generales de la Estrategia de Gobierno en línea de la República de Colombia y expide el Manual 3.1 de Gobierno en línea, como herramienta guía, que determina los lineamientos que deben seguir las entidades públicas y los particulares que desempeñan funciones administrativas en la implementación de la Estrategia en Colombia. Gobierno en línea es el nombre que recibe la estrategia de gobierno electrónico (e-government) en Colombia, que busca construir un Estado más eficiente, más transparente y más participativo gracias a las TIC.

Esto significa que el Gobierno:

- Prestará los mejores servicios en línea al ciudadano
- Logrará la excelencia en la gestión
- Empoderará y generará confianza en los ciudadanos
- Impulsará y facilitará las acciones requeridas para avanzar en los Objetivos de Desarrollo Sostenible -ODS, facilitando el goce efectivo de derechos a través del uso de TIC.

De acuerdo con información del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, la implementación de esta Estrategia en Colombia por parte de las entidades públicas ha generado logros muy importantes tales como el incremento en la provisión de trámites y servicios por medios electrónicos, la mejora en la calidad de la información de las entidades públicas en sus sitios web y la apertura de espacios de participación, entre otros. Por medio del Gobierno en Línea, los colombianos tienen acceso a la información pública en los sitios web del Estado, lo cual incluye a entidades de todas las ramas del poder público del orden

nacional y al 100% de los municipios y departamentos de Colombia. Asimismo, el país ha mejorado en las mediciones internacionales, relacionadas con la implementación de servicios en línea y en participación electrónica.

Tabla 2. Categorías de Análisis

CATEGORIAS DE ANALISIS	OPERACIONALIZACION	ITEMS	FUENTES DE INFORMACION	INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION	OBJETIVOS ESPECIFICOS	
TRANSPARENCIA	ACCESO A LA INFORMACION PÚBLICA	¿Cómo la entidad da cumplimiento a la Ley de Transparencia y el Acceso a la Información Pública?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios Gobernación y Alcaldías. Matriz compilatoria	1. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Acceso a la Información Pública, del componente TIC para Gobierno Abierto.	
		¿Cómo la entidad mantiene actualizada la información pública?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios Gobernación y Alcaldías. Matriz compilatoria		
		¿Qué tipo de mecanismos electrónicos habilita la entidad para que los usuarios se puedan suscribir a servicios de información?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios Gobernación y Alcaldías. Matriz compilatoria		
	RENDICION DE CUENTAS	¿Qué medios electrónicos utiliza la entidad para informar a los usuarios sobre los resultados de su gestión?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios Gobernación y Alcaldías. Matriz compilatoria	2. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Rendición de Cuentas, del componente TIC para Gobierno Abierto.	
		¿Qué canales utiliza la entidad para difundir las convocatorias a los eventos presenciales de rendición de cuentas?				
		¿Con qué frecuencia se habilitan los canales electrónicos para conocer las opiniones, sugerencias, y demás aportes de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés en todas las etapas necesarias para la rendición de cuentas?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios Gobernación y Alcaldías. Matriz compilatoria		
			¿De qué manera la entidad da a conocer los aportes de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés sobre la gestión de la entidad y las decisiones adoptadas frente a los mismos?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	
	DATOS ABIERTOS	¿Cómo la entidad identifica y prioriza los datos en formato abierto?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Consulta a ciudadanos beneficiarios de programas o proyectos.	3. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Datos Abiertos, del componente TIC para Gobierno Abierto.	
		¿De qué manera la entidad realiza actividades de comunicación y difusión de los datos abiertos?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Consulta a ciudadanos beneficiarios de programas o proyectos.		
		¿Cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.		
		¿De qué manera la entidad mantiene actualizados los conjuntos de datos publicados?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.		
		¿La entidad hace monitoreo a la calidad y uso de los datos?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.		
		¿Cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos?				

CATEGORIAS DE ANALISIS	OPERACIONALIZACION	ITEMS	FUENTES DE INFORMACION	INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION	OBJETIVOS ESPECIFICOS
PARTICIPACIÓN	ALISTAMIENTO PARA LA PARTICIPACION POR MEDIOS ELECTRONICOS	¿Cuenta la entidad con un plan de participación por medios electrónicos?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	4. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Alistamiento para la Participación por Medios Electrónicos, del componente TIC para Gobierno Abierto.
		¿Cómo se divulga el plan de participación por medios electrónicos?			
		¿De qué manera la entidad habilita y divulga los canales electrónicos institucionales?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	
		¿Cómo la entidad ha implementado el plan de participación en línea?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	
		¿De qué manera la entidad obtiene retroalimentación de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés, respecto a la participación y el uso de los canales electrónicos?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	
		¿Qué tipo de acciones establece la entidad para incrementar la participación y el uso de los canales electrónicos?			
	CONSULTA A LA CIUDADANIA	¿Qué medios utiliza la entidad para conocer las opiniones, sugerencias, y demás aportes de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés con respecto a los temas consultados?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	5. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Consulta a la Ciudadanía, del componente TIC para Gobierno Abierto.
		¿La entidad publica los resultados de los ejercicios de consulta a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	
	TOMA DE DECISIONES	¿De qué manera la entidad involucra a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés en los procesos de toma de decisiones?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	6. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Toma de decisiones, del componente TIC para Gobierno Abierto.
		¿Cómo comunica la entidad los resultados y las decisiones adoptadas tras la acción de participación?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	

CATEGORIAS DE ANALISIS	OPERACIONALIZACION	ITEMS	FUENTES DE INFORMACION	INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION	OBJETIVOS ESPECIFICOS
COLABORACIÓN	INNOVACIÓN ABIERTA	¿Cómo identifica la entidad los problemas o retos a resolver?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	7. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Innovación Abierta, del componente TIC para Gobierno Abierto.
		¿De qué manera la entidad facilita la colaboración de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	
		¿Cómo gestiona la entidad las acciones de colaboración, soluciones o mejoras a los problemas o retos identificados?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	
		¿La entidad publica los resultados del proceso de colaboración?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	
FACTORES CLAVES	RECURSOS	¿Cómo incide la disponibilidad o no de recursos físicos, presupuestales y humanos, en el componente de Gobierno Abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	8. Identificar los recursos dispuestos para el desarrollo de la Estrategia Gobierno en Línea, en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente TIC para Gobierno Abierto.
	RESULTADOS	¿Conoce la entidad, la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	9. Conocer la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto.
		¿Qué opinión tienen los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Encuesta ciudadanos.	
		¿Con qué indicadores cuenta la entidad territorial, en relación al componente Gobierno abierto para establecer los resultados?	Primarias: funcionarios de la Gobernación de Caldas y Alcaldías municipales.	Entrevista funcionarios de la Gobernación. Matriz compilatoria.	10. Determinar los indicadores con los que cuenta la entidad territorial para establecer los resultados del componente gobierno abierto.

Fuente: Construcción propia, tomada de Cardona y otros, 2016.

Con base en las categorías de análisis del presente estudio, conviene precisar los conceptos principales en temas de Gobierno Abierto, al respecto muchos académicos coinciden en afirmar que los múltiples abordajes del concepto, propician una indeterminación conceptual. No obstante, en el presente estudio se tomará como referente la idea que Gobierno Abierto “es aquel que entabla una constante conversación con los ciudadanos con el fin de oír lo que ellos dicen y solicitan, que toma decisiones basadas en sus necesidades y preferencias, que facilita la colaboración de los ciudadanos y funcionarios en el desarrollo de los servicios que presta y que comunica todo lo que decide y hace de forma abierta y transparente” (Calderón y Lorenzo, 2010), citado en Ramírez- Alujas, 2013, p. 11. En este sentido, Gobierno Abierto, basa su

accionar en al menos tres principios sustantivos: Transparencia, Participación y Colaboración, por lo que no en vano, la Estrategía de Gobierno en Línea de Colombia, se base primordialmente en estos principios. Hablar de Gobierno Abierto, presupone también una iniciativa de mejorar las condiciones de gestión pública en gobiernos democráticos, ya que surge como un concepto para cambiar las viejas prácticas burocráticas y mejorar el nivel de confianza en los ciudadanos, “el gobierno abierto fortalece la democracia al permitir el escrutinio público, proporcionando un baluarte contra la acumulación excesiva de riqueza o el poder en manos de unos pocos y por brindar mayores oportunidades para la participación de la ciudadanía” (Ramírez-Alujas, 2013, p. 13) citado por González, 2018.

Sobre estas bases, las principales características que debe presentar un gobierno y/o administración para poder ser calificada de “abierto” son (Ramírez- Alujas, 2013, p. 12):

- **La transparencia**, es decir que las acciones y los individuos responsables de las mismas estén bajo el escrutinio público y puedan ser impugnadas, y la capacidad de requerir información relevante de forma comprensible.
- **La accesibilidad** a cualquier persona, en cualquier momento y en cualquier lugar, es decir, que los servicios públicos y la información sobre los mismos sean fácilmente accesibles a los ciudadanos (capacidad de obtener servicios y realizar transacciones).
- **La capacidad de respuesta** (receptividad) desde el gobierno/administración a las nuevas demandas, ideas y necesidades que presenta la ciudadanía y la oportunidad de participar en el proceso decisorio.

A nivel internacional, en el año 2011 en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas, ocho (8) jefes de Estado aprobaron la Declaración para un Gobierno Abierto, al tiempo que anunciaron sus planes de acción nacionales. Los países fundadores fueron: Brasil, Indonesia, México, Noruega, Filipinas, Sudáfrica, Reino Unido y Estados Unidos. Estos países consolidaron lo que se denominó la Alianza para el Gobierno Abierto – Open Government

Partnership OGP (en adelante, AGA), como una iniciativa multilateral cuyos esfuerzos se orientan a propiciar compromisos concretos desde los gobiernos para promover la transparencia, aumentar la participación ciudadana en el debate y en la decisión de los asuntos públicos, combatir la corrupción y aprovechar las nuevas tecnologías para robustecer la gobernanza democrática y la calidad de los servicios públicos. (Ramírez- Alujas, 2013, p. 23)

Respecto a los planes de acción, se definió que estos deberán reflejar y estar guiados por cuatro principios centrales de gobierno abierto:

1. Transparencia: la información sobre las decisiones y el quehacer gubernamental deben ser abiertas, completas, oportunas, gratuitas y de fácil acceso para el público. Ello supone que los datos públicos deben cumplir con parámetros y estándares comúnmente reconocidos, tales como estar disponibles en formato brutos, susceptibles de ser procesados, que puedan ser accesibles a través de herramientas tecnológicas y de comunicación, etc.

2. Participación ciudadana: los gobiernos deberán buscar que la ciudadanía se interese e involucre en el debate público, proveyendo los canales apropiados (aportando información y espacios de consulta) y mediante contribuciones que conduzcan a una gobernanza más efectiva, innovadora, responsable y que atienda las necesidades de la sociedad.

3. Rendición de cuentas: supone la existencia de normativas, procedimientos y mecanismos para que los servidores públicos justifi quen sus acciones, reaccionen a requerimientos y/o críticas que se les planteen, y asuman la responsabilidad por sus actos u omisiones, o cuando se apartan de la normativa o de los compromisos asumidos.

4. Innovación y tecnología: la idea de que los gobiernos han aceptado y hoy se adhieren a constatar la importancia de proveer a la ciudadanía un acceso cada vez más abierto a la nuevas tecnologías, y el relevante rol que ellas tienen en la innovación, así como la importancia de éstas para aumentar la capacidad de los ciudadanos en el uso que de ellas hacen.

6 OBJETIVOS

6.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar la Estrategia Gobierno en Línea, en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente *TIC para Gobierno Abierto*, en la Gobernación y en los municipios del departamento de Caldas, mediante la realización de estudio de caso, para el período 2015-2018.

6.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Acceso a la Información Pública, del componente TIC para Gobierno Abierto.
2. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Rendición de Cuentas, del componente TIC para Gobierno Abierto.
3. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Datos Abiertos, del componente TIC para Gobierno Abierto.
4. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Alistamiento para la Participación por Medios Electrónicos, del componente TIC para Gobierno Abierto.
5. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Consulta a la Ciudadanía, del componente TIC para Gobierno Abierto.
6. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Toma de decisiones, del componente TIC para Gobierno Abierto.
7. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Innovación Abierta, del componente TIC para Gobierno Abierto.
8. Identificar los recursos dispuestos para el desarrollo de la Estrategia Gobierno en Línea, en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente *TIC para Gobierno Abierto*.
9. Conocer la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto.

10. Determinar los indicadores con los que cuenta la entidad territorial para establecer los resultados del componente gobierno abierto.

7 METODOLOGÍA

El estudio de caso, como método de investigación cualitativa y categórica, es el estudio intensivo y profundo de un caso o situación acotado por los límites del objeto de estudio, pero enmarcado en el contexto en el que se produce. Según Yin (1989) es una descripción y análisis detallado de unidades sociales para llegar a comprender su actividad en circunstancias concretas, como también lo señala Stake (1998), citado por Cardona y otros, 2016.

El enfoque de esta investigación es de carácter empírico-analítico y de tipo cualitativo o categórico, utilizando como marco de referencia las pautas para la elaboración de Estudios de Caso utilizadas por el Banco Interamericano de Desarrollo – BID, pensado como un instrumento de análisis y reflexión para la identificación, documentación y diseminación de lecciones aprendidas (Luna 2011). En palabras de la autora, “Un Estudio de Caso sistematiza a lo largo de un período de tiempo una o varias experiencias o procesos, sus momentos críticos, actores y contexto con el fin de explorar sus causas, y entender por qué la/s experiencia/s o proceso/s objeto de estudio se desarrolló, como lo hizo, obtuvo los resultados que obtuvo, y qué aspectos merecen atención particular en el futuro”.

En este sentido, para la elaboración del estudio de caso se siguieron los pasos propuestos por el BID, desde el sector de conocimiento y aprendizaje. (Luna, 2011).

7.1 DISEÑO DEL ESTUDIO DE CASO

7.1.1 Antecedentes

La investigación toma como punto de referencia la Estrategia de Gobierno en Línea definida por el Gobierno Nacional, a través del **documento CONPES 3072 de 2000**. El estudio de caso se centró de manera predominante en la evaluación del componente Gobierno Abierto, en los logros de Transparencia, Participación y Colaboración en nueve (9) municipios del departamento y en la Gobernación de Caldas. De igual manera, se describirán los resultados logrados, en el periodo 2015-2018.

7.1.2 Unidad De Análisis: Delimitación de Fronteras Del Caso

Para la selección de la muestra objeto de la presente Investigación, se tomó como referente la herramienta de monitoreo y evaluación denominado Índice de Gobierno en línea del Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones MINTIC; instrumento cuantitativo que muestra el estado del avance de las entidades en la implementación de la Estrategia Gobierno en línea. Este índice está compuesto por dos rankings (uno nacional y uno territorial), que muestran las entidades y sectores que más han avanzado en la implementación de la Estrategia.

7.1.3 Muestra

De acuerdo con los resultados del índice de Gobierno en línea a nivel territorial para la **vigencia 2017**, en el que se refleja el avance de las diferentes alcaldías y gobernaciones en la implementación de la Estrategia, se decidió tomar como referente de análisis para el presente estudio de caso a nueve (9) municipios del departamento de Caldas; tres de ellos ubicados en el Ranking Gel 2017 con un desempeño Alto; tres en desempeño medio y tres en desempeño bajo. Posteriormente, conforme a los objetivos del estudio, en primer lugar, se identificaron los actores responsables de liderar la Estrategia Gobierno en Línea en cada uno de los municipios seleccionados.

Tabla 3. Ranking GEL. 1.1 Municipios departamento de Caldas

Nombre Institución	Indicador de Resultado de TIC para Gobierno Abierto	Posición en el ranking Subíndice de TIC para Gobierno Abierto	GRUPOS
Alcaldía de Marulanda	100	12	
Alcaldía de Salamina	100	35	1
Alcaldía de Palestina	75	115	
Alcaldía de Pensilvania	75	176	
Alcaldía de Manzanares	75	198	
Alcaldía de Anserma	53	228	
Alcaldía de Manizales	50	242	
Alcaldía de San José	50	288	
Alcaldía de Chinchiná	50	290	
Alcaldía de Filadelfia	50	357	
Alcaldía de Riosucio	50	493	
Alcaldía de La Dorada	44	505	2
Alcaldía de Aranzazu	40	563	
Alcaldía de Marquetalia	8	589	
Alcaldía de Norcasia	27	609	
Alcaldía de Victoria	25	612	
Alcaldía de Risaralda	37	622	
Alcaldía de Viterbo	25	653	
Alcaldía de Supía	25	703	
Alcaldía de Belalcázar	17	712	
Alcaldía de Marmato	10	739	
Alcaldía de Villamaría	8	751	
Alcaldía de Pácora	3	804	
Alcaldía de Aguadas	0	825	
Alcaldía de La Merced	0	912	3
Alcaldía de Samaná	0	921	
Alcaldía de Neira	25	932	

Fuente: Construcción propia, tomada del ranking GEL 2017.

Se resalta que, pese a que en el resultado del ranking GEL 2017 para el componente Gobierno Abierto, el municipio mejor ubicado fue Marulanda; no fue posible obtener información primaria; por lo que se decidió tomar al municipio de Pensilvania, ubicado en la cuarta posición, como se evidencia en la Tabla No. 3.

En los 9 municipios del departamento de Caldas seleccionados: Aranzazu, La Dorada, La Merced, Marquetalia, Marulanda, Neira, Palestina, Salamina y Samaná, se aplicó una encuesta en Línea con los funcionarios responsables de liderar la Estrategia Gobierno en Línea. En la Gobernación de Caldas, se realizó una entrevista semi-estructurada a la Jefe de Gobierno Abierto, dependencia adscrita a la Secretaría Privada y al Líder de Transparencia.

7.2 LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Se consideró en las Fuentes Primarias, a los responsables del desarrollo de la Estrategia de Gobierno en Línea, componente Gobierno Abierto en los municipios seleccionados y en la Gobernación de Caldas. En el caso de los municipios, se diseñó un instrumento tipo Encuesta en Línea, centrada específicamente en el Componente TIC para Gobierno Abierto, en los logros de Transparencia, Participación y Colaboración (Anexo 1: Encuesta en Línea); en cada uno de ellos se indagó sobre los Criterios y Subcriterios para su cumplimiento. Con relación a los Criterios y Subcriterios, estos se tomaron de acuerdo a lo establecido en la Estrategia Gobierno en Línea para el componente TIC para Gobierno Abierto por cada uno de los Logros.

También, se recurrió a la entrevista semiestructurada, dirigida a la Jefe de Gobierno Abierto y al Líder de Transparencia de la Gobernación de Caldas (Anexo 2: Entrevista semi-estructurada).

Respecto a las fuentes secundarias, se obtuvo información sobre la estructura propia de la Estrategia Gobierno en Línea, en el componente TIC para Gobierno Abierto, así como el marco legal. Esta información, sirvió como insumo fundamental para la construcción de las categorías de análisis.

7.3 PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Antes de la aplicación de los instrumentos, se elaboró una base de datos con los actores responsables de la Estrategia Gobierno en Línea en cada uno de los municipios seleccionados y en la Gobernación de Caldas. Posterior a ello, se diseñó la Encuesta en Línea, utilizando para ello la herramienta de formularios de Google. La Encuesta se estructuró con base en los parámetros definidos en el documento de la Estrategia para el componente Gobierno Abierto, precisando en los criterios y subcriterios en los logros de Transparencia, Participación y Colaboración; es así como el instrumento fue compartido vía correo electrónico a cada uno de los actores participantes, a través de un link para el acceso, al tiempo que se estableció contacto telefónico con cada uno de ellos, explicándoles nuevamente el propósito y los fines netamente académicos de la investigación.

Con relación a los actores responsables de la Gobernación de Caldas, se decidió realizar una Entrevista semi-estructurada con la Jefe de Gobierno Abierto y el Líder de Transparencia, ambos adscritos a la Oficina de Gobierno Abierto de la Secretaría Privada.

7.4 LOS MÉTODOS PARA ANALIZAR E INTERPRETAR LA INFORMACIÓN

Luego de contar con el diligenciamiento de todas las Encuestas en Línea, se procedió a descargar las preguntas y respuestas en una Matriz de Excel, lo que permitió contar con el mapa de todas las respuestas por cada uno de los Logros: Transparencia, Participación y Colaboración.

En este sentido y de acuerdo con la naturaleza del proyecto, la triangulación de la información se realizó confrontando las respuestas obtenidas con la información en página web y redes sociales. Para ello, se decidió realizar una valoración de cada una de las respuestas, definiéndose que cada uno de los Criterios tendría un peso global de 100% y se dividiría por el número de Subcriterios asociados, con el fin de obtener el puntaje máximo por Criterio. Así, por ejemplo; en el Criterio “**Acceso a la información pública**” se divide el 100% del Criterio, entre los tres Subcriterios asociados, de allí que el puntaje máximo por Subcriterio sea de 33,33%; finalmente el Valor Total del Criterio por municipio, será la sumatoria de los

resultados por Subcriterio. Por lo anterior, se establecieron las siguientes consideraciones y valores por cada uno de los Logros y Criterios.

7.4.1 Logro Transparencia:

Criterio 1: Acceso a la información pública

Número de Subcriterios: 3

Porcentaje máximo por respuesta: 33.33%

Tabla 4. Acceso a la información pública

Condición	Porcentaje
En las tres evidencias consultadas se encuentra correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	33.33%
En las tres evidencias consultadas, dos tienen correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	16.66%
En las tres evidencias consultadas, una tiene correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	8.33%

Criterio 2: Rendición de cuentas

Número de Subcriterios: 4

Porcentaje máximo por respuesta: 25%

Tabla 5. Rendición de cuentas

Condición	Porcentaje
En las tres evidencias consultadas se encuentra correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	25%
En las tres evidencias consultadas, dos tienen correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	12.5%
En las tres evidencias consultadas, una tiene correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	6.25%

Criterio 3: Datos Abiertos

Número de Subcriterios: 6

Porcentaje máximo por respuesta: 16.66%

Tabla 6. Datos Abiertos

Condición	Porcentaje
En las tres evidencias consultadas se encuentra correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	16.66%
En las tres evidencias consultadas, dos tienen correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	8.33%
En las tres evidencias consultadas, una tiene correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	4.16%

7.4.2 Logro Participación:

Criterio 1: Alistamiento para la participación por medios electrónicos

Número de Subcriterios: 6

Porcentaje máximo por respuesta: 16.66%

Tabla 7. Alistamiento para la participación por medios electrónicos

Condición	Porcentaje
En las tres evidencias consultadas se encuentra correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	16.66%
En las tres evidencias consultadas, dos tienen correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	8.33%
En las tres evidencias consultadas, una tiene correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	4.16%

Criterio 2: Consulta a la ciudadanía

Número de Subcriterios: 2

Porcentaje máximo por respuesta: 50%

Tabla 8. Alistamiento para la participación por medios electrónicos

Condición	Porcentaje
En las tres evidencias consultadas se encuentra correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	50%
En las tres evidencias consultadas, dos tienen correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	25%
En las tres evidencias consultadas, una tiene correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	12.5%

Criterio 3: Toma de decisiones

Número de Subcriterios: 2

Porcentaje máximo por respuesta: 50%

Tabla 9. Alistamiento para la participación por medios electrónicos

Condición	Porcentaje
En las tres evidencias consultadas se encuentra correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	50%
En las tres evidencias consultadas, dos tienen correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	25%
En las tres evidencias consultadas, una tiene correspondencia entre la pregunta y la respuesta.	12.5%

Luego de contar con la valoración de cada uno de los Subcriterios, se calculó el valor promedio del Criterio y finalmente el valor del Logro. (Ver Anexo No. 3).

Con relación al Logro Colaboración, se decidió realizar una Síntesis, con base en la intencionalidad de las preguntas; esto en razón a los pocos resultados referidos por los actores participantes (Ver Anexo No. 3). De igual manera, se decidió realizar una Síntesis de los Factores Claves consultados en la Encuesta en Línea, relacionados con los Recursos y los Resultados (Ver Anexo No. 3).

Con relación a los resultados de la Gobernación de Caldas, se incorporan algunas de las afirmaciones brindadas por los entrevistados en los resultados que se exponen a continuación, con base en los objetivos establecidos.

Posterior al proceso de triangulación de las encuestas y tomando como referencia los valores asignados, se realizó un *análisis estadístico* de índole descriptivo para cada objetivo específico, el cual se basa principalmente en el uso de distribuciones de frecuencia para las variables definidas dentro del estudio y permite la comprensión del estado real de la distribución de individuos al interior de cada una de las categorías dentro de cada variable, además, para las valoraciones, se establecieron estimaciones de medidas de tendencia central (promedios) y de

variabilidad (desviación Standard), sumado a la estimación de intervalos de confianza bajo confiabilidad de 95%.

En segunda instancia, se llevó a cabo un *análisis multivariado* para la detección de aquellas variables que generaban efecto significativo dada su correlación alta con respecto al factor estimado (valores de correlación con respecto a los factores iguales o superiores a 0,65 respectivamente), y poder así reducir el número de variables de respuesta para tener una mejor explicación de lo analizado y apreciar la correlación entre variables analizadas para determinar la dinámica de variables asociadas a la gestión que realizan las entidades con respecto al Gobierno en línea y de manera puntual se utilizó la técnica estadística correspondiente al “Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples”, el cual es un sistema de análisis multivariante aplicado para evaluar la semejanza entre individuos con respecto a los atributos analizados como variables y determinar a su vez una tipología de tales individuos; sumado a la posibilidad de establecer que grupos de variables están correlacionadas (Lebart, Morineau & Piron, 1995) al interior del estudio. Para la realización de estos análisis estadísticos se utilizó el Software Statgraphics Stratus.

8 RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos, conforme a las categorías de análisis y los objetivos propuestos en el estudio para los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración:

8.1 IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO

8.1.1 Análisis Descriptivo Logro Transparencia

Tabla 10. Resumen Colaboradores participantes

CARGO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Contratista	3	33,33%	33,33%
Dinamizadora estrategia Gobierno Digital	1	11,11%	44,44%
Director Administrativo	1	11,11%	55,56%
Planeación Institucional, Gestión del Riesgo y TICs	1	11,11%	66,67%
Profesional Universitario	1	11,11%	77,78%
Secretaria de Planeación y Salud	1	11,11%	88,89%
Secretaria General	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Tabla 11. Resumen Municipios participantes

MUNICIPIO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Aranzazu	1	11,11%	11,11%
La Dorada	1	11,11%	22,22%
La Merced	1	11,11%	33,33%
Marquetalia	1	11,11%	44,44%
Neira	1	11,11%	55,56%
Palestina	1	11,11%	66,67%
Pensilvania	1	11,11%	77,78%
Salamina	1	11,11%	88,89%
Samaná	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Tabla 12. Triangulación Cumplimiento y Acceso a la Información Pública

1#1#1# TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Se cuenta con un Link de acceso a "Transparencia y acceso a la información pública". Se cuenta con información publicada, de acuerdo con los estándares para publicación y divulgación de información de MINTIC.	9	100,00%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

El 100% de los encuestados responden que se cuenta con un Link de acceso a "Transparencia y acceso a la información pública". Se cuenta con información publicada, de acuerdo a los estándares para publicación y divulgación de información de MINTIC.

Tabla 13. Respuesta Cumplimiento y Acceso a la Información Pública

1#1#1# CUMPLIMIENTO Y ACCESO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Si	9	100,00%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

El 100% responden afirmativamente con respecto al cumplimiento y acceso a la Información Pública.

Tabla 14. Resumen Estadístico para 1.1.2 Valoración Actualización Información Pública

Recuento	9
Promedio	15,3
Desviación Estándar	9,40877
Coficiente de Variación	61,4952%
Mínimo	6,3
Máximo	25,0
Rango	18,7
Sesgo Estandarizado	0,168435
Curtosis Estandarizada	-1,50762

Tabla 15. Frecuencias para 1.1.2 Valoración Actualización Información Pública

	<i>Límite</i>	<i>Límite</i>		<i>Frecuenci</i>	<i>Frecuenci</i>	<i>Frecuenci</i>	
<i>Clas</i>	<i>Inferior</i>	<i>Superior</i>	<i>Punto</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	
<i>e</i>			<i>Medio</i>	<i>a</i>	<i>Acumulad</i>	<i>Rel. Acum.</i>	
					<i>a</i>		
	menor o igual	6,3		4	0,4444	4	0,4444
1	6,3	12,5333	9,41667	1	0,1111	5	0,5556
2	12,5333	18,7667	15,65	0	0,0000	5	0,5556
3	18,7667	25,0	21,8833	4	0,4444	9	1,0000
	mayor de	25,0		0	0,0000	9	1,0000

Media = 15,3 Desviación Estándar = 9,40877

Interpretación

La valoración promedio es de 15,3 y una desviación standard de 9,41

Intervalos de Confianza para 1.1.2 Valoración

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 15,3 +/- 7,23224 [8,06776, 22,5322]. Bajo confiabilidad de 95% se aprecia que la valoración oscila 8,07 y 22,53.

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado. Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30), los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

Tabla 16. Respuesta Actualización Información Pública

1#1#2# ENTIDAD ACTUALIZA LA INFORMACIÓN PÚBLICA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Actualización constante de los lineamientos de norma	1	11,11%	11,11%
Exámenes periódicos	2	22,22%	33,33%
Página web	3	33,33%	66,67%
Se realiza por cada una de las dependencias	1	11,11%	77,78%
Sistema de Información	2	22,22%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

El 33,3% de los encuestados afirman que la Información Pública se actualiza mediante la página web.

Gráfico 1. Actualización Información Pública

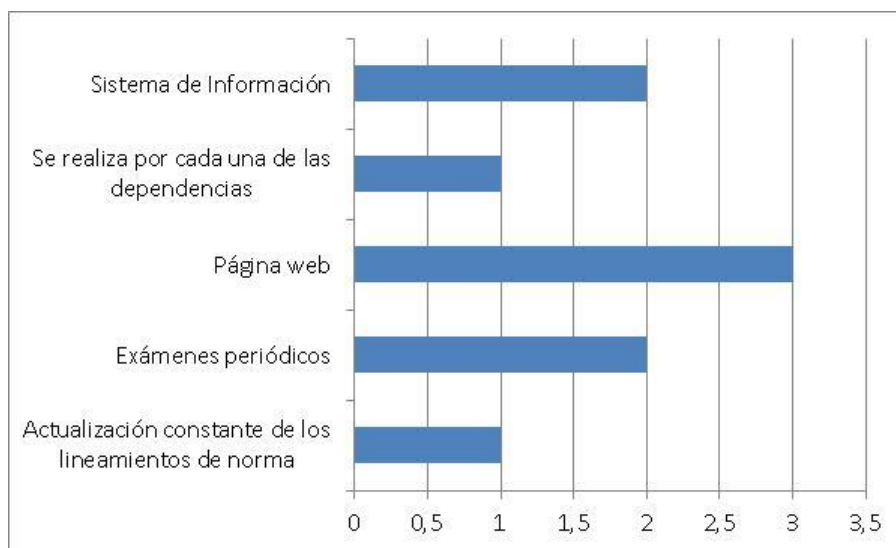


Tabla 17. Triangulación Actualización Información Pública

1#1#2TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
La información que se evidencia en Página WEB no se encuentra actualizada.	1	11,11%	11,11%
Se evidencia la actualización de la información en Página WEB y en alguna de la información publicada en el link de Transparencia y acceso a la información pública.	8	88,89%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 88,89% de los casos se evidencia la actualización de la información en Página Web y alguna de la información publicada en el link de Transparencia y acceso a la información pública.

Gráfico 2. Triangulación Actualización Información Pública



Tabla 18. Triangulación Actualización Información Pública

1#1#2TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No se evidencia información sobre convocatoria a rendición de cuentas.	4	44,44%	44,44%
Se evidencia en Página Web - Link Transparencia y acceso a la información pública	5	55,56%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 55,56% de los casos se evidencia información sobre convocatoria a rendición de cuentas en página Web – link Transparencia y acceso a la información pública.

Gráfico 3. Triangulación Actualización Información Pública

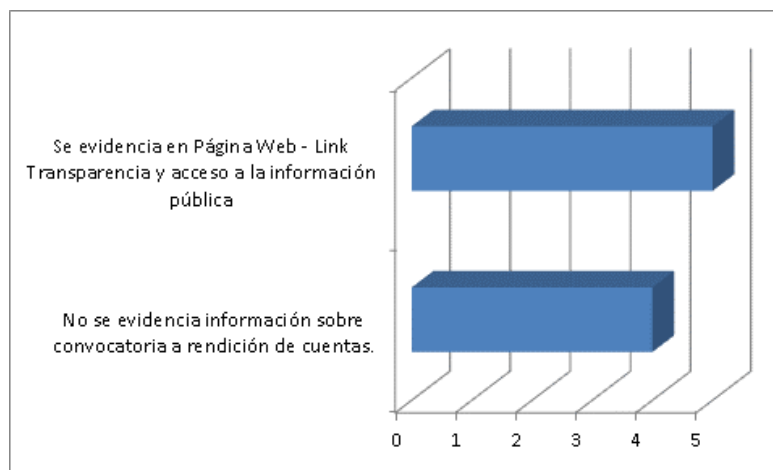


Tabla 19. Respuesta Mecanismos Electrónicos

1#1#3# MECANISMOS ELECTRÓNICOS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
E-mail	2	22,22%	22,22%
E-mail y página web	3	33,33%	55,56%
N/A	1	11,11%	66,67%
Notificaciones a usuarios	1	11,11%	77,78%
página web	2	22,22%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Los mecanismos electrónicos más utilizados son e-mail y Página web, respectivamente.

Gráfico 4. Mecanismos Electrónicos

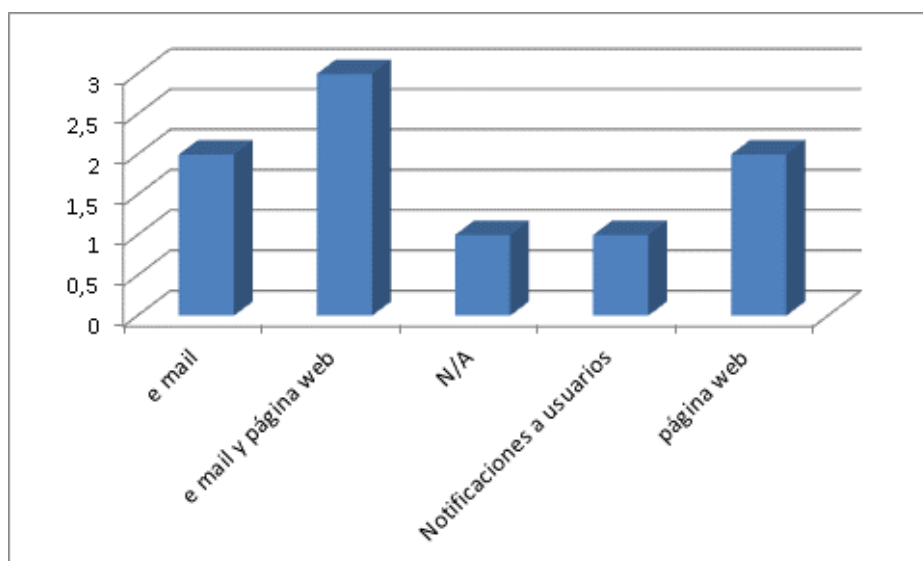


Tabla 20. Triangulación Mecanismos Electrónicos

1#1#3TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Se identifica en página Web la información pública y la posibilidad de registrarse e iniciar sesión de manera personalizada.	6	66,67%	66,67%
Se identifica en página Web la información pública y la posibilidad de registrarse e iniciar sesión de manera personalizada. Se accede a las redes sociales y se evidencian comentarios de la ciudadanía.	3	33,33%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 66,67% de los casos se identifica en página Web la información pública y la posibilidad de registrarse e iniciar sesión de manera personalizada.

Gráfico 5. Triangulación Mecanismos Electrónicos

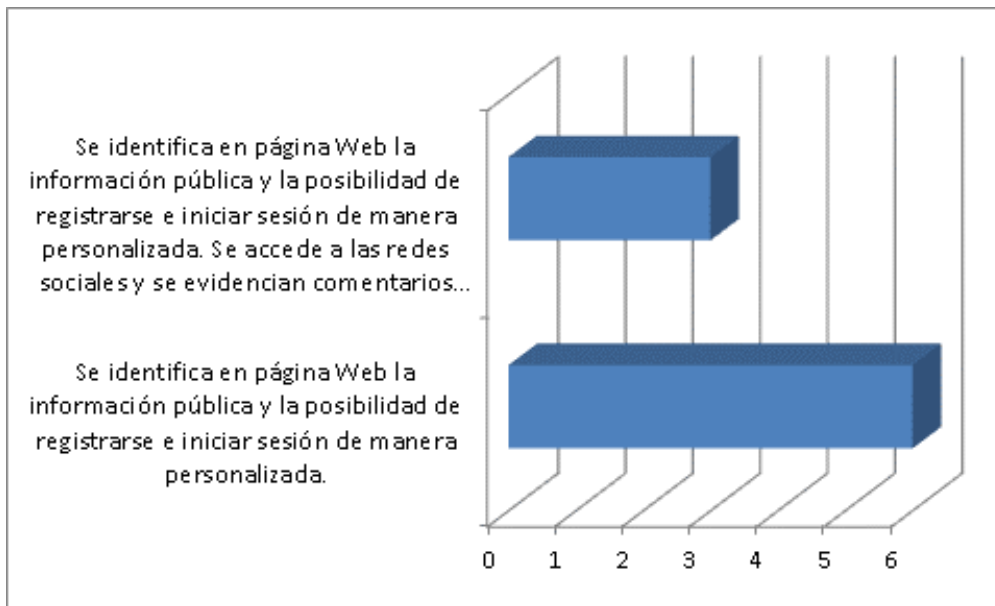


Tabla 21. Resumen Estadístico para 1.1.3 Valoración Mecanismos Electrónicos

Recuento	9
Promedio	26,8333
Desviación Estándar	9,96995
Coeficiente de Variación	37,1551%
Mínimo	8,0
Máximo	33,3
Rango	25,3
Sesgo Estandarizado	-1,38936
Curtosis Estandarizada	-0,231213

Tabla 22. Frecuencias para 1.1.3 Valoración Mecanismos Electrónicos

	<i>Límite</i>	<i>Límite</i>		<i>Frecuenci</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Frecuencia</i>
<i>Clase</i>	<i>Inferior</i>	<i>Superior</i>	<i>Punto Medio</i>	<i>a</i>	<i>Relativa</i>	<i>Acumulada</i>
	menor o igual	8,0		1	0,1111	1
1	8,0	16,4333	12,2167	0	0,0000	1
2	16,4333	24,8667	20,65	2	0,2222	3
3	24,8667	33,3	29,0833	6	0,6667	9
	mayor de	33,3		0	0,0000	9

Media = 26,8333 Desviación Estándar = 9,96995

Interpretación

La valoración promedio es de 26,83 y una desviación standard de 9,97

Intervalos de Confianza para 1.1.3 Valoración

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 26,8333 +/- 7,6636 [19,1697, 34,4969]. Bajo confiabilidad de 95% se aprecia que la valoración oscila entre 19,17 y 34,50.

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado. Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30), los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

Tabla 23. Resumen Estadístico para 1.1 Valoración criterio: Acceso a la Información Pública

Recuento	9
Promedio	75,0667
Desviación Estándar	23,7152
Coeficiente de Variación	31,5922%
Mínimo	41,7
Máximo	99,9
Rango	58,2
Sesgo Estandarizado	-0,464529
Curtosis Estandarizada	-0,937231

Tabla 24. Frecuencias para 1.1 Valoración criterio: Acceso a la Información Pública

<i>Clase</i>	<i>Límite Inferior</i>	<i>Límite Superior</i>	<i>Punto Medio</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Frecuencia Relativa</i>	<i>Frecuencia Acumulada</i>	<i>Frecuencia Rel. Acum.</i>
	menor o igual	41,7		1	0,1111	1	0,1111
1	41,7	61,1	51,4	2	0,2222	3	0,3333
2	61,1	80,5	70,8	1	0,1111	4	0,4444
3	80,5	99,9	90,2	5	0,5556	9	1,0000
	mayor de	99,9		0	0,0000	9	1,0000

Media = 75,0667 Desviación Estándar = 23,7152

Interpretación

La valoración promedio es de 75,07 y una desviación de 23,72

Intervalos de Confianza para 1.1 Valoración criterio

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 75,0667 +/- 18,2291 [56,8375, 93,2958]. Bajo confiabilidad de 95% se aprecia que la valoración oscila entre 56,8375 y 93,30.

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado. Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias

poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30), los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

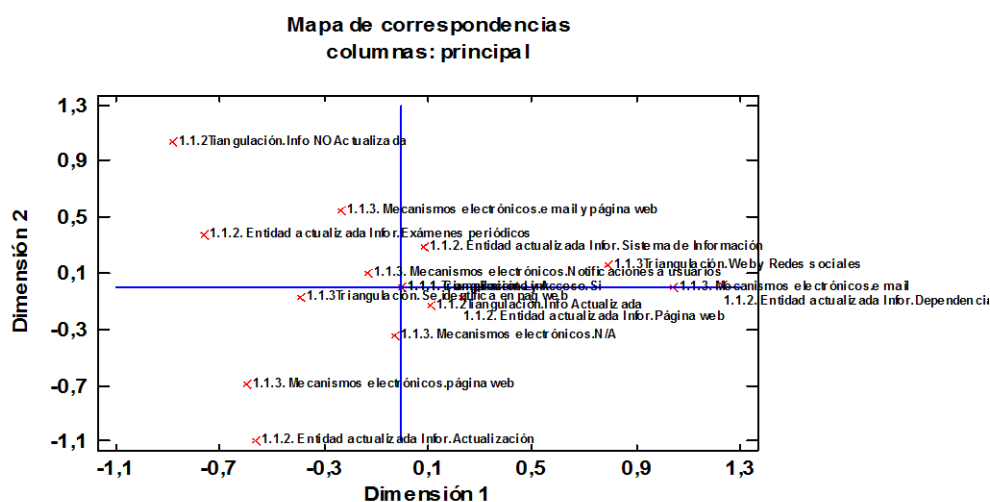
Análisis Multivariados de Aspectos de Acceso a la Información Pública

Tabla 25. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado

<i>Dimensión</i>	<i>Singular</i>		<i>Chi-</i>		<i>Acumulativa</i>		<i>Histograma</i>
	<i>Valor</i>	<i>Inercia</i>	<i>Cuadrado</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje</i>		
1	0,4287	0,1838	59,5462	38,7923	38,7923		*****
2	0,3032	0,0919	29,7775	19,3990	58,1913		*****
3	0,2958	0,0875	28,3506	18,4695	76,6607		*****
4	0,2678	0,0717	23,2315	15,1345	91,7952		*****
5	0,1456	0,0212	6,8641	4,4717	96,2670		**
6	0,0911	0,0083	2,6868	1,7503	98,0173		*
7	0,0802	0,0064	2,0846	1,3581	99,3754		*
8	0,0544	0,0030	0,9588	0,6246	100,0000		*
TOTAL		0,4738	153,500				

Esta tabla se utiliza para ayudar a determinar cuántas dimensiones se necesitan para la mayoría de las diferencias entre las categorías. El interés principal es la columna de porcentajes acumulativos, que muestra el porcentaje de la variabilidad total explicado por la primera dimensión, el primer par de dimensiones y así sucesivamente. En este caso, las primeras dimensiones explican el 38,7923% de la variabilidad.

Gráfico 6. Mapa de Correspondencias Criterio Acceso a la Información Pública



A continuación, se relacionan los Indicadores que mejor corresponden al Criterio Acceso a la Información Pública.

Tabla 26. Contribuciones de Categorías –Acceso a la Información Pública

Variable Indicadora	Calidad	Masa	Inercia	Coord	Correlación
1.1.2. Entidad actualizada Inform. Dependencias	0,668	0,019	0,089	1,232	0,668
1.1.3. Mecanismos electrónicos - email	0,848	0,037	0,099	1,038	0,848
1.1.3Triangulación. Se identifica en pág. web	0,868	0,111	0,042	-0,394	0,868
1.1.3Triangulación. Web y Redes sociales	0,868	0,056	0,084	0,788	0,868

Como se aprecia en el Mapa de correspondencias y en el cuadro de Contribuciones de Categorías, las variables significativas claves para la dimensión determinada son en su orden que la Entidad esté actualizada con respecto a la Información de las Dependencias; sumado a la importancia de existencia de Mecanismos electrónicos como e-mail; y al realizar la triangulación que se identifique la existencia de dicha página y las redes sociales conexas, lo cual indica la relevancia de mantener informadas a las diferentes dependencias acerca de los procesos llevados a cabo y el uso de mecanismos electrónicos para dicha alineación de información con los agentes internos y externos que poseen interacción con las alcaldías.

Es así, como en los nueve (9) municipios consultados, todos cuentan con una Página Web otorgada por el Ministerio de las Comunicaciones y las Tecnologías de la Información MINTIC y en la que se tiene acceso al link de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Sin embargo, esto no es suficiente, ya que al momento de consultar sobre la información puesta al servicio de la ciudadanía y confrontando con la información evidenciada en Página web y redes sociales, se determina que sólo tres municipios cumplen con los criterios de acceso, actualización y habilitación de medios electrónicos, los cuales son Aranzazu, Marquetalia y Salamina. Otros municipios como Pensilvania y Samaná, pese a que no tienen un cumplimiento del 100%, si evidencian avances importantes superiores al 80%. Otros municipios como Neira y La Dorada apenas superan el 50%, mientras que Palestina y La Merced no alcanzan el 50% de avance. En el caso de la Gobernación de Caldas, la entidad cuenta con una Página Web propia, en la que tiene definido un micrositio de Transparencia que permite acceder a la información mínima exigida por la Ley de Transparencia y a otros datos adicionales relevantes para la comunidad. Con relación a la actualización de la información, la entidad expidió el Decreto 159 de 2018, en palabras del Líder de Transparencia de la Gobernación de Caldas “creamos unos lineamientos internos que es el Decreto 159 de 2018, donde en ese decreto nosotros explicamos bien cuál es el contenido mínimo que debe tener la Ley y asumimos unas responsabilidades dentro de la Gobernación de Caldas, quién es el responsable del área y que producción de información deben tener y cada cuánto la deben de publicar; en ese decreto está todo el contenido, cuáles son los lineamientos, por qué se adoptan en la Gobernación de Caldas esos lineamientos, hablamos de todo el contenido mínimo, pues obviamente la Ley te habla de contenido mínimo, nosotros hemos ido avanzando” Con relación a los escenarios de Pedagogía utilizados por las entidades para el acercamiento de la ciudadanía con la información colgada en Página Web, solo la Gobernación de Caldas ha realizado ejercicios de Pedagogía, es así como se informa que “en el año 2018 hicimos 8 encuentros regionales, en 6 subregiones y dos en la ciudad de Manizales, capacitamos más o menos alrededor de 400 personas, entre Consejeros departamentales de planeación y veedores ciudadanos, obviamente ahí iban incluidos en esas reuniones algunos representantes de sectores sociales” Fn2:61-64. Es importante resaltar que desde el año 2018, la Gobernación de Caldas incorporó en su estructura la Oficina de Gobierno

Abierto, lo que ha contribuido a la dinamización y posicionamiento de los procesos “no se trata solamente de que nosotros como Administración departamental colguemos algo pero lo dejemos ahí y no le digamos nada al ciudadano como se usa, pues esa no es la idea, la idea es ser abiertos por eso se llama Gobierno Abierto, de que ellos tengan la capacidad de consulta y análisis de esa información”Fn2:84-87.

8.2 IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO RENDICIÓN DE CUENTAS, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO.

Tabla 27. Respuesta Medios Electrónicos para divulgar resultados gestión

MEDIOS ELECTRÓNICOS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Página web, correos electrónicos, redes sociales.	8	88,89%	88,89%
YouTube, página web	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

La Página web, correos electrónicos, redes sociales se convierten en los medios electrónicos más importantes, los cuales son referenciados por el 88,89% de los encuestados

Gráfico 7. Medios Electrónicos resultados gestión

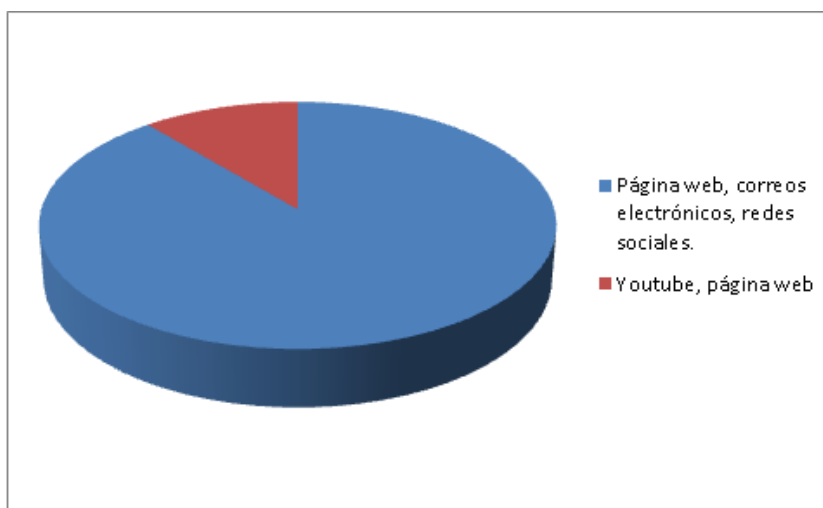


Tabla 28. Triangulación Medios Electrónicos para divulgar resultados gestión

1#2#1TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
En el link de Transparencia y acceso a la información pública no se tiene información sobre metas, objetivos e indicadores. No se logra acceder al archivo de proyectos en ejecución. Se accede a la red social Facebook y se evidencia información sobre algunos proyectos en ejecución	1	11,11%	11,11%
La información de metas, objetivos e indicadores no está actualizada, la más reciente es del año 2016. Se evidencia información de los Proyectos en ejecución de las vigencias 2017 y 2018. Se accede a la red social Facebook y se identifica información de la gestión del municipio pero de dos meses atrás.	1	11,11%	22,22%
Link de Transparencia y acceso a la información pública, información sobre algunos proyectos en ejecución. No se evidencia información sobre avances en la gestión. Se accede a redes sociales y se evidencia información sobre la gestión del municipio.	1	11,11%	33,33%
Link de Transparencia y acceso a la información pública, información sobre algunos proyectos en ejecución. Se evidencia información sobre avances en algunos proyectos. Se accede a redes sociales y se evidencia información sobre la gestión del municipio.	1	11,11%	44,44%
No se evidencia en el link de Transparencia y acceso a la información pública información sobre algunos proyectos en ejecución. No se evidencia información sobre avances en la gestión. Se accede a las redes sociales del municipio y se evidencia información sobre la gestión del municipio.	3	33,33%	77,78%
No se evidencia en el link de Transparencia y acceso a la información pública información sobre algunos proyectos en ejecución. No se evidencia	1	11,11%	88,89%

información sobre metas, indicadores avances en la gestión. No se tiene acceso a las redes sociales desde la página WEB.			
Se evidencia información de metas, objetivos e indicadores publicada en página WEB. Se accede a las redes sociales y canal de you tube y se evidencia información sobre la gestión del municipio.	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 33,33% de los casos no se evidencia en el link de Transparencia y acceso a la información pública información sobre algunos proyectos en ejecución. No se evidencia información sobre avances en la gestión. Se accede a las redes sociales del municipio y se evidencia información sobre la gestión del municipio.

Tabla 29. Resumen Estadístico para 1.2.1 Valoración medios electrónicos resultados gestión

Recuento	9
Promedio	15,9778
Desviación Estándar	7,05634
Coeficiente de Variación	44,1635%
Mínimo	6,3
Máximo	25,0
Rango	18,7
Sesgo Estandarizado	0,608687
Curtosis Estandarizada	-0,855504

Tabla 30. Frecuencias para 1.2.1 Valoración medios electrónicos resultados gestión

<i>Clase</i>	<i>Límite Inferior</i>	<i>Límite Superior</i>	<i>Punto Medio</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Frecuencia Relativa</i>	<i>Frecuencia Acumulada</i>	<i>Frecuencia Rel. Acum.</i>
	menor o igual	6,3		1	0,1111	1	0,1111
1	6,3	12,5333	9,41667	5	0,5556	6	0,6667
2	12,5333	18,7667	15,65	0	0,0000	6	0,6667
3	18,7667	25,0	21,8833	3	0,3333	9	1,0000

mayor de 25,0 0 0,0000 9 1,0000

Media = 15,9778 Desviación Estándar = 7,05634

Interpretación

La valoración promedio fue de 15,98 y desviación de 7,06

Intervalos de Confianza para 1.2.1 Valoración

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 15,9778 +/- 5,424 [10,5538, 21,4018]

Bajo confiabilidad de 95%, la valoración fluctúa entre 10,6 y 21,4

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado. Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30), los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

Tabla 31. Respuesta Canales difusión convocatoria Rendición de Cuentas

1#2#2# CANALES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Página Web, Redes, Otros (Canal, en menor grado)	8	88,89%	88,89%
Redes sociales, perifoneo y radio comunitaria	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 88,89% de los casos, se reportan como canales para difundir las convocatorias a los eventos presenciales de rendición de cuentas la Página Web, Redes, Otros (en menor grado).

Gráfico 8. Canales difusión Rendición de Cuentas

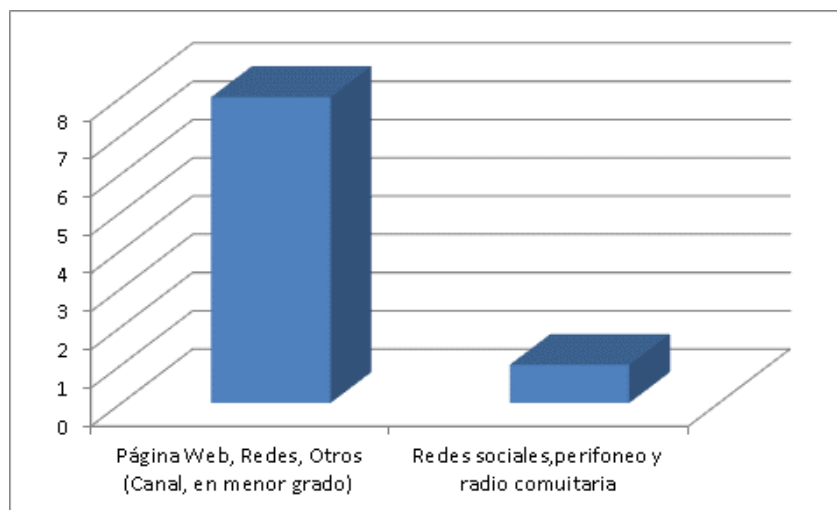


Tabla 32. Habilitación Canales Electrónicos

1#2#3# FRECUENCIA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
N/A	1	11,11%	11,11%
Regularmente	1	11,11%	22,22%
Siempre	7	77,78%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Con relación a la disposición de los canales electrónicos, en el 77,78% de los casos la respuesta fue siempre.

Gráfico 9. Habilitación Canales Electrónicos

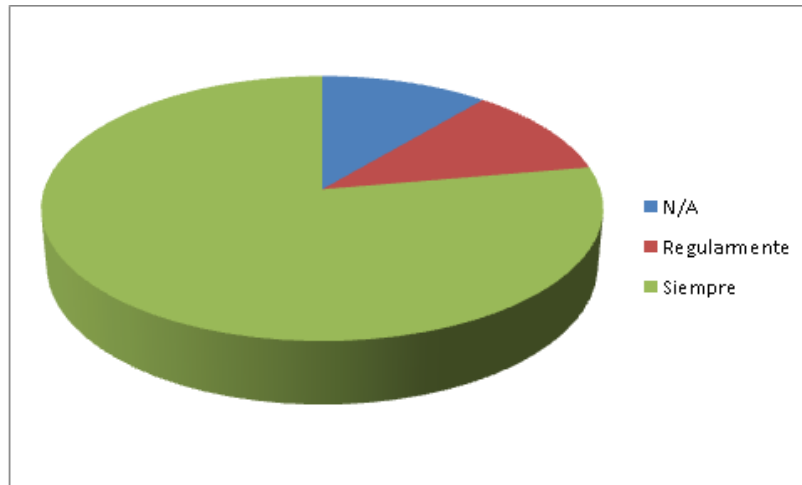


Tabla 33. Frecuencia habilitación Canales Electrónicos

FRECUENCIA_MEDIOS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Constantemente están habilitadas	1	11,11%	11,11%
Constantemente, el encargado de la gestión GEL actualiza de forma sistemática y permanente los componentes	1	11,11%	22,22%
De cara a la rendición de cuentas los canales se abren un mes antes de la audiencia pública y se pone a disposición un formulario en el que la comunidad puede formular preguntas específicas por áreas y de manera permanente se atienden las solicitudes, dudas o inquietudes de la comunidad al respecto.	1	11,11%	33,33%
MinTic a través del portal de Mi Colombia Digital entregado a la administración Permite la participación de todos los ciudadanos continua en las publicaciones realizadas de la rendición de cuentas o en los canales de PQRS habilitados en el portal para estos fines. A demás a los correos electrónicos institucionales los ciudadanos pueden enviar sus PQRS y se responden en los términos establecidos por la ley	1	11,11%	44,44%
N/A	1	11,11%	55,56%
Previo a la convocatoria de rendición de cuentas, se recogen las sugerencias y opiniones de los ciudadanos desde las diferentes fuentes o canales	1	11,11%	66,67%

electrónicos habilitados por la entidad, para definir temas de interés y posteriormente centrar esfuerzos que permitan la mejor toma de decisiones. Los canales siempre están habilitados.			
Regularmente	1	11,11%	77,78%
siempre están abiertos y el chat a través de redes sociales constantemente se revisa, y hay un Ítem de PQRS que se revisa constantemente en la página web municipal.	1	11,11%	88,89%
todo el tiempo a través del sistema de PQRS que tiene la página web	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Tabla 34. Triangulación Frecuencia habilitación Canales Electrónicos

1#2#3TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
En el link Transparencia y acceso a la información pública/Atención Ciudadana/Recepción de solicitudes se evidencia el canal electrónico habilitado.	8	88,89%	88,89%
N/A	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 88,89% de los casos, la triangulación se lleva a cabo por medio del link Transparencia y acceso a la información pública/Atención Ciudadana/Recepción de solicitudes y se evidencia el canal electrónico habilitado.

Gráfico 10. Triangulación habilitación Canales Electrónicos

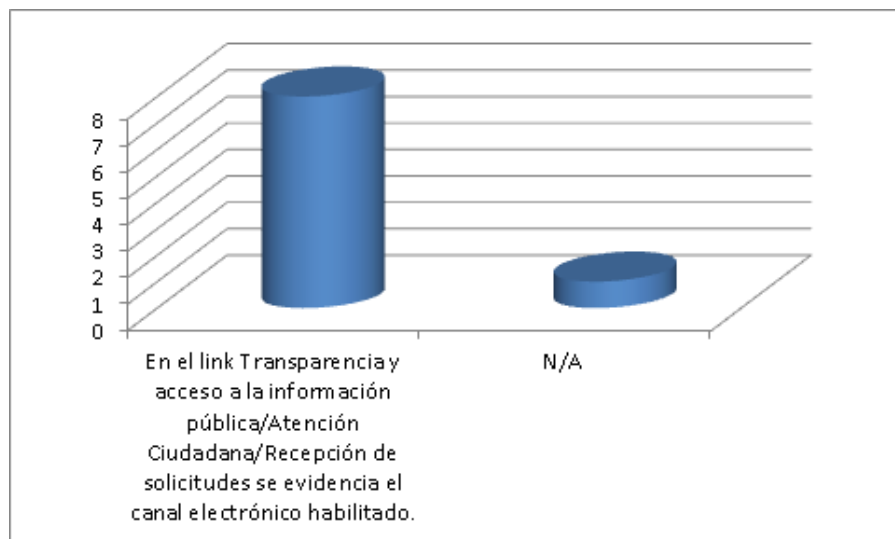


Tabla 35. Respuesta Cómo la entidad da a conocer los aportes de los ciudadanos

ENTIDAD DA A CONOCER LOS APORTES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Canal de YouTube, Sitio Web Territorial y Redes Sociales	1	12,50%	12,50%
En el sitio web y apariciones en medios de comunicación.	1	12,50%	25,00%
las opiniones y sugerencias se publican en redes sociales en los comentarios de las publicaciones, web municipal.	1	12,50%	37,50%
Los canales son abiertos y todos son conocedores de dichos aportes.	1	12,50%	50,00%
no son muy comunes	1	12,50%	62,50%
Página Institucional, Prensa	1	12,50%	75,00%
página web	1	12,50%	87,50%
página web, canal comunitario, redes sociales	1	12,50%	100,00%
Total	8	100,00%	100,00%

Tabla 36. Triangulación Documentos

1#2#4TRIANGULACIÓN_DOCUMENTOS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No	5	55,56%	55,56%
Si	4	44,44%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 55,56% de los casos se reporta que la Entidad no da a conocer los aportes, dado que solo reportan en los canales abiertos, página web o institucional, prensa y todos son conocedores de dichos aportes, como lo manifiestan los diferentes encuestados, evidenciando una potencial limitación con respecto al alcance que se tiene respecto al uso de diferentes medios para el ejercicio del Gobierno Abierto.

Gráfico 11. Triangulación Documentos

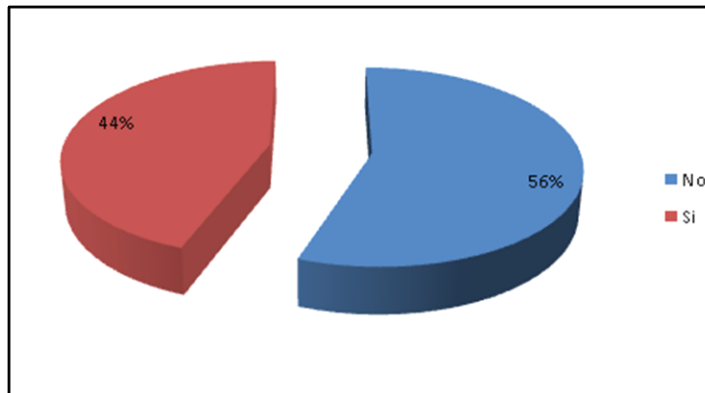


Tabla 37. Triangulación Página Web

1#2#4TRIANGULACIÓN_PÁGINA WEB	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No	8	88,89%	88,89%
Si	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 88,89% de los casos no se hace triangulación por página web, indicando que la verificación con respecto al uso de esta se orienta principalmente hacia las opiniones y sugerencias que pueden ser publicables en redes sociales, así como en la página web municipal e incluso por medio del uso de otros medios como YouTube y prensa, respectivamente.

Gráfico 12. Triangulación Página Web

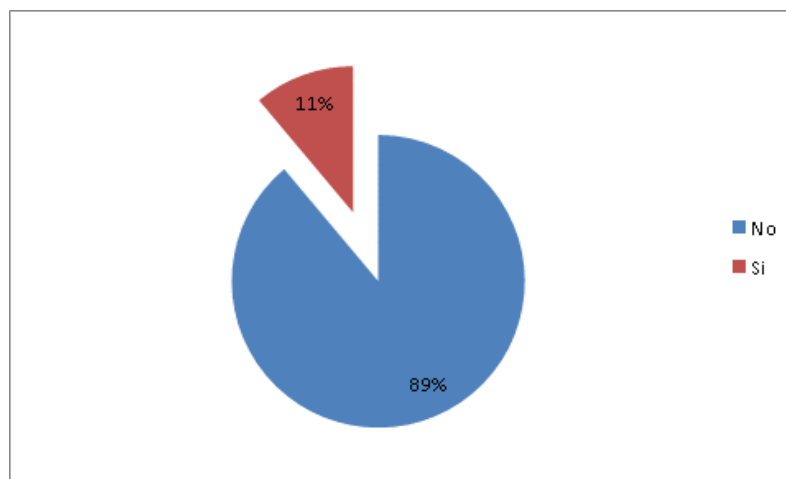


Tabla 38. Triangulación Redes Sociales

1#2#4TRIANGULACIÓN_REDES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No	2	22,22%	22,22%
Si	7	77,78%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 77,78% de los casos si se hace triangulación por medio de redes sociales, lo cual demuestra la importancia y el alcance potencial que se tiene a través de los medios electrónicos tipo website y redes para acercar a la comunidad con las alcaldías.

Gráfico 13. Triangulación Redes Sociales

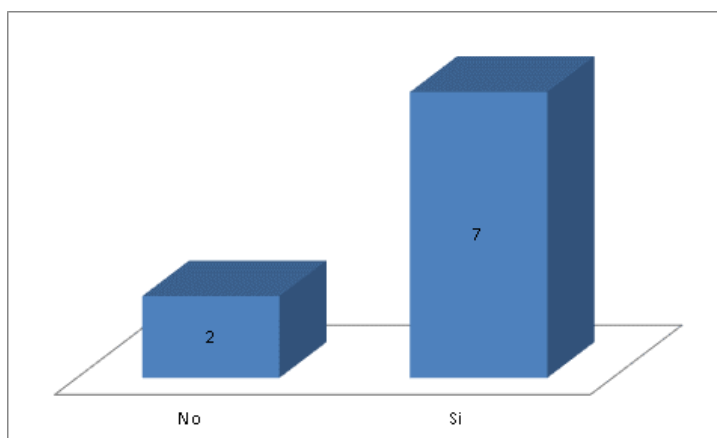


Tabla 39. Resumen Estadístico para 1.2.4 Valoración: Cómo la entidad da a conocer los aportes de los ciudadanos

Recuento	9
Promedio	11,8111
Desviación Estándar	2,06667
Coficiente de Variación	17,4976%
Mínimo	6,3
Máximo	12,5
Rango	6,2
Sesgo Estandarizado	-3,67423
Curtosis Estandarizada	5,51135

Tabla 40. Frecuencias para 1.2.4 Valoración: Cómo la entidad da a conocer los aportes de los ciudadanos

<i>Clas e</i>	<i>Límite Inferior</i>	<i>Límite Superior</i>	<i>Punto Medio</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Frecuencia Relativa</i>	<i>Frecuencia Acumulada</i>	<i>Frecuencia Rel. Acum.</i>
	menor o igual	6,3		1	0,1111	1	0,1111
1	6,3	8,36667	7,33333	0	0,0000	1	0,1111
2	8,36667	10,4333	9,4	0	0,0000	1	0,1111
3	10,4333	12,5	11,4667	8	0,8889	9	1,0000
	mayor de	12,5		0	0,0000	9	1,0000

Media = 11,8111 Desviación Estándar = 2,06667

Interpretación

La valoración promedio fue de 11,8 y una desviación standard de 2,1

Intervalos de Confianza para 1.2.4 Valoración

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 11,8111 +/- 1,58858 [10,2225, 13,3997]

Bajo confiabilidad de 95%, la valoración oscila entre 10,22 y 13,4

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado.

Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30), los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

Tabla 41. Resumen Estadístico para 1.2 Valoración criterio Rendición de Cuentas

Recuento	9
Promedio	68,0889
Desviación Estándar	13,0301
Coefficiente de Variación	19,1369%
Mínimo	56,3
Máximo	87,5
Rango	31,2
Sesgo Estandarizado	0,747825
Curtosis Estandarizada	-0,731118

Tabla 42. Frecuencias para 1.2 Valoración criterio Rendición de Cuentas

<i>Clase</i>	<i>Límite Inferior</i>	<i>Límite Superior</i>	<i>Punto Medio</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Frecuencia Relativa</i>	<i>Frecuencia Acumulada</i>	<i>Frecuencia Rel. Acum.</i>
	menor o igual	56,3		4	0,4444	4	0,4444
1	56,3	66,7	61,5	0	0,0000	4	0,4444
2	66,7	77,1	71,9	3	0,3333	7	0,7778
3	77,1	87,5	82,3	2	0,2222	9	1,0000
	mayor de	87,5		0	0,0000	9	1,0000

Media = 68,0889 Desviación Estándar = 13,0301

Interpretación

La valoración promedio fue de 68,1 y una desviación de 13,03

Intervalos de Confianza para 1.2 Valoración criterio

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 68,0889 +/- 10,0158 [58,073, 78,1047]

Bajo confiabilidad de 95% la valoración oscila entre 58,1 y 78,1

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado. Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30), los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

Análisis Multivariados en el Criterio Rendición de Cuentas, del Componente TIC para Gobierno Abierto

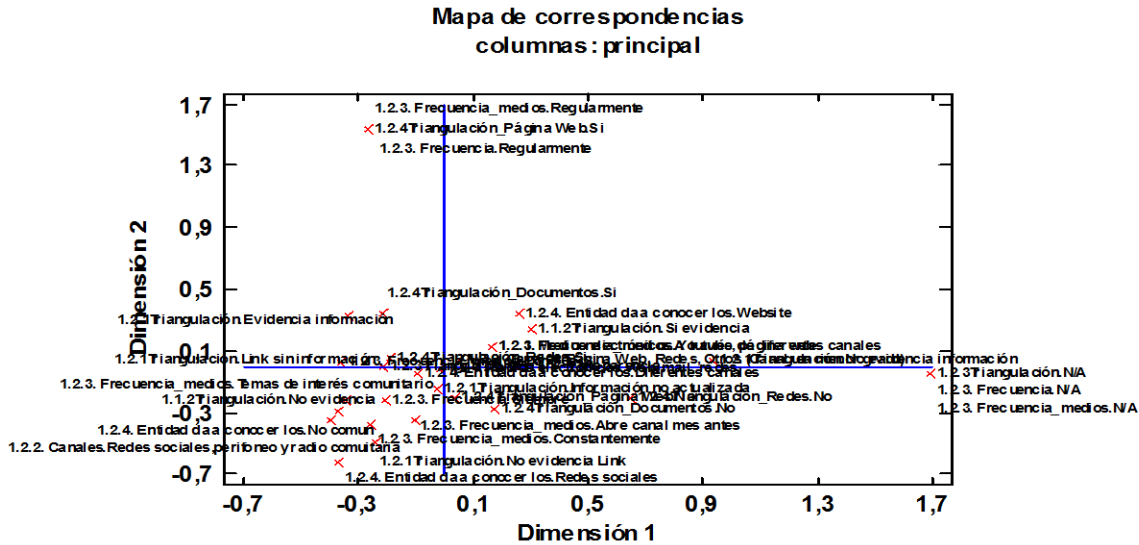
Tabla 43. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado

<i>Dimensión</i>	<i>Singular</i>		<i>Chi-</i>		<i>Acumulativa</i>	
	<i>Valor</i>	<i>Inercia</i>	<i>Cuadrado</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Histograma</i>
1	0,3999	0,1599	170,7863	27,3048	27,3048	*****
2	0,3500	0,1225	130,8549	20,9207	48,2254	*****
3	0,3211	0,1031	110,0869	17,6003	65,8258	*****
4	0,2877	0,0828	88,3926	14,1319	79,9577	*****
5	0,2301	0,0529	56,5222	9,0366	88,9943	***
6	0,1736	0,0301	32,1806	5,1449	94,1392	**
7	0,1417	0,0201	21,4417	3,4280	97,5673	**
8	0,1194	0,0142	15,2163	2,4327	100,0000	*
TOTAL		0,5857	625,481			

Esta tabla se utiliza para ayudar a determinar cuántas dimensiones se necesitan para la mayoría de las diferencias entre las categorías. El interés principal es la columna de porcentajes acumulativos, que muestra el porcentaje de la variabilidad total explicado por la primera

dimensión, el primer par de dimensiones y así sucesivamente. En este caso, las primeras 2 dimensiones explican el 48,2254% de la variabilidad.

Gráfico 14. Mapa de correspondencias Criterio Rendición de Cuentas



A continuación, se relacionan los indicadores que mejor se corresponden con las dimensiones del criterio Rendición de Cuentas

Tabla 44. Contribuciones de Categorías Dimensión 1

Variables Indicadoras	Calidad	Masa	Inercia	Coord	Corr	Contr
1.2.1Triangulación. No evidencia información	0,707	0,021	0,043	0,928	0,706	0,111
1.2.3. Frecuencia. N/A	0,947	0,01	0,053	1,696	0,946	0,185
1.2.3. Frecuencia_medios.N/A	0,947	0,01	0,053	1,696	0,946	0,185
1.2.3Triangulación. En link Transparencia	0,937	0,081	0,007	-0,216	0,936	0,024
1.2.3Triangulación. N/A	0,947	0,01	0,053	1,696	0,946	0,185

Tabla 45. Contribuciones de Categorías Dimensión 2

Variables Indicadoras	Calidad	Masa	Inercia	Coord	Corr	Contr
1.2.3. Frecuencia. Regularmente	0,92	0,01	0,047	1,542	0,894	0,2
1.2.3.Frecuencia_medios. Regularmente	0,92	0,01	0,047	1,542	0,894	0,2

1.2.4Triangulación_Página Web. No	0,928	0,081	0,006	-0,199	0,904	0,026
1.2.4Triangulación_Página Web. Si	0,92	0,01	0,047	1,542	0,894	0,2

Como se aprecia en el Mapa de correspondencias y en el cuadro de Contribuciones de Categorías, la primera dimensión o factor se caracteriza porque los indicadores significativos son la triangulación de evidencia de la información, la frecuencia (ítem 1.2.3) de los medios y la triangulación en el link de transparencia, respectivamente. Mientras que la Dimensión 2 también se asocia a dicha frecuencia (ítem 1.2.3) y la triangulación página web.

En lo concerniente a la Rendición de Cuentas, al momento de consultarles sobre los medios que utiliza la entidad para informar los resultados de su gestión, los municipios coinciden en responder que el principal medio es la Página Web de la entidad, seguida de las redes sociales del municipio. En los municipios de Aranzazu, Palestina, Neira, Marquetalia, La Dorada, Samaná y Pensilvania, el uso de las redes sociales para comunicar los avances en la ejecución de los proyectos es muy activa; lo que facilita los procesos de veeduría y seguimiento por parte de la ciudadanía. Respecto a la frecuencia con la que se habilitan los canales electrónicos para conocer las opiniones, sugerencias y demás aportes de los ciudadanos, los municipios coinciden en afirmar que los canales siempre están habilitados; solo en el caso del municipio de La Merced no se informa sobre la habilitación de los canales electrónicos. Luego de comparar esta información con lo evidenciado en la Página Web, se identifica que todos los municipios tienen el canal electrónico habilitado en el link Transparencia y Acceso a la información pública/Atención Ciudadana/Recepción de solicitudes. Con relación a la manera en que las entidades municipales dan a conocer los aportes de los ciudadanos, se informa que a través de la Página Web o redes sociales de manera preferente. Sin embargo, al constatar esta información no se evidencia en página Web los aportes de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés. En los municipios de Samaná y Pensilvania, se identifican algunos aportes de los ciudadanos en redes sociales. Es importante resaltar que en ninguno de los municipios se logra evidenciar que el proceso de Rendición de cuentas esté habilitado a través de canales electrónicos; se logran identificar avances y publicaciones realizadas de las gestiones adelantadas por cada uno de los

municipios en cumplimiento de sus Planes de Desarrollo, pero no propiamente clasificados como Rendición de Cuentas.

Con relación a la Gobernación de Caldas al momento de consultarles sobre las aproximaciones que ha realizado en ejercicios de rendición de cuentas por medios electrónicos, se informa por parte de la jefe de la Oficina de Gobierno Abierto, que aún no se ha avanzado en este tema. Al respecto, el Líder de Transparencia de la Gobernación de Caldas, sostiene que “hicimos un Foro virtual donde transmitimos obviamente online este Foro, hicimos el año pasado un Foro de Comunicación Pública y Digital, donde les explicamos a los periodistas de la región como esas buenas prácticas o que es lo que deben de ellos producir y cómo lo deben de hacer. El tema ese de foros virtuales, en temas más que todo de Transparencia y todo eso no, solamente como en la Rendición de Cuentas que también la transmitimos vía online, streaming, vía Twitter y vía Facebook, eso es lo que hemos hechos, hemos hecho más que todo como encuentros presenciales en la comunidad” Fn2: 104-110.

8.3 IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO DATOS ABIERTOS, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO

Tabla 46. Identifican y priorización datos abiertos

ENTIDAD IDENTIFICA Y PRIORIZA DATOS EN FORMATO ABIERTO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
En proceso	2	22,22%	22,22%
No	1	11,11%	33,33%
Si	5	55,55%	55,55%
Sin respuesta	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 55,55% de los casos la entidad si identifica y prioriza datos en formato abierto.

Gráfico 15. Identifican y priorización datos abiertos

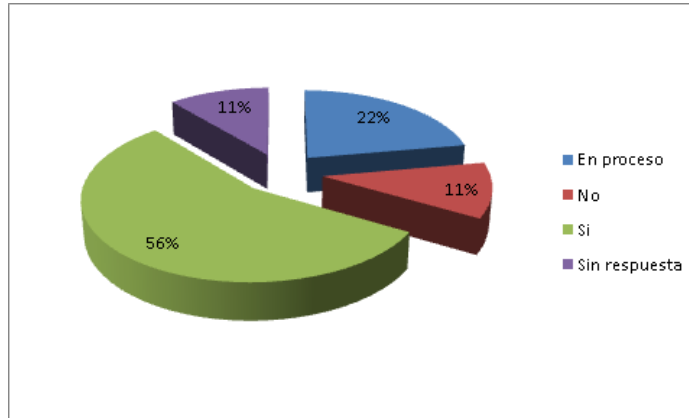


Tabla 47. Cómo se identifican y priorizan los datos abiertos

1#3#1# ENTIDAD IDENTIFICA Y PRIORIZA DATOS_RAZONES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Actualmente se está trabajando sobre la apertura de datos abiertos	1	11,11%	11,11%
Con corresponsabilidad con el SUIIT	1	11,11%	22,22%
En este momento la entidad se encuentra en el proceso de priorización y construcción de los datos abiertos.	1	11,11%	33,33%
En proceso	1	11,11%	44,44%
Luego de tener el inventario de información de la entidad actualizado el consejo de gobierno prioriza los datos que deben publicarse en formato abierto a través de el portal datos.gov.co	1	11,11%	55,56%
no se hace se está trabajando en este.	1	11,11%	66,67%
Realizando reuniones con los directivos de las diferentes dependencias.	1	11,11%	77,78%
se priorizan de manera que sea verídica y útil a la comunidad. (se está estudiando como mejorar en esta parte)	1	11,11%	88,89%
Sin respuesta	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Tabla 48. Triangulación cómo se identifican y priorizan los datos abiertos

1#3#1TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No se evidencia en página WEB ni en el portal de datos.gov.co información de Datos abiertos.	3	33,33%	33,33%
Se evidencia en el portal datos.gov.co	6	66,67%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 66,67% la triangulación se evidencia con la información reportada en el portal datos.gov.co

Gráfico 16. Triangulación cómo se identifican y priorización datos abiertos

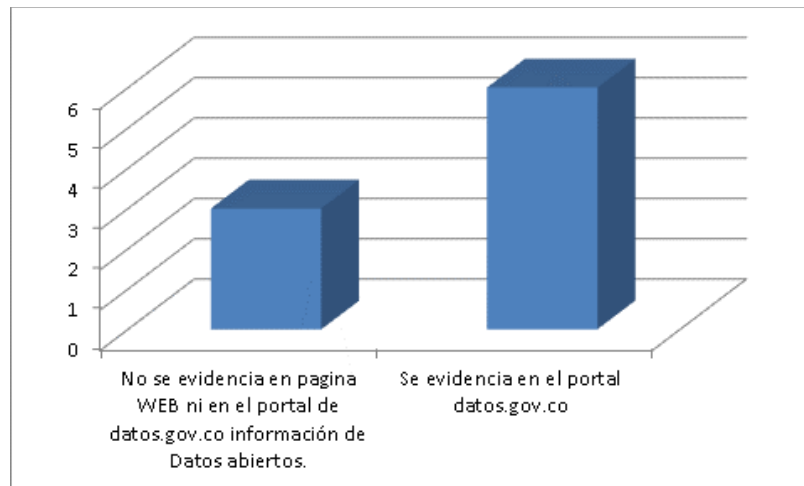


Tabla 49. Triangulación número de documentos en datos abiertos

1#3#1TRIANGULACIÓN_NUMERO DE DOCUMENTOS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Dos	1	11,11%	11,11%
No	3	33,33%	44,44%
Nueve	1	11,11%	55,56%
Ocho	1	11,11%	66,67%
Sin reporte	2	22,22%	88,89%
Veintinueve	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 33,33% de los casos no evidencia triangulación por medio del número de documentos

Gráfico 17. Triangulación cómo se identifican y priorización datos abiertos

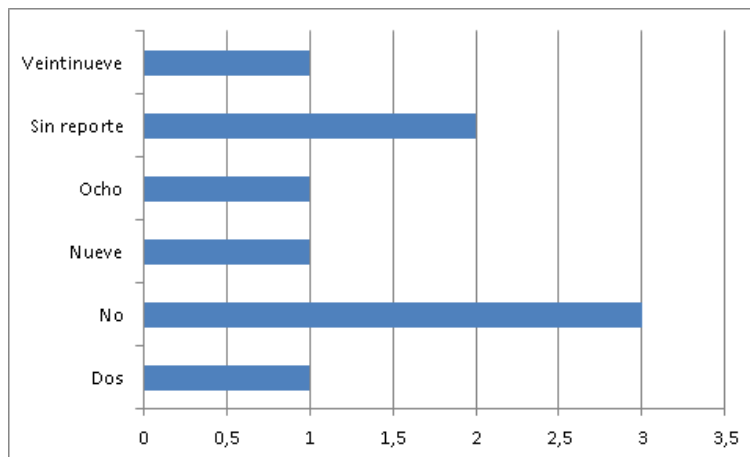


Tabla 50. Resumen Estadístico para 1.3.1 Valoración identificación y priorización datos abiertos

Recuento	9
Promedio	6,95556
Desviación Estándar	4,15846
Coefficiente de Variación	59,7861 %
Mínimo	4,2
Máximo	16,7
Rango	12,5
Sesgo Estandarizado	2,26625
Curtosis Estandarizada	2,30967

Tabla 51. Frecuencias para 1.3.1 Valoración identificación y priorización datos abiertos

	<i>Límite</i>	<i>Límite</i>			<i>Frecuenc</i>	<i>Frecuenci</i>	<i>Frecuenci</i>
<i>Clas</i>	<i>Inferior</i>	<i>Superio</i>	<i>Punto</i>	<i>Frecuenc</i>	<i>Relativa</i>	<i>Acumulad</i>	<i>Rel.</i>
<i>e</i>	menor o	<i>r</i>	<i>Medio</i>	<i>ia</i>		<i>a</i>	<i>Acum.</i>
	igual	4,2		5	0,5556	5	0,5556
1	4,2	8,3666	6,28333	3	0,3333	8	0,8889
2	8,36667	12,533	10,45	0	0,0000	8	0,8889
3	12,5333	16,7	14,6167	1	0,1111	9	1,0000
	mayor de	16,7		0	0,0000	9	1,0000

Media = 6,95556 Desviación Estándar = 4,15846

Interpretación

La valoración promedio fue de 6,96 y desviación standard de 4,16

Intervalos de Confianza para 1.3.1 Valoración

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 6,95556 +/- 3,19648 [3,75907, 10,152]

Bajo confiabilidad de 95% la valoración oscila entre 3,76 y 10,15

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado. Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30), los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

Tabla 52. Respuesta cómo la entidad realiza actividad de comunicación y difusión

ENTIDAD REALIZA ACTIVIDADES DE COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN DE	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A través del Portal de Datos Abierto y del sitio web territorial	2	22,22%	22,22%
Diferentes medios de comunicación	1	11,11%	33,33%
En este momento la entidad se encuentra en el proceso de priorización y construcción de los datos abiertos.	1	11,11%	44,44%
En proceso	1	11,11%	55,56%
Página Institucional, Redes sociales	2	22,22%	77,78%
Redes sociales	1	11,11%	88,89%
Sensibilización en los diferentes escenarios como colegios, PVD, centro de convivencia etc.	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 22,22% de los casos la entidad realiza actividades de comunicación a través del Portal de Datos Abierto y del sitio web territorial y en igual proporción a través de Pagina Institucional, Redes sociales.

Gráfico. 18. Cómo la entidad realiza actividad de comunicación y difusión

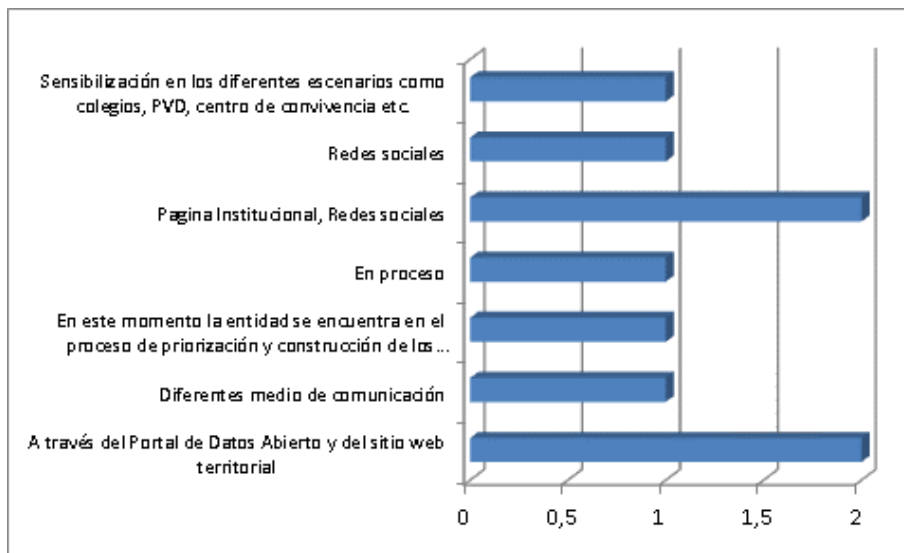


Tabla 53. Triangulación cómo la entidad realiza actividad de comunicación y difusión

1#3#2TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
La información de datos abiertos se encuentra publicada en la página Web de la entidad	5	55,56%	55,56%
No se evidencia en página WEB ni en el portal de datos.gov.co información de Datos abiertos.	4	44,44%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 55,56% de los casos se triangula por medio de información de datos abiertos, la cual se encuentra publicada en la página Web de la entidad.

Gráfico 19. Triangulación cómo la entidad realiza actividad de comunicación y difusión

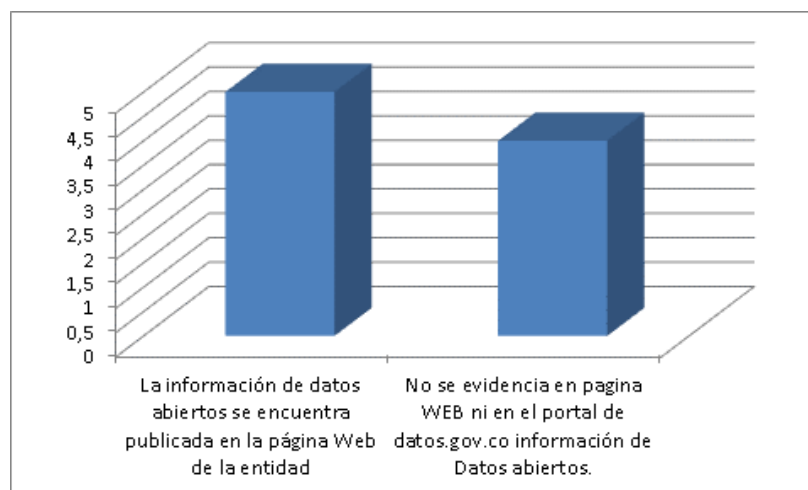


Tabla 54. Resumen Estadístico para 1.3.2 Valoración cómo la entidad realiza actividad de comunicación y difusión

Recuento	9
Promedio	9,27778
Desviación Estándar	5,81287
Coefficiente de Variación	62,6537%
Mínimo	4,2
Máximo	16,7
Rango	12,5
Sesgo Estandarizado	0,70259
Curtosis Estandarizada	-1,10909

Tabla 55. Frecuencias para 1.3.2 Valoración cómo la entidad realiza actividad de comunicación y difusión

<i>Límite</i>	<i>Límite</i>	<i>Punto Medio</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Frecuencia Relativa</i>	<i>Frecuencia Acumulada</i>	<i>Frecuencia Rel. Acum.</i>	
Clase inferior	Superior						
menor o igual	4,2		4	0,4444	4	0,4444	
1	4,2	8,36667	6,28333	2	0,2222	6	0,6667
2	8,36667	12,5333	10,45	0	0,0000	6	0,6667
3	12,5333	16,7	14,6167	3	0,3333	9	1,0000
mayor de	16,7			0	0,0000	9	1,0000

Media = 9,27778 Desviación Estándar = 5,81287

Interpretación

La valoración promedio fue de 9,3 y una desviación de 5,8

Intervalos de Confianza para 1.3.2 Valoración

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 9,27778 +/- 4,46818 [4,8096, 13,746]

Bajo confiabilidad de 95%, la valoración oscila entre 4,8 y 13,7

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado. Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30), los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

Tabla 56. Respuesta cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos

ENTIDAD PROMUEVE EL USO DE LOS DATOS ABIERTOS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A través de difusión en redes sociales y pagina web municipal e invitación a diferentes entidades a publicar en la plataforma de datos abiertos.	3	33,33%	33,33%
Actualmente se está trabajando sobre la apertura de datos abiertos.	3	33,33%	66,67%
En proceso	1	11,11%	77,78%
Medios de comunicación	2	22,22%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

La entidad promueve el uso de los datos abiertos a través de difusión en redes sociales y pagina web municipal e invitación a diferentes entidades a publicar en la plataforma de datos abiertos (33,33%) y por medio de la apertura de datos abiertos (33,33%)

Gráfico 20. Cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos

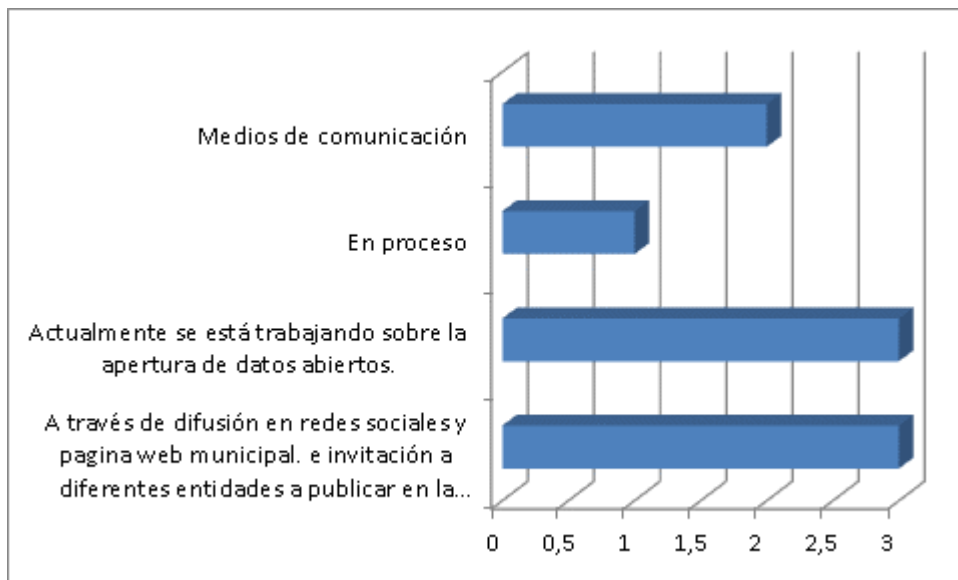


Tabla 57. Triangulación cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos

1#3#3#TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
La información de datos abiertos se encuentra publicada en la página Web de la entidad	3	33,33%	33,33%
No se evidencia en página WEB ni en el portal de datos.gov.co información de Datos abiertos.	4	44,44%	77,78%
No se identifica en redes sociales la información de datos abiertos. Solo lo publicado en página Web	1	11,11%	88,89%
Se evidencian diferencias entre la información publicada en página WEB como datos abiertos y la reportada en el portal datos.gov.co	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Con respecto a la triangulación, en el 44,44% de los casos no se evidencia en página Web ni en el portal de datos.gov.co información de Datos abiertos

Gráfico 21. Triangulación cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos

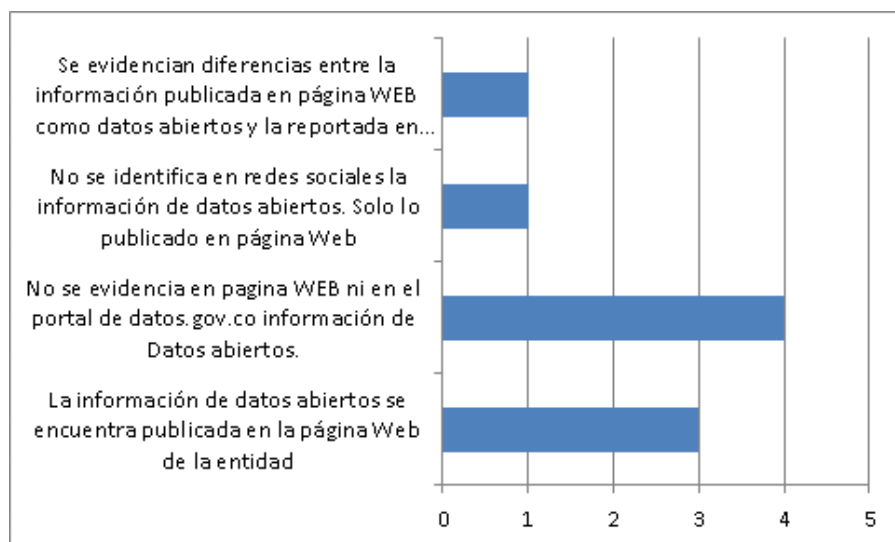


Tabla 58. Resumen Estadístico para 1.3.3 Valoración cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos

Recuento	9
Promedio	5,58889
Desviación Estándar	4,16667
Coefficiente de Variación	74,5527%
Mínimo	4,2
Máximo	16,7
Rango	12,5
Sesgo Estandarizado	3,67423
Curtosis Estandarizada	5,51135

Tabla 59. Frecuencias para 1.3.3 Valoración cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos

<i>Clase</i>	<i>Límite Inferior</i>	<i>Límite Superior</i>	<i>Punto Medio</i>	<i>Frecuencia a</i>	<i>Frecuencia Relativa</i>	<i>Frecuencia Acumulada</i>	<i>Frecuencia Rel. Acum.</i>
	menor o igual	4,2		8	0,8889	8	0,8889
1	4,2	8,36667	6,28333	0	0,0000	8	0,8889
2	8,36667	12,5333	10,45	0	0,0000	8	0,8889
3	12,5333	16,7	14,6167	1	0,1111	9	1,0000
	mayor de	16,7		0	0,0000	9	1,0000

Media = 5,58889 Desviación Estándar = 4,16667

Interpretación

La valoración promedio es de 5,6 y desviación standard de 4,2

Intervalos de Confianza para 1.3.3 Valoración

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 5,58889 +/- 3,20279 [2,3861, 8,79168]

Bajo confiabilidad de 95%, la valoración oscila entre 2,4 y 8,8

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado. Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30), los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

Tabla 60. Manera que la Entidad actualiza conjuntos de datos publicados

MANERA ENTIDAD MANTIENE ACTUALIZADOS CONJUNTOS DE DATOS P	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Actualmente se está trabajando sobre la apertura de datos abiertos.	2	22,22%	22,22%
Funcionario encargado de proceso GEL con el conjunto de elementos enviados por los diferentes líderes de procesos	1	11,11%	33,33%
Revisión continua y Actualización	6	66,67%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Con respecto a la manera en que la entidad mantiene actualizados conjuntos de datos, en el 66,67% de los casos la revisión es continua y actualizada.

Gráfico 22. Actualización conjunto datos publicados

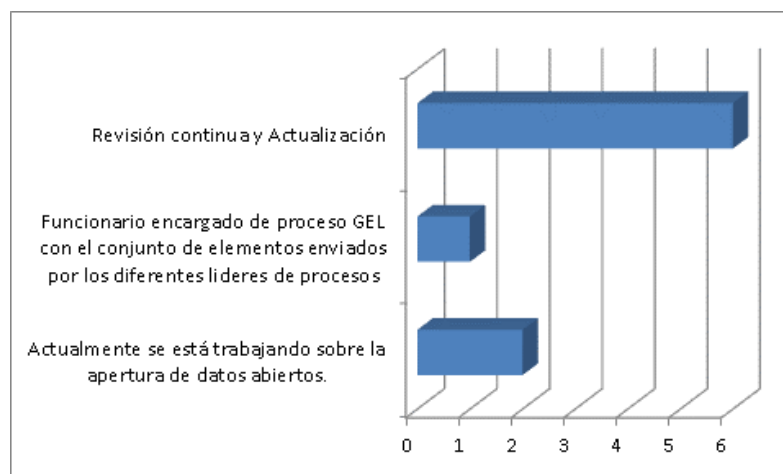


Tabla 61. Triangulación actualización conjuntos de datos publicados

1#3#4TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
La información publicada en la página Web se encuentra actualizada	3	33,33%	33,33%
La información publicada en la página Web se encuentra desactualizada	4	44,44%	77,78%
No se evidencia en página WEB ni en el portal de datos.gov.co información de Datos abiertos.	2	22,22%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 44,44% de los casos, la información publicada en la página Web se encuentra desactualizada.

Gráfico 23. Triangulación Actualización conjunto datos publicados

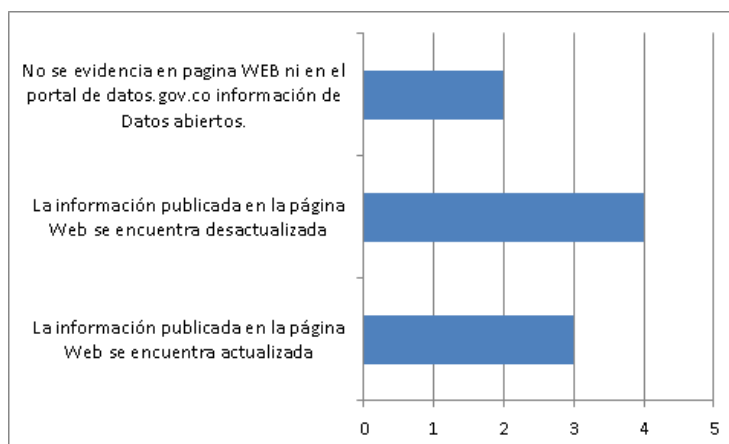


Tabla 62. Resumen Estadístico para 1.3.4 Valoración Manera que la Entidad actualiza conjuntos de datos publicados

Recuento	9
Promedio	5,11111
Desviación Estándar	1,80793
Coefficiente de Variación	35,3725%
Mínimo	4,2
Máximo	8,3
Rango	4,1
Sesgo Estandarizado	1,9839
Curtosis Estandarizada	0,449906

Tabla 63. Frecuencias para 1.3.4 Valoración Manera que la Entidad actualiza conjuntos de datos publicados

	<i>Límite Inferior</i>	<i>Límite Superior</i>	<i>Punto Medio</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Frecuencia Relativa</i>	<i>Frecuencia Acumulada</i>	<i>Frecuencia Rel. Acum.</i>
	menor o igual	4,2		7	0,7778	7	0,7778
1	4,2	5,56667	4,88333	0	0,0000	7	0,7778
2	5,56667	6,93333	6,25	0	0,0000	7	0,7778
3	6,93333	8,3	7,61667	2	0,2222	9	1,0000
	mayor de	8,3		0	0,0000	9	1,0000

Media = 5,11111 Desviación Estándar = 1,80793

Interpretación

La valoración promedio fue de 5,1 y desviación de 1,8

Intervalos de Confianza para 1.3.4 Valoración

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 5,11111 +/- 1,3897 [3,72141, 6,50081]

Bajo confiabilidad de 95%, la valoración oscila entre 3,7 y 6,5

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado. Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30), los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

Tabla 64. Respuesta monitoreo calidad y uso de los datos

ENTIDAD HACE MONITOREO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No	6	66,67%	66,67%
Si	3	33,33%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 66,67% de los casos los municipios no hacen monitoreo a la calidad y uso de los datos.

Gráfico 24. Monitoreo calidad y uso de los datos

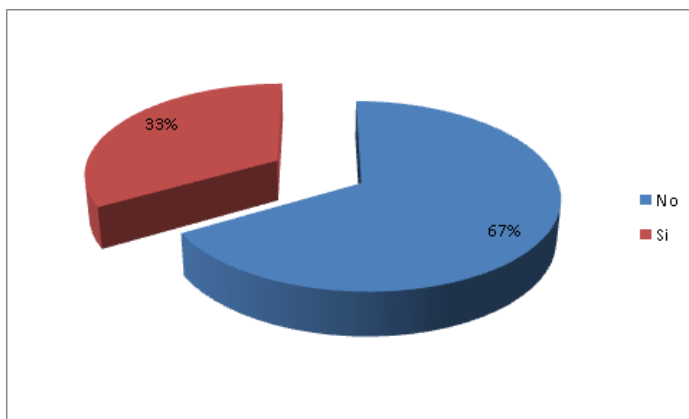


Tabla 65. Triangulación monitoreo calidad y uso de los datos

TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
De acuerdo al reporte del portal datos.gov.co, se debe mejorar el monitoreo de la calidad y uso de los datos	2	22,22%	22,22%
La entidad no hace monitoreo de la calidad y uso de los datos, de acuerdo al reporte del portal de datos.gov.co	2	22,22%	44,44%
No se evidencia en página WEB ni en el portal de datos.gov.co información de Datos abiertos.	5	55,56%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 55,56% de los casos no se evidencia en página Web ni en el portal de datos.gov.co información de Datos abiertos.

Gráfico 25. Triangulación monitoreo calidad y uso de los datos

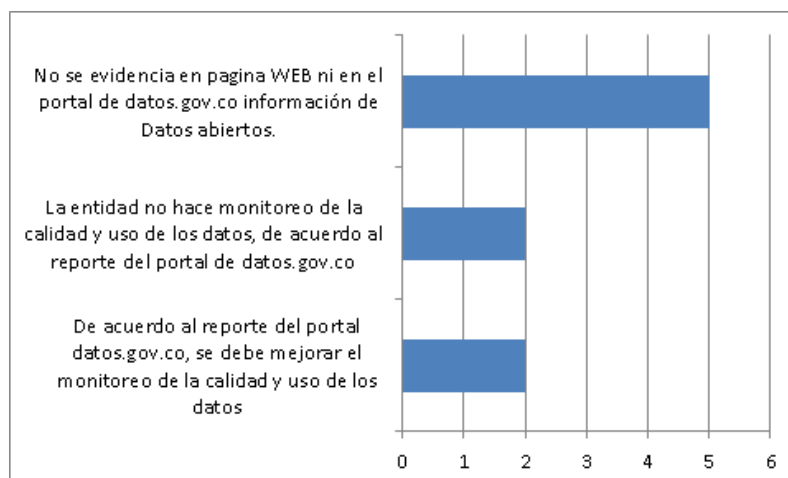


Tabla 66. Resumen Estadístico para 1.3.5 Valoración monitoreo calidad y uso de los datos

Recuento	9
Promedio	5,11111
Desviación Estándar	1,80793
Coefficiente de Variación	35,3725%
Mínimo	4,2
Máximo	8,3
Rango	4,1
Sesgo	1,9839
Estandarizado	
Curtosis Estandarizada	0,449906

Tabla 67. Frecuencias para 1.3.5 Valoración monitoreo calidad y uso de los datos

Clase	Límite Inferior	Límite Superior	Punto Medio	Frecuencia	Frecuencia Relativa	Frecuencia Acumulada	Frecuencia Rel. Acum.
menor o igual		4,2		7	0,7778	7	0,7778
1	4,2	5,56667	4,88333	0	0,0000	7	0,7778
2	5,56667	6,93333	6,25	0	0,0000	7	0,7778
3	6,93333	8,3	7,61667	2	0,2222	9	1,0000
mayor de		8,3		0	0,0000	9	1,0000

Media = 5,11111 Desviación Estándar = 1,80793

Interpretación

La valoración promedio es de 5,1 y una desviación de 1,81

Intervalos de Confianza para 1.3.5 Valoración

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 5,11111 +/- 1,3897 [3,72141, 6,50081]

Bajo confiabilidad de 95% la valoración oscila entre 3,7 y 6,5

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado. Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30), los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

Tabla 68. Respuesta cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos

1#3#6# COMO SE REALIZA EL MONITOREO	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
El monitoreo y uso se realiza a través del portal de datos abiertos	3	33,33%	33,33%
Encuestas, pruebas por parte de Control Interno y Reuniones	2	22,22%	55,56%
No aplica	1	11,11%	66,67%
No se hace monitoreo	3	33,33%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 33,33% de los casos el monitoreo y uso se realiza a través del portal de datos abiertos y en igual proporción están aquellos que no hacen monitoreo.

Gráfico 26. Cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos

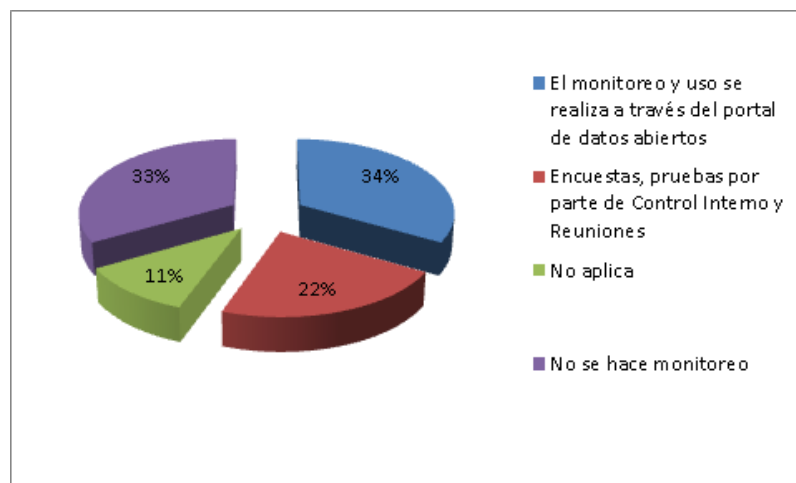


Tabla 69. Triangulación cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos

TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No	7	77,78%	77,78%
Si	2	22,22%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 77,78% de los casos no se hace la respectiva triangulación del monitoreo a la calidad y uso de los datos con página web y/o redes sociales, dado que, como se aprecia en las respuestas de carácter abierto, de acuerdo al reporte del portal datos.gov.co, respecto a la calidad de información, se evidencia que dos (2) de los datos abiertos publicados se encuentran desactualizados, además se reporta que la entidad no hace monitoreo de la calidad y uso de los datos, de acuerdo al reporte del portal de datos.gov.co o no se evidencia en página Web ni en el portal de datos.gov.co, como aspectos de mayor relevancia desde la perspectiva de los encuestados.

Gráfico 27. Triangulación cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos

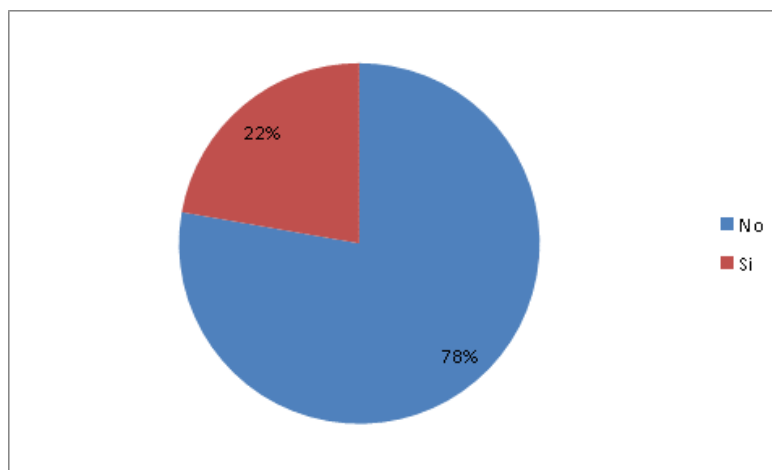


Tabla 70. Resumen Estadístico para 1.3.6 Valoración cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos

Recuento	9
Promedio	5,11111
Desviación Estándar	1,80793
Coefficiente de Variación	35,3725%
Mínimo	4,2
Máximo	8,3
Rango	4,1
Sesgo Estandarizado	1,9839
Curtosis Estandarizada	0,449906

Tabla 71. Frecuencias para 1.3.6 Valoración cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos

<i>Clase</i>	<i>Límite Inferior</i>	<i>Límite Superior</i>	<i>Punto Medio</i>	<i>Frecuencia a</i>	<i>Frecuencia Relativa</i>	<i>Frecuencia Acumulada</i>	<i>Frecuencia Rel. Acum.</i>
	menor o igual	4,2		7	0,7778	7	0,7778
1	4,2	5,56667	4,88333	0	0,0000	7	0,7778
2	5,56667	6,93333	6,25	0	0,0000	7	0,7778
3	6,93333	8,3	7,61667	2	0,2222	9	1,0000
	mayor de	8,3		0	0,0000	9	1,0000

Media = 5,11111 Desviación Estándar = 1,80793

Interpretación

La valoración promedio es de 5,1 y desviación de 1,8

Intervalos de Confianza para 1.3.6 Valoración

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 5,11111 +/- 1,3897 [3,72141, 6,50081]

Bajo confiabilidad de 95%, la valoración fluctúa entre 3,7 y 6,5

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado. Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30), los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

Tabla 72. Resumen Estadístico para 1.3 Valoración criterio datos abiertos

Recuento	9
Promedio	24,5
Desviación Estándar	19,1988
Coficiente de Variación	78,3626 %
Mínimo	16,6
Máximo	75,1
Rango	58,5
Sesgo Estandarizado	3,51984
Curtosis Estandarizada	5,1435

Tabla 73. Frecuencias para 1.3 Valoración criterio datos abiertos

<i>Clase</i>	<i>Límite Inferior</i>	<i>Límite Superior</i>	<i>Punto Medio</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Frecuencia Relativa</i>	<i>Frecuencia Acumulada</i>	<i>Frecuencia Rel. Acum.</i>
	menor o igual	16,6		6	0,6667	6	0,6667
1	16,6	36,1	26,35	2	0,2222	8	0,8889
2	36,1	55,6	45,85	0	0,0000	8	0,8889
3	55,6	75,1	65,35	1	0,1111	9	1,0000
	mayor de	75,1		0	0,0000	9	1,0000

Media = 24,5 Desviación Estándar = 19,1988

Interpretación

La valoración promedio es de 24,5 y desviación de 19,2

Intervalos de Confianza para 1.3 Valoración criterio

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 24,5 +/- 14,7576 [9,74244, 39,2576]

Con base en confiabilidad de 95%, la valoración oscila entre 9,7 y 39,3

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado. Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30), los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

**Análisis Multivariado de los resultados en el criterio Datos Abiertos, del componente TIC
para Gobierno Abierto**

Tabla 74. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado

<i>Dimensión</i>	<i>Singular</i>	<i>Chi-</i>		<i>Acumulativa</i>		<i>Histograma</i>
	<i>Valor</i>	<i>Inercia</i>	<i>Cuadrado</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje</i>	
1	0,5454	0,2975	602,4623	37,4413	37,4413	*****
2	0,4326	0,1871	378,9449	23,5503	60,9917	*****
3	0,3316	0,1100	222,7137	13,8410	74,8327	*****
4	0,2763	0,0764	154,6413	9,6105	84,4432	***
5	0,2610	0,0681	137,9061	8,5705	93,0137	***
6	0,1977	0,0391	79,1849	4,9211	97,9348	**
7	0,1243	0,0155	31,2886	1,9445	99,8793	*
8	0,0310	0,0010	1,9425	0,1207	100,0000	*
TOTAL		0,7946	1609,084			

Esta tabla se utiliza para ayudar a determinar cuántas dimensiones se necesitan para la mayoría de las diferencias entre las categorías. El interés principal es la columna de porcentajes acumulativos, que muestra el porcentaje de la variabilidad total explicado por la primera dimensión, el primer par de dimensiones y así sucesivamente. En este caso, una dimensión explica el 37,4413% de la variabilidad.

Gráfico 28. Mapa de correspondencias Criterio Datos Abiertos

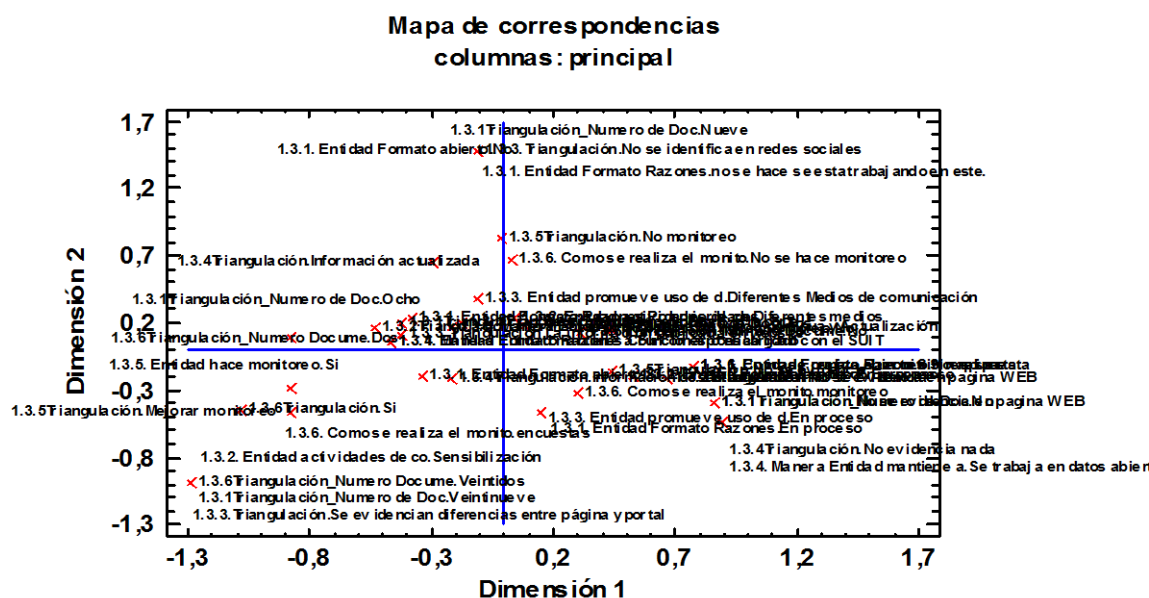


Tabla 75. Contribuciones de Categorías en el criterio Datos Abiertos

Variables indicadoras	Calidad	Masa	Inercia	Coord	Correlaciones
1.3.1 Triangulación. No se evidencia en página WEB	0,77	0,022	0,026	0,853	0,77
1.3.1 Triangulación. Se evidencia en el portal	0,77	0,044	0,013	-0,427	0,77
1.3.1 Triangulación_ Numero de Doc. No	0,77	0,022	0,026	0,853	0,77
1.3.2 Triangulación. Información publicada	0,798	0,037	0,017	-0,535	0,798
1.3.2 Triangulación. No se evidencia en página WEB	0,798	0,03	0,021	0,669	0,798
1.3.3. Triangulación. No se evidencia	0,798	0,03	0,021	0,669	0,798
1.3.5. Entidad hace monitoreo. No	0,82	0,044	0,013	0,441	0,82
1.3.5. Entidad hace monitoreo. Si	0,82	0,022	0,027	-0,882	0,82
1.3.5 Triangulación. Mejorar monitoreo	0,735	0,015	0,03	-1,087	0,735
1.3.6 Triangulación. No	0,735	0,052	0,009	0,311	0,735
1.3.6 Triangulación. Si	0,735	0,015	0,03	-1,087	0,735
1.3.6 Triangulación_ Numero Docume. Dos	0,304	0,007	0,024	-0,883	0,304
1.3.6 Triangulación_ Numero Docume. No	0,735	0,052	0,009	0,311	0,735

Como se aprecia en el Mapa de correspondencias y en el cuadro de Contribuciones de Categorías, la única dimensión que se presenta se basa en la triangulación a través de evidencia en página web, número de documentos, información publicada, así como que la entidad haga monitoreo se

convierten en variables significativas en el proceso, resaltándose la importancia de dicha triangulación y monitoreo que permita una retroalimentación por parte de las alcaldías.

Respecto al criterio de Datos Abiertos, seis (6) municipios han identificado y priorizado datos abiertos: Aranzazu, Palestina, Neira, Salamina, La Dorada y Pensilvania; todos estos tienen información cargada en el portal datos.gov.co, pero en su mayoría presentan errores y/o se encuentran desactualizados. Los municipios de Marquetalia, La Merced y Samaná son los únicos que no relacionan información clasificada como datos abiertos y tampoco se evidencia en el portal. En lo que concierne a la Gobernación de Caldas, se evidencia en página Web un link con acceso directo a los Datos Abiertos. Al momento de querer conocer sobre su avance, la jefe de la Oficina de Gobierno expresa que “El tema de datos abiertos no lo hemos desarrollado, la información que está en la página no corresponde a Datos abiertos, porque un Dato Abierto es un dato bruto. En este caso específico es un desarrollo de Planeación, pero son datos ya transformados. Lo que está allí es información de cara a la ciudadanía. El dato abierto tiene una característica importante y es que es un dato que no ha sido procesado, pero esta es información para la ciudadanía” Fn2:62-67.

Tabla 76. Resumen Estadístico para 1. Valoración logro Transparencia

Recuento	9
Promedio	55,8778
Desviación Estándar	14,6949
Coefficiente de Variación	26,2983%
Mínimo	38,2
Máximo	87,5
Rango	49,3
Sesgo Estandarizado	1,3601
Curtosis Estandarizada	1,3255

Tabla 77. Frecuencias para 1. Valoración logro Transparencia

<i>Clase</i>	<i>Límite Inferior</i>	<i>Límite Superior</i>	<i>Punto Medio</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Frecuencia Relativa</i>	<i>Frecuencia Acumulada</i>	<i>Frecuencia Rel. Acum.</i>
	menor o igual	38,2		1	0,1111	1	0,1111
1	38,2	54,6333	46,4167	3	0,3333	4	0,4444
2	54,6333	71,0667	62,85	4	0,4444	8	0,8889
3	71,0667	87,5	79,2833	1	0,1111	9	1,0000
	mayor de	87,5		0	0,0000	9	1,0000

Media = 55,8778 Desviación Estándar = 14,6949

La Tabla de valoración del logro de Transparencia, indica un nivel de eficiencia con respecto al alcance del mismo, el cual es de 55,88%, lo que demuestra que, aunque los municipios van por buen camino en la implementación del Logro de Transparencia, aún faltan aspectos por mejorar, con el fin que la ciudadanía pueda integrarse con la dinámica propia de la administración municipal, utilizando para ello no solo el sitio Web, sino a través de los demás canales tanto los ya establecidos (PQRS, reuniones), como los nuevos canales (redes sociales).

Interpretación

La valoración promedio es de 55,9 y desviación de 14,7

Intervalos de Confianza para 1. Valoración logro

Intervalos de confianza del 95,0% para la media: 55,8778 +/- 11,2955 [44,5823, 67,1733]

Bajo confiabilidad de 95%, la valoración oscila entre 44,58 y 67,17

Nota: En la desviación estándar cuando son pocos individuos, la variabilidad puede ser alta. En este sentido, para el intervalo de confianza se le agrega también el nivel de confiabilidad dado. Por lo que los datos de la desviación estándar pueden variar, lo que significa que los rangos o se achican o se amplían un poco. En este análisis se aplicó un intervalo de confianza para medias poblacionales con datos menores a 30. Dado que el número de datos es poco (n inferior a 30),

los grados de perturbación o error pueden ser mayor y por ello las desviaciones suelen ser más altas.

8.4 IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO ALISTAMIENTO PARA LA PARTICIPACIÓN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO

Análisis Descriptivo Logro Participación

Tabla 78. Plan de participación por medios electrónicos

2#1#1# ENTIDAD CUENTA CON PLAN PARTICIPACIÓN MEDIOS ELECTRÓNICOS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
NO	6	66,67%	66,67%
SI	3	33,33%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 66,67% de los casos, la entidad no cuenta con plan de participación por medios electrónicos

Gráfico 29. Plan de participación por medios electrónicos

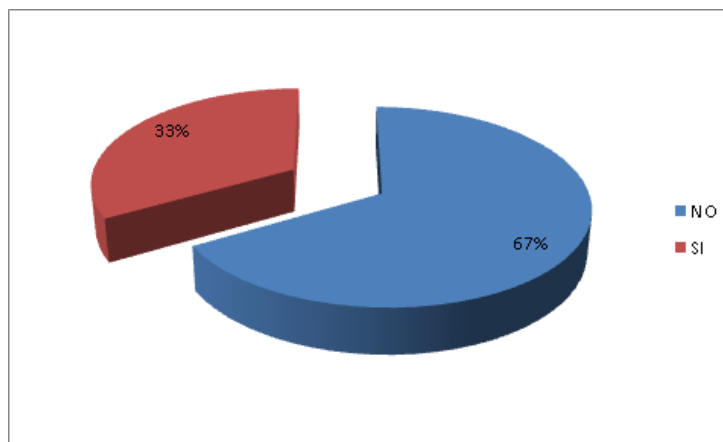


Tabla 79. Triangulación Plan de participación por medios electrónicos

2#1#1 TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No se identifica en página Web esta información	8	88,89%	88,89%
Se evidencia en página Web la publicación del plan de atención al ciudadano y se relacionan algunos aspectos de acceso por medios electrónicos	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 88,89% de los casos no se identifica en página web la información respectiva al Plan de participación por medios electrónicos.

Gráfico 30. Triangulación Plan de participación por medios electrónicos

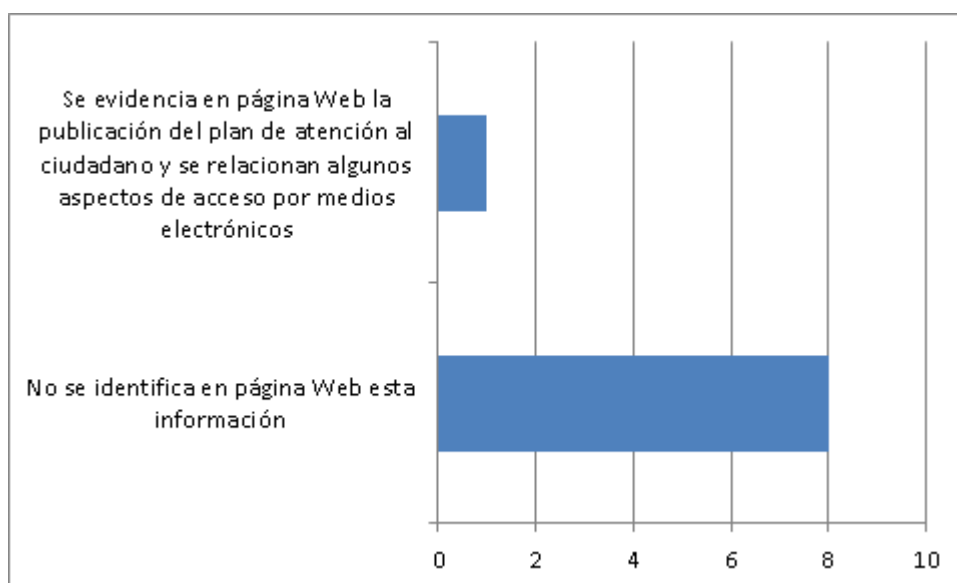


Tabla 80. Respuesta divulgación Plan de participación por medios electrónicos

2#1#2# CÓMO SE DIVULGA EL PLAN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
La entidad aún no cuenta con plan de participación por medios electrónicos.	5	55,56%	55,56%
Mediante noticias y mensajes.	1	11,11%	66,67%
página institucional	2	22,22%	88,89%
Recordación a Ciudadanos	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Respecto a cómo se divulga, en el 55,56% de los casos la entidad aún no cuenta con un plan de participación por medios electrónicos.

Gráfico 31. Divulgación Plan de participación por medios electrónicos

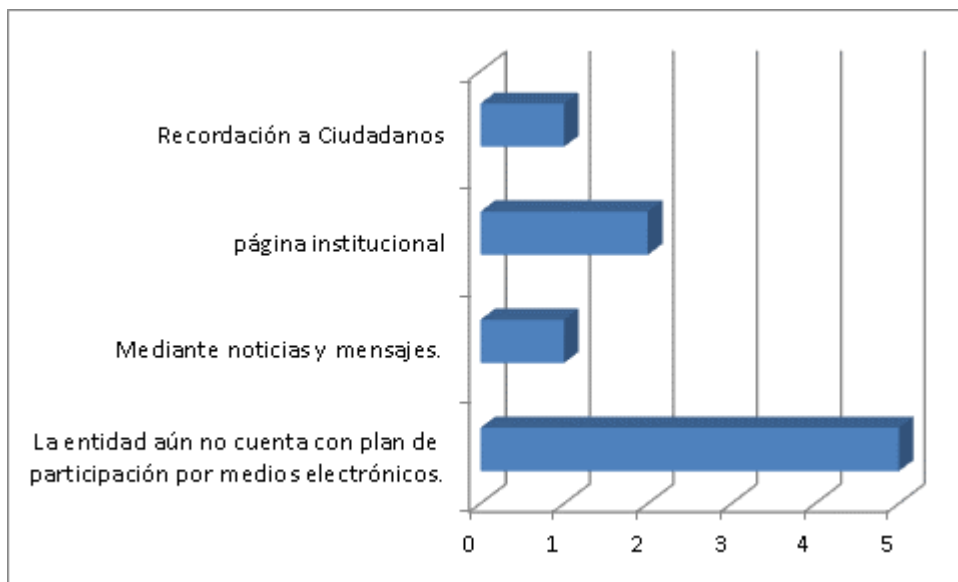


Tabla 81. Triangulación divulgación Plan de participación por medios electrónicos

2#1#2TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No se identifica en página Web esta información	8	88,89%	88,89%
Se identifica en página Web el Plan de Atención al ciudadano, pero no se evidencia un plan de participación por medios electrónicos	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 88,89% de los casos no se identifica en página web la información relacionada con el Plan de participación por medios electrónicos.

Gráfico 32. Triangulación Plan de participación por medios electrónicos

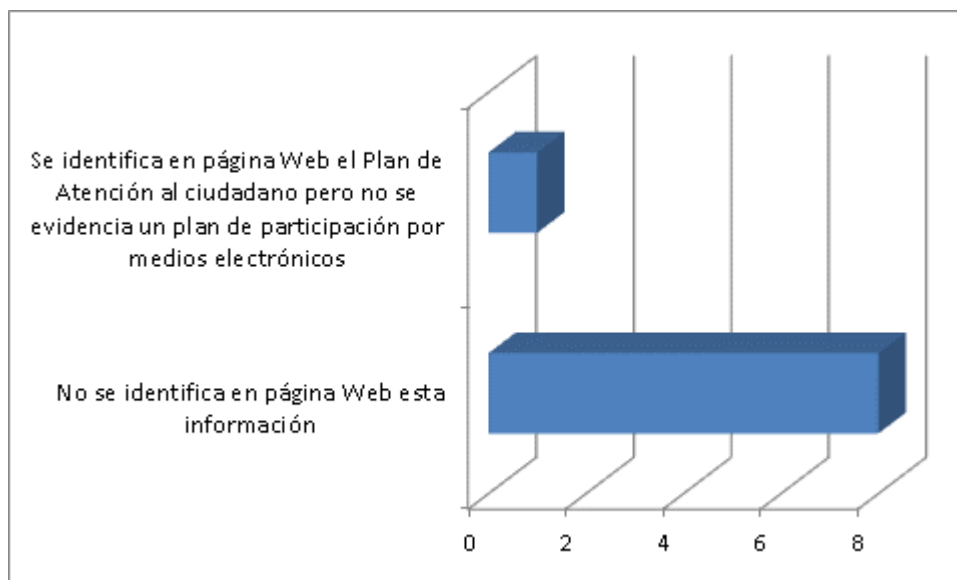


Tabla 82. Respuesta habilitación y divulgación de canales electrónicos

ENTIDAD HABILITA Y DIVULGA LOS CANALES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
En todos los eventos masivos se anuncia los medios digitales a los cuales puede acceder la comunidad para conocer de cerca la información que emerge de la administración municipal.	2	22,22%	22,22%
Emisora, mail	1	11,11%	33,33%
Página web	2	22,22%	55,56%
Página web y redes sociales.	3	33,33%	88,89%
Redes sociales	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 22,22% de los casos, la entidad habilita y divulga los canales en todos los eventos masivos, se anuncia los medios digitales a los cuales puede acceder la comunidad para conocer de cerca la información que emerge de la administración municipal. En igual proporción lo hacen a través de página web.

Gráfico 33. Habilitación y divulgación de canales electrónicos

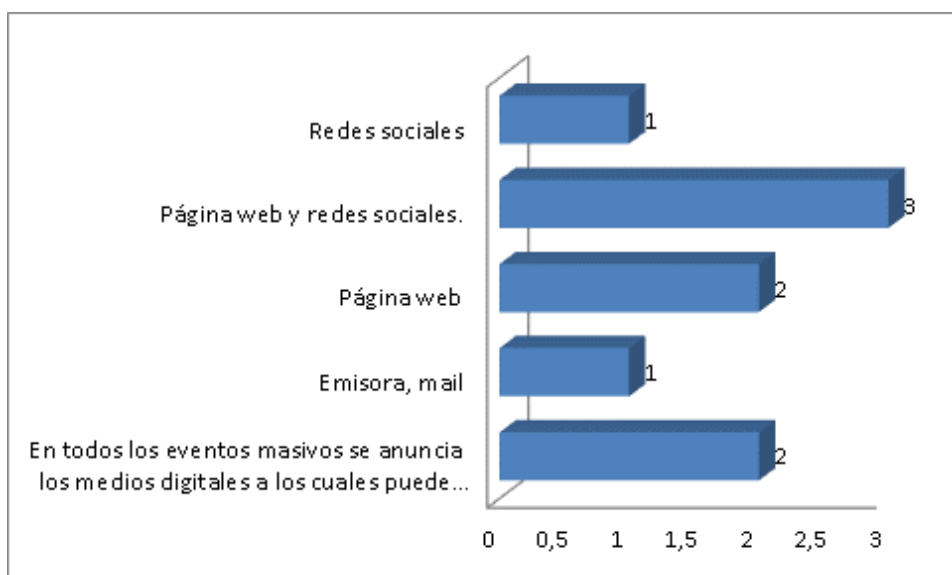


Tabla 83. Triangulación habilitación y divulgación de canales electrónicos

2#1#3TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Desde la página Web se tiene acceso a las redes sociales del municipio y al link de PQRS	1	11,11%	11,11%
Desde la página Web se tiene acceso a las redes sociales del municipio, la información está actualizada	7	77,78%	88,89%
No se tiene acceso a redes sociales desde la página Web. No se logra identificar su divulgación a través de la emisora y correo electrónico	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

La triangulación se hace a través de la página Web se tiene acceso a las redes sociales del municipio, la información está actualizada en el 77,78% de los casos.

Gráfico 34. Triangulación habilitación y divulgación de canales electrónicos

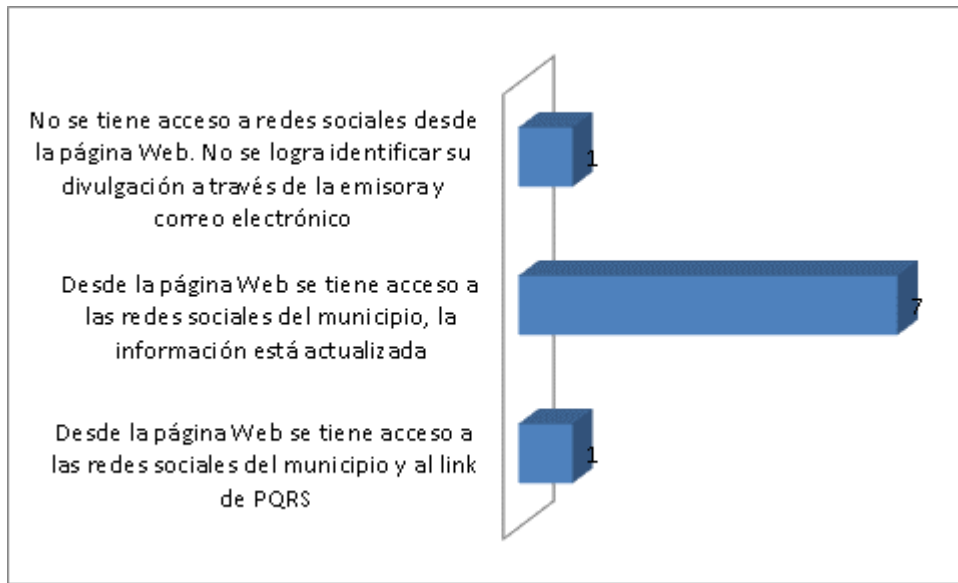


Tabla 84. Respuesta implementación Plan de Participación en Línea

2#1#4# ENTIDAD HA IMPLEMENTADO EL PLAN DE PARTICIPACIÓN EN LÍNEA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
En proceso	1	11,11%	11,11%
No implementado	5	55,56%	66,67%
Seguimiento y evaluación por parte de diferentes medios	3	33,33%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 55,56% de los casos, los municipios no han implementado el plan de participación en línea.

Gráfico 35. Implementación Plan de Participación en Línea

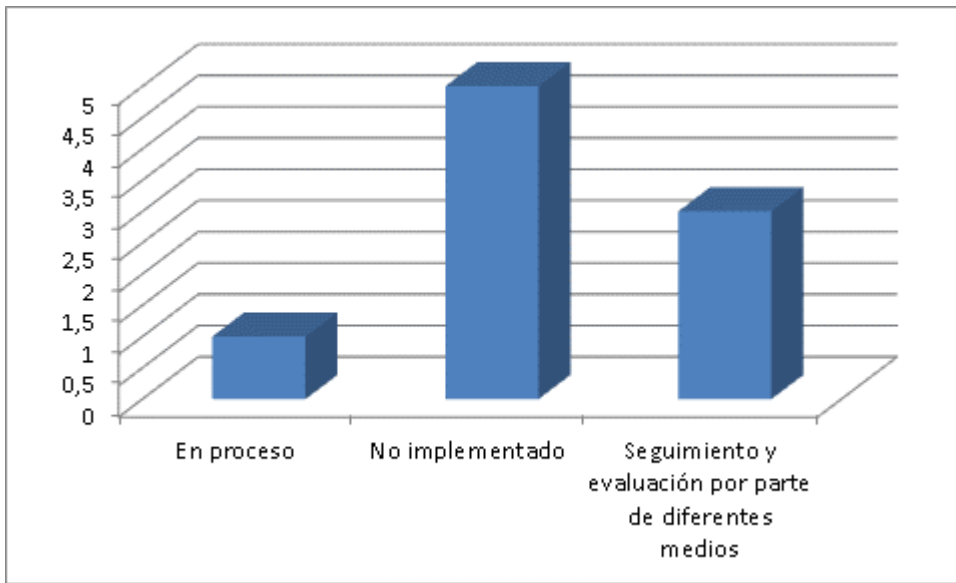


Tabla 85. Triangulación implementación Plan de Participación en Línea

TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No se evidencia en la información publicada en página Web.	7	77,78%	77,78%
Se evidencia en página Web y redes sociales bastante información de la gestión de la administración municipal; sin embargo, no se evidencia el Plan de participación en Línea	2	22,22%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 77,78% de los casos no se evidencia en la información publicada en página web, el Plan de participación en Línea.

Gráfico 36. Triangulación implementación Plan de Participación en Línea

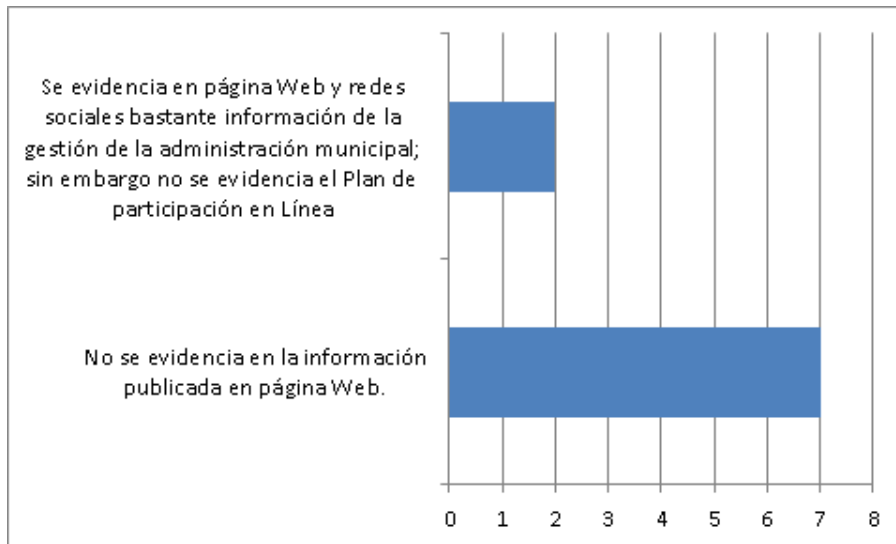


Tabla 86. Respuesta retroalimentación ciudadanos

2#1#5TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No se evidencian en página Web, información que de cuenta de la retroalimentación que proveen los usuarios, ciudadanos y grupos de interés	5	55,56%	55,56%
No se logra evidenciar en página Web esta información	4	44,44%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 55,56% de los casos no se evidencian en página Web, información que dé cuenta de la retroalimentación que proveen los usuarios, ciudadanos y grupos de interés

Gráfico 37. Retroalimentación ciudadanos

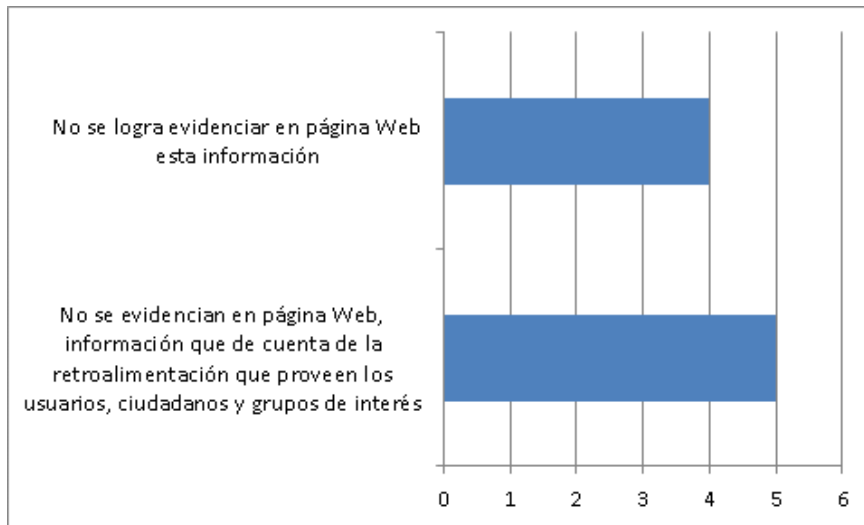


Tabla 87. Respuesta acciones para incrementar la participación y el uso de los canales electrónicos

2#1#6# ACCIONES PARA INCREMENTAR PARTICIPACIÓN Y USO DE CANALES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Actualmente está en construcción la política de participación ciudadana donde se establecerán las acciones tendientes a promover la participación ciudadana por los diferentes medios habilitados.	1	11,11%	11,11%
N/A	1	11,11%	22,22%
Oferta de servicios, concursos y presentación de actividades de acuerdo a los grupos de interés.	1	11,11%	33,33%
Promoción de los mismos	1	11,11%	44,44%
Publicidad mediante Redes Sociales y el sitio web territorial	4	44,44%	88,89%
Se realiza difusión en los espacios de participación masiva de la comunidad.	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 44,44% de los casos, las acciones encaminadas para incrementar el uso de los canales se basan en publicidad mediante redes sociales y el sitio web territorial.

Gráfico 38. Acciones para incrementar la participación y el uso de los canales electrónicos

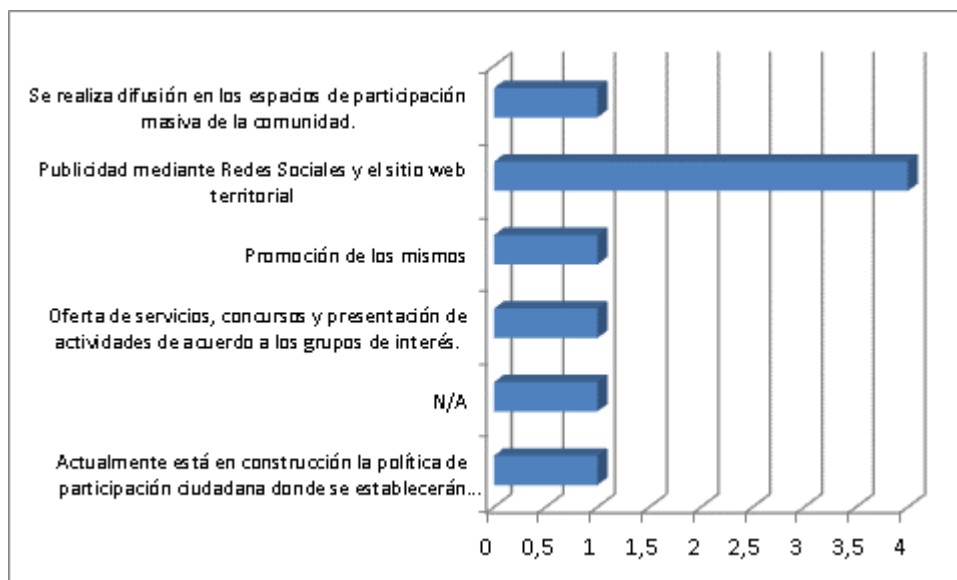
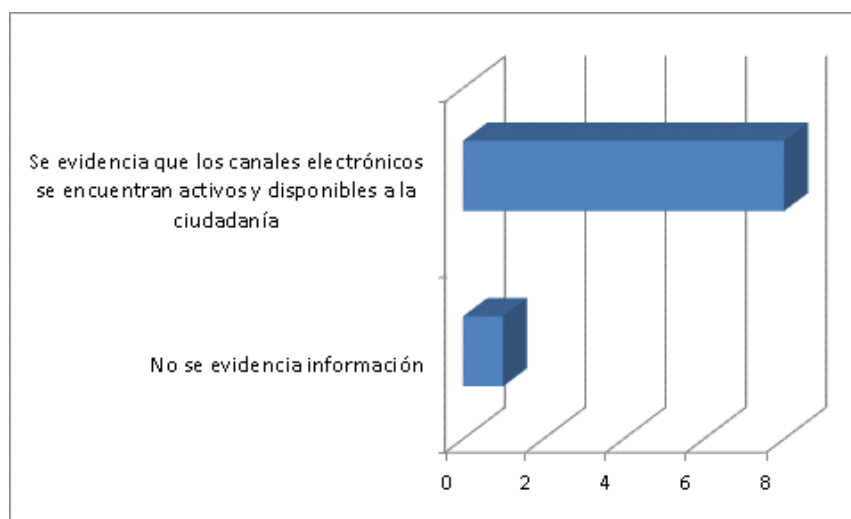


Tabla 88. Respuesta acciones para incrementar la participación y el uso de los canales electrónicos

2#1#6TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No se evidencia información	1	11,11%	11,11%
Se evidencia que los canales electrónicos se encuentran activos y disponibles a la ciudadanía	8	88,89%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Se evidencia que los canales electrónicos se encuentran activos y disponibles a la ciudadanía en el 88,89% de los casos.

Gráfico 39. Triangulación acciones para incrementar la participación y el uso de los canales electrónicos



8.5 ANÁLISIS MULTIVARIADO CRITERIO ALISTAMIENTO PARA LA PARTICIPACIÓN POR MEDIOS ELECTRÓNICOS, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO

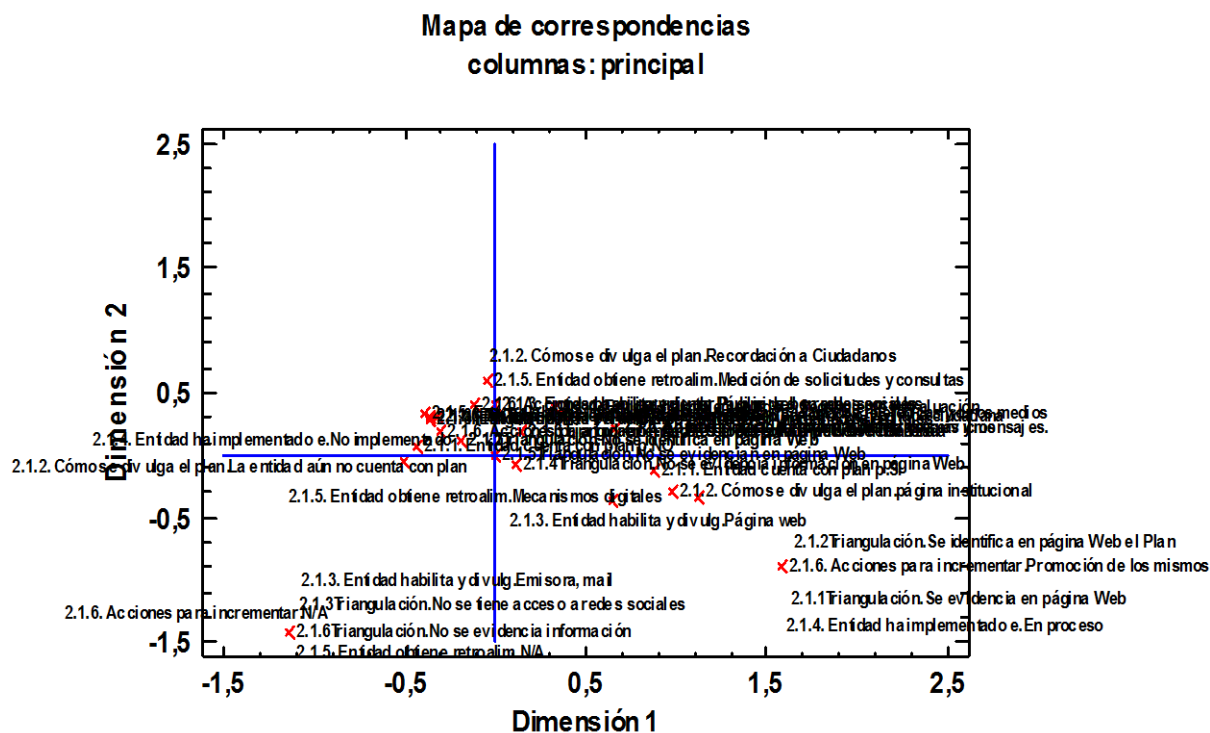
Tabla 89. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado

<i>Dimensión</i>	<i>Singular</i>	<i>Chi-</i>			<i>Acumulativa</i>	<i>Histograma</i>
	<i>Valor</i>	<i>Inerci</i>	<i>Cuadrado</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje</i>	
1	0,5438	0,2957	383,2187	38,7443	38,7443	*****
2	0,4103	0,1683	218,1445	22,0549	60,7992	*****
3	0,3583	0,1284	166,3732	16,8207	77,6200	*****
4	0,2751	0,0757	98,1040	9,9185	87,5385	***
5	0,2007	0,0403	52,1799	5,2755	92,8140	**
6	0,1676	0,0281	36,4017	3,6803	96,4943	**
7	0,1529	0,0234	30,3136	3,0648	99,5591	*
8	0,0580	0,0034	4,3608	0,4409	100,0000	*
TOTAL		0,7632	989,096			

Esta tabla se utiliza para ayudar a determinar cuántas dimensiones se necesitan para la mayoría de las diferencias entre las categorías. El interés principal es la columna de porcentajes acumulativos, que muestra el porcentaje de la variabilidad total explicado por la primera

dimensión, el primer par de dimensiones y así sucesivamente. En este caso, una dimensión explica el 38,7443% de la variabilidad.

Gráfico 40. Mapa de correspondencias alistamiento para la participación por medios electrónicos



A continuación, se relacionan los indicadores que mejor dan cuenta del criterio alistamiento para la participación por medios electrónicos.

Tabla 90. Contribuciones de Categorías alistamiento para la participación por medios electrónicos

Variable Indicadora	Calidad	Masa	Inercia	Coord	Corr
2.1.1. Entidad cuenta con plan . NO	0,844	0,056	0,017	-0,435	0,828
2.1.1. Entidad cuenta con plan . SI	0,844	0,028	0,033	0,869	0,828
2.1.1 Triangulación.No se identifica en página Web	0,884	0,074	0,006	-0,198	0,667
2.1.1 Triangulación.Se evidencia en página Web	0,884	0,009	0,046	1,583	0,667
2.1.2. Cómo se divulga el plan. La entidad aún no cuenta con plan	0,733	0,046	0,022	-0,511	0,727
2.1.2. Cómo se divulga el plan. Página institucional	0,77	0,019	0,033	0,977	0,708

2.1.2Triangulación.No se identifica en página Web	0,884	0,074	0,006	-0,198	0,667
2.1.2Triangulación.Se identifica en página Web el Plan	0,884	0,009	0,046	1,583	0,667
2.1.3. Entidad habilita y divulgó. Página web	0,849	0,019	0,039	1,119	0,776
2.1.4. Entidad ha implementado. En proceso	0,884	0,009	0,046	1,583	0,667
2.1.4. Entidad ha implementado. No implementado	0,733	0,046	0,022	-0,511	0,727
2.1.6. Acciones para incrementar. Promoción de los mismos	0,884	0,009	0,046	1,583	0,667

Como se aprecia en el Mapa de Correspondencias y en el cuadro de contribuciones de categorías, las variables que se convierten en aspectos significativos son el hecho que la entidad cuente con un plan, a su vez que habilite y divulgue a través de la página web, la importancia de la implementación y la promoción y con respecto a la triangulación por medio de la identificación de la respectiva página web, los cuales pueden permitir la consolidación del alistamiento para la participación por medios electrónicos, del componente tic para gobierno abierto.

8.6 IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO CONSULTA A LA CIUDADANÍA, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO

Tabla 91. Respuesta Medios utilizados por la entidad para conocer la opinión de los ciudadanos

2#2#1# MEDIOS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A pesar de no contar aún con la política de participación ciudadana, la entidad actualmente utiliza como medios para conocer las opiniones y sugerencias, la página web (canal de PQRSD), la redes sociales y buzones de sugerencias.	1	11,11%	11,11%
Correo Electrónico y convencional, líneas telefónicas, Redes Sociales, Sitio Web y presencial	2	22,22%	33,33%
Página web, redes sociales, correo electrónico	4	44,44%	77,78%

PQRS, chat municipal, buzón de sugerencias, redes sociales, Encuestas virtuales	2	22,22%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Los medios más utilizados en el 44,4% son Página web, redes sociales, correo electrónico.

Gráfico 41. Acciones para incrementar la participación y el uso de los canales electrónicos

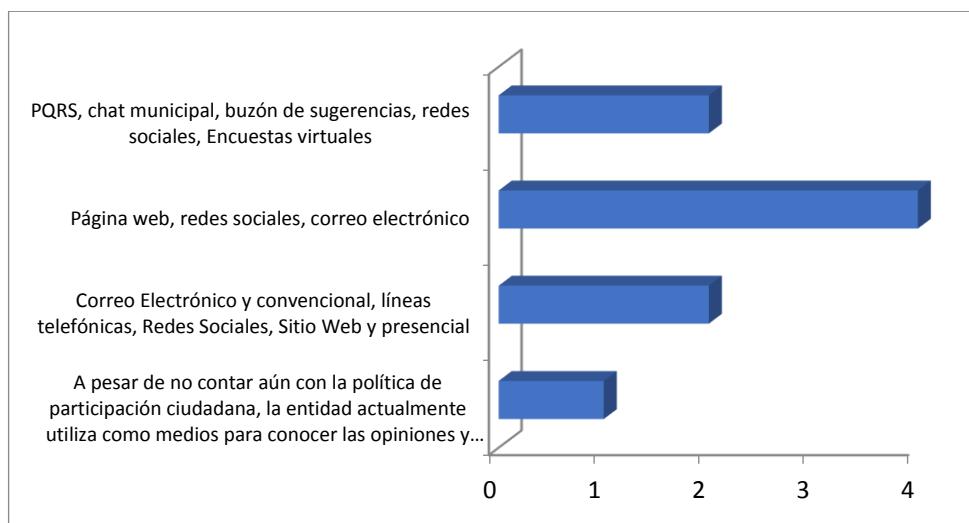


Tabla 92. Triangulación Medios utilizados por la entidad para conocer la opinión de los ciudadanos

2#2#1TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Solo se evidencia en página Web en el link Transparencia y acceso a la información pública, la posibilidad de ingresar a "Recepción de solicitudes"; se logra tener acceso a redes sociales, las cuales están activas pero no se evidencian resultados de consulta a la ciudadanía	9	100,00%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 100% de los casos solo se evidencia en página Web en el link Transparencia y acceso a la información pública, la posibilidad de ingresar a "Recepción de solicitudes"; se logra tener acceso a redes sociales, las cuales están activas, pero no se evidencian resultados de consulta a la ciudadanía.

Tabla 93. Respuesta Publicación de los ejercicios de consulta a la ciudadanía

2#2#2 RESULTADOS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No	6	66,67%	66,67%
Si	3	33,33%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 66,67% de los casos no se aprecia la publicación de resultados de consulta a la ciudadanía.

Gráfico 42. Publicación de los ejercicios de consulta a la ciudadanía

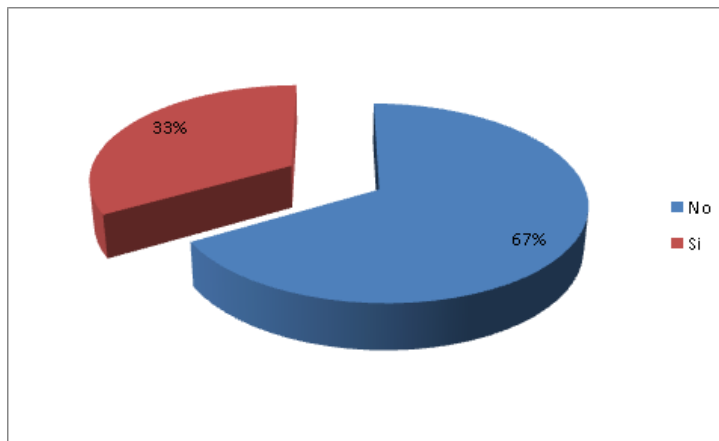
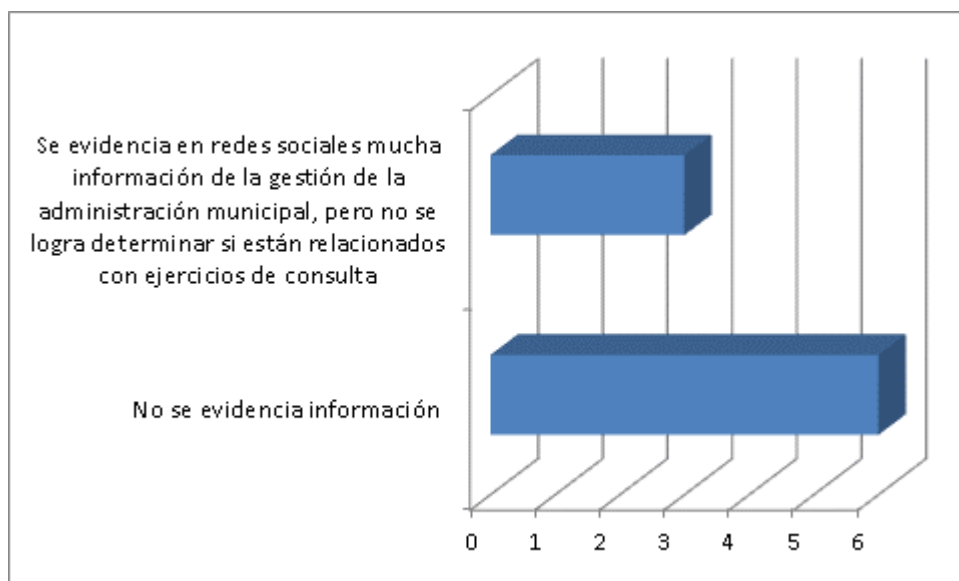


Tabla 94. Triangulación Publicación de los ejercicios de consulta a la ciudadanía

2#2#2 TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No se evidencia información	6	66,67%	66,67%
Se evidencia en redes sociales mucha información de la gestión de la administración municipal, pero no se logra determinar si están relacionados con ejercicios de consulta	3	33,33%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 66,67% de los casos no se evidencia información relacionada con ejercicios de consulta.

Gráfico 43. Publicación de los ejercicios de consulta a la ciudadanía



Análisis Multivariado Criterio Consulta a la Ciudadanía, del componente TIC para Gobierno Abierto

Tabla 95. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado

Dimensión	Singular		Chi-		Acumulativa		Histograma
	Valor	Inercia	Cuadrado	Porcentaje	Porcentaje		
1	0,6567	0,4313	34,9355	45,3120	45,3120	*****	
2	0,4765	0,2271	18,3932	23,8562	69,1682	*****	
3	0,4381	0,1919	15,5453	20,1625	89,3307	*****	
4	0,3000	0,0900	7,2909	9,4564	98,7871	***	
5	0,1048	0,0110	0,8890	1,1530	99,9401	*	
6	0,0239	0,0006	0,0462	0,0599	100,0000	*	
TOTAL		0,9519	77,100				

Esta tabla se utiliza para ayudar a determinar cuántas dimensiones se necesitan para la mayoría de las diferencias entre las categorías. El interés principal es la columna de porcentajes acumulativos, que muestra el porcentaje de la variabilidad total explicado por la primera dimensión, el primer par de dimensiones y así sucesivamente. En este caso, la primera 1 dimensión explica el 45,312% de la variabilidad.

Gráfico 44. Mapa de Correspondencias Criterio Consulta a la ciudadanía

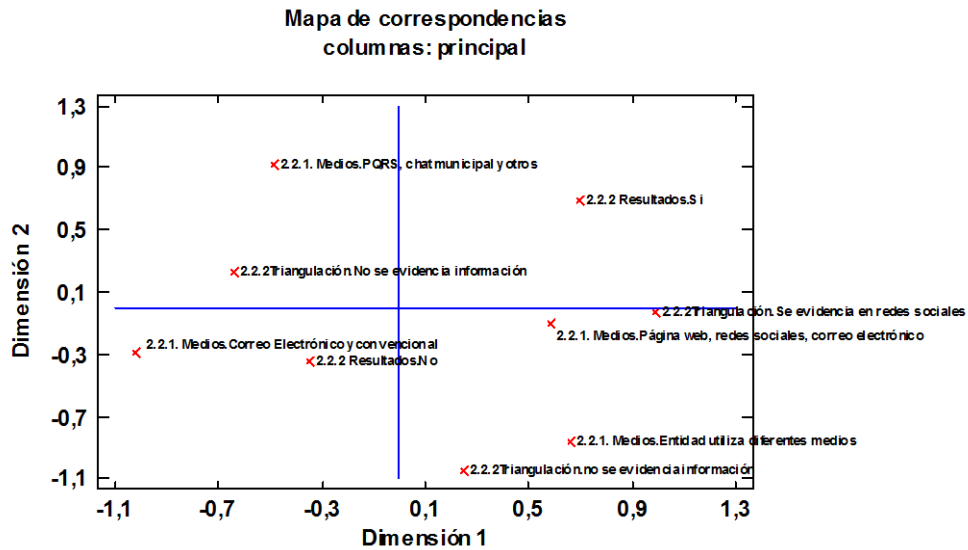


Tabla 96. Contribuciones de Categorías - Criterio Consulta a la ciudadanía

Variables Indicadoras	Calidad	Masa	Inercia	Coord	Corr
2.2.1. Medios. Correo Electrónico y convencional	0,654	0,074	0,125	-1,023	0,654
2.2.2Triangulación.No se evidencia información	0,882	0,185	0,091	-0,644	0,882
2.2.2Triangulación.Se evidencia en redes sociales	0,841	0,111	0,136	0,991	0,841

Con base en el Mapa de Correspondencias y las respectivas contribuciones de Categorías, los medios de mayor significancia estadística son correo electrónico y convencional, así como la respectiva triangulación en la que se evidencie la información a través de las Redes Sociales, lo cuales se convierten en los medios necesarios para la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Consulta a la Ciudadanía, del componente TIC para Gobierno Abierto.

8.7 IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO TOMA DE DECISIONES, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO

Tabla 97. Triangulación Entidad involucra a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés

2#3#1 TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No se logra obtener evidencias en página Web, asociada a esta información. No se tiene acceso a la información de rendición de cuentas	1	11,11%	11,11%
Se evidencia en Pagina Web las convocatorias a los ejercicios de rendición de cuentas e informes. Se logró evidenciar que previo a la rendición de cuentas se habilita un cuestionario en Línea para la realización de preguntas por parte de la ciudadanía	3	33,33%	44,44%
Se evidencia la habilitación permanente de canales electrónicos. Se accede al link de Transparencia y rendición de cuentas y se logra evidenciar el Informe de rendición de cuentas de la vigencia 2018, con la publicación de convocatoria y el instrumento para la presentación de preguntas.	4	44,44%	88,89%
Se revisa el Informe de Rendición de cuentas del segundo semestre del año 2018 y se evidencia la realización de 10 consejos comunitarios. No se hace referencia a las decisiones tomadas y a la participación de la ciudadanía	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 44,44% de los casos se evidencia la habilitación permanente de canales electrónicos. Se accede al link de Transparencia y rendición de cuentas y se logra evidenciar el Informe de rendición de cuentas de la vigencia 2018, con la publicación de convocatoria y el instrumento para la presentación de preguntas.

Gráfico 45. Triangulación Entidad involucra a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés

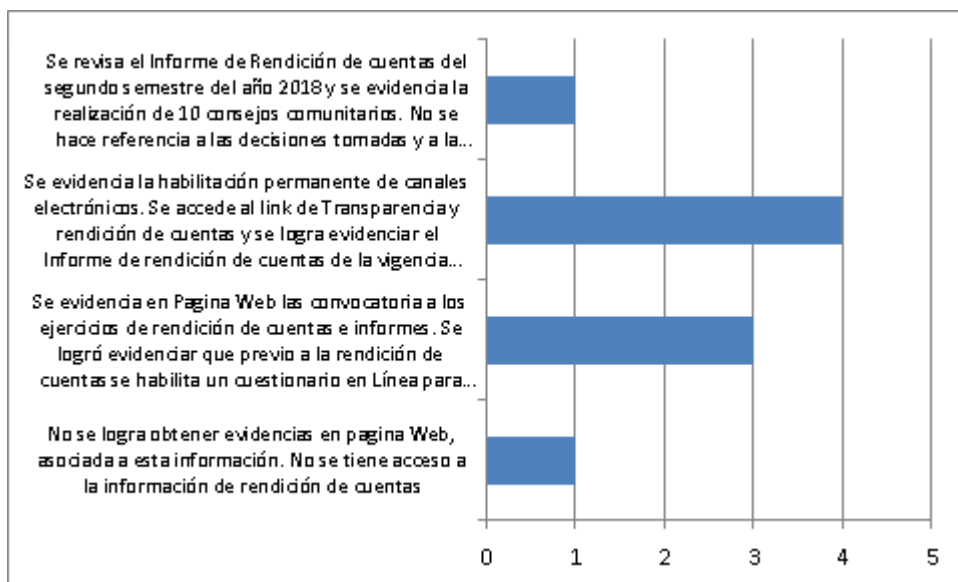


Tabla 98. Respuesta cómo comunica la entidad los resultados y las decisiones

2#3#2# COMO COMUNICA LA ENTIDAD LOS RESULTADOS Y LAS DECISIONES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A través de los medios electrónicos disponibles y en los espacios de interlocución generados con los interesados según las áreas.	1	11,11%	11,11%
Comunicados y prensa	3	33,33%	44,44%
página web, redes sociales, rendición de cuentas	5	55,56%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Las entidades comunican sus resultados y decisiones a través de páginas web, redes sociales y rendición de cuentas en el 55,56% de los casos.

Gráfico 46. Cómo comunica la entidad los resultados y las decisiones

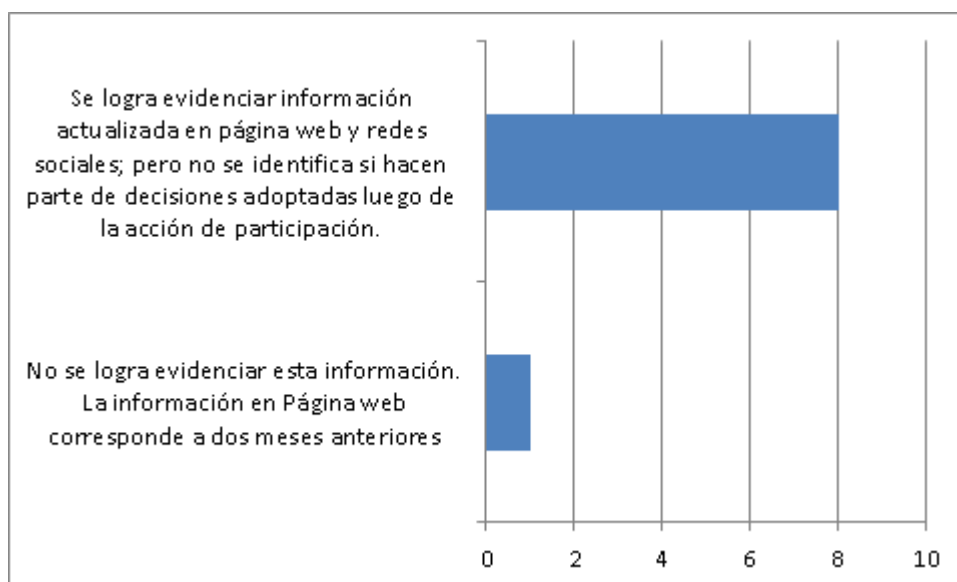


Tabla 99. Triangulación cómo comunica la entidad los resultados y las decisiones

TRIANGULACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No se logra evidenciar esta información. La información en Página web corresponde a dos meses anteriores	1	11,11%	11,11%
Se logra evidenciar información actualizada en página web y redes sociales; pero no se identifica si hacen parte de decisiones adoptadas luego de la acción de participación.	8	88,89%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 88,89% de los casos se logra evidenciar información actualizada en página web y redes sociales; pero no se identifica si hacen parte de decisiones adoptadas luego de la acción de participación.

Gráfico 47. Cómo comunica la entidad los resultados y las decisiones



Análisis Multivariado Criterio Toma de decisiones, del componente TIC para Gobierno Abierto

Tabla 100. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado

<i>Dimensión</i>	<i>Singular</i>		<i>Chi-</i>		<i>Acumulativa</i>		<i>Histograma</i>
	<i>Valor</i>	<i>Inercia</i>	<i>Cuadrado</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje</i>		
1	0,6704	0,4494	64,7151	47,6898	47,6898	*****	*****
2	0,5114	0,2615	37,6572	27,7504	75,4402	*****	*****
3	0,3750	0,1406	20,2500	14,9226	90,3628	*****	*****
4	0,2630	0,0692	9,9578	7,3381	97,7009	***	***
5	0,1422	0,0202	2,9109	2,1451	99,8460	*	*
6	0,0381	0,0015	0,2090	0,1540	100,0000	*	*
TOTAL		0,9424	135,700				

Esta tabla se utiliza para ayudar a determinar cuántas dimensiones se necesitan para la mayoría de las diferencias entre las categorías. El interés principal es la columna de porcentajes acumulativos, que muestra el porcentaje de la variabilidad total explicado por la primera dimensión, el primer par de dimensiones y así sucesivamente. En este caso, la primera dimensión explica el 47,6898% de la variabilidad.

Gráfico 48. Mapa de correspondencias Criterio Toma de decisiones, del componente TIC para Gobierno Abierto

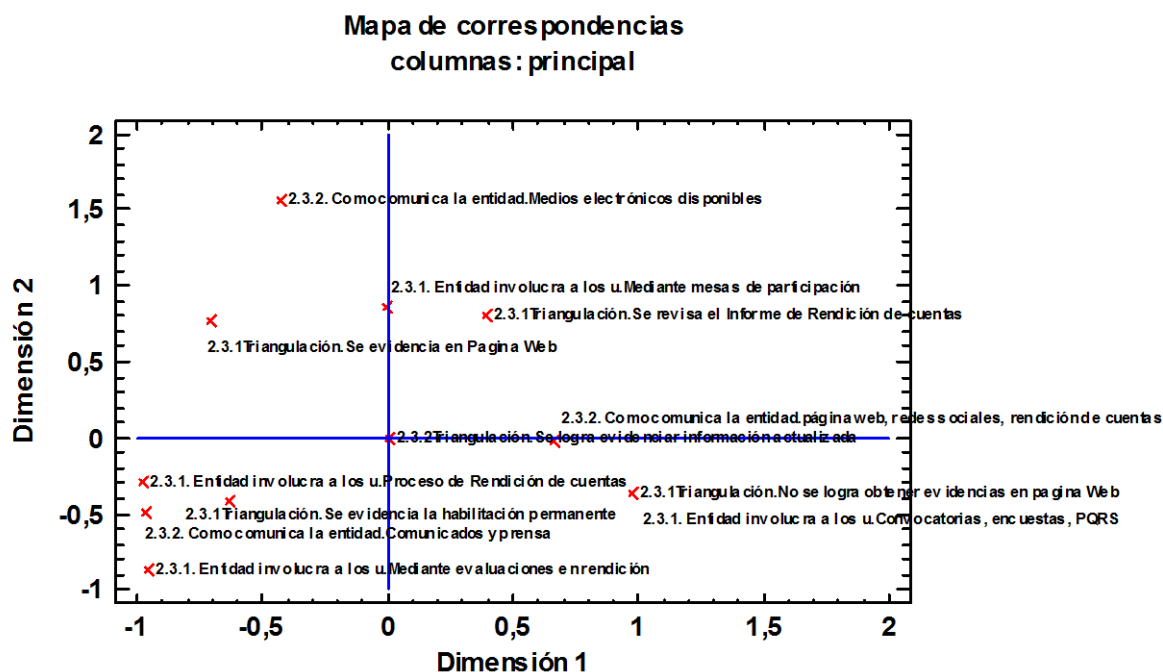


Tabla 101. Contribuciones de Categorías Criterio Toma de decisiones, del componente

Variables Indicadoras	Calidad	Masa	Inercia	Coord	Correlaciones
2.3.1. Entidad involucra a los usuarios Convocatorias, encuestas, PQRS	0,799	0,083	0,106	0,979	0,799
2.3.1. Triangulación. No se logra obtener evidencias en página Web	0,799	0,083	0,106	0,979	0,799
2.3.2. Como comunica la entidad. Comunicados y prensa	0,778	0,083	0,107	-0,97	0,778
2.3.2. Como comunica la entidad. página web, redes sociales, rendición de cuentas	0,928	0,139	0,071	0,667	0,928

Con base en el Mapa de Correspondencias y las contribuciones de categorías, se aprecia que las variables indicadoras significativas son el hecho que la entidad involucre a los usuarios en las convocatorias, la forma en que la entidad se comunica, principalmente por medio de comunicados y prensa, sumado a página web, redes sociales y rendición de cuentas, como aspectos esenciales para la respectiva toma de decisiones.

Con relación a los resultados evidenciados en el Estudio respecto al **Logro de Participación**, el desarrollo aún es precario respecto a los propósitos y criterios establecidos. Es así, como en lo relacionado con el Alistamiento para la Participación por medios electrónicos, en el que se incluyen aspectos como: contar con un Plan de participación por medios electrónicos, disponer de canales y medios adecuados, obtener retroalimentación de los usuarios, entre otros, apenas se logra un 50% de desarrollo en ocho (8) de los nueve (9) municipios consultados. En este sentido, se resalta el hecho que en el 67% de los casos, los municipios no cuentan con un Plan de Participación por medios electrónicos. Otro aspecto a destacar es la retroalimentación que proveen los usuarios y grupos de interés que sirve como elemento de entrada para el mejoramiento continuo, toda vez que en el 55,56% de los casos no se evidencian en el proceso de triangulación, información que dé cuenta de la retroalimentación. Respecto a las acciones para incrementar la participación y el uso de canales, en el 44,44% de los casos, las acciones encaminadas para incrementar el uso de los canales se basan en publicidad mediante redes sociales y el sitio web territorial. Por su parte, en la Gobernación de Caldas, la participación ciudadana es considerada como la “razón de ser de la Institución”. Fn1:156. Sin embargo, al precisar sobre la participación por medios electrónicos, se aclara que la entidad aún no ha incursionado de manera directa en ello, se tiene pensado implementar un Chat virtual, por lo que requieren de una persona con amplios conocimientos de la organización. En palabras del Jefe de la Unidad de Transparencia de la Gobernación de Caldas, al consultarle sobre los procesos de participación por medios electrónicos, refiere que “en la página de la Gobernación en el botón de Transparencia existe el vínculo para interponer las PQRS, de forma virtual; quisimos desde el año pasado con una estrategia del Plan de anticorrupción y de atención al ciudadano en la Gobernación es crear en ese mismo Portal si la gente tuviera una denuncia la pudiera hacer de forma anónima” Fn2:340-344. Se resalta en la Gobernación de Caldas, como medida de innovación, la implementación de la nueva plataforma de gestión documental, la idea es que puedan contar con reportes mensuales de la ciudadanía, “conocer que temas son los que la ciudadanía de pronto tiene más inquietudes en la Gobernación, temas de impuestos, temas de rentas, temas de contratación, temas sociales, tener identificado que es lo que piden y de pronto para darles insumos a los Secretarios y decirles hay muchas peticiones, hay muchos reclamos

sobre estos temas de pronto qué medidas va a tomar usted como Secretario o Jefe de Unidad para de pronto dar con toda esas problemáticas que tiene los ciudadanos, es como caracterizar mejor todas esas inquietudes en temas de interés, a ellos que les interesa, porqué se contactan con la Gobernación de Caldas, no tener una estadística de que fueron 5000 mil peticiones o entraron por canales virtuales 2 mil, canales presenciales 3 mil, por líneas telefónicas, no pues eso es un dato muy irrelevante”Fn2:375-385.

Respecto a los ejercicios de consulta a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés, se evidencia que los medios más utilizados en un 44% son: página web, redes sociales, correo electrónico. En lo evidenciado en la triangulación, se resalta que en el 100% de los casos solo se evidencia en página Web en el enlace Transparencia y acceso a la información pública, la posibilidad de ingresar a "Recepción de solicitudes"; se logra tener acceso a redes sociales, las cuales están activas, pero no se evidencian resultados de consulta a la ciudadanía. Con relación a la Gobernación de Caldas, los procesos de consulta a la ciudadanía por medios electrónicos aún no se han desarrollado, refieren que tienen experiencia de consultas a la ciudadanía de manera presencial, sobre todo en el área de Infraestructura.

De otra parte, en lo relacionado con la Toma de decisiones, al consultársele a los municipios sobre los canales electrónicos para involucrar a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés dentro de los procesos de toma de decisiones, se logra identificar que el 44% de los municipios habilitan de manera permanente los canales electrónicos. En el proceso de triangulación de la información, se accede al link de Transparencia y Rendición de Cuentas y se logra evidenciar el Informe de rendición de cuentas de las administraciones municipales de la vigencia 2018, con la publicación de convocatoria y el instrumento para la presentación de preguntas; situación positiva, de cara a proveer información oportuna para el análisis y toma de decisiones. Otro aspecto importante es que los municipios comunican sus resultados y decisiones a través de páginas web, redes sociales y rendición de cuentas en el 55,56% de los casos. Al respecto, conviene precisar que, pese a que se dispone de información y se habilitan los canales de comunicación, no se logra evidenciar ejercicios de retroalimentación por parte de la ciudadanía que den cuenta de su incidencia en la toma de decisiones. Respecto a la Gobernación de Caldas, se evidencia información importante en la Página Web, que puede servir de insumo para la toma

de decisiones por parte de la ciudadanía, como son los informes de rendición de cuentas, los planes de acción por Secretaría y el monitoreo al Plan de desarrollo. En este sentido, se referencia con especial interés los ejercicios de construcción del Plan de desarrollo, como espacios de participación ciudadana para la toma de decisiones.

8.8 IDENTIFICAR LOS RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA DE GOBIERNO EN LÍNEA, EN EL CRITERIO INNOVACIÓN ABIERTA, DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO

Análisis Descriptivo Logro Colaboración

Tabla 102. Respuesta cómo identifica la entidad problemas o retos a resolver

ENTIDAD IDENTIFICA PROBLEMAS O RETOS A RESOLVER	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A través de Encuestas	1	11,11%	11,11%
Con la participación de todos los actores que intervienen las convocatorias y mesas de trabajo.	1	11,11%	22,22%
Desde la construcción del Plan de Desarrollo Municipal con la participación de los diferentes actores de la sociedad; a través del involucramiento comunitario con cada uno de los procesos desarrollados por la entidad; a través la participación del ciudadano en los diferentes eventos de acercamiento del gobierno local con la comunidad.	1	11,11%	33,33%
En proceso	1	11,11%	44,44%
Involucrando a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés en los procesos de toma de decisiones y formulación de políticas públicas	1	11,11%	55,56%
Necesidades de la comunidad o lineamientos nacionales	1	11,11%	66,67%
no se identifican	1	11,11%	77,78%
Por diferentes instrumentos de captación de información como encuestas, buzón de sugerencias PQRS, chat municipal, web municipal, redes sociales	1	11,11%	88,89%

Por las peticiones directas de la comunidad a través de las Juntas de Acción comunal como un medio legítimo y a través de las solicitudes directas individuales que realiza la comunidad bien sea por medios electrónicos o físicos.	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Tabla 103. Respuesta cómo gestiona la entidad las acciones de colaboración

3#1#3# ENTIDAD GESTIONA ACCIONES DE COLABORACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
A través de los asesores regionales de MinTic	1	11,11%	11,11%
A través de los diferentes procesos en conjunto con los involucrados	1	11,11%	22,22%
comunicándose con las personas responsables de los procesos	1	11,11%	33,33%
Con diferentes comités que la entidad tiene	1	11,11%	44,44%
Coordinación con cada uno de los actores de la sociedad, principalmente con los representantes de cada sector a través de comités o consejos.	1	11,11%	55,56%
en proceso	1	11,11%	66,67%
Las situaciones o retos identificados se dirigen al área encargada y desde allí se adelantan los tramites específicos para dar solución o respuesta.	1	11,11%	77,78%
N/A	1	11,11%	88,89%
Se realizan concejos de gobierno donde se tratan los temas y se toman decisiones encaminadas a mejorar o solucionar los problemas.	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Tabla 104. Respuesta la entidad publica los resultados del proceso de colaboración

3#1#4# LA ENTIDAD PUBLICA LOS RESULTADOS DEL PROCESO DE COLABORA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
NO	6	66,67%	66,67%
SI	3	33,33%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 66,67% de los casos la entidad no publica los resultados del proceso de colaboración.

Análisis Multivariado en el criterio Innovación Abierta, del componente TIC para Gobierno Abierto

Tabla 105. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado

<i>Dimensión</i>	<i>Singular</i>		<i>Chi-</i>		<i>Acumulativa</i>	
	<i>Valor</i>	<i>Inercia</i>	<i>Cuadrado</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Histograma</i>
1	0,8791	0,7727	111,2742	31,3008	31,3008	*****
2	0,7500	0,5625	81,0000	22,7848	54,0856	*****
3	0,6275	0,3938	56,7006	15,9495	70,0351	*****
4	0,5417	0,2934	42,2548	11,8860	81,9211	****
5	0,5000	0,2500	36,0000	10,1266	92,0477	****
6	0,3356	0,1126	16,2139	4,5609	96,6086	**
7	0,2744	0,0753	10,8434	3,0502	99,6588	*
8	0,0918	0,0084	1,2131	0,3412	100,0000	*
TOTAL		2,4688	355,500			

Esta tabla se utiliza para ayudar a determinar cuántas dimensiones se necesitan para la mayoría de las diferencias entre las categorías. El interés principal es la columna de porcentajes acumulativos, que muestra el porcentaje de la variabilidad total explicado por la primera dimensión, el primer par de dimensiones y así sucesivamente. En este caso, las primeras 2 dimensiones explican el 54,0856% de la variabilidad.

Gráfico 49. Mapa de Correspondencias Criterio Innovación Abierta

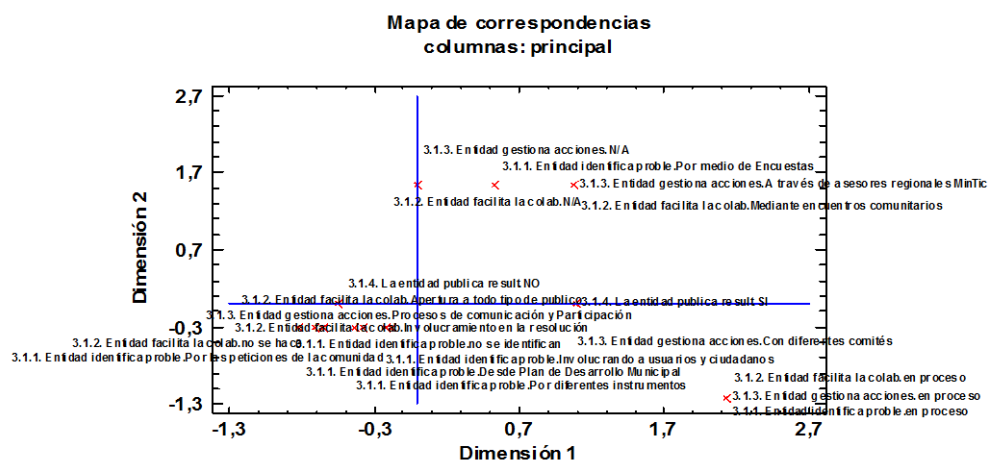


Tabla 106. Contribuciones de Categorías Dimensión 1 - Criterio Innovación Abierta

Variables Indicadoras	Calidad	Masa	Inercia	Coord	Correlaciones
3.1.1. Entidad identifica proble. en proceso	0,922	0,028	0,073	2,119	0,691
3.1.2. Entidad facilita la colab. en proceso	0,922	0,028	0,073	2,119	0,691
3.1.3. Entidad gestiona acciones. en proceso	0,922	0,028	0,073	2,119	0,691
3.1.4. La entidad publica result. NO	0,833	0,167	0,024	-0,547	0,833
3.1.4. La entidad publica result. SI	0,833	0,083	0,049	1,094	0,833

Tabla 107. Contribuciones de Categorías Dimensión 1 - Criterio Innovación Abierta

Variables Indicadoras	Calidad	Masa	Inercia	Coord	Corr
3.1.1. Entidad identifica proble. Por medio de Encuestas	0,988	0,056	0,06	1,531	0,882

Al realizar el análisis con base en el mapa de correspondencias y las contribuciones de categorías, las variables significativas son en su respectivo orden el hecho de que la entidad identifique problemas en el proceso, facilite la colaboración y gestione acciones en el respectivo proceso, pero además resalta la importancia de la publicación de resultados por parte de la entidad, como se identifica para la primera dimensión; mientras que la segunda dimensión se caracteriza por el hecho que la entidad identifica problemas por medio del mecanismo tipo encuesta, respectivamente.

Con relación al Logro Colaboración, se presenta una Síntesis de las respuestas de los Encuestados, en razón a que no se pudo obtener información objetiva para la Triangulación.

Tabla 108. Síntesis Logro Colaboración

LOGRO COLABORACIÓN				
MUNICIPIO	COMO SE IDENTIFICAN LOS PROBLEMAS O RETOS A RESOLVER	COLABORACIÓN DE USUARIOS, CIUDADANOS Y GRUPOS DE INTERES	GESTION DE LA COLABORACIÓN, SOLUCIONES O RETOS IDENTIFICADOS	PUBLICACIÓN RESULTADOS PROCESO COLABORACIÓN
Aranzazu	Involucrando a la ciudadanía	Encuentros comunitarios	Asesores regionales de MINTIC	Si
Palestina	No se identifican	No se hace	Comunicación personas responsables del proceso	No
Neira	En proceso	En proceso	En proceso	Si
Marquetalia	Involucrando a la ciudadanía	Involucrándolos en la resolución de problemáticas	Comités o Consejos	No
Salamina	No tiene conocimiento	Comunicación constante	Con los diferentes procesos e involucrados	No
La Dorada	Involucrando a la ciudadanía	Invitándolos a participar	Consejos de Gobierno	Si
La Merced	Encuestas	No se hace	No se hace	No
Samaná	Peticiones directas de la comunidad a través de las JAC o peticiones individuales	Convocatorias para la libre participación	Comunicación personas responsables del proceso	No

Pensilvania	Encuestas	Reuniones, redes sociales, correos electrónicos, PQRS, correos institucionales y web municipal	Comités o Consejos	No
-------------	-----------	--	--------------------	----

Análisis Multivariado de la identificación de los resultados síntesis del Logro Colaboración en el criterio Innovación Abierta, del componente TIC para Gobierno Abierto

Tabla 109. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado

<i>Dimensión</i>	<i>Singular</i>		<i>Chi-</i>		<i>Acumulativa</i>		<i>Histograma</i>
	<i>Valor</i>	<i>Inercia</i>	<i>Cuadrado</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje</i>		
1	0,9475	0,8977	129,2691	26,1150	26,1150	*****	
2	0,7500	0,5625	81,0000	16,3636	42,4786	*****	
3	0,7500	0,5625	81,0000	16,3636	58,8422	*****	
4	0,7311	0,5346	76,9766	15,5508	74,3931	*****	
5	0,6025	0,3630	52,2769	10,5610	84,9540	****	
6	0,5000	0,2500	36,0000	7,2727	92,2268	***	
7	0,4258	0,1813	26,1123	5,2752	97,5020	**	
8	0,2930	0,0859	12,3652	2,4980	100,0000	*	
TOTAL		3,4375	495,000				

Esta tabla se utiliza para ayudar a determinar cuántas dimensiones se necesitan para la mayoría de las diferencias entre las categorías. El interés principal es la columna de porcentajes acumulativos, que muestra el porcentaje de la variabilidad total explicado por la primera dimensión, el primer par de dimensiones y así sucesivamente. En este caso, las primeras 2 dimensiones explican el 42,4786% de la variabilidad.

Gráfico 50. Mapa de Correspondencias resultados Síntesis Logro Colaboración

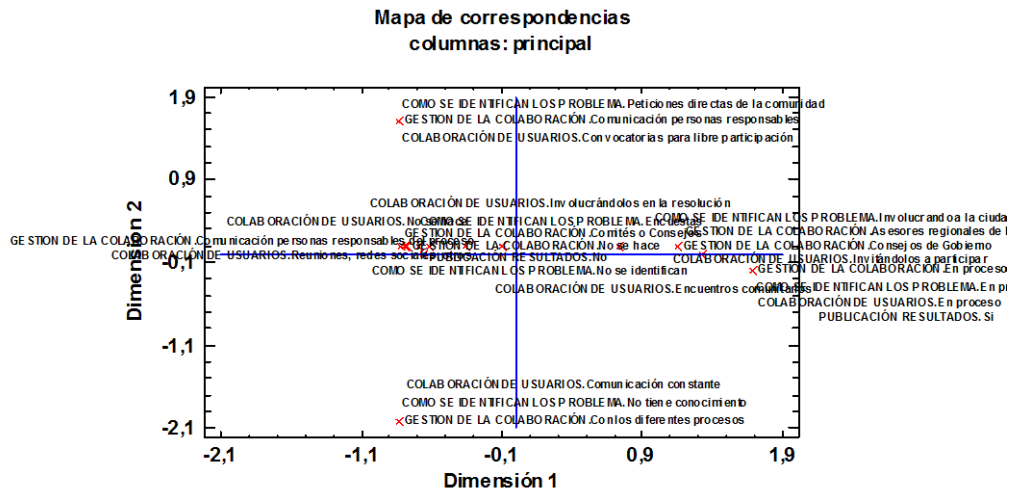


Tabla 110. Contribuciones de Categorías Dimensión 1 - Síntesis Logro Colaboración

Variables Indicadoras	<i>Calidad</i>	<i>Masa</i>	<i>Inercia</i>	<i>Coord</i>	<i>Correlaciones</i>
PUBLICACIÓN RESULTADOS. No	0,961	0,167	0,022	-0,664	0,961
PUBLICACIÓN RESULTADOS. Si	0,961	0,083	0,044	1,327	0,961

Tabla 111. Contribuciones de Categorías Dimensión 1 - Síntesis Logro Colaboración

Contribuciones de Categorías Dimensión 2

Variables Indicadoras	<i>Calidad</i>	<i>Masa</i>	<i>Inercia</i>	<i>Coord.</i>	<i>Correlaciones</i>
COMO SE IDENTIFICAN LOS PROBLEMA. No tiene conocimiento	0,78	0,028	0,049	-2,018	0,665
COLABORACIÓN DE USUARIOS. Comunicación constante	0,78	0,028	0,049	-2,018	0,665
GESTION DE LA COLABORACIÓN. En los diferentes procesos	0,78	0,028	0,049	-2,018	0,665

Con base en el Mapa de Correspondencias y el Cuadro de Contribuciones de Categorías, la primera dimensión se caracteriza porque se determinó que la variable significativa es la publicación de los Resultados por parte de la Entidad; por otro lado, la dimensión 2 se

caracteriza por la falta de conocimiento con respecto a la identificación de los problemas, la importancia de la comunicación constante en cuanto a la colaboración de usuarios y la gestión de la colaboración en los diferentes procesos.

Al consultarle a las entidades cómo identifican los problemas o retos a resolver, seis (6) de los nueve (9) municipios, relacionan respuestas concretas, algunos hablan de convocatorias y mesas de trabajos, otros de los ejercicios de construcción del Plan de desarrollo, otros relacionan que identifican los problemas a través de las Peticiones, quejas o reclamos o inclusive a través de encuestas. Solo el municipio de Palestina refiere que no se identifican y el municipio de Neira, responde que se está en proceso; también, el municipio de Salamina no precisa ningún tipo de mecanismo o herramienta. Respecto a cómo se facilita la colaboración por parte de los usuarios o ciudadanos de interés, se refieren aspectos de tipo organizativo, como es la conformación de Comités o la realización de los Consejos de Gobierno, también se identifican a través de la división por áreas o sectores, con participación de actores representativos. También, al consultarles sobre si la entidad, publica los resultados del proceso de colaboración, el 66,67 no lo hace; sin embargo pese a que el 33,3% afirma que si publica los resultados del ejercicio colaborativo, no se logra evidenciar en el proceso de triangulación. De acuerdo con los resultados, pese a que se relacionan algunas estrategias de colaboración, se evidencia que aún las entidades no cuentan con mecanismos concretos de colaboración, que permitan dar cuenta de los aportes e incidencia que tienen los ciudadanos en la identificación de problemáticas, pero también de soluciones que impacten positivamente a la sociedad.

Con relación a los aspectos de Colaboración que se desarrollan en la Gobernación de Caldas, se evidencia por parte de los funcionarios que lideran el área de Gobierno Abierto, un compromiso importante en el fortalecimiento de procesos colaborativos, es así como al consultarles sobre el acercamiento de la Administración a la ciudadanía, el Líder de Transparencia afirma “es que nosotros trabajamos para ellos, nosotros no trabajamos para nosotros, nosotros nos debemos a ellos, yo tengo un lema que suena muy trillado, pero es que los ciudadanos son nuestros jefes y ellos son los que nos dicen a nosotros si estamos haciendo las cosas bien o las estamos haciendo mal” Fn2: 219-223. Como estrategias a resaltar en la Gobernación de Caldas, se evidencian procesos formativos en mecanismos de participación ciudadana, dirigidos a la comunidad en

general, mediante la realización de Encuentros Regionales, cuyo propósito principal era mejorar el nivel de apropiación de los ciudadanos hacia los programas y proyectos públicos, “porque si ellos no se apropian, la Administración departamental sigue haciendo las cosas y es como si las estuviera haciendo bien, no existe alguien fuera de las Asambleas o de los órganos internos de Control Interno o de las Contralorías y Procuradurías, hace falta la parte ciudadana porque pues ellos tienen de pronto más conciencia porque si hay unos proyectos que de pronto no se están beneficiando para nada, pues hágale saber a la Administración departamental que no está sirviendo para nada ese programa o proyecto o qué les hace falta para ellos ser más incluyentes en las Políticas Públicas” Fn2: 235-242.

Otra iniciativa que se refiere desde la Gobernación de Caldas como estrategia que facilita la Innovación Abierta, a través de acciones de colaboración, es la realización de la Rendición de cuentas en los diferentes municipios, en los que previo a ello, se tiene contemplado que desde la oficina de Gobierno Abierto se informe a la ciudadanía sobre lo que es la Rendición de cuentas y cómo pueden participar “la idea es que haya canales doble vía donde ellos puedan decirles felicitaciones Gobernador, o Gobernador usted prometió esto y no lo cumplió, entonces queremos hacer esas jornadas y vamos a tocar varios temas, por mi parte yo quiero hablarles de la Lucha contra la corrupción y de Transparencia, Acceso a la Información Pública, vamos a hablarles del seguimiento al Plan de Desarrollo, como pueden ellos a través de la Dashboard hacer ellos mismos monitoreo” Fn2:255-260.

8.9 IDENTIFICAR LOS RECURSOS DISPUESTOS PARA EL DESARROLLO DE LA ESTRATEGIA GOBIERNO EN LÍNEA, EN LOS LOGROS DE TRANSPARENCIA, PARTICIPACIÓN Y COLABORACIÓN DEL COMPONENTE TIC PARA GOBIERNO ABIERTO

Análisis Descriptivo Factor Clave: Recursos

A continuación, se presentan los resultados de la incidencia de los recursos físicos, humanos y presupuestales en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración.

Tabla 112. Incidencia Recursos Físicos

FISICOS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
NR	1	12,50%	12,50%
SI	7	87,50%	100,00%
Total	8	100,00%	100,00%

En el 87,5% de los casos, se afirma que los recursos físicos si tienen incidencia en el desarrollo del componente Gobierno Abierto.

Tabla 113. Incidencia Recursos Humanos

HUMANOS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
NR	1	12,50%	12,50%
SI	7	87,50%	100,00%
Total	8	100,00%	100,00%

En el 87,5% de los casos, se afirma que los recursos físicos si tienen incidencia en el desarrollo del componente Gobierno Abierto.

Tabla 114. Incidencia Recursos Presupuestales

PRESUPUESTALES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
SI	9	100,00%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

El 100% de los casos afirma que los recursos presupuestales tienen una alta incidencia en el componente de Gobierno Abierto.

Tabla 115. Síntesis Recursos

SÍNTESIS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Bajo impacto	1	11,11%	11,11%
Presenta dificultad	8	88,89%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

En el 88,89% de los casos se presenta dificultades en la asignación de los recursos necesarios para el desarrollo del componente de Gobierno Abierto.

Tabla 116. Razones expuestas sobre la incidencia de los recursos

RAZÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
El trabajo se torna complicado	1	11,11%	11,11%
Impiden la cercanía con la comunidad	1	11,11%	22,22%
Incidencia Alta para poder contar con recurso humano y disponibilidad de tiempo	1	11,11%	33,33%
Incumplimiento normatividad	1	11,11%	44,44%
Las estrategias de financiación deben impulsarse desde el Gobierno Nacional	1	11,11%	55,56%
No incide mucho	1	11,11%	66,67%
Retraso en la implementación	1	11,11%	77,78%
Sin recursos es imposible avanzar	1	11,11%	88,89%
Sin recursos presupuestales es imposible estructurar el área de comunicaciones y tecnologías	1	11,11%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Análisis Multivariado para la Identificación los recursos dispuestos para el desarrollo de la Estrategia Gobierno en Línea, en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente TIC para Gobierno Abierto.

Tabla 117. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado

<i>Dimensión</i>	<i>Singular</i>		<i>Chi-</i>		<i>Acumulativa</i>	
	<i>Valor</i>	<i>Inercia</i>	<i>Cuadrado</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Histograma</i>
1	0,6760	0,4569	95,4992	49,3713	49,3713	*****
2	0,5104	0,2606	54,4551	28,1523	77,5236	*****
3	0,2000	0,0400	8,3600	4,3220	81,8455	**
4	0,2000	0,0400	8,3600	4,3220	86,1675	**
5	0,2000	0,0400	8,3600	4,3220	90,4894	**
6	0,2000	0,0400	8,3600	4,3220	94,8114	**
7	0,2000	0,0400	8,3600	4,3220	99,1334	**
8	0,0896	0,0080	1,6763	0,8666	100,0000	*
TOTAL		0,9255	193,430			

Esta tabla se utiliza para ayudar a determinar cuántas dimensiones se necesitan para la mayoría de las diferencias entre las categorías. El interés principal es la columna de porcentajes acumulativos, que muestra el porcentaje de la variabilidad total explicado por la primera dimensión, el primer par de dimensiones y así sucesivamente. En este caso, las primeras 2 dimensiones explican el 77,5236% de la variabilidad.

Gráfico 51. Mapa de correspondencias disposición de recursos

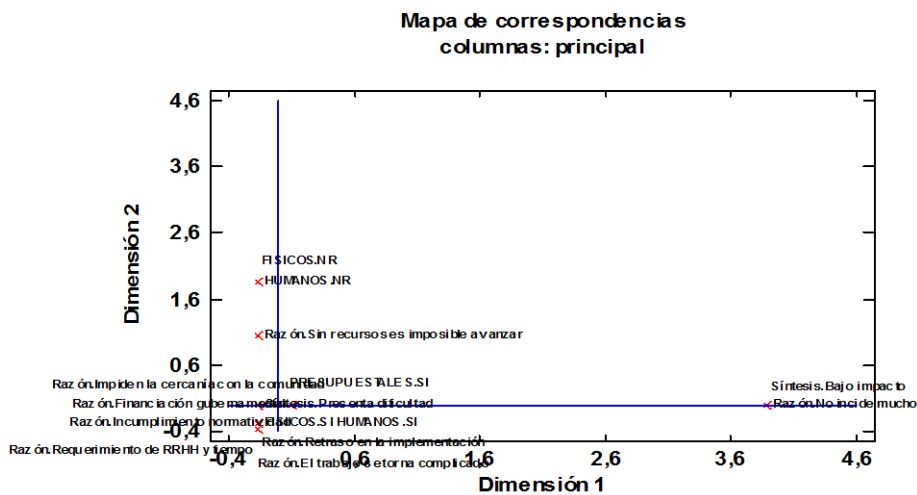


Tabla 118. Contribuciones de Categorías – Disposición de recursos

Variables Indicadoras	Calidad	Masa	Inercia	Coord	Correlaciones
PRESUPUESTALES.SI	1	0,206	0,003	0,108	1
Síntesis. Bajo impacto	1	0,014	0,233	3,876	1
Síntesis. Presenta dificultad	1	0,191	0,006	-0,174	1
Razón. No incide mucho	1	0,014	0,233	3,876	1

Con respecto a la identificación de los recursos dispuestos para el desarrollo de la Estrategia Gobierno en Línea, en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente TIC para Gobierno Abierto, al realizar el análisis factorial de correspondencias múltiples y con base en el mapa de correspondencias y el cuadro de contribuciones de categorías, se aprecia que las variables indicadoras significativas son las asociadas a los

aspectos presupuestales, la síntesis asociada al bajo impacto y la presentación de dificultades. Lo cual evidencia la necesidad de fortalecer tales aspectos.

Tabla 119. Síntesis Recursos

MUNICIPIO	FACTORES CLAVES			
	INCIDENCIA RECURSOS			
	FISICOS	PRESUPUESTALES	HUMANOS	SÍNTESIS
Aranzazu	X	X	X	Retraso
Palestina		X		No incide mucho
Neira	X	X	X	Complicado
Marquetalia	X	X	X	Cumplimiento de logros
Salamina		X		Limitaciones presupuestales
La Dorada	X	X	X	Imposible avanzar
La Merced	X	X	X	Incumplimiento normatividad
Samaná	X	X	X	Impiden la cercanía con la comunidad
Pensilvania	X	X	X	Incidencia Alta

8.10 CONOCER LA OPINIÓN DE LOS CIUDADANOS Y GRUPOS DE INTERÉS SOBRE LOS RESULTADOS DEL COMPONENTE GOBIERNO ABIERTO

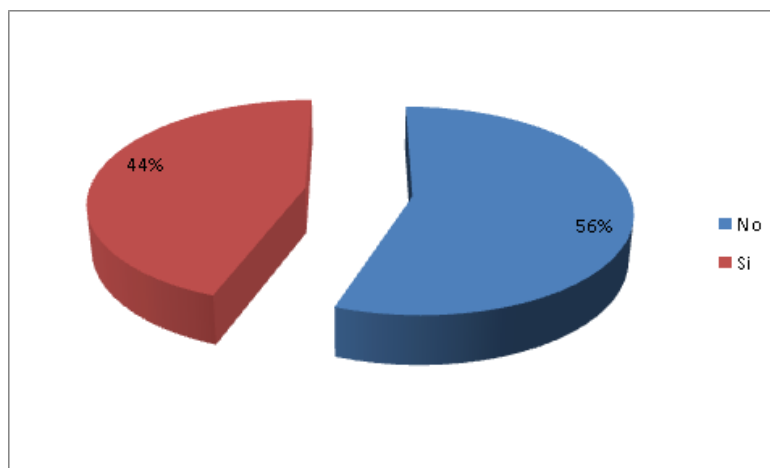
Análisis Descriptivo Factor Clave: Resultados

Tabla 120. Conocimiento de la entidad sobre la opinión de los ciudadanos

TRANSPARENCIA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No	5	55,56%	55,56%
Si	4	44,44%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%
PARTICIPACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
No	5	55,56%	55,56%
Si	4	44,44%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%
COLABORACIÓN	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado

No	5	55,56%	55,56%
Si	4	44,44%	100,00%
Total	9	100,00%	100,00%

Gráfico 52. Conocimiento de la entidad sobre la opinión de los ciudadanos



En el 55,56% de los casos la entidad no conoce la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración.

Análisis multivariado de Factores Claves

Tabla 121. Inercia y Descomposición Chi-cuadrado

<i>Dimensión</i>	<i>Singular</i>		<i>Chi-</i>		<i>Acumulativa</i>		<i>Histograma</i>
	<i>Valor</i>	<i>Inercia</i>	<i>Cuadrado</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje</i>		
1	0,8995	0,8092	116,5227	27,0354	27,0354	*****	
2	0,7500	0,5625	81,0000	18,7935	45,8289	*****	
3	0,7500	0,5625	81,0000	18,7935	64,6224	*****	
4	0,6620	0,4383	63,1089	14,6424	79,2649	*****	
5	0,5766	0,3325	47,8822	11,1096	90,3744	****	
6	0,4257	0,1812	26,0981	6,0552	96,4297	**	
7	0,2948	0,0869	12,5130	2,9032	99,3329	*	
8	0,1413	0,0200	2,8752	0,6671	100,0000	*	
TOTAL		2,9931	431,000				

Esta tabla se utiliza para ayudar a determinar cuántas dimensiones se necesitan para la mayoría de las diferencias entre las categorías. El interés principal es la columna de porcentajes acumulativos, que muestra el porcentaje de la variabilidad total explicado por la primera dimensión, el primer par de dimensiones y así sucesivamente. En este caso, las primeras 2 dimensiones explican el 45,8289% de la variabilidad.

Gráfico 53. Mapa de Correspondencias Factores Claves

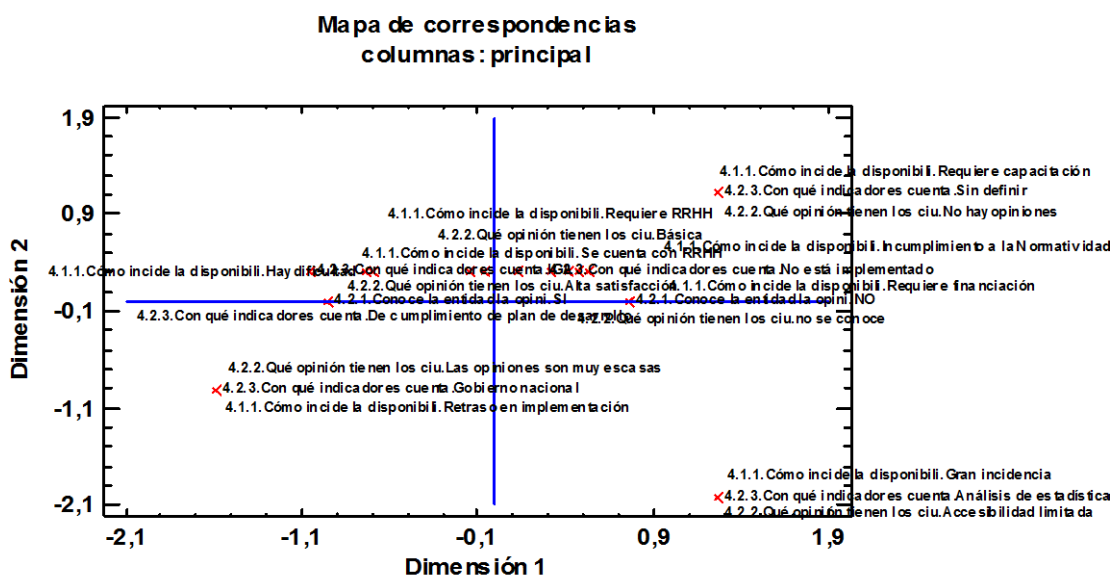


Tabla 122. Contribuciones de Categorías Dimensión 1 – Factores Claves

Variables Indicadoras	Calidad	Masa	Inercia	Coord	Correlaciones
4.2.1. Conoce la entidad la opini. NO	0,887	0,139	0,03	0,759	0,887
4.2.1. Conoce la entidad la opini. SI	0,887	0,111	0,038	-0,949	0,887

Tabla 123. Contribuciones de Categorías Dimensión 2 – Factores Claves

Variables Indicadoras	Calidad	Masa	Inercia	Coord	Corr
4.1.1. Cómo incide la disponibilidad. Gran incidencia	0,924	0,028	0,058	-2,03	0,664

4.2.2. Qué opinión tienen los ciu. Accesibilidad limitada	0,924	0,028	0,058	-2,03	0,664
4.2.3. Con qué indicadores cuenta. Análisis de estadísticas	0,924	0,028	0,058	-2,03	0,664

Con base en el Mapa de Correspondencias y el Cuadro de Categorías, la variable indicadora significativa es que la Entidad conozca la opinión de los ciudadanos y grupos para la primera dimensión, mientras que la segunda dimensión se caracteriza por la gran incidencia en la disponibilidad, la accesibilidad limitada y contar con indicadores basados en el análisis de estadísticas, respectivamente.

Tabla 124. Síntesis Factor Claves Resultados por Municipio

FACTORES CLAVES				
RESULTADOS				
ASPECTO	TRANSPARENCIA	PARTICIPACIÓN	COLABORACIÓN	SÍNTESIS
Aranzazu				
¿Conoce la entidad, la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	Si	Si	Si	Las opiniones son muy escasas. Se utilizan los indicadores proporcionados por el Gobierno Nacional
¿Qué opinión tienen los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	No	No	No	
¿Con qué indicadores cuenta la entidad territorial, en relación con el componente Gobierno abierto para establecer los resultados?	No	No	No	
ASPECTO	TRANSPARENCIA	PARTICIPACIÓN	COLABORACIÓN	SÍNTESIS
Palestina				
¿Conoce la entidad, la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	No	No	No	No se conocen las opiniones. Se utilizan solo indicadores del Plan de desarrollo.

¿Qué opinión tienen los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	No	No	No	
¿Con qué indicadores cuenta la entidad territorial, en relación con el componente Gobierno abierto para establecer los resultados?	No	No	No	

ASPECTO	TRANSPARENCIA	PARTICIPACIÓN	COLABORACIÓN	SÍNTESIS
Neira				
¿Conoce la entidad, la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	Si	Si	Si	Refieren que la opinión es buena. Se utilizan los Indicadores IGA: Indicador Gobierno Abierto Procuraduría General de Nación
¿Qué opinión tienen los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	Si	Si	Si	
¿Con qué indicadores cuenta la entidad territorial, en relación al componente Gobierno abierto para establecer los resultados?	No	No	No	

ASPECTO	TRANSPARENCIA	PARTICIPACIÓN	COLABORACIÓN	SÍNTESIS
Marquetalia				
¿Conoce la entidad, la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	No	No	No	No se conoce la opinión de los ciudadanos. Aún no se ha logrado la identificación de factores que permitan la construcción de los indicadores
¿Qué opinión tienen los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	No	No	No	
¿Con qué indicadores cuenta la entidad territorial, en relación con el componente Gobierno abierto para establecer los resultados?	No	No	No	

ASPECTO	TRANSPARENCIA	PARTICIPACIÓN	COLABORACIÓN	SÍNTESIS
Salamina				
¿Conoce la entidad, la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	Si	Si	Si	Refieren que la opinión es Alta y Satisfactoria. Utilizan como indicador la Medición de visitas y PQRSF
¿Qué opinión tienen los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	Si	Si	Si	
¿Con qué indicadores cuenta la entidad territorial, en relación con el componente Gobierno abierto para establecer los resultados?	No	Si	No	

ASPECTO	TRANSPARENCIA	PARTICIPACIÓN	COLABORACIÓN	SÍNTESIS
La Dorada				
¿Conoce la entidad, la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	No	No	No	No se conoce la opinión de los ciudadanos. Refieren como Indicadores el conjunto de datos abiertos publicados, rendición de cuentas, interacciones sitio Web
¿Qué opinión tienen los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	No	No	No	
¿Con qué indicadores cuenta la entidad territorial, en relación con el componente Gobierno abierto para establecer los resultados?	Si	Si	Si	

ASPECTO	TRANSPARENCIA	PARTICIPACIÓN	COLABORACIÓN	SÍNTESIS
La Merced				
¿Conoce la entidad, la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración ?	No	No	No	No se tiene información de los ciudadanos. No se cuenta con Indicadores
¿Qué opinión tienen los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en	No	No	No	

los logros de transparencia, participación y colaboración ?				
¿Con qué indicadores cuenta la entidad territorial, en relación con el componente Gobierno abierto para establecer los resultados?	No	No	No	

ASPECTO	TRANSPARENCIA	PARTICIPACIÓN	COLABORACIÓN	SÍNTESIS
Samaná				
¿Conoce la entidad, la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	No	No	No	Debilidad en la Infraestructura digital, acceso limitado a internet por parte de la población rural. Se mide la cantidad de participantes en página Web
¿Qué opinión tienen los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	No	No	No	
¿Con qué indicadores cuenta la entidad territorial, en relación al componente Gobierno abierto para establecer los resultados?	No	Si	No	

ASPECTO	TRANSPARENCIA	PARTICIPACIÓN	COLABORACIÓN	SÍNTESIS
Pensilvania				
¿Conoce la entidad, la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	Si	Si	Si	Existe cercanía con la entidad, mejor comunicación y facilidad para acceder a trámites. No se cuenta con Indicadores.
¿Qué opinión tienen los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	Si	Si	Si	
¿Con qué indicadores cuenta la entidad territorial, en relación al componente Gobierno abierto para establecer los resultados?	No	No	No	

9 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Tomando como referencia el concepto teórico del “sentido de la evaluación” de André Noel Roth, los resultados de la presente investigación dan cuenta de las capacidades de las entidades territoriales para la implementación de la Estrategia Gobierno en Línea en cada uno de los logros de Transparencia, Participación y Colaboración. En este sentido, se pudo evidenciar que en el 88,89% de los municipios consultados, se presentan dificultades en la asignación de los recursos necesarios para el desarrollo del componente de Gobierno Abierto.

Retomando a Roth, la evaluación de las políticas públicas se constituye en una herramienta importante para afrontar lo que ha denominado los tres principales retos de los gobiernos democráticos: *comprender, comunicar y controlar*. En lo relacionado con el “comprender”, se resalta que el 55,56 de los municipios no conoce la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración. Esto se puede presentar de manera predominante, porque aún existen barreras en el conocimiento y apropiación de la estrategia y por la limitante en los recursos asignados. También, al consultar sobre la retroalimentación que proveen los usuarios y grupos de interés que sirve como elemento de entrada para el mejoramiento continuo, en el 55,56% de los casos no se evidencian en el proceso de triangulación, información que dé cuenta de la retroalimentación. Respecto a la comunicación de las entidades territoriales con los ciudadanos y grupos de interés, la herramienta principal de comunicación en el 100% de los municipios es la página web de la entidad, seguida de las redes sociales. No obstante, al constatar esta información no se evidencia en página Web los aportes de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés. En los municipios de Samaná y Pensilvania, se identifican algunos aportes de los ciudadanos en redes sociales. Es importante resaltar que en ninguno de los municipios se logra evidenciar que el proceso de Rendición de cuentas esté habilitado a través de canales electrónicos; se logran identificar avances y publicaciones realizadas de las gestiones adelantadas por cada uno de los municipios en cumplimiento de sus Planes de Desarrollo, pero no propiamente clasificados como Rendición de Cuentas. Con relación al “control” que hacen las entidades territoriales sobre el uso de los datos y la información puesta al servicio de la ciudadanía, se pudo evidenciar que en el 66,67% de los casos los municipios

cuentan con información clasificada como Datos Abiertos, no obstante en esa misma proporción, los municipios no hacen monitoreo a la calidad y uso de los datos.

En Colombia; la ley 1712 de 2014 dicta las disposiciones generales para regular el derecho al acceso a la información pública y la publicidad de la información. En el marco de esta Ley, las entidades Públicas, colocan a disposición de la ciudadanía la información de carácter público en el sitio Web de la entidad. Al respecto, se reconoce en el Estudio sobre Gobierno Abierto en América Latina, elaborado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el avance de Colombia en temas de Gobernanza, como eficacia, eficiencia, transparencia, lucha contra la corrupción y rendición de cuentas. En el informe publicado en el año 2015, se refería que el País, ocupaba el segundo lugar en América Latina, en el Índice de Desarrollo del Gobierno Electrónico de las Naciones Unidas. De igual manera, en el Informe se valora que la amplia legislación colombiana, “ofrece la base para un gobierno transparente, responsable, participativo y abierto” (OCDE, 2015:145). Sin embargo, se concluye al respecto que Colombia, como muchos otros países de América Latina tiene el reto de la puesta en marcha y aplicación de la legislación, de manera preferente en el ámbito local. Sobre esta recomendación, se evidencia en el presente estudio que, si bien los municipios muestran algunos resultados en el cumplimiento de requisitos de Ley, aún se perciben debilidades de implementación, tal como se expuso en los resultados.

En temas específicos de Gobierno Abierto, la OCDE en su informe sobre el Contexto mundial y el camino a seguir, refiere que en el 47% de los países existe una estrategia de gobierno abierto, sin embargo, en los países que cuentan con la Estrategia, en el 76% de los países, básicamente hacen referencia a los Planes de Acción de la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA), por lo que se resalta la necesidad que los países diseñen una estrategia nacional de gobierno abierto única e integral. “Para alcanzar todo su potencial, una estrategia de gobierno abierto necesita un proceso inclusivo y necesita tener el compromiso y aceptación de los principales actores, tanto dentro como fuera del Gobierno. Para garantizar tal apoyo, es importante que todos los actores implicados, en especial los ciudadanos y las ONG, participen en el desarrollo de la estrategia nacional de gobierno abierto” (OCDE, 2016:2). Con base en estos resultados y las

recomendaciones de la OCDE, se evidencia en el presente estudio, que los municipios del departamento de Caldas y la Gobernación, han adoptado los lineamientos de Gobierno Abierto de la Estrategia Nacional de Gobierno en Línea, sin embargo, no se evidencian en los resultados, estrategias de articulación relevantes para la integridad del sector público. De igual manera, al referirse a los actores implicados en el desarrollo de una estrategia de gobierno abierto, en el 100% de los países de la OCDE, los actores implicados corresponden a las Instituciones del Gobierno Central y en menor medida a los ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil.

De otra parte, con relación a la existencia de una oficina específica responsable de la coordinación de las iniciativas de Gobierno Abierto, se define en el informe de la OCDE que en el 77% de los países se cuenta con una Oficina, pero solo un quinto de las oficinas de los países participantes, asignan recursos económicos para la implementación de la estrategia. Al respecto, conviene precisar que en el presente estudio, al consultarles a los municipios y la Gobernación de Caldas sobre los recursos económicos, todos coinciden en manifestar que estos tienen una alta incidencia en la implementación de la Estrategia Gobierno en Línea, por lo que al no tenerlos se incumple con los requerimientos de Ley e inclusive se impide el acercamiento con la comunidad. “Otro resultado que vale la pena destacar es la división existente entre el mandato para monitorear la implementación de la estrategia de gobierno abierto (84%) y el mandato para evaluar su impacto (52%)” (OCDE, 2016:5). Sobre esta afirmación, vale la pena destacar que no se evidencia en el presente estudio, resultados que den cuenta de la medición de impacto de la Estrategia Gobierno en Línea en los municipios y la Gobernación de Caldas.

Otro aspecto importante que se resalta en el estudio de la OCDE se refiere al papel de los ciudadanos y de la sociedad civil en temas de Gobierno Abierto, es así como en el 54% de los países de la OCDE, no se cuenta con un documento global centrado en la participación ciudadana. “La participación ciudadana y de la sociedad civil es fundamental para desarrollar, mantener e implementar las reformas de gobierno abierto. La relación de colaboración entre los impulsores de reformas del gobierno y los de la sociedad civil es necesaria para desarrollar, mantener e implementar las reformas de gobierno abierto; pero la participación, sobre todo en la

fase posterior del ciclo de políticas públicas, está siendo más la excepción que la norma. A pesar de que la mayoría de los gobiernos presentes en este Reporte implican a los ciudadanos y a la sociedad civil en cierta medida en el ciclo de políticas públicas, en la mayoría de casos se parece más a una consulta que a una colaboración” (OCDE, 2016:10). En el presente estudio, otro aspecto a destacar es la retroalimentación que proveen los usuarios y grupos de interés que sirve como elemento de entrada para el mejoramiento continuo, toda vez que en el 55,56% de los casos no se evidencian en el proceso de triangulación, información que dé cuenta de la retroalimentación y en el 88,89% de los casos no se identifica en el ejercicio de triangulación información relacionada con el Plan de participación por medios electrónicos. Con base en estos resultados, es importante resaltar que “las TIC y las iniciativas de gobierno electrónico no traen consigo de manera automática la participación. Es preciso asegurar primero, en la vida real, mecanismos de participación democrática, que serán luego potenciados en el mundo virtual. Ninguna iniciativa de gobierno electrónico será lo exitosa que se espera en un entorno de déficit democrático”. (Betancourt, 2006).

Se plantea también en el estudio de la OCDE, que “en las últimas décadas, la relación entre los gobiernos y los ciudadanos se ha caracterizado solamente por compartir información con la ciudadanía. Las iniciativas recientes hacen hincapié en el diálogo bi-direccional entre el gobierno y la ciudadanía. En esta nueva visión del sector público, los ciudadanos dejan de ser receptores pasivos de la información del gobierno y, se convierten en una construcción conjunta de valores entre los gobiernos y los ciudadanos” prueba de ello es que el informe refleja que cerca del 50% de los ministerios de salud y el 57% de los ministerios de finanzas han identificado la ausencia o la escasez de interés ciudadano como uno de los cinco principales obstáculos para implementar iniciativas de participación ciudadana en el ciclo de políticas públicas. De acuerdo con los resultados del presente estudio, pese a que se relacionan algunas estrategias de colaboración, se evidencia que aún las entidades no cuentan con mecanismos concretos de colaboración, que permitan dar cuenta de los aportes e incidencia que tienen los ciudadanos en la identificación de problemáticas, pero también de soluciones que impacten positivamente a la sociedad. Al respecto, conviene resaltar, que en Gobierno Abierto no basta con disponer de la información que se considera de interés para la ciudadanía o con mantener

habilitados los canales electrónicos, es necesario propiciar estrategias colaborativas reales, en las que se fortalezca la idea del ciudadano con capacidad proactiva y racional de incidir en los asuntos públicos. En gobierno abierto, se considera que la colaboración es precisamente el resultado de la interacción entre Transparencia y Participación, por lo que es evidente que, si se tienen aún debilidades en la implementación de cualquiera de estos, es casi obvio que se contará con pocas iniciativas de tipo colaborativo, que es precisamente el resultado evidenciado.

Finalmente, el estudio plantea resultados importantes respecto a la representación de los gobiernos locales en el mecanismo de coordinación de las iniciativas de gobierno abierto, destacándose que la participación es de un 40%, mientras que la participación de las ONG es superior al 70%. “Las regiones y las ciudades son el punto donde los ciudadanos y las políticas públicas se encuentran. Los ejemplos más icónicos de iniciativas de gobierno abierto han sido creados no por gobiernos nacionales sino por ciudades, regiones o provincias...No obstante, los obstáculos a los que se enfrentan para implementar el gobierno abierto son numerosos, como la poca conciencia de las ventajas de un gobierno abierto, los recursos limitados y los bajos niveles de participación en los procesos de toma de decisiones nacionales” (OCDE, 2016:15)

Con base en este resultado, es conveniente resaltar que en los municipios y el departamento de Caldas, se evidencian esfuerzos importantes en la coordinación de las iniciativas de Gobierno Abierto, pese a que en su mayoría los funcionarios y contratistas, asumen un gran número de responsabilidades, en ocasiones poco articuladas.

10 FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL ESTUDIO

Se consideran como Fortalezas del estudio:

- La rigurosidad utilizada en la aplicación de los instrumentos y en la interpretación de los resultados.
- La Triangulación de la información, lo que permitió analizar con mayor objetividad la información de entrada.
- La Participación de las personas responsables de la implementación de la Estrategia Gobierno en Línea en el 100% de los municipios priorizados.
- El acceso sin restricciones a la información publicada en la página web de cada una de las administraciones municipales.

Como debilidades se consideran los siguientes aspectos:

- Poca receptividad de uno de los municipios seleccionados inicialmente, pese a que para el año 2017 era el mejor ubicado en el Ranking de Gobierno en Línea, lo que obligó a ampliar la muestra.
- Bajo nivel de apropiación de los responsables de la Estrategia de Gobierno en Línea, en temas de participación por medios electrónicos y colaboración.
- Solo el 22% de los participantes, están adscritos a áreas relacionadas con temas de Gobierno en línea y Tecnologías de la Información y Comunicaciones – Tics.

11 CONCLUSIONES

A continuación, se relacionan las conclusiones del estudio, conforme a los objetivos establecidos y algunos aspectos generales encontrados:

Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Acceso a la Información Pública, del componente TIC para Gobierno Abierto

Se evidencia un avance importante en lo que es la disposición de una página Web en los nueve (9) municipios objeto de estudio y en la Gobernación de Caldas, con acceso directo al enlace de Transparencia y Acceso a la Información Pública, sin embargo, sólo tres municipios cumplen con los criterios de acceso, actualización y habilitación de medios electrónicos, los cuales son Aranzazu, Marquetalia y Salamina.

Con relación a los escenarios de Pedagogía utilizados por las entidades para el acercamiento de la ciudadanía con la información colgada en Página Web, solo la Gobernación de Caldas ha realizado ejercicios de Pedagogía.

Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Rendición de Cuentas, del componente TIC para Gobierno Abierto

El principal medio de comunicación que utilizan las entidades para informar los resultados de su gestión es la Página Web, seguida de las redes sociales. Es así como en los municipios de Aranzazu, Palestina, Neira, Marquetalia, La Dorada, Samaná y Pensilvania, el uso de las redes sociales para comunicar los avances en la ejecución de los proyectos es muy activa; lo que facilita los procesos de veeduría y seguimiento por parte de la ciudadanía.

Se resalta que, en ninguno de los municipios, se logra evidenciar que el proceso de Rendición de cuentas esté habilitado a través de canales electrónicos; se logran identificar avances y publicaciones realizadas de las gestiones adelantadas por cada uno de los municipios en cumplimiento de sus Planes de Desarrollo, pero no propiamente clasificados como Rendición de

Cuentas. En lo que respecta a la Gobernación de Caldas, si bien no se cuenta con ejercicio de Rendición de Cuentas por medios electrónicos, en la página Web se tiene disponible un acceso directo a “Rendición de Cuentas” en el que se pueden consultar todos los informes por vigencia, desde el año 2008.

La Gobernación de Caldas es la única entidad objeto de estudio, que cuenta con la posibilidad de realizar seguimiento a los avances del Plan de desarrollo desde el acceso a la Página Web. La información se puede consultar tanto en su avance físico como presupuestal. Sobre este punto, y comparando estos resultados con lo que se ha denominado el sentido de la evaluación de las políticas públicas, “su importancia es aún mayor cuando las instituciones y los gobiernos contemporáneos tienen a fundamentar su legitimidad no sólo en la legalidad de sus decisiones, sino en lo que hacen y logran hacer, en los resultados obtenidos” (Roth, 2019:225)

Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Datos Abiertos, del componente TIC para Gobierno Abierto

Los municipios de Aranzazu, Palestina, Neira, Salamina, La Dorada y Pensilvania han priorizado datos abiertos y tienen información cargada en el portal datos.gov.co, pero en su mayoría presentan errores y/o se encuentran desactualizados. Los municipios de Marquetalia, La Merced y Samaná son los únicos que no relacionan información clasificada como datos abiertos y tampoco se evidencia en el portal de datos. Con base en los lineamientos y la normatividad existente, es claro que los municipios deben realizar acciones de mejora importantes que les permitan ajustarse cada vez más a los lineamientos establecidos por el Gobierno Nacional, en concordancia con el objetivo de acercar cada vez más el Estado a la ciudadanía.

En lo que concierne a la Gobernación de Caldas, se evidencia en página Web un enlace con acceso directo a los Datos Abiertos. Sin embargo, la jefe de Gobierno Abierto de la entidad expresa que la información que está cargada en la página no cumple el criterio de datos abiertos, por cuanto son datos ya transformados.

Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Alistamiento para la Participación por Medios Electrónicos, del componente TIC para Gobierno Abierto

En lo relacionado con el Alistamiento para la Participación por medios electrónicos, en el que se incluyen aspectos como: contar con un Plan de participación por medios electrónicos, disponer de canales y medios adecuados, obtener retroalimentación de los usuarios, entre otros, apenas se logra un 50% de desarrollo en ocho (8) de los nueve (9) municipios consultados. En este sentido, se resalta el hecho que en el 67% de los casos, los municipios no cuentan con un Plan de Participación por medios electrónicos y tampoco se tiene en la Gobernación de Caldas.

Con relación a la retroalimentación que proveen los usuarios y grupos de interés que sirve como elemento de entrada para el mejoramiento continuo; en el 55,56% de los casos no se evidencia en el proceso de triangulación, información que dé cuenta de esta retroalimentación.

Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Consulta a la Ciudadanía, del componente TIC para Gobierno Abierto

Respecto a los ejercicios de consulta a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés, se evidencia que los medios más utilizados en un 44% son: página web, redes sociales, correo electrónico. En lo evidenciado en la triangulación, se resalta que en el 100% de los casos solo se evidencia en página Web en el enlace Transparencia y acceso a la información pública, la posibilidad de ingresar a "Recepción de solicitudes"; se logra tener acceso a redes sociales, las cuales están activas, pero no se evidencian resultados de consulta a la ciudadanía.

Con relación a la Gobernación de Caldas, los procesos de consulta a la ciudadanía por medios electrónicos aún no se han desarrollado, refieren que tienen experiencia de consultas a la ciudadanía de manera presencial, sobre todo en el área de Infraestructura.

Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Toma de decisiones, del componente TIC para Gobierno Abierto

De otra parte, en lo relacionado con la Toma de decisiones, al consultársele a los municipios sobre los canales electrónicos para involucrar a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés dentro de los procesos de toma de decisiones, se logra identificar que el 44% de los municipios habilitan de manera permanente los canales electrónicos. Respecto a la Gobernación de Caldas, los canales están siempre habilitados.

Los municipios comunican sus resultados y decisiones a través de páginas web, redes sociales y rendición de cuentas en el 55,56% de los casos. Al respecto, conviene precisar que, pese a que se dispone de información y se habilitan los canales de comunicación, no se logra evidenciar ejercicios de retroalimentación por parte de la ciudadanía que den cuenta de su incidencia en la toma de decisiones.

Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Innovación Abierta, del componente TIC para Gobierno Abierto

Con relación al cómo identifican los problemas o retos a resolver, seis (6) de los nueve (9) municipios, relacionan respuestas concretas, algunos hablan de convocatorias y mesas de trabajos, otros de los ejercicios de construcción del Plan de desarrollo, otros relacionan que identifican los problemas a través de las peticiones, quejas o reclamos o inclusive a través de encuestas. Solo el municipio de Palestina refiere que no se identifican y el municipio de Neira, responde que se está en proceso; también, el municipio de Salamina no precisa ningún tipo de mecanismo o herramienta.

El logro Colaboración, en el Criterio “Innovación Abierta”, es el que menor desarrollo arroja. Si bien, los municipios disponen de algunas herramientas tecnológicas, no se evidencian mecanismos concretos de colaboración, que permitan dar cuenta de los aportes e incidencia que

tienen los ciudadanos en la identificación de problemáticas, pero también de soluciones que impacten positivamente a la sociedad.

Identificar los recursos dispuestos para el desarrollo de la Estrategia Gobierno en Línea, en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente TIC para Gobierno Abierto

El 87.5%, los municipios afirman que cuentan con los Recursos Físicos y Humanos para el desarrollo de la Estrategia Gobierno en Línea; sin embargo, el momento de consultarse sobre los Recursos Presupuestales, refieren que estos son limitados, ya que sin recursos económicos es imposible cumplir con la normatividad, estructurar adecuadamente la Oficina de Comunicaciones y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones e impiden la cercanía con la comunidad.

Con relación a la Gobernación de Caldas, los recursos se consideran fundamentales para el desarrollo del objeto misional de la oficina de Gobierno Abierto, pues si bien han contada con la disposición de la alta dirección para la asignación de recursos; estos continúan siendo insuficientes para cumplir con los propósitos que se han fijado.

Conocer la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto

Con relación al conocimiento de las entidades sobre la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente de gobierno abierto, en el 55,56 de los municipios se afirma no conocer la opinión de los ciudadanos, básicamente porque aún no se han realizado ejercicios de consulta a la ciudadanía en este sentido. También, respecto al 44,44 no se evidencian en la triangulación ejercicios que den cuenta sobre el conocimiento de la opinión de los usuarios y ciudadanos.

Respecto a la Gobernación de Caldas, la jefatura de Gobierno Abierto se crea en la estructura de la entidad, apenas en el año 2018, razón por la cual se afirma que aún no se han realizado ejercicios de consulta, toda vez que su interés en el primer año ha sido posicionar la estrategia de gobierno abierto a nivel interno.

Determinar los indicadores con los que cuenta la entidad territorial para establecer los resultados del componente gobierno abierto

Con base en el ejercicio de síntesis realizado, el 77,77% de los municipios no cuenta con indicadores propios que les permitan establecer los resultados del gobierno abierto; de ellos solo el municipio de Neira, refiere que hace uso de los Indicadores de Gobierno Abierto de la Procuraduría. Con relación al 22,23% que refiere contar con Indicadores propios, se relaciona que se monitorean los datos abiertos publicados, los ejercicios de rendición de cuenta y el número de participantes en Página Web. Al respecto, se concluye que los municipios objeto de estudio, desconocen los resultados que han tenido en temas de Gobierno Abierto.

En términos generales y conforme a los resultados, se concluye que la Estrategia Gobierno en Línea en las entidades objeto de estudio, no logró su implementación y posterior Evaluación en el tiempo establecido por el Gobierno nacional para cumplir con el 100% de los resultados esperados en los subcriterios. Prueba de ello es que, pese a que desde el mes de Junio de 2018, se expidió el Decreto de la Política de Gobierno Digital, las entidades aún presentan dificultades de implementación respecto a la anterior estrategia.

Se evidencian avances importantes en términos de gobierno electrónico como es la disposición de la Página Web, Redes sociales y acceso a Enlaces de Transparencia e Información Pública. Sin embargo, en aspectos de Gobierno Abierto aún se deben establecer canales de interlocución que permitan “entablar una constante conversación con los ciudadanos con el fin de oír lo que ellos dicen y solicitan, que toma decisiones basadas en sus necesidades y preferencias, que facilita la colaboración de los ciudadanos y funcionarios en el desarrollo de los servicios que

presta y que comunica todo lo que decide y hace de forma abierta y transparente” (Calderón, 2012:27) citado en Mendoza (2013:139).

Conforme a los resultados evidenciados en el Ranking Gel 2017, se evidenciaban en su momento, avances importantes de los municipios de Salamina, Palestina y Pensilvania, respecto a los otros seis municipios objeto de estudio, no obstante, en el presente estudio no se identifican diferencias sustanciales en los resultados encontrados en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente Gobierno Abierto, que permitan identificar un mayor avances de unos municipios respecto de los otros.

La Evaluación de la Estrategia Gobierno en Línea, permite concluir que aún se requiere fortalecer acciones que permitan alimentar el debate democrático en el departamento de Caldas. Es necesario trascender de la legitimidad tradicional “que se basa en el respecto a la ley y a los reglamentos” a “una legitimidad que se fundamenta en los objetivos y los resultados de la acción.” (Roth, 2019:226).

12 RECOMENDACIONES

Se recomienda al Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (MinTic), fortalecer el proceso de asistencia técnica en temas de Gobierno Abierto en los municipios del departamento de Caldas y la Gobernación, con el fin de establecer estándares mínimos de aceptación, previo al proceso de implementación de la Política de Gobierno Digital.

Brindar un mayor apoyo por parte del MinTic a las entidades locales, con el fin de fortalecer sus capacidades técnicas, infraestructura tecnológica y estructura organizativa, con el propósito de obtener mejores resultados en la implementación de la Política Digital y a su vez disminuir las brechas evidenciadas con respecto al desarrollo de la Gobernación de Caldas.

Se recomienda a las administraciones municipales, realizar un diagnóstico de los avances en temas de Gobierno Abierto, así como establecer oportunidades de mejora que les permitan concretar acciones en el corto, mediano y largo plazo.

Se recomienda al Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (MinTic), permitir a las administraciones municipales, realizar ajustes razonables al desarrollo de la Política de Gobierno Digital, teniendo en cuenta la capacidad institucional y la capacidad técnica de las personas responsables de su implementación.

Conforme a la triangulación de las bases teóricas y el fenómeno de estudio, se recomienda al Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (MinTic), establecer un plan de capacitación o entrenamiento, dirigido a las personas designadas por las administraciones municipales para liderar la implementación de la Política de Gobierno Digital, en razón a la debilidad conceptual y metodológica evidenciada en el presente estudio.

Logro Transparencia

Es importante que se fortalezcan los procesos de diálogo y la retroalimentación entre las entidades del Estado y los usuarios, ciudadanos y grupos de interés, a través acciones de rendición de cuentas, mediante el uso de medios electrónicos.

Es necesario que se analice la información que en la actualidad se encuentra configurada como Datos Abiertos tanto en los municipios objeto de estudio como en la Gobernación de Caldas, con el propósito que se trascienda de la mera información a la generación de valor agregado por parte de la ciudadanía.

Logro Participación

Fortalecer las prácticas de consulta a la ciudadanía, así como la socialización de los resultados de los ejercicios de participación, con el propósito de mejorar el nivel de confianza de los ciudadanos respecto a las acciones emprendidas por los gobiernos locales y el gobierno departamental.

Definir estrategias claras que involucren a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés en los procesos de toma de decisiones de la entidad, con el fin de mejorar los niveles de confianza y empoderamiento con los asuntos públicos.

Logro Colaboración

Identificar oportunidades de mejora en las prácticas ya implementadas de comunicación con la ciudadanía, con el fin de enrutarse el proceso de colaboración, hacer una estrategia en la que los ciudadanos se comprometan en el diseño e implementación de proyectos y programas.

13 BIBLIOGRAFÍA

- Albornoz, B. (2007). Versiones de gobierno electrónico implementadas en el Municipio de Quito. *Experiencias andinas de gobierno electrónico*, 19.
- Araque Bayona, V. E., Caceres Rincon, D. Y., & Ojeda Sanchez, C. A. (2010). *Estudio y Evaluacion de los Sistemas De Gobierno Electronico (E-Government)* (Doctoral dissertation, Universidad Industrial de Santander, Escuela De Ing. De Sistemas).
- Betancourt, V. (2006). El gobierno electrónico: oportunidad para la participación ciudadana en la era del desarrollo digital. Disponible en:
https://www.apc.org/sites/default/files/APC_gobiernoelectronico_20081111.pdf
- Benavides, J., Castro, F., Devis, L., & Olivera, M. (2011). Impacto de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en el desarrollo y la competitividad del país.
- Cardona y otros (2016). Análisis de la implementación de Políticas Públicas Nacionales. Colombia 2016 – 2017; aprobado por el Comité de Investigación de la Universidad Autónoma de Manizales, según acta 075 de noviembre 22 de 2016.
- CEPAL (2014). Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe. Recuperado de:
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37223/1/S1420739_es.pdf
- Concha, G., & Naser, A. (2012). El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 18. Decreto 1078 de 2015. Recuperado de: https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-9528_documento.pdf.
- Conde, C., & Gutiérrez, M. P. (2014). La experiencia de la OCDE en la implementación de políticas de Gobierno Abierto. El desafío de la etapa de implementación. *Revista del CLAd Reforma y democracia*, (58), 237-256.

Decreto 1078 de 2015. Recuperado de: https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-9528_documento.pdf.

Decreto 1151 del 14 de abril de 2008. Recuperado de: http://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-3643_documento.pdf.

Documento CONPES 3072 de 2000 - Estrategia de Gobierno en Línea. Recuperado de: http://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-3498_documento.pdf.

González-Moreno, Á. P. (2019, January). Las esferas del gobierno abierto. Una aproximación desde la teoría de la democracia. In Forum. *Revista Departamento de Ciencia Política*, 15, 147-170.

Knoepfel, P., Larrue, C., Varone, F., & Dieck, M. H. (2007). Hacia un modelo de análisis de políticas públicas operativo. Un enfoque basado en los actores, sus recursos y las instituciones. *Ciencia política*, 2(3).

Luna, E., & Rodríguez, L. (2011). Pautas para la elaboración de Estudios de Caso. Sector Conocimiento y Aprendizaje-BID-Vicepresidencia de Sectores y Conocimiento. Recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Pautas-para-laelaboraci%C3%B3n-de-estudios-de-caso.pdf>

Manual para la implementación de la Estrategia de Gobierno en línea en las entidades del orden (s.f.). Recuperado de: https://gobiernodigital.gov.co/623/propertyvalues-7751_archivo_pdf_manual.pdf

Marcelo, M. G. (2005). El estudio de las políticas públicas: un acercamiento a la disciplina. *Quid Iuris*, (2), 99-118.

Massal, J., & Sandoval, C. G. (2010). Gobierno electrónico.¿ Estado, ciudadanía y democracia en Internet?. *Análisis político*, 23(68), 3-25.

Mendoza, G. E. (2006). *Teoría y ciclo de las políticas públicas*. Recurso electrónico:
<http://cpps.dyndns.info/cpps-docs-web/secgen/2015/pol-oceanica-regional/Doc%2010.Teoria%20y%20ciclo%20de%20las%20Politicasy%20Publicas.pdf>

Mendoza, R. V. (2013). Delimitar Gobierno Abierto para ampliar la Colaboración con una Sociedad más Abierta. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, (21), 127-158.

Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – MINTIC. Guía de datos abiertos. (2016). Recuperado de: https://gobiernodigital.gov.co/623/articles-9407_guia_datos.pdf

Ministerio de Comunicaciones (2008). Plan Nacional de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. Recuperado de:
<http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/ColombiaPlanNacionalTIC.pdf>

Moreno-Jiménez, J.M. (2009). Participación ciudadana electrónica en el diseño de políticas públicas locales (ref.: otri2009-0410). Zaragoza: Universidad de Zaragoza. Recuperado de:
http://aragonparticipa.aragon.es/sites/default/files/participacion_ciudadana_electronica_1.pdf

Naser, A., & Ramírez Alujas, Á. (2017). Plan de gobierno abierto: una hoja de ruta para los gobiernos de la región. Recuperado de:
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36665/S1700687_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos – OCDE. Gobierno Abierto en América Latina. (2015). Recuperado de:

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44746/S1601154_es.pdf?sequence=3

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos – OCDE. Gobierno Abierto: Contexto Mundial y el camino a Seguir. (2016). Recuperado de: <http://www.oecd.org/gov/Open-Government-Highlights-ESP.pdf>

Oszlak, O. (2012). Gobierno abierto: promesas, supuestos, desafíos. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/db3b/7e01d1bc24c206eb22aad214d4db6bde86e5.pdf>

Oszlak, O. (2013). Gobierno abierto: hacia un nuevo paradigma de gestión pública. Recuperado de: <https://www.oas.org/es/sap/dgpe/pub/coleccion5RG.pdf>

Parsons, W., & Aguilar, A. (2007). Políticas públicas una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas. *LiminaR. Estudios sociales y humanísticos*, 6(2). Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/liminar/v6n2/v6n2a16.pdf>

Pérez Cárdenas, L. C. (2013). *Análisis de la incidencia de las tic en el fortalecimiento de la inclusión y participación ciudadana en Colombia: estudio de caso programa gobierno en línea 2008-2010*. (tesis de pregrado). Recuperado de: <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4533/1032413468-2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ramírez-Alujas, Á. (2013). El gobierno abierto y los desafíos tecnológicos en Latinoamérica. Madrid: GOBERNA América Latina, Escuela de Política y Alto Gobierno - Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset - Telefónica.

Sandoval-Almazán, R. (2015). Gobierno abierto y transparencia: construyendo un marco conceptual. *Convergencia*, 22(68), 203-227.

Roth Deubel, A. N. (2019). Políticas públicas: formulación, implementación y evaluación. 14 ed. Bogotá: Ediciones Aurora.

Ruiz Velasco, L. F. (2013). El gobierno en línea en Colombia (Doctoral dissertation, Universidad del Rosario). Recuperado de:
https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4919/TESGOBIERNO_ELECTRONICO.pdf?sequence=1

14 ANEXOS

Anexo 1. Instrumento encuesta en línea

INSTRUMENTO ENCUESTA GOBIERNO EN LÍNEA

El reglamento de propiedad intelectual, establecido en la Universidad Autónoma de Manizales según la Ley 23 de 1982, reformada por la ley 44 y la Ley 719 de 2001; determina que la producción resultante de actividades académicas, investigativas, proyectos de desarrollo social o tecnológico, para algún propósito específico, por parte de toda la comunidad Universitaria, en lo que compete a los derechos morales y patrimoniales sobre la producción intelectual en la UAM pertenecen a esta en coautoría con las personas involucradas en el proceso. Adicionalmente, el uso de información obtenida de dichas investigaciones se considera confidencial, dando cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo 004 del 7 de octubre de 2003.

***Obligatorio**

1. Dirección de correo electrónico *

Objetivo

Evaluar la Estrategia Gobierno en Línea, en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente TIC para Gobierno Abierto, en la Gobernación y en los municipios del departamento de Caldas, mediante la realización de estudio de caso, para el período 2015-2017

Instrucciones

A continuación encontrará las preguntas orientadoras que guían el desarrollo de la entrevista con los actores institucionales que participan y lideran los procesos de Implementación y Evaluación de la Estrategia Gobierno en Línea en el territorio, en los logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente Gobierno Abierto.

Datos de identificación

2. Departamento *

3. Municipio *

<https://docs.google.com/forms/d/13xFmh3LdE8AL3-vYA4aiksxyRrGC2uYMUAFasmPzgo/printform>

4. Fecha diligenciamiento *

5. Nombre y Apellidos *

6. Edad *

7. Género *

Marca solo un óvalo.

Mujer

Hombre

Prefiero no decirlo

8. Cargo que desempeña *

9. Entidad Territorial *

10. Correo electrónico *

1.1. Logro Transparencia - Criterio Acceso a la Información Pública

1.1.1. ¿Cómo la entidad da cumplimiento a la Ley de Transparencia y al Acceso a la Información Pública? *

1.1.2. ¿Cómo la entidad mantiene actualizada la información pública? *

1.1.3. ¿Qué tipo de mecanismos electrónicos habilita la entidad para que los usuarios se puedan suscribir a servicios de información? *

1.2. Logro Transparencia - Criterio Rendición de Cuentas

1.2.1. ¿Qué medios electrónicos utiliza la entidad para informar a los usuarios sobre los resultados de su gestión? *

1.2.2. ¿Qué canales utiliza la entidad para difundir las convocatorias a los eventos presenciales de rendición de cuentas? *

1.2.3. ¿Con qué frecuencia se habilitan los canales electrónicos para conocer las opiniones, sugerencias, y demás aportes de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés en todas las etapas necesarias para la rendición de cuentas? *

1.2.4. ¿De qué manera la entidad da a conocer los aportes de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés sobre la gestión de la entidad y las decisiones adoptadas frente a los mismos? *

1.3. Logro Transparencia - Criterio Datos Abiertos

1.3.1. ¿Cómo la entidad identifica y prioriza los datos en formato abierto? *

1.3.2. ¿De qué manera la entidad realiza actividades de comunicación y difusión de los datos abiertos? *

1.3.3. ¿Cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos? *

1.3.4. ¿De qué manera la entidad mantiene actualizados los conjuntos de datos publicados? *

1.3.5. ¿La entidad hace monitoreo a la calidad y uso de los datos? *

Marca solo un óvalo.

Si

No

1.3.6. ¿Cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos? *

1.4. Logro Participación - Criterio Alistamiento para la participación por medios electrónicos

1.4.1. ¿Cuenta la entidad con un plan de participación por medios electrónicos? *

Marca solo un óvalo.

Si

No

1.4.2. ¿Cómo se divulga el plan de participación por medios electrónicos? *

1.4.3. ¿De qué manera la entidad habilita y divulga los canales electrónicos institucionales? *

1.4.4. ¿Cómo la entidad ha implementado el plan de participación en línea? *

1.4.5. ¿De qué manera la entidad obtiene retroalimentación de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés, respecto a la participación y el uso de los canales electrónicos? *

1.4.6. ¿Qué tipo de acciones establece la entidad para incrementar la participación y el uso de los canales electrónicos? *

2.1. Logro Participación - Criterio Consulta a la ciudadanía

2.1.1. ¿Qué medios utiliza la entidad para conocer las opiniones, sugerencias, y demás aportes de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés con respecto a los temas consultados? *

2.1.2. ¿La entidad publica los resultados de los ejercicios de consulta a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés? *

Marca solo un óvalo.

Si

No

2.2. Logro Participación - Toma de Decisiones

2.2.1. ¿De qué manera la entidad involucra a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés en los procesos de toma de decisiones? *

2.2.2. ¿Cómo comunica la entidad los resultados y las decisiones adoptadas tras la acción de participación? *

3.1. Logro Colaboración - Innovación Abierta

3.1.1. ¿Cómo identifica la entidad los problemas o retos a resolver? *

3.1.2. ¿De qué manera la entidad facilita la colaboración de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés? *

3.1.3. ¿Cómo gestiona la entidad las acciones de colaboración, soluciones o mejoras a los problemas o retos identificados? *

3.1.4. ¿La entidad publica los resultados del proceso de colaboración? *

Marca solo un óvalo.

Si

No

4.1. Factores Claves - Recursos

4.1.1. ¿Cómo incide la disponibilidad o no de recursos físicos, presupuestales y humanos, en el componente de Gobierno Abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración? *

4.2. Factores Claves - Resultados

4.2.1. ¿Conoce la entidad, la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación

y colaboración ? *

Marca solo un óvalo.

Si

No

4.2.2. ¿Qué opinión tienen los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración

? *

<https://docs.google.com/forms/d/13xFmh3LdE8AL3-vYA4aiksxyRrGC2uYMUAFasmPzgo/printform>

Anexo 2. Instrumento Encuesta Entrevista Semiestructurada

ANEXO 2					
INSTRUMENTO ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA					
El reglamento de propiedad intelectual, establecido en la Universidad Autónoma de Manizales según la Ley 23 de 1982, reformada por la ley 44 y la Ley 719 de 2001; determina que la producción resultante de actividades académicas, investigativas, proyectos de desarrollo social o tecnológico, para algún propósito específico, por parte de toda la comunidad Universitaria, en lo que compete a los derechos morales y patrimoniales sobre la producción intelectual en la UAM pertenecen a esta en coautoría con las personas involucradas en el proceso. Adicionalmente el uso de información obtenida de dichas investigaciones se considera confidencial, dando cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo 004 del 7 de octubre de 2003.					
OBJETIVO:					
Evaluar la Estrategia Gobierno en Línea, en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente TIC para Gobierno Abierto, en la Gobernación y en los municipios del departamento de Caldas, mediante la realización de estudio de caso, para el período 2015-2017.					
INTRUCCIONES					
A continuación encontrará las preguntas orientadoras que guían el desarrollo de la entrevista con los actores institucionales que hacen parte de la Evaluación de la Estrategia de Gobierno en Línea en el territorio. Para cada indicador se ubican los interrogantes correspondientes, cuya respuesta aporta al cumplimiento de los objetivos propuestos.					
Guía de entrevista					
Datos de Identificación					
Departamento :				Municipio:	
Fecha:	-	-	-	-	-
Nombre y Apellido:					
Edad: Hombre: ____ Mujer ____					
Cargo que desempeña: _____					
Entidad: _____					

CATEGORIAS DE ANALISIS	OPERACIONALIZACION	ITEMS	OBJETIVOS ESPECIFICOS
TRANSPARENCIA	ACCESO A LA INFORMACION PÚBLICA	¿Cómo la entidad da cumplimiento a la Ley de Transparencia y el Acceso a la Información Pública?	1. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Acceso a la Información Pública, del componente TIC para Gobierno Abierto.
		¿Cómo la entidad mantiene actualizada la información pública?	
¿Qué tipo de mecanismos electrónicos habilita la entidad para que los usuarios se puedan suscribir a servicios de información?			
	RENDICION DE CUENTAS	¿Qué medios electrónicos utiliza la entidad para informar a los usuarios sobre los resultados de su gestión? ¿Qué canales utiliza la entidad para difundir las convocatorias a los eventos presenciales de rendición de cuentas?	2. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Rendición de Cuentas, del componente TIC para Gobierno Abierto.
		¿Con qué frecuencia se habilitan los canales electrónicos para conocer las opiniones, sugerencias, y demás aportes de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés en todas las etapas necesarias para la rendición de cuentas?	

		¿De qué manera la entidad da a conocer los aportes de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés sobre la gestión de la entidad y las decisiones adoptadas frente a los mismos?	
	DATOS ABIERTOS	¿Cómo la entidad identifica y prioriza los datos en formato abierto?	3. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Datos Abiertos, del componente TIC para Gobierno Abierto.
		¿De qué manera la entidad realiza actividades de comunicación y difusión de los datos abiertos?	
		¿Cómo la entidad promueve el uso de los datos abiertos?	
		¿De qué manera la entidad mantiene actualizados los conjuntos de datos publicados?	
		¿La entidad hace monitoreo a la calidad y uso de los datos?	
		¿Cómo se realiza el monitoreo a la calidad y uso de los datos?	
PARTICIPACIÓN	ALISTAMIENTO PARA LA PARTICIPACION POR MEDIOS ELECTRONICOS	¿Cuenta la entidad con un plan de participación por medios electrónicos?	4. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Alistamiento para la Participación por Medios Electrónicos, del componente TIC para Gobierno Abierto.
		¿Cómo se divulga el plan de participación por medios electrónicos?	
		¿De qué manera la entidad habilita y divulga los canales electrónicos institucionales?	

		<p>¿Cómo la entidad ha implementado el plan de participación en línea?</p> <p>¿De qué manera la entidad obtiene retroalimentación de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés, respecto a la participación y el uso de los canales electrónicos?</p> <p>¿Qué tipo de acciones establece la entidad para incrementar la participación y el uso de los canales electrónicos?</p>	
	CONSULTA A LA CIUDADANIA	<p>¿Qué medios utiliza la entidad para conocer las opiniones, sugerencias, y demás aportes de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés con respecto a los temas consultados?</p>	5. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Consulta a la Ciudadanía, del componente TIC para Gobierno Abierto.
		<p>¿La entidad publica los resultados de los ejercicios de consulta a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés?</p>	
	TOMA DE DECISIONES	<p>¿De qué manera la entidad involucra a los usuarios, ciudadanos y grupos de interés en los procesos de toma de decisiones?</p> <p>¿Cómo comunica la entidad los resultados y las decisiones adoptadas tras la acción</p>	6. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Toma de decisiones, del componente TIC para Gobierno Abierto.

		de participación?	
COLABORACIÓN	INNOVACIÓN ABIERTA	¿Cómo identifica la entidad los problemas o retos a resolver?	7. Identificar los resultados de la Estrategia de Gobierno en Línea, en el criterio Innovación Abierta, del componente TIC para Gobierno Abierto.
		¿De qué manera la entidad facilita la colaboración de los usuarios, ciudadanos y grupos de interés?	
		¿Cómo gestiona la entidad las acciones de colaboración, soluciones o mejoras a los problemas o retos identificados?	
		¿La entidad publica los resultados del proceso de colaboración?	
FACTORES CLAVES	RECURSOS	¿Cómo incide la disponibilidad o no de recursos físicos, presupuestales y humanos, en el componente de Gobierno Abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración?	8. Identificar los recursos dispuestos para el desarrollo de la Estrategia Gobierno en Línea, en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente TIC para Gobierno Abierto.
	RESULTADOS	¿Conoce la entidad, la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración ?	9. Conocer la opinión de los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto.

		¿Qué opinión tienen los ciudadanos y grupos de interés sobre los resultados del componente gobierno abierto en los logros de transparencia, participación y colaboración ?	
		¿ Con qué indicadores cuenta la entidad territorial, en relación al componente Gobierno abierto para establecer los resultados?	10. Determinar los indicadores con los que cuenta la entidad territorial para establecer los resultados del componente gobierno abierto.

Anexo 3. Matriz de Valoración Encuestas y Síntesis

Anexo 4. Consentimiento Informado Entrevista Semiestructurada

Dra. Yamile Uribe Valencia, Jefe de Gobierno Abierto Gobernación de Caldas



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
FACULTAD DE ESTUDIOS SOCIALES Y EMPRESARIALES
GRUPO DE INVESTIGACIÓN POLÍTICAS PÚBLICAS

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES

El reglamento de propiedad intelectual, establecido en la Universidad Autónoma de Manizales según la Ley 23 de 1982, reformada por la ley 44 y la Ley 719 de 2001; determina que la producción resultante de actividades académicas, investigativas, proyectos de desarrollo social o tecnológico, para algún propósito específico, por parte de toda la comunidad Universitaria, en lo que compete a los derechos morales y patrimoniales sobre la producción intelectual en la UAM pertenecen a esta en coautoría con las personas involucradas en el proceso. Adicionalmente el uso de información obtenida de dichas investigaciones se considera confidencial, dando cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo 004 del 7 de octubre de 2003.

Título de la Investigación:

Evaluación de la Estrategia Gobierno en Línea en el componente *TIC para Gobierno Abierto* en la Gobernación y en las Alcaldías municipales del departamento de Caldas durante el periodo 2015-2018.

Objetivo General:

Evaluar la Estrategia Gobierno en Línea, en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente *TIC para Gobierno Abierto*, en la Gobernación y en los municipios del departamento de Caldas, mediante la realización de estudio de caso, para el periodo 2015-2018.

Ciudad y fecha: Manizales, 1 de marzo de 2019

Yo, Yamile Uribe Valencia, quien me desempeño en el cargo de Jefe de Gobierno Abierto en la Gobernación de Caldas, una vez informada sobre los propósitos y objetivos que se llevarán a cabo en esta investigación, estoy de acuerdo en responder la Entrevista sobre la Evaluación de la Estrategia Gobierno en Línea, en el componente TIC para Gobierno Abierto en el departamento de Caldas, por lo que:



- Mi participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, estoy en libertad de retirarme de ella en cualquier momento.
- No recibiré beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto de investigación.
- Toda la información obtenida y los resultados de la investigación serán tratados confidencialmente. Esta información será archivada en papel y medio electrónico. El archivo del estudio se guardará en la Universidad Autónoma de Manizales bajo la responsabilidad de los investigadores.

Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad de manera libre y espontánea.


Firma

Documento de identidad No. 30324626 de Hiles

Anexo 5. Consentimiento Informado Entrevista Semiestructurada

Dra. Mauricio Parra Céspedes, Líder de Transparencia Gobernación de Caldas



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES
FACULTAD DE ESTUDIOS SOCIALES Y EMPRESARIALES
GRUPO DE INVESTIGACIÓN POLÍTICAS PÚBLICAS

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES

El reglamento de propiedad intelectual, establecido en la Universidad Autónoma de Manizales según la Ley 23 de 1982, reformada por la ley 44 y la Ley 719 de 2001; determina que la producción resultante de actividades académicas, investigativas, proyectos de desarrollo social o tecnológico, para algún propósito específico, por parte de toda la comunidad Universitaria, en lo que compete a los derechos morales y patrimoniales sobre la producción intelectual en la UAM pertenecen a esta en coautoría con las personas involucradas en el proceso. Adicionalmente el uso de información obtenida de dichas investigaciones se considera confidencial, dando cumplimiento a lo establecido en el Acuerdo 004 del 7 de octubre de 2003.

Título de la Investigación:

Evaluación de la Estrategia Gobierno en Línea en el componente *TIC para Gobierno Abierto* en la Gobernación y en las Alcaldías municipales del departamento de Caldas durante el periodo 2015-2018.

Objetivo General :

Evaluar la Estrategia Gobierno en Línea, en los Logros de Transparencia, Participación y Colaboración del componente *TIC para Gobierno Abierto*, en la Gobernación y en los municipios del departamento de Caldas, mediante la realización de estudio de caso, para el periodo 2015-2018.


Ciudad y fecha: Manizales, 14 de Marzo 2019

Yo, Mauricio Parra Céspedes, quien me desempeño en el cargo de Prof. Especializado Transparencia en la Gobernación de Caldas, una vez informado (a) sobre los propósitos y objetivos que se llevarán a cabo en esta investigación, estoy de acuerdo en responder la Encuesta sobre la Evaluación de la Estrategia Gobierno en Línea, en el componente TIC para Gobierno Abierto en el departamento de Caldas, por lo que:



- Mi participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, estoy en libertad de retirarme de ella en cualquier momento.
- No recibiré beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto de investigación.
- Toda la información obtenida y los resultados de la investigación serán tratados confidencialmente. Esta información será archivada en papel y medio electrónico. El archivo del estudio se guardará en la Universidad Autónoma de Manizales bajo la responsabilidad de los investigadores.

Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad de manera libre y espontánea.


Firma

Documento de identidad No. 106064652 de VILLAMARCA

Anexo 6. Transcripción Entrevistas Semiestructuradas

Entrevista Yamile Uribe Valencia, Jefe Gobierno Abierto
Caldas

Reducir (Ctrl+1)

XP: Ximena Porras

Funcionario 1- Fn1: Yamile Uribe

XP: Vamos a enfocarnos específicamente en tres logros: transparencia, participación y colaboración

XP: Cómo se le viene dando cumplimiento a Ley de Transparencia desde la Gobernación de Caldas, específicamente en el Acceso a la Información Pública

1La iniciativa viene con la creación de la oficina de Gobierno Abierto. Lo primero
2que hicimos fue ordenar la casa por dentro, porque nosotros cuando llegamos
3acá encontramos de todo y cuando hacíamos los reportes al FURAG nos
4dimos cuenta que habíamos bajado el ITEC, que es un indicador de
5Transparencia por Colombia que es independiente, entramos a analizar las
6razones por las cuales se baja ese indicador; entonces hicimos una revisión
7muy estricta y encontramos las razones por las cuales se había bajado: se
8incrementaron más requisitos, se evaluó la ley en toda su plenitud y con todos
9los detalles y se hicieron reportes, digamos no muy buenos reportes al respecto
10y en Transparencia por Colombia si se evalúan contenidos, no si lo tiene o no
11lo tiene como en el FURAG, es un cero o es un uno (1), pero los contenidos
12eran importantes, ellos estaban haciendo verificaciones en línea porque si se
13trata de acceso a la información pública debe estar expuesta en algún medio
14electrónico. Entonces en ese sentido, nosotros hicimos ya o vamos a
15implementar un micrositio en la página Web. Empezamos fue con la página
16Web, que es la que si tu miras la Ley 1712 te conduce a que tienes que tener
17una página Web y una información muy específica, que hicimos nosotros crear
18un botón de transparencia y en ese botón ya está condensada toda la
19información relativa a la Ley 1712, superando los límites legales, por eso
20somos modelo a nivel nacional, estamos pidiendo a Procuraduría la
21certificación de Transparencia; tenemos un 2% embolatado de cumplimiento
22de la Ley porque por ejemplo esto del Lenguaje de los indígenas para nosotros
23no es tan simple porque cada resguardo tiene su propia lengua. Nosotros
24tenemos una matriz de cumplimiento de la Ley de Transparencia, que ese es
25el látigo que nos damos nosotros, por ejemplo ese lenguaje indígena es un
26tema que apenas vamos a empezar a desarrollar este año. La verdad es que
27nosotros si superamos mínimos legales en ese botón, porque además
28nosotros tenemos como un norte, como este es nuestro libro de la verdad que
29son unos compromisos que fijo el gobierno de caldas con el gobierno nacional
30y la sociedad civil en materia de transparencia, por ejemplo tú te acuerdas de
31la consulta anticorrupción? Nosotros ya la tenemos desarrollada.

XP: Cada cuanto se viene actualizando la información de carácter público?

32Tenemos un decreto donde dice quién es el responsable de la información por
33dependencia. El líder de transparencia es el responsable de la información.
34Por ejemplo esta semana el se reunió con Julieta y revisaron la agenda de
35publicación de informes de control interno para el año; eso también depende
36del funcionario que tu tengas ahí, y Mauro en este caso hace un barrido de
37todos esos requerimientos al principio de año y en cada semestre. Entonces
38en cada semestre dice bueno, estas son las obligaciones de este semestre y
39busca al protagonista y se sienta a trabajar con él y empiezan a desarrollar
40todo eso.

XP: ¿A parte de la página web, que otros medios electrónicos ha habilitado la Gobernación de Caldas?

41Pues siempre es todo Online, a través de la página Web nosotros conectamos
42con muchos portales, yo creo que es el punto de Enlace. Si logras ver,
43nosotros hacemos un seguimiento al Plan de desarrollo, es un proyecto que
44desarrolló planeación , ósea la web nos lleva hasta donde necesitamos que la
45gente vaya.

XP: Respecto al tema de Rendición de Cuentas, que medios electrónicos utiliza la entidad para informar a los usuarios sobre los resultados de la gestión?

46Pues no tenemos la opinión... pero si nosotros el año pasado hicimos la
47difusión de la herramienta. El año pasado estábamos en implementación de
48toda la estrategia en torno a desarrollar Ley de Transparencia, aplicar el plan
49de anticorrupción y de atención al ciudadano y visibilizar los instrumentos
50hacia la ciudadanía, nosotros tenemos un programa de apropiación social
51para la participación ciudadana y lo empezamos a desarrollar el año pasado,
52se lo aplicamos a todos los consejeros territoriales de planeación.

XP: Se pueden conocer los resultados de este programa?

53La información se encuentra en la página Web, subimos eso: qué actividades
54desarrollamos, quienes eran los participantes, a cuantas personas formamos
55y en qué temas.

XP: El programa se desarrolló en el año 2018?

56Lo hicimos en el año 2018, empezamos en Agosto, hicimos 8 regiones,
57trabajamos 8 municipios por regiones y convocamos a regiones en un
municipio.

XP: Como se dieron a conocer los resultados?

58Estamos desarrollando un informe, ese creo que no se ha cargado porque lo
59acabamos de terminar para FURAG.

XP: Los canales electrónicos con los que la ciudadanía se comunica, cada
cuanto se habilitan?

60Los canales siempre están habilitados, estamos dándole cumplimiento a eso,
61pues para poder optar a mejores indicadores tenemos que garantizarlo.

XP: Con respecto al tema de Datos Abiertos, que tanto ha avanzado la
Gobernación?

62El tema de datos abiertos no lo hemos desarrollado, la información que está
63en la página no corresponde a Datos abiertos, porque un Dato Abierto es un
64dato bruto. En este caso específico es un desarrollo de Planeación, pero son
65datos ya transformados. Lo que está allí es información de cara a la
66ciudadanía. El dato abierto tiene una característica importante y es que es un
67dato que no ha sido procesado pero esta es información para la ciudadanía.

XP: ¿Quiere decir que la información que reposa en el link de datos abiertos
está mal nombrada?

68No, a ver que te digo, la filosofía de los datos abiertos ósea hay una filosofía
69distinta para el tratamiento de datos abiertos, pero es de libre albedrío de la
70organización denominarlos como quieran, pero nosotros realmente en este
71momento estamos avanzando en un proyecto de datos abiertos en
72contratación pública y eso va a estar disponible a partir de marzo en el
73SECOP. En Colombia existen algunos datos abiertos en el MINTIC pero esa
74herramienta es supremamente fastidiosa de trabajar, la herramienta no es
75amigable, yo tengo muchos reparos de como el ciudadano de a pie o como el
76investigador de a pie accede a la información. Yo soy investigadora y para mí
77lo único que se acercó a datos abiertos fue el Ministerio de Educación a través
78del SNIES, ellos si tenían datos abiertos, usted tenía acceso a las bases de
79datos del MEN en cuanto a matrículas de estudiantes, porque aquí donde
80accede uno a una base de datos, pues nosotros damos datos abiertos en el
81sentido que es información abierta a la ciudadanía, yo puedo pensar que
82nosotros si tenemos que mejorar el lenguaje en datos abiertos porque todavía
83no hay permiso para acceder a nuestras bases de datos.

XP: Luego de lo que hemos visto en Datos Abiertos y de acuerdo con la claridad manifestada por usted al respecto, cuál es el reto de la gobernación de Caldas en materia de Datos Abiertos?

84Ya tengo un proyecto, el reto es sacarlo adelante y es en datos abiertos en 85contratación pública, eso lo vamos a hacer.

XP: De la mano de que dependencias vienen trabajando?

86De la embajada del Reino Unido, yo me gané un convenio de cooperación 87para trabajar datos abiertos.

XP: La idea es implementarlo solo en la Gobernación de Caldas o se ha pensado en otros municipios?

88Debería ser todo el departamento y la idea es que sea en todo el departamento 89pero es muy ambicioso porque estamos ad portas de terminar esta 90Administración, pero la idea es que lo hiciéramos en todos los municipios. Si 91por alguna razón este proyecto o esta oficina continúa para la siguiente 92administración, que pues ha sido ganadora, ya tenemos al día la información 93de la Ley 1712. La página no es de muy buena calidad porque la tecnología 94no es tan buena, pero lo que se necesita está ahí. Ahora será pensar que esto 95evolucione para algo mejor.

XP: Respecto a los municipios del departamento de Caldas, qué opinión tiene sobre el desarrollo de la Ley de Transparencia? Si conoce de algunos avances y si la gobernación de Caldas apoya el proceso?

96Pues como la oficina solo lleva un año, desde el 1 de noviembre de 2017. 97Antes de que tu vayas a pregonar primero hay que practicar, como se dice 98primero practica y luego predica. Este año ha sido de posicionamiento de la 99oficina, de cumplimiento de normas porque como te dije lo primero que hicimos 100fue primero arreglar la casa, porque como vamos a ir a hablar de 101Transparencia a los municipios cuando yo estoy en un ranking bajito. Para 102nosotros la prioridad era primero posicionar toda la estrategia de gobierno 103abierto internamente, llevamos un año, pero esta oficina no solo es 104transparencia, es atención al ciudadano y tenemos un proyecto de salto 105tecnológico. Aquí el salto tecnológico se da en Proyectos que la Gobernación 106haga una transición a herramientas de tipo tecnológico que nos permitan que 107sean modernas, de calidad y con tecnología de punta. El proyecto de 108atención al ciudadano que es nuestro, acabamos de comprar un Software 109que costó 1200 millones de pesos para todo lo que es Información, nos 110importa mucho la información de cara a toda la Ley de Transparencia, la 111información que no se puede controlar, una petición, queja o reclamo que se 112pierde porque es un papel que circula en un cuaderno con una persona, si

113ves entonces eso no existía aquí y qué hicimos, comprar, licitar una
114tecnología que nos permitiera hacerle seguimiento a toda la información que
115entra, se genera y sale y que quede en el torrente sanguíneo del Sistema de
116Información y yo en cualquier momento desde cualquier estación pueda
117lograr saber dónde quedó la información y en qué estado se encuentra.
118Entonces la oficina no solo es eso, es Transparencia, Acceso a la
119Información Pública y Atención al Ciudadano. En un año hemos hecho todo
120eso, por qué? Porque ha habido voluntad política y ha habido voluntad de la
121administración, eso fue ganador para esta oficina, porque tú te puedes
122quedar como una corbata en una institución, pero aquí tenemos un
123componente técnico importante, yo soy técnica, Diego es técnico y viene un
124chico también que tiene conocimiento de lo público y estábamos pendientes
125que la Secretaría General nos suministrara los equipos de trabajo que
126necesitamos, según lo que se encontraba establecido en el proyecto nuevo
127de personal.

XP: Quiere decir que tan pronto ustedes terminen de organizarse, piensan llegar a los municipios?

128Si claro, porque es que esa es la misión de esta organización, pero tú tienes
129que dar ejemplo primero, porque si tú no tienes dominio de un instrumento o
130de un requerimiento o una herramienta, tu no lo puedes replicar en otra parte.
131Queríamos tener un cierto nivel de experticia a nivel interno de manejo de la
132normativa para poderla aplicar en lo otro. Para eso nos tenemos que sentar
133a estudiar lo que vamos a aplicar y ensayo y error, porque de hecho no
134estamos perdiendo el tiempo porque yo creo que formarse es más importante
135para saber de qué se trata el tema y tú sabes que eso es solo la punta del
136iceberg, cada requerimiento de Ley de Transparencia 1712 es un sistema
137completo hacia abajo, entonces si tú dices que Ley General de Archivos
138contiene eso, todo un proceso que representa un Sistema en el que
139intervienen personas, procedimientos, normativas y tecnología, entonces
140tienes que empezar que cada cosa que te pide la Ley de Transparencia
141pueda integrar todos esos elementos de cada uno de esos propósitos.
142Encontramos que la organización, era una organización del Siglo XX, de un
143retraso normativo y de un retraso tecnológico, entonces empiezas a
144solucionar eso y para llevar un año la oficina se ha movido bastante bien,
145conociendo las características de esta entidad.

XP: Han hecho algunos acercamientos con Municipios, durante este año?

146He ido a unos municipios y entiendo que por ejemplo en materia de
147instrumentos para la Transparencia SECOP II, ya hay tres municipios con
148toda su contratación en SECOP II, eso ha sido ganador, porque nosotros
149realmente no nos hemos dedicado a visitar a los municipios, lo que sí es que
150por el tema de Participación Ciudadana, formar a estas personas en estos

151instrumentos, en el botón de Transparencia, saber que encuentran en cada
152cosa, eso sí lo hemos hecho. Eso lo hicimos para todos los municipios en
153Ocho encuentros.

XP: Que tan importante es la Participación Ciudadana para la Gobernación de Caldas?

154El tema es estructural para la Gobernación, por qué? Porque la participación
155ciudadana es un mecanismo de control, cuando tú le das los espacios a los
156ciudadanos que representan la razón de ser de una Institución como ésta, tu
157estás haciendo el ejercicio correcto. Hay diferentes mecanismos de
158participación ciudadana, cierto, los Foros, yo hago Foros, hemos hecho dos
159en un año, uno que se llamaba el Foro de la Transparencia y la Lucha contra
160la Corrupción e hicimos uno de Gobierno Digital, son muchos temas,
161entonces con eso que les damos: formación, se los dimos a Periodistas,
162estamos formando Periodistas también porque es que la ciudadanía son
163muchos actores, entonces por decir algo cada año, pudiésemos abarcar un
164par de sectores sería muy interesante, no alcanzamos a hacerlos todos
165porque esto también requiere de movilización de recursos y no es que
166tengamos mucha plata para eso, pero este gobierno le ha inyectado dinero,
167 2 mil millones de pesos, 1200 millones para un Software, 50 millones para
168adecuación de esta oficina, que el Software es transversal no es caro y en el
169estudio de mercado vimos que programas, software de esas características
170con unos valores superiores, pero algo muy bueno, muy actualizado
171tecnológicamente, de manera que pudiésemos tener una herramienta bien
172útil y de tecnología de primera. Entonces ya podemos ver que hay una
173voluntad de que a este tipo de cosas hay que inyectarle dinero, no es que
174llenemos de cemento todo esto, sino que el tema de la participación
175ciudadana, requiere movilizar personas y eso requiere de una logística que
176tiene un costo.

XP: En el tema de la Participación, han profundizado en la participación por medios electrónicos?

177Nosotros vamos a implementar este semestre el Chat virtual, para eso
178necesitamos una persona con mucho conocimiento de la organización para
179que pueda participar y otra es que queríamos hacer foros con los secretarios
180pero es un tema que no le gusta mucho a la administración, te lo estoy
181diciendo pues como muy sinceramente. Sin embargo, hay que entender que
182venimos terminándose casi la Administración y ahora lo que nos preocupa
183es que la ciudadanía se quede sin estos instrumentos.

XP: Que está haciendo esta Administración para que todo este avance en Gobierno Abierto continúe?

184Nuestros validadores son la ciudadanía y han estado muy contentos,
185sentimos eso pero yo no puedo hacer campaña para esa oficina, van a decir
186es que la gente se quiere atomillar en ese puesto y tampoco es la idea pero
187lo estoy viendo desde el punto de vista del sentir mío y no me puedo tampoco
188aislar de mi rol, no solo de funcionaria pública sino en mi rol de ciudadana,
189pero además porque yo soy investigadora y se lo importante de la
190información. Yo por ejemplo hice una investigación para Política Pública en
191Equidad de Género en la ciencia en Colombia y para mí fue muy importante
192tener acceso a las bases de datos de que, del Ministerio de Educación en
193Educación Superior, porque la Educación Superior es la puerta de entrada al
194Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología. Entonces tan importante que yo
195saber que nosotros tenemos otro tipo de problemáticas en relación con la
196media de los países de la Unión Europea. Entonces la estrategia para darle
197continuidad a esto es trabajar cada día muy apasionados, el tema es que uno
198escucha en la calle en estos momentos de efervescencia política que lo
199primero que van a hacer es cargarse esta oficina, porque las acciones de la
200oficina pueden ser no muy populares en la Gobernación y puede generar
201digamos desacuerdos entre los mismos Secretarios. Por ejemplo yo me volví
202una puja en materia de SECOP II porque es un instrumento que me garantiza
203pluralidad a nivel nacional y termina uno teniendo pues que la gente ya no te
204quiere por eso, porque estas defendiendo un instrumento que es de orden
205nacional y que vale pena, que si estamos liderando estrategias de buen
206gobierno, es necesario que se apropien. Entonces mira que son medidas
207poco populares en materia de los políticos, porque si de hecho la corrupción,
208yo no acepto que en estos días me enredé con un Periodista que me
209preguntó y después caí en cuenta por qué no le dije al periodista que me
210preguntó ¿Cómo hacer para que los funcionarios no sean corruptos? Yo le
211dije esto no es una misión de esta oficina y del rol nuestro, hay un tema
212personal de ética, de valores que viene impreso en cada uno. Yo que voy a
213hacer, establecer controles para que los que tengan este tipo de
214comportamientos; si las personas no fueran corruptas estos controles no se
215necesitarían; son políticas, como generan problemáticas, entonces para que
216se hace una Política Pública para solucionar un problema social. Las
217Políticas Públicas tienen un componente social, hacia donde va dirigida una
218Política Pública a solucionar una problemática social.Cuál es la problemática
219social ahora, la corrupción por qué tenemos que hacer contratación en línea,
220porque los seres humanos nos volvimos corruptos en la Administración
221Pública, porque eso es inherente en los antivalores de las personas, esto no
222existiría, SECOP II si la gente fuera impecable en el manejo del recurso
223público o también hay otro que no sea impecable, si no también ineficiente o
224inoperante, una cantidad de cosas que hacen que no haya eficiencia en la
225gestión pública.

XP: En la experiencia que usted tiene acá se han generado procesos de Consulta a la ciudadanía?

226No la tengo en la cabeza, pero creo que se hacen en los proyectos de
227consulta a la ciudadanía en Infraestructura, ese es el ejemplo que te puedo
228dar pero sé que hay muchas más.

XP: Por último vamos a hablar de Colaboración, que de acuerdo con lo explorado hasta el momento, es el logro con menor avance en la Administración Pública. Qué otros proyectos me puede referenciar en términos de Innovación Abierta de la mano de la ciudadanía?

229Datos abiertos en contratación pública, es un proyecto innovador, ganador,
230somos el primer departamento que se va a meter en este tema, como nos va
231a salir no tengo ni idea. Yo me lo sueño como va a ser porque tengo los
232referentes de la Unión Europea yo soy formada en Master y Doctorado en
233Europa, entonces yo se la necesidad y como tengo tanto de esos referentes,
234yo me sueño viendo estos reportes que te acabo de mostrar, pero si tu entras
235aquí al DANE tu no encuentras esa información tan de fácil acceso y que tu
236puedas decir, filtro y descargo lo que yo necesito, ahí te salen las diferentes
237opciones si la quieres en Excel o como la quieras. Entonces yo me sueño,
238ahora voy a hacer un ejercicio con open contracting y es el ranking interno
239en diferentes temáticas, en Transparencia, Gobierno Abierto y que me sirva
240como insumo para alimentar los indicadores nacionales, yo en un momento
241dado podría con la Función Pública, generar un Web services que ellos
242accedan directamente a los datos nuestros y hagan sus propias
243matemáticas, no cargar puros documentos en PDF. A final de año
244presentaremos el reporte de lo que se hizo con contratación pública, pero el
245sueño que yo tengo se demora más de diez años de trabajo, se lo aseguro,
246con voluntad política.

XP: Qué tan importante son los recursos, en temas de Gobierno Abierto?

247Claro porque tú tienes que movilizar ciudadanos y usted cree que un
248ciudadano de a pie va a sacar la plata, tenemos que darle el almuerzo, el
249refrigerio y el transporte y buscar el sitio donde se va a hacer, por ejemplo
250ahora yo tengo unos recursos con los que voy a hacer que, voy a contratar
251un operador logístico para que cada vez que yo vaya a municipios a dar la
252formación de lo que tenemos ahora, una pantalla LED decente, un sitio
253decente para ir a contarles y que ellos tengan un refrigerio para comer, algo
254que darles; eso es lo mínimo que puedo hacer con un ciudadano y eso que,
255vale plata; si usted no le invierte a eso, eso no funciona, nadie se va de su
256propia cuenta, si usted quiere convocar a un grupo indígena, como hace
257usted para llevarlos al sitio, no les pagan para que vayan pero si hay que
258suministrarle los recursos para que vayan.

XP: Cuénteme del recurso humano que usted tiene acá al servicio

259Tengo un Ingeniero y un Administrador de Empresas, eso es todo mi equipo,
260y atención al ciudadano tiene 6 personas, que son 4 que atienden ventanilla
261única, 1 persona que hace reparto de documentación y un aprendiz del
262SENA; todos de Planta. En estos momentos estoy tratando de gestionar dos
263contratos de prestación de servicios, pero somos 3. También debajo de esa
264estructura está comunicaciones, pero comunicaciones nunca ha estado, esta
265nombrado ahí pero en el ejercicio pertenece más al Despacho.

XP: Cuando ustedes llegaron, tiene alguna información sobre el estado del arte que había antes?

266Nosotros no vinimos a arrancar de cero, había mucha información, pero
267estaba muy descentralizada, esta oficina lo que ha logrado es centralizar una
268cantidad de operaciones porque si usted no centraliza en información, usted
269no puede tener control, porque la información si es mejor tenerla junta para
270poder digamos establecer los controles y la seguridad necesaria, cuando eso
271vaga por todas las partes, usted finalmente no sabe dónde está lo que
272necesita, que es la dificultad que hemos estado encontrando ahora en
273FURAG, que tiene un componente grande de Transparencia pero vimos que
274habían otras Secretarías que tenían grupos de interés con los que hacían
275encuentros con ciudadanos y no sé qué y ya entonces nosotros
276necesitábamos saber, porque necesitamos es generar un plan con las
277Secretarías para que hagan esa actividad, y así cada uno saber que está
278haciendo por qué y para qué.

XP: Quien administra la Página Web?

279Una empresa, pero el que hace la revisión, el que la hace control es Mauricio
280el líder de Transparencia, que es al que le tiene que llegar la información que
281está publicada, él es el canal.

XP: Existe algún mecanismo de autorización?

282Si claro, eso hace parte del rol de Mauricio.

XP: Quisiera complementar o agregar algo más?

283Este es un caso muy interesante que el Secretario de Transparencia
284reconoció, pues nosotros acabamos de tener una Jornada y se ve como esta
285disposición del Gobernador, como un caso exitoso quieren que nosotros

286vamos a hablar de esta oficina ante la OCDE, para que ahora los encuentros
287que hay, que va a haber uno en Chile y otro aquí en Colombia en Agosto en
288Cali, tenemos un espacio para contar que hay un caso exitoso en Colombia,
289donde se le apuesta a una Oficina que le apuesta a implementar esas
290estrategias de Buen Gobierno, pero más que sea un Enlace real con las
291Políticas nacionales de Transparencia y que las trate de implementar.

XP: Ustedes tienen acompañamiento por parte de MINTIC? Existe algún delegado?

292No, pues cuando uno lo pido pero no, las entidades nacionales son más
293burocráticas que más de apoyo. Yo creo que yo les alimentaría pero yo
294crearía mi propia base de datos abiertos aquí.

XP: Conoce usted algunos casos exitosos en los municipios del departamento?

295Nosotros no hemos hecho una evaluación sinceramente de cómo están los
296municipios, porque nos hemos concentrado en primero si somos modelo
297empezar a replicar, pero primero tenemos que estar muy apropiados de
298nuestros requerimientos de Ley y de las estrategias que estamos
299implementando acá y que se puedan replicar.

**Entrevista Mauricio Parra Céspedes, Líder Transparencia
Gobernación de Caldas**

XP: Ximena Porras

Funcionario 2- Fn2: Mauricio Parra

XP: ¿Cómo la entidad da cumplimiento a la Ley de Transparencia y el Acceso a la Información Pública?

1 Todos los que nos posesionamos acá en la Gobernación de Caldas, la Dra. Yamile en la
2 Jefatura de Gobierno Abierto, yo como Coordinador del grupo de Transparencia y mi
3 compañero Diego en Atención al Ciudadano, cual fue la iniciativa del gobierno
4 departamental en ese entonces, resulta que hay una serie de entidades a nivel nacional
5 que nos evalúan todos los componentes de Transparencia, Gobierno Abierto y Atención al
6 Ciudadano, uno de ellos fue Transparencia por Colombia; Transparencia por Colombia
7 hace mediciones del ITEC del Índice de Transparencia de las entidades públicas, ese Índice
8 de Transparencia de las entidades públicas, nosotros tuvimos una calificación, quedamos
9 en el noveno puesto con el 72% si mal no recuerdo, a partir de eso entonces la
10 Administración departamental dijo: estamos en una zona un poco media, pues que es lo
11 que nos falta a la Gobernación de Caldas para poder llegar a unas buenas prácticas de
12 transparencia a nivel departamental, ahí fue donde se creó la Oficina, que como
13 empezamos nosotros, haciendo un barrido como estaba en temas de Transparencia
14 anteriormente y pues nos encontramos con que la Gobernación de Caldas no ponía en
15 conocimiento de la ciudadanía toda la información de la gestión departamental, ósea se
16 hacían las cosas, pero las cosas se quedaban como muy ocultas, muy guardaditas en cada
17 una de las oficinas, si tu preguntabas a un ciudadano si conocía tal cosa, pues ellos decían
18 no conocemos o nos toca meternos a la página web y empezar a buscar donde carajos es
19 que cuelgan la información. La ley de Transparencia y Acceso a la información pública ley
20 1712 de 2014, pues te da unos lineamientos y unos requisitos mínimos que se deben
21 cumplir en cada entidad territorial y con sus decretos reglamentarios como el Decreto
22 103 del año 2015, a través de eso pues hicimos un barrido y dijimos que tenemos que
23 no tenemos, no teníamos muchísimas cosas, para eso existen varias herramientas como
24 la Matriz que tiene la Procuraduría General de la Nación, que es como una lista de
25 chequeo de los requisitos mínimos que debe cumplir la Ley de Transparencia y fuera de
26 eso pues nosotros utilizamos el año anterior, también con base en esa evaluación que
27 hace Transparencia por Colombia del ITEC, nosotros construimos nuestra propia matriz
28 para poder nosotros hacer nuestros cálculos y nuestros seguimientos de pronto de cómo
29 estamos y que nos hace falta, empezamos obviamente a encontrar y analizar que hay
30 muchas cosas que nos hacen falta, empezando por el botón de transparencia; el botón
31 de Transparencia es un requisito que deben tener todas las entidades territoriales y que
32 nosotros la Gobernación de Caldas no lo teníamos, entonces empezamos a crear y con el
33 Web master de la Gobernación de Caldas hicimos la solicitud de la creación del botón, le
34 dimos cada uno de los requerimientos de los 10 botones, 10 secciones mínimas que debe
35 tener la Gobernación en temas de Transparencia y que contenido debe de estar en cada

36una. Nosotros dijimos para hacer eso no lo podemos hacer solos, debemos articularnos
37con todas las Secretarías y creamos la Red Interna de Transparencia, con delegados de
38cada una de las 14 Secretarías; nos reunimos en una primera aproximación y una primera
39reunión, les comentamos en qué consistía la Ley de Transparencia y Acceso a la
40Información Pública, por qué era importante y les dimos como unos Tips, unas
41actividades y unos compromisos que ellos nos deberían aportar, para poder generar un
42amplio contenido a la página de internet; empezamos a partir del año 2018 desde el mes
43de Enero, salió a producción en la página el botón de Transparencia y acceso a la
44Información Pública, creamos unos lineamientos internos que es el Decreto 159 de 2018,
45donde en ese decreto nosotros explicamos bien cual es el contenido mínimo que debe
46tener la Ley y asumimos unas responsabilidades dentro de la Gobernación de Caldas,
47quien es el responsable del área y que producción de información deben tener y cada
48cuanto la deben de publicar; en ese decreto está todo el contenido, cuáles son los
49lineamientos, por qué se adoptan en la Gobernación de Caldas esos lineamientos,
50hablamos de todo el contenido mínimo, pues obviamente la Ley te habla de contenido
51mínimo, nosotros hemos ido avanzando, le hemos metiendo contenido a la página de
52internet, que no se quede solamente en que debe tener estos puntos, no pues
53metámosle más cositas, por ejemplo ya si tú haces un barrido del Decreto reglamentario
54de la Ley de Transparencia, el te habla más o menos de 10 secciones, pero nosotros le
55metimos otra sección más que se llama por ejemplo MiPG, el Modelo Integrado de
56Planeación y Gestión, donde tenemos los temas de planes de acción de la Gobernación
57de Caldas, los autodiagnósticos, como está conformado el Comité del Modelo Integrado
58de Planeación y Gestión y entonces le hemos metido más cositas, entonces en ese
59decreto pues obviamente lo que busca es que las Secretarías y los funcionarios conozcan
60cuales son sus responsabilidades.

XP: Han hecho alguna pedagogía o acercamiento con la ciudadanía para que consulte la página?

61Si, entonces mira, en el año 2018 hicimos 8 encuentros regionales, en 6 subregiones y
62dos en la ciudad de Manizales, capacitamos más o menos alrededor de 400 personas,
63entre Consejeros departamentales de planeación y veedores ciudadanos, obviamente ahí
64iban incluidos en esas reuniones algunos representantes de sectores sociales.

XP: Asistieron algunos funcionarios de las administraciones municipales?

65Con funcionarios de administraciones lo hemos hecho pero individualmente, ósea unos
66muy comprometidos que nos pidieron a nosotros el favor que les hiciéramos
67acompañamiento, como fue la Alcaldía de Neira; ellos han sido como más interesados,
68nosotros fuimos a la Alcaldía, estuvimos con ellos, les explicamos cual era el contenido
69de la Ley de Transparencia, nosotros nos hemos puesto en contacto permanente... ahora
70te voy a contar en un proyecto que yo estoy trabajando, que es un requisito de la Ley de
71Transparencia pero que está pobre en este momento departamentalmente. Entonces lo
72que te hablaba, yo con esos lineamientos le doy pues las pautas a cada una de las

73 Secretarías para que ellos tengan la información, por ejemplo a la jefatura de Gestión del
74 Talento Humano, yo le digo a ella que es la responsable de mantener actualizada la base
75 de datos de todos los funcionarios y contratistas de la Gobernación de Caldas, ya sea en
76 formatos reutilizables o también como la ley lo dice, con enlace al SIGEP debe estar
77 debidamente actualizado, entonces obviamente hay una serie de recomendaciones para
78 la parte contractual para todas las Secretarías, para archivo, para la Secretaría General,
79 bueno ahí encuentras todo. Como te hablaba hicimos 8 encuentros subregionales, a 400
80 personas les enseñamos que es la Ley de Transparencia, que ustedes van a encontrar en
81 la página de la Gobernación de Caldas y también les hicimos un llamado a ellos para que
82 desde cada uno de los municipios, ellos les dijeran a las administraciones municipales,
83 vengan es que hay una Ley, por favor pónganla en funcionamiento, pónganla en marcha,
84 pues porque obviamente no se trata solamente de que nosotros como Administración
85 departamental colguemos algo pero lo dejemos ahí y no le digamos nada al ciudadano
86 como se usa, pues esa no es la idea, la idea es ser abiertos por eso se llama Gobierno
87 Abierto, de que ellos tengan la capacidad de consulta y análisis de esa información, que
88 si nosotros tenemos un Plan de acción anual de cada una de las Secretarías; en ese Plan
89 Anual ponemos los Planes, Programas y Proyectos, pues que ellos evalúen a través del
90 año, venga esto si se está haciendo o no se está haciendo, al final del año en la Rendición
91 de Cuentas le digan al señor Gobernador o a cada uno de los Secretarios de despacho,
92 ustedes hicieron un Plan de acción y dijeron que iban a hacer un Colegio o que iban a
93 hacer un puente yo no sé dónde, por qué no lo hicieron? o si lo hicieron que beneficios
94 les ha traído, que de pronto les quedó faltando, entonces hicimos un trabajo pedagógico
95 en cuanto a eso, explicarles a ellos y que ellos trataran de difundir lo más que se pudiera
96 en cada uno de los municipios, pues porque tener a toda la gente informada de eso es
97 muy difícil.

XP: Qué aproximaciones ha realizado la Gobernación de Caldas, en ejercicios de rendición de cuentas por medios electrónicos?

98 Mira por parte de la jefatura de Gobierno Abierto pues nosotros hemos tenido como la
99 idea de hacer esos espacios por medios electrónicos, hemos hecho un Foro en el año
100 2018 donde hablamos de lucha contra la corrupción y donde también hablamos temas
101 de Transparencia donde vino la representante de Transparencia por Colombia, Marcela
102 Restrepo, donde vino gente de la Presidencia de la República, de la Secretaría de
103 Transparencia, hicimos un Foro virtual donde transmitimos obviamente online ese Foro,
104 hicimos el año pasado un Foro de Comunicación Pública y Digital, donde les explicamos
105 a los periodistas de la región como esas buenas prácticas o que es lo que deben de ellos
106 producir y como lo deben de hacer. El tema ese de foros virtuales, en temas mas que
107 todo de Transparencia y todo eso no, solamente como en la Rendición de Cuentas que
108 también la transmitimos vía online, streaming, vía Twitter y vía Facebook, eso es lo que
109 hemos hechos, hemos hecho más que todo como encuentros presenciales en la
110 comunidad, siempre hemos tratado y es un proyecto que yo tuve con Yamile, que yo le
111 dije, venga cojamos alguno de los Secretarios de despacho cada dos meses a cada uno
112 y transmitamos por vía Facebook un encuentro donde haya interacción con la

113ciudadanía, donde le pregunten desde Pácora a la Secretaria de Agricultura, los
114aguacateros del Aguacate Hass, cómo está la producción, qué beneficios les va a traer
115las nuevas políticas y todo eso, eso es un tema que lo tenemos pendiente y que de
116pronto pues si Dios quiere y lo podemos realizar este año, sería muy bueno, si lo
117tenemos pendiente, pero tenemos que empezar a contar con la disponibilidad de los
118Secretarios y todo. Por parte de nosotros, nosotros quisiéramos hacerlo pero también
119toca contar con disponibilidades con ellos.

**XP: Como asegura la Gobernación de Caldas, que las personas que tienen la
responsabilidad de la información, si lo hagan en el tiempo indicado y que la información
no se desactualice?**

120Pues nosotros aquí, puede sonar un poquito como a regañadientes pero nosotros aquí
121utilizamos memorandos, porque para mí lo que no está escrito no, entonces nosotros a
122las Secretarías les mandamos por oficio, cuando se les están venciendo los plazos o
123necesitamos información, todo nosotros lo hacemos por escrito.

XP: Ustedes tienen algunas alertas, cómo se generan esos seguimientos?

124No, los seguimientos, nosotros los generamos en matrices en el computador y ahí nos
125vamos dando cuenta de que nos va faltando. Ahorita estamos en un proyecto que es el
126Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano, que es la matriz de riesgos de
127corrupción de la Gobernación y en eso ya estamos parametrizando en el Sistema
128Almera, cuando metamos los riesgos y todas esas actividades que ellos nos manden
129alertas de cuando se nos están venciendo, pero apenas estamos en lo de la
130parametrización, todo lo otro lo hacemos a través de nuestros archivos electrónicos
131hacemos ese seguimiento de que falta y que queda pendiente. Te estaba contando
132ahorita que tengo un Proyecto, resulta que la Ley de Transparencia y Gestión de la
133Información Pública, nos dice que debemos tener información para niños y
134adolescentes, está muy pobre en este momento en el departamento de Caldas. Hace
135ocho días o quince días, les envié un oficio a todos los Alcaldes del departamento, la
136idea mía es hacer una plataforma en la página web de la Gobernación de Caldas, con el
137mapita interactivo de la Gobernación, donde cada niño o adolescente que quiera
138consultar información sobre el departamento o sobre el municipio, se meta a cada
139municipio y que contenido van a encontrar en esa sección, van a encontrar los colegios
140donde pueden estudiar del área urbana y rural, van a encontrar los sitios donde pueden
141tener esparcimiento y recreación, entonces los polideportivos, las canchas públicas y
142todo eso, con sus fotos, con sus horarios de atención, van a encontrar por ejemplo los
143puntos de Vive Digital que son esos puntos de Internet y de acceso público que tiene la
144ciudadanía en cada uno de los municipios, van a encontrar donde está ubicado, cuales
145son los horarios de atención, van a encontrar cuales son las Bandas municipales que hay
146en el municipio, donde pueden ir a preguntar como pueden de pronto acceder a eso,
147las Casas de Cultura donde están, qué programas se encuentran, o sea quiero hacer un
148Portal de niños y adolescentes muy bueno en el departamento de Caldas, y para eso les

149envié ya oficios a los Alcaldes, ya hay dos Alcaldías que ya me dieron respuesta, todavía
150me faltan 25 Alcaldes por darme eso, pero la idea es que en un plazo de mes y medio,
151yo ya tenga el portal de niños y adolescentes del departamento en la página.

XP: El Web máster es administrado por ustedes?

152El Web master es un contratista, nosotros les enviamos a ellos todos los requerimientos
153pero con base en lo que nosotros queremos que nos monten, por ejemplo ayer
154enviamos un requerimiento que es la encuesta de satisfacción de la gente con el botón
155de transparencia, que ellos nos evalúen si encontraron la información, sino encontraron
156la información qué información les falta o que estaban buscando y no la encontraron
157para que nos las presenten en preguntas abiertas.

XP: Cuando se piensa cerrar lo de la encuesta o es permanente?

158nos mandaron ayer un requerimiento sobre eso, ellos lo montan rápido pero nos faltó
159enviarles un código de acceso al google forms, que es como la plataforma de las
160encuestas para que ellos tengan acceso y sea público, porque pues ellos dicen nosotros
161la podemos responder pero solamente nosotros. La idea es que se generen estadísticas
162mensuales, yo quiero que ese botón sea un botón a parte de los once botones que hay
163en este momento en la pagina de Transparencia, que quede ahí a parte como Encuesta
164de satisfacción de la página de internet, solamente del botón de transparencia y que me
165genere reportes mensuales, si la gente encontró la información o que información no
166encontró, para que ellos nos digan a nosotros y nosotros de pronto replicarlos con los
167Secretarios, vea están pidiendo esta información constantemente y no la tenemos, por
168favor denos esa información para nosotros cargarla en la página o que nos evalúen
169también temas de diseño, temas de accesibilidad, temas de pronto si encontraron links
170rotos que de pronto no llevan a nada, que de pronto se nos caigan; queremos mejor
171dicho que eso sea como una retroalimentación mensual, que nos digan a nosotros si la
172página realmente es útil.

XP: Quién decide que se publica en toda la página, no solamente en el Botón de Transparencia?

173No mira, en toda la página todos los Secretarios digamos que tiene competencia para
174publicar de pronto algunas cosas, por ejemplo el Secretario de Hacienda tiene que
175publicar el marco fiscal de mediano plazo, el presupuesto general, la ejecución
176presupuestal, o sea es algo que por ley ellos lo deben tener publicado, lo que tratamos
177nosotros con la página de Transparencia es que se vea más organizada y mas asequible
178a la gente, que la gente vaya a esa página de Transparencia y ya sepa a qué botón
179meterse y donde encontrar la información, que en el Home de la Gobernación no se
180pongan a indagar y a investigar y donde carajos encontramos esa información, lo que
181queremos es que sea más organizada, entonces eso es lo que nosotros tratamos con

182ellos; si van a subir algo, coméntenos de pronto que tema es lo que van a subir y en qué
183categoría nosotros la podemos enlazar; hemos encontrado algunos links duplicados, por
184lo que le hemos pedido al Web master que nos elimine esos links o esos accesos que ya
185están en el botón de transparencia, para que no quede duplicada esa información.

XP: Entiendo que al interior de la Gobernación han realizado el trabajo con Secretarios, con algunos líderes de dependencias. Han realizado también acercamientos con el resto de los funcionarios?

186El año pasado se hizo una Feria de la Reinducción, y en la Feria la Secretaría Privada y la
187oficina de Gobierno Abierto estuvieron invitados, en esa Feria de la Reinducción era
188obligatorio que todos los funcionarios de la Gobernación de Caldas, asistieran a esa
189jornada, eso se hizo todo un día y cada uno pasaba por cinco (5) stand diferentes de
190cinco (5) Secretarías; en esas estaciones por parte de la oficina de Gobierno Abierto,
191nosotros mostramos qué era lo que estábamos haciendo y dábamos como un Paneo de
192que era la Ley de Transparencia, mostrábamos cuál era el botón de Transparencia, qué
193contenido había en ese botón de Transparencia, digamos que todos los funcionarios de
194la Gobernación de Caldas, estuvieron en esa Feria de la Reinducción, pues porque
195obviamente la Secretaría General y la Jefatura de Gestión del Talento Humano, los
196invitaron y los certificaron al final de la jornada, con un certificado de asistencia. Por
197parte de la oficina de Atención al Ciudadano les contamos que proyecto era el que
198estaban ahora implementando con el nuevo Sistema de Gestión Documental de la
199Gobernación de Caldas, entonces digamos que en ese espacio nosotros dimos amplio
200conocimiento a ellos sobre la Ley de Transparencia. También administro un grupo en
201WhatsApp con cada uno de los líderes de la Gobernación, esos líderes de la Red, donde
202constantemente nos estamos escribiendo, los estamos invitando a socializaciones, hace
203poquito estuvimos en un evento nacional con la Secretaría de Transparencia de la
204Presidencia de la República en la Universidad de Manizales, donde conjuntamente con
205ellos, la Gobernación y la ESAP, pues hicimos una jornada amplia donde tocamos varios
206temas, uno de esos fue el Transparencia y Acceso a la Información Pública, el otro fue
207el Modelo Integrado de Planeación y Gestión, Planes Anticorrupción y de Atención al
208Ciudadano, Riesgos de corrupción, ósea hicimos varios actos donde fueron invitados
209varios funcionarios de la Gobernación de Caldas y fueron también de otras entidades.

XP: Ahora que menciona este evento, considero que se ha generado en la Región como una situación diferenciadora del departamento de Caldas con respecto a otros.Cuál cree que ha sido la situación que ha diferenciado el progreso de Caldas?

210Mira, es que la Jefatura de Gobierno Abierto, según lo que nos dice el Secretario de
211Transparencia de la Presidencia de la República es Innovadora, ósea creemos que hay
212esta y parece que en el Valle, no me acuerdo donde hay otra, que apenas está también
213como empezando; nosotros lo que queremos es que la ciudadanía se vincule con la
214Administración departamental, yo creo que eso ha sido el Plus de nosotros, a veces aquí
215somos impopulares en la misma Administración y resultamos hasta cansones con los

216 Secretarios de despacho, pues porque nosotros les pedimos a ellos mucha información
217 que deben de tener y obviamente ellos tienen muchas cosas que hacer, a veces se ven
218 muy apretados, y dicen otra vez la oficina de Gobierno Abierto, pero pues nosotros les
219 decimos a ellos es que es el ciudadano el que requiere esta información, es que nosotros
220 trabajamos para ellos, nosotros no trabajamos para nosotros, nosotros nos debemos a
221 ellos, yo tengo un lema que suena muy trillado, pero es que los ciudadanos son nuestros
222 jefes y ellos son los que nos dicen a nosotros si estamos haciendo las cosas bien o las
223 estamos haciendo mal, entonces cuando nosotros vamos a esas socializaciones, a esas
224 capacitaciones regionales, nosotros les decimos pregunten, pregúntele a su
225 administración municipal. Por ejemplo nosotros hicimos una alianza con la Corporación
226 Cívica de Caldas para esos Encuentros Regionales, donde llevaron a un muchacho de la
227 Corporación y les explicamos a ellos si sabían qué era un derecho de petición, cuáles
228 eran esos componentes del derecho de petición, cuales eran los requisitos que tenía
229 que tener un derecho de petición para que los tuvieran en cuenta en las
230 administraciones municipales y si lo querían hacer de forma verbal se lo tenían que
231 recibir por medio de las plataformas Web, si querían llamar por teléfono pues tendría
232 que haber alguien que les transcribiera en un Sistema ese derecho de petición, cuales
233 eran los plazos para solicitudes de información para los derechos de petición o para
234 consultas, entonces era explicarles esas cosas para que se apropien más de las cosas
235 ciudadanas, porque si ellos no se apropian, la Administración departamental sigue
236 haciendo las cosas y es como si las estuviera haciendo bien, no existe alguien fuera de
237 las Asambleas o de los órganos internos de Control Interno o de las Contralorías y
238 Procuradurías, hace falta la parte ciudadana porque pues ellos tienen de pronto mas
239 conciencia porque si hay unos proyectos que de pronto no se están beneficiando para
240 nada, pues hágale saber a la Administración departamental que no está sirviendo para
241 nada ese programa o proyecto o qué les hace falta para ellos ser mas incluyentes en las
242 Políticas Públicas, entonces hemos tratado es de vincular a la ciudadanía y ahorita
243 tenemos un proyecto que es la Rendición de Cuentas va a empezar a partir de finales
244 de marzo de 2019; por temas de Ley de garantías llega un momento en que las
245 Administraciones Territoriales no pueden hacer eventos con comunidad, entonces la
246 Estrategia de Rendición de Cuentas se va a adelantar, entonces el Gobernador de Caldas
247 ha querido hacer Rendiciones de Cuentas en 19 municipios y como 10 viajes a pie en
248 otros municipios faltantes, la idea es que en esos municipios que va a haber rendiciones
249 de cuenta, nosotros lleguemos 2 días o 1 día antes para preparar a la ciudadanía,
250 explicarles en qué consiste una Rendición de Cuentas y como ellos pueden participar, y
251 que le pueden preguntar al Secretario y que le pueden preguntar al Gobernador, que
252 no se vuelva eso un Comité de aplausos, que es lo que normalmente ocurre en el País,
253 que a las rendiciones de cuentas va el Secretario, va el Alcalde y se hablan maravillas
254 entre ellos mismos y solamente están los funcionarios de la Administración y se
255 aplauden cuando terminan de hablar, y la idea es que haya canales doble vía donde ellos
256 puedan decirles felicitaciones Gobernador o Gobernador usted prometió esto y no lo
257 cumplió, entonces queremos es hacer esas jornadas y vamos a tocar varios temas, por
258 mi parte yo quiero hablarles de la Lucha contra la corrupción y de Transparencia, Acceso
259 a la Información Pública, vamos a hablarles del seguimiento al Plan de Desarrollo, como

260 pueden ellos a través de la Dashboard hacer ellos mismos monitoreo; nuestro
261 compañero va a hablarles sobre cuales son los derechos y deberes que tienen los
262 ciudadanos, queremos hablarles de políticas y acciones no violentas, queremos hacer
263 como una jornada de 3 horas y media, máximo 4 pedagógicas, como para que ellos
264 se sientan un poco más motivados y vayan a esa rendición de cuentas con más
265 herramientas. Las jornadas empiezan el 29 de marzo en La Dorada y van hasta julio y
266 quedaría la última rendición de cuentas final, que es pues la del Gobernador acá en la
267 ciudad de Manizales, que es donde ya es el cierre de su gestión. Van a ser jornadas de
268 rendición de cuentas y van a ser viajes a pie del Gobernador, él va a estar caminando
269 por todos los municipios charlando con la gente, no van a ser las 27 rendiciones de
270 cuentas en cada uno de los municipios sino que van a ser como 19 rendiciones de
271 cuentas y en los otros municipios restantes él quiere caminar, como para acercarse,
272 charlar con la gente en un Parque, contarles que pasó en este último tiempo, que quedó
273 faltando.

XP: Tienen algún proyecto que esté relacionado con la asistencia técnica a los municipios?

274 mira nosotros les hemos puesto toda la disposición a los municipios, yo le hago por
275 ejemplo los oficios a los Alcaldes y yo remato con la frase que nuestra oficina de
276 Gobierno Abierto está dispuesta para acompañarlos, es disposición también que nos
277 digan podemos o no podemos, queremos, nosotros no le ponemos a ellos con las
278 puertas abiertas y si a nosotros nos toca viajar, nosotros viajamos; con eso yo siempre
279 remato los oficios. Ya también es voluntad de ellos de quererse también apropiarse de
280 estos temas y de querer de pronto participar. Nosotros por ejemplo tuvimos una
281 calificación en el FURAG 2017, una calificación digamos aceptable/buena donde pues
282 obviamente la Procuraduría General de la Nación le dijo a cada uno de los Alcaldes del
283 departamento, miren que la Gobernación está intentando hacer las cosas bien, póngase
284 en contacto con ellos. Entonces mira, hemos querido, les decimos a ellos estamos
285 dispuestos, ellos también deben tener la voluntad de decirnos acompañenos, por eso
286 cuando yo les hago el último oficio de Portal de datos de niños y adolescentes les digo,
287 si ustedes quieren esa información que yo les mando recopilar, úsenla en el Portal de
288 ustedes, porque ustedes también lo deben de tener, que sea un Portal departamental
289 pero que también esa información la utilicen en el Portal municipal, pero nosotros
290 hemos estado abiertos. Yo creo que con la visita que vamos a hacer a municipios, vamos
291 a hacer acercamientos con las personas responsables, con el propósito de ayudarles con
292 la implementación de estos temas de Transparencia y que ellos también nos digan si
293 quieren o no quieren.

XP: Ahora mencionaba algo sobre Datos Abiertos y pues uno entra a la página y encuentra un link de datos abiertos, que no son propiamente datos abiertos

294 Exactamente, ese tema lo maneja Planeación en la Gobernación de Caldas, digamos que
295 hay mucha gente que tiene varias definiciones de que son datos abiertos, para mí esta
296 claro que un dato abierto es un dato no procesable, pero hay gente que no lo ve así, hay

297gente que un dato abierto, lo ve como un dato vulgar. Para mi un dato abierto, que te
298da una información bruta y que una persona de afuera pueda hacer lo que quiera con
299ese dato. Por ejemplo: mortalidad en el departamento de Caldas y que con base en ello,
300la academia o los que estén haciendo estudios de investigaciones, doctorados,
301maestrías, digan por que muere gente en el departamento de Caldas, problemas de
302saneamiento, problemas de servicios públicos, lo que nosotros si hemos querido hacer,
303es vincularnos con el Observatorio Social, es mas ayer montaron un link con datos del
304Observatorio, para que la gente entre y consulte los datos que ellos producen en el
305Observatorio Social.

XP: De acuerdo a lo expuesto, no han considerado que el componente de Datos Abiertos se coordine desde el área de Transparencia?

306Pues es algo que tenemos que luchar con otra Secretaría, para poder que esos Datos
307Abiertos que Planeación considera que si son Datos Abiertos y nosotros no lo
308consideramos pues que se haga una unificación de criterios para que se defina que son
309los Datos Abiertos y que es lo que se debe publicar, pero digamos que eso es más como
310voluntades que debe haber acá en la Administración territorial para ese tema.

XP: Se ha tenido algún acercamiento con el MINTIC o se han apoyado en su asesoría?

311Nosotros tuvimos en marzo de 2018, tuvimos varias visitas en Bogotá, nos fuimos los
312tres y allá fuimos al MINTIC para que ellos de pronto nos dieran como esas luces, como
313esos TIPS de Gobierno en Línea, obviamente ellos nos mostraron que ellos le están
314proveyendo a los municipios las paginas de internet gratuitas, nosotros ya teníamos una
315pagina de internet establecida propia, entonces nosotros no decidimos estar con eso,
316ellos nos informaron que existen normas, requerimientos que las entidades territoriales
317deben producir una serie de datos abiertos en cierto periodo de tiempo, ósea digamos
318que nos dieron algunos acercamientos que nosotros trajimos a la Gobernación de
319Caldas y que nosotros compartimos con ellos también, por eso te digo que Yamile y yo
320tenemos un criterio unificado de lo que es un Dato Abierto y creemos que esa es la
321definición mas concreta pero existe también gente que cree que un Dato Abierto no es
322eso, un Dato Abierto de pronto puede ser mas amplio, eso es como una peleíta casada
323que tenemos acá en la Gobernación de Caldas, decir que Datos Abiertos es un dato para
324que la ciudadanía misma lo procese y le haga la transformación de lo que quiera, no
325entregarle algo ya transformado a la ciudadanía.

XP: El Ministerio tiene dispuesto un espacio para datos abiertos, que opinión tiene de este portal?

326Yo creo que falta mas interacción con ese portal de Datos Abiertos, por ejemplo en la
327Gobernación de Caldas que está colgado allá en ese portal del MINTIC, por ejemplo en
328temas contractuales, los temas contractuales todo se va a ese portal, de hecho a veces
329me parece mas amigable bajar la información de ese portal que del mismo SECOP, en

330ese portal como que me filtran mejor las cosas para yo poder hacer informes de la
331Gobernación de Caldas, que procesos de Selección Abreviada, qué procesos de mínima,
332que procesos de Licitación, qué procesos de Contratación Directa, me gusta más como
333lo filtra el portal de datos del MINTIC y no como lo filtra SECOP, digamos que hay unas
334cosas que son buenas, pero falta mucha mas interacción y conectividad con ese portal,
335alimentar mas ese portal con datos de la propia Gobernación.

XP: Quien al interior de la Gobernación decide qué datos se envían al Portal de datos abiertos?

336Que yo sepa la unidad analítica de datos de acá de la Gobernación de Caldas que está a
337cargo del Ing. Gustavo Martínez y de la Ing. Luz Mary, ellos son pues quienes hacen todo
338el tema del reporte y como son de la Unidad Analítica de Datos, pues ellos son quienes
339tienen como más contacto con temas del MINTIC.

XP: Quisiera que habláramos un poco de Participación por medios electrónicos

340Obviamente en la página de la Gobernación en el botón de Transparencia existe el
341vinculo para interponer las PQRSD, de forma virtual; quisimos desde el año pasado con
342una estrategia del Plan de anticorrupción y de atención al ciudadano en la Gobernación
343es crear en ese mismo Portal si la gente tuviera una denuncia la pudiera hacer de forma
344anónima, creemos que hacer una denuncia en nuestro País es difícil porque la gente le
345da miedo porque temen represalias contra ellos, entonces consignar todos los datos
346personales, que la cedula, que la dirección a interponer una denuncia la gente lo piensa,
347entonces nosotros dijimos en esa Estrategia Anticorrupción y de Atención al Ciudadano
348creemos un botón de denuncia anónima, hicimos unos lineamientos con la firma de
349control disciplinario para darle la seguridad a la gente y que esas denuncias si se iban a
350tratar en la Gobernación de Caldas, obviamente en esos lineamientos que nosotros
351colgamos en la pagina para decirles a ellos si usted quiere hacer una denuncia anónima
352estos son los componentes que debe tener una denuncia anónima, ósea una denuncia
353no es una denuncia por hacer y que se vuelva un chisme, el Secretario tal es un corrupto
354y ya se quedó así; obviamente la Oficina de Control Disciplinario no va a tener esas cosas
355en cuenta, tenemos bien identificado y decirle a la gente si usted va a poner una
356denuncia de forma anónima debe tener pruebas veraces para que no se configure eso
357en una calumnia, entonces eso es lo que queremos hacer para que ellos cuando tengan
358mas insumos y quieran generar esos tipos de datos acá en la Gobernación puedan tener
359la claridad pertinente que no tienen que consignar los datos personales, sino que si lo
360quieren hacer y tienen pruebas para ello, las pueden presentar sin ningún problema,
361entonces eso es como un acercamiento con ellos, obviamente en un País y que la mayor
362problemática que tiene es la Corrupción y pues esta oficina le ha apuntado mucho a
363luchar contra eso, y si esa es una forma para que de pronto la gente no se sienta
364intimidada, no se sienta de pronto violentada, pues creamos ese botón de denuncia
365anónima, a través de ese botón de las PQRSD obviamente desde cualquier parte del País

366y del territorio departamental, ellos tienen el acceso para interponer toda esa clase de
367peticiones, quejas, sugerencias, felicitaciones y con la nueva plataforma de gestión
368documental queremos que se genere una mayor trazabilidad y mejores informes,
369porque pues la plataforma que teníamos anteriormente nos decía cuantas peticiones
370llegaron a la Gobernación pero lo que nosotros queremos es que eso lo estandarice y la
371clasifique de una mejor manera, de que nosotros tengamos el conocimiento del
372ciudadano qué es lo que pide.

XP: Esa información ya está o apenas está iniciando?

373Está iniciando, apenas tenemos tres Secretarías con esa nueva plataforma, nos quedan
374 12 Secretarías que ya tienen plazo hasta veinte días un mes para que ya queden al aire
375todas montadas, pero esa es la idea que nosotros tengamos reportes mensuales de la
376ciudadanía, que temas son los que la ciudadanía de pronto tiene más inquietudes en la
377Gobernación, temas de impuestos, temas de rentas, temas de contratación, temas
378sociales, tener identificado que es lo que piden y de pronto para darles insumos a los
379Secretarios y decirles hay muchas peticiones, hay muchos reclamos sobre estos temas
380de pronto que medidas va a tomar usted como Secretario o Jefe de Unidad para de
381pronto dar con toda esas problemáticas que tiene los ciudadanos, es como caracterizar
382mejor todas esas inquietudes en temas de interés, a ellos que les interesa, por que se
383contactan con la Gobernación de Caldas, no tener una estadística de que fueron 5000
384mil peticiones o entraron por canales virtuales 2 mil, canales presenciales 3 mil, por
385líneas telefónicas, no pues eso es un dato muy irrelevante. Con base en esas estadísticas
386mensuales ya va a ver una toma de decisiones por parte de las Secretarías, por ejemplo
387por qué no están preguntando o requiriendo tanto en este tema, que estamos haciendo
388nosotros mal para que nos ataquen esa problemática, que es algo que no tenemos en
389este momento, nosotros tenemos una estadística, entraron tantas, tantas pero no sobre
390los temas esenciales, queremos tener caracterizado mejor de esa forma cuales son.

XP: Finalmente, vamos a hablar de los recursos. En este sentido, como incide esa disponibilidad o no de los recursos para que ustedes puedan cumplir todos esos propósitos que tienen?

391Totalmente, si no tenemos recursos pues obviamente se nos dificulta mucho poder
392viajar a los municipios, poder hacer ese acercamiento con estas personas, para eso pues
393nosotros tenemos unos planes de acción y antes de terminar cada vigencia nosotros
394presentamos la propuesta a los ordenadores del gasto, pues necesitamos tantos
395recursos para poder hacer estas apropiaciones sociales, de hecho pues ahora para estos
396viajes que tenemos nosotros tenemos una serie de recursos para poder nosotros
397de pronto hacer esos viajes con la comunidad sin ningún problema, que les podamos
398brindar a ellos, tú sabes que todo es motivacional también y cuando uno va a unas
399charlas pues la gente si ve que uno no le da un tintico, si ve que uno no le da un juguito,
400una cosita pues la gente se aburre y no terminan, hay que motivar a la gente con ese
401tipo de cosas; digamos que para esas cosas está bien visto una motivación como esas,

402no está bien visto que me paguen por el voto, eso si es tenaz, que le den a uno un Tamal
403para ir a votar, pero de pronto para que ellos tengan, como mas comodidad, de estar
404en ese momento esas 3 horas o 4 cuatro horas, de pronto ofrecerles un tipo de refrigerio
405o algo y para eso se necesitan recursos, para hacer banners, para hacer publicaciones,
406para por ejemplo pagar en Facebook tipos de publicaciones mensuales, pues eso tiene
407un costo para esos contenidos que nosotros le generamos a la ciudadanía, esas
408publicaciones que hace nuestra comunicadora, entonces para todas esas cosas nosotros
409necesitamos obviamente recursos, recursos para la oficina de atención al ciudadano,
410para las implementaciones del Sistema de gestión documental, para todo el tema de
411mantenimiento, todo es cuestión de recursos, hemos contado con disposición de la alta
412dirección, obviamente pues no es a veces lo que nosotros quisiéramos pero digamos
413que nos toca defendemos con lo que tenemos y apoyamos con otras Secretarías para
414poder gestionar esto.

XP: Qué tipo de Software es el que manejan en Atención al Ciudadano?

415En estos momentos se llama Forest y la empresa se llama Macroproyectos, es una
416empresa bogotana. El tema de la licitación publica nosotros no lo veíamos tanto puntaje
417sobre costos, no. Nosotros le veíamos temas de calidad y eso fue lo que obtuvo el mayor
418puntaje, y esta empresa a nivel nacional y mas que todo en Bogotá ya tiene mucha
419experiencia, si tu miras los proveedores que tiene esta empresa Macroproyectos, la
420Procuraduría, la Contraloría de Bogotá, Secretaría de Ambiente, Secretaría de Hacienda,
421ósea ellos son de verdad Monstruos en esto, porque va a permitir muchísimas cosas
422esta plataforma, no va a ser solamente que entre un papelito y se radique no, por
423ejemplo los Secretarios van a tener la opción de que por medio de sus celulares y están
424en otro municipio y necesitan firmar un oficio o algo, lo hagan a través del celular, con
425firmas digitales, firmas mecánicas y va tener la posibilidad de que inter-opere con otras
426aplicaciones, por ejemplo con SAP.

XP: Que retos visualiza que le queda al próximo Gobierno, en materia de Gobierno en Línea?

427Continuar con la Oficina de Gobierno Abierto y Transparencia, creemos pues que no se
428debe acabar, ya existe una Ordenanza donde la crearon, que de pronto el próximo
429Gobierno que venga, esos temas de Transparencia y Lucha contra la corrupción y
430participación ciudadana, los tenga incluidos en un alto contenido en su Plan de
431Desarrollo, porque creemos que es de muchísima importancia ahorita en el país, luchar
432contra la corrupción y todos los índices de Transparencia, que eso no se quede en el
433olvido porque sería como una estocada a la ciudadanía, de que todos estos temas, todo
434lo que hace con ellos, no haya de pronto un doliente después el otro año, que sigan con
435otras prácticas u otras políticas sería muy triste, es generar compromiso. Por eso el
436Gobernador cuando tu lo escuchas es diciendo que ojalá la próxima persona que llegue
437siga y continúe con esto, pero eso ya es voluntad política también de los que lleguen.