



**ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DE LAS SUBREGIONES DEL DEPARTAMENTO
DEL CAUCA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO TERRITORIAL.**

DIMER YASMANI SOTELO ZEMANATE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES

**MAESTRÍA EN DESARROLLO REGIONAL Y PLANIFICACION DEL
TERRITORIO**

MANIZALES

2019

**ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DE LAS SUBREGIONES DEL DEPARTAMENTO
DEL CAUCA Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO TERRITORIAL.**

DIMER YASMANI SOTELO ZEMANATE

Proyecto de grado presentado para optar al título de:

Magíster en Desarrollo Regional y Planificación del Territorio.

Director:

CARLOS DAVID CARDONA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MANIZALES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EMPRESARIALES

**MAESTRÍA EN DESARROLLO REGIONAL Y PLANIFICACION DEL
TERRITORIO**

MANIZALES

2019

AGRADECIMIENTOS

El proceso de formación académica lleva consigo grandes esfuerzos, arduas horas de trabajo y acompañamiento de profesionales estudiosos, que constantemente se cuestionan acerca de temas de desarrollo y planificación territorial, quienes dedicaron su tiempo para compartir sus conocimientos y reflexionar sobre el acontecer de los territorios.

Inicialmente doy gracias a Dios, por permitirme culminar esta etapa de mi vida; a la Doctora María Eugenia Arango, que siempre vio en este proyecto una oportunidad para indagar el rezago en el que se encuentra el departamento del Cauca y en este mismo aspecto al Doctor Carlos David Cardona por creer en la investigación y aportar desde su experiencia sus conocimientos para el desarrollo del proyecto.

Agradecesco a mis padres y hermanas, que son el pilar de mi vida para seguir avanzando en mi proceso de formación; a mis compañeros del “sur” Robert Wilson Ortiz, Gali Alexander Oviedo, Juan Carlos Riascos, Freddy Jiménez Mongui y, no puedo dejar de lado a Leydi Johana Agudelo, por estar siempre de manera incondicional y por acogerme en Manizales y enseñarme esta maravillosa ciudad.

A mi Esposa María Chilito Gómez, por todo el aporte en este proceso, por las largas horas de discusión sostenidas acerca de los temas de desarrollo, por su paciencia y ayuda incondicional mil y mil gracias.

Dimer Yasmani Sotelo Zemanate

RESUMEN

El presente estudio busca realizar un análisis de las dimensiones teóricas del desarrollo y las dinámicas internas del territorio de las subregiones del departamento del Cauca; para ello, se parte de una hipótesis central y es, que el comportamiento de las subregiones entorno a las dimensiones del desarrollo aportan al resultado departamental. Es así como la investigación se centra en identificar el comportamiento de las variables asociadas en cada una de las dimensiones.

El Cauca es un departamento que se caracteriza por ser un territorio multicultural y pluriétnico, con unas particularidades en el ámbito biofísico, en el cual confluyen una serie de actores diferenciados en cada una de sus subregiones, por cuanto para entender sus dinámicas, se hace necesario reconocer y entender las particularidades del territorio.

Una vez identificadas y analizadas las variables socioeconómicas que se encuentran enmarcadas en las dimensiones del desarrollo territorial, se pudo identificar el estado de cada una de las subregiones y el aporte de cada una de ellas al desarrollo departamental, siendo relevante el aporte de la subregiones Norte y Centro.

Palabras clave: Desarrollo territorial, dimensiones del desarrollo, dinámicas del territorio.

ABSTRACT

This study seeks to carry out an analysis of the theoretical dimensions of development and internal dynamics of the territory of the subregions of the Cauca department; for this, it is based on a central hypothesis, the behavior of the subregions around the dimensions of development contribute to the departmental result. This is how research focuses on identifying the behavior of the associated variables in each dimension. Cauca is a department that is characterized by being a multicultural and multi-ethnic territory, with particularities in the biophysical field, in which a series of differentiated actors converge in each of its subregions, in order to understand its dynamics, it is necessary to recognize and understand the peculiarities of the territory. Once the socioeconomic variables that are framed in the dimensions of territorial development have been identified and analyzed, the status of each of the subregions and the contribution of each one to the departmental development could be identified, the contribution of the North and center subregions are imperative.

Keywords: Territorial development, development dimensions, dynamics of the territory.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1 INTRODUCCIÓN.....	14
2 ELEMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	16
2.1 PLANTEAMIENTO PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	16
2.1.1 Contexto del problema	16
3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	23
4 ANTECEDENTES	24
5 JUSTIFICACIÓN	31
6 OBJETIVOS	33
6.1 Objetivo General.....	33
6.2 Objetivos específicos	33
7 FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
7.1 MARCO TEÓRICO	34
7.1.1 Espacio.	34
7.1.2 Territorio.....	34
7.1.3 Desarrollo.	36
7.1.4 Desarrollo desde las ciencias económicas.....	37
7.1.5 Desarrollo Territorial.....	40
7.1.6 Dimensiones del desarrollo territorial.	42
7.1.7 Dinámicas territoriales.....	43

7.1.8	Desarrollo rural.....	47
7.1.9	El Desarrollo Rural Local.....	48
7.1.10	Enfoques del desarrollo rural.....	49
7.1.11	Tipologías de espacios rurales.....	52
8	MARCO METODOLÓGICO.....	55
8.1	DELIMITACIÓN ESPACIAL DEL ÁREA DE ESTUDIO.....	58
8.2	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	59
8.3	RUTA METODOLÓGICA.....	60
8.4	FUENTES E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN ..	61
8.5	HERRAMIENTAS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	61
9	RESULTADOS.....	65
10	DESEMPEÑO DE LAS SUBREGIONES DEL DEPARTAMENTO.....	65
10.1	DIMENSIÓN DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO.....	65
10.2	DIMENSIÓN ECONÓMICA	76
10.3	DIMENSIÓN INSTITUCIONAL Y CULTURAL.....	90
10.4	DESARROLLO SUSTENTABLE.....	96
11	DIAGNÓSTICO DIMENSIONES DEL DESARROLLO TERRITORIAL	104
11.1	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA MATRIZ DE CORRELACIÓN.....	104
12	GRADO DE INFLUENCIA EN EL DESARROLLO TERRITORIAL.....	119
12.1	RESULTADOS, INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS PANEL	119
13	CONCLUSIONES.....	123
14	RECOMENDACIONES.....	126

15	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	128
16	ANEXOS	140

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Variables a analizar en las dimensiones del desarrollo territorial.....	59
Tabla 2. Ruta metodológica	60
Tabla 3 . Población promedio urbana y rural del Departamento del Cauca.....	65
Tabla 4. Resultados matriz de correlación.....	105
Tabla 5. Estadísticos de la estimación agrupada Panel 2015-2017.	119

LISTA DE IMÁGENES

Imagen 1. Escalafón de la Competitividad por departamentos.	17
Imagen 2. Distribución de la propiedad privada según categoría de tamaño.	19
Imagen 3. Distribución de suelos del Cauca según su fertilidad.	20
Imagen 4. Distribución población étnica en el departamento del Cauca.	21
Imagen 5. Subregiones del departamento del Cauca.	59
Imagen 6. Dimensiones del desarrollo territorial.	63
Imagen 7. Red vial del departamento del Cauca	85
Imagen 8. Mapa del sistema nacional de áreas protegidas SINAP.	98
Imagen 9. Mapa de ecosistemas estratégicos del departamento del Cauca.	101

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Población promedio subregiones Cauca 2015-2017.	66
Gráfico 2. Tasa de crecimiento promedio subregiones Cauca 2015-2017.	67
Gráfico 3. Porcentaje de cobertura de Educación Media.	69
Gráfico 4. Porcentaje de personas en régimen especial subregiones Cauca.	73
Gráfico 5. Porcentaje de personas en régimen contributivo subregiones Cauca 2015-2017.	75
Gráfico 6. Porcentaje de personas pertenecientes al régimen subsidiado por subregiones, Departamento del Cauca 2015-2017.	76
Gráfico 7. Porcentaje peso relativo en el valor agregado por subregiones.	77
Gráfico 8. Infraestructura vial nacional por subregiones Cauca 2015-2017.	82
Gráfico 9. Infraestructura vial departamental por subregiones Cauca 2015- 2017.	83
Gráfico 10. Infraestructura vial municipal subregiones Cauca 2015-2017.	84
Gráfico 11. Desempeño fiscal por subregiones, departamento del Cauca 2015-2017.	87
Gráfico 12. Capacidad de ahorro promedio subregiones Cauca 2015-2017.	89
Gráfico 13. Porcentaje de dependencia de transferencias de la Nación y las regalías 2015-2017.	91
Gráfico 14. Porcentaje de generación de recursos propios subregiones Cauca 2015-2017.	93

Gráfico 15. Magnitud promedio de la Inversión Cauca 2015-2017.	95
Gráfico 16. Porcentaje de áreas por subregión que pertenecen al SINAP, departamento del Cauca.	97
Gráfico 17. Porcentaje de área de ecosistemas estratégicos por subregión, Departamento del Cauca 2016.	100

LISTA DE ANEXOS

Anexo A. Test de heterocedasticidad pre-estimación.....	140
Anexo B. Test de autocorrelación serial de Wooldridge.....	140

1 INTRODUCCIÓN

El constante cambio social y económico en el que se encuentra inmersa la humanidad, sumado a los procesos de globalización que suscitan al interior de los territorios y las comunidades en los últimos años, conllevan a la necesidad de conocer el territorio, analizar las dinámicas internas e identificar los factores que han incidido de manera directa e indirecta en los procesos de desarrollo territorial.

En Colombia el ordenamiento y la planificación territorial está regulado por la ley 388 de 1997, en la cual se dan las directrices sobre la distribución del suelo y sus usos; a partir del reconocimiento de las dinámicas que se dan en el territorio, paulatinamente han venido surgiendo otras normas relacionadas en pro de garantizar la sostenibilidad territorial.

Bajo este contexto, es necesario comprender las dinámicas de los territorios a nivel regional que permita tener una aproximación del contexto territorial - en este caso de las subregiones del departamento del Cauca, y su aporte en términos de desarrollo territorial al departamento.

Es aquí donde nace el problema de investigación y se presenta como un tema pertinente para el análisis de los territorios en Colombia, dado que el departamento del Cauca según el ICD (Índice de Competitividad Departamental) presentado por la CEPAL presenta un nivel “medio bajo” respecto a los demás departamentos; de tal forma que, más que un problema empírico observado en un lugar determinado y el resultado de este indicador, se aborda como un problema del conocimiento y conlleva a cuestionar la génesis del resultado sobre el nivel de competitividad y/o desarrollo del departamento, dado que el departamento cuenta con una oferta de recursos naturales, culturales y agropecuarios diversos que se podrían utilizar para impulsar procesos de desarrollo territorial; es pertinente entonces, analizar sus dinámicas internas partiendo que este territorio no se puede pensar como un territorio homogéneo, pues esa oferta y las dinámicas propias del territorio, se han configurado en una serie de zonas diferenciadas entre sí.

La presente investigación contextualiza y analiza cada una de las subregiones del departamento del Cauca a partir de las dimensiones teóricas del desarrollo territorial y las dinámicas internas del territorio, en este último es de precisar que son varios los factores que han incidido en este tipo de dinámicas, entre ellos el conflicto armado, la presencia de cultivos ilícitos, la falta de oportunidades, el alto grado de necesidades básicas, entre otras. Una vez contextualizadas estas dimensiones, se realiza un diagnóstico por subregiones enmarcado en el comportamiento de las variables socioeconómicas en el periodo 2015-2017, seguido se realiza un análisis correlacional de las variables objeto de estudio para con ellas, a partir de un modelo panel de datos agrupados, determinar el aporte al consolidado departamental.

Por lo tanto, el análisis se realiza desde un enfoque mixto entre la investigación cualitativa y cuantitativa, dado que hace parte de los análisis enfocados desde las ciencias sociales relacionados con poblaciones y el mismo empirismo e ideología del proceso de la misma.

Conscientes de esta realidad, no podemos estar inermes ante los problemas que se suscitan en nuestros territorios, máxime cuando es la región donde habitamos; por ello, resulta imperativo la generación de espacios que promuevan y fomenten la investigación de los elementos que afectan el desarrollo territorial, donde se analicen las dimensiones y dinámicas del mismo, los factores causales que han conllevado a que se presente dicho atraso, además de reconocer el potencial con el que cuenta el departamento.

Para ello, inicialmente se presentará los elementos de la investigación y seguidamente se dividirá el informe en dos capítulos: El primero presenta el marco teórico y metodológico de la investigación y finalmente en un segundo capítulo se plasmará los resultados de la investigación.

2 ELEMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 PLANTEAMIENTO PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

2.1.1 Contexto del problema

Partiendo de que los procesos del desarrollo territorial surgen como un modelo alternativo para el desarrollo de los territorios, como una forma de planear y actuar desde el territorio en el contexto de la globalización y que puede ser abordado desde diversas perspectivas para dimensionarla y establecer la visión sobre el enfoque de desarrollo regional de los departamentos, vale la pena esclarecer en lo que respecta Colombia y el departamento del Cauca, por qué se ha venido desarrollando a ritmos diferentes, en las diferentes dimensiones analizadas desde la CEPAL.

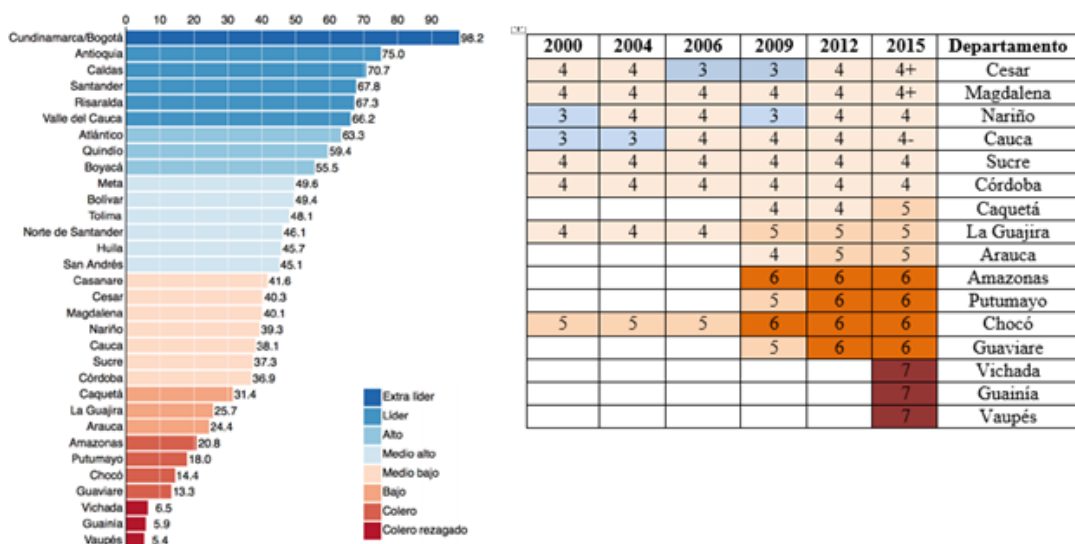
Es claro que los departamentos se desarrollan con estructuras y ritmos diferentes, donde determinados territorios alcanzan distintos niveles de desarrollo, en general con base en patrones de especialización particulares y donde se exalta que la competitividad de una nación se apalanca en sus múltiples dinámicas regionales.

Dentro este contexto, también señala Michael Porter (1990) quien extendió la idea de que, el grado en que una región es competitiva varía de acuerdo con la configuración de un conjunto propio de factores internos y externos.

Sobre esta idea la Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2015) construye el Escalafón de la Competitividad de los departamentos de Colombia (ICD), el cual desde el año 2000 a 2015 recogió los resultados de los departamentos en cinco factores de la competitividad: i) fortaleza de la economía, ii) infraestructura, iii) capital humano, iv) ciencia, tecnología e innovación e v) instituciones, gestión y finanzas públicas, las cuales se encuentran enmarcadas en las dimensiones el desarrollo territorial.

Referente al departamento del Cauca, el ICD refleja que se encuentra en el nivel “medio bajo” junto con Casanare, Cesar, Magdalena, Nariño, Sucre y Córdoba, como se evidencia en la gráfica siguiente.

Imagen 1. Escalafón de la Competitividad por departamentos.



Fuente: Elaboración propia con datos del ICD de la CEPAL

Como se observa en la gráfica anterior, el departamento del Cauca entre el periodo 2000-2015, evidencia un estado de rezago, puesto que para el inicio del cálculo del ICD 2000-2004 quedó enmarcado en el nivel “medio alto”, y para en el análisis 2006-2015 bajó a nivel “medio bajo” en cuanto al desarrollo territorial regional.

Dentro de este aspecto, también se encuentra el informe ICD realizado por el Concejo Privado de Competitividad, el cual enmarca el estudio del índice de competitividad en tres factores: i) condiciones básicas, ii) eficiencia y iii) sofisticación e innovación; en éste informe el departamento del Cauca registró un total de 4,26 puntos (de 10 posibles), entre 26 departamentos analizados para el periodo 2016 y en el cual se evidencia que el departamento ocupó el puesto No.14 en el periodo 2014 y 2015 mostrado estancamiento en el índice de competitividad y/o desarrollo, como se relaciona a continuación.

Tabla 1. Índice de competitividad.

ITEM	IDC 2013	Puesto entre 22	IDC 2014	Puesto entre 22	IDC 2015	Puesto entre 25	IDC 2016	Puesto entre 26
IDC Global	3,43	15	4,1	11	4,26	15	4,26	14
Condiciones Básicas 40%	3,73	18	4,31	19	4,61	18	4,68	21
Eficiencia 45%	3,02	15	3,84	10	4,11	11	3,9	12
Sofisticación e innovación 15%	3,88	9	4,35	8	3,76	10	4,25	10

Fuente: Elaboración propia con datos del Concejo Privado de Competitividad & CEPEC-U. Del Rosario.

Sin embargo, cabe mencionar que el departamento del Cauca ha ido mejorando, aunque no significativamente en el factor “condiciones de vida” y sofisticación e innovación.

Por otra parte, afirma Gamarra:

En el departamento del Cauca su gran diversidad, además de darle una gran riqueza al departamento, también le ha generado conflictos, en especial en lo concerniente a la tierra. El Cauca aparece como el segundo departamento en Colombia con la distribución de tierras más desigual. De los cerca de 1,2 millones de habitantes del Cauca, 21% son indígenas y 22% son afro descendientes, los cuales son propietarios del 30% de las tierras del departamento.

Además de los conflictos por la tenencia, al revisar el uso y las aptitudes de la misma surgen otras dificultades. La mitad del departamento está cubierto por bosques sin intervención del hombre, los cuales son ecosistemas muy frágiles, poco fértiles y con limitaciones para su explotación económica. Por otro lado, más del 90% de la tierra que ha sido intervenida por el hombre tiene problemas de uso, en especial, por la sobreutilización. Los problemas de pobreza rural y el significativo peso que tiene las pequeñas explotaciones parecen estar ejerciendo gran presión sobre los recursos.

Uno de los inconvenientes que surgen alrededor de la tierra parten de la misma concepción de su función, Mientras para los mestizos y blancos la tierra constituye un recurso explotable, para las minorías étnicas del departamento cumple una función central dentro de su cultura, medio

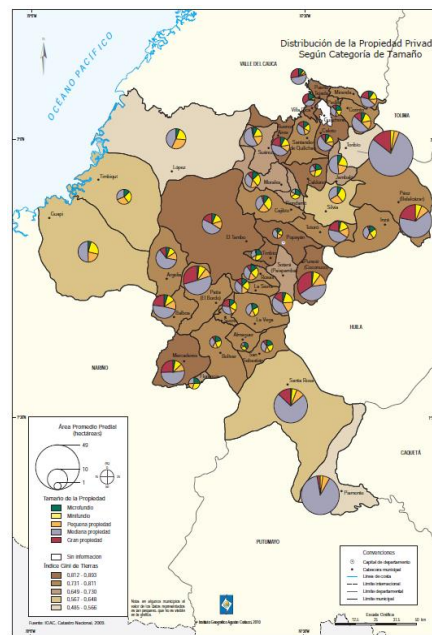
de sustento y espacio para ejercer su autoridad, es decir, un territorio. (Gamarra Vergara, 2007).

Esto deja entrever, que la situación actual del Cauca está caracterizada por tres factores: concentración de la propiedad, concepción del uso según identidad étnica y conflicto debido al modo de explotación; en lo que respecta al primero, el Cauca según indicadores de distribución por departamentos para el 2014 presenta uno de los coeficientes de Gini mas altos después de Vichada, Sucre y Amazonas.

Como se observa en el mapa siguiente (imagen No. 1), las diferencias en el Gini cuando se controla por la calidad de la tierra en los municipios demuestran que la dinámica de concentración se está presentando en las tierras de mejor calidad.

Así mismo la participación de los rangos en el área de terreno y la tendencia de la concentración de tierras podría sugerir que la concentración de la tierra en el departamento puede estar determinada por unos cuantos propietarios con predios de grandes extensiones.

Imagen 2. Distribución de la propiedad privada según categoría de tamaño.



Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, cada una de estas subregiones del departamento del Cauca pareciera tener un grupo de actividades características que dinamizan la actividad económica local a partir de la distribución de sus suelos y fertilidad, que de acuerdo al mapa relacionado a continuación.

Imagen 3. Distribución de suelos del Cauca según su fertilidad.



Fuente: Tomado de: La economía del departamento del Cauca: concentración de tierras y pobreza. Disponible en: <http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/DTSER-95.pdf>

El Cauca cuenta con suelos en todos los pisos térmicos de variadas fertilidades y con diferentes vocaciones de uso, sin embargo la gran mayoría de los suelos se encuentran clasificados con fertilidades “bajas” o “muy bajas” las tierras fértiles se encuentran en su mayoría en la parte norte del departamento (valle del Río Cauca), esto ha conllevado a que cada subregión se desarrolle desde la particularidad de su suelo.

De otro lado, el Cauca es uno de los departamentos que tienen mayor cantidad de población en zonas rurales y después de la Guajira es el departamento con mayor población indígena y el quinto con el mayor porcentaje de población afrodescendiente. En lo que respecta la etnia indígena coexisten nueve grupos etno-lingüísticos reconocidos: paeces, guambianos, ingas, totoroos, kokonucos, yananonas, emberas, guanacas y eperara-siapidara.

Imagen 4. Distribución población étnica en el departamento del Cauca.



Fuente: Elaboración propia con datos DANE distribuida por subregiones.

El Cauca cuenta con una gran riqueza natural y cultural, y un sinnúmero de sitios turísticos, cuenta con 150 km de costa sobre el Océano Pacífico y se puede describir como la tierra de grandes próceres; a pesar de toda esta diversidad y el conflicto interno al que ha estado

sometido durante varias décadas son factores que no han permitido que este territorio se desarrolle equitativamente y tampoco en igual medida que sus departamentos vecinos.

Dado que los estudios realizados en cuanto a desarrollo territorial están enmarcados de manera general, vale la pena esclarecer y/o justificar más a fondo este “bajo nivel de desarrollo”, dado que el nivel de desarrollo territorial está inmerso en la articulación de diferentes dimensiones, la participación de los actores que intervienen en las mismas y la particularidad del territorio.

3 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es el aporte de las subregiones del departamento del Cauca al desarrollo territorial departamental?

4 ANTECEDENTES

Existen proyectos propuestos en diferentes planes promulgados por instituciones nacionales e internacionales tanto privadas como estatales. En lo que respecta a desarrollo territorial, contamos con lineamientos de la CEPAL, ONU, ILPES, RIMISP, entre otros; sin embargo, aún son demasiado recientes los intentos de transformar las orientaciones normativas de estos organismos en acciones concretas y aplicadas a la realidad latinoamericana, encontrándose un creciente interés por el desarrollo de estrategias integrales que vinculen la periferia de las ciudades con las estrategias de ordenamiento territorial, económicas, sociales, políticas, culturales, etc.

Los estudios que se realizan desde estas organizaciones buscan encontrar la relación entre el acceso a activos productivos, el capital humano, el empoderamiento político y el papel de los mercados y las instituciones, principalmente de las coaliciones sociales innovadoras y el papel del estado para el logro del desarrollo territorial y la importancia del concepto de ciudad como principal fuente de desarrollo.

Para Colombia, el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística) es la entidad encargada de producir la información que sirve de insumo para orientar estrategias encaminadas hacia el desarrollo territorial a partir de: la importancia de la tierra, su tenencia y su relación con los conflictos. La finalidad de la institución es plasmar en informes el análisis de las capacidades, los retos y los desafíos del país enmarcado en la paz y la modernidad latinoamericana, para contribuir al desarrollo humano de todos sus habitantes.

Dada la importancia que se viene dando a los espacios rurales de América Latina, encontramos un sin número de investigaciones académicas evidenciadas en artículos pertinentes para esta investigación, entre ellos la investigación “El desarrollo rural ante la nueva ruralidad. Algunos aportes desde los métodos cualitativos” (Trpin, 2005). En este trabajo se exponen los cambios ocurridos en los espacios rurales y las discusiones que

desde las investigaciones académicas acompañan estos procesos para el planteamiento de propuestas de desarrollo regional.

Dentro de este mismo contexto, contamos con el trabajo “Campesinos sin tierra, tierra sin campesinos: territorio, conflicto y resistencia campesina en Colombia” (Agudelo, 2010), en este trabajo de investigación el autor analiza los cambios recientes en la relación sociedad campesina-territorio en Colombia, a partir de la indagación de las causas de esos cambios y los impactos de las mismas, en el conjunto de la ruralidad colombiana que según su investigación no ha variado (periodo intercensal 1993-2005) y sigue siendo una nación conformada por ciudades con grandes contingentes de población campesina, con presiones por expulsión de sus territorios ligada a la pérdida de áreas dedicadas a la agricultura y evidenciadas en la informalidad de la tenencia de la tierra y la fuerza con que los grupos armados han promovido el despojo de tierras y, la pérdida de territorios rurales tradicionales de campesinos y minorías étnicas; sin embargo los campesinos sin tierra no obstante tienen territorios en los que resisten y mantienen una ruralidad viva y dinámica (Agudelo, 2010)

Así mismo, encontramos el trabajo denominado “La ruralidad en el ordenamiento territorial en Colombia”, el cual expone una interpretación del ordenamiento territorial practicado en Colombia en los últimos nueve años, a partir del concepto de ruralidad y la incorporación de la Ley 388 de 1997 (Planes de Ordenamiento Territorial. Objeto y Principios Generales Armonización con otras normas. Establecimiento de mecanismos que permitan al municipio el Ordenamiento del territorio y utilización del suelo) y, una discusión de la interpretación que de éste hicieron los planes de ordenamiento territorial (POT). En él se enmarca la importancia de la planificación del suelo rural, el cual debe ser un propósito común de las municipalidades dado que el ordenamiento del suelo rural debe partir de señalar con la mayor exactitud posible las áreas en las que se va a promover y a proteger el uso agro-productivo del suelo y con su respectivo análisis de estructura predial y de tenencia; además, la investigación induce a que se debe evitar caer en la generalización de los territorios y en la aplicación de instrumentos débiles que conlleven a perjudicar la unidad agrícola familiar (Agudelo, 2006).

Dentro de este mismo aspecto, se encuentra enmarcada la investigación “Análisis de coyuntura económica Cauca 2000 – 2007” (Cámara de Comercio del Cauca, 2008), trabajo liderado por la Cámara de Comercio del Cauca.

La investigación parte del análisis del comportamiento y estructura económica departamental 2000 – 2006 en cada uno de los sectores de la economía, aspecto que permitió evidenciar la importancia que ha logrado el desarrollo del sector industrial en los últimos dos años dentro del PIB departamental.

Para la investigación, nos aporta información importante para el diagnóstico departamental en cada uno de los sectores económicos a partir de sus potencialidades, dado que este trabajo concluye que el sector industrial se ha convertido en los últimos dos años en el más participativo dentro del PIB del departamento, sin embargo, también resalta que en términos de competitividad Industrial, los Indicadores muestran que el Sector Industrial Caucano se encuentra por debajo de los niveles de competitividad Nacional.

Por otra parte, argumenta que las cifras estadísticas del sector agropecuario muestran el rezago que se observa en el Cauca y que por lo tanto se necesita mayor inversión tanto pública como privada en el sector rural. Así mismo, resalta que el sector comercio interno de Colombia es muy heterogéneo, y en su interior se están generando importantes procesos de transformación incluida la llegada de grandes empresas a la capital caucana; sin embargo, en el resto del departamento prevalecen estructuras de comercio tradicional que pueden responder a los consumidores de una manera más efectiva.

Otra investigación acorde a la temática es “La economía del departamento del Cauca: concentración de tierras y pobreza”. (Gamarra Vergara , 2007).

Esta investigación tiene por objetivo enmarcar la economía regional y mostrar la problemática de pobreza, violencia y estancamiento del departamento del Cauca, a partir del análisis del comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) a nivel departamental y los conflictos, principalmente la tenencia de tierras.

Como principal conclusión del trabajo realizado, se resalta que la concentración de grupos humanos en el mismo territorio le representa al Cauca una de sus principales riquezas, pero también la confluencia de variados intereses que se han traducido en conflictos, vías de hecho, bloqueos y algunas expresiones de violencia, partiendo de la disponibilidad de recursos que se traduce en alternativas hacia el futuro, donde el reto importante es una institucionalidad que reconozca la problemática actual, sus causas y logre aprovechar esa riqueza para sus habitantes.

Para la presente investigación, este trabajo es una base para el análisis de la dimensión socioeconómica del departamento del Cauca y que se puede tener en cuenta los lineamientos ahí planteados en pro del desarrollo territorial de las regiones y la influencia del conflicto de concentración y los derechos territoriales adquiridos por las comunidades campesinas e indígenas que presenta el territorio Caucaño.

Otro trabajo realizado es el “Análisis de la posesión territorial y situaciones de tensión étnica e intercultural en el departamento del Cauca” (Centro de estudios interculturales, 2013).

Esta investigación parte de dar reconocimiento de los derechos territoriales de las comunidades rurales principalmente las étnicas, para su desarrollo, realizan una caracterización de los conflictos territoriales en el departamento del Cauca a partir del contexto poblacional, ambiental y socioeconómico del departamento, teniendo en cuenta las potencialidades, proceso étnico, territorial y cultural y las diferentes tipologías de conflictos en el departamento.

Esta investigación presenta un análisis de la problemática del departamento del Cauca enmarcado no solamente en el conflicto armado interno, sino, un sinnúmero de conflictos basados en la diversidad cultural, étnica, entre otros.

Otro trabajo relevante es el Estudio de la Universidad del Cauca para el Sistema de Naciones Unidas en cuanto al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio

denominado “Objetivos de Desarrollo del Milenio – ODM – ¡Podemos lograrlos!” (Universidad del Cauca, 2012)

Este trabajo parte del análisis del contexto del departamento, y el cumplimiento en cada uno de los ODM.

Es pertinente el informe dado que en él se sustenta y se facilita la comprensión en cuanto al indicador de “Nivel Medio Bajo” en el cual se encuentra el departamento del Cauca, y por tanto el incumplimiento a los ODM iniciales.

El desarrollo de este trabajo fue realizado a partir de los datos estadísticos del DANE, secretarías departamentales, ministerio de protección social y el programa PANES de la gobernación del Cauca.

La investigación arroja como conclusiones, que se debe luchar contra la pobreza a partir de la consecución de recursos para intervenir con propuestas novedosas en los municipios del pacífico y en el sur del departamento, que son los más afectados.

También recalca que es fundamental la intervención sobre las condiciones de saneamiento básico y nutrición, aumentar los esfuerzos institucionales para enfrentar el analfabetismo y recomienda incluir y visibilizar la problemática de las comunidades LGTB por la situación de violencia.

Así mismo evidencia que se requiere fortalecer la capacidad del sistema de salud pública y que dadas las características de la composición poblacional del departamento, es fundamental desarrollar formas innovadoras para la superación de la pobreza y estrategias de adaptación al cambio climático.

En sí, el trabajo sintetiza en que el atraso del departamento del Cauca frente al logro del desarrollo humano está hoy en el mismo nivel que Colombia hace aproximadamente 13 años. Por lo tanto, la pertinencia de este trabajo radica en la necesidad de analizar un poco

más a fondo el contexto de las subregiones del departamento del Cauca a partir de las problemáticas que no se evidencian en el mismo.

En lo que respecta al departamento objeto de estudio – Cauca, se encontró la investigación “Visión Cauca 2032: Hemos comenzado” (Gobernación del Cauca, 2011), trabajo liderado por la Universidad Externado de Colombia, Gobernación del Cauca y la Compañía Energética de Occidente, con de datos del DANE, DIAN y secretarías municipales.

Esta investigación aporta información sobre el planteamiento de estrategias para promover el desarrollo local del departamento del Cauca; bajo el objetivo del desarrollo económico y competitivo empresarial.

Éste trabajo nos presenta un análisis de centralidad urbana, estudio de vigilancia tecnológica e inteligencia competitiva y un análisis prospectivo para el departamento.

La investigación nos permite evidenciar que el reto para el departamento del Cauca consiste en construir un departamento a partir de la generación de riqueza, desarrollo científico y la excelencia de la educación superior.

El desarrollo de esta investigación concluye con la identificación de las líneas o direccionamientos estratégicos y algunos objetivos a los cuales deben apuntar los planes, programas y proyectos departamentales. El aporte de este ejercicio nos da una base a partir de la visión a largo plazo, plantear una estrategia de desarrollo territorial más asentada al contexto actual del posconflicto, pues el ejercicio planteado se llevó a cabo teniendo en cuenta el conflicto armado interno en el que se desenvolvía el contexto territorial caucano.

También en él se enmarcan algunas estrategias que promueven el desarrollo territorial, pero que dentro del plan estratégico se enmarca como objetivo, el desarrollo desde el ámbito empresarial y productivo, y no se tiene en cuenta otras variables importantes basadas en la diversidad del departamento del Cauca.

Siendo así, esta investigación es pertinente, ya que induce el planeamiento de un nuevo marco estratégico a partir del desarrollo de la biotecnología en la producción agrícola y la obtención de alimentos, la optimización de la industria cultural desde el impacto de la informática, manejo del medio ambiente, tecnologías de la información, turismo, etc.

5 JUSTIFICACIÓN

En la actualidad los análisis en materia de desarrollo territorial que se realizan desde diferentes entes gubernamentales y académicos, aportan información relevante en aspectos relacionados al ordenamiento de los territorios, contexto de gran importancia para el desarrollo de cualquier proyecto en pro de contribuir a la calidad y bienestar de la sociedad.

Esta investigación no sólo quiere mostrar aspectos positivos y negativos con respecto al desarrollo territorial del departamento del Cauca, sino más bien, la importancia de ellos, pues la realización de estos estudios y de calidad puede facilitar en gran medida la toma de decisiones de los entes gubernamentales, teniendo en cuenta, que los análisis permiten mirar desde otra perspectiva los acontecimientos actuales, pues son herramienta útil para la ejecución de proyectos, planteamiento de propuestas y en sí hasta para la misma planificación del desarrollo de una determinada zona o territorio. Según, Peter Drucker:

De esta manera, el recurso clave del crecimiento y la productividad económica del Siglo XXI es definitivamente, el conocimiento en todas sus dimensiones y complejidades. Aunque los recursos naturales, comenzando por la biodiversidad, continuarán siendo muy importantes en el futuro de la humanidad, sólo a través del conocimiento es posible su aprovechamiento sostenible con beneficios para nuestros países. Es decir, que únicamente a través del conocimiento los recursos naturales tendrán el máximo valor económico y ambiental (Citado por Correa Delgado, 2014).

Bajo esta premisa, los planteamientos existentes y la experiencia sobre el uso, análisis y obtención de datos, permitirá el desarrollo de la presente investigación, que sin lugar a dudas ofrece a los estudiosos del quehacer comunitario una fundamentación teórico - práctica que facilita la definición de variables, el uso de los instrumentos de análisis, evaluación e impacto de la información recolectada para el diseño y estructuración de una investigación, donde la formulación teórica por lo general no está al alcance de los no especialistas en el área.

La creciente preocupación de las diferentes comunidades del departamento del Cauca acerca de la interacción para la competitividad, el reconocimiento y posicionamiento a nivel nacional, requiere de un análisis de desarrollo territorial de literatura clara, con instrumentos de análisis y articulación que permita ser entendida no solo por expertos sino también por los neófitos de la región.

El bajo desarrollo territorial del departamento del Cauca es evidente ante un alto índice de pobreza y desempleo, pérdida de la senda de crecimiento económico, poca ampliación y mejoramiento de la protección social, etc. Por lo que, realizar una contextualización enmarcada en las dimensiones y dinámicas propias del territorio propician una idea más clara de lo que cada subregión incide y puede aportar de manera directa o indirecta en el mejoramiento del índice de desarrollo territorial del departamento.

En esa medida, se hace necesario entender a fondo el potencial productivo, la diversidad del departamento del Cauca y cómo a través del emprendimiento rural y el aprovechamiento de las ventajas competitivas del departamento se contribuye a encontrar el desarrollo territorial departamental.

6 OBJETIVOS

6.1 Objetivo General

Determinar el aporte de las subregiones del departamento del Cauca al desarrollo territorial departamental.

6.2 Objetivos específicos

Analizar el desempeño de las subregiones del departamento del Cauca en términos de las dimensiones del desarrollo territorial.

Realizar un diagnóstico del departamento del Cauca enmarcado en las dimensiones del desarrollo territorial.

Estimar el grado de influencia de las sub-regiones en el desarrollo territorial departamental.

7 FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

7.1 MARCO TEÓRICO

En esta sección se presenta la revisión de literatura en torno a conceptos y razonamientos que se trabajarán en la investigación, con el objetivo de resaltar aquellos postulados relevantes y que permiten el abordaje del problema de investigación planteado. Dicha revisión está enfocada principalmente en temáticas como: espacio, territorio, desarrollo (desde las ciencias sociales), desarrollo regional, desarrollo territorial, desarrollo rural y tipología de los espacios rurales.

Esta revisión teórica permitirá realizar una discusión teórico conceptual y entregará sustento epistemológico a partir del reconocimiento de los elementos y actores que hacen parte del territorio.

7.1.1 Espacio.

De acuerdo con Alejandro Von Humboldt, el espacio ha sido un concepto ligado a ésta área y fue definido inicialmente como un elemento físico natural.

Según expresa Vargas (2012), este concepto es visto desde dos enfoques y/o concepciones, en el primero existe una inclinación por la naturaleza o factores físicos que explican el paisaje o conjunto observado como producto de una interacción de los elementos físicos como el relieve, la geomorfología, el clima, el suelo y la vegetación. En el segundo enfoque, el individuo y la sociedad son elementos fundamentales para transformar, vivir y construir el espacio.

Esta concepción trajo una renovación de la geografía humana al espacio geográfico el cual se encargaría de estudiar la nueva geografía, que según Claval (2001), es un espacio poblado por personas y elementos físico-naturales que establecen realidades sociales y materiales que organizan el espacio.

7.1.2 Territorio.

A diferencia del espacio, el territorio da vida a un grupo social a partir de sus actores principales, pues el comportamiento socialmente constituido no existe sin territorio; es decir, que se convierte en un elemento fundamental para la existencia de un grupo social en específico (Mazurek, 2005).

El concepto de territorio implica una gran complejidad debido a su origen y el uso común dado por los geógrafos y profesionales desde las diferentes disciplinas; no obstante, la definición de territorio no es causa de controversia para los geógrafos, pues para Mazurek (2005), la definición de Le Berre representa un significado comúnmente aceptado entre ellos, la cual considera al territorio como una porción de superficie terrestre propiedad de un grupo social y que tiene como objetivo asegurar su reproducción y satisfacción de sus necesidades vitales.

En ese sentido, las dinámicas de un territorio se ven constituidas por elementos objetivos y subjetivos, además de materiales e inmateriales que se cimentan en organismos sociales quienes desarrollan y ejecutan proyecciones colectivas e individuales (Rodríguez, 2010).

Esta premisa afirma que hoy en día los territorios son vistos como la integración de todos los actores con el fin de mejorar sus condiciones de vida, lo que supone una relación teórico-conceptual de acuerdo a lo postulado por Montañez y Viviescas (2001) quienes afirman que:

El territorio es, por tanto, una concepción relacional en la cual se sugiere un conjunto de vínculos de dominio, poder, apropiación y pertenencia entre una porción o una totalidad de espacio geográfico y de un determinado sujeto individual o colectivo. De ahí, que cuando se designa un territorio siempre se asume, aun de manera implícita, la existencia de un lugar y de un sujeto que ejerce sobre él cierto dominio, una relación de poder o una facultad de apropiación (p. 20).

Al respecto, se permite señalar la posibilidad de un territorio desde la diversidad a partir del postulado de la teoría de los sistemas sociales en redes, la cual destaca que la sociedad de hoy es una sociedad funcionalmente diferenciada (Luhmann, 2006); lo que significa que la dinámica social actual está dada por distintos sistemas y que estos se organizan alrededor

de una función específica como la política, el derecho o la ciencia, dando paso al concepto de desarrollo.

Estos lineamientos adoptados, ratificarían lo expuesto por Silva Lira (2003) quien señala:

La construcción de un territorio competitivo parte de la importancia que pueden tener para el éxito de los procesos de desarrollo local y el fortalecimiento de la competitividad territorial, el impulso a redes de producción bajo la forma de clúster, sin perjuicio de otros esfuerzos de fomento productivo que se pueden hacer desde lo territorial y que podrían adoptar otras formas de implementación (p. 49).

7.1.3 Desarrollo.

El desarrollo representa más que un término netamente económico, puesto que, a través de los años, éste ha tomado persistencia en las reflexiones de la economía y es empleado tanto por académicos como políticos, marxistas y neoliberales para evaluar y analizar factores socio-económicos en la población.

Por su parte, Becerra y Pino (2005) mencionan que:

Las Naciones Unidas ha propuesto la idea del desarrollo como un concepto formado por cinco elementos: La economía como motor de crecimiento; la paz como fundamento del desarrollo; la justicia como pilar de la sociedad; el ambiente como una base para la sostenibilidad, y la democracia como base para una buena gobernabilidad (p. 89).

Bajo este contexto radica la idea de transformar el significado de desarrollo, buscando la compatibilidad entre lo económico, lo social y lo ambiental, naciendo entonces el concepto de desarrollo sostenible, definido como aquel que busca satisfacer las necesidades de la sociedad en el presente sin que exista afectación o interferencia alguna con las generaciones futuras para satisfacer las suyas (Vallejo, 2012).

En sí, todos estos planteamientos hacen referencia a la reorientación de la política de desarrollo teniendo en cuenta el entorno y el grado de control del estado sobre las influencias externas, dando origen a vertientes conceptuales de desarrollo en el espacio y medición de la desigualdad en los territorios a nivel mundial.

Estas concepciones, se enmarcan en dos grandes diferencias en cuanto al carácter de los procesos socioeconómicos y el concepto o idea del desarrollo, puesto que el Banco Mundial Washington (2009) hace énfasis en procesos económicos sobre el espacio dónde el desarrollo está enmarcado en etapas hacia la modernidad. Asimismo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL (2015), propone la interacción mutua de las dinámicas sociales y organizacionales bajo el concepto de desarrollo entendido como un marco relacional de interdependencias estructuradas en torno a sistemas centro-periferia.

Con esta premisa, se reitera la importancia de la articulación de la población con su entorno a partir de las capacidades socioeconómicas y particularidades de los territorios, donde expresa que el desarrollo se concibe como un logro en contexto que propicia la transformación del ser humano y la reestructuración de este concepto hacia un marco constructivista, subjetivo y valorativo, capaz de generar autoconfianza colectiva y de desarrollar la capacidad de inventiva para movilizar los recursos desde el propio territorio (Boisier, 2003).

7.1.4 Desarrollo desde las ciencias económicas.

El desarrollo económico se enmarcó bajo teorías y estrategias generales como base para el diseño de políticas, reconociendo la heterogeneidad creciente de los países en desarrollo, explicando los diferenciales en las tasas de desempeño y multiplicando los estudios econométricos sobre los determinantes del crecimiento (Meier & Stiglitz, 2001).

Al respecto, el reto de la economía moderna para contribuir al desarrollo y bienestar económico de la población, se encuentra en una encrucijada entre crecimiento económico y desarrollo económico equitativo, además del capitalismo y socialismo que han sido dos alternativas posibles de la economía.

De esta manera, dicho contexto genera una nueva crisis del sistema, que se resuelve con el modelo actual de un capitalismo global, donde el factor fundamental ha sido el avance tecnológico; dando la posibilidad de que los bienes de capital se trasladen a través de los diferentes territorios. De igual manera, las nuevas políticas del neoliberalismo permiten el

acceso de este capital internacional en los diferentes Estados como fortalecimiento de esta nueva forma del capitalismo, que Según Harvey (2007):

La acumulación de capital siempre ha sido un asunto profundamente geográfico. Sin las posibilidades inherentes a la expansión geográfica, a la reorganización espacial y al desarrollo geográfico desigual, hace mucho tiempo que el capitalismo habría dejado de funcionar como sistema económico y político. Este recurso permanente a una solución espacial para las contradicciones internas del capitalismo [...] junto con la inserción desigual de diferentes territorios y formaciones sociales en el mercado mundial capitalista, han creado una geografía histórica mundial de acumulación de capital cuyo carácter debe entenderse bien. (p. 154).

Bajo el mismo aspecto, Stiglitz & Meier (2001) señalan, que para muchos economistas conocedores del tema de desarrollo, el factor característico de una economía menos desarrollada son las fallas de mercado, provocando en el sistema capitalista global, nuevas dinámicas en los territorios debido a la competencia y el crecimiento exponencial de las empresas.

Así mismo, se reconoce que el concepto de desarrollo o desarrollo económico (en Iberoamérica) implica una tendencia a medir el avance hacia el desarrollo en términos de crecimiento, sobre todo en términos del crecimiento del Producto Nacional Bruto – PNB; destacando que no todo país con crecimiento económico o alto IDH (índice de desarrollo humano), posea mayor desarrollo económico o mayor desarrollo sostenible (Abarca, 2015).

Por otra parte, el Banco Mundial presta principal atención al desarrollo económico visto desde la integración económica, donde se busca conectar las zonas rezagadas con las alcanzadas dentro de una nación, llevando a destacar la importancia de la urbanización, desarrollo territorial y la integración internacional como bases que fundamentan el contexto del desarrollo y economía de los territorios (Banco Mundial Whashington, 2009).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD (2013) señala que América Latina se encuentra en una posición influyente sobre modelos de cooperación para el desarrollo, generando nuevas presiones competitivas sobre la cooperación bilateral y aumentando sus recursos y las lecciones aprendidas de manera interna.

De igual forma, el desarrollo económico local se concibe por la relación de varias dimensiones básicas principalmente la económica, social, política y ambiental, además de las dimensiones del desarrollo territorial, las cuales desde un enfoque local señalan que el desarrollo implica un proceso de crecimiento económico y cambio estructural, ayudando a mejorar la calidad de vida de la población local, concordando con lo señalado por Albuquerque, Costamagna & Pérez (2015):

- 1) Económica: Los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales, con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados.
- 2) Formación de recursos humanos: Los actores educativos y de capacitación, conciertan con los emprendedores locales la adecuación de la oferta de conocimientos a los requerimientos de innovación de los sistemas productivos locales.
- 3) Socio-cultural e institucional: Los valores e instituciones locales, permiten impulsar o respaldar el propio proceso de desarrollo.
- 4) Política-Administrativa: La gestión local y regional, facilita la concertación público-privada a nivel territorial y la creación de “entornos innovadores” favorables al desarrollo productivo y empresarial.
- 5) Ambiental: Incluye la atención a las características específicas del medio natural local, a fin de asegurar un desarrollo sustentable ambientalmente. (Alburquerque, 2004, p. 19).

En relación al crecimiento económico, considerado como el aumento porcentual del producto interno bruto (PIB) o el producto nacional bruto (PNB) en un año, el cual puede ocurrir mediante un crecimiento de manera extensiva utilizando mayores recursos como el capital físico, humano o natural, o mediante un crecimiento de manera intensiva usando la misma cantidad de recursos con mayor eficiencia y productividad reflejado en la mejora del nivel de vida (Castillo, 2011), se establece a este aspecto como un factor esencial del desarrollo, más no la identificación del mismo, y por lo tanto es importante determinar con claridad los fines para los que es implementado.

Amartya Sen (2000), menciona que aunque el crecimiento económico se contempla como un excelente medio para incrementar la renta privada, señala también que un crecimiento económico fuerte puede servir para reforzar el resto de libertades, especialmente quizá la seguridad protectora y las oportunidades sociales, de modo que se consiga un desarrollo mayor en número y en libertades, además de la renta.

7.1.5 Desarrollo Territorial.

Para Albuquerque et al (2015) el desarrollo territorial: Es mucho más amplio que el de “desarrollo económico”, ya que el primero incluye diferentes dimensiones como: desarrollo institucional, político y cultural, desarrollo social y humano, desarrollo económico, tecnológico y financiero, y el desarrollo sustentable ambientalmente (p.16).

De esta manera, el desarrollo territorial surge como concepto asociado a la idea de territorio, entendido como superficie terrestre donde se asienta una población vinculando escalas geográficas con diferentes cortes como: país, región, provincia, comarca, municipio.

Para Ramírez (2011), el uso del término desarrollo territorial está encaminado a realizar propuestas que vayan más allá del entendimiento de un espacio como contenedor de cosas y personas, sino que abarque un proceso de cambio anudado con los agentes que componen ese espacio, los cuales hacen uso de él, se apropian y lo transforman.

Bajo estos lineamientos, la Comisión Económica para América Latina y El Caribe – CEPAL (2015), entiende el desarrollo territorial, “como un proceso de construcción social del entorno, impulsado por la interacción entre las características geofísicas, las iniciativas individuales y colectivas de distintos actores y la operación de las fuerzas económicas, tecnológicas, sociopolíticas, culturales y ambientales en el territorio”, así mismo, Madoery (2009), menciona que los esfuerzos de hacer planificación estratégica y articulación entre actores diversos son claves para el desarrollo territorial.

En este sentido, se destaca la importancia de las diferencias en la estructura de los sistemas productivos de centro y periferias internas, los factores socio-políticos e institucionales en

el desarrollo y reproducción de este sistema hacía proyectos de desarrollo territorial inclusivos (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2015).

Incluso, Vasquez (2005) sostiene que para conseguir el desarrollo de un territorio no es condición necesaria realizar grandes proyectos industriales como ocurría con la política de desarrollo tradicional, se trata de impulsar proyectos de dimensiones adecuadas que promuevan la transformación progresiva del sistema económico, introduciendo innovaciones por todo el tejido productivo y creando las condiciones institucionales y espaciales que favorecen el desarrollo sostenido.

De esta manera, el desarrollo territorial debe entenderse en un sentido más amplio, reconociéndolo como un proceso que fortalece el bienestar de la población rural y la contribución que el medio rural hace al bienestar de la población urbana o rural a partir de sus recursos naturales (Pérez, 2001).

Bajo este contexto, se entiende que el desarrollo territorial rural debe estar enfocado desde el desarrollo local para así poder abordar las dinámicas de los territorios rurales en América Latina. Según Solarte (2011):

Desde la perspectiva del desarrollo local, es necesario que se logren establecer alianzas y vínculos interempresariales, así como acciones de colaboración con las instituciones locales para dar valor, y generar innovaciones sobre aquellas cosas y recursos que no se tienen en otros territorios y que pueden significar la puerta a nuevas formas de crecimiento y desarrollo (p.12).

Como gestión para este enfoque de desarrollo la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO (2004), pone a disposición de los gobiernos una plataforma en conjunto con el Banco Mundial un espacio de conocimientos y experiencias que pueden contribuir a fortalecer los procesos de diseño, implementación y evaluación de inversiones públicas de los gobiernos en los territorios de la región.

En definitiva, hoy en día los enfoques del Banco Mundial y la OCDE permiten identificar algunas semejanzas como la cercanía de la CEPAL con ambos organismos respecto a la

idea de que el desarrollo territorial requiere de un abordaje conceptual y de políticas públicas de tipo multidimensional y complejo, como también el énfasis otorgado por la OCDE a la innovación como factor determinante del crecimiento territorial aun cuando para la CEPAL este énfasis se asocia principalmente a la promoción de un tipo de estructura productiva que contemple sectores con eficiencia Schumpeteriana (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, 2004).

Bajo estos lineamientos, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, (2004), plantea un enfoque de Desarrollo Territorial Participativo y Negociado (DTPN), el cual sugiere una orientación y dirección para el desarrollo territorial y plantea respuestas concretas a desafíos tales como: mejorar la confianza entre actores sociales, fortalecer la cohesión social y promover un desarrollo territorial sistémico. Este enfoque tiene en cuenta la complejidad de los procesos de desarrollo y por lo tanto pretende estimular el diálogo y cambio social, basado en los actores, el territorio, el dinamismo, la integralidad, la secuencialidad, la participación y la negociación (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, 2004).

7.1.6 Dimensiones del desarrollo territorial.

Frente a esta temática, Albuquerque y Pérez (2013), describen que:

El desarrollo territorial depende esencialmente de un esfuerzo de articulación y coordinación interinstitucional, y de cooperación entre los diferentes actores territoriales e institucionales, con el fin de compartir un enfoque de desarrollo integrado, para el diseño de estrategias basadas en el fortalecimiento y diversificación de la base productiva y de empleo de cada ámbito territorial. Esto implica actuaciones en las dimensiones social, cultural e institucional tanto en el nivel local (municipal y provincial) como nacional (federal) (p.15).

Boisier, (2005), sostiene que la endogeneidad del desarrollo territorial se debe entender a partir de las siguientes dimensiones:

- 1) Dimensión o plan político: Entendiéndose como la capacidad de diseñar y ejecutar políticas de desarrollo, así como la capacidad de negociar por parte de los actores del desarrollo local.

2) Dimensión económica: La cual se manifiesta a partir de la generación de inversión y las reinversiones de parte del capital excedente, con la finalidad de diversificar la economía local a partir de proyectos de inversión o planes de negocios que propicien un desarrollo sostenible a largo plazo.

3) Dimensión científica-tecnológica: Referido como la capacidad de un territorio organizado para generar sus propios procesos de innovación y desarrollo tecnológico, a partir de los cuales se generen modificaciones cualitativas que incrementen la competitividad de los sistemas productivos locales. (Boisier, 2005).

7.1.7 Dinámicas territoriales.

Si el objetivo parte de la búsqueda del ordenamiento de un territorio, se hace necesario entender sus dinámicas y relaciones entrelazadas con otros fragmentos territoriales dentro de diferentes escalas, como también enfrentarse a ver comunidades que se han vuelto invisibles por su cotidianidad y que por ello se debe comprender sus visiones y proyectos para la realización efectiva de ordenamiento y planificación.

El informe sobre el desarrollo mundial, evidencia que a nivel general, el grado de desarrollo de una región depende de las dinámicas territoriales en las dimensiones de la geografía, economía, entre otras (Banco Mundial Whashington, 2009).

Para Vázquez (2000), el desarrollo regional se define como un proceso que, mediante el uso del desarrollo existente en el territorio, contribuye al crecimiento, a un cambio estructural y a elevar el bienestar de la población en general perteneciendo a una región determinada.

Entre sus objetivos se destaca el mejoramiento de las condiciones de vida y lograr el desarrollo socio-económico del país, comprendiendo los diversos fenómenos económicos y sociales a nivel nacional y atendiendo aquellos problemas que no se resuelven efectivamente (Gallardo, 2015).

Para ello, se tiene como base el programa de desarrollo de capacidades y asesoría en políticas basado en investigación para el crecimiento económico rural, la inclusión social y

la gobernanza ambiental responsable, liderado por el Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural – RIMISP, desde donde se definen las dinámicas territoriales como:

“Procesos de cambio en las estructuras económicas, sociales y ambientales de los territorios, y en los marcos institucionales que le dan sustento, así como los cambios concomitantes en indicadores de desarrollo (crecimiento, inclusión social y sostenibilidad ambiental) (Berdegué, 2012, p. 38).

En este sentido, las dinámicas territoriales locales, regionales o de escalas mayores, indican el surgimiento económico de la población de un determinado territorio, su incidencia y sus relaciones con las comunidades cercanas, partiendo de la identificación de características territoriales, identidades culturales y cambios demográficos que permiten identificar las poblaciones, los cambios en las estructuras territoriales y evidenciar la necesidad de un ordenamiento territorial.

Entre los fundamentos de las nuevas dinámicas territoriales para las regiones, se menciona que:

La diversidad de las estrategias de vida es una característica importante de la supervivencia rural, está asociada con la flexibilidad, la estabilidad y la capacidad de adaptarse según el contexto. En este aspecto, las estrategias de vida diversificadas son sostenibles en el tiempo, debido a que permiten una adaptación positiva a circunstancias cambiantes (Vargas, 2009, p. 203).

En el caso de América Latina, el RIMISP adelanta un programa de Dinámicas Territoriales Rurales denominado La visión territorial en las políticas agrícolas y rurales, en el que se presenta dos pilares de dinámicas territoriales rurales: la transformación productiva y el desarrollo institucional como medio para alcanzar el Desarrollo Territorial Rural entendido como crecimiento, inclusión social y sustentabilidad ambiental (RIMISP, 2010)

Para ello, debe tenerse en cuenta que lo rural trasciende a lo agrario, tal como señala Pérez (1998):

(...) En el medio rural se desarrollan, además de las actividades propiamente agropecuarias, actividades artesanales, forestales, industriales, agroindustriales y de turismo; por tanto, los programas y proyectos de desarrollo rural no pueden ser sólo agropecuarios, sino que deben involucrar todas las actividades rurales (p.11).

En concordancia con Pérez (1998), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD (2011) considera que:

Lo rural en el mundo de hoy implica nuevas y prometedoras actividades productivas, además de las agropecuarias, tanto como agendas más amplias sobre las relaciones del hombre con la naturaleza y la sostenibilidad de ciertos modelos de desarrollo. Por ello, lo rural ha recobrado gran importancia en un mundo globalizado en el que la demanda de alimentos -vista a la luz de la seguridad alimentaria-, de materias primas y de recursos naturales (agua, por ejemplo), se ha tornado crítica (p. 18).

De esta manera, Dirven et al (2011), considera que:

Un territorio es rural cuando el proceso histórico de construcción social que lo define se sustenta principalmente por los recursos naturales y mantiene esta dependencia estructural de articulación. Un territorio es rural cuando su especificidad es su dependencia de los recursos naturales y su base económica se estructura alrededor de la oferta ambiental en que se sustenta (p.15)

Asi mismo, Suárez y Tobasura, (2008) plantean que:

El espacio rural es producto del proceso histórico de reproducción y construcción material, cultural y simbólica de la sociedad, a partir de las relaciones sociales que se establecen entre la localización de la base económica y la formación de asentamientos humanos dependientes de dicha base (p.4484).

Teniendo en cuenta la utilización de los planteamientos de la ruralidad tradicional dado que el concepto de ruralidad tiene varias acepciones especialmente referidas a aspectos demográficos y productivos, se reconoce además la existencia de múltiples ruralidades

manifestadas en el campo o el espacio rural actual, dónde se puede considerar lo postulado por Echeverry y Rivero (2002), quienes mencionan que “La ruralidad es ese hábitat construido durante generaciones por la actividad agropecuaria, es el territorio donde este sector ha tejido una sociedad” (p.26). De igual forma, De Grammont (2010) menciona que:

El término ruralidad no es nuevo, se refiere al conjunto de la vida en el campo, que, si bien, se organiza en torno a la actividad agrícola, la rebasa ampliamente”. Alude tanto a la complejidad de la organización social como a su capacidad de cambio (p. 3).

A partir de estos conceptos, se hace necesario un análisis también, de los razonamientos de “la nueva ruralidad”, la cual nace con un fuerte sesgo de la economía política promovida por los organismos internacionales y gubernamentales nacionales encargados de impulsar el desarrollo rural en el mundo. (De Grammont, 2010, pág. 3)

Todo ello debido a que después de los años ochenta, fue necesario sintetizar que la ruralidad tradicional por cambios en las dinámicas territoriales de algunos sectores rurales dio paso a la Nueva ruralidad, que según plantean Edelmira Pérez y Adelaida Farah la globalización ha jugado un papel muy importante en el desarrollo del concepto de nueva ruralidad (Cámara de diputados LX Legislatura, 2006).

Desde otro punto de vista se parte de que la nueva ruralidad consiste en una redefinición de lo rural, entendido como el territorio que se construye a partir de la utilización y apropiación de los recursos naturales, generando procesos productivos, culturales, sociales, políticos, históricos e institucionales (Vargas, 2009; Echeverry y Ribero, 2002).

De esta manera y en concordancia con Kay (2009) lo que se requiere establecer es “si la nueva ruralidad existe como un hecho empírico y, de ser así, esclarecer la naturaleza de estos cambios fundamentales y si éstos implican que debemos cambiar nuestra comprensión del desarrollo rural” (p. 613), debido a que se busca resolver una serie de problemáticas que surgen de los desequilibrios generados por fuerzas económicas, dinámicas sociales y políticas desacertadas haciendo referencia a que en esta nueva ruralidad es necesario rescatar la dimensión sociocultural, defender y fortalecer la cultura rural, permitiendo así sustentar la estrategia de desarrollo territorial; teniendo como base las

raíces étnicas, los procesos colonizadores y de las comunidades campesinas (Vergara, 2011).

En si, como señala Rosas (2013):

La nueva ruralidad provee una visión distinta del núcleo del sector rural en comunidades campesinas e indígenas, donde están surgiendo nuevas modalidades económicas; ecológicas; autogestivas; autorganizativas y autonómicas, que actualmente presentan una combinación entre métodos tradicionales con innovaciones técnicas que posibilitan una mejora en sus términos de intercambio y por tanto, un incremento en su nivel de vida – entendido en los propios términos de las comunidades (p.5).

7.1.8 Desarrollo rural.

Para las economistas, De Janvry y Sadoulet (2004), definen el enfoque territorial del desarrollo rural como aquel cuya finalidad es: (1) proyectar a su máximo potencial el valor agregado de los recursos locales subutilizados, 2) integrar las actividades rurales y urbanas en una sola dimensión territorial, centrada en proyectos económicos regionales y 3) incorporar a la población rural pobre a las oportunidades de empleo e inversión generadas por el crecimiento local.(p.1)

De igual forma, se identifica una serie de factores que afectan a la economía, retomando la conjunción entre desarrollo regional y rural, rescatando el papel del sector agrícola, el cual ha sido proporcionalmente mayoritario en la producción de bienes con respecto a otros sectores de la economía nacional. Se plantea que ha sido un error delimitar lo rural al tema agrícola, por lo que se requiere una propuesta como el Desarrollo Rural Local DRL, que presenta alternativas que recogen la vocación de la región (Sánchez y Herrera, 2017).

En el Desarrollo Rural se requiere también superar la relación que tradicionalmente se hace de desarrollo con el modelo económico, autores como Carpio (2000), colaboran en este propósito al dimensionar el Desarrollo Rural como “el proyecto extraordinario para todas las personas, superando las incertidumbres sobre el futuro del mundo rural y las necesidades del mejor vivir en los espacios rurales”. Propone la paradoja, fundamental en la presente reflexión: “aunque aparentemente hay una gran preocupación por el futuro del

mundo rural y se dirigen políticas, inversiones, iniciativas y programas, muchos de los espacios rurales están en un proceso de decadencia” (p.85), aspecto que debe ser superado desde un modelo alternativo, como el propuesto a partir de la noción de DRL.

7.1.9 El Desarrollo Rural Local.

Una noción que recoge e interpreta la pluralidad y diversidad, en esta sección se recoge los argumentos de integración plural de los contextos rurales, al resaltar que lo rural local no es homogéneo, debe existir una diversidad conceptual en los espacios determinados por los aspectos múltiples de las comunidades rurales. Algunos autores que limitan el análisis del DRL, desde una perspectiva de región, o aspecto económico están en un error, ya que se parcializan y no reconocen la multiplicidad y riqueza de las dinámicas propias de los sectores. (Sánchez Guzmán & Herrera Prieto , 2017)

Hay insistencia en que el DRL no es una nueva forma del desarrollo, no se trata de un adjetivo más para hablar de un concepto emergente, se entiende como un enfoque con diferentes parámetros y argumentación propia, que reconoce y recopila elementos fundamentales de otros conceptos en la búsqueda de integrar aspectos y dinámicas sociales, culturales, económicas y políticas que se dan en los espacios rurales, al redefinir el papel del Estado cuya fórmula de política no es universal y única, permitiendo que los programas y proyectos se construyan de abajo hacia arriba en su espacio local (Sánchez y Herrera, 2017).

Las áreas rurales se enfrentan en la actualidad a grandes cambios, que están afectando a las bases mismas de sus estructuras y su organización social, económica y administrativa. De alguna manera, los límites de lo rural se están desdibujando y está apareciendo un nuevo escenario en el que se asiste a una re conceptualización de la ruralidad y a una reformulación de las políticas públicas y de las acciones privadas que le afectan. (Delgado Serrano, 2004)

La concepción de Desarrollo Rural se ha ido modificando en la medida en que se percibe con mayor claridad la complejidad y diversidad de la realidad rural, evidenciando las restricciones que existen en el plano teórico/práctico para explicar su dimensión y alcance.

7.1.10 Enfoques del desarrollo rural.

Los nuevos enfoques se han concentrado en el fortalecimiento de organizaciones de base y de los gobiernos municipales y han recurrido a ellos como los agentes de definición y ejecución de los programas, entre los cuales la Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL. (2003) destaca:

Coordinación nacional: Para evitar contradicciones y repeticiones, una iniciativa de desarrollo rural en particular debe estar coordinada con todo el proceso de elaboración de políticas, con otros programas de desarrollo rural y con iniciativas originadas en el sector privado. La coordinación cobra aún más importancia en la medida en que las dimensiones de los nuevos programas de desarrollo rural se hacen más amplias a fin de ajustarse a la heterogeneidad y a las complementariedades, que superan con creces la orientación agrícola del desarrollo rural integrado.

Subsidiariedad y territorialidad: Se han registrado enormes progresos en materia de descentralización del gobierno con arreglo al principio de la subsidiariedad. Para actividades que implican economías de escala y externalidades regionales, la descentralización óptima está al nivel regional. En el caso de muchas otras actividades, se encuentra al nivel municipal. Estos niveles de descentralización en principio permiten atender mejor las especificidades de la población objetivo y adoptar un enfoque territorial del desarrollo rural que trasciende a un enfoque sectorial y por ende se ajusta a la heterogeneidad y pluriactividad.

Complementariedades del programa: Para lograr un uso eficiente de los activos productivos con que cuentan los hogares pobres es preciso tener acceso a los activos complementarios, las instituciones (económicas) y los bienes públicos (económicos). Los bienes públicos son complementos importantes de los activos privados, y es preciso que los pobres rurales dispongan del tipo de bienes públicos necesarios para extraer valor de sus activos. Por ende, en los programas de desarrollo rural debe existir un equilibrio entre las inversiones en la creación de activos para los pobres y las inversiones en bienes e instituciones públicas para que estos activos sean lo más productivos posibles.

Enfoque impulsado por la demanda: Debido a la heterogeneidad (en activos y contextos) y a la información privada, los hogares y comunidades son los más indicados para identificar los componentes de los programas de desarrollo rural de los que pueden derivar el mayor beneficio. Por esta razón, en general los programas de desarrollo rural con el “nuevo” enfoque están organizados de manera tal de responder a las solicitudes de asistencia de programa, que se originan en los hogares, las organizaciones de base y las municipalidades.

Sobre la base de organizaciones locales: La formulación de la demanda de iniciativas de desarrollo rural no puede originarse en una multitud de hogares rurales descoordinados, cada uno con sus propias idiosincrasias. Debido a las economías de escala y a las externalidades, estas organizaciones también son las ejecutoras naturales de los proyectos, sobre todo si entrañan bienes públicos locales, la construcción de instituciones locales y la internalización de externalidades regionales. Por lo tanto, los nuevos enfoques se han concentrado en el fortalecimiento de organizaciones de base y de los gobiernos municipales y han recurrido a ellos como los agentes de definición y ejecución de los programas.

Incentivos para los objetivos de programa: Hay situaciones en que los programas tienen objetivos que pueden diferir de los que los hogares tendrían en respuesta a las fuerzas del mercado. Así ocurre si hay prioridades de programas concretos o si hay externalidades positivas que no se recogen a nivel del proyecto. En este caso, los proyectos impulsados por la demanda deben administrar sus propias necesidades mediante: (a) transferencias especiales a hogares (por ejemplo, internalizar los beneficios sociales de educar a los niños de los pobres rurales); (b) nuevas instituciones (por ejemplo, pagar por los servicios ambientales), y (c) incentivos a comunidades para entregar ciertos tipos de bienes públicos (por ejemplo, mediante la equiparación de fórmulas).

Un nuevo paradigma del desarrollo rural: Su objetivo principal se enmarca explícitamente, en erradicar la pobreza extrema y el hambre, combatir la desigualdad y la injusticia y solucionar el cambio climático en todos los países y para todas las personas, definiendo los Objetivos del Desarrollo Sostenible ODS, con metas e indicadores para medir su progreso (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, 2018). El cumplimiento de dichos objetivos dependerá del avance en la transformación de

sociedades rurales y de las formas de relación del hombre con el campo, pues se considera que sin transformaciones rurales es imposible la erradicación de la pobreza extrema el hambre y la malnutrición. Por supuesto, el logro de las transformaciones rurales implicará mayores niveles de productividad y de progreso humano a nivel personal, laboral, social y ecológico (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, 2018).

Sin embargo, en Latinoamérica, la inclusión social en las transformaciones sociales no es un factor a resaltar, pues la existencia de desigualdades sociales, económicas, territoriales, étnicas y de género ha generado el aumento de la pobreza y la baja productividad en unos sectores determinados de territorio o minorías. Por este motivo, el surgimiento de un nuevo paradigma de desarrollo rural deberá impulsar las transformaciones estructurales en aras del cumplimiento de los ODS y del fortalecimiento del bienestar social (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, 2018).

Población rural: Conceptualmente, para Bembibre (2011), las poblaciones rurales siempre se vinculan de manera más directa con un estilo de vida relacionado claramente con la naturaleza, y además con estructuras de pensamiento o de organización social que muchos consideran más primitivas pero que se puede designar como más estructuradas y tradicionales.

Las poblaciones rurales suelen ser pequeños conglomerados de poblaciones cuya actividad económica principal es la producción de materia prima tanto agrícola como ganadera, cuentan con un estilo de vida más natural y mucho más alejado de los elementos que caracterizan a la vida moderna como tecnología, medios de comunicación, etc.

Las características que diferencian las áreas urbanas de las rurales difieren de un país a otro. La distinción, por tanto, entre población rural y urbana no puede condensarse en una sola definición aplicable a todos los países, y ni siquiera a la mayoría de los países de una región o ámbito zonal/continental. Diferentes centros estadísticos de organismos internacionales trabajan para recopilar y homogeneizar esta información con el fin de poder realizar estudios supranacionales.

Otro aspecto importante en la permanencia de la población en el espacio rural es la tenencia de la tierra que se puede catalogar como factor de arraigo y estancia en un territorio, debido a que, si los campesinos son los propietarios de la tierra y de la casa, las familias cuentan con mayor seguridad y por lo tanto que los lleva a persistir en el espacio rural por encima de la pobreza. Gómez (2011) expresa: “La tierra en Colombia, además, se ha convertido en un bien especulativo que se acumula para obtener rentas sin ningún esfuerzo productivo. Es símbolo de riqueza, estatus, y prestigio social, algo que no ocurre en otros países”. (p. 67).

Bajo este aspecto, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD. (2011) afirma que:

A las causas tradicionales (históricas, políticas, económicas y técnicas), se han sumado la lógica de control territorial y de poblaciones de los actores armados, y el proceso de expropiación y compra de terrenos por parte del narcotráfico, todo lo cual ha terminado por reforzar la tendencia (p.47).

7.1.11 Tipologías de espacios rurales.

A partir de las tendencias de urbanización, los territorios se encuentran inmersos en una brecha entre la ciudad y el campo, sin embargo, las transformaciones sociales, económicas, tecnológicas, etc, conllevan a la integración física y funcional de los mismos, donde las actividades económicas se extienden por todo el espacio incluyendo sus pobladores.

Al respecto, Entrena Duran (2005), considera las siguientes cinco tipologías de espacios rurales:

1. Espacios rurales situados junto a zonas muy urbanizadas: Son los que se benefician de emprendimientos residenciales, industriales o son destinatarios de demandas para actividades de ocio. Normalmente experimentan un crecimiento demográfico y un continuo desarrollo económico. En ellos, la agricultura está orientada a la producción intensiva, de tipo industrial, que generan una importante carga contaminante.

2. Espacios rurales de alto atractivo turístico: Ubicados en zonas de costa o de montaña, bien dotadas de infraestructuras de ocio y alojamiento. Atraen masivamente jóvenes de otras zonas y tienen problemas de degradación del paisaje.

3. Espacios rurales con actividades diversificadas: Aunque dependan de la agricultura, actividades complementarias como el turismo rural, la pequeña industria o la artesanía, han estructurado y dinamizaron su panorama económico.

4. Espacios rurales con actividades predominantemente agrícolas: Son menos diversificados que los anteriores y en ellos la agricultura desempeña un papel preponderante; cabe distinguir, dentro de éstos, dos subcategorías: aquellos con fuerte capacidad de producción asociada a un sector eficaz de transformación y comercialización de productos agrícolas, y otros con una agricultura más tradicional y con menor productividad. En este último, el empleo agrícola es importante y, a veces, se caracteriza por una elevada mano de obra excedente.

5. Espacios rurales de difícil acceso: Agrupan numerosos territorios de media y alta montaña. Su paisaje está dominado por bosques o actividades agrarias. La mayor parte de estas zonas está en vías de despoblación agrícola y rural. Al envejecimiento de la población se añade el éxodo de jóvenes y, a veces, el retorno de antiguos emigrados ya jubilados (p.90).

Por consiguiente, las zonas rurales, son clave para el crecimiento económico de los países en desarrollo. Se necesita una profunda transformación para aprovechar su potencial y ayudar a alimentar y dar trabajo a un planeta más joven y más poblado.

Es así como, a nivel mundial se ha presentado una gran acogida por parte de los jóvenes de países en desarrollo a los programas para incorporarse al mercado laboral sin verse obligados a dejar su zona rural como medida para escapar de la pobreza (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, 2017).

Para ello, será necesario superar una compleja combinación de baja productividad en la agricultura de subsistencia, limitaciones para la industrialización en muchos lugares, y rápido crecimiento demográfico y urbanización. Todos estos obstáculos suponen un desafío para la capacidad de los países en desarrollo para alimentar y dar trabajo a sus ciudadanos (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, 2017).

Resulta evidente que la transformación de las economías rurales puede tener consecuencias de gran relevancia dentro del Desarrollo Territorial, el cual debe apuntar hacia la concepción de una nueva ruralidad, en la que se plantean nuevas demandas, mayores y mejores oportunidades, nuevos enfoques en las estrategias de desarrollo, nuevos modelos de desarrollo sostenible y sustentable en los espacios rurales, que lleven a resolver los desafíos del mundo actual (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, 2018).

La suerte de una ciudad depende de tres factores claves: Planeación Territorial, Consenso con las Entidades Territoriales de Orden Superior y Participación Ciudadana (Foro Mundial de Ciudades, Colombia, 2014).

8 MARCO METODOLÓGICO

Se propone, para el análisis de las dimensiones del desarrollo territorial un enfoque mixto entre la investigación cualitativa y cuantitativa, dado que hace parte de los análisis enfocados desde las ciencias sociales relacionados con poblaciones y el mismo empirismo e ideología del proceso de las misma, expresado por Hernández Sampieri (2014) como “recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías”.

Desde la investigación cualitativa se llevará a cabo la revisión de la literatura relacionada con el tema de investigación, la cual permitirá comprender conceptos claves para entender y profundizar en las interpretaciones basadas en la inmersión en el contexto (observación) y el análisis de los datos cuantitativos.

Dentro de este enfoque cuantitativo la investigación tendrá el siguiente alcance:

Enfoque longitudinal: Se realizará un análisis del comportamiento de las variables que conforman las dimensiones del desarrollo territorial en un periodo de tiempo equivalente a tres años (2015-2017).

Como lo expresa Hernández Sampieri (2014) estos estudios recaban datos en diferentes puntos del tiempo, para realizar inferencias acerca de la evolución del problema de investigación o fenómeno, sus causas y sus efectos.

Enfoque descriptivo: Se realizará un análisis de cada una de las dimensiones del desarrollo, con el fin de tener un conocimiento de la situación actual de las subregiones objeto de estudio.

Según, Hernández Sampieri (2014), con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren.

Finalmente se planteará un enfoque correlacional a partir de la evaluación de la relación entre cada una de las dimensiones del desarrollo territorial, permitiendo determinar el grado de influencia de cada subregión en el contexto departamental.

Este análisis según Hernández Sampieri (2014), permitirá conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables.

Para ello se realizará el ejercicio a partir de la especificación y estimación del modelo de estructura de datos PANEL.

Tal como precisa (Marquéz, 2013), Los paneles de datos constituyen un tipo especial de muestras en las que se sigue el comportamiento de un cierto número de unidades de análisis (e.g agentes económicos o territorios) a través del tiempo con lo que puede evaluarse diferentes pautas de comportamiento de los 42 municipios del Cauca en conjunto para distintos momentos del tiempo, en el caso del presente trabajo para los años 2015, 2016 y 2017.

De esta manera, un conjunto de datos panel consiste en una serie temporal de cada unidad de análisis de una sección cruzada (conjunto de datos de corte transversal), que para los propósitos del presente trabajo corresponden al conjunto de municipios del Cauca. Por lo tanto, el panel de datos construido o constituye una fusión de momentos del tiempo (años 2015, 2016, 2017) con unidades geográficas distintas (42 municipios del Cauca).

Para ello, se parte de un modelo de regresión lineal que tiene como variable dependiente el peso relativo del valor agregado municipal (indicador que permite comparar los resultados del VA municipal con las proyecciones de población) sobre el valor agregado del departamento del Cauca (indicador que permite comparar los resultados del VA agregado departamental con el VA per cápita) que denominaremos Y , y como variables independientes x_1, x_2, x_3, \dots, x dado por la ecuación:

$$Y = B_0 + B_1x_1 + B_2x_2 + B_3x_3 + \dots + B_kx_k + \varepsilon, i = 1, \dots, 42 \quad (1)$$

Donde i representa la unidad de análisis del municipio; Para un conjunto de $N=42$, $i = 1, \dots, 42$, observaciones muestrales transversales para cada una de las variables endógenas y exógenas, se puede escribir el modelo como sigue:

$$y_i = B_0 + B_1x_{1i} + B_2x_{2i} + B_3x_{3i} + \dots + B_kx_{ki} + \varepsilon_i \quad (2)$$

Ahora se debe considerar el modelo (2) para unidad temporal t donde $t=2015, 2016, 2017$, por lo que el modelo en estructura de datos PANEL queda planteado de la forma siguiente:

$$y_{it} = B_0 + B_1x_{1it} + B_2x_{2it} + B_3x_{3it} + \dots + B_kx_{kit} + \varepsilon_{it} \quad (3)$$

El modelo expresado en notación cerrada:

$$y_{it} = B_0 + \sum_{j=1}^k B_j x_{jit} + \varepsilon_{it}$$

Se debe recordar que, $i= 1, \dots, 42$ observaciones muestrales transversales y $t=2015, 2016, 2017$ observaciones muestrales temporales. Se tiene que ε_{it} representan los términos de error de cada observación temporal por lo que $B_1, B_2, B_3, B_4 \dots B_k$ son los parámetros que buscan estimar para identificar la relación y magnitud del efecto del vector de variables independientes $X[x_1, x_2, x_3, \dots, x_k]$ en la variable dependiente Y .

Como supuesto de recursividad el modelo cumple con los siguientes supuestos de estimación:

$$E[\varepsilon_{it}] = 0 \quad \forall t \text{ o momento temporal}$$

$Var[\varepsilon_{it}] = \sigma^2 \quad \forall t \text{ o momento temporal}$, Este el supuesto establece que el modelo debe cumplir con el supuesto de homocedasticidad Y finalmente debe cumplir con que:

$Cov[\varepsilon_{it}, \varepsilon_{js}] = 0 \forall i \neq j \text{ y } \forall t \neq s$ que implica el cumplimiento del supuesto de no auto correlación, en otras palabras, y para efectos del estudio presente, implica que los factores no observables en el modelo que indiquen en la variable dependiente no están correlacionados entre los diferentes momentos del tiempo ni correlacionadas en términos de las unidades *i* cruzadas, es decir en los municipios.

Se realiza la lectura “dinámicas territoriales rurales para América Latina” (Berdegué, 2012) “Nueva ruralidad: un concepto útil para repensar la relación campo-ciudad en América Latina” (Carton de Grammont, 2010), lecturas que analizan la transformación desde cuatro dimensiones, correlacionadas e interdependientes en términos analíticos: dimensión físico espacial, político institucional, económico, ambiental y socio-cultural; es de aclarar que dichas dimensiones a menudo es difícil diferenciarlas por esta interrelación; esto significa, que tenemos que ser completamente conscientes de las limitaciones de estos procedimientos, sin embargo esta organización nos permite un esquema que nos proporciona una aproximación a la realidad, es decir, que a manera general, la elaboración de cualquier matriz o sistema de lectura de la realidad, está estrechamente relacionada con los intereses, las metas y los objetivos buscados en la investigación.

Así mismo se tendrá en cuenta la lectura de “población campesina y cultura” (MinCultura) donde se aprecia las prácticas campesinas y de otras comunidades que habitan los espacios rurales, siendo fundamental analizar las cualidades actuales del territorio, ligadas a los cambios y transformaciones del mismo.

8.1 DELIMITACIÓN ESPACIAL DEL ÁREA DE ESTUDIO

El área objeto de estudio será el departamento del Cauca delimitado por subregiones: Norte, Sur, Centro, Pacífica, Macizo, Bota Caucana y Oriente, identificados en el mapa siguiente con un acercamiento desde la escala nacional a la subregional.

Imagen 5. Subregiones del departamento del Cauca.



Fuente: Tomado de www.tangara.gov.co

8.2 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Existen gran variedad de técnicas de recolección de información, en este caso como se desarrolló una investigación de enfoque mixto, donde el método cualitativo hace referencia a la observación del investigador y la interpretación de datos estadísticos del método cuantitativo referente a variables que estructuran cada una de las dimensiones del desarrollo territorial como se evidencia en la siguiente tabla.

Tabla 1. Variables a analizar en las dimensiones del desarrollo territorial.

Desarrollo Social y Humano	
Población total	Población urbana -Rural
Cobertura neta en educación media	Cobertura en salud (subsidiado, contributivo y subsidiado)
Desarrollo económico	
Valor agregado	Peso relativo en el VA departamental
km vías nación	km vías departamento
km vías municipio	Indicador de desempeño fiscal

Capacidad de ahorro	
Desarrollo institucional y cultural	
Dependencia de las transferencias de la Nación y las Regalías	Generación de recursos propios
Magnitud de la inversión	
Desarrollo sustentable	
Área de la entidad territorial que hace parte del SINAP	Área total de ecosistemas estratégicos

Fuente: Elaboración propia

8.3 RUTA METODOLÓGICA

De acuerdo a las variables y categorías de análisis, el logro de los objetivos específicos se estructura bajo la siguiente ruta metodológica.

Tabla 2. Ruta metodológica

Objetivo específico	Variable de análisis	Método	Fuente de información	Procedimiento
Analizar el desempeño de las subregiones del departamento del Cauca en términos de las dimensiones del desarrollo territorial.	VARIABLES relacionadas a cada una de las dimensiones del desarrollo territorial	Cuantitativo/ Cualitativo	Censo Nacional 2005 Plataforma de información estadística del DNP (Terridata)	Sistematización y análisis de la información secundaria por subregiones. Análisis longitudinal de datos por cada una de las variables.
Realizar un diagnóstico del departamento del Cauca enmarcado en las dimensiones del desarrollo territorial	Desarrollo social y humano, Desarrollo institucional y cultural, Desarrollo sustentable y Desarrollo económico	Cuantitativo/ Cualitativo	Análisis longitudinal de datos por cada una de las variables.	Análisis a partir de la construcción de matriz de potencialidades, limitaciones y problemas.
Estimar el grado de influencia en el desarrollo territorial departamental	Dimensiones del desarrollo territorial y categoría de las dinámicas territoriales.	Cualitativo	Diagnóstico de desarrollo territorial y observación en campo.	Evaluación a partir de una matriz de priorización. Análisis de las dinámicas territoriales.

Fuente: Elaboración propia

8.4 FUENTES E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Con la revisión documental se logra la construcción del marco teórico conceptual y definición de algunas premisas que orientan el desarrollo de la investigación. Los aportes enmarcados para el análisis de las dimensiones del desarrollo territorial se enfocan a partir de lo expuesto por Francisco Alburquerque (2008) donde se introducen elementos importantes de la correlación de las dimensiones del desarrollo, en pro del bienestar de la sociedad; Así mismo la lectura de la “ruralidad” se complementan con el informe de desarrollo humano “Colombia Rural. Razones para la esperanza” (PNUD 2011) Donde se analizan las nuevas dinámicas territoriales.

Los datos estadísticos de las variables que conforman las dimensiones del desarrollo territorial hacen parte del repositorio de las dimensiones socioeconómicas de Colombia “Terridata” herramienta que recopila la información de diferentes fuentes de información, sobre las realidades de los territorios con información recogida por los diferentes ministerios y/o entidades nacionales encargadas de las mismas.

8.5 HERRAMIENTAS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Matriz de datos estadísticos: para la organización de las estadísticas de la plataforma Terridata se diseñó una matriz de control donde se consignó: dimensiones del desarrollo territorial, variables de las dimensiones del desarrollo y municipios por subregiones del departamento del Cauca, con el propósito de consignar las estadísticas de cada una de ellas y facilitar el análisis de las mismas.

Diagnostico Territorial: Se realizara un diagnóstico de las subregiones del departamento del Cauca, a partir del análisis descriptivo de las variables en cada una de las dimensiones del desarrollo territorial en el periodo 2015-2017.

Matriz de correlación: Se realizara una matriz de correlación entre variables independientes o explicativas multivariadas con el fin de determinar la correspondencia entre cada una de ellas evaluando objetiva y conscientemente la influencia y correlación del desarrollo territorial en el contexto departamental.

Matriz de coeficientes de correlación: Con la ayuda del software Stata 14.1 se plasma un modelo econométrico de estimadores agrupados combinados en un modelo de datos Panel (teniendo como base una variable dependiente el peso relativo municipal y como variable temporal la variable VA departamental), con el fin de determinar el impacto del peso del VA municipal en el VA departamental.

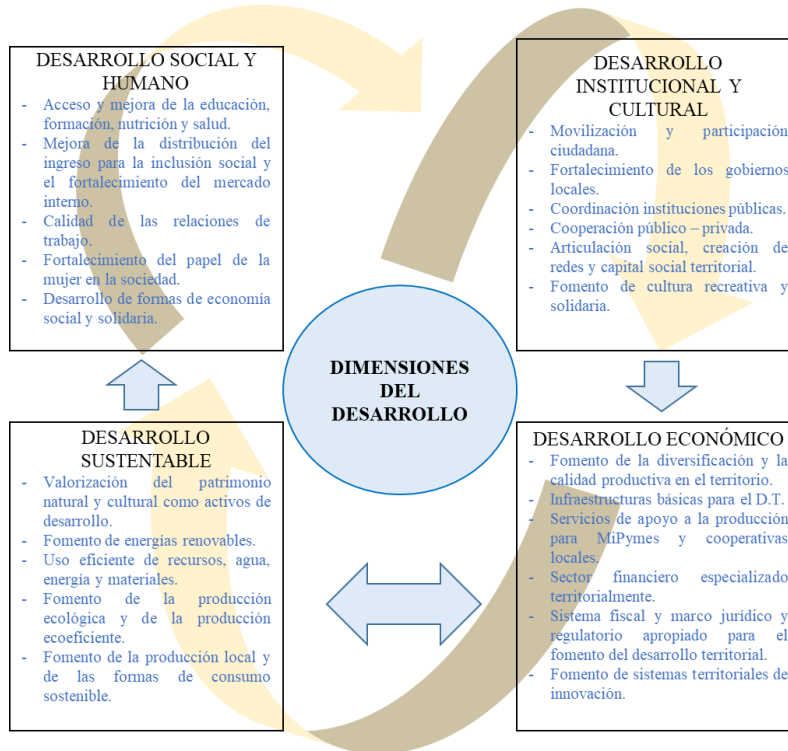
El desarrollo metodológico se realizará a partir de las siguientes etapas:

Etapa 1: Revisión de información secundaria, para tener un contexto general de la situación de las subregiones del departamento del Cauca.

Etapa 2: Análisis de los resultados, realizados a partir de la articulación entre la información recopilada de la región y la teoría desarrollada alrededor del tema.

La investigación tendrá como base lo que Francisco Alburquerque y Sergio Pérez Rozz denominan “Dimensiones de Desarrollo Territorial” donde se demuestra que el punto de partida para el análisis de desarrollo territorial como medio para impulsar la productividad y competitividad empresarial de las regiones se debe tener en cuenta la articulación de variables socioeconómicas, el capital social en cada una de las dimensiones, como se evidencia a continuación:

Imagen 6. Dimensiones del desarrollo territorial.



Fuente: Tomada de El desarrollo territorial: Enfoque, contenido y políticas (Alburquerque, Francisco, 2008)

Lo que se observa en la figura, es que para el desarrollo territorial es fundamental que exista una relación mutua entre todos los aspectos o dimensiones del desarrollo territorial, aunque es claro que el punto de partida es el desarrollo político y cultural y, que la base de sustentación para garantizar la obtención de un excedente económico que permita asistir los gastos sociales y bienes públicos necesarios radica en la articulación del desarrollo económico sustentable en el territorio, a fin de poder mantener las inversiones sociales y mejoras laborales e institucionales que requiere el desarrollo territorial, el cual no se limita entonces a un mero crecimiento económico cuantitativo. Al mismo tiempo, se hace necesario conocer su desempeño competitivo esto frente al crecimiento económico que presenta, pero también frente a la equidad social.

Es importante recalcar, que si bien la metodología para hacer tanto el análisis y la presentación de los resultados de la investigación parten de la Figura 1, y la “Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local” de Iván Silva Lara, que ofrece una guía práctica y sencilla para el diseño de lineamientos estratégicos de desarrollo aplicados a

un territorio particular, la finalidad de este trabajo no es formular el proyecto territorial de desarrollo para el departamento del Cauca, lo que se busca, es identificar el aporte de cada una de las subregiones en el consolidado departamental.

Vale la pena mencionar que se presentan dificultades con las fuentes secundarias, dado que no existe una tradición en las entidades públicas de producir información a nivel micro, desde una perspectiva territorial y tampoco hay disponibilidad administrativa para realizar análisis relevantes.

9 RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados y la discusión de los mismos: Un análisis descriptivo de las subregiones por dimensiones, así mismo un análisis correlacional de las variables socioeconómicas y análisis de los datos del modelo PANEL.

10 DESEMPEÑO DE LAS SUBREGIONES DEL DEPARTAMENTO

10.1 DIMENSIÓN DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO

Población Total: La población del Departamento del Cauca para el periodo 2015 – 2017 según los datos recopilados en las proyecciones municipales 2005-2020 del DANE, es de 1.362.236 personas distribuidas en 42 municipios, donde la población de hombres corresponde al 50,65% y el 49,35% son mujeres, es decir que hay un equilibrio poblacional en cuanto a género en este departamento. En relación a la tasa de crecimiento para el periodo de análisis es del 0,84% anual y la población del departamento del Cauca con relación al nivel nacional (48.258.494 habitantes) equivale al 2,8% (Campo, 2016).

El 40,58% de la población del departamento se ubica en la zona urbana y el 59,42% en la zona rural, esto deja entrever que el Cauca sigue siendo un departamento mayormente rural con vocación territorial hacia el sector agrario; de igual manera, los municipios que mantienen superioridad poblacional urbana son: Popayán (18,35%), Santander de Quilichao (3,99%) y Puerto Tejada (2,97%) en relación a la población total del departamento del Cauca. En cuanto a las subregiones que presentan mayor población rural son la Subregión Centro y la Subregión Norte respectivamente (Campo, 2016).

Tabla 3 . Población promedio urbana y rural del Departamento del Cauca.

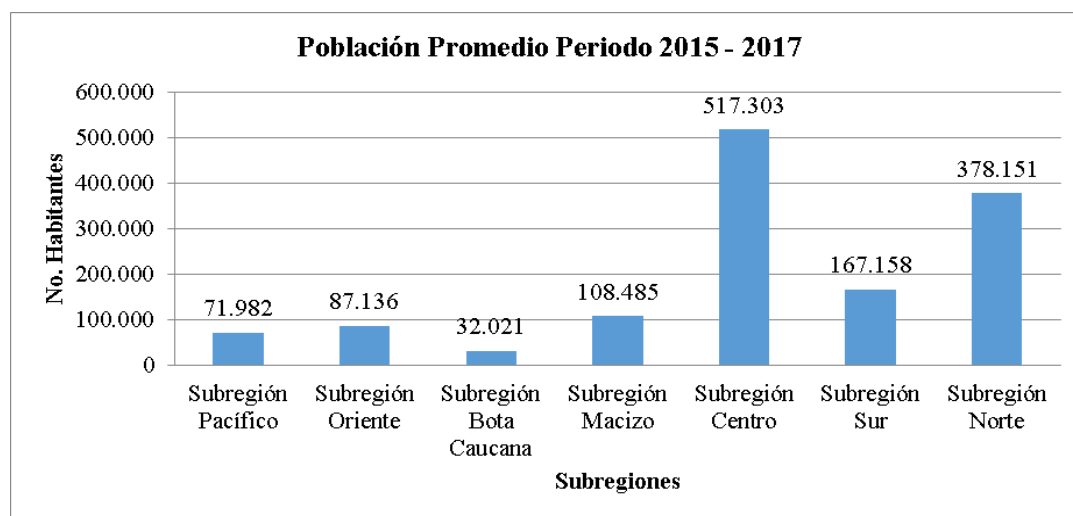
Subregión	Total	Urbana	Rural
Norte	378.151	172.032	206.119
Centro	517.303	294.678	222.625
Macizo	108.485	8.479	100.006
Sur	167.158	38.528	128.630
Bota Caucana	32.021	3.844	28.177
Oriente	87.136	6.920	80.216
Pacífico	71.982	28.333	43.649
Total Departamental	1.362.236	552.814	809.422

Fuente: Elaboración propia con datos DANE (2005) en proyecciones 2005-2020 donde se muestra la población urbana y rural por subregiones del Departamento del Cauca en el año 2018.

Las subregiones Centro y Norte presentan mayores índices de crecimiento poblacional, generando una dinámica importante desde el punto de vista de ocupación del espacio geográfico y la demanda de bienes y servicios que deben atender a las necesidades de una población en constante crecimiento. De igual manera, se encuentran factores sociales y de orden público como aspectos determinantes en el desplazamiento de grandes grupos de personas hacia los centros poblados, incidiendo notablemente en el tema demográfico regional.

Otro aspecto de importancia que caracteriza a la población del territorio Caucaño, es la multiculturalidad étnica, debido a que en él confluyen comunidades indígenas, afrodescendientes, mestizos, entre otros, y representan un alto porcentaje de la población que habita los diferentes municipios de las subregiones y debe entenderse como un factor importante dentro de los procesos del crecimiento y desarrollo territorial.

Gráfico 1. Población promedio subregiones Cauca 2015-2017.



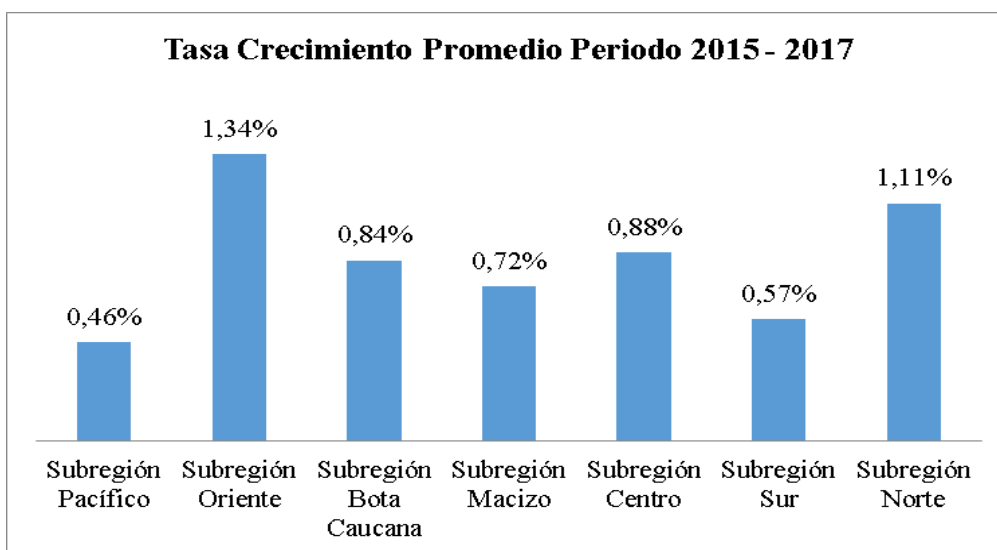
Fuente: Elaboración propia con datos DANE (2005) en proyecciones 2005-2020 donde se muestra la población total dividida por subregiones del departamento del Cauca en el año 2018.

Como se puede observar en la Gráfica 1, existe un amplio margen poblacional de las subregiones Centro y Norte con respecto a las demás, esto se debe principalmente al número de municipios que las conforman y segundo a la ubicación estratégica (cerca de los principales centros urbanos, Popayán capital del Cauca y Cali capital del Valle del Cauca, esta última denominada como una de las ciudades más importantes del país y uno de los

principales polos de desarrollo del suroccidente colombiano) conllevando a que se genere una dinámica de crecimiento poblacional determinada en gran medida por la dinámica económica que se presenta en la zona.

A nivel de las subregiones, la variable poblacional y su tasa de crecimiento se presentan de la siguiente manera:

Gráfico 2. Tasa de crecimiento promedio subregiones Cauca 2015-2017.



Fuente: Elaboración propia con datos DANE (2005) en proyecciones 2005-2020 donde se muestra la tasa de crecimiento promedio de la población por subregiones del departamento del Cauca periodo 2015 - 2017.

La subregión Centro, presenta la mayor concentración poblacional del departamento del Cauca con 507.303 habitantes, siendo la población urbana más representativa en la región con el 56,96% y Popayán como principal centro poblacional, mientras que la zona rural está habitada por el 43,04% de la población restante, sobresaliendo el municipio de El Tambo con 40.754 habitantes. El índice de crecimiento en la subregión por su parte no ha sido muy relevante, ocupando el tercer lugar en el departamento con el 0,88%.

La subregión Norte, ocupa un segundo renglón dentro del departamento del Cauca relacionado con su crecimiento demográfico con 378.151 habitantes, pero a diferencia de la subregión Centro, ésta subregión presenta un comportamiento poblacional de importancia hacia el sector rural con el 54,51% del total regional, donde el municipio de Santander de

Quilichao muestra que es el más importante en los dos sectores. El índice de crecimiento ha sido significativo en esta subregión con el 1,11%.

Con base en lo anterior se puede determinar, que más del 50% de la población del departamento del Cauca se concentra en estas dos subregiones, caracterizándose en su mayoría por pertenecer a comunidades indígenas, seguidas por afrodescendientes y mestizos.

En las subregiones Bota Caucana y Pacífica, se encuentra la menor concentración poblacional del departamento del Cauca, la primera con 32.021 habitantes y la segunda con 71.982 habitantes respectivamente; las comunidades que se asientan en estas zonas son en su mayoría afrodescendientes hacia las zonas del litoral pacífico, mientras que para el Pie de Monte Amazónico o Bota Caucana la población predominante es indígena, destacándose las etnias Nasa, Inga, Yanaconas, Papallagtas, comunidad afrodescendiente y campesinos. El crecimiento poblacional para el periodo 2015 – 2017 en la subregión Pacífica fue del 0,46% y para la subregión Bota Caucana fue del 0,84%.

La subregión Oriente, presenta el índice de crecimiento poblacional más alto de todas las subregiones del departamento del Cauca con el 1,34%, particularmente son comunidades indígenas en su mayoría, siendo el municipio de Paéz el principal asentamiento de esta población. En los municipios de la subregión Oriente se encuentran los pueblos indígenas Nasa o Páez, Guanaca Totoró y comunidades afrodescendientes.

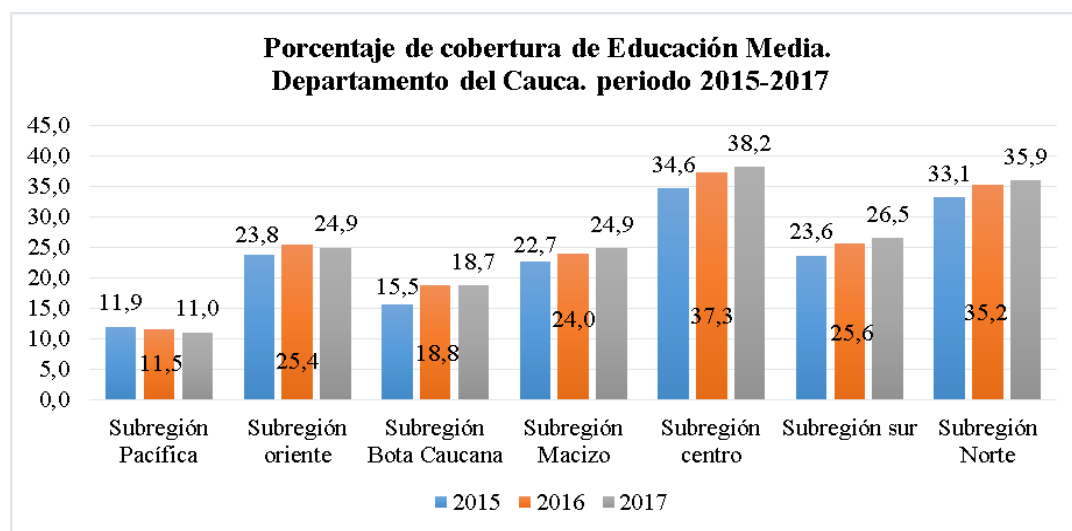
En términos generales el comportamiento poblacional de las subregiones del departamento del Cauca se ha visto influenciado por factores como el desplazamiento forzado de población vulnerable por los diferentes grupos armados, convirtiéndose los principales centros urbanos en receptores de gran parte de la población rural; de igual manera la llegada de una alta cantidad de estudiantes universitarios de otras regiones ha generado un proceso migratorio importante especialmente a la ciudad de Popayán (Concejo Municipal de Popayán, 2016).

Cobertura Neta en Educación Media: En la gráfica 3, se observa que el comportamiento de la cobertura de educación media en el departamento del Cauca para el año 2017 es

relativamente baja, puesto que se encuentra con un porcentaje del 25,7% dentro del promedio departamental, lejos de la proyección para el 2018 que se establecía como meta del 43,4% según el Plan de Desarrollo Departamental 2016 – 2019; representando un decrecimiento del 5,7% en los tres años siguientes al 2014 que presentaba una cobertura del 31,4%.

La población estudiantil en el departamento del Cauca pertenece en su mayoría al sector rural, con la particularidad de una alta dispersión geográfica donde confluyen toda una serie de factores de índole social, económica, política, cultural, étnica, de orden público, entre otros, haciendo complejo el abordaje de la pluralidad que presenta la región, donde tan solo el 7,2% hace parte de la población matriculada en el nivel de educación media en el área rural, mientras que el 12% corresponde a población estudiantil de la zona urbana (Campo, 2016).

Gráfico 3. Porcentaje de cobertura de Educación Media.



Fuente: Elaboración propia con datos DANE (2005) donde se muestra la cobertura de *educación* media del departamento del Cauca en el periodo 2015-2017.

El comportamiento que se observa en la subregión del Pacífico en relación a la cobertura de educación media presenta una tendencia a la baja hasta 2017, pues ha ido decreciendo en un 0,5% anual en relación al año 2015. En gran medida esto se atribuye a que no se brinda una educación acorde al entorno social, económico, político y geográfico, bajo una

cosmovisión muy particular de los grupos étnicos que habitan la región: Afrodescendiente, Indígena, Mestizo y Raizal.

Otro aspecto importante en la cobertura del servicio de educación media radica en que no se otorgan buenos incentivos por parte de los entes gubernamentales como becas para los mejores estudiantes en el ingreso a la Educación Superior, desmotivándolos en la continuidad de los estudios e ingresan tempranamente al mercado laboral, pues ven en el trabajo una alternativa de subsanar las necesidades prioritarias de sus hogares.

En la subregión del Pacífico escasamente se puede acceder a las nuevas tecnologías de la informática y la comunicación, pues la infraestructura de las instituciones educativas es deficiente, evidenciándose la ausencia estatal.

En la subregión Oriente se presenta un leve aumento en la cobertura de educación media con el 1,1% en el periodo comprendido entre los años 2015 – 2017, con una tendencia a subir minuciosamente o a mantenerse constante.

Teniendo en cuenta los planes de desarrollo de los municipios de esta subregión se puede establecer que aún existen muchas falencias para alcanzar una cobertura educativa que se acerque a la media departamental. Entre los factores que dificultan este proceso se encuentra la falta de planeación en la oferta educativa y del análisis de la población por atender, puesto que es necesario tener en cuenta los diferentes grupos étnicos que habitan la subregión, enfatizando en el Sistema Educativo indígena Propia SEIP que se encarga de direccionar la educación a partir de la investigación y de acuerdo a los derechos ancestrales de quienes pertenezcan a estas comunidades, en el marco del respeto y protección a la diversidad étnica y cultural (Concejo Municipal de Inzá, 2016).

Otras situaciones que inciden en la amplia brecha de falta de cobertura de la educación media son factores como problemas de pobreza, drogadicción, niñas en embarazo, grupos armados al margen de la ley, situaciones familiares y falta de una temática de estudio que sea de interés y acorde a las necesidades de la población.

El Estado debe garantizar el pleno cumplimiento del derecho a la educación en condiciones de equidad para toda la población y la permanencia en el sistema educativo desde la educación inicial hasta su articulación con la educación superior; fortalecer la educación pública en todos sus niveles, como tema prioritario en las agendas nacionales y territoriales, en los planes de desarrollo e inversión de las entidades municipales, departamentales y nacionales, para asegurar a todos condiciones de disponibilidad, acceso, permanencia y calidad en términos de igualdad, equidad e inclusión (Concejo Municipal de Inzá, 2016).

En la subregión Bota Caucana se observa un leve crecimiento en los tres años analizados de un 3,2 % en la cobertura de educación media, siendo un porcentaje relativamente bajo, y en términos generales la subregión presenta un promedio del 18,7 % de cobertura total.

El bajo crecimiento en esta subregión se atribuye en parte a la imposibilidad de acceder a la educación superior debido a la escasa oferta para comunidades indígenas y a los altos costos relacionados con transporte y sostenimiento, este último es un elemento adicional que desmotiva la terminación de la educación media, así como la práctica cultural de constituir parejas a temprana edad, pues los jóvenes deben dedicarse a trabajar para sostener la nueva familia (Ramos, 2016).

Por otra parte, la carencia de incentivar iniciativas en etnoeducación para las comunidades indígenas, falta de fomento y fortalecimiento de granjas y huertas escolares con financiamiento y apoyo técnico, ausencia de centros de cómputo, laboratorios de química y física en las sedes educativas, son circunstancias que han acrecentado las brechas de desigualdad en el aspecto educativo de la región (Ordóñez, 2016).

La subregión Macizo presenta un crecimiento en la cobertura de educación media del 2,2% en los años 2015 a 2017, con una tendencia progresiva al aumento paulatino; sin embargo, sigue siendo muy bajo el incremento que se presenta en este aspecto, pues el promedio de cobertura es del 24,9%, lejos del proyectado para el 2018 en el departamento.

Los factores que han incidido en el bajo crecimiento en la subregión en cuanto a cobertura en educación media son atribuidos a la falta de inversión por los entes gubernamentales en el mejoramiento de la infraestructura física y en la dotación de las Instituciones Educativas

Oficiales, al mismo tiempo que no se han buscado los mecanismos para ampliar las posibilidades de acceso a la educación superior por parte de los jóvenes.

Otro tema importante es que en algunos municipios de la subregión han presentado dificultades en la titulación de los predios donde se ubican los establecimientos educativos, situación que ha llevado en algunos casos a que se pierdan recursos y no se pueda invertir en el mejoramiento de escuelas y colegios, impidiendo la modernización de los espacios y entornos educativos que ofrezcan ambientes agradables y amigables para los estudiantes.

Asimismo se reconoce la falta de implementación de planes de mejoramiento de la calidad educativa como estrategia clave para los resultados académicos de las Pruebas Saber de los estudiantes y docentes que lleve a la renovación pedagógica y la integralidad para cerrar las brechas de acceso con subsidios para la educación, incluyendo temas como convivencia para la paz, formación de valores y enfoque en las tics e investigación (Ordóñez, 2017).

La subregión Centro es la que ha alcanzado un 3,8% en el crecimiento de cobertura de educación media en los años analizados dentro de este trabajo, atribuido principalmente a la importancia que tiene el municipio de Popayán como el mayor receptor de población estudiantil de la región e incluso de departamentos como Nariño y Valle respectivamente, siendo la Universidad del Cauca y el SENA los establecimientos educativos que prefieren los jóvenes para sus estudios superiores. Esta subregión representa el 38,2% de la cobertura en educación media, ocupando el primer lugar en la región (Concejo Municipal de Popayán, 2016).

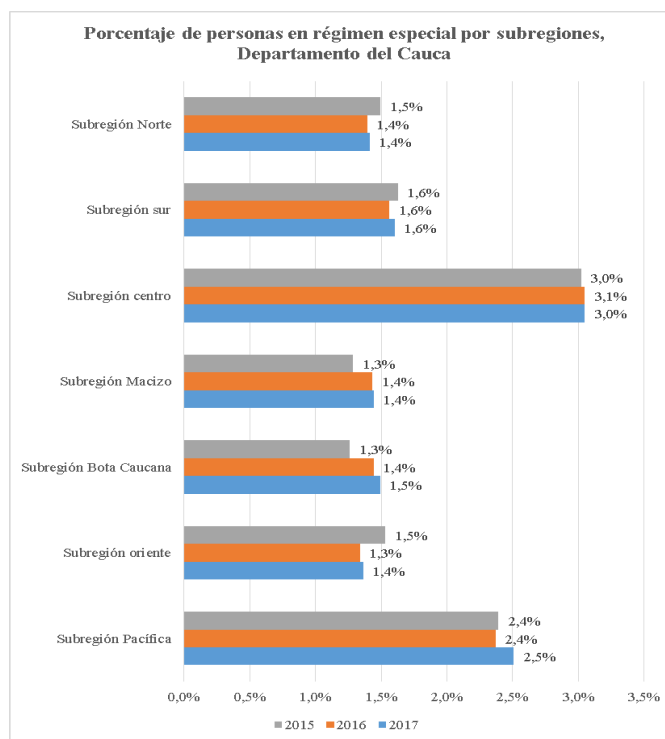
La subregión Sur tiene una tasa de crecimiento en cobertura de educación media del 2,9% entre los años 2015 y 2017, con tendencia al incremento progresivo; además presentan un promedio del 26,5% de cobertura, ocupando el tercer lugar en cobertura del departamento.

Para disminuir las brechas de deserción estudiantil e incrementar la cobertura es necesario la generación de estrategias de acceso a la educación media en entidades públicas que garanticen la permanencia y educación de calidad que satisfagan las necesidades de las personas y la región.

La subregión Norte se caracteriza por ocupar el segundo lugar en el departamento del Cauca en cuanto a la cobertura de educación media con un promedio del 35,9% y un crecimiento del 2,8% en los años analizados, debido específicamente a que en esta subregión se encuentran varios centros poblados de gran relevancia del departamento como Caloto, Padilla, Puerto Tejada, Villa Rica, Santander de Quilichao, entre otros, que presenta mejores programas de inversión para el mejoramiento de planta física de los centros educativos y diversidad en el pensum académico, lo que hace atractivo para el ingreso a los estudios medios y superiores.

Cobertura en salud: El Régimen Especial de Salud establecido por la Ley 100 de 1993 con respecto a la seguridad social corresponde a aquellos que presentan requisitos diferentes al sistema general de pensiones y generalmente acoge a fuerzas militares, magisterio entre otros, dónde se encuentran por ley, excepciones para pertenecer al sistema general de seguridad social en salud (Ley 100, 1993).

Gráfico 4. Porcentaje de personas en régimen especial subregiones Cauca.



Fuente: Elaboración propia con datos del DANE en el periodo 2015-2017.

De esta manera, en la gráfica 4 se puede observar que la subregión Centro presenta una mayor participación dentro de sus habitantes en el régimen de salud especial debido a que Popayán para el año 2017 cuenta con 13.355 personas en este régimen; sin embargo, en lo que respecta a la población total, solo un 3% se encuentran dentro de este. Entre las subregiones del departamento se ha buscado que todos sus habitantes se encuentren en los sistemas de seguridad social con el propósito de generar una atención primaria en salud, donde los servicios prestados sean con equidad y calidad.

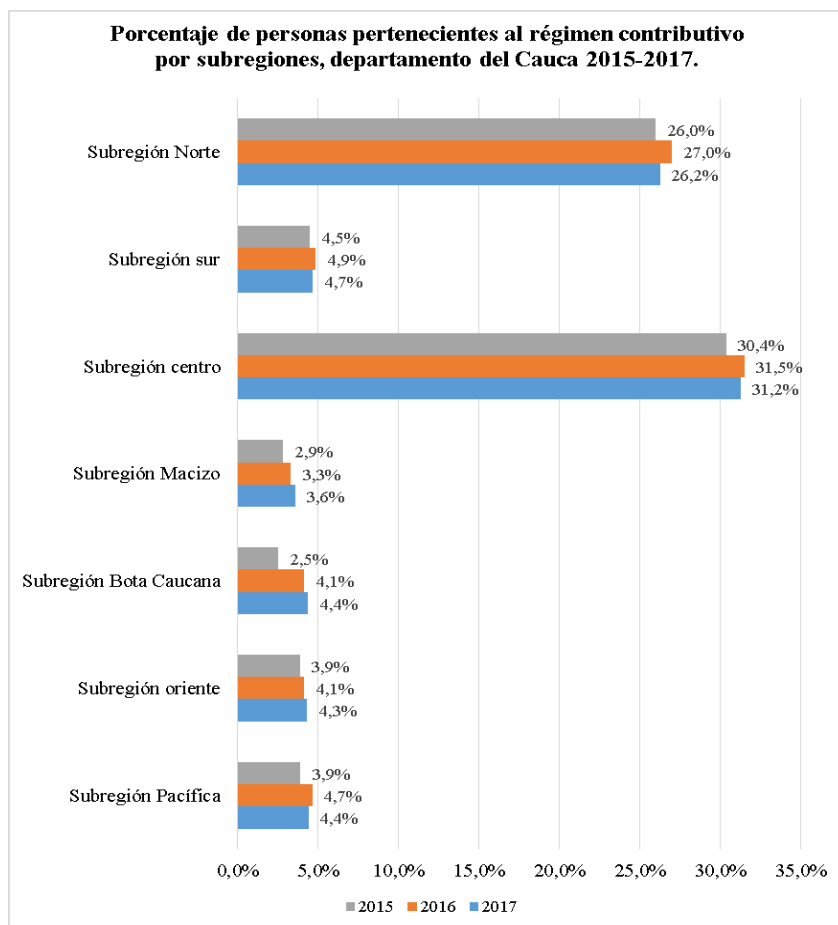
Es de mencionar que a este tipo de régimen tienen acceso quienes cuentan con cargos militares, docentes pertenecientes al magisterio o funcionarios públicos de Ecopetrol tal como se lo menciona en el artículo 279 de la Ley 100 de 1993, lo que hace que sean muy pocos los que cuenten con este tipo de cobertura tanto en la subregión Centro como en las demás, ya que la mayoría de la población tiene trabajo a partir de las labores que se realizan en la agricultura, en la industria y en el comercio.

En lo que respecta al régimen contributivo, se conoce que son aquellas personas que por tener un contrato laboral formal se encuentran en la obligación de cotizar al sistema de seguridad social, donde nuevamente la subregión Centro tiene a un 31,2% de la población dentro de este régimen (ver gráfico 5), siendo Popayán el municipio con más afiliados, con 145.669 personas.

Adicionalmente, en este régimen se suma la Subregión Norte con un 26,2% de la población total dentro de este sistema, donde Santander de Quilichao y Puerto Tejada son los municipios con mayor cantidad de asegurados debido a las actividades económicas que se realizan en las regiones, lo que han llevado a que las personas incrementen su formalización laboral y por ende que se encuentren cotizando dentro del sistema de seguridad social en los últimos años, así mismo se ha generado un cambio en las condiciones de vida de la población, haciendo más notable el desarrollo que se está dando en estas subregiones.

Las demás subregiones en lo que respecta al aseguramiento en salud contributiva, por sus indicadores económicos, ubicación geográfica, acceso a recursos e interconexiones entre ellos se hace difícil pertenecer a este régimen, pues el trabajo y sustento de estas regiones es de autoconsumo y sus ingresos no son suficientes para pagar por seguridad social; de aquí que la mayoría de las subregiones se encuentren dentro del sistema subsidiado.

Gráfico 5. Porcentaje de personas en régimen contributivo subregiones Cauca 2015-2017.

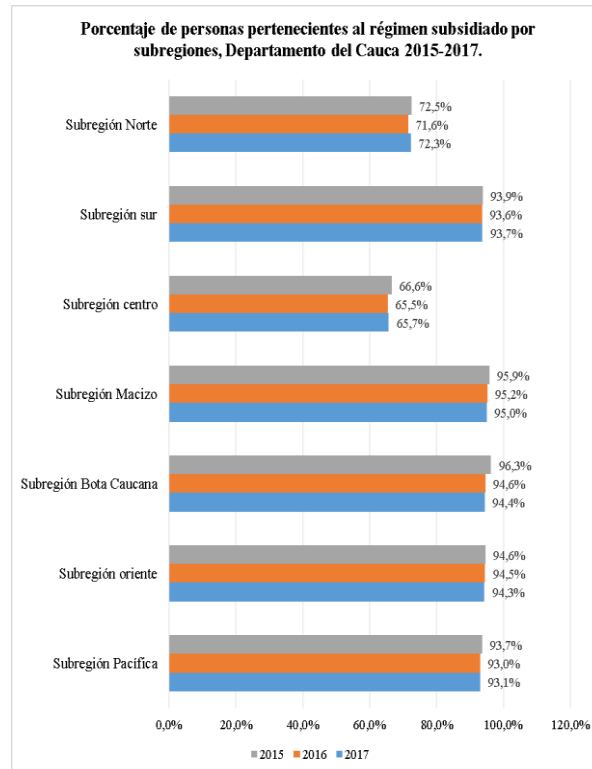


Fuente: Elaboración propia con datos DNP (2016).

Finalmente las subregiones Macizo, Bota Caucana, Oriente, Sur y Pacífico son aquellas que tienen a la mayoría de la población asegurada en el régimen subsidiado con porcentajes de 95%, 94,4%, 94,3%, 93,7% y 93,1% respectivamente (ver gráfica 6), donde cada uno de los municipios ha buscado aumentar su cobertura principalmente a la población vulnerable tanto de las zonas urbanas como rurales a través de la ayuda de la Secretaría de salud y SISBEN. En este régimen se busca brindar la misma calidad de servicio que los regímenes

anteriores, garantizando a la población condiciones dignas y disminución de brechas socioeconómicas que puedan presentarse desde este aspecto. Por tanto, se realiza constante supervisión a las EPS e IPS con el fin de brindar los mejores servicios en salud y así mismo mejorar el acceso a las diferentes necesidades básicas que presentan las subregiones.

Gráfico 6. Porcentaje de personas pertenecientes al régimen subsidiado por subregiones, Departamento del Cauca 2015-2017.



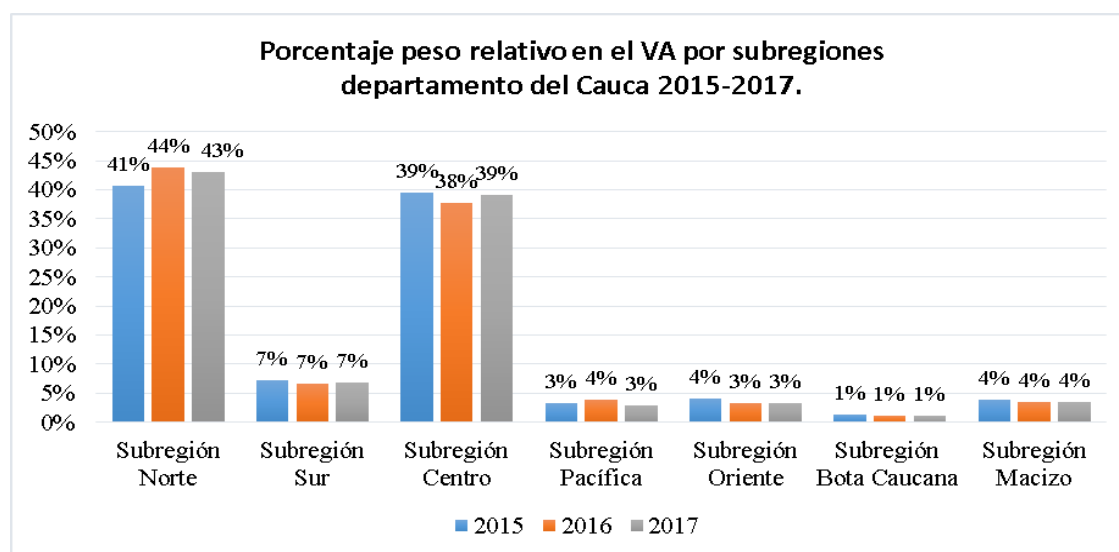
Fuente: Elaboración propia con datos DNP (2016).

10.2 DIMENSIÓN ECONÓMICA

Valor agregado: Teniendo en cuenta el valor agregado generado en el Departamento del Cauca se obtiene como resultado que en el año 2015 pasó de tener un valor de \$12.722 millones de pesos, a \$15.294 millones de pesos en 2017 a precios corrientes, el cual es producido por los leves aumentos que en este periodo de tiempo se han presentado en las subregiones que componen a este departamento (ver gráfica 7). En este sentido, su plan de desarrollo ha sido elaborado con el propósito de generar un diálogo con los diferentes actores políticos, económicos, sociales y culturales para establecer un mejoramiento del

Cauca y de las condiciones de vida de sus habitantes, creando una comunidad participativa sobre las potencialidades de cada una de las subregiones, teniendo en cuenta que este departamento es fuerte en producción de café y fresa y que además está potencializando productos como el aguacate, la quinua y la piña (Campo, 2016). De esta manera el departamento se encuentra fortaleciendo poco a poco sectores de la economía fundamentales para impulsar su desarrollo.

Gráfico 7. Porcentaje peso relativo en el valor agregado por subregiones.



Fuente: Elaboración propia con datos DANE (2017) en los años 2015, 2016 y 2017

Al observar la gráfica 7, la subregión Norte es aquella que ha aportado más en cuanto a Valor Agregado al Departamento, pasando de tener una participación del 41% en 2015 a 43% en el 2017. Estos cambios se relacionan en cierta medida a que esta subregión abarca 13 municipios que se encuentran en la localizados en la cuenca Cauca, en este aspecto es de resaltar que los municipios de Caloto y Santander de Quilichao son los que presentan mayor generación de Valor Agregado con 1.244 y 1.477 millones de pesos respectivamente para el año 2017 a precios corrientes.

La subregión Norte es aquella genera mayor aporte al Valor Agregado departamental, debido a que en los municipios de su jurisdicción se concentran las actividades relacionadas con el sector industrial y agroindustrial, y en menor medida el sector comercio y servicios. Así mismo, se destaca la importancia de la implementación de la Ley de Páez, que otorgó

incentivos tributarios para la constitución de empresas en las zonas afectadas por el desastre natural de 1994, haciendo posible el incremento del emprendimiento dentro de estos lugares con articulación tanto del sector público, privado y rural; generando empresas en zonas francas, parques industriales con transformación de productos agrícolas y My pymes, aportando al desarrollo productivo empresarial, al desarrollo económico de la subregión y por ende generando un mayor impacto al Departamento del Cauca (Alonso y Lotero, 2008; Gobernación del Cauca, 2015).

De igual manera, a pesar de las dificultades que presenta esta subregión por el conflicto armado y la plantación de cultivos ilícitos principalmente en zonas de montaña, se ha planteado estrategias para combatirlos, entre ellos la elaboración del Plan Estratégico para el Desarrollo del Norte del Cauca 2032 (PEDENORCA) con el fin de alcanzar un mejor desarrollo económico y social dentro de la subregión a partir de un abordaje integral en aquellos aspectos que aquejan a la población (Gobernación del Cauca, 2015).

Así mismo se vienen impulsando desde diferentes entes gubernamentales proyectos relacionados con la formalización de la propiedad rural, la inserción en proyectos productivos apoyados por organismos internacionales, orientados a la sustitución voluntaria de cultivos ilícitos y la transición a una economía lícita.

En este punto se resalta que el municipio de Caloto está enriquecido por la convergencia de tres etnias según el Plan de Desarrollo Municipal, los cuales cuentan con diferentes culturas y tradiciones (Población indígena, mestiza y afrodescendiente), donde se ha realizado esfuerzos por atender a la población vulnerable y satisfacer en una mayor medida las necesidades básicas. Además, este municipio cuenta con tres zonas definidas, una de ellas es la zona plana dedicada a la agroindustria con la producción de caña e industria azucarera, que aporta significativamente a la generación de valor agregado y las zonas alta y baja donde se encuentran pequeños productores que cultivan para el autoconsumo. Los ingenios y la industria azucarera son aquellas actividades que generan una mayor cantidad de empleo, situación que se refleja con su aporte en Valor Agregado al Cauca y al desarrollo territorial del mismo (Ararat, 2016).

Por su parte el municipio de Santander de Quilichao se caracteriza por ser un territorio pluriétnico y multicultural, que cuenta con población mestiza, afrodescendiente e indígena; destacando también por ser la segunda ciudad del Cauca y por estar comprometida con el desarrollo urbanístico y territorial para complementar los esfuerzos que se están llevando a cabo por los municipios vecinos con el fin de mejorar las condiciones de vida y desarrollo económico dentro de la región, según se muestra en el Plan de Desarrollo Municipal (Concejo del Municipio de Santander de Quilichao, 2017).

Además, se menciona que los principales sectores económicos en el municipio son el industrial, agropecuario y comercial, planteando como eje estratégico, un municipio productivo con avance socioeconómico y para ello se establecen 15 programas con el propósito de avanzar en el desarrollo productivo rural y empresarial (Concejo del Municipio de Santander de Quilichao, 2017).

La Subregión Centro, es la segunda en cuanto al aporte de Valor Agregado con una participación del 39% para el año 2017, destacando que aquí se encuentra la capital del departamento del Cauca- Popayán, la cual generó un aporte de 4.175 millones de pesos para el 2017, basando su economía principalmente en la industria manufacturera, la intermediación financiera, las actividades inmobiliarias y el comercio, donde se ha evidenciado un mejoramiento de su infraestructura vial que le ha permitido una mejor conectividad con la región e incluso con la capital del Valle del Cauca en cuanto al intercambio de bienes y servicios; además, en la ciudad se está generando una industria alternativa y entre ellas el turismo, debido a que Popayán es el quinto destino cultural en Colombia según el Plan de Desarrollo Municipal y por tanto la capital obtiene el mayor provecho de la región.(Concejo Municipal de Popayán, 2016).

De aquí que los demás municipios pertenecientes a la subregión centro tengan una menor generación de valor agregado pero que son impulsados por las cifras de la capital; principalmente esta subregión se caracteriza por tener economías agrícolas y manufactureras que garantizan el sustento de sus habitantes.

La subregión Bota Caucana es aquella que presenta la menor participación con respecto a las demás subregiones con un aporte del 1% en el Valor Agregado, implicando tan solo un

aporte de 169 millones de pesos para el mismo año. Esta circunstancia según lo menciona Campo (2016) en el Plan de Desarrollo Departamental del Cauca, se debe en cierta medida a que el Municipio de Piamonte carece de vías terrestres lo que ocasiona una desintegración entre zonas porque el transporte debe hacerse a través de los ríos, lo cual dificulta el movimiento de productos para la comercialización.

Así mismo, Santa Rosa se caracteriza por ser un municipio dedicado a la agricultura familiar, sin alta tecnología, lo cual sustenta el ingreso de sus habitantes. Los limitantes con los que cuenta este municipio radican según la Alcaldía en el abandono estatal en cuanto a infraestructura vial interna y externa puesto que las carreteras llegan hasta la cabecera municipal y la conexión interveredal se hace a través de caminos de herradura en mal estado, dificultando el transporte tanto de personas como de bienes, lo que genera problemas de orden público, aspectos que afectan directamente el aporte de esta subregión en cuanto a valor agregado y desarrollo territorial del Cauca (Concejo Municipal de Santa Rosa, 2017).

Por último, se encuentran las subregiones Sur, Pacífico, Oriente y Macizo con aportes bajos en generación de Valor Agregado hacia el Departamento del Cauca, con participaciones de 7%, 3%, 3% y 4% respectivamente para el año 2017. En este aspecto la subregión pacífica se encuentra aislada de la capital y en general del departamento del Cauca debido a que existe deficiencia de infraestructura vial que permita generar conectividad con el interior del departamento; incluso, a pesar de tener como actividad principal la extracción aurífera y la pesca, no son suficientes para contribuir en mayores puntos porcentuales hacia la generación de Valor Agregado en el Cauca. En lo que concierne a las subregiones Sur, Oriente y Macizo es de mencionar que estas se caracterizan por ser subregiones que carecen de infraestructura vial y la existente se encuentra en malas condiciones, incrementando así los costos de transporte y por ende los precios de los productos, generando finalmente, dificultades en el intercambio de bienes y servicios y consigu una baja contribución al valor agregado departamental.

En síntesis, las dinámicas que presentan las diferentes subregiones permiten ver que con respecto a la dimensión económica, los municipios encontrados en las subregiones Norte y

Centro son aquellos que aportan en mayor medida a la generación de Valor Agregado del Departamento del Cauca, puesto que su economía con respecto a las demás subregiones se encuentra apalancada por los incentivos hacia la industria, el emprendimiento y aprovechamiento del sector agrícola, aspectos que son limitados en las demás subregiones debido a la presencia de conflicto armado, cultivos ilícitos, falta de infraestructura vial que impiden una adecuada conexión dentro y fuera del departamento y por ende atrasan sus procesos de desarrollo económico y social, de aquí las diferencias significativas en cada una de las regiones y el mayor peso que representan Norte y Centro en el desarrollo del departamento.

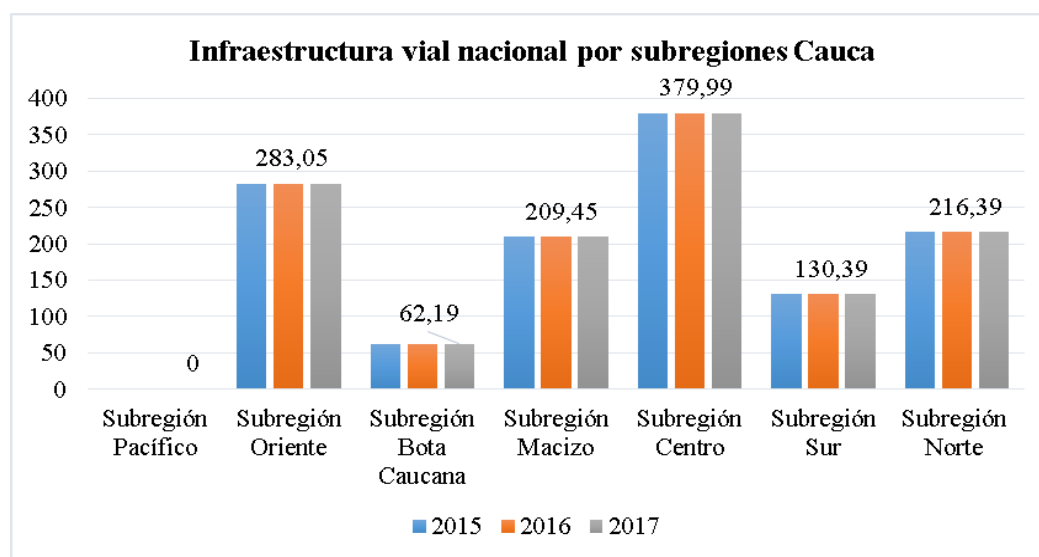
Infraestructura Vial: La conexión vial entre diferentes regiones es un factor fundamental para el desarrollo de los territorios, pues este garantiza la entrada y salida de bienes y servicios, como también el mejoramiento de la calidad de vida de las personas por el óptimo acceso a opciones de salud, economía, educación e incluso intercambio cultural.

Con respecto a esta variable puede notarse que las vías del orden nacional, sigue demostrando una baja atención en las subregiones más afectadas por el conflicto y generación de valor agregado como se observa en la Gráfica 8, principalmente la subregión Pacífico. En esta subregión se encuentran los municipios de Guapí, Timbiquí y López de Micay los cuales presentan problemas de interconexión vial con el resto de subregiones debido a que el transporte se hace altamente costoso al tener que hacerse por vía aérea, fluvial y marítima; además, las conexiones inter-veredales son a través de caminos en mal estado afectando así el intercambio de bienes y servicios y generando atraso en la subregión, puesto que se carece de infraestructura vial que permita la conectividad con el interior del departamento, por lo que las relaciones se limitan a actividades administrativas y su relación comercial la establecen con el puerto de Buenaventura y la ciudad de Cali-Departamento del Valle.

Por consiguiente, el Plan de Desarrollo Nacional 2019-2022 ha propuesto un pacto para la región pacífico del país con el propósito de mejorar el desarrollo productivo y social del mismo, puesto que se reconoce que en el departamento del Cauca y especialmente esta región, es donde se presenta mayor concentración de cultivos ilícitos con 16 mil Ha

sembradas después del departamento de Nariño, lo que caracteriza a estos sectores vulnerables con el conflicto armado y desplazamiento forzoso, haciendo que los costos de logística para el transporte oscilen entre 20% y 24% para aumentar la conectividad entre estas regiones (Departamento Nacional de Planeación, 2019). Sin embargo, dentro del plan no se encuentra específicamente incluida la subregión pacífica ni las demás del departamento del Cauca.

Gráfico 8. Infraestructura vial nacional por subregiones Cauca 2015-2017.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Infraestructura – Gobernación del Cauca (2018) donde se presenta la infraestructura vial a nivel nacional en Km dividida por subregiones.

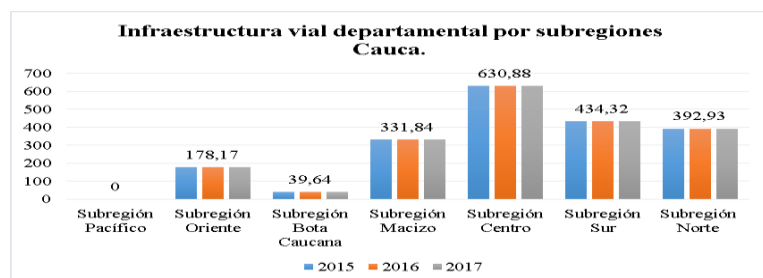
Al analizar la gráfica 8, se observa que la Subregión Centro es la que presenta una mayor atención estatal tanto nacional como departamental, pues Popayán por ser la capital atrae miradas para el desarrollo en general del departamento, ya que esta ciudad busca interconectarse tanto a nivel interno como también con las capitales de otros departamentos que permiten el paso de bienes y servicios, lo que ha llevado a que dentro del Plan de Desarrollo Departamental se planifique una infraestructura vial que permita el desarrollo económico y social de la región. De aquí que el departamento del Cauca tenga sus mejores potenciales tanto en la subregión Norte y Centro al encontrarse las principales cadenas productivas e industriales que impulsan el desarrollo general del Departamento.

En cuanto a la subregión Oriente, esta cuenta con vías de acceso en malas condiciones por lo que dificulta el intercambio de productos con otras regiones, su relación comercial la establecen principalmente con los municipios del Huila. Sin embargo, el municipio de Inzá cuenta con 5 vías de carácter nacional entre ellas la que comunica con la Capital del Cauca y pertenece al tramo de la construcción de la Vía el libertador. A nivel nacional este municipio ha recibido una mayor atención con respecto a los otros dos municipios en infraestructura vial lo que ha facilitado las interconexiones entre las comunidades como también el comercio dentro y fuera de la región (Concejo Municipal de Inzá, 2016).

En la subregión Macizo, el Municipio de Rosas cuenta con una vía de primer orden correspondiente a la carretera Panamericana con un tramo de 20 Km que recorre el municipio de norte a sur, siendo una importante vía de interconexión para el paso de bienes y servicios que mueven la actividad económica y social en la región. Adicionalmente cuenta con las conexiones necesarias con los municipios de Popayán, el Bordo y La Sierra, facilitando la movilidad de sus habitantes (Díaz, 2016). Sin embargo, el estado de la infraestructura vial es deficiente lo que ha dificultado en cierta manera estos procesos, generando sobrecostos en los productos.

A nivel departamental, la atención en infraestructura vial se concentra en las subregiones Centro, Norte y Sur. El Plan de Desarrollo propone ante esto incrementar un 70% de la red vial secundaria en buen estado (Díaz, 2016), debido a que las vías a nivel general se encuentran en malas condiciones a causa de la gran confluencia vehicular, afectando el transporte dentro de la región.

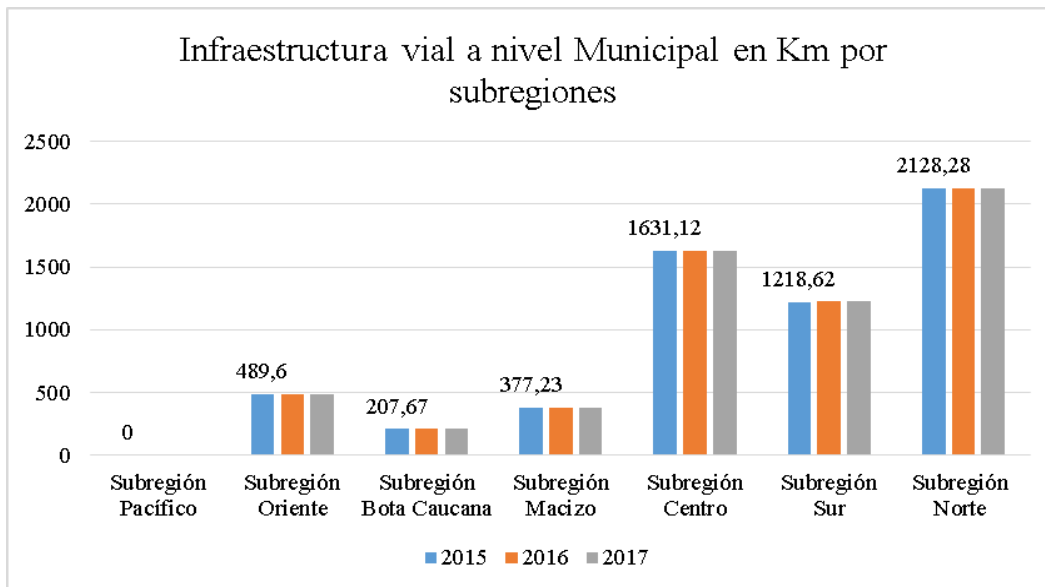
Gráfico 9. Infraestructura vial departamental por subregiones Cauca 2015-2017.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Infraestructura – Gobernación del Cauca (2018) donde se presenta la infraestructura vial a nivel departamental en Km dividida por subregiones.

Finalmente, las subregiones que cuentan con mejores condiciones de infraestructura vial son: norte, centro y sur, debido a que en ellas se encuentra localizada la vía panamericana, y otras vías de orden secundario. Al observar la gráfica 9, con respecto a la subregión Pacífico, se puede encontrar el mismo panorama que a nivel nacional, es decir, no hay entes a cargo de las vías de la subregión, pues las principales problemáticas que aquejan a su población radican en los altos índices de pobreza, conflicto armado y ubicación geográfica, los cuales no han permitido el desarrollo adecuado de sus municipios y por ende la falta de infraestructura vial, limitado acceso a servicios públicos y falta de herramientas para el desarrollo productivo de la subregión, generando dificultades en la interconexión con el resto del departamento. De aquí que dentro de cada municipio y en el orden departamental se busque mejorar la movilidad vial a través de la ampliación de los aeropuertos como se pretende en el municipio de Guapí, como también la gestión en construcción y adecuación de muelles, ya que la conexión en estos municipios es principalmente fluvial y aérea y las conexiones inter-veredales son caminos de a pie y herradura en mal estado (Prado, 2016).

Gráfico 10. Infraestructura vial municipal subregiones Cauca 2015-2017.



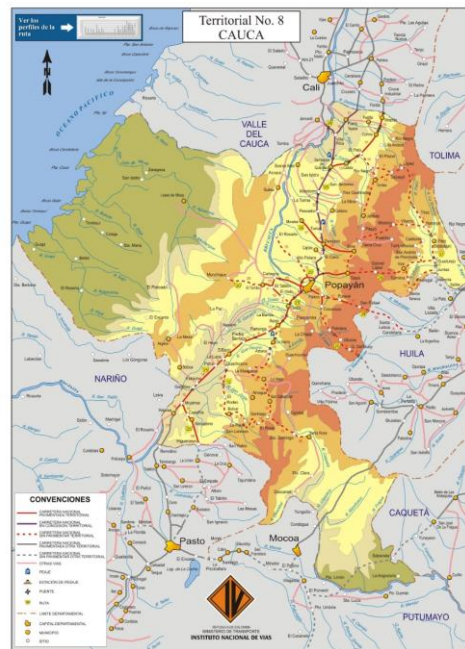
Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Infraestructura – Gobernación del Cauca (2018) donde se presenta la infraestructura vial a nivel municipal en Km dividida por subregiones.

Tanto en la gráfica 9 y 10 se puede observar que a nivel departamental y municipal la infraestructura vial es similar para las subregiones Norte, Centro y Sur. Según el

PEDENORCA, dentro de sus acciones estratégicas se encuentra el mejoramiento de vías secundarias, terciarias y anillos viales que converjan alrededor de la Vía Panamericana donde los posibles entidades financiadoras son INVIAS, Ministerio de Transporte, la Gobernación y los Municipios, puesto que se hace necesario el mejoramiento de las vías de interconexión entre los municipios para el comercio y el desarrollo de las industrias que se llevan a cabo en la región (Gobernación del Cauca, 2015).

En la Subregión Sur, el Municipio de Mercaderes cuenta con 147,3 Km de red vial terciaria, de los cuales el 60% se encuentran en buen estado, tan sólo un 10% de las veredas no tienen acceso por carretera, de aquí que se busque obtener a partir del gobierno municipal una conexión inter-veredal en un 95% por carretera, facilitando el comercio y el mejoramiento de la calidad de vida de las personas (Concejo Municipal de Mercaderes, 2017).

Imagen 7. Red vial del departamento del Cauca



Fuente: Tomado de: <https://www.invias.gov.co>

En síntesis la subregión Pacífica en cuanto a infraestructura vial es la que presenta mayor rezago en el Departamento del Cauca, lo que impide adelantar procesos productivos con las comunidades, haciendo muy difícil la conexión interregional y así mismo el comercio y

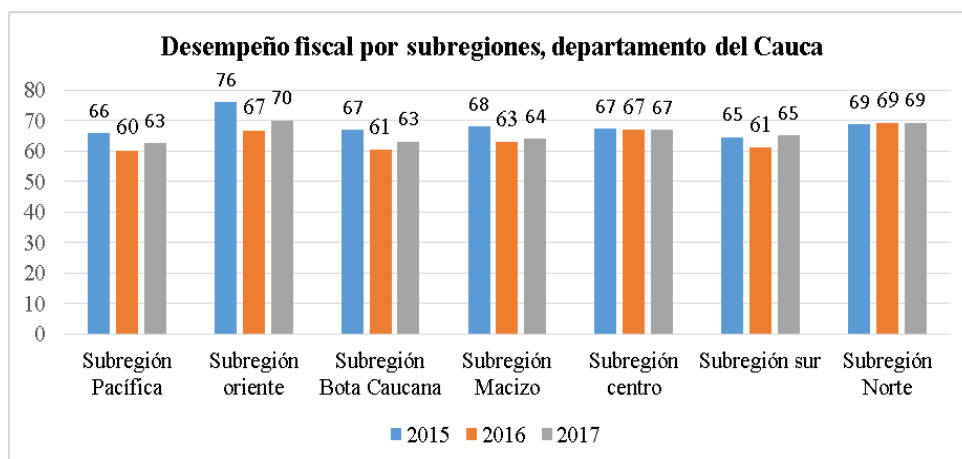
acceso a otro tipo de servicios, puesto que esta subregión se encuentra aislada geográficamente.

Con respecto a las subregiones que aportan en mayor medida al desarrollo territorial del Cauca son las subregiones Norte y Centro, al realizar las principales actividades para el mejor desempeño regional que han implicado una mayor inversión dentro de su infraestructura vial tanto de primer, segundo y tercer orden.

Desempeño Fiscal: Teniendo en cuenta que este indicador permite medir la gestión y el desempeño de los gobiernos, en el Departamento del Cauca se puede observar que este índice para 2017 se encuentra por encima de 65 puntos para todas las subregiones (ver gráfica 11), lo que representa un escenario positivo para las finanzas. Según Campo (2016) en el Plan de Desarrollo Departamental, se evidencia unas finanzas sólidas con tendencias crecientes en los indicadores, mejorando el crecimiento de los ingresos propios debido a los recursos que han aportado el Nuevo Sistema General de Regalías. Todo esto ha sido logrado por el manejo en tres aspectos a saber: el manejo moderado del gasto, la modernización en el recaudo y a la gestión que se ha hecho para la obtención de recursos tanto a nivel nacional como internacional.

Además, dentro de las metas propuestas por el departamento se encuentra el mejoramiento de la cultura ciudadana con respecto a la gestión de recursos y los servicios que se prestan a partir de ellos, con el propósito de optimizar las calificaciones de desempeño fiscal a partir de un gobierno transparente y con buen manejo de los recursos que le competen y necesita la región.

Gráfico 11. Desempeño fiscal por subregiones, departamento del Cauca 2015-2017



Fuente: Elaboración propia con datos del DNP (2016) donde se presenta el desempeño fiscal dividido por subregiones del Departamento del Cauca en el periodo 2015-2017.

Para el año 2017 las subregiones Centro y Norte se destacan con los municipios de mejor desempeño fiscal, siendo Popayán el municipio con mejor indicador con 78,49 puntos, seguido de Villa Rica con 77,77 y Guachené con 77,46 puntos. Sin embargo en estas subregiones se encuentran también los municipios con menor desempeño, los cuales fueron Buenos Aires y Silvia con 59,51 y 58,16 puntos respectivamente, lo que equipara a estas subregiones en el promedio general y esto se debe a que en algunos municipios ha disminuido la gestión de los recursos y no se cumple con todo lo propuesto en los planes de desarrollo.

Cabe resaltar que en el promedio general para el año 2017 la subregión Oriente lleva la delantera en cuanto a desempeño fiscal con un puntaje de 70,09 como consecuencia de la división subregional que está conformada por 3 municipios Páez, Inza y Totoró con desempeños superiores a los 69 puntos, siendo Páez el municipio destacado de la región y debido a que dentro de su evaluación se determina que el gobierno municipal a través de la implementación de estrategias fiscales y financieras ha podido cubrir los compromisos adquiridos en su Plan de Desarrollo. Incluso, se identificaron las principales problemáticas y se plantearon metas como:

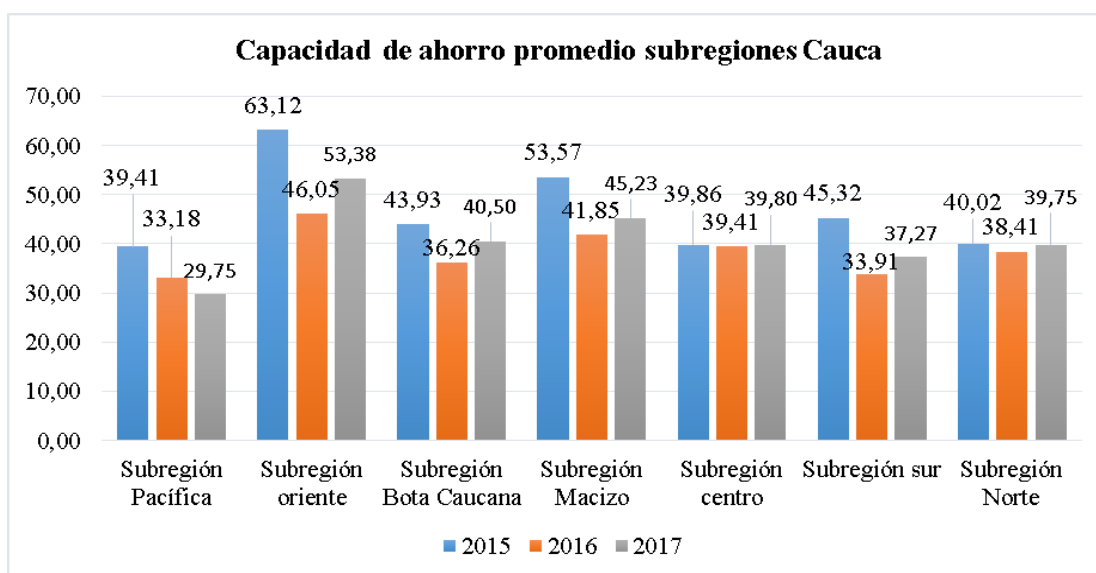
“Límite de gastos de funcionamiento por debajo del 65%, actualización del procedimiento de la aplicación de la jurisdicción coactiva, autoavaluo de 8 resguardos indígenas,

incremento de gastos de funcionamiento acorde al crecimiento de ingresos, implementación de canales virtuales para la liquidación de impuesto predial unificado, conservación del nivel de crecimiento del ingreso por concepto de industria y comercio y depuración de la cartera predial” (Gutiérrez, 2016, p.100).

En cuanto a la subregión pacífica que presenta el menor desempeño fiscal, se debe en que décadas anteriores municipios como Guapí tuvieron que ser intervenidos por la contraloría y procuraduría para su evaluación y seguimiento ya que era necesario verificar porque el financiamiento que se generaba en el municipio no lograba cumplir con los planes y metas propuestos (Prado, 2016). De aquí que se haya hecho necesario un seguimiento apropiado al gasto e inversión de los recursos públicos para el cumplimiento del plan de desarrollo, como también colocar dentro de sus ejes estratégicos el incremento de recaudo de recursos propios dentro del municipio; mejorando el porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento y disminuyendo la magnitud de la deuda que permitan lograr un gobierno más transparente y con eficacia en la utilización de los recursos, puesto que esto garantiza el desarrollo de la región como también que se aporte al desarrollo territorial del Departamento del Cauca.

Capacidad de ahorro: Dentro de las estrategias fiscales y financieras propuestas para el departamento del Cauca, se pretende “obtener en cada vigencia ahorro primario (Ingresos Corrientes de Libre Destinación menos gastos de funcionamiento y servicio de la deuda) entre los años 2016 – 2019” (Campo, 2016, p.102), todo esto con el propósito de alcanzar sostenibilidad financiera y hacer un óptimo cumplimiento dentro de las metas propuestas en los gobiernos y así mismo alcanzar el objetivo fundamental de desarrollo en el departamento y mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Gráfico 12. Capacidad de ahorro promedio subregiones Cauca 2015-2017.



Fuente: Elaboración propia con datos del DNP (2016) donde se presenta la capacidad de ahorro promedio por subregiones del departamento del Cauca en el periodo 2015-2017.

En la gráfica 12 se observa que la Subregión Pacífico ha venido decayendo en este indicador con un promedio de 29,75 puntos para el año 2017, lo cual se debe a la dificultad en el manejo de los recursos, impidiendo mantener una capacidad de ahorro que permita hacer inversiones a futuro, así mismo, es de anotar que los municipios aún no son capaces de generar recursos propios (recaudo de impuesto predial, impuesto de industria y comercio, plusvalía, entre otros) que permitan aportar al desarrollo del Departamento del Cauca y de la calidad de vida de sus habitantes convirtiéndose así en regiones altamente dependientes de las transferencias del orden nacional y departamental.

La subregión Sur le sigue con un indicador de 37,27 puntos debido a los problemas financieros que han tenido los municipios dentro de la región entre ellos Bolívar, donde se ha buscado en cierta medida alcanzar un saneamiento fiscal, tratando de hacer un uso moderado de los gastos dentro de la administración, planteando un saneamiento de los gastos y buscando fortalecer los ingresos, puesto que esta es una de las principales debilidades en la mayoría en las subregiones por la difícil tarea que tienen de generar recursos propios.

La subregión Centro y la subregión Norte son aquellas regiones que continúan con indicadores de ahorro bajos, donde los municipios que menos aportan a las regiones son Silvia y Buenos Aires respectivamente. Silvia por su parte es el único municipio que no genera ahorros debido a que tiene pasivos de \$2.664 millones de pesos y adicional a ello el municipio tiene demandas en contra consideradas pasivos contingentes; de aquí que la administración haya considerado una reestructuración de pasivos con el propósito de crear un fondo de contingencias que permita abordar en el futuro las deudas y así mismo realizar inversiones que permitan el desarrollo del municipio (Cuene, 2016).

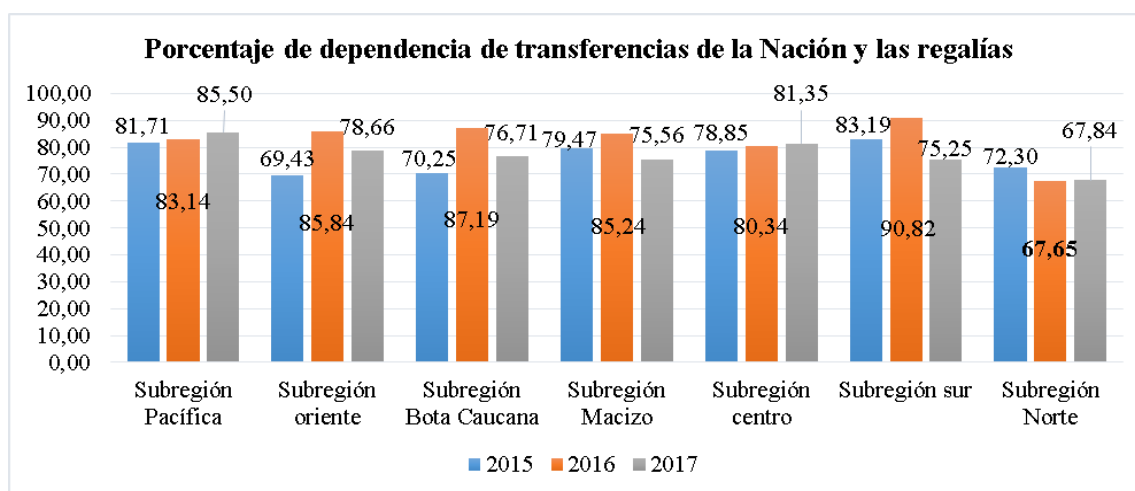
Por su parte, la subregión Bota Caucana obtiene un indicador promedio de 40, 50 puntos para 2017, debido a que en el Municipio de San Sebastián se ha presentado gastos corrientes crecientes que no han permitido asegurar un remanente considerable; sin embargo, se está tratando de establecer el impuesto de industria y comercio y en general recursos propios que permitan mejorar la inversión dentro de este (Ordóñez, 2016).

La subregión Macizo sigue a las anteriores con un indicador promedio de 45,23 puntos, donde los municipios con mejor desempeño son Rosas y Sotara. Por su parte, la subregión Oriente es la que más se destaca en lo que respecta a la generación de ahorro dentro del Departamento del Cauca con un indicador de 53,38 puntos, resaltando que sus tres municipios cuentan con indicadores por encima de los 50 puntos y lo cual ha sido posible principalmente por cumplir adecuadamente con los límites de gasto en la región. Asimismo, se ha procurado generar recursos para mantener el funcionamiento, entre ellos un manejo de solvencia tributaria y finalmente generar niveles de inversión que contribuyan al desarrollo de esta subregión.

10.3 DIMENSIÓN INSTITUCIONAL Y CULTURAL

Dependencia de las transferencias de la Nación y las regalías: Como ya se ha mencionado, el Departamento del Cauca cuenta con unas finanzas sólidas; sin embargo, a pesar de buscar internamente el incremento de la generación de recursos propios las subregiones se han vuelto altamente dependientes de los recursos provenientes de la nación como se puede observar en la gráfica 13.

Gráfico 13. Porcentaje de dependencia de transferencias de la Nación y las regalías 2015-2017.



Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento Nacional de Planeación (2016).

Al analizar la gráfica 13, se observa que la subregión con mayor dependencia de transferencias y regalías es la Pacífica con un promedio de 85,5 % para el año 2017, puesto que estos recursos son necesarios para el financiamiento de proyectos en agricultura enfocados en la producción de coco y arroz en el municipio de Guapí que es el municipio con mayor dependencia dentro de la subregión con un 91,35%, según los datos del Departamento Nacional de Planeación (2016) y de Prado (2016); o incluso para proyectos de alianzas productivas que se hacen necesarios en cada uno de los municipios para poder avanzar con los procesos de desarrollo de la región debido a que en este sector del departamento es donde más golpea la pobreza y la segregación poblacional debido a la ubicación geográfica y a los altos costos de transporte a los que tienen que incurrir para generar algún tipo de comercio, de ahí que a partir de los recursos de la nación se busque apalancar el desarrollo interno.

La subregión Centro por su parte, es la segunda más dependiente de los recursos a nivel nacional, siendo Cajibío el municipio con mayor dependencia con un 89,64%. En este caso, estos recursos son necesarios para poder cumplir con los propósitos de los planes de desarrollo municipal, entre ellos proyectos productivos de guayaba, fortalecimiento de proyectos de producción agroecológica e incluso la búsqueda del desarrollo sociocultural de la región, a partir de la elaboración de proyectos de fortalecimiento cultural y deportivo, que son necesarios para el mejoramiento de la calidad de vida de la población y que a su

vez aportan al desarrollo de indicadores económicos y sociales que benefician al Departamento del Cauca en general (Vivas, 2016).

Entretanto, con un promedio de 78,66% para el año 2017, se encuentra la subregión Oriente, donde el Municipio de Páez es el más dependiente puesto que se han hecho necesarios proyectos para la producción, transformación y comercialización de los productos agrícolas, abarcando a las comunidades indígenas, afrodescendientes y víctimas del conflicto, con el propósito de generar un desarrollo productivo de las mismas (Gutiérrez, 2016), ya que se ha identificado la necesidad de realizar inversiones sociales pero que no se pueden lograr solo con recursos propios, debido a que estos aún son frágiles para cubrir las necesidades económicas y sociales de la región y por tanto se requiere de una alta dependencia del Sistema General de Regalías para cumplir las metas propuestas y generar impactos positivos dentro del Departamento del Cauca y el desarrollo de la región.

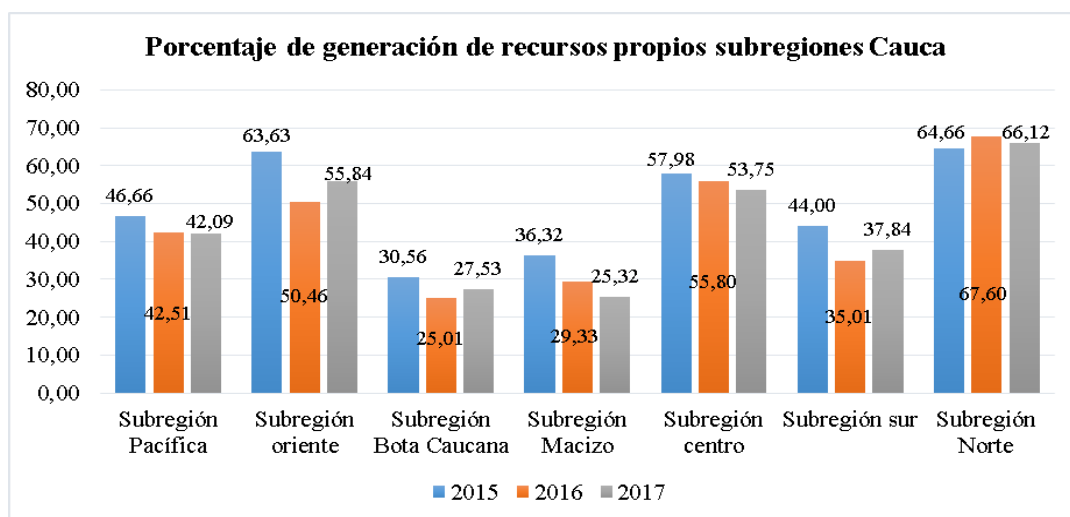
Siguiendo estas dinámicas, se encuentran las subregiones Bota Caucana, Macizo y Sur las cuales tienen unos porcentajes promedio de dependencia de 76,71%, 75,56% y 75,25% respectivamente para el año 2017; sin embargo, en la gráfica 13 se puede observar que con respecto al año 2016 las tres subregiones disminuyeron este aspecto, lo cual se debe a que en cierta medida todas estas subregiones buscan mejorar sus indicadores fiscales e integrales internos y en cada municipio se encuentra el propósito de generar recursos propios a través de la búsqueda de una tributación adecuada y efectiva que les permita ayudar a pagar los pasivos de los municipios, y así mismo puedan tener recursos libres para la inversión de estos lugares, principalmente en actividades productivas agropecuarias y manufactureras.

En lo que respecta a la subregión Norte, puede verse que esta, ha venido disminuyendo su dependencia de los recursos nacionales, siendo los municipios de Villa Rica y Guachené los de menor dependencia, debido a que estos municipios se encuentran entre todo el departamento con los mejores indicadores de desempeño fiscal, además en las metas planteadas en el PEDENORCA se encuentra la necesidad de un buen aprovechamiento de los recursos provenientes de la nación para el desarrollo del Norte del Cauca buscando la

manera de generar proyectos investigativos que contribuyan a sacar los mejores potenciales de la región en minería, manufactura y agricultura.

Generación de Recursos Propios: Para el año 2015, el departamento del Cauca tuvo como base 128.198 millones de pesos en lo que respecta a rentas departamentales y actualmente se busca incrementarlas en un 10% para el fortalecimiento financiero de la región y así mismo mejorar el desarrollo territorial con una mayor inversión dentro de cada uno de los municipios y para ello la Secretaria de Hacienda está comprometida en la elaboración de planes que permitan el saneamiento fiscal y de cartera en el Cauca (Campo, 2016).

Gráfico 14. Porcentaje de generación de recursos propios subregiones Cauca 2015-2017.



Fuente: Elaboración propia con datos del DNP (2016).

En la gráfica 14 se puede observar que en la mayoría de las subregiones ha disminuido en promedio para el año 2017 su participación en el componente de generación de recursos propios, y la subregión Macizo es aquella que en promedio solo ha podido aportar en un 25,32%. Por su parte, el municipio de Rosas es aquel que presenta mayor debilidad en este aspecto, puesto que los ingresos tributarios son insignificantes con respecto a los ingresos que se obtienen por el Sistema General de Regalías, de aquí que dentro de las metas municipales se encuentren fomentar la cultura fiscal y tributaria en un 70% y así mismo buscar el incremento de los recursos propios dentro del periodo 2016-2019 (Díaz, 2016). Sin embargo, es importante mencionar que en esta subregión se desarrolla una agricultura de subsistencia, por lo cual se habla de un pequeño productor a quien se le dificulta la

generación de ingresos para su economía familiar y por ende también que exista un bajo compromiso de tributación.

En la subregión Bota Caucana sucede algo similar en cuanto a la generación de recursos propios, pues el municipio de Santa Rosa es el municipio con un promedio de participación bajo con un de 19,92% para el año 2017 debido a las deudas públicas y gastos no se compensan con la tributación de los municipios; además como se dieron exenciones tributarias en la vigencia anterior según (Concejo Municipal de Santa Rosa, 2017), se pone al límite el pago de los pasivos exigibles como también el desempeño fiscal del Municipio.

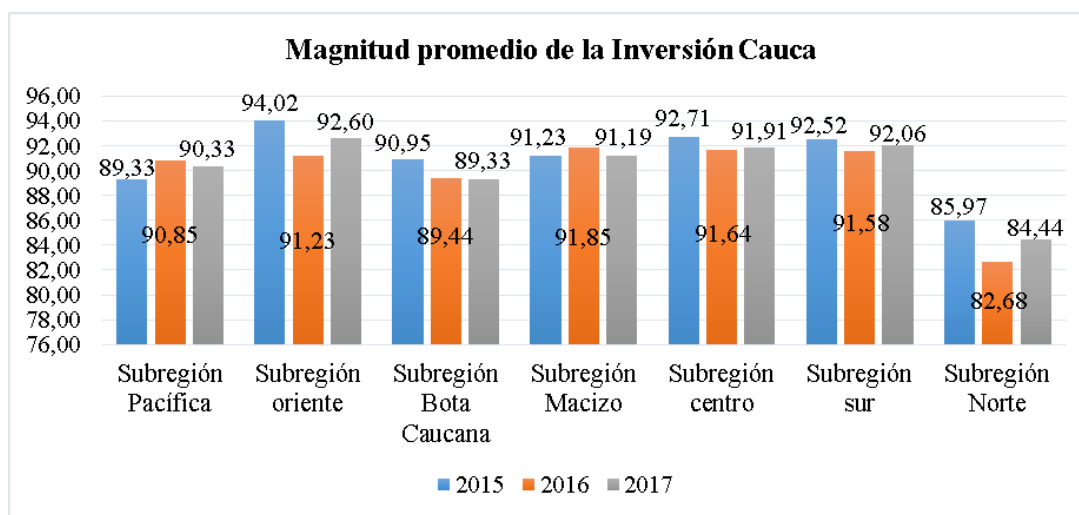
La participación empieza a mejorar en las subregiones Sur y Pacífica con un promedio de participación del 37,84% y el 42,09% para el año 2017. Cabe resaltar que en la subregión pacífica este indicador presento una tendencia a mejorar debido a que Guapí entró en Ley 550 por problemas de administración, generando un plan de reestructuración de pasivos y por ende la Contraloría departamental instauró una Auditoria especial con el propósito de revisar el cumplimiento de los procesos planteados dentro de las metas municipales, puesto que si las condiciones empeoraban Guapí perdería el título de Municipio, por lo tanto pasó de tener una participación de generación de recursos propios en el 2015 de 31,46% a 43,45% en 2017. (Prado, 2016).

Finalmente, las subregiones que superan una participación del 50% de este indicador son las subregiones Centro, Oriente y Norte con porcentajes de 53,75%, 55,84% y 66,12% respectivamente para el año 2017. La generación de recursos propios se ha vuelto una necesidad con el fin de generar saneamiento fiscal dentro de cada uno de los municipios y así mismo mejorar su desempeño en la gestión y destino final de los Recursos. Villa Rica, puerto Tejada y Guachené son los municipios con mejor participación dentro de la subregión Norte con participaciones promedio de 87,68%, 88,76% y 89,78% respectivamente, debido a que la subregión Norte es la mayor generadora de actividad económica y en ella se sitúan las principales actividades de generación de valor agregado que son la industria azucarera, manufacturera, la agricultura y el comercio. Guachené por su parte cuenta con 94 empresas fruto de La Ley Páez que fue establecida por el Gobierno Nacional, la cual después de 20 años de implementación las empresas ya están pagando

tributación a los municipios y beneficiando así al desarrollo del departamento del Cauca (Carabalí, 2016).

Magnitud de la Inversión: En el departamento del Cauca, la inversión corresponde a los gastos de inversión que se hacen durante los 4 años de gobierno principalmente destinadas a los aspectos sociales. En la gráfica 15 se puede observar que todas las subregiones superan el 80%.

Gráfico 15. Magnitud promedio de la Inversión Cauca 2015-2017.



Fuente: Elaboración propia con datos del DNP (2016).

La subregión Oriente es la destacada en esta variable en el Departamento del Cauca llevando un promedio de participación de un 92,60% para el año 2017. Aquí se ha hecho énfasis en realizar inversiones en proyectos de dotación institucional, en transporte institucional, infraestructura cultural, formación deportiva, entre otros, buscando disminuir los índices de violencia y así mismo mejorar la calidad de vida de los habitantes de la región.

Posteriormente, con una alta participación se encuentran las subregiones Sur, Macizo, Centro y Pacífica correspondiente a 92,06%, 91,19%, 91% y 90,33% respectivamente para el año 2017. En estas subregiones se ha buscado disminuir las brechas de pobreza y educación a partir de la inversión en proyectos en capital humano, investigación, ciencia, tecnología, proyectos en infraestructura y sostenibilidad de las finanzas dentro de los

territorios, de manera que se beneficie a la comunidad, al desarrollo del territorio y del Cauca en general.

A estas subregiones la sigue la Bota Caucana, donde el Municipio de Piamonte ha venido disminuyendo su representación durante el periodo de análisis, debido a que los gastos del municipio van al tope con los ingresos al no contar con algún tipo de excedente que les permita incrementar inversiones de tipo social en el territorio y así mismo no puedan sortear los desajustes financieros que pudieran presentarse; de aquí que el propósito sea plantear proyectos para el fortalecimiento de comunidades indígenas, inversión en infraestructura, en fortalecimiento de la actividad ganadera y la producción de plátano, maíz y yuca, necesitando mejorar la capacidad de administración municipal para dinamizar el desarrollo económico, contribuyendo en mejor medida a la generación de valor agregado y desarrollo social (Ramos, 2016).

Finalmente, la subregión Norte es aquella que presenta un porcentaje promedio más bajo en todo el Departamento del Cauca con un 84,44 %, debido en cierta medida a las principales problemáticas que enfrentan como pobreza, violencia, violación de derechos, entre otros; de aquí que se haya visto la necesidad de incrementar la inversión pública dentro de este territorio a partir de la planificación conjunta para la elaboración de políticas, proyectos y programas, surgiendo así el Plan Estratégico Prospectivo de Desarrollo para el Norte del Cauca PEDENORCA, con una visión hacia el desarrollo subregional y departamental. Asimismo, se busca generar un mayor impacto dentro de la sociedad mejorando la calidad de vida de sus habitantes, incrementando la inversión en infraestructura para el desarrollo industrial y atraer inversión al Norte del Cauca tanto pública como privada, disminución del conflicto y finalmente la búsqueda de un territorio con paz.

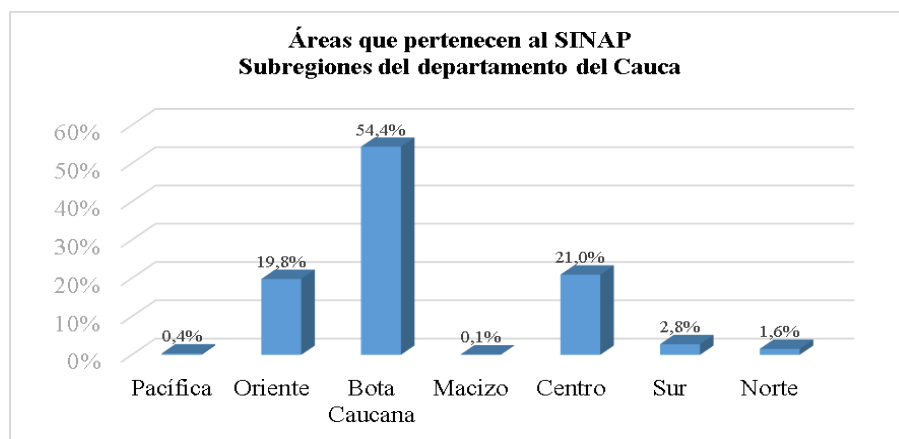
10.4 DESARROLLO SUSTENTABLE

Área de la entidad territorial que hace parte del SINAP: El departamento del Cauca por su configuración topográfica, cuenta con todos los pisos térmicos: cálido, templado frío, muy frío o paramo, aunado a esto cuenta con una gran diversidad en flora y fauna, seis parques naturales nacionales, cuya área protegida declarada e inscrita en el RUPAP es aproximadamente de 323.106 hectáreas, donde habitan el 70% de las aves del País; tres

reservas forestales protectoras regionales con una área aproximada de 8.398 Has, y cinco áreas municipales como áreas de conservación in situ con una extensión de 989,45 Has. Así mismo cuenta con un importante ecosistema de manglar presente en los municipios de López de Micay, Timbiqui y Guapi, representado en 18.693 Has (Corporación Autónoma Regional del Cauca, 2014)

De esta manera el Cauca presenta unas condiciones de gran relevancia para la región del sur occidente colombiano, por la cantidad de recursos naturales y oferta de servicios ambientales, considerado como corredor estratégico para la conservación de la biodiversidad. Este imaginario ha sido un proceso de construcción colectiva entre los diferentes actores sociales y preservados ancestralmente por los pueblos indígenas asentados en la región, representando la mayor riqueza natural, posicionando al Cauca como el patrimonio económico más importante en la Agenda internacional.

Gráfico 16. Porcentaje de áreas por subregión que pertenecen al SINAP, departamento del Cauca.

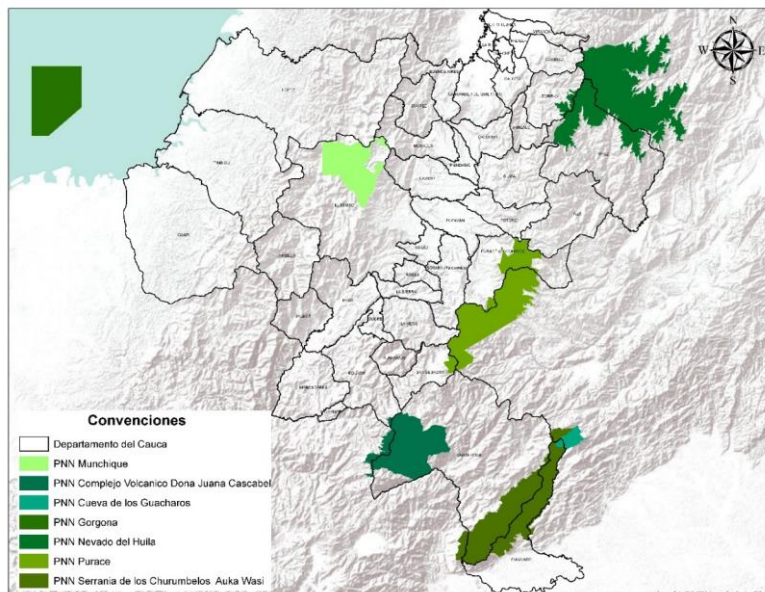


Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento Nacional de Planeación (2016) donde se presenta el porcentaje de áreas por subregión del departamento del Cauca.

El Sistema Nacional de Áreas Protegidas tiene a su cargo importantes zonas del territorio nacional dedicadas a la conservación por su gran oferta ambiental y cantidad de ecosistemas estratégicos, que permiten sustentar la producción agrícola, abastecimiento de agua del país y de las regiones en general. Es así que el Departamento del Cauca tiene unas particularidades que lo hacen potencialmente rico en este aspecto.

La subregión Bota Caucana posee la mayor extensión territorial con 152.683,9 hectáreas, equivalente al 54,38% del total del departamento, su importancia en el aspecto ambiental se fundamenta en que hace parte de El Parque Nacional Natural Complejo Volcánico Doña Juana Cascabel, localizado en el ramal centro oriental de los Andes, al sur del Macizo Colombiano, y al sur del departamento de Cauca (en los municipios de Santa Rosa y Bolívar), (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2019, a).

Imagen 8. Mapa del sistema nacional de áreas protegidas SINAP.



Fuente: Elaboración propia con datos del SNPNN de Colombia.

También se encuentra El Parque Nacional Natural Serranía de los Churumbelos Auka Wasi, tiene una extensión aproximada de 97.189,6 hectáreas y se ubica al suroccidente de Colombia, en jurisdicción de: Santa Rosa 51,9%; Piamonte 38,3% (Cauca) aportando gran riqueza ecosistémica a la región (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2019, a).

La subregión Centro es la segunda en mayor extensión con 58.869,3 hectáreas, equivalente al 20,97% del área total del departamento del Cauca, su importancia dentro del SINAP se encuentra establecida porque dentro de su área se encuentra el Parque Nacional Natural Puracé, declarado por la UNESCO como Reserva de la Biosfera en 1979 y caracterizada por ser una zona volcánica con numerosas fuentes azufradas. Este lugar se destaca por ser el principal punto de crecimiento de los ríos más importantes de Colombia como son:

Magdalena, Cauca, Patía y Caceta; además de 30 lagunas. Entre su paisaje se levanta la cadena volcánica de los Coconucos, compuesta por 11 volcanes, de los cuales se destacan el Pan de Azúcar, el Puracé y el Coconuco. Es importante aclarar que desde el siglo XX toda la serranía permanecía nevada; sin embargo, en la actualidad ya no es posible apreciar este paisaje a excepción del Pan de Azúcar el cual si conserva su paisaje nevoso. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2019, a).

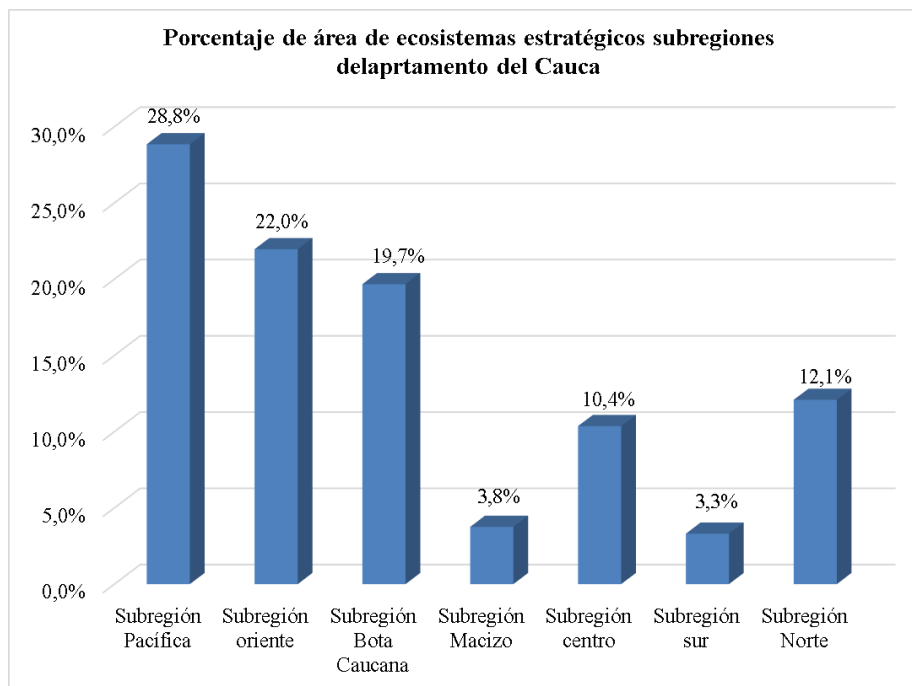
La subregión del Pacífico es la que ocupa el tercer lugar en extensión territorial con un área de 55.679,2 hectáreas, correspondiente al 19,83% del total del departamento del Cauca que corresponden al SINAP, a esta región se extiende “El Parque Nacional Natural Munchique, el cual se encuentra bajo la jurisdicción del municipio del Tambo - subregión Centro, esto se debe a que el parque logra proteger innumerables especies del pacífico caucano limitando con el municipio López de Micay y su ubicación va desde el Cerro Santana en el eje de la cordillera occidental, a una altitud de 3.170 msnm, ampliándose hacia la vertiente occidental de la cordillera con un paisaje de montañas verde azuladas, cubiertas por selvas andinas y subandinas, veladas por una espesa niebla, también se encuentra el Parque Nacional Natural Gorgona caracterizado por su frondosa y exuberante selva tropical, además del posible vínculo con culturas precolombinas del siglo XIII a.C.; elemento fundamental para la comprensión de la etnohistoria de la región. El parque posee una extensión de 61.687.5 Hectáreas, incluyendo el territorio insular (2,40%) y área marina (97,76%). Área Terrestre (1333,29 Ha. Gorgona y 48,99 Ha Gorgonilla). Su área marina es de 60305,22 Ha. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2019, b).

Las demás subregiones también presentan áreas que hacen parte del SINAP pero en muy pequeña proporción como se puede evidenciar en la gráfica 16 teniendo en cuenta la extensión de las otras subregiones, de ahí que en el departamento del Cauca sean las subregiones Centro y Bota Caucana las que mayor aporte hacen al desarrollo territorial de la región, por la gran riqueza hídrica que posee ya que aquí nacen los principales ríos del país (Cauca y Magdalena).

Área total de ecosistemas estratégicos: Los ecosistemas estratégicos son de gran importancia a nivel nacional para la conservación de corredores biológicos, el manejo de

bosques naturales y la preservación del recurso hídrico en el marco de un desarrollo sostenible y sustentable de los recursos naturales del país y el departamento del Cauca.

Gráfico 17. Porcentaje de área de ecosistemas estratégicos por subregión, Departamento del Cauca 2016.



Fuente: Elaboración propia con datos del DNP (2016).

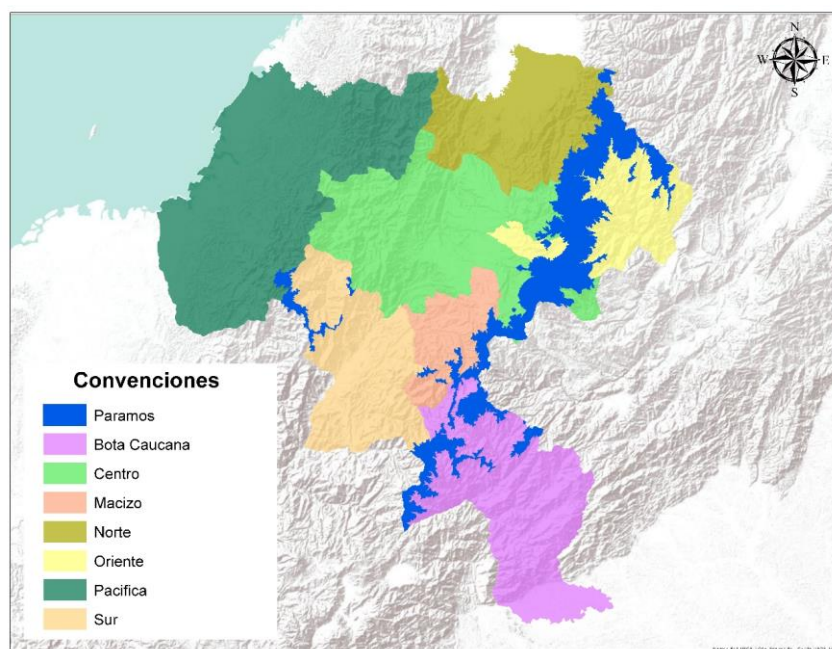
Como se ha mencionado en otros apartes del presente trabajo, el departamento del Cauca tiene gran variedad de condiciones físico ambientales que le permite disfrutar de un sinnúmero de ecosistemas estratégicos importantes para la vida de las personas y el desarrollo regional. Es así que a continuación se resaltan las subregiones con mayor representación en este campo.

La subregión del Pacífico es la que presenta una amplia extensión en cuanto a ecosistemas estratégicos se refiere, esta área comprende 159.832 hectáreas equivalentes al 28,8% del territorio total del departamento del Cauca, a esta región pertenecen el macizo de Micay que hace parte de una estrella fluvial de considerable importancia a nivel regional, en especial para la zona hidrográfica del Pacífico, por cuanto ahí se originan los ríos López de Micay, Guapi, Napi y Timbiquí, corrientes que sustentan el desarrollo de procesos culturales, sociales, ambientales, económicos y políticos de poblaciones campesinas,

indígenas y afrodescendientes del Pacífico Caucaño (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2016).

Otros ecosistemas estratégicos son los manglares, los cuales han sido objeto de presiones antrópicas de considerables repercusiones, atentando con la diversidad biológica que estos hábitats sustentan. Para el departamento del Cauca el área de ecosistema manglar se encuentra en los municipios de Guapi, Timbiquí y López de Micay con un área de 18.692 hectáreas siendo el municipio de Timbiquí donde se encuentra la mayor extensión (Corporación Autónoma Regional del Cauca, 2015, a).

Imagen 9. Mapa de ecosistemas estratégicos del departamento del Cauca.



Fuente: Elaboración propia con datos del SPNN de Colombia.

La subregión Oriente es la que ocupa el segundo lugar en el departamento en cuanto al área que ocupan los ecosistemas estratégicos de esta zona, con una extensión de 121.698 hectáreas, equivalentes al 22% del total, esta región hace parte de la Cordillera de los Andes, donde se da inicio al crecimiento de Bosques Alto Andinos y Ecosistemas de Páramo, por encima de los 3.000 metros sobre el nivel del mar (msnm).

Los páramos son ecosistemas de las áreas altas, frías, húmedas, nubladas y con una vegetación que va desde abierta hasta arbustiva, dentro de la cual resalta el Frailejón, especie vegetal típica y emblemática de esta zona de vida (Corporación Autónoma Regional del Cauca, 2015, b).

El departamento del Cauca ocupa el cuarto lugar en el país de mayor área con ecosistemas de páramo (8.1%), con 113.250 hectáreas y superpáramos con 4.025 hectáreas. De estas áreas el departamento tiene una representatividad de 11.275 hectáreas ubicadas en el Parque Natural Nacional Purace y 37.525 hectáreas ubicadas en el Parque Natural Nacional Nevado del Huila, compartido con el departamento del Huila. Es importante resaltar que en el Sector de la Cordillera Central está ubicado el Distrito y los Páramos Macizo Colombiano, en los que se reconoce el Complejo Guanacas – Totoró –Coconuco como espacios importantes en el nacimiento del río Palacé y Ullucos (Corporación Autónoma Regional del Cauca, 2015, b).

La subregión Bota Caucana tiene también una gran extensión de territorio con ecosistemas estratégicos, se encuentran representados en 108.995 hectáreas, correspondientes al 19,7% del área total departamental, a esta región también hace parte de ecosistemas como los páramos y humedales, los segundos se caracterizan por ser un medio acuático y terrestre, con porciones húmedas, semihúmedas y secas, y por la presencia de flora y fauna muy singular, siendo el Municipio de San Sebastián donde hay mayores áreas con estas condiciones, de igual manera se presentan zonas secas con algunos procesos de desertificación hacia el sur del departamento.

En la Subregión Macizo se pueden identificar algunas zonas donde se encuentran ecosistemas secos, a pesar que esta tiene una extensión de 20.824 hectáreas, equivalentes al 3,8% del total, son varios los municipios que presentan estas características, localizados en el Macizo Colombiano y en la Depresión del Patía; aquí la dinámica de degradación y desertificación en el caso de las tierras en la Cuenca del Río Patía se ven influenciadas por los cambios naturales y climáticos como la erosión geológica, tectonismo, movimientos en masa, vulcanismo; como por la acción del hombre en cuanto a la expansión territorial agrícola, colonización y desarrollo vial (Corporación Autónoma Regional del Cauca, 2018).

En las subregiones Centro con un área de 57.422 hectáreas y Norte con 66.957 hectáreas también presentan grandes extensiones territoriales en las cuales se desarrollan diferentes ecosistemas estratégicos como páramos y humedales que son los principales tributarios de las cuencas del Río Cauca y el Río Magdalena, de igual manera proveen de agua a los principales centros poblados de la región con un Índice de uso del agua según la categoría IUA presenta que las sub zonas hidrográficas de Alto Magdalena, río salado y otros directos tiene un índice alto, mientras que las sub zonas del río Piendamó, río Timba y río Cauca presentan una categoría moderada; y las sub zonas hidrográficas del Río Páez, río Puracé, se ubican en la categoría baja y muy baja (Corporación Autónoma Regional del Cauca, 2015, b; Campo, 2016).

11 DIAGNÓSTICO DIMENSIONES DEL DESARROLLO TERRITORIAL

11.1 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA MATRIZ DE CORRELACIÓN

El análisis correlacional se realiza a partir del “Coeficiente de Correlación de Pearson” “donde se realiza una relación lineal entre las variables objeto de estudio, para ello, se define una hipótesis, un nivel de significancia y un grado de confiabilidad basado en la teoría de la “Campana de Gauss” puesto que esta técnica busca ajustar los datos a una línea limpia, aceptando un cierto margen de error (1%).

Es decir, si la relación entre el coeficiente de correlación (P) y el nivel de significancia estadística (α) establecido entre 1% 5% y 10% (se tendrá en cuenta el 1% para todas las variables objeto de estudio, dado que es el nivel de significancia más riguroso dentro de la prueba de hipótesis) permite evaluar un nivel de confiabilidad equivalente al 99% de la relación lineal encontrada entre las variables bien sea positiva o negativa.

Para el presente estudio se tiene en cuenta: si el resultado del coeficiente de correlación es inferior al nivel de significancia elegido (1%) se rechaza la hipótesis nula (H^0) y se acepta la hipótesis alternativa (H^1), dado que esta justifica que existe una relación lineal entre las variables.

De acuerdo a los resultados del Software Stata 14.1 relacionados en la tabla siguiente se analizarán las correlaciones de las variables que presentan un grado de significancia estadística equivalente al 1% (seleccionadas en color azul).

Tabla 4. Resultados matriz de correlación.

VARIABLES	SÍMBOLO	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA	3. log Asegurados régimen contributivo	4. log Asegurados régimen subsidiado	5. log Asegurados régimen especial	6. km vías nacionales	7. Km vías deptales	8. Km vías municipales	9. log Cobertura educación media	10. log Pob. total	11. log dependencia de transferencias del Estado	12. log capacidad generación recursos propios	13. log magnitud de la Inversión	14. log índice desempeño fiscal
1. log VA	P α #obs	0.9494*** 0,0000 106													
2. log Asegurados régimen contributivo	P α #obs	0.8581*** 0,0000 106	0.8792*** 0,0000 126												
3. log Asegurados régimen subsidiado	P α #obs	0.5193*** 0,0000 106	0.7319*** 0,0000 126	0.621*** 0,0000 126											
4. log Asegurados régimen especial	P α #obs	0.5448*** 0,0000 106	0.6155*** 0,0000 126	0.6059*** 0,0000 126	0.7961*** 0,0000 126										
5. km vías nacionales	P α #obs	-0,0339 0,7302 106	-0,1804** 0,0432 126	-0,0649 0,4701 126	-0,1007 0,2620 126	0,034 0,7058 126									
6. Km vías departamentales	P α #obs	0,0016 0,9867 106	0,1086 0,2262 126	-0,0257 0,7754 126	0,3361*** 0,0001 126	0,1523* 0,0887 126	0,2762*** 0,0017 126								
7. Km vías municipales	P α #obs	0,2231** 0,0215 106	0,3935*** 0,0000 126	0,2886*** 0,0010 126	0,6235*** 0,0000 126	0,3533*** 0,0000 126	0,0249 0,7817 126	0,5742*** 0,0000 126							
8. log cobertura Educación media	P α #obs	0,5212*** 0,0000 103	0,5*** 0,0000 123	0,613*** 0,0000 123	0,2907*** 0,0011 123	0,1349 0,1369 123	-0,0357 0,6951 123	0,1145 0,2072 123	0,389*** 0,0000 123						
9. log Pob. total	P α	0,6709*** 0,0000	0,8125*** 0,0000	0,7412*** 0,0000	0,9059*** 0,0000	0,772*** 0,0000	-0,0968 0,2810	0,2245** 0,0115	0,4921*** 0,0000	0,2122** 0,0185					

Variables	Símbolo	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA	3. log Asegurados régimen contributivo	4. log Asegurados régimen subsidiado	5. log Asegurados régimen especial	6. km vías nacionales	7. Km vías deptales	8. Km vías municipales	9. log Cobertura educación media	10. log Pob. total	11. log dependencia de transferencias del Estado	12. log capacidad generación recursos propios	13. log magnitud de la Inversión	14. log índice desempeño fiscal
	#obs	106	126	126	126	126	126	126	126	123					
10. log Dependencia transferencias del Estado	P	$\hat{\rho} = -0.288^{***}$	$\hat{\rho} = -0.2142^{**}$	$\hat{\rho} = 0.2993^{***}$	$\hat{\rho} = 0.2349^{***}$	$\hat{\rho} = 0.2797^{***}$	0,0535	$\hat{\rho} = 0.2962^{***}$	$\hat{\rho} = 0.2756^{***}$	$\hat{\rho} = 0.2826^{**}$	0,0385				
	α	0,0028	0,016	0,0007	0,0081	0,0015	0,5516	0,0008	0,0018	0,0015	0,669				
	#obs	106	126	126	126	126	126	126	126	123	126				
11. log capacidad generación recursos propios	P	$\hat{\rho} = 0.5216^{***}$	$\hat{\rho} = 0.3833^{***}$	$\hat{\rho} = 0.6584^{***}$	$\hat{\rho} = 0.4504^{***}$	$\hat{\rho} = 0.2025^{**}$	$\hat{\rho} = 0.2498^{***}$	0,0059	$\hat{\rho} = 0.1962^{**}$	$\hat{\rho} = 0.382^{***}$	$\hat{\rho} = 0.5371^{**}$	$\hat{\rho} = 0.4426^{***}$			
	α	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,023	0,0048	0,9474	0,0277	0,0000	0,0000	0,0000			
	#obs	106	126	126	126	126	126	126	126	123	126	126			
12. log Magnitud de la inversión	P	$\hat{\rho} = -0.361^{***}$	$\hat{\rho} = 0.3398^{***}$	$\hat{\rho} = 0.3962^{***}$	$\hat{\rho} = 0.2276^{**}$	$\hat{\rho} = 0.2407^{***}$	0,0844	$\hat{\rho} = 0.3407^{***}$	$\hat{\rho} = 0.2493^{***}$	$\hat{\rho} = 0.3853^{**}$	0,0262	$\hat{\rho} = 0.6508^{***}$	$\hat{\rho} = 0.4228^{***}$		
	α	0,0001	0,0001	0,000	0,0104	0,0066	0,3476	0,0001	0,0049	0,0000	0,7713	0,0000	0,0000		
	#obs	106	126	126	126	126	126	126	126	123	126	126	126		
13. log índice desempeño fiscal	P	$\hat{\rho} = 0.3496^{***}$	$\hat{\rho} = 0.3844^{***}$	$\hat{\rho} = 0.4245^{***}$	0,1042	-0,0168	-0,0059	$\hat{\rho} = 0.1962^{***}$	-0,0935	$\hat{\rho} = 0.2785^{**}$	$\hat{\rho} = 0.2519^{**}$	$\hat{\rho} = -0.621^{***}$	$\hat{\rho} = 0.5951^{***}$	-0,3242	
	α	0,0002	0,0000	0,0000	0,2455	0,8519	0,9481	0,0276	0,2978	0,0018	0,0044	0,0000	0,0000	0,0002	
	#obs	106	126	126	126	126	126	126	126	123	126	126	126	126	
14. log Capacidad de ahorro del municipio	P	0,0688	0,0625	0,065	-0,0298	-0,093	0,0929	$\hat{\rho} = 0.2481^{***}$	$\hat{\rho} = 0.1919^{**}$	0,0268	0,0558	$\hat{\rho} = 0.2889^{***}$	0,156*	0,0106	$\hat{\rho} = 0.6422^{***}$
	α	0,4877	0,4902	0,4734	0,7423	0,3041	0,305	0,0055	0,0327	0,7708	0,5381	0,0011	0,0836	0,9066	0,0000
	#obs	104	124	124	124	124	124	124	124	121	124	124	124	124	124

(***) Significativo al 1%, (**) Significativo al 5%, (*) Significativo al 10%.
(P) Coeficiente de correlación - (α) Nivel de significancia estadística - (#obs) Numero de observaciones

Fuente: Elaboración propia.

Variables	Símbolo	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental
1. log VA	P	0.9494***
	α	0,0000
	# Obs	106

La relación entre las variables 1 – 1, es positiva y estadísticamente significativa (a un nivel de significancia de 1%), por lo tanto, se acepta H^1 (Hipótesis alternativa), dado que el departamento cuenta con factores de producción (capital, tierra y trabajo) necesarios para impulsar la economía de la región, y los diferentes municipios de cada una de las subregiones realizan actividades productivas que implican la incorporación de estos factores; en este aspecto se evidencia en mayor medida en la subregión norte debido al asentamiento de grandes empresas en el conglomerado de zonas francas y parques industriales y, la subregión centro por contar con su capital (Popayán) donde se encuentran las empresas comerciales, el sector financiero y los principales centros de educación superior que contribuyen no solo a la circulación constante del dinero, sino también, al impulso de la economía local y departamental.

Variables	Símbolo	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA
2. log Asegurados régimen contributivo	P	0.8581***	0.8792***
	α	0,0000	0,0000
	# Obs.	106	126

La relación entre las variables 2 – 1, 2, es positiva y estadísticamente significativa, por lo tanto, se acepta H^1 , dado que la población económicamente activa (empleados, independientes, pensionados) conforman el régimen contributivo desde el sector formal de la economía, tanto de las empresas públicas y privadas en cada uno de los municipios del departamento de Cauca. Dentro de este aspecto las subregiones donde se evidencio mayor vinculación al régimen contributivo son: subregión Centro esto se debe a que en su capital (Popayán) se encuentran gran parte de instituciones como: Gobernación, Alcaldía, Universidad del Cauca, Colegio Mayor del Cauca, Corporación Autónoma Regional del Cauca CRC, DIAN, Empresa Caucana de Servicios Públicos Emcaservicios, Industria Licorera del Cauca, Acueducto y Alcantarillado de Popayán, Empresa de Telecomunicaciones de Popayán Emtel S.A ESP, Comfacauca, entidades adscritas a la

rama judicial, etc. Empresas donde su talento humano es vinculado en su gran mayoría bajo la figura de Prestación de Servicios Profesionales; así mismo, la Subregión Norte cuenta con un alto porcentaje de población vinculada al régimen contributivo dado la contratación de servicios profesionales y de obra que requieren las diferentes empresas industriales asentadas en ella.

Dentro de este contexto, existe un coeficiente de correlación fuerte entre las variables puesto que el hecho de que haya población con capacidad de pago y empresas generadoras de empleo formal, permite que el estado pueda invertir más recursos en la misma salud y/o asegurar mayor porcentaje de población vulnerable, además de considerar que esta correlación indica mejoras reales en las condiciones de vida de la población ya que refleja la vinculación al sector formal de la economía o una capacidad de pago suficiente para vincularse como independiente, pues existe una correlación entre la estructura ocupacional, el mercado laboral y los flujos de financiamiento del mismo régimen.

Variables	Símbolo	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA	3. log Asegurados régimen contributivo
3. log Asegurados régimen subsidiado	P	0.5193***	0.7319***	0.621***
	α	0,0000	0,0000	0,0000
	#Obs	106	126	126

La relación entre las variables 3 – 1, 2,3, es positiva y estadísticamente significativa, por lo tanto, se acepta H^1 , puesto que se evidencia independencia entre las variables, dado que la atención de la población vinculada al régimen subsidiado está a cargo de las alcaldías y la gobernación; sus fuentes de financiación provienen del Fondo de Solidaridad y Garantía FOSYGA (financiado con recursos del régimen contributivo y especiales, aportes del gobierno nacional y cajas de compensación familiar) que contribuyen a que la población pueda acceder a los servicios de salud a nivel municipal y departamental en los diferentes niveles de atención (I, II y III). las subregiones, Sur, Oriente, Bota Caucana, Macizo, y Pacífico se caracterizan por presentar los mayores índices de población vinculada al régimen subsidiado, dado que la actividad económica proviene del sector primario; siendo así, el comportamiento de la relación de estas variables afectan la economía de cada municipio, dado que los ingresos provienen de los impuestos que soportan las

transferencias y de los aportes de los empleadores y trabajadores afiliados al régimen contributivo bajo el mecanismo de solidaridad establecido en el marco de lo dispuesto en la Ley 1438 de 2011.

Variables	Símbolo	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA	3. log Asegurados régimen contributivo	4. log Asegurados Régimen subsidiado
4. log Asegurados régimen especial	P	0.5448***	0.6155***	0.6059***	0.7961***
	α	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	#Obs	106	126	126	126

La relación entre las variables 4 – 1, 2,3,4 es positiva y estadísticamente significativa, por lo tanto, se acepta H^1 , debido a que las personas vinculadas al régimen especial hacen parte de las fuerzas militares y el magisterio, lo que permite que los núcleos familiares de esta población no utilicen recursos del régimen contributivo ni subsidiado y por tanto se evidencia independencia entre las variables; además estas variables presentan correlación con la variable valor agregado, dado que los recursos para atender dicha población provienen directamente de la nación y por tanto no afecta los recursos municipales y/o departamentales de la salud, en lo que concierne a las variables peso relativo VA municipal en el VA departamental y VA presenta una relación directa dado que la población perteneciente a este régimen demanda permanentemente servicios de los sectores primario, secundario y terciario y con esto dinamiza la economía local.

Variables	Símbolo	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA	3. log Asegurados Régimen contributivo	4. log Asegurados Régimen subsidiado	5. log Asegurados Régimen especial
5. km vías nacionales	P	-0,0339	0.1804**	-0,0649	-0,1007	0,034
	α	0,7302	0,0432	0,4701	0,2620	0,7058
	#obs	106	126	126	126	126

Entre las variables 5 – 1, 2, 3,4, 5 existe relación lineal negativa siendo poco significativa estadísticamente y por tanto no es objeto de análisis.

Variables	Símbolo	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA	3. log Asegurados régimen contributivo	4. log Asegurados Régimen subsidiado	5. log Asegurados Régimen especial	6. km vías nacionales
6. Km vías departamentales	P	0,0016	0,1086	-0,0257	0.3361***	0.1523*	0.2762***
	α	0,9867	0,2262	0,7754	0,0001	0,0887	0,0017
	#obs	106	126	126	126	126	126

La relación entre las variables 6 – 4 es positiva y la relación de las variables 6-6 es negativa y estadísticamente significativas en ambos casos aceptando H^1 para las mismas, dada la importancia e independencia que tiene la variable 6 – 4, debido que al contar con infraestructura vial, permite la conectividad con otros centros urbanos facilitando el traslado y la prestación de servicios médicos y/o tratamientos que requiera la población, bien sea en la capital del departamento o en centros urbanos vecinos (Pasto, Cali).

Por otra parte, aunque la relación entre la variable 6 – 6 tiene correlación negativa, se da principalmente porque el departamento solo cuenta con una vía de conexión nacional (panamericana) cuyo trazado no beneficia al total de la población del departamento.

Las vías departamentales se encuentran principalmente en las subregiones norte, centro y parte de la subregión sur, para ésta subregiones es de valiosa importancia esta conexión vial puesto que facilita no solo el tránsito de sus pobladores, sino también, la circulación y transporte de la producción de dichas subregiones fortaleciendo el mercado regional, así mismo facilitando los servicios de turismo a partir del albergue de habitantes y foráneos; sin embargo.

Es de resaltar la alta dependencia de la vía nacional, pues como se mencionó anteriormente, el departamento solo cuenta con una vía constituyéndose por tanto en una alta dependencia de las vías departamentales, interfiriendo en la calidad y capacidad adecuada para la movilización y carga; aunado a ello, el hecho de depender de una sola vía de conexión nacional hace que en caso de bloqueos perjudique no solo al departamento del Cauca sino también a los departamentos vecinos que reciben la producción regional.

Variables	Símbolo	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA	3. log Asegurados Régimen contributivo	4. log Asegurados Régimen subsidiado	5. log Asegurados Régimen especial	6. km vías nacionales	7. Km vías deptales
7. Km vías municipales	P α #obs	0.2231** 0,0215 106	0.3935*** 0,0000 126	0.2886*** 0,0010 126	0.6235*** 0,0000 126	0.3533*** 0,0000 126	0,0249 0,7817 126	0.5742*** 0,0000 126

La relación entre las variables 7–2,3,4,5 y 7 es positiva y estadísticamente significativa aceptando H^1 para las mismas, puesto que: la relación entre la varia 7 – 2, que aunque su relación es moderada es de valiosa importancia dado que la financiación de la infraestructura vial municipal varía según el tamaño del municipio, es decir, los municipios grandes utilizan aproximadamente el 60% de los recursos propios como principal fuente de inversión, ésta proporción es menor en los municipios pequeños y medianos (entre el 29% y 38% respectivamente), estos ingresos provienen principalmente de los ingresos tributarios (impuesto predial, Impuesto de industria y comercio, Sobretasa a la gasolina); así mismo, las transferencias son importantes para los pequeños, y en menor medida para los medianos, por otra parte, los créditos tienen una mayor participación en pequeños y medianos.

Variables	Símbolo	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA	3. log Asegurados régimen contributivo	4. log Asegurados régimen subsidiado	5. log Asegurados régimen especial	6. km vías nacionales	7. Km vías deptales	8. Km vías mupales
8. log cobertura Educación media	P α #obs	0.5212*** 0,0000 103	0.5*** 0,0000 123	0.613*** 0,0000 123	0.2907*** 0,0011 123	0,1349 0,1369 123	-0,0357 0,6951 123	0,1145 0,2072 123	0.389*** 0,0000 123

La relación entre las variables 8 – 1, 2,3,4 y 8 es positiva y estadísticamente significativa aceptando H^1 para las mismas, dado que son variables con un alto grado de independencia, en el caso de la correlación ente las variables 8 – 1,2 se ve reflejado en el alto porcentaje de cobertura en el departamento del Cauca, lo que permite que ésta población se incorpore a la educación técnica y/o superior e inserción al mercado laboral, convirtiéndose en ciudadanos que generan riqueza, mejorando su calidad de vida y contribuyendo al bienestar de sus núcleos familiares.

Por otra parte, al ingresar a la educación media automáticamente esta población es vinculada al sistema de salud, asegurándose entonces no solo de educarse sino también de recibir atención inmediata, seguimiento y control a las diferentes dificultades basadas en la permanencia y en el desempeño escolar (psicología, alimentación escolar, transporte), sin tener que depender del régimen al que se encuentre vinculado el núcleo familiar, de ahí que se evidencie una leve dependencia entre las variables, 8 – 3,4.

Así mismo, se evidencia una leve dependencia entre las variables 8, 8, puesto que en este aspecto el recorrido que deben hacer los estudiantes son cortos y no requieren de sofisticada infraestructura vial y, los estudiantes que residen en zonas apartadas cuentan con subsidios de transporte y para la ello la infraestructura intermunicipal es la necesaria para su desplazamiento.

En estos aspectos las subregiones con mejores condiciones y amplias coberturas son las subregiones Centro, Sur y Norte.

Variables	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA	3. log Asegurados régimen contributivo	4. log Asegurados régimen subsidiado	5. log Asegurados régimen especial	6. km vías nales	7. Km vías deptales	8. Km vías mupales	9. log Cobertura educación media
9. log Pob. total	0.6709*** 0,0000 106	0.8125*** 0,0000 126	0.7412*** 0,0000 126	0.9059*** 0,0000 126	0.772*** 0,0000 126	-0,0968 0,2810 126	0.2245* * 0,0115 126	0.4921*** 0,0000 126	0.2122** 0,0185 123

La relación entre las variables 9 – 1, 2,3,4,5,8 es positiva y estadísticamente significativa aceptando H^1 para las mismas, teniendo en cuenta que la cantidad de población asentada en un territorio que ingresan al sistema de cuentas nacionales permiten describir los diferentes procesos de producción y que para este caso evidencian la forma como cada subregión contribuye a la creación y distribución del valor agregado, que de acuerdo a la correlación 9-1,2 existe un alto grado de incidencia entre las mismas.

Así mismo evidenciamos una alta correlación entre las variables 9 con las del sistema de salud, revelando un alto grado de población vinculada en los diferentes regímenes; así mismo, con porcentaje menos significativo, pero si importante es la correlación entre las variables 9 – 8, pues de la cantidad de población de los territorios depende la cantidad de

infraestructura vial que se necesita para su tránsito y transporte de salida y entrada de productos.

De esta manera se evidencia la importancia de la correlación de estas variables que inciden en el valor agregado, su composición y su relación directa entre la producción y los bienes y servicios necesarios para para el desarrollo social y económico de las regiones, que en este caso sobresalen las subregiones Norte, Centro y Sur.

Variable	1. Peso relativo VA municipal en el VA deptal	2. log VA	3.log Asegurados régimen contributivo	4. log Asegurados Régimen subsidiado	5. log Asegurados Régimen especial	6. km vías nacionales	7. Km vías deptales	8. Km vías municipales	9. log Cobertura educación media	10. log Pob. total
10.log Dependencia transferencias del Estado	=-0.288 ***	- 0.2142 **	-0.2993 ***	0.2349 ***	0.2797 ***	0,0535	0.2962* **	0.2756 ***	-0.2826 ***	0,0385
	0,0028 106	0,016 126	0,0007 126	0,0081 126	0,0015 126	0,5516 126	0,0008 126	0,0018 126	0,0015 123	0,669 126

La relación entre las variables 10 – 1,3,9 es negativa y entre las variables 10 – 4,5,7,8 es negativa y, en ambas son estadísticamente significativas aceptando H¹ para las mismas. El primer grupo (negativas) se debe a que las transferencias del estado van dirigidas a financiar el sector salud (no aplica para el contributivo), educación (principalmente básica) y saneamiento básico de la población menos favorecida, por tanto, son positivas las variables que sí tienen relación directa entre las mismas y con alto grado de dependencia (grupo de variables con correlación positiva).

En este aspecto la correlación positiva que, aunque con un peso poco significativo en las variables salud (régimen subsidiado y especial) y vías, evidencia un grado de eficiencia administrativa del departamento en el recaudo tributario y en la provisión de bienes y servicios públicos en cada localidad.

Variables	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA	3. log Asegurados régimen contributivo	4. log Asegurados Régimen subsidiado	5. log Asegurados Régimen especial	6. km vías nacionales	7. Km vías deptales	8. Km vías municipales	9. log Cobertura educación media	10. log Pob. total	11. log dependencia de transferencias del Estado
11. log capacidad generación recursos propios	0.5216 ***	0.3833 ***	0.6584***	0.4504***	0.2025**	0.2498***	0,0059	0.1962**	0.382***	0.5371**	-0.4426***
	0,0000 106	0,0000 126	0,0000 126	0,0000 126	0,023 126	0,0048 126	0,9474 126	0,0277 126	0,0000 123	0,0000 126	0,0000 126

La relación entre las variables 11 – 1, 2, 3, 4,10 es positiva y la relación entre 11 – 11 es negativa y estadísticamente significativas en ambos grupos, aceptando H^1 para las mismas, evidenciando en ellas un alto grado de esfuerzo fiscal de la región en el recaudo de impuestos y un buen grado de gestión tributaria (generación de rentas propias) para financiar las necesidades básicas principalmente la salud evidenciada en la cobertura de la población.

En este aspecto la región desde las diferentes administraciones, muestran un aprovechamiento de la capacidad fiscal para coadyuvar los recursos complementarios (transferencias y regalías) facilitando el financiamiento del gasto relacionado con el cumplimiento de sus competencias de cada localidad, justificando entonces la correlación negativa de la dependencia de las transferencias del gobierno central.

Este contexto se visualiza en mayor medida en la subregión Norte, a partir de la promulgación de la Ley Páez (Ley 218 de 1995) que permitió el asentamiento de industrias y paulatinamente la creación de zonas francas y parques industriales, los cuales generan tributos directamente a los municipios y estos a su vez redistribuyendo los recursos en inversión pública principalmente en educación y salud.

Variables	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA	3. log Asegurados régimen contributivo	4. log Asegurados Régimen subsidiado	5. log Asegurados Régimen especial	6. km vías nacionales	7. Km vías deptales	8. Km vías municipales	9. log Cobertura educación media	10. log Pob. total	11. log dependencia de transferencias del Estado	12. log capacidad generación recursos propios
12. log Magnitud de la inversión	0.361** * 0,0001 106	0.3398* ** 0,0001 126	0.3962* ** 0,000 126	0.2276 ** 0,0104 126	0.2407 *** 0,0066 126	0,084 4 0,347 6 126	0.3407 *** 0,0001 126	0.2493 *** 0,0049 126	0.3853* ** 0,0000 123	0,02 62 0,77 13 126	0.6508* ** 0,0000 126	0.4228* ** 0,0000 126

La relación entre las variables 12 – 1,2,3,9,12 es negativa y 11 – 5,7,8,11 positiva y estadísticamente significativas aceptando H^1 para las mismas, evidenciando que los gobiernos locales (municipios) y las empresas públicas son poco eficientes en la formulación de proyectos que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de las comunidades, salvaguardándose entonces en las transferencias y regalías de la nación para el cumplimiento de las propuestas de los planes de gobierno en cuanto a mejoramiento en coberturas de salud y educación.

Variables	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA	3. log Asegurados régimen contributivo	4. log Asegurados Régimen subsidiado	5. log Asegurados Régimen especial	6. km vías nacionales	7. Km vías deptales	8. Km vías municipales	9. log Cobertura educación media	10. log Pob. total	11. log dependencia de transferencias del Estado	12. log capacidad generación recursos propios	13. log magnitud de la Inversión
13. log índice desempeño fiscal	0.3496 *** 0,0002 106	0.3844 *** 0,0000 126	0.4245 *** 0,0000 126	0,1042 0,2455 126	-0,0168 0,8519 126	0,0059 0,9481 126	-0.1962 *** 0,0276 126	-0,0935 0,2978 126	0.2785 *** 0,0018 123	0.2519 *** 0,0044 126	-0.621*** 0,0000 126	0.5951 *** 0,0000 126	-0.3242 0,0002 126

La relación entre las variables 13 – 1,2,3,9,10,12 es positiva y 13 – 7,11 negativa y estadísticamente significativas, aceptando H¹ para las mismas, evidenciando que la región cuenta con una buena gestión y manejo de sus finanzas desde los procesos de planeación presupuestal y optimización de recursos, justificando de esta manera, que la región no depende de las transferencias del gobierno central puesto que cuenta con un cierto grado de capacidad de ahorro, autofinanciación del gasto y respaldo del servicio de la deuda, de ahí que la relación entre la variable 13 – 11 sea negativa.

Esta correlación justifica además, que la región sí está contribuyendo en la satisfacción de necesidades básicas a través del buen accionar público como se evidenció en las correlaciones anteriores principalmente en la inversión en obras físicas necesarias como colegios, hospitales y vías y, en inversión social a través de programas para el acceso al sistema educativo, aumento de la productividad y los ingresos de los campesinos, la generación de fuentes de trabajo y seguridad alimentaria y nutricional.

Variables	1. Peso relativo VA municipal en el VA departamental	2. log VA	3. log Asegurado régimen contributivo	4. log Asegurados Régimen subsidiado	5. log Asegurados Régimen especial	6. km vías nacionales	7. Km vías deptales	8. Km vías mupales	9. log Cobertura educación media	10. log Pob. total	11. log dependencia de transferencias del Estado	12. log capacidad generación recursos propios	13. log magnitud de la Inversión	14. log índice desempeño fiscal
14. log Capacidad de ahorro del municipio	0,0688	0,0625	0,065	-0,0298	-0,093	0,0929	-0,2481 ***	-0,1919**	0,0268	0,0558	-0,288 ***	0,156*	0,0106	0,6422 ***
	0,4877	0,4902	0,4734	0,7423	0,3041	0,305	0,0055	0,0327	0,7708	0,5381	0,0011	0,0836	0,9066	0,0000
	104	124	124	124	124	124	124	124	121	124	124	124	124	124

La relación entre las variables 14 – 7,11 es negativa y 14 – 14 positiva y estadísticamente significativas, aceptando H^1 para las mismas, puesto que como se evidenció en la correlación anterior, debido a la buena gestión pública de manejo de las finanzas, la región cuenta con un cierto grado de capacidad de ahorro evidenciado en la correlación positiva con el desempeño fiscal, sin embargo, en este caso, se evidencia poca inversión en vías departamentales justificado en la calidad de las mismas, así mismo se evidencia, que las transferencias del gobierno central se gastan al 100%; en sí, podemos evidenciar que la región cuenta con un grado de solvencia que aunque bajo, le permite generar excedentes propios para destinar a la inversión.

12 GRADO DE INFLUENCIA EN EL DESARROLLO TERRITORIAL

12.1 RESULTADOS, INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS PANEL

A partir de los datos panel, en la estimación del modelo se han considerado los siguientes elementos de robustez estadística que permiten la inferencia a partir de los resultados obtenidos. En primer lugar, se ha considerado una estimación del modelo panel utilizando mínimos cuadrados generalizado factibles (GLS) que es una opción alternativa a los modelos tradicionales panel de efectos o efectos aleatorios, debido a que en presencia de heterocedasticidad (identificada previamente por medio del test de Wald ajustado por grupos), constituye una mejor alternativa de estimación cuando la varianza de las estimaciones resulta ser desiguales. Así pues, se ha condicionado la estimación para un panel heterocedástico sin presencia de autocorrelación, el test considerado para autocorrelación fue el test de autocorrelación serial de Wooldridge dando como resultado que no existe autocorrelación serial ver apéndice “A y B”.

Tabla 5. Estadísticos de la estimación agrupada Panel 2015-2017.

Cross-sectional time-series FGLS regression							
Estimated covariances =	37	Coefficients: generalized least squares					
Estimated autocorrelations =	0	Panels: heteroskedastic					
Estimated coefficients =	9	Correlation: no autocorrelation					
Variable dependiente: Peso relativo del VA municipal en el VA departamental.	Coefficiente	Error Std	Estad. Z	P-value	Inf 95%	Sup 95%	
Asegurados Régimen Contributivo	0.28973***	[0.0367]	7.89	0.000	0.2177	0.3617	
Asegurados Régimen Subsidiado	0.1922*	[0.0992]	1.94	0.053	-0.0022	0.3867	
Asegurados Régimen Especial	-0.0297	[0.0336]	-0.89	0.376	-0.0956	0.0361	
Población total	-4.6292***	[0.2970]	-15.59	0.000	-5.2114	-4.0471	
Población total^2	0.2347***	[0.0148]	15.82	0.000	0.2057	0.2638	
Indicador de desempeño fiscal	0.3532**	[0.1884]	1.87	0.061	-0.0161	0.7225	
Magnitud de la inversión	-2.7024***	[0.5997]	-4.51	0.000	-3.8779	-1.5269	
Km vías municipales	0.0008***	[0.0002]	3.48	0.001	0.0003	0.0012	
Km vías Departamentales	0.0018***	[0.0002]	8.59	0.000	0.0013	.00222	
Km vías Nación	0.0004*	[0.0002]	1.76	0.079	-0.0000	0.0010	
Población total X Cobertura en educación	-0.1321*	[0.0777]	-1.70	0.089	-0.2845	0.0201	
Cons.	31.5188***	[2.9781]	10.58	0.000	25.6816	37.3559	
Obs	103						
Grupos	37						

Cross-sectional time-series FGLS regression	
Wald Chi2 (8)	23791.25
Prob > Chi2- (P-value)	0,0000
(***) Significativo al 1%, (**) Significativo al 5%, (*) Significativo al 10%. Ecuación de la regresión estimada por Mínimos Cuadrados Generalizados, Panel corregido por heterocedasticidad, sin autocorrelación estimación considerando el comando (<i>force</i>) en Stata para ajustar observaciones desigualmente espaciadas y errores estándar normalizados bajo el comando (<i>nmk</i>) en Stata, los coeficientes en llaves corresponden a los errores estándar robustos, Ver salida original en el Software Stata 14.1 en el apéndice A.	

Fuente: Elaboración propia con datos de 42 municipios del departamento del Cauca por MCGF, coeficientes e intervalos de confianza, series en logaritmos.

Coefficiente estimado de la variable “afiliados al régimen contributivo”: Un incremento del 1% en el número de asegurados al régimen contributivo incrementa el peso relativo del valor agregado municipal en el departamental en 0,28% siendo estadísticamente significativo al 1% puesto que el P valor es inferior al 0.01; todo ello se justifica en el vínculo que existe entre la ocupación y el mercado laboral y por tanto el aseguramiento de la población económicamente activa a la salud. Desde este punto de vista y sabiendo que los recursos que provienen de las cotizaciones dependen de los trabajadores activos formales, del nivel del salario, de la calidad de recaudo y del comportamiento del empleo, la eficiencia de cada uno de estos conceptos en cada municipio contribuye en que el valor agregado del departamento del Cauca tenga un efecto positivo y estadísticamente significativo.

Coefficiente estimado de la variable “afiliados al régimen subsidiado”: Un incremento del 10% en el número de asegurados al régimen subsidiado incrementa el peso relativo del valor agregado municipal en el departamental en 0,19% siendo estadísticamente significativo al 10% puesto que el P valor es inferior al 0.1; lo anterior dado que los recursos destinados al aseguramiento de los afiliados provienen de la generación de recursos de cada municipio y en el caso de los municipios que no cuentan con ello, reciben recursos del orden nacional y/o departamental; en cualquiera de los casos la cantidad de recursos dependen de la evolución de la economía, de la cobertura de afiliación al régimen y su mantenimiento; por tanto la eficiencia en el manejo de los recursos en cada municipio contribuye en que el valor agregado del departamento del Cauca tenga un efecto positivo y estadísticamente significativo sólo al 10% .

Coefficiente estimado de la variable “población total”: Un incremento del 1% en el número de personas incrementa el peso relativo del valor agregado municipal en el departamental en -4,62% siendo estadísticamente significativo al 1% puesto que el P valor es inferior al 0.01; este aspecto se da debido a que dentro del concepto de “población total” se encuentran los recién nacidos, niños y adolescentes, que son población económicamente inactiva; de ahí que su incremento afecte negativamente el peso relativo de cada municipio en el valor agregado departamental, pues el peso relativo es la diferencia entre el valor de la producción bruta y los consumos intermedios empleados en cada una de las ramas de actividad económica, de ahí que el efecto sea estadísticamente significativo al 1% pero negativo.

Coefficiente estimado de la variable “indicador de desempeño fiscal”: Un incremento del 5% en la efectividad de la gestión administrativa incrementa el peso relativo del valor agregado municipal en el departamental en 0,35% siendo estadísticamente significativo al 5% puesto que el P valor es inferior al 0.05, evidenciando un equilibrio entre los recursos y gastos efectuando un balance positivo entre lo presupuestado y lo ejecutado, manteniendo cada municipio una estabilidad fiscal reflejado en un resultado positivo y estadísticamente significativo al 10% en el aporte al valor agregado departamental, pues se debe tener en cuenta que este indicador depende de otros para su resultado final.

Coefficiente estimado de la variable “magnitud de la inversión”: Un incremento del 1% en el grado de inversión pública incrementa el peso relativo del valor agregado municipal en el departamental en -2,70% siendo estadísticamente significativo al 1% puesto que el P valor es inferior al 0.01, este efecto es debido a que la proporción de los ingresos en cada municipio depende de la cantidad de población, por tanto a aquellos municipios pequeños que no cuentan con capacidad de generar recursos propios afectan el consolidado departamental y por tanto los ingresos destinados a la inversión y/o mejoramiento territorial arrojan resultado estadísticamente significativo al 1% pero en carácter negativo, evidenciando que los gastos han sido superiores a los ingresos totales del departamento, por lo tanto el indicador negativo demuestra la afectación en el valor agregado departamental, justificado en que este indicador se realiza al finalizar los mandatos municipales y en este

caso la información está dada en finalización del periodo de gobierno 2012 – 2015 y mitad del periodo 2016-2019.

Coefficiente estimado de la variable “km vías municipales y departamentales y nacionales”: la construcción de 1km en infraestructura vial municipal o departamental eleva la participación del PIB municipal en el departamental en un 0.0018% y en un 0,004% la vía nacional, evidenciando que es de suma importancia esta variable puesto que está directamente relacionada con el crecimiento económico dado que es fuente principal para que la economía tenga crecimiento y desarrollo, pues el contar con infraestructura vial permite que los productos que se producen en cada municipio no solo sea más fácil comercializarlos, sino que también, influye en el costo de los mismos; de ahí, que el coeficiente tenga un efecto positivo puesto que contribuye en el crecimiento del PIB per cápita asociados a la cantidad de recursos productivos y el crecimiento de la productividad que son los que contribuyen al valor agregado departamental.

Coefficiente estimado de la variable “cobertura en educación”: Un incremento del 10 % en vinculación de población en educación media incrementa el peso relativo del valor agregado municipal en el departamental en -0,13% siendo estadísticamente significativo al 10% puesto que el P valor es inferior al 0.1, el coeficiente negativo se justifica en la desigualdad social, nivel de pobreza y tasa de desempleo en la que se encuentran la mayoría de los municipios del departamento y por tanto afectando negativamente el resultado departamental, pues aunque dentro del presupuesto se incluye en concepto de educación media y las tasas de cobertura son eficientes, la mayoría de la población que se encuentra vinculada a la educación básica primaria y media no son población económicamente activa y por tanto no contribuyen a la generación de valor agregado, aunado a ello, los movimientos migratorios rurales de la población afecta no solo los cálculos y proyecciones sino también el poder cubrir el total de población, evidenciando en el consolidado departamental un coeficiente negativo dado la brecha educativa entre la población urbana y la rural.

13 CONCLUSIONES

El departamento del Cauca como lo analizamos anteriormente dentro de la dimensión de desarrollo económico, ha generado zonas que se caracterizan por poseer una estructura económica y productiva de acuerdo a la capacidad del uso de los suelos, intereses colectivos y particulares basados en cultivos permanentes y transitorios; por lo tanto, las actividades de la población en el territorio están reflejando por una parte la permanencia de los habitantes directamente asociada a cultivos permanentes y la misma ruralidad agropecuaria tradicional cuyos pobladores son los campesinos tradicionales y población étnica, y por otra, el desplazamiento rural – urbano en búsqueda de empleabilidad aunado al conflicto armado que por años se ha vivido en el Cauca, convirtiendo los principales centros urbanos en receptores de población rural.

La estructura demográfica de las diferentes subregiones del departamento del Cauca, muestran estructuras equilibradas es decir se evidencian sociedades en pleno crecimiento sustentadas en un amplio sector de población potencialmente activa y quienes aprovechan las alternativas de educación y empleo en cada una de sus localidades.

El modelo de desarrollo visto desde el factor de la productividad, se ve reflejado en el avance de la infraestructura, donde se han visto beneficiados los principales centros urbanos como abastecedores de productos agropecuarios y por otro lado como importantes nodos de conexión para la comercialización de productos y servicios; destacándose en este aspecto la subregión norte, centro y sur del departamento. Dentro de este mismo aspecto se evidenció una fuerte inversión de infraestructura vial intermunicipal dado el constante desplazamiento de población económicamente activa quienes se benefician de la producción permanente entre ellos la caña de azúcar y el café.

Así mismo, es de anotar que el Cauca es un territorio privilegiado, dado que cuenta con todos los pisos térmicos, lo que posibilita una gran biodiversidad y convirtiéndolo en un territorio con un alto potencial en servicios eco sistémicos para el País, así mismo lo relacionado con la oferta de servicios de turismo ecológico, por cuanto las estrategias que se impulsen deben estar orientadas desde la conservación y uso sostenible de los

ecosistemas estratégicos presentes en esta región de tal manera que estas actividades no alteren las condiciones biofísicas del lugar.

Dentro de lo que respecta a la dimensión de desarrollo social y humano visto desde la cobertura en educación media como derecho adquirido por la población en pro de mejorar la calidad de vida, se destacan las subregiones Centro, Norte, Sur y Macizo, en las cuales se evidenció un incremento sustancial a pesar de ser las subregiones receptoras de población migrante; por el contrario, las demás subregiones presentan tendencia a la baja dado factores como la presencia de comunidades indígenas y afrodescendientes con intereses educacionales diferentes a los convencionales y la falta de recursos para asumir los costos de sostenimiento de sus hijos en los centros urbanos.

Así mismo, se evidenció que el factor cobertura en salud es eficiente, puesto que la mayoría de la población está vinculada en alguno de los regímenes de salud, principalmente en el subsidiado, ratificando entonces que a pesar de la migración y condiciones económicas de los pobladores cuentan con el servicio de salud, el cual no es solo un derecho adquirido sino que además influye en el crecimiento poblacional y éste a su vez se ve reflejando en el desempeño económico y productivo de las subregiones.

Una vez analizadas estas dimensiones, resulto lógico que el desempeño fiscal en cada una de las subregiones fuera positivo, puesto que todas ellas hacen gran esfuerzo en vincular a su población en los factores relevantes como lo es la salud y la educación, y para el factor vivienda que aunque no se encontró información cuantitativa, sí se logró identificar que los diferentes municipios no solo gestionan y generan recursos sino que también hacen buen uso de los recursos que gira la nación, que aunque no son suficientes si han contribuido a mejorar las condiciones de vida en sus pobladores, reflejado principalmente en infraestructura vial como fuente principal para desplazamiento y transporte de la producción agropecuaria de cada una de las subregiones.

Siendo así, es importante destacar el comportamiento del Valor Agregado, principalmente en las subregiones Norte y Centro, las cuales aportan un 43% y 39% respectivamente al Valor Agregado departamental, pues en ellas se localiza el conglomerado industrial dedicado a la transformación de materias primas, sector manufacturas y la agroindustria del

sector azucarero; por otra parte, las subregiones Sur, Oriente, Pacifico, Bota Caucana y Macizo presentan un aporte casi imperceptible al Valor Agregado departamental, dejando entrever una brecha significativa dado que la economía que prevalece en estas subregiones es en su gran mayoría de subsistencia, donde no se hace transformación de materias primas y por tanto no se generan excedentes; aunado a ello, la poca o casi nula infraestructura vial como lo es el caso de la subregión Pacifico, imposibilitando el transporte y comercialización de la producción, bienes y servicios.

Podemos concluir entonces que las condiciones para el desarrollo territorial del departamento del Cauca son muy complejas, sin embargo son los estamentos estatales quienes pueden contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de sus pobladores, puesto que si éstos cuentan con capacidad económica y unas condiciones de vida favorables y seguras se adaptarán fácilmente a las condiciones que trae consigo no solo la modernidad y el capitalismo sino el desarrollo de los territorios a partir de las capacidades económicas, productivas y humanas de la región.

14 RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta que el departamento del Cauca se caracteriza por ser un departamento mayormente rural, con una alta diversidad étnica, cultural y biológica, las estrategias y políticas deben ser analizadas desde la especificidad de sus territorios, pues la diversidad con que cuenta el departamento trae consigo múltiples conflictos, entre estas por la cosmovisión de las diferentes comunidades entorno a la función de la tierra.

Dentro de las estrategias a implementar es importante la transformación productiva, consolidación de conglomerados productivos y estimular esquemas asociativos, como fuente capaz de generar condiciones para el desarrollo regional sostenido, puesto que el mejoramiento de la productividad y la competitividad son claves para lograr que las cadenas productivas se potencialicen y adquieran ventajas competitivas en los mercados de los centros urbanos y en el mercado regional. Esta estrategia se convertiría en una fuente de ingresos estables y contribuiría al mejoramiento de la calidad de vida de la población rural.

En este aspecto se debe tener en cuenta la preservación de la diversidad biológica, el uso eficiente de los recursos del suelo y el agua y la eficiente generación de bienes y servicios ambientales, pues solo así la estrategia planteada contribuirá en un modelo de desarrollo sostenible, viable y socialmente armónico entre los recursos naturales y sus pobladores.

Así mismo y para llevar a cabo esta estrategia, debe incluir en la planificación presupuestal de cada municipio la inversión en infraestructura productiva como vías secundarias y terciarias, ya que es la fuente que permite el acceso y transporte de la productividad.

En lo que respecta a los centros urbanos y su capital – Popayán, se debe partir de la relación universidad – empresa – sociedad, a partir de la inclusión de las universidades y los centros de investigación como actores de política pública en conjunto con las instancias de planeación local y regional, de esta manera se podrá contribuir a la construcción de conocimiento, identificación y apropiación de las capacidades de los pobladores de cada localidad, desarrollo tecnológico en procesos y procedimientos productivos, principal fuente para el desarrollo territorial.

El desarrollo de estas alternativas propuestas, contribuyen a la generación de empleo (principalmente rural) a partir de la inclusión de los pequeños productores en los nodos de las cadenas productivas, generación de valor en las diferentes localidades, arraigo de los pobladores para reducir la migración de población rural y así generar desde los centros urbanos las oportunidades para lograr un desarrollo rural equilibrado.

En lo que respecta a los entes gubernamentales del departamento se recomienda consolidar la información para diferentes momentos y de diferentes ejes temáticos, esto con el fin de poder hacer análisis del comportamiento de diferentes variables en periodos de tiempo mayores y con esto poder plantear estrategias acordes a las dinámicas territoriales.

15 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca, K. (27 de Mayo de 2015). Crecimiento, desarrollo económico y desarrollo humano: significados diferentes, fines complementarios. Análisis &.
- ACNUR. (2015). Desplazamiento forzado en Colombia. Recuperado el Septiembre de 2017, de www.acnur.org:
http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/news_imported_files/COI_2821
- Agudelo, L. C. (30 de Diciembre de 2006). La ruralidad en el ordenamiento territorial en Colombia. Obtenido de Ponencia presentada al Congreso de ACIUR.
- Agudelo, L. C. (2010). Campesinos sin tierra, tierra sin campesinos: territorio, conflicto y resistencia campesina en Colombia. Obtenido de www.revista.fct.unesp.br:
<http://revista.fct.unesp.br/index.php/nera/article/view/1366/1351>
- Albuquerque, F., Costamagna, P., & Perez, S. (2015). Enfoque, estrategias e información para el desarrollo territorial. Buenos Aires, Argentina: ConectaDEL.
- Alburquerque, F. (2004 de Octubre de 2004). El enfoque del desarrollo económico local. Cuaderno de capacitación No.1. Serie: Desarrollo Económico Local. Buenos Aires: Organización Internacional del Trabajo.
- Alburquerque, F. (2008). El desarrollo territorial: Enfoque, contenido y políticas. Recuperado el 15 de Julio de 2017, de Conectadell: <http://www.conectadel.org/wp-content/uploads/downloads/2013/09/EL-ENFOQUE-SOBRE-EL-DESARROLLO-TERRITORIAL-doc-Mesa-de-Programas.pdf>
- Alonso, J. y Lotero, A. (2008). La Ley Páez: una oportunidad de cambio. Recuperado de https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/65068/1/ley_paez_oportunidad_cambio.pdf

- Ararat, M. (2016). Unidos por el Caloto que soñamos, territorio productivo, turístico y de paz 2016-2019. Recuperado de [http://caloto-cauca.gov.co/Transparencia/PlaneacionGestionControl/Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019.pdf](http://caloto-cauca.gov.co/Transparencia/PlaneacionGestionControl/Plan%20de%20Desarrollo%20Municipal%202016-2019.pdf)
- Banco Mundial Washington, D.C. (2009). Informe sobre el desarrollo mundial 2009. Una nueva geografía económica. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Becerra Lois, F. A., & Pino Alonso, J. R. (2005). Evolución del concepto de desarrollo e implicaciones en el ámbito territorial: experiencia desde Cuba. *Economía, Sociedad y Territorio*, V(17), 85-119.
- Berdegúe, J. A. (2012). Territorio y Dinámica Territorial. En R. -C. Rural, Territorios en movimiento. *Dinámicas territoriales rurales en América Latina* (pág. 118). Santiago de Chile: RIMISP.
- Boisier, Sergio. (2001). Desarrollo (Local): ¿De qué estamos hablando? *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*, 22.
- Boisier, S. (2005). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? *Revista de CEPAL*, 47-63.
- Boisier, Sergio. (Octubre de 2003). ¿Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica? *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. No. 27., 1-24.
- Boisier, Sergio. (2003). El desarrollo en su lugar (el territorio en la sociedad del conocimiento). Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile, Serie GEOLIBROS.
- Calcagno, A. E., & Calcagno, A. F. (1995). El universo neoliberal. Buenos Aires: Alianza.
- Cámara de Comercio del Cauca. (2008). Análisis de coyuntura económica Cauca 2000 - 2007. Popayán, Cauca: Cámara de Comercio del Cauca.

- Cámara de diputados LX Legislatura. (2006). Nueva ruralidad. Enfoques y propuestas para América Latina. México: Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria - CEDRSSA.
- Carney, D. (1999). Approaches to Sustainable Livelihoods for the Rural Poor en . ODI Poverty Briefing, 3.
- Carvajal Burbano, A. (2007). Desarrollo cultura. Elementos para la reflexión y la acción. Santiago de Cali: Universidad del Valle.
- Castillo Ospina, O. L. (2008). Paradigmas y conceptos del desarrollo rural (Segunda ed.). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Centro de estudios interculturales. (2013). Análisis de la posesión territorial y situaciones de tensión interétnica e intercultural en el departamento del Cauca. Valle del Cauca: Universidad Javeriana de Cali e INCODER.
- Claval, P. (2001). The geographical study of Myths. Norwegian Journal of Geography. 55(3), 138 – 151.
- Cuene, J. (2016). Plan de desarrollo territorial 2016 – 2019, Silvia, de todos, con todos y para todos. Recuperado de <http://www.silvia-cauca.gov.co/planes/plan-de-desarrollo-territorial-silvia-de-todos-con-todos>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL. (2015). Panorama del desarrollo territorial en América Latina y el Caribe, 2015. Pactos para la igualdad territorial. Santiago de Chile: CEPAL.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL. (2014). Pactos para la igualdad: Hacia un futuro sostenible. Lima: CEPAL Naciones Unidas.
- Concejo Municipal de Mercaderes. (2017). Plan de desarrollo municipal “con trabajo y paz a futuro haremos más” 2016-2019. Recuperado de

https://mercaderescauca.micolombiadigital.gov.co/sites/mercaderescauca/content/files/000044/2179_plan-de-desarrollo-20162019.pdf

Concejo Municipal de Popayán. (2016). Plan de desarrollo. Recuperado de http://www.popayan.gov.co/sites/default/files/acuerdo_010_2016.pdf

Concejo Municipal de Santa Rosa. (2017). Plan de Desarrollo Municipal Unidos Construimos Futuro 2016-2019. Recuperado de http://alcaldia-municipal-de-santa-rosa.micolombiadigital.gov.co/sites/alcaldia-municipal-de-santa-rosa/content/files/000061/3045_presupuesto-2018-santa-rosa-cauca.pdf

Concejo del Municipio de Santander de Quilichao. (2017). Plan de Desarrollo 2016-2019, Santander de Quilichao, Compromiso de todos. Recuperado de [http://santanderdequilichao-cauca.gov.co/Transparencia/ControlyRendiciondeCuentas2/INFORME DE GESTION 2017.pdf](http://santanderdequilichao-cauca.gov.co/Transparencia/ControlyRendiciondeCuentas2/INFORME_DE_GESTION_2017.pdf)

Congreso de Colombia. (01 de Febrero de 2002). Mineducacion. Recuperado el 18 de Julio de 2017, de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86098_archivo_pdf.pdf

Correa Delgado, R. (2 de Mayo de 2014). El boom del conocimiento en el Ecuador. Obtenido de <http://ecuadoruniversitario.com/opinion/el-boom-del-conocimiento-en-el-ecuador/>

Correa Delgado, R. (2 de Mayo de 2014). El boom del conocimiento en el Ecuador. Ecuador universitario.com.

De Grammont, H. C. (2010). ¿La nueva ruralidad es un concepto útil para repensar la relación campo-ciudad en América Latina? Obtenido de Revista Ciudades No. 85: https://www.researchgate.net/publication/282611814_2010_Nueva_ruralidad_un_concepto_util_para_repensar_la_relacion_campo-ciudad_en_America_Latina

Departamento Nacional de Planeación - DNP. (2012). Planeación para el desarrollo integral en las entidades territoriales . Bogotá: DNP.

- Díaz, J. (2016). Plan de Desarrollo Municipio de Rosas, Rosas somos todos. Recuperado de <http://www.rosas-cauca.gov.co/planes/plan-de-desarrollo-municipal-2016--2019>
- Dirven, M., Echeverri Perico, R., Sabalain, C., Rodriguez, A., Candia Baeza, D., Peña, C., & Faiguenbaum, S. (2011). Hacia una nueva definición de “rural” con fines estadísticos en América Latina. Santiago de Chile: CEPAL. Obtenido de http://otu.opp.gub.uy/sites/default/files/docsBiblioteca/Cepal_hacia%20una%20nueva%20definici%C3%B3n%20de%20lo%20rural_0.pdf
- DNP. (2012). Guías para la gestión pública territorial. Bogotá: DNP.
- Echeverry Perico, R., & Rivero, M. (2002). Nueva ruralidad Vision del territorio en América Latina y El Caribe. (I. Instituto Latinoamericano de Cooperación para la Agricultura, Ed.) Instituto Latinoamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA. Obtenido de <http://repiica.iica.int/docs/B0536e/B0536e.pdf>
- Elissalde, B. (2002). Territorio. Revista: Hipergeo, 3.
- Entrena Duran, F. (2005). Problemas y retos de las actuales políticas urbanas en el contexto de las presentes tendencias hacia formas difusas de ciudad. Pampa: Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales, 87-116.
- Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) y Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2012). Guías para la gestión pública territorial. Planeación para el desarrollo integral en las entidades territoriales. El plan de desarrollo 2012 -2015. Obtenido de www.dnp.gov.co: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/planesdesarrollo_DNP_web.pdf
- FAO. (2004). Aplicación de estrategias de desarrollo enfocadas hacia las personas en el ámbito de la FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

- Fernández , E. (s.f.). La sociedad rural y la nueva ruralidad. Recuperado el 28 de Octubre de 2017, de nesauruguay.files.wordpress.com:
<https://nesauruguay.files.wordpress.com/2011/10/03-la-sociedad-rural-y-la-nueva-ruralidad-emilio-fernandez.pdf>
- Gallardo, C. (2015). Planificación y desarrollo regional. *Revista Opción*, 31(5), 380-393.
- Galicchio, E. (2004). El desarrollo local en América Latina. Estrategia política basada en al construcción del capital social. Centro Latinoamericano de Economía Humana, Programa de Desarrollo Local (CLAEH) (pág. 24). Uruguay: SEHAS.
- Galvis, L. A., & Meisel Roca, A. (2014). Aspectos regionales de la movilidad social y la igualdad de oportunidades en Colombia. Obtenido de www.banrep.gov.co:
http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/dtser_196.pdf
- Gamarra Vergara , J. R. (2007). La economía del departamento del Cauca: Concentración de tierras y pobreza. Centro de estudios económicos regionales (CEER) - Cartagena, 64.
- Garófoli , G. (2003). Desarrollo económico, organización de la producción y territorio. *Desarrollo humano y local*, 113-123.
- Garofoli, G. (4 de Mayo de 2009). Las experiencias de desarrollo económico local en Europa: Las enseñanzas para América Latina. San José: Universidad de Insubria, Oficina de Coordinación y Orientación del Programa URB-AL III.
- Giménez, G. (2007). Estudios sobre la cultura y las identidades sociales. *Artes - ITESO: Concejo Nacional para la Cultura y las Artes*, 522.
- Gobernación del Cauca. (2015). Plan estratégico para el desarrollo del norte del cauca 2032 - PEDENORCA -. Recuperado de <http://www.cauca.gov.co/NuestraGestion/ContratoNorte/PEDENORCA.pdf>

- Gobernación del Cauca. (2011). *Visión Cauca 2032. Hemos comenzado. Vision de desarrollo territorial departamental*. Popayan- Cauca: Departamento Nacional de Planeación - Gobernación del Cauca.
- Gómez Hernández, B. (2011). La tenencia de la tierra y la reforma agraria en Colombia. *Revista Universidad Libre*, 63-83.
- Harvey, D. (2007). *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica*. Madrid: Akal.
- ILPES. (1999). *Instituciones y actores del desarrollo territorial en el marco de la globalización*. Chile: Universidad del Bio - Bio.
- Kay, C. (2009). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿Una nueva ruralidad? *Revista Mexicana de Sociología*.
- Le Berre, M. (1992). Le territoire selon Maryvonne Le Berre. *Revista: Hipergeo*.
- López Oropeza, M. (Noviembre de 2010). Modelos alternativos de desarrollo local desde la periferia. *Eutopía: Revista de Desarrollo Económico Territorial Eutopía No.1*, 115-128.
- Luhmann, N. (2006). *La sociedad de la sociedad*. México: Herder.
- Luque Revuelto, R. M. (2016). Los desplazamientos humanos forzados recientes en el Cauca (Colombia): Características e impactos sociales y espaciales. *Investigaciones Geográficas*, 181-200.
- Madoery, O. (2009). Un análisis de caso desde la perspectiva del desarrollo territorial, Rosario, Argentina, 1995-2008. *Semestre Económico*, 12(24), 69-92.
- Maldonado Copello, A. (2010). Desarrollo regional y políticas de promoción del desarrollo económico local: La experiencia de tres departamentos colombianos. *CEPAL - Serie Estudios y Perspectivas No. 19*, 13.

- Marín López, Y., Bedoya Patiño, C. G., & Cárdenas Grajales, G. I. (30 de abril de 2015). Estrategias de adaptación y medios de vida de las familias integrantes de la Fundación Concejo Veredal - FCV - Municipio de Calarcá Quindío. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/luaz/n41/n41a12.pdf>
- Marquéz, M. P. (2013). *Econometría avanzada con stata*. Londres, Gran Bretaña: Amazon.
- Mazurek, Hubert. (2005). Redefinir el Territorio para definir una constitución. I Encuentro Internacional sobre Territorialidad y Política: “Territorialidades, Autonomías y Ciudadanías” (pág. 20). Bolivia: Centro Internacional de Agricultura Tropical, CIAT-SCBolivia.
- Mazurek, Hubert. (2006). *Espacio, Territorio: conceptos, enfoques y metodologías de investigación*. La Paz, Bolivia: Fundación PIEB / U-PIEB (in press).
- Meier, G. M., & Stiglitz, J. E. (2001). *Fronteras de la economía del desarrollo. El futuro en perspectiva*. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Merkx, J. (8 de Marzo de 2017). Durante 2017 hubo 3.500 desplazados en el país. Obtenido de www.elespectador.com: <https://www.elespectador.com/noticias/judicial/durante-2017-hubo-3500-desplazados-en-el-pais-delegado-de-la-acnur-en-colombia-articulo-683647>
- Montañéz Gómez, G., & Delgado Maecha, O. (1998). *Espacio, territorio y región: Conceptos básicos para un proyecto nacional*. Cuadernos de geografía. Universidad Nacional de Colombia, 120-134.
- Montañéz Gómez, G. (2001). *Razón y pasión del espacio y el territorio en: Espacios y territorios*. Bogotá: Red de estudios y territorial. Universidad Nacional de Colombia.
- Montañéz, G., & Viviescas, F. (2001). *Espacio y territorios. Razon, pasión e imaginarios*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

- ONU. (1987). Nuestro Futuro común: Brundtland Report. Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo.
- Ordóñez, O. (2017). Plan de Desarrollo unidos para sembrar progreso. Recuperado de https://alcaldia-municipal-de-la-vega-cauca.micolombiadigital.gov.co/sites/alcaldia-municipal-de-la-vega-cauca/content/files/000045/2205_02plan-de-desarrollo-la-vega-cauca.pdf?fbclid=IwAR12TbYVeqpRP7y8cVLtMWNC06eYbOZZarBz3SKg67a6iItNGVWIJV3sS7k
- Ordóñez, O. (2016). Plan de Desarrollo Municipal 2016-2019, Con firmeza sigamos avanzando. Recuperado de https://alcaldia-de-san-sebastian-cauca.micolombiadigital.gov.co/sites/alcaldia-de-san-sebastian-cauca/content/files/000122/6099_plan-de-desarrollo-territorial-pdt-2016--san-sebastian-cauca.pdf?fbclid=IwAR3Fw4jCqLE2p9r6Yl2b9rECg6OnziU4MrXk7wYl7XQCvAHHbZwaKqA-Ox0
- Paniagua Mazorra, A., & Hoggart, K. (2002). Lo rural, ¿Hechos, discursos o representaciones? una perspectiva geográfica de un debate clásico. Obtenido de http://www.revistasice.info/cache/pdf/ICE_803_61-71__4CA3DBC45E151C871BDEC3E43E251624.pdf
- Pérez Correa, E. (1998). Una visión del desarrollo rural en Colombia1. Obtenido de revista.javeriana.edu.co: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/viewFile/2371/1673>
- Pérez Correa, Edelmira; Pérez Martínez, Manuel. (2002). El sector rural en Colombia y su crisis actual! Cuadernos de Desarrollo Rural No.48, 35-58.
- Perez, E. (2001). Hacia una nueva visión de lo rural. En Una nueva ruralidad en América Latina? (págs. 16-29). CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales .

- Pérez Martínez, M. E. (2004). La conformación territorial en Colombia:. Revista: Cuadernos de desarrollo Rural, 30.
- PNUD. (2011). Colombia rural, razones para la esperanza. Bogotá: PNUD.
- PNUD. (2011). Colombia Rural. Razones para la esperanza. Bogotá: PNUD.
- Prado, D. (2016). Plan de Desarrollo Territorial 2016-2019, Yo amo a Guapi. Recuperado de https://alcaldiaguapicauca.micolombiadigital.gov.co/sites/alcaldiaguapicauca/content/files/000021/1043_plan-de-desarrollo-guapi.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD. (2011). Colombia rural. Razones para la esperanza. Obtenido de http://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/DesarrolloHumano/undp-co-resumen_ejecutivo_indh2011-2011.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD. (2013). Informe sobre desarrollo humano. El ascenso del sur: progreso humano en un mundo diverso. Nueva York.
- Ramírez, B. (2011). Espacio y política en el desarrollo territorial. Revista Economía, Sociedad y Territorio, 11(37), 553-573.
- Ramos, J. (2016). Plan de desarrollo Municipal de Piamonte 2016-2019. Recuperado de https://piamontecauca.micolombiadigital.gov.co/sites/piamontecauca/content/files/000091/4509_plandedesarrollopiamonte24mayo2016.pdf?fbclid=IwAR0ID7F_tiSGRNnIHidhBNAAi8rvcKrATPWIZ6hfKpZ7e1R4neTLK9bcDOU
- RIMISP. (2010). “La visión territorial en las políticas agrícolas y rurales: un intercambio internacional”. Roma.
- Rodríguez, D. (2010). Territorio y territorialidad Nueva categoría de análisis y desarrollo didáctico de la Geografía. Revista Uni-pluriversidad, 10(3), 1-11.

- Rosas Baños, M. (2013). Nueva ruralidad desde dos visiones de progreso rural y sustentabilidad: Economía ambiental y economía ecológica. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 5.
- Santos, M. (1996). Metamorfosis del espacio habitado. En M. Santos, *Metamorfosis del espacio habitado* (pág. 73). Barcelona, España: Oikos-tau.
- Sen, A. (Octubre de 1985). ¿Cuál es el camino del desarrollo? *Revista: Comercio Exterior*, 35(10), 11.
- Sen, Amartya. (1999). *Desarrollo y libertades*. Barcelona, España: Planeta.
- Silva Lira , I. (2003). *Disparidades, competitividad territorial y desarrollo local y regional en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL - Serie No.33.
- Solarte Lindo, G. (2011). *Asociatividad, empresarización y pactos territoriales: Claves del desarrollo de los territorios rurales*. Bogotá: Corporación Latinoamericana Misión Rural. Obtenido de http://www.misionrural.net/publicaciones/pactos/empresarizacion_pactos_pdf.pdf
- Suárez Restrepo, N. d., & Tobasura Acuña , I. (2008). *Lo rural. Un campo inacabado*. Obtenido de <file:///D:/disco%20duro%20maria%2013-07-17/DIMER/LO%20RURAL%20UN%20CAMPO%20INACABADO.pdf>
- Sunkel , O. (1970). *El subdesarrollo Latinoamerica y la teoría del desarrollo*. México: Siglo Veintiuno Editores S.A.
- Trpin, V. (2005). El desarrollo rural ante la nueva ruralidad. Algunos aportes desde los métodos cualitativos. *Revista de Antropología Iberoamericana* N.42, 15.
- Universidad del Cauca. (2012). *Objetivos de Desarrollo del Milenio !Podemos Lograrlos!* Obtenido de www.cepal.org: https://www.cepal.org/MDG/noticias/paginas/6/44336/cauca_odm.pdf

- Vallejo, L. (2012). Los retos del desarrollo sostenible. *Revista Apuntes del CENES*,31(53), 7-8.
- Vargas Ulate, G. (2012). *Espacio y territorio en el análisis geográfico*. (U. d. Rica, Editor)
Obtenido de www.redalyc.org: <http://www.redalyc.org/pdf/729/72923937025.pdf>
- Vargas Ulate, Gilbert. (2012). *Espacio y territorio en el análisis geográfico. Reflexiones*.
Revista Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica, 91, 14. Obtenido de *Reflexiones. Revista Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica*:
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/reflexiones/article/view/1505/1514>
- Vargas, S. B. (Diciembre de 2009). Ruralidades emergentes y dinámicas territoriales: Nuevas percepciones y medios de vida. *Revista Eleuthera*, No.3, 194-205.
- Vasquez Barquero, A. (2005). *Las nuevas fuerzas del desarrollo*. Barcelona: Antoni Bosch Editor S.A.
- Vázquez, A. (2000). *La política de desarrollo económico local*. Recuperado de https://flacso.edu.ec/cite/media/2016/02/Vazquez-A_2000_La-politica-de-desarrollo-economico-local.pdf
- Vergara Vergara, W. (2011). *Desarrollo del subdesarrollo o nueva ruralidad para Colombia. Cartografías del desarrollo rural*. *Revista de la Universidad de La Salle* No.35, págs. 33-66.

16 ANEXOS

Anexo A. Test de heterocedasticidad pre-estimación

Modified Wald test for groupwise heteroskedasticity
in cross-sectional time-series FGLS regression model

$H_0: \sigma(i)^2 = \sigma^2$ for all i

chi2 (37) = 2.1e+06

Prob>chi2 = 0.0000

Anexo B. Test de autocorrelación serial de Wooldridge

Wooldridge test for autocorrelation in panel data

H_0 : no first order autocorrelation

F(1, 31) = 0.852

Prob > F = 0.3632