



Desarrollo De Habilidades Argumentativas

**En Niños De 6 A 7 Años De La Institución Educativa San Gerardo, Sede La Pita,
Garzón Huila.**

Adriana Ardila Quintero

Diana Mercedes Calderón Varón

Universidad Autónoma De Manizales

Facultad De Estudios Sociales Y Empresariales

Maestría En Enseñanza De Las Ciencias

Manizales

2017

Desarrollo De Las Habilidades Argumentativas
En Niños De 6 A 7 Años De La Institución Educativa San Gerardo Sede La Pita,
Garzón Huila.

Adriana Ardila Quintero
Diana Mercedes Calderón Varón

Proyecto de grado para optar al título de Magister en Enseñanza de las Ciencias

Tutor
María Isabel Ramírez Rojas

Universidad Autónoma De Manizales
Facultad De Estudios Sociales Y Empresariales
Maestría En Enseñanza De Las Ciencias
Manizales

2017

Resumen

Esta investigación tuvo como propósito identificar las habilidades argumentativas en 14 niños de los grados primero y segundo en edades de 6 a 7 años de la sede La Pita. El enfoque que guio la investigación fue cualitativo descriptivo, y las técnicas de recolección de la información fueron los cuestionarios, talleres y la unidad didáctica. Una vez se aplicó el instrumento de ideas previas, se realizó el diseño y ejecución de una unidad didáctica enfocada en el desarrollo de las habilidades argumentativas, el tipo de datos recolectados fueron predominantemente cualitativos, realizando el análisis manual a través de las matrices de análisis de datos, y a partir de este se fueron obteniendo elementos que fueron constituyendo las categorías de análisis. Lo anterior permitió encontrar que la aplicación de dicha estrategia permitió que los estudiantes emitieran argumentos con analogías, basados en hechos reales, explicativos descriptivos, a base de ejemplos y a base de valores, que cada estudiante piensa y actúa de acuerdo a sus convicciones personales, que los estudiantes presentaron un mediano avance en el proceso argumentativo acorde con su edad, al igual que el haber trabajado una unidad didáctica con actividades que desarrollaran las habilidades argumentativas a través de temas cercanos a la vida de los estudiantes, despertó el interés y la motivación de los niños.

Palabras clave: Argumentación, habilidades, unidad didáctica, triangulación, cualitativo-descriptivo, competencias ciudadanas.

Abstract

This research aimed to identify the argumentative skills in 14 children of the first and second grades at ages 6 to 7 years of La Pita. The approach that guided the research was qualitative descriptive, and the techniques of information gathering the questionnaires, workshops and the didactic unit. Once the instrument of previous ideas was applied, the design and execution of a didactic unit focused on the development of the argumentative abilities were carried out, the type of data collected were predominantly qualitative, performing the manual analysis through the matrices of analysis of data, and from this were obtained elements that were constituting the categories of analysis. This allowed us to find that the application of this strategy allowed the students to make arguments with analogies, based on real facts, descriptive explanatory, based on examples and based on values, that each student thinks and acts according to their personal convictions, which the students presented a medium advance in the argumentative process according to their age, as well as having worked a didactic unit with activities that developed the argumentative skills through subjects close to the students' life, aroused the interest and the motivation of children.

Keywords: Argumentation, skills, didactic unit, triangulation, qualitative-descriptive, citizen competences.

Contenido

Presentación	8
1. Descripción del Área Problemática	10
2. Justificación	13
3. Objetivos	15
3.1 Objetivo general	15
3.2 Objetivos específicos	16
4. Marco Teórico	16
4.1 Antecedentes.....	16
4.2 Referente teórico	22
4.2.1 Enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales.....	22
4.2.1.1 La enseñanza de las ciencias sociales en Educación Básica.....	25
4.2.1.2 Finalidad de la didáctica en las ciencias sociales	26
4.2.2 Las competencias ciudadanas.....	28
4.2.2.1 <i>Definición de Competencias Ciudadanas.</i>	28
4.2.2.2 <i>El currículo de competencias ciudadanas.</i>	29
4.2.3 La Argumentación.....	30
4.2.3.1 <i>Concepto de Argumentación.</i>	30
4.2.3.2 <i>La importancia de la argumentación.</i>	32
4.2.3.3 <i>Tipos de Argumentación.</i>	34
4.2.3.3.1 <i>Analogía como recurso argumentativo.</i>	34
4.2.3.3.2 <i>Argumentos basados en ejemplos</i>	35
4.2.3.3.3 <i>Argumento por Autoridad.</i>	36
4.2.3.3.4 <i>Argumentos basados en valores</i>	37
4.2.3.3.5 <i>Argumentos explicativos descriptivos.</i>	38
4.2.3.3.5 <i>Argumentos basados en hechos reales</i>	40
4.2.4 Unidad didáctica.	41
4.2.4.1. <i>Componentes de la unidad didáctica.</i>	42
4.2.4.1.1 <i>Ideas previas.</i>	42
4.2.4.1.2 <i>Historia y epistemología de las ciencias.</i>	43
4.2.4.1.3 <i>Reflexión Meta Cognitiva.</i>	44
4.2.4.1.4 <i>Evolución conceptual.</i>	46
4.2.4.1.5 <i>CTSA.</i>	48
4.2.4.1.6 <i>Afectivo-emocivo</i>	49
5. Metodología	51
5.1 Tipo de estudio	51
5.2 Contexto de la Investigación.....	52
5.3 Unidad de Trabajo	53
5.4 Unidad de análisis	54
5.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	54
5.5.1 Los talleres.	54
5.5.2 Los Cuestionarios.....	55
5.5.3 La unidad didáctica	56
5.6. Diseño de la Investigación.	56

5.8. Categorías de Análisis	58
6 Análisis y Discusión	62
6.1 Análisis de instrumento de Ideas Previas	63
6.2 Análisis de las Secuencias de la Unidad didáctica	66
6.2.1 Argumentación basada en Analogía.....	66
6.2.2 Argumento basado en Hechos Reales.....	68
6.2.3. Argumento Explicativo Descriptivo.	75
6.2.4 Argumentos basados en Ejemplos.....	84
6.2.5 Argumentos a base de Valores.	87
Conclusiones	92
Recomendaciones	94
Referencias.....	95
Anexos	98

Tabla 1 Categorías de Análisis.....	54
Tabla 2 Análisis Taller Ideas Previas	60
Tabla 3 Análisis Argumentos basados en analogía	62
Tabla 4 Análisis argumentos basados en hechos reales	64
Tabla 5 Argumentos Explicativo Descriptivo.....	73
Tabla 6 Análisis argumentos Emotivo – Afectivos.....	77
Tabla 7 Análisis argumentos basados en ejemplos	78
Tabla 8 Análisis argumentos basados en valores	80

Lista de Anexos

Anexo No. 1	Actividad diagnóstica.....	100
Anexo No. 2	Unidad Didáctica.....	103

Presentación

Esta investigación pretende desarrollar las habilidades argumentativas en los niños de 6 a 7 años de la Institución Educativa San Gerardo, de la vereda la Pita, del municipio de Garzón - Huila. El presente trabajo surge debido al bajo desempeño de los niños en las pruebas internas y externas, especialmente en el componente argumentativo, se ve la necesidad de diseñar y aplicar una unidad didáctica con varias estrategias metodológicas, que proporcionen a los niños el desarrollo de las habilidades argumentativas, con el fin de mejorar esta competencia tanto en el área de ciencias sociales como en las diferentes áreas que maneja la Institución Educativa. Al mismo tiempo a lo largo de este proceso se dará una especial importancia a distinguir entre hechos y opiniones, y enseñar a argumentar sobre ellos, a partir de las diferentes categorías argumentativas, además se proporcionará al aprendiz la experiencia de comprender de manera general logrando un nivel crítico para aplicar en la vida cotidiana.

El desarrollo de las habilidades argumentativas a temprana edad es un evidente requisito que acoge a toda clase de persona. Sin duda alguna, se hace necesario lograr la ejercitación de estas habilidades, como lo sugiere Billig (1987), citado por Ballen (2010); quien afirma que al hacerse necesario ejecutar la intención de convencer a otros sobre un punto de vista, además se emplea la argumentación como la articulación de diversas intervenciones. De igual manera, al encontrarse ante una situación que genera controversia o por algún motivo proporcione diversos comentarios sobre determinado tema, el estudiante se siente obligado a defender a conciencia su posición empleando diversos argumentos.

De otra parte, Candela (1991), expresa que en el aula de clase se evidencia conocimiento construido en sociedad, que en ciertos momentos, se toma como un encuentro de argumentaciones explícitas e implícitas que para lograr mantener la comunicación se debe llegar a una negociación. Dicha negociación se puede dirigir a alcanzar el conocimiento a través de la unión de muchas argumentaciones que surgen de resolver situaciones problema.

Por consiguiente, se identifican las habilidades argumentativas que según Dhand (1994:149), citado por Tapia, (2013):

“convierten a un pensador en crítico, es decir, capaz de pensar, sentir y actuar en su sociedad y en su mundo, como lo son: preguntar y responder, deducir, convencer, persuadir, todas con el fin de conducir al niño a desarrollar un verdadero proceso argumentativo que le permita clarificar cuestiones, problemas, etc.”.

1. Descripción del Área Problemática

En el transcurso de la historia se han realizado diversos estudios sobre la argumentación, que en sus inicios fue denominada en Grecia como la retórica, resaltándose a Aristóteles como el padre de la Teoría antigua de la Argumentación, ya que se fundamentó en el razonamiento dialéctico al igual que en el razonamiento analítico. Posteriormente, Perelman (1986), seguidor de las teorías de Aristóteles y creador de la “Nueva retórica”, a partir de sus investigaciones encontró que la argumentación se empleaba desde las matemáticas hasta la poética y esta se daba a conocer por medio de diferentes técnicas, ya fuesen orales, gesticulares y corporales, para alcanzar su objetivo de impresionar al interlocutor y finalmente convencerlo o desalentarlo.

De acuerdo con los resultados arrojados en las Pruebas Internacionales Pisa, Colombia es un país que se encuentra posicionado en los puestos más bajos. Esta situación causa preocupación y lleva a la realización de algunas investigaciones a nivel nacional como la realizada por Ramírez Peña (2004), en la que resalta la necesidad de desarrollar la argumentación desde que comienza la escolaridad, dado que es la etapa donde se desarrolla la dimensión cognitiva y se crean las bases para la interiorización de conceptos.

Los niños y jóvenes hoy en día se ven abocados a enfrentar diversas situaciones que los lleva a expresar o defender sus ideas, por lo tanto, es indispensable iniciar desde los primeros años de escolaridad el desarrollo de las habilidades argumentativas, ya que las Pruebas Saber están exigiendo que los estudiantes desarrollen dichas habilidades, que les serán útiles para

desenvolverse en su vida cotidiana.

La problemática encontrada en los estudiantes de la Institución Educativa San Gerardo, Sede La Pita, se centra en la falta de manejo de las habilidades argumentativas, necesarias para desenvolverse en el ámbito escolar y familiar. Además, se estima que dicha necesidad puede ser alcanzada por cualquier estudiante cuando se le prepara para superar retos intelectuales.

Así mismo, una gran preocupación se presenta en los diferentes niveles educativos, ya que los niños y jóvenes al ingresar a las instituciones de enseñanza básica y media sin saber argumentar, van a presentar dificultades en la comprensión de ciertas áreas de conocimiento y en el desempeño académico.

Además, en los últimos años se ha observado que los estudiantes presentan problemas en el desarrollo de las habilidades argumentativas, debido a que se les dificulta defender una idea, preguntar y cuestionarse sobre un tema o aspecto determinado; responder asumiendo una postura; deducir información a partir de textos o conversaciones realizadas en el aula de clase; convencer y persuadir a sus interlocutores en los espacios de aula que lo exigen.

En las últimas décadas este ha sido un tema de interés investigativo en los diferentes ámbitos educativos, debido a su importancia en el campo de la didáctica. Uno de los estudios realizados en este sentido, es el realizado por Candela (1991), quien muestra como un déficit muy marcado en los procesos educativos, la falta de un adecuado proceso de argumentación y la necesidad de incentivar la habilidad argumentativa en los niños desde los primeros grados de escolaridad.

La dificultad en el proceso de argumentación, presentada en los niños del estudio mencionado, no es muy diferente a la vivida en la Institución Educativa San Gerardo, sede La Pita, ya que los docentes y directivos de la institución han manifestado su preocupación por los bajos desempeños de los niños en los componentes de argumentación de las pruebas saber, a pesar de que institucionalmente se han propuesto algunas soluciones, pero estas han sido infructuosas.

Una de las alternativas propuestas en la institución, en la sede La Pita, fue la realización de una prueba diagnóstica que fue aplicada a todo el estudiantado. Como resultado de esta, se detectaron diversas falencias, resaltando como prioritaria la necesidad de desarrollar la habilidad argumentativa en los niños y sobre todo, en aquellos cuyas edades están entre los 6 y 7 años. Se determinó que en esta etapa es importante iniciar el proceso de argumentación, ya que es el momento propicio en el que se establecen las bases fundamentales para lograr un adecuado desarrollo del pensamiento en los niños.

Como se ha afirmado anteriormente, el desarrollo de las habilidades argumentativas es una necesidad imperante en el momento actual, debido a que las exigencias de las diferentes pruebas nacionales e internacionales, requieren que los estudiantes resuelvan algunas situaciones problema y expresen sus puntos de vista de manera crítica, a partir del análisis y la interpretación de los datos.

Con base en lo expresado anteriormente, se plantea el siguiente problema de investigación:

¿Cómo desarrollar las habilidades argumentativas en el área de Ciencias Sociales en los niños de 6 a 7 años de la sede La Pita de la Institución Educativa San Gerardo?

2. Justificación

El presente proyecto pretende desarrollar las habilidades argumentativas en los niños de 6 a 7 años de la Institución Educativa San Gerardo, Sede La Pita. Debido al bajo rendimiento que han presentado los estudiantes en la competencia argumentativa en las diferentes pruebas, se ve la necesidad de llevar a cabo una investigación que estimule el desarrollo de las competencias argumentativas especialmente en la línea de ciencias sociales, ya que uno de los propósitos de esta línea de investigación es el desarrollo cognitivo lingüístico y la argumentación es una de las líneas cognitivo lingüísticas de las éstas ciencias.

Para este estudio se tuvieron en cuenta algunas investigaciones entre ellas las realizada por Candela (1991) sobre argumentación y conocimiento científico escolar, y Candela (1999) Investigación de las prácticas discursivas en el aula y calidad educativa, al igual que se tuvo en cuenta la tesis doctoral de Ruiz (2012) sobre Caracterización y evolución de los modelos de enseñanza de la argumentación en clase de ciencias, Entre otras. Dichas investigaciones proporcionaron un material importante tanto para la identificación de las categorías argumentativas como para el desarrollo de la unidad didáctica ya que de ellas se tuvieron en cuenta diferentes estrategias metodológicas.

La intención de propiciar la participación de los alumnos a través de la adecuada utilización de prácticas argumentativas y con ello llevarlos a la adquisición del pensamiento crítico, es de gran importancia en la actualidad, como lo expresa Candela (1991), al afirmar que la importancia de formar seres críticos en la construcción social del conocimiento mediante un contexto interactivo,

logrando así, la utilización del conocimiento que ya poseen, para obtener un aprendizaje profundo de la nueva información requerida, para con ello poderse enfrentar a un problema de la vida cotidiana.

Dicha investigación tuvo su desarrollo a partir de tres grandes pasos que fueron: la identificación de las habilidades argumentativas que poseían los niños, para proceder a diseñar y aplicar una unidad didáctica que desarrollara en ellos las habilidades argumentativas y finalmente evaluar el avance alcanzado en dichas habilidades a partir de la unidad didáctica implementada.

Desarrollar las habilidades argumentativas en los niños de 6 a 7 años es de suma importancia, porque se considera que a esta edad se construye la base que permitirá al estudiante desenvolverse en los diferentes aspectos fundamentales para su desarrollo, además que le brindará las bases para transitar en el mundo cotidiano y superar las dificultades que se presentan.

Al desarrollar las habilidades argumentativas en los niños, se incentiva la capacidad de posicionarse frente a sus ideas y así comprometerlos en los problemas que deben resolver, guiarles en la manipulación y el tratamiento de la información y enseñarles a comunicar los resultados alcanzados, al igual que interpretar las ideologías, aplicarlas teórica y prácticamente, argumentando sobre ellas y al final lograr una real contextualización de dichas habilidades bajo una postura crítica.

El desarrollo de este proyecto es viable dado que el niño en esta edad es un ser capaz de superar cualquier necesidad cuando se le prepara para alcanzar retos intelectuales. Además el currículo de

la Institución Educativa San Gerardo ofrece la flexibilidad de incluir proyectos educativos, programaciones de área y la implementación del desarrollo de las habilidades argumentativas como parte del aprendizaje que el alumno debe alcanzar a lo largo de su escolaridad.

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Desarrollar las habilidades argumentativas en el área de Ciencias Sociales en los niños de 6 a 7 años de la Institución Educativa San Gerardo, Sede La Pita

3.2 Objetivos específicos

Identificar las habilidades argumentativas que poseen los niños de 6 a 7 años de la institución Educativa San Gerardo, Sede La Pita en el área de ciencias sociales,.

Diseñar y aplicar una unidad didáctica en el área de Ciencias Sociales que permita el desarrollo de las habilidades argumentativas en los niños de 6 a 7 años de la sede La Pita de la Institución Educativa San Gerardo.

Evaluar el avance alcanzado por los niños en el desarrollo de las habilidades argumentativas a partir de la implementación de la unidad didáctica.

4. Marco Teórico

4.1 Antecedentes

Son varios los estudios, que se han llevado a cabo sobre el presente tema de investigación, las cuales se desarrollaron con niños en las diferentes edades y grados escolares. Entre las investigaciones realizadas se destaca el estudio llevado a cabo por Bolívar, Chaverra y Monsalve

(2013), que pretendía fortalecer la competencia argumentativa oral y escrita asociada a la educación ciudadana a través de la lectura, la escritura y el debate. Dicha investigación de tipo mixto, se realizó con 35 estudiantes de quinto de básica primaria, se analizaron las interacciones de los niños a través de los foros virtuales y la producción de 10 textos multimodales elaborados por ellos mismos. Estos productos fueron el resultado del diseño y ejecución de actividades enfocadas a potenciar en los estudiantes el desarrollo de la competencia argumentativa escrita, mediante el uso de situaciones dilemáticas cercanas a su entorno, generadoras del debate, las cuales constituyeron el eje didáctico clave desde el cual se analizaron los tipos de argumentos generados por los niños. Se encontró que siete de los doce tipos de argumentos que hacen parte del sistema categorial utilizado, fueron evidenciados en las producciones escritas de los estudiantes.

A partir de esto, se llegó a la conclusión de que los niños que exponen sus puntos de vista y argumentos, no necesariamente conocen y dominan las reglas que acompañan el desarrollo de sus premisas, pero sí el valor o efecto que pueden tener sus palabras en quienes participan de la situación comunicativa y es necesario reiterar el valor de enseñar a argumentar desde las prácticas sociales que la involucran.

Un segundo estudio fue realizado por Candela (1991), quien centra su objetivo en el análisis del contexto interactivo que propicia la participación de los alumnos en la construcción social del conocimiento de ciencias naturales en la primaria, a través de la interacción que se realiza con el contexto, se resalta el interés del autor durante toda la investigación por incentivar en los niños la habilidad argumentativa, mostrando el avance significativo de la capacidad discursiva de los niños, quienes inicialmente se mostraban habituados a seguir dinámicas de intervención como completar

las frases del docente para llegar posteriormente a opiniones más fluidas. Finalmente como resultado de este estudio se tuvo que la descripción se centra en las intervenciones de los alumnos, elaboradas en interacción con el docente, expresando explicaciones alternativas y argumentando sus ideas, de igual manera se estipula como un aspecto fundamental la importancia del aprendizaje significativo, el desarrollo cognitivo de los estudiantes, sus ideas previas, además del desarrollo interactivo con el contexto social.

Un tercer estudio también realizado por Candela, (1999), encauzó su objetivo en realizar una investigación de tipo etnográfico del discurso del aula, basándose en un enfoque sobre el conocimiento y el discurso, sustentado en los estudios sociales de la ciencia, la retórica y la psicología discursiva. De igual manera estableció las ventajas de desarrollar la aproximación teórica, ya que esta permite analizar los procesos dentro del aula, pero no en términos de un modelo ideal preconcebido sino centrado en la ciencia en sí misma o de la educación y el aprendizaje. Según las aulas estudiadas en esta investigación se concluyó que los niños argumentan, se niegan a aceptar las cosas, dan explicaciones e invocan un consenso en contra de las respuestas preferidas de la maestra, dado que parecen estar participando en lo que Latour (1992), ha llamado la ciencia en acción, donde el conocimiento fluye y se discute, y además es producto de las prácticas sociales como proceso para alcanzar un consenso, por consiguiente una vez se vea liberada la idea de que el conocimiento científico es el resultado automático, impersonal de razonamientos hipotético-deductivos y de observaciones neutrales, y se empiece a tratar aquellas nociones precisamente como aspectos del discurso científico, se empezará a ver cómo se debe estudiar la ciencia en el aula que puede ser divertida e interesante, siempre y cuando la dejen ser.

Un cuarto trabajo, el realizado por Gonzales (2007), cuya finalidad era analizar un proceso de argumentación conjunta a partir de tres cuentos infantiles. Lo que se hizo fue que las maestras establecían la misma actividad para todos los grupos, que consistía en la lectura del cuento y su posterior discusión con cada uno por separado. Las docentes abrían el debate a partir de la lectura previa, una vez recogidas las opiniones de cada niño, y solicitaban valoraciones y confrontaciones sobre lo que otros compañeros habían dicho, principalmente se basaban en el conflicto central que vive el protagonista del cuento, que coincidía con el valor central o moraleja del texto.

Al finalizar se pudo concluir que a pesar del escaso porcentaje de evaluaciones (8.5% en el grupo A, y 12.7% en el grupo B), y de justificaciones (1.7% en el grupo A, y 2.4% en el grupo B, que señala la dificultad para evaluar de forma justificada a esta edad en una actividad formal, sí hay una lectura que refuerza la línea de trabajo apuntada por otras investigaciones (Orsolini y Pontecorvo, 1986, 1989; Díez, 2002), que constata la necesidad de planificar y aplicar estrategias de argumentación dentro de actividades en las que se pone en juego la puesta en discusión.

Otra investigación en este campo, es la realizada por Migdalek & Arrúe (2012), quienes asumieron la tarea de analizar las estrategias argumentativas que despliegan los niños en situaciones de juego en el contexto educativo. La metodología utilizada para el análisis, de intercambios en el juego involucró los siguientes pasos: Lectura de las situaciones de juego en las salas de niños de 4 años; identificación de disputas en el marco de dichas interacciones; clasificación de las estrategias verbales utilizadas por los niños para defender su punto de vista. Siguieron el procedimiento de comparación constante planteado por Strauss & Corbin (1991), compararon las estrategias argumentativas identificadas en las disputas en el contexto del hogar

con las identificadas en el contexto del jardín de infantes. Así se pudo establecer la recurrencia de la categoría de Anticipación, hallada en ambos contextos, en los que comparten sus características esenciales, de orden semántico o pragmático.

Los resultados arrojados mostraron que el análisis inductivo de los datos fue realizado por medio de un procedimiento cualitativo de comparación constante, evidenció que el sistema de categorías desarrollado en el contexto del hogar resulta una herramienta pertinente para dar cuenta de las estrategias argumentativas en contextos institucionales. Solo una categoría, la agresión verbal, no fue registrada en los intercambios. Los resultados muestran la forma particular en que dichas estrategias se despliegan en la interacción en las disputas en este contexto. Asimismo, se observó que las mismas categorías pueden emplearse para analizar disputas entre niños de 3 a 5 años, considerando diferencias en la elaboración y usos de las estrategias en los tres grupos etarios.

De la misma manera, el análisis cualitativo por comparación constante de las disputas en los niños de 3, 4 y 5 años mostraron que mientras en algunas situaciones ellos solo expresaban puntos de vista enfrentados, en otras desplegaban, además, algún tipo de estrategia argumentativa que les permitía sostenerlos.

De otra parte, en Colombia se encontró el trabajo de Llano (2010), quien propone una propuesta para la enseñanza de la filosofía utilizando como estrategia pedagógica un método de enseñanza basada en las edades de los niños y los estándares del Ministerio de Educación con el fin de evitar que se pierda la tendencia natural de niños y jóvenes a preguntarse sobre el mundo que los rodea, con una actitud de asombro y de cuestionamiento. Como resultado de este estudio se obtuvo que,

es de gran importancia la presencia del docente para incentivar a los estudiantes a construir sus argumentos con la capacidad de persuadir y disuadir al interlocutor, para el desarrollo del pensamiento crítico, para la toma de decisiones, para la argumentación y para el trabajo en equipo. Además se evidenció que los estudiantes no solo desarrollaron capacidades del pensamiento crítico sino también habilidades sociales argumentativas mediante la toma de decisiones y el trabajo en grupo.

También, en Colombia se encontró la tesis doctoral de Ruiz (2012), en la que se observa la caracterización y evolución de los modelos de enseñanza de la argumentación en clase de ciencias en la educación primaria en una institución educativa de Manizales. En ella se proponen los modelos de enseñanza de la argumentación en clase de ciencias, desde las dimensiones del perfil del pensamiento y desempeño de reflexión crítica sobre la argumentación y su desarrollo en el aula. Algunas de las afirmaciones más relevantes en este estudio son: asumir como reto el aportar elementos que beneficien las prácticas de los docentes en la educación primaria; identificar los aspectos epistemológicos, conceptuales y didácticos sobre la argumentación y su desarrollo en el aula de clase; y la capacidad inicial y final de argumentación en el proceso de reflexión crítica de los cinco docentes escogidos en el proceso, comprendiendo la evolución de los modelos de enseñanza de la argumentación. Para ello, según esta investigación, fue necesario sugerir algunas implicaciones como promover espacios de reflexión, acciones auto reguladoras, incorporar procesos de capacitación y formación al docente para la construcción de propuestas de enseñanza y ser un agente de cambio, generando de esta manera acciones argumentativas en los niños de educación primaria, potenciando actitudes y valores hacia la ciencia, el compañero y el docente.

4.2 Referente teórico

4.2.1 Enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales.

Camilloni (1994), afirma que la enseñanza de las ciencias sociales en relación con el contenido específico de cuya enseñanza trata, permite comprender los problemas que se plantean a didactas y docentes y explicar las muchas dificultades que presenta su resolución. Al mismo tiempo que, como base teórica, brinda una fértil orientación, útil para la búsqueda de soluciones en los niveles teórico práctico y práctico relacionado con la didáctica.

La enseñanza y el aprendizaje de las Ciencias Sociales a lo largo de la historia han manifestado variabilidad y complejidad en sus diferentes procesos. Benejam y Páges (1998) (citados por Páges, 2004), manifiestan que:

“la enseñanza de esta disciplina debe centrar su finalidad en facilitar a los estudiantes el conocimiento de lo social desde posturas epistemológicas interdisciplinarias o transdisciplinarias, que contemplen las interacciones entre lo temporal, lo espacial y lo cultural en el desarrollo de capacidades, habilidades y competencias para la toma de decisiones conscientes en el ejercicio de la ciudadanía” (p.158).

Por consiguiente, uno de los principales aspectos que se deben considerar en el abordaje de las Ciencias Sociales es el conocimiento de los aspectos sociales desde posturas teóricas, que permitan los diferentes aportes que ofrece la ciencia, a los cuales se les hace su respectiva transposición didáctica para ser llevados al aula de clase. Este proceso arroja como resultado un aprendizaje profundo de las ciencias sociales, el cual da a los estudiantes las herramientas necesarias para

desenvolverse dentro de su contexto social, haciéndose participe activo en la solución de las diferentes problemáticas que se presentan.

Al enseñar Ciencias Sociales, no siempre se tiene en cuenta los aspectos necesarios, por lo que se presentan algunas dificultades, ya que no se parte desde el contexto de los estudiantes, para conocer la naturaleza del pensamiento y de la comprensión social que manifiesta cada uno. Es evidente que no se puede solucionar un problema, si no se conoce la naturaleza del mismo, por lo que se puede asegurar que inicialmente al hablar de enseñanza se deben tener en cuenta el contexto social, y partiendo de este poco a poco se debe ir profundizando en cada una de las necesidades educativas que presenta el estudiante, para que de la misma manera se pueda intervenir en la solución de los problemas.

Como lo plantea Santisteban, (2004) quien resalta uno de los aspectos que ha enmarcado la enseñanza de las ciencias sociales, siendo su poca utilidad en la vida diaria. Por lo que no había sido posible que dichos conocimientos se relacionaran con los intereses de los estudiantes. La anterior situación es preocupante puesto que cuando la enseñanza de las ciencias sociales no refleja la vida cotidiana de los estudiantes se convierte en un conocimiento artificial, que no recoge la complejidad, la riqueza y la realidad de las ciencias sociales.

Por consiguiente la didáctica de las ciencias sociales debe intentar seleccionar y definir unos conceptos claves transdisciplinares que apunten a profundizar la realidad del mundo de hoy, desde una determinada perspectiva o interpretación. La selección de los conocimientos curriculares en ciencias sociales debe apuntar a solucionar las posibles necesidades que presentan los niños para

desenvolverse en su contexto de manera satisfactoria, de esta manera el niño tendrá la oportunidad de entender el mundo y la sociedad de una manera más clara, convirtiéndose en seres críticos, abiertos al dialogo y al cambio.

Por consiguiente, se refleja la gran necesidad de manejar en las ciencias sociales algunos conceptos como lo son: identidad y alteridad, racionalidad, continuidad y cambio, desigualdad, diversidad, interrelación y organización social. Teniendo en cuenta que se vive en un mundo, en el que todas las personas son diferentes, la diversidad de opiniones puedan ayudar la sociedad de forma diferente, lo que ocurre suele responder a ciertas causas, las cuales traen unas consecuencias, y además es un mundo cambiante.

Por su lado, Páges, (2002) cita a, La National Council for the Social Studies de los Estados Unidos de Norteamérica (1994), con respecto a la enseñanza de las Ciencias Sociales, el cual afirma que un currículo de Ciencias Sociales, Geografía e Historia para la formación de los ciudadanos y ciudadanas del siglo XXI debería ser: **Significativo**, es decir, centrado en el estudio en profundidad de pocos temas más que en el estudio superficial de muchos; **integrador**, seleccionando los temas tanto desde las disciplinas sociales como desde los problemas de la vida cotidiana, con la intención de enseñar y aprender sobre la condición humana en el tiempo y en el espacio; **basado en los valores**, que han de permitir a los estudiantes reflexionar críticamente sobre las cuestiones sociales importantes en diferentes contextos históricos y actuales; **exigente intelectualmente**, es decir, potenciando la participación reflexiva del estudiante en clase; y por último **activo**, a fin de permitir a los estudiantes construir sus propios significados, es decir, procesar de manera activa el contenido y relacionarlo con lo que ya sabe a través de un proceso de

elaboración, exploración y discusión realizado en interacción con los demás, de manera cooperativa y democrática y a fin de poder utilizarlo en situaciones de la vida real.

4.2.1.1 La enseñanza de las ciencias sociales en Educación Básica.

De acuerdo a lo expuesto por, El MEN (2002), al plantear los lineamientos curriculares para la enseñanza de las Ciencias Sociales en la Educación Básica y Media, determinó que: “El objetivo del área de Ciencias Sociales en estos niveles, no es formar o ayudar a estructurar científicos sociales: historiadores, geógrafos, sociólogos ni economistas, porque esa es una labor o función específica de la Educación Superior” (p.13). Sin embargo, el MEN es consciente que durante la Educación Básica y Media es importante y necesario que se forme en los conceptos básicos y se practiquen métodos y técnicas propios de las diversas disciplinas que conforman las Ciencias Sociales.

Por lo tanto, un educando que curse la básica y la media, debe aprender a manejar y seleccionar fuentes, manejar algunos elementos claves de cartografía y conocer las problemáticas de índole social y político del contexto. El mismo MEN, plantea que el fin último de la educación en Ciencias Sociales, es el conocimiento, la comprensión y capacitación, para vivir activamente en el mundo e interactuar con calidad en él, este no difiere del establecido en el marco internacional para la formación en Ciencias Sociales.

Al aclarar el sentido de la educación y teniendo en cuenta los fines y objetivos de las Ciencias Sociales en la Educación Básica y Media, se define que los objetivos de esta área y el punto de partida para los lineamientos curriculares, son:

- Ayudar a comprender la realidad nacional (pasado-presente) para transformar la sociedad en la que los estudiantes se desarrollan.
- Formar hombres y mujeres que participen activamente en su sociedad con una consciencia crítica, solidaria y respetuosa de la diferencia y la diversidad existentes en el país y en el mundo.
- Propiciar que las personas conozcan los derechos que tienen y respeten sus deberes.
- Propender para que los ciudadanos se construyan como sujetos para la vida.
- Ayudar a que los colombianos respondan a las exigencias que plantean la educación, el conocimiento, la ciencia, la tecnología y el mundo laboral. (MEN, 2002, p.13)

4.2.1.2 Finalidad de la didáctica en las ciencias sociales

Benejam (2000), concibe las Ciencias Sociales como ciencia que posee un conocimiento de carácter científico, que es susceptible de ser enseñada de acuerdo con los métodos y técnicas de su construcción original. Según la autora, en la selección de los conocimientos curriculares en Ciencias Sociales, se debe considerar una manera posible y tentativa de entender el mundo y la sociedad.

Según Pagès (1994), la finalidad de la didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales consiste en analizar las prácticas de enseñanza, la realidad de la enseñanza de la historia y las otras Ciencias Sociales, sus finalidades o propósitos, sus contenidos y sus métodos, para detectar y explicar sus

problemas, buscarles soluciones y actuar para transformar y mejorar la práctica de la enseñanza y los aprendizajes.

Camilloni (1994), plantea que la acción didáctica es una acción con sentido, orientada a fines, para lo cual se hace necesario la comprensión de las relaciones existentes entre procesos de enseñanza y aprendizaje, que permitan estructurar en un marco teórico integrado, los aportes de las diferentes ciencias que estudian esos procesos o que trabajan con objetos próximos que se intersectan o están incluidos en los procesos que la didáctica estudia y construye. Por tanto, Benejam (2000), afirma que la teoría de la didáctica no es una teoría aislada, en esta convergen aportes de todas las Ciencias Sociales y de otras ciencias que son analizados desde la postura didáctica y la enseñanza preservando así su estructura.

De otra parte Páges (1998), plantea que la importancia de problematizar el contenido, analizarlo y valorarlo, facilitará la incorporación de los conceptos propios de las Ciencias Sociales a su lenguaje, su aplicación a nuevos conocimientos, y permitirá evidenciar el grado de coherencia y argumentación que cada alumno ha adquirido. Además afirma que los alumnos demostrarán que pueden considerarse pensadores críticos cuando en los contextos escolares y extra-escolares compartan, a través del diálogo y de la práctica, sus conocimientos sobre la sociedad, y los sepan aplicar a su vida y a la toma de decisiones sociales. De otra parte, el esfuerzo que les habrá supuesto pensar y construir conocimientos sociales deberá, asimismo, manifestarse en el desarrollo y la práctica de una consciencia social democrática basada en los valores de la libertad, la igualdad y la solidaridad, que comportan socialmente la cooperación, la participación y la tolerancia.

Páges (2000), afirma que los contextos escolares son también entornos en cuyos tiempos y espacios, se elaboran saberes, y existen prioridades e intereses, por lo que también hay elaboraciones epistemológicas personales y sociales que hacen énfasis en la reconstrucción de experiencias en la interacción con el medio social.

4.2.2 Las competencias ciudadanas.

4.2.2.1 Definición de Competencias Ciudadanas.

De acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2010), las Competencias Ciudadanas son el conjunto de conocimientos y de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas que, articulados entre sí, hacen posible que el ciudadano actúe de manera constructiva en la sociedad democrática. Dado, que la educación apunta a avanzar en la consolidación de la paz y la convivencia, siendo su fin principal la implementación de una adecuada orientación desde temprana edad, se pretende educar al niño para no castigar al adulto, siendo de vital importancia que cada ser humano establezca sus propios parámetros de vida enmarcados en las prácticas sociales adecuadas. Del mismo modo, es importante incentivar al estudiante en la participación democrática y responsable de los niños y niñas, y de promover el respeto y cuidado de la identidad, la pluralidad y las diferencias.

Del mismo modo, Dewey (citado por González y Santisteban, 2016, p.3) afirma que la formación ciudadana puede ser entendida como una estrategia que corresponde a la idea de que “a medida que una sociedad se hace más ilustrada, comprende que es responsable no solo de

transmitir y conservar la totalidad de sus adquisiciones existentes, sino también de hacerlo para la sociedad futura mejor. La escuela es el agente principal para la consecución de este fin” (Dewey, 1978). Efectivamente, es en la escuela en donde se adquiere el conocimiento científico, sin embargo estos no pueden estar aparte del aspecto social. Todo conocimiento en ciencias que adquieran los estudiantes debe estar íntimamente ligado a la adecuada interacción de cada persona dentro de su medio social. Las competencias ciudadanas aportan al estudiante las pautas para desenvolverse de la manera más adecuada dentro del medio social.

Esta posición la ratifica Santisteban (2016) quien afirma que el diseño de estrategias que contribuyan a educar y formar ciudadanos es una tarea que asumen sociedades interesadas en profundizar la democracia y la justicia social.

4.2.2.2 El currículo de competencias ciudadanas.

Santisteban (2016), afirma que las ciencias sociales tiene una responsabilidad relevante, su presencia en el currículo suele responder a los intereses políticos y en pocas ocasiones a las reales necesidades sociales, tal vez por esto se dan los cambios reiterados en este tipo de formación.

De acuerdo con el MEN (2010), la idea de “lograr una educación de calidad significa formar ciudadanos con valores éticos, respetuosos de lo público, que ejerzan los derechos humanos, cumplan sus deberes sociales y convivan en paz. Este reto implica ofrecer una educación que genere oportunidades legítimas de progreso y prosperidad, que sea competitiva y contribuya a cerrar las brechas de inequidad” (p.6). Por esta razón, la educación está centrada en la institución

educativa, depositando la mayor responsabilidad en la labor del docente, siendo este el actor principal y el encargado de proporcionar al estudiante las adecuadas prácticas educativas que lo conduzcan a alcanzar el fin correcto. Sin embargo, se pretende permitir y comprometer la participación de toda la sociedad, puesto que educar es una responsabilidad de todos.

A partir de la Constitución Política del año de 1991, Colombia se comprometió a desarrollar prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios de la participación ciudadana, en todas las instituciones educativas. Desde entonces, el Ministerio de Educación Nacional asumió su responsabilidad de formular políticas, planes y programas orientados a la formación de colombianos en el respeto a los derechos humanos, la paz y la democracia. (MEN, 2010, p.13).

4.2.3 La Argumentación.

4.2.3.1 Concepto de Argumentación.

Según lo expresa Candela, (1991), la argumentación es la articulación de varias intervenciones en un discurso, con la intención de convencer a los otros sobre un punto de vista; implica por tanto, que existen diferentes opiniones sobre algún tema. Por tal motivo, Candela plantea que la argumentación es presentar una postura con la conciencia de que existe una opinión, implícita o explícita, diferente a la propia. Además manifiesta que las intervenciones argumentativas ponen en juego conocimientos previos y los relaciona en formas variadas, modificando variables y situaciones para articular razones que convengan.

De otra parte, agrega que el razonamiento lógico también puede ser visto como una argumentación, dado que la lógica es una importante herramienta cuando se pretende alcanzar un conocimiento estando vinculada con la actividad racional, o también en actividades de la vida cotidiana donde se usa de manera inadvertida generando algún tipo de debate.

Desde el campo de la lingüística textual, Van Dijk (1978) manifiesta que lo que define un texto argumentativo es su finalidad, la cual es convencer a otra persona. En este sentido, convencer es un proceso mediante el cual se logra a través de argumentos y razones que una persona haga algo o cambie de opinión. Para ello es indispensable lograr sostener valiosos argumentos y una visión clara de la idea que se pretende justificar.

De igual manera, Candela, (1991), retoma los postulados de Van Dijk (1978), reafirmando que el conocimiento socialmente construido en el aula se puede ver, en ciertos momentos, como un encuentro de argumentaciones explícitas e implícitas que tienen que ser negociadas para mantener la comunicación. Además, considera que las expresiones orales se toman como significados construidos en un contexto de interacción, como productos de una confrontación en relación con otros, con una posición precisa en la conversación y no como evidencia de modelos cognitivos personales.

De otra parte, Márquez (2008), plantea que la capacidad de argumentar es importante, para identificar los razonamientos que respaldan y defienden todos los problemas complejos que van ocurriendo en la sociedad, o en alguna situación, para así poder actuar de una manera fundamentada, coherente y responsable.

Según la autora los estudiantes no deberían decir la expresión "yo creo qué...", ya que deben empezar a tener seguridad, deben transformar, complementar, hablar y escribir con verdades que puedan ser indiscutibles o aceptables. Además afirma que a través de los textos, las ideas que se dicen al principio se pueden ir transformando, ya que se ha notado en la mayoría de los casos que las primeras participaciones, son ideas sin fundamento, y a partir de temas de interés y agrado para los estudiantes, empiezan a tener una motivación para participar.

Igualmente afirma que el uso de textos y documentos, hace entender a los estudiantes, que los esquemas mentales argumentativos son dissociables en nuestra vida, ya que hacen parte de la cotidianidad y no se trabajan solo en un aula de clase, si no que forman parte de una manera de ser y de actuar.

4.2.3.2 La importancia de la argumentación

La argumentación posee una gran importancia en el proceso de aprendizaje de las ciencias y por consiguiente en la vida social. Sanmartí (1999), afirma que en la construcción del conocimiento científico, es importante el proceso de negociación que tiene lugar entre los miembros de la propia comunidad cuando se comunican modelos y teorías con la finalidad de validar representaciones sobre el mundo.

Del mismo modo, se utiliza la argumentación para justificar los pensamientos o los comportamientos, para convencer a los demás de las opiniones que se tienen, para influir sobre el

comportamiento de otros, o como base para la toma de decisiones, al igual que los diferentes ámbitos como la política o la administración de justicia se basan en la argumentación.

Por su parte, Jiménez (1998), afirma que dado que los argumentos son las razones en las que basamos nuestra postura ante el tema objeto de la argumentación, se debe determinar la tesis y sustentarse con las razones por las cuales sucede. Por tanto, los argumentos deben estar directamente relacionados con el objeto de la argumentación y con la tesis que defiende.

De igual modo, Ruiz (2012), muestra su aporte en el tema de la argumentación, catalogándola como una práctica social muy importante, destacando para ello tres aspectos, a saber: El primero, hace referencia a la intencionalidad de la argumentación, en éste se toma como aspecto fundamental la didáctica en la que se realizan consensos o acuerdos para alcanzar la persuasión y el convencimiento. El segundo aspecto, es la importancia que genera la argumentación en la vida social de cada individuo, ya que el aprender a interactuar de manera discursiva genera la posibilidad de potenciar otras competencias como la crítica, la reflexión y también actitudes y valores, que le brindarán al ciudadano la posibilidad de interactuar de manera segura dentro de una sociedad. El tercer aspecto, está relacionado con el rol de cada persona, teniendo en cuenta que cada participante en el proceso argumentativo, ocupa el mismo nivel de importancia y por tanto se debe valorar y respetar cada uno de los argumentos, logrando de esta manera el objetivo que es adoptar de manera clara determinados conceptos.

Por su parte Sarda & Sanmartí (2000, p. 407) confirman que la argumentación es un importante proceso que promueve en el sujeto no solo el desarrollo de habilidades cognitivas, sino también

las competencias sociales y emocionales que le brindan al sujeto la posibilidad de desenvolverse dentro de una sociedad de manera activa. Efectivamente, el objetivo de la educación, no es solamente el de llenar al estudiante de conceptos, sino, lograr que éste se movilice dentro de un lenguaje que le permita desenvolverse e interactuar de manera segura en cualquier ambiente social. De igual manera el estudiante debe ser capaz de actuar de manera crítica resolviendo las diferentes situaciones problemáticas que encuentre a su paso en el proceso de aprendizaje.

4.2.3.3 Tipos de Argumentación.

Para expresar de una manera clara los tipos de argumentación que se pueden considerar en el proceso de enseñanza y aprendizaje, se retoman las ideas de Candela (1999), quien propone la argumentación a partir de seis diferentes secuencias interactivas.

4.2.3.3.1 Analogía como recurso argumentativo.

La argumentación por analogía es acentuar las semejanzas entre dos cosas, para lograr justificar el tema en cuestión. Según Candela (1991), el maestro debe responder a las preguntas formuladas con otra pregunta que lleve implícita una respuesta que no esclarece, si no que conlleva a un empleo de su pensamiento y su argumentación.

Las analogías son un recurso importante para asegurar que el estudiante esté alcanzando un proceso argumentativo y a su vez un entendimiento del tema tratado. En este caso, el maestro puede recurrir en primer lugar a repetir una y otra vez la misma pregunta de tal modo que se

generen una y otra respuesta, posteriormente se lanza el “por qué” permitiendo que el estudiante argumente su respuesta. Para que el estudiante llegue a alcanzar este proceso argumentativo es necesario que el docente le proporcione ya sea una experiencia vivencial o leída en el que se dé a conocer el concepto trabajado, a partir de esta se les solicita que den un ejemplo, de tal modo que empleen analogías permitiéndole utilizar casos vivenciales que conduzcan a un mejor entendimiento. Candela (1991), afirma que, la interacción social propicia que se manifiesten aspectos fundamentales para la formación científica, ya que se da la elaboración de explicaciones causales que operan como argumento y también se presenta la argumentación sobre la explicación propuesta utilizando como prueba la analogía con una experiencia cotidiana.

Por su lado Henao y Stipcich (2008), reiteran las afirmaciones de Candela al considerar de gran importancia, el hecho de convertir el aula de clase en una comunidad de aprendizajes de mayor calidad. Una comunidad que permita a los estudiantes potenciar los debates y los procesos argumentativos y a su vez que permita su participación en diferentes procesos como clasificaciones, comparaciones, apelaciones y uso de analogías.

Las analogías, son importantes a la hora de argumentar, puesto que ofrecen la oportunidad de acentuar las semejanzas entre dos casos, para lograr justificar sobre el tema en cuestión.

4.2.3.3.2 Argumentos basados en ejemplos

Para Weston (1992), “los argumentos mediante ejemplos ofrecen uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización” (p. 33). Estos ejemplos deben ser ciertos, pueden ser

usados para una ilustración, pueden ser casos atípicos y se necesita más de un ejemplo para apoyar una generalización.

Este tipo de argumento proporciona un caso concreto, particular, del concepto que se está exponiendo, que permite un acercamiento mayor a este. Si el ejemplo parte de las características más concretas y fáciles de comprender, generalizándolas, actúa por inducción y es equivalente a la argumentación por generalización. Si el ejemplo tiene un peso cualitativo muy grande puede funcionar como modélico, y entonces no exige reunir más casos que conduzcan hacia la conclusión. Son casos bastante excepcionales y se puede caer en el riesgo de la falsa generalización, por lo cual hay que tratarlo con cautela.

Los ejemplos pueden ser de tipo histórico (una figura histórica se ofrece como ejemplo de un determinado comportamiento), literario, de experiencia personal, figuras que pertenecen al mundo contemporáneo (cantantes, actores, políticos...) pueden servir para establecer una relación con el mundo real.

4.2.3.3.3 Argumento por Autoridad.

El argumento por autoridad, se refiere a aquel que se encuentra avalado por una personalidad o institución reconocida en su campo. La fuerza del argumento crece proporcionalmente al grado de importancia de la autoridad.

Según Candela (1991), este tipo de argumento, se puede producir por conveniencia, por necesidad, o porque ahorra tiempo, generalmente estos argumentos son a los que recurren autoridades diferentes, que sustentan mejor la respuesta y la presenta en mejores condiciones. Casi todos los conocimientos, proceden de informaciones ajenas que se consideran fiables, por lo tanto las personas se apoyan directa e indirectamente por lo que les dice, alguien que sabe o cree saber.

Candela, (1999), también da a conocer los argumentos de autoridad en los que se presentan algunas falacias. Para la autora, estos son de tres tipos: razonable, débil y falaz. El razonable, es aquel en el que se ofrecen garantías suficientes y aceptables; el débil, es aquel tipo de argumento que es considerado inaceptable y en ocasiones van más allá de lo que la pregunta permite y el falaz, se presenta cuando se da solamente una clase de información, no es porque no exista una premisa o sustento, sino porque la autoridad se emplea injustamente.

4.2.3.3.4 Argumentos basados en valores

Gómez e Isanoa (2015), afirman que los argumentos basados en valores corresponden a aquellos que utilizan un valor ampliamente aceptado como tal para apoyar una tesis.

Pérez, M. & Vega, O. (2002), afirman que, “en la argumentación por valores, el enunciador justifica sus opiniones apelando a su sistema valórico; sistema que recae sobre el interlocutor, quien puede aceptarlo o rechazarlo” (p. 404). En este sentido, un mismo hecho puede ser defendido o atacado en nombre de valores diferentes, por lo tanto, la argumentación por valores permite, entonces, la conformación de interlocutores.

Bellenger (1992), citado por Pérez, M. & Vega, O. (2002, p. 405), plantea que se pueden distinguir tres tipos de valores: valores universales, tales como lo verdadero, lo puro, lo absoluto; valores abstractos, son aquellos que apelan a la justicia, la libertad, la igualdad, la humanidad, el derecho y los valores concretos, como la solidaridad, el compromiso, la disciplina, la lealtad, la responsabilidad.

El recurso a los valores en la argumentación opera también mediante lugares, norma, apelación al sentido común y otros. Los lugares comunes, son argumentos aplicables a todos los sujetos y tienen relación con los clichés y los estereotipos. Los lugares comunes son los principios más generales que justifican la toma de decisiones y actúan como punto de partida en el desarrollo de la argumentación. Los lugares específicos, que pueden ser de cantidad, de calidad, de orden, de existencia y de esencia. Los lugares de cantidad se refieren a la mayoría, lo habitual, lo que está de moda, lo frecuente, lo útil. La apelación al sentido común, que hace aceptar decisiones y elecciones, corresponde también a un argumento por valores.

4.2.3.3.5 Argumentos explicativos descriptivos

Caruma y Quiroga (2013) afirman que este argumento se observa cuando se emplean descripciones para explicar nuestras ideas o defender una posición, buscando que otra persona comprenda, o sea que se busca persuadir.

En este tipo de argumento, el hablante usa una referencia para validar, y por tanto, para aceptar una explicación de esta. En este sentido, las entidades entendidas como existentes con independencia de lo que el hablante hace, surgen como constructos de éstas, constituyen lo real.

Por consiguiente, debido a su modo de construcción, el argumento explicativo, necesariamente lleva al observador a requerir un dominio único de realidad, un universo, una referencia trascendental, como el último recurso de validación para las explicaciones que él acepta, y, como consecuencia, va a realizar un continuo intento para explicar todos los aspectos de experiencia.

Los argumentos explicativos no son reduccionistas porque en ellos no hay búsqueda de una única explicación última para todo, ya que varios sujetos ante la misma situación, pueden generar explicaciones que se excluyen mutuamente, sin producir explicaciones diferentes para la misma situación, sino que crean en distintos dominios de la realidad y explican diferentes aspectos de sus respectivas experiencias. Por lo tanto, los argumentos explicativos se basan en aspectos contextuales como el propósito del hablante, las creencias y supuestos de los interlocutores, antes que en características lógicas de los argumentos.

Sánchez (2012), afirma que, la argumentación suele combinarse con el resto de las estructuras retóricas (narración, exposición, explicación y descripción) con diferentes fines. Es muy común que los textos argumentativos estén combinados con el discurso expositivo (pretende informar) y con el explicativo (pretende aclarar) porque estos ayudan a la construcción de

argumentos sólidos. La exposición se utiliza para informar, información que sirve para convencer o persuadir a alguien de la propuesta establecida (p. 381)

El texto argumentativo descriptivo supone una valoración y no una mera narración de hechos. Da razones a favor de algo y razones a favor de otro hecho así sea opuesto.

4.2.3.3.5 Argumentos basados en hechos reales

Según Driver, Newton y Osborne (2000) la argumentación basada en hechos reales es cuando se presenta la oportunidad de analizar experiencias vivenciales, que permitan sacar conclusiones y usar pruebas que justifiquen tales experiencias, en conclusión, el sujeto logra justificar algo a partir de una realidad concreta.

Del mismo modo Candela (1991), afirma que el conocimiento basado en hechos reales o como ella lo denomina conocimiento escolar y extraescolar, es cuando en los argumentos se incorporan conocimientos del entorno social, los cuales ayudan a adquirir confianza en el conocimiento y mejorar la expresión del mismo.

Caruman y Quiroga (2013) afirman que se puede definir a los hechos como una afirmación sobre algo que puede ser probado y en el que hay un alto grado de concordancia. Igualmente afirman que el uso de los hechos se busca usarlos como pruebas objetivas que

avalen la argumentación, sin embargo, éstos pueden tener diferentes interpretaciones, es decir, un mismo hecho puede ser utilizado para argumentaciones distintas.

4.2.4 Unidad didáctica.

Según Tamayo et al. (2011), la unidad didáctica “es un proceso flexible en el que se presentan diversas etapas que conllevan a la planeación de la enseñanza de los contenidos relacionados con un campo del saber específico para construir procesos de aprendizaje en una comunidad determinada” (p. 121).

Por lo tanto, Tamayo et al. (2011) expresa que, “se abandona el punto de vista transmisionista del docente, la asimilación pasiva por parte del estudiante y se adopta una postura constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje”. De igual manera (Tamayo, 2011, p. 105), afirma que, el estudiante se convierte en actor activo de los procesos desarrollados en el aula al involucrarse en cada una de las actividades trabajadas.

Por consiguiente Tamayo (2011), plantea que los contenidos de las ciencias se deben trabajar desde una perspectiva constructivista y evolutiva, en la que involucra varios componentes vitales para convertir el proceso enseñanza-aprendizaje en el mejor camino para transformar los conocimientos y hacerlos más llamativos y abordarlos de manera profunda.

4.2.4.1. Componentes de la unidad didáctica.

Según el modelo adoptado por Tamayo et al. (2011), la unidad didáctica estaría conformada por los siguientes componentes:

1. Ideas previas.
2. Historia y epistemología de las ciencias.
3. Evolución conceptual.
4. Reflexión cognitiva.
5. CTS/A
6. Afectivo/Emotivo

4.2.4.1.1 Ideas previas.

Se definen como “aquellos conceptos que traen los estudiantes antes de adquirir un conocimiento formal, entendido este último como el conocimiento que abarca el talento y comprensión de los conceptos científicos” (Viennot, 1979; Driver, 1973; Pfundt y Duit, 1991 y Martínez, 1998, citados por Tamayo, 2011, p. 109).

Tamayo (2011), afirma también que las ideas previas son adquiridas por los estudiantes no solo en casa sino en distintos contextos ya sean culturales, familiares, escolares, sociales, etc. (p.109). Teniendo en cuenta que el estudiante en el transcurso de su vida va adquiriendo una cantidad de conocimientos, los cuales deben ser focalizados para trabajar a partir de ellos.

Abordar entonces las ideas previas de los estudiantes, permite develar aquellos conocimientos comunes que estos traen desde sus hogares, al tiempo que sirven de base para la adquisición de los nuevos conocimientos. Esta adquisición se da a partir de la interacción de estos saberes previos con los nuevos saberes, mediados por las estrategias desarrolladas por el docente, que permite la apropiación de estos.

Por esto, es fundamental reconocer el papel esencial que cumplen las ideas previas al momento de iniciar cualquier proceso de enseñanza aprendizaje, ya que permite que los conocimientos adquiridos en experiencias vividas, interactúen con las nuevas ideas que se trabajan en el aula de clases.

4.2.4.1.2 Historia y epistemología de las ciencias.

Tamayo (2011), expresa que:

“Abordar este componente implica diferenciar la historia de la ciencia, la epistemología y la filosofía de la ciencia. Plantea que “la historia de la ciencia estudia los diferentes cambios y evolución del pensamiento científico en una trayectoria espacio-temporalmente dinámica de las teorías científicas. De otra parte, la epistemología se entiende como el estudio del conocimiento científico frente al estudio del conocimiento común”. (p.111).

Por lo tanto, se puede decir que el componente histórico epistemológico de un campo del saber permite al docente y al estudiante dar cuenta de cuál ha sido el origen y evolución de un determinado concepto.

Según Tamayo et al. (2011) el estudio de la historia y la epistemología de los conceptos son muy importantes debido a que:

“le permiten al docente y al alumno ubicarse en la temática que se va a enseñar y que se relaciona con saberes de otras disciplinas; comprender el desarrollo de la disciplina de estudio; conocer cómo ha sido la historia de esa disciplina; identificar los obstáculos que dificultan la apropiación de ciertos saberes y observar posibles desarrollos para la didáctica de la ciencia” (p. 112).

Se puede entonces, afirmar que la aplicación del componente historia y epistemología de las ciencias en la UD, es vital para la relación entre los conocimientos poseídos por el estudiante y el saber científico.

4.2.4.1.3 Reflexión Meta Cognitiva.

De acuerdo con Flavell (1976), la meta cognición se refiere entre otras cosas, al control activo y la regulación de los procesos en relación con los objetos de conocimiento a los que se refiere, normalmente al servicio de una meta concreta u objetivos. Es decir, que los estudiantes sean capaces de monitorear sus propios aprendizajes y estar a la expectativa de lo que desean construir o alcanzar.

Del mismo modo Tamayo (2006) afirma que: en el campo de la Didáctica de las Ciencias, la meta cognición es de gran importancia debido a que incide en la adquisición, comprensión, conservación y aplicación de lo que se aprende; el autor también muestra la importancia de mantener una adecuada eficacia del aprendizaje, del pensamiento crítico y la resolución de problemas.

Por consiguiente, es necesario tener en cuenta todos estos aspectos para que docentes y estudiantes se apropien de ellos y puedan desarrollarlos en el aula y obtener los mejores resultados.

Tamayo (2011), afirma que autores como Mateos (2001), Romero et al. (2002), Tamayo (2006), y Soto (2003), en sus investigaciones identificaron algunas ventajas del conocimiento de los procesos cognitivos y la regulación del diseño y aplicación de la unidad didáctica.

Algunas de las ventajas que muestra Tamayo (2011), son:

- Es importante propiciar el análisis de los procesos empleados en sus actividades de aprendizaje entre los estudiantes, para identificar las operaciones mentales que conducen a lograr las expectativas de aprendizaje.
- La meta cognición permite una mejor adaptación al medio escolar.

- La explicitación de la reflexión de los procesos cognitivos y sus diferentes estrategias de regulación permite a los estudiantes experimentar otras formas de expresión y desarrollar la creatividad con la ayuda de los múltiples lenguajes.
- La práctica de la actividad meta cognitiva en el aula permite modificar la planificación de la enseñanza, porque el docente logra conocer las estrategias que utiliza el estudiante para aprender.
- La meta cognición facilita el desarrollo del pensamiento crítico frente a los contenidos, porque permite el autoconocimiento y la identificación de los obstáculos lingüísticos, pedagógicos y epistemológicos. (Tamayo, 2011)

Por lo tanto, se puede afirmar que las actividades meta cognitivas en los procesos desarrollados en el aula de clases posibilitan al docente el conocimiento necesario sobre las maneras de apropiación del conocimiento por parte de los estudiantes y le da la posibilidad de determinar las estrategias para adaptar los contenidos de enseñanza.

4.2.4.1.4 Evolución conceptual.

Tamayo et al. (2011), afirma que “la evolución conceptual considera en primer lugar, la existencia de ideas de los estudiantes, que son comunes en diferentes contextos culturales y difíciles de cambiar, y en segundo lugar, la existencia del conocimiento científico”. (p.120).

De otra parte, el autor afirma que la evolución conceptual es la posibilidad que tienen los estudiantes de elegir un modelo que logre un mejor nivel de satisfacción entre las diferentes opciones de modelos explicativos del conocimiento científico al que se ve enfrentado en el ámbito educativo. La elección de este modelo, se logra a partir de las actividades presentadas en la unidad didáctica, las cuales pretenden promover en el estudiante la reflexión individual sobre las ideas iniciales y las explicaciones de determinados fenómenos.

Según Tamayo (2011), la inclusión de la evolución conceptual en la unidad didáctica posibilita la labor del profesor y del estudiante, ya que permite hacer una evolución constante del proceso, posibilita la transformación de los esquemas tanto del profesor como del alumno, hace posible que el docente perciba los conceptos desde las distintas perspectivas de los estudiantes y propicia el planteamiento de variadas actividades según las estrategias cognitivo - metodológicas que utiliza el profesor para lograr la evolución conceptual.

En este sentido, Sanmartí (2000), citada por Tamayo (2011), plantea que:

“En el desarrollo de la unidad didáctica se da lugar a la posibilidad que tiene el estudiante de elegir el modelo que se ajuste al mejor nivel de satisfacción a partir de los modelos que presente el profesor, lo que posibilita a los docentes presentar actividades que promueven la reflexión individual y grupal sobre las ideas iniciales de los estudiantes” (p. 120).

Desde esta perspectiva, Sanmartí et al. (1997) citada por Tamayo (2011), considera que “es importante la regulación de las producciones textuales, ya que es fundamental integrar el estudio del discurso escrito de los estudiantes con los procesos de evolución conceptual, el análisis del

contenido y la coherencia de los textos escritos por ellos” (p.121).

Todo lo anterior conlleva a que los conocimientos iniciales de los jóvenes puedan moldearse a la luz de nuevas concepciones aterrizadas, transformadas debido a la adquisición de habilidades, destrezas que van a aportar un gran cambio en la forma de ver y entender los fenómenos estudiados.

4.2.4.1.5 CTSA.

Según García, González y otros (2001), la CTS suele definir:

“Un ámbito de trabajo académico, cuyo objeto de estudio está constituido por los aspectos sociales de la ciencia y la tecnología, tanto en lo que concierne a los factores sociales que influyen sobre el cambio científico-tecnológico, como en lo que atañe a las consecuencias sociales y ambientales”. (p.2). Es decir, estos tres componentes se integran para formar uno solo que debe mediar entre sí para salvaguardarse y no generar problemáticas sustanciales.

Solbes y Vilches (2004), consideran la CTSA “para una adecuada formación ciudadana, en su sentido más profundo, es decir, para la participación ciudadana, la responsabilidad social y la toma fundamentada de decisiones”. (p. 2).

De esa forma, se ve como se propende por formar individuos capaces de desenvolverse de manera responsable en la sociedad que habita, para ello, se abordan los problemas socialmente relevantes, que le permiten al estudiante tomar decisiones y asumir una postura frente a los mismos.

El presentar a los estudiantes situaciones reales, les permite involucrarse en estas temáticas para que puedan generar conciencia de cambio y sean capaces de mejorar frente a lo que tienen por delante a través de nuevos conocimientos y valores.

4.2.4.1.6 Afectivo-emotivo

García (2009) citando a Caine y Caine (1998) y Damasio (2003), han revelado que “los aspectos afectivos (emociones y sentimientos), se encuentran íntimamente relacionados con el pensamiento, la comprensión y los procesos conscientes de metacognición y autorregulación que intervienen en el aprendizaje” (p.1).

Shechtman y Leichtenritt, (2004) han puesto de manifiesto que:

“Lo que se ha conceptualizado como “enseñanza afectiva”, tiene un impacto positivo sobre el crecimiento personal de los estudiantes, sobre el aprendizaje y los procesos de socialización. La enseñanza afectiva toma en cuenta las actitudes de los estudiantes, así como sus sentimientos y creencias, lo cual los motiva a incorporar durante el aprendizaje, sus intereses y experiencias personales” (p.1).

Es decir, la parte afectivo emotiva involucra las vivencias de los niños y los mantiene con ganas de seguir aprendiendo y los ayuda a estar en disposición para complementar sus conocimientos, porque el participa de manera activa sin imposiciones, sobre aquello en lo que se encuentra inmerso y que le pertenece.

Por último, Charry y Galeano (2014), plantea que:

“El desarrollo socio afectivo, favorece la convivencia y el clima escolar. Afirman que es un factor que facilita el logro académico, promueve prácticas positivas de autocuidado, de preocupación por el otro y por el entorno y, en ambientes de aprendizaje, plantea la potenciación y construcción de marcos sociales y de comportamiento que muchos estudiantes no encuentran en sus familias, como sucede cuando la soledad es una realidad en la casa de muchos niños, niñas y jóvenes, pues al buscar y encontrar elementos que los vinculen desde la afectividad con sus docentes, a partir del reconocimiento de sus carencias y necesidades, es más fácil atraer a los estudiantes hacia lo que les propone la escuela”. (p. 13)

Por lo anterior, Charry y Galeano (2014) expresan que:

“Es esencial que los procesos de aprendizaje de los estudiantes se anclen en las situaciones cotidianas, en lo que sienten en sus hogares y barrios, lo cual implica considerar tareas que no solo contemplen la búsqueda en internet, sino también la dinámica de vincular a vecinos y amigos en los procesos que se viven en la escuela, con el objeto de explorar aspectos éticos y de valores que subyacen en los contenidos de las tareas y que enriquecen su formación integral”. (p. 35)

5. Metodología

5.1 Tipo de estudio

El tipo de estudio de esta investigación es cualitativa – descriptiva, como lo afirma Candela (2009), es importante la investigación cualitativa debido a que el estudio de las aulas es uno de los campos más relevantes a la hora de relacionar la investigación educativa con la práctica cotidiana, además para plasmar los complejos procesos que ocurren en las aulas.

Según Martínez (2006), “una investigación cualitativa se trata del estudio de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es: una persona, una entidad étnica, social, empresarial, un producto determinado, etc.,” (p.4). De igual manera el autor afirma que “una investigación cualitativa, trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones (p.4)”.

Candela (2009), afirma que en una investigación descriptiva se da a conocer un acuerdo significativo sobre la necesidad de explicar no sólo las acciones y otras representaciones no verbales, sino también lo que la gente trata de hacer, sus “intenciones”, capturando así el significado local de la acción en vez de limitarse a describir los movimientos de los actores.

Esta se orienta en desarrollar habilidades a partir del contacto directo con el medio inmediato, explorando desde la perspectiva de ser un miembro activo de su ambiente natural y en relación con el contexto. Se puede presenciar el actuar de un grupo de estudiantes, que a través de múltiples experiencias permitieron desarrollar las habilidades argumentativas, en los niños de 6 y 7 años, buscando mejorar el nivel a partir de sus vivencias y opiniones.

5.2 Contexto de la Investigación

La investigación se realizó en la Institución Educativa San Gerardo en la sede La Pita ubicada en la zona rural del municipio de Garzón Huila, con 14 niños de los grados primero y segundo en edades de 6 a 7 años. En ella, se aplicó una Unidad Didáctica conformada por cuatro

secuencias, cada una constituida por dos talleres de dos y tres partes los cuales iniciaron con una situación generadora de argumentos ya sea video, lectura, imagen, mensaje o estudio de caso y posteriormente se plantaron ejercicios que llevaron a responder cuestionarios, completar tablas y análisis de imágenes. Con el fin de recolectar información para ver si hay variación en el proceso de argumentación.

El tipo de datos recolectados fueron predominantemente cualitativos, realizando el análisis manual a través de las matrices de análisis de datos, y a partir de este se fueron obteniendo elementos que fueron constituyendo las categorías de análisis.

5.3 Unidad de Trabajo

La unidad de trabajo de esta investigación está conformada por 14 niños y niñas de 6 y 7 años, quienes cursan los grados primero y segundo de la Institución Educativa San Gerardo, Sede La Pita de Garzón, Huila. El criterio que se tuvo en cuenta para la selección de la unidad de trabajo fue la gran dificultad que presentan estos niños en la competencia argumentativa, teniendo en cuenta que ésta es una de las habilidades cognitivo lingüísticas de las ciencias sociales, se evidencia la necesidad de implementar estrategias para fortalecerla. Del mismo modo se puede afirmar que son niños con gran deseo de construir conocimiento, que luchan constantemente contra las adversidades de medio social y económico, ya sea la falta de recurso económico o la falta de tiempo de los padres para dedicarle a sus hijos, sin embargo, la dificultad más latente es que por lo retirado de sus viviendas, son niños que socializan muy poco con el medio social, por lo que se forman como personas tímidas y poco comunicativas.

5.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis son las estrategias realizadas que permiten a los estudiantes desarrollar las habilidades argumentativas a partir de los contenidos en Ciencias sociales.

5.5 Técnicas e instrumentos de recolección de información

Se consideró como técnicas de recolección de la información los talleres y cuestionarios, teniendo en cuenta el aporte que éstas ofrecen al buen desarrollo de la investigación.

5.5.1 Los talleres.

Según Ghiso (1999), “Taller” es una palabra que se relaciona experiencial y conceptualmente con el hacer, con el procesar con otros. Es un término que lleva a considerar que hay algo que está dispuesto para la acción entre varias personas. De igual manera el autor afirma que los talleres como dispositivo de investigación, se encuentran compuestos por diferentes elementos, pueden ser sujetos, intenciones, lenguajes, reglas, visiones, ubicaciones, objetos de estudio y técnicas, los cuales cumplen su objetivo de hacer más fácil las actividades en conjunto.

Según el autor, el taller “es reconocido como un instrumento válido para la socialización, la transferencia, la apropiación y el desarrollo de conocimientos, actitudes y competencias de una manera participativa y pertinente a las necesidades y cultura de los participantes” (Guiso, 1999, p. 142)

El taller como dispositivo de investigación, tiene sus reglas, normas, indicaciones y procedimientos que permiten o facilitan el quehacer intencionado.

5.5.2 Los Cuestionarios.

Los cuestionarios son instrumentos de investigación que permiten mediante preguntas obtener información de las personas a las que se consulta. Según Behar, (2008), afirma que, un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. El contenido de las preguntas de un cuestionario puede ser tan variado como los aspectos que mida. Y básicamente, podemos hablar de dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas.

Para Behar (2008), la importancia del cuestionario radica en su construcción, según las preguntas que se realicen pueden ser atractivas para el público y de esto depende el éxito y la calidad del resultado, se debe tener en cuenta que las preguntas deben estar claras y completas. Del mismo modo, el tema debe ser de interés y deben tener un orden psicológico correcto. Una recomendación, cuando el grupo encuestado es numeroso se hace necesario realizar el cuestionario con una muestra con menos integrantes en el grupo a lo que se le denomina cuestionario piloto.

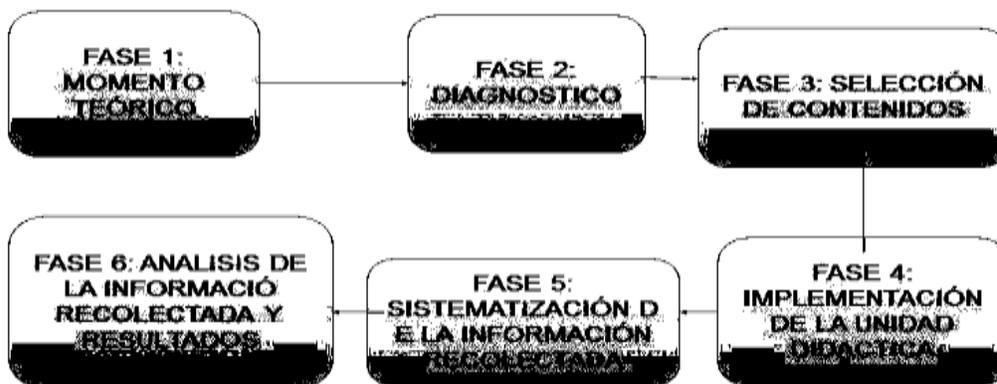
5.5.3 La unidad didáctica.

Dentro de la unidad didáctica se incluyeron los talleres, los que a su vez estuvieron conformados por actividades y cuestionarios a través de los cuales se incorporaron las estrategias que posibilitaron el desarrollo de las habilidades argumentativas.

La unidad didáctica está conformada por cuatro secuencias didácticas, la primera sobre la cultura de nuestro municipio, la segunda sobre los símbolos y emblemas del municipio, la tercera sobre los recursos naturales del municipio y la cuarta sobre la organización política del municipio. Cada una de ellas se encuentra estructurada de la siguiente forma: Como actividad generadora de cada taller se contó con un video, un estudio de caso, una canción, el análisis de imágenes, entre otros. Cada actividad y cuestionario, estaba relacionado con el contenido seleccionado para trabajar, en este caso, el municipio de Garzón.

5.6. Diseño de la Investigación.

El siguiente diagrama presenta los momentos o fases del presente estudio:



Fase 1: Momento teórico: Búsqueda de los autores en los que se podía apoyar el proyecto de Investigación de acuerdo al interés investigativo, en éste caso el desarrollo de las habilidades argumentativas en los niños de 6 y 7 años, los tipos de argumento, estrategias metodológicas, etc.

Fase 2: Aplicación de un cuestionario diagnóstico para detectar el nivel de argumentación de los niños de 6 y 7 años de la Institución Educativa San Gerardo, Sede La Pita. (Anexo A). En este caso se le denomina actividad de ideas previas, en la que se empleó la competencia comunicativa identificando el nivel argumentativo de los niños a partir de la lectura de imágenes, al igual que la competencia ciudadana mediante el análisis de una situación de maltrato, que se dan en el entorno con los niños y con otras personas.

Fase 3: Selección de los temas y subtemas para realizar las secuencia de la Unidad Didáctica sobre Competencias ciudadanas (Anexo. B). En este caso la unidad didáctica está conformada por cuatro secuencias didácticas, la primera sobre la cultura de nuestro municipio, la segunda sobre los símbolos y emblemas del municipio, la tercera sobre los recursos naturales del municipio y la cuarta sobre la organización política del municipio.

Fase 4: Elaboración y aplicación de la Unidad didáctica “Con el argumento, de mi municipio estoy más atento”

Cada una de las secuencias de la unidad didáctica se encuentra estructurada de la siguiente forma: Como actividad generadora de cada taller se contó con un video, un estudio de caso, una canción, el análisis de imágenes, entre otros. Cada actividad y cuestionario, estaba relacionado con el contenido seleccionado para trabajar, en este caso, el municipio de Garzón.

Fase 5: Sistematización de la información recolectada Mediante una matriz se organizó la información recolectada de los 14 estudiantes de 6 y 7 años de la Institución Educativa San Gerardo, Sede La Pita, la cual facilitó el análisis de cada uno de los resultados.

Fase 6: Análisis de la información recolectada, y elaboración del informe final. En ella se clasificó la información en 6 categorías, las cuales se organizaron para realizar el respectivo proceso de triangulación.

5.7 Metodología para el análisis de la información

El proceso de triangulación se llevó a cabo mediante la contrastación de la información de las diferentes actividades de la unidad didáctica que permitieron dar cuenta del avance en el proceso de argumentación desarrollado en los niños.

5.8. Categorías de Análisis

Las categorías de análisis que se tuvieron en cuenta se encuentran en la siguiente tabla:

Tabla 1 Categorías de Análisis

CATEGORÍA	SUBCATEGORIA	DEFINICIÓN	INDICADORES
Argumentación Candela ,1991), “la argumentación es la articulación de intervenciones, dentro de un discurso, con la	Argumentación por Analogía.	Weston (2001), manifiesta que los argumentos por analogía, son aquellos que discurren de un caso o ejemplo específico a otro ejemplo, argumentando que, debido a que los dos ejemplos	- Compara o busca la relación entre dos o más razones, conceptos o datos basado en la similitud de las situaciones o eventos.

intensión de convencer a otros sobre un punto de vista, implicando, por tanto, que existen diferentes opiniones sobre algún tópico". Por tal motivo, Candela plantea que la argumentación es presentar una postura con la conciencia de que existe una opinión, implícita o explícita, diferente a la propia.

son semejantes en muchos aspectos, son también semejantes en otro aspecto más específico.

Candela (1991) afirma que un argumento por analogía es aquel que sobre la explicación propuesta se utiliza como prueba la comparación con una experiencia de la vida cotidiana.

Toulmin (2003) manifiesta que la argumentación mediante analogías es comparar o buscar relación entre dos o más razones, conceptos, datos; es decir, buscar la similitud entre diferentes situaciones o eventos.

Explica su argumento utilizando como prueba la comparación con una experiencia de la vida cotidiana

Discurre de un caso o ejemplo específico a otro ejemplo, por su semejanza en uno o muchos aspectos

Argumentos de autoridad.

Según Candela (1999), los argumentos por autoridad, se refiere a aquel argumento que se encuentra avalado por una personalidad o institución reconocida en su campo. La fuerza del argumento crece proporcionalmente al grado de importancia de la autoridad.

Por su lado Bamborenea (2.000), afirma que los argumentos de autoridad son aquellos en los que con razones aportamos lo que dicen otros. De igual modo el autor asegura que no se trata de una autoridad normativa sino de una autoridad cognitiva, en la que no se refiere a la autoridad del que manda sino de la autoridad que se deriva del prestigio o del conocimiento.

También decimos que es recurrir a un especialista sobre el tema y

-Emplea como argumento lo dicho por una autoridad o Institución reconocida.

-Tiene en cuenta las razones presentadas por una autoridad que se deriva de su prestigio en el conocimiento

citar sus ideas o comentarios con la finalidad de Crear un argumento sólido.

<p>Argumentación basada en hechos reales.</p>	<p>Según Driver, Newton y Osborne (2000) la argumentación basada en hechos reales es cuando se presenta la oportunidad de analizar experiencias vivenciales, que permitan sacar conclusiones y usar pruebas que justifiquen tales experiencias, en conclusión, el sujeto logra justificar algo a partir de una realidad concreta.</p> <p>Del mismo modo Candela (1991), afirma que el conocimiento basado en hechos reales o como ella lo denomina conocimiento escolar y extraescolar, es cuando en los argumentos se incorporan conocimientos del entorno social, los cuales ayudan a adquirir confianza en el conocimiento y mejorar la expresión del mismo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Justifica sus respuestas a partir de las experiencias o vivencias - Justifica algo a partir de una realidad concreta. - Incorpora conocimientos del entorno social para justificar sus argumentos.
<p>Argumentación basada en ejemplos.</p>	<p>Weston (2001), afirma que los argumentos mediante ejemplos son los que ofrecen uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización. De igual manera el autor manifiesta que en</p>	<p>Emplea uno o más ejemplos específicos en apoyo a una generalización.</p>

	<p>la argumentación mediante ejemplos el primer requisito es que los ejemplos sean ciertos, de lo contrario la argumentación será falsa.</p> <p>Por otro lado, aunque un ejemplo simple puede ser usado, a veces, para una ilustración, sólo un ejemplo no ofrece prácticamente ningún apoyo para una generalización y se necesita más de un ejemplo. Sin embargo, es de tener cuidado ya que un gran número de ejemplos puede desfigurar el conjunto acerca del cual se hace la generalización.</p>	<p>-Emplea ejemplos como base de sus argumentos.</p> <p>-Emplea los ejemplos que sean necesarios para sustentar determinada generalización.</p>
Argumentos basados en valores.	Gómez e Isanoa (2015), afirman que los argumentos basados en valores corresponden a aquellos que utilizan un valor ampliamente aceptado como tal para apoyar una tesis.	<p>-Manifiesta que algo es bueno o malo, y se inclina por la aceptación o el rechazo natural a dicho hecho</p> <p>Utilizan un valor ampliamente aceptado como tal para apoyar una afirmación</p>
Argumentos basados en explicaciones a base de descripciones.	Caruma y Quiroga (2013) afirman que este argumento se observa cuando empleamos descripciones para explicar nuestras ideas o defender una posición, buscando que otra persona comprenda, o sea que se busca persuadir.	-Describe un fenómeno (hecho u objeto) para justificar la afirmación

6 Análisis y Discusión

Este análisis permitió conocer y determinar el desarrollo de las habilidades argumentativas en los estudiantes de primero de primaria de la Institución Educativa San Gerardo, Vereda La Pita del municipio de Garzón en el departamento del Huila.

De acuerdo con los planteamientos de Candela (1991), la argumentación es la articulación de intervenciones realizadas en un discurso, en el que se espera convencer a otros sobre un punto de vista, por tanto, existen diferentes opiniones sobre algún tópico. De otra parte, la autora afirma que la argumentación es presentar una postura sobre un tópico determinado, siendo consciente de que existe una opinión, implícita o explícita, diferente a la propia.

Para que un estudiante logre argumentar es importante que se vincule a un proceso continuo y constante, que le proporcione la información necesaria para facilitar el desarrollo de las habilidades argumentativas. Por consiguiente se puede afirmar que un estudiante con un adecuado proceso del desarrollo de las habilidades argumentativas, se va a mostrar más seguro al enfrentarse a las diferentes situaciones que se le presentan en su entorno inmediato, al igual que se le facilitará la realización de cualquier tipo de prueba, ya que fortalece su capacidad de análisis y le ofrece la oportunidad de arrojar una respuesta pertinente.

Para el presente análisis se tuvieron en cuenta los diferentes talleres realizados en el transcurso de la investigación, a partir de los cuales se hizo seguimiento al desarrollo de las habilidades argumentativas utilizados por los estudiantes.

Inicialmente se aplicó el taller de ideas previas, que estaba conformado por tres actividades en las que se solicitaba observar una imagen y describir lo observado; igualmente se requería que respondieran cuatro preguntas, que debían ser justificadas.

En la segunda parte, se llevó a cabo la implementación de la unidad didáctica, la cual estaba conformada por cuatro secuencias en las que se debían realizar los talleres y cuestionarios que facilitaban el desarrollo de las habilidades argumentativas.

A continuación se presenta el análisis y discusión de cada uno de los momentos del desarrollo de la investigación.

6.1 Análisis de instrumento de Ideas Previas

Como se puede observar en la siguiente tabla, algunas de las respuestas dadas por los estudiantes contienen elementos argumentativos, a pesar de presentarse cierta inseguridad de los estudiantes a la hora de responder las preguntas o de escribir sus ideas personales.

Tabla 2 Análisis Taller Ideas Previas

PREGUNTAS	RESPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES
P3. ¿Cómo crees que se pueden evitar estos comportamientos? explica tu respuesta.	E3. Que no peleen porque son como perros.
P1. Posiblemente hayas observado estos comportamientos en algunos niños de la vereda. ¿Qué piensas acerca de éste comportamiento?	E7. Porque se lastiman. E8. Porque se lastiman y salen llorando y el compañero corre a decirle a la profesora y la profe le dice a la mamá.
P2. ¿Cuáles crees que son las razones por las cuales las personas presentan estos comportamientos?	E8. Porque no se quieren por eso pelean siempre porque no la van. E9. Porque se odian mucho y se pelean se golpean mucho.
P1. Posiblemente hayas observado estos comportamientos en algunos niños de la vereda. ¿Qué piensas acerca de éste comportamiento?	E1. Está mal peleando el niño está de cansón. E12. No está bien que los niños peleen.

Al plantearles la pregunta ¿Cómo crees que se pueden evitar estos comportamientos? explica tu respuesta, se puede observar que se presentan argumento por analogía como se aprecia en la siguiente respuesta:

E1. “Que no peleen porque son como perros”, en esta respuesta, el estudiante compara a los niños que pelean como unos perros.

Otro tipo de argumento que se encuentra en las respuestas dadas en el ejercicio de ideas previas, es el basado en hechos reales, lo anterior se aprecia en las siguientes respuestas. A la pregunta, Posiblemente hayas observado estos comportamientos en algunos niños de la vereda. ¿Qué piensas acerca de éste comportamiento?, algunos estudiantes respondieron:

E8. “porque se lastiman y salen llorando y el compañero corre a decirle a la profesora y la profe le dice a la mamá”.

E7. “Porque se lastiman”.

Como se observa, los estudiantes respondieron de acuerdo a las experiencias vividas en su salón de clase o en la vida real.

Frente a esta misma pregunta, se encontraron respuestas con argumentos basados en valores, ya que sus respuestas aluden a razones en las que se enfatiza en el contraste entre el bien y el mal, como se puede observar en las siguientes respuestas:

E1. Está mal peleando el niño está de cansón.

E12. No está bien que los niños peleen.

El análisis anterior lleva a pensar que en el ejercicio de ideas previas, son pocos los estudiantes que logran expresar sus ideas tratando de justificarlas basados en la analogía, en hechos reales y valorativos, debido posiblemente a que su referente de contrastación es su vida cotidiana, ya que muchos argumentos de este tipo, son utilizados con frecuencia en las conversaciones familiares, en las discusiones entre pares y en actividades deportivas.

6.2 Análisis de las Secuencias de la Unidad didáctica

6.2.1 Argumentación basada en Analogía.

Para lograr procesos argumentativos del tipo por analogía, el estudiante debe hacer uso de conceptos, razones o datos, basado en la similitud de las situaciones de las experiencias de la vida cotidiana. Así como lo expresa, Weston (2001), quien manifiesta que “los argumentos por analogía, son aquellos que discurren de un caso o ejemplo específico a otro ejemplo, argumentando que, debido a que los dos ejemplos son semejantes en muchos aspectos, son también semejantes en otro aspecto más específico” (p. 47) .

Por lo tanto, se puede afirmar que un estudiante que hace un uso adecuado de la habilidad argumentativa por analogía, logrando tres aspectos: primero comparar o buscar la relación entre dos o más razones, conceptos o datos basados en la similitud de las situaciones o eventos, segundo explicar su argumento utilizando como prueba la comparación con una experiencia de la vida cotidiana y tercero discurrir de un caso o ejemplo específico a otro ejemplo, por su semejanza en uno o muchos.

En la siguiente tabla se encuentran algunas de las respuestas dadas por los estudiantes a las preguntas planteadas en las diferentes secuencias didácticas cuyas respuestas fueron justificadas utilizando argumentos por analogía.

Tabla 3 Análisis Argumentos basados en analogía

SECUENCIA	PREGUNTAS	RESPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES
SECUENCIA DIDÁCTICA N. 2	P2. ¿Si tuvieras la oportunidad de realizar un referendo, sobre qué tema lo realizarías? ¿Qué propondrías? Argumenta tu respuesta.	E9. Me gustaría que arreglaran las calles porque están muy feas y cuando llueve sale mucho barro, sería bonito vivir en una calle pavimentada me gustaría que fuera como la carretera nacional.
SECUENCIA DIDÁCTICA N. 4	P1. ¿Qué crees que quiso decir el autor del himno cuando escribió: <i>“dos ríos cual lazos de plata resplandecen al rayo del sol?”</i> Argumenta tu respuesta	E7. Porque el rayo de luz iluminaba y se veía tan fresco que los ríos parecían como dos lazos de plata.

Como se puede observar en las respuestas dadas, en la secuencia No. 2, al preguntarles ¿Si tuvieras la oportunidad de realizar un referendo, sobre qué tema lo realizarías? ¿Qué propondrías? Argumenta tu respuesta dada por la estudiante No. 9 fue: “... sería bonito vivir en una calle pavimentada me gustaría que fuera *como* la carretera nacional”. La palabra en cursiva “*como*” acentúa la semejanza de la calle pavimentada con la carretera nacional. Como afirma Weston (2005), “Cuando un argumento acentúe las semejanzas entre dos casos, es muy probable que sea un argumento por analogía” (p. 48).

Igualmente, en la secuencia No. 4, al indagarles sobre Qué crees que quiso decir el autor del himno cuando escribió: *“dos ríos cual lazos de plata resplandecen al rayo del sol”* Argumenta tu respuesta, el estudiante No. 7, responde: *“Porque el rayo de luz iluminaba y se veía tan fresco que los ríos parecían como dos lazos de plata”*.

Como se observa en la respuesta dada, el estudiante al utilizar la palabra “*parecían como*”, sugiere que la “el rayo de luz iluminaba de tal manera, y se sentía tanta frescura que hacía que los ríos resplandecieran”. La segunda afirmación dada en la argumentación por analogía, afirma que el ejemplo que argumenta es similar al dado inicialmente, como afirma Weston (2005), las analogías no requieren que el ejemplo usado como analogía sea absolutamente igual al ejemplo de la conclusión.

6.2.2 Argumento basado en Hechos Reales.

En el análisis de la categoría de argumentos basados en hechos reales se tuvieron en cuenta los postulados de Driver, Newton y Osborne (2000) y Candela (1991), quienes coinciden en que este tipo de argumentos se realiza a partir del análisis de las experiencias vivenciales, ya que el estudiante justifica sus respuesta de acuerdo con las experiencias o vivencias, logra plantear sus ideas sobre algo a partir de una realidad concreta o incorpora conocimientos del entorno social para justificar sus argumentos.

En la siguiente tabla se encuentran algunas de las respuestas dadas por los estudiantes a las preguntas planteadas en las diferentes secuencias didácticas cuyas respuestas fueron justificadas utilizando argumentos basados en hechos reales.

Tabla 4 Análisis argumentos basados en hechos reales

SECUENCIA	PREGUNTAS	RESPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES
------------------	------------------	--------------------------------------

**SECUENCIA
DIDÁCTICA N. 1**

P1. ¿Cómo podrías ayudar para que las tradiciones del pueblo Garzoneño perduren por siempre? Explica tu respuesta.

Reunir a la gente para que no se acaben las fiestas y también invitar a los de Bogotá y a los de Neiva y los de Pitalito y Garzón, y la Azulita, y Medellín y Zuluaga. Para que haya mucha gente y no se acaben las fiestas.

P2. ¿Qué sabes acerca de la agricultura del municipio de Garzón y qué significado tiene para la economía del pueblo? Justifica tu respuesta.

E11. Gracias a la agricultura que existe se pueden alimentar muchas personas.

E12. Sé que el café es muy importante y que gracias al café muchas personas pueden tener mucha plata.

**SECUENCIA
DIDÁCTICA N.2**

P1. ¿Crees que la participación ciudadana es un derecho? SI ___ NO ___ ¿Por qué?

E3. Si. Porque uno puede ir a votar a Garzón y ahí decide uno quien es el que gana y el ganador lo ponen de presidente.

E2. Si porque todas las personas del mundo tienen derecho a votar por el que ellos quieran sin que la gente se dé cuenta por quien votó, porque cada uno vota por el que quiere.

P2. ¿Si tuvieras la oportunidad de realizar un referendo, sobre qué tema lo realizarías? ¿Qué propondrías? Argumenta tu respuesta.

E1. No sacar a los niños de la escuela. Me gustaría que el presidente les diera la oportunidad a los niños de aprender todas las cosas.

E4. Lo haría para saber si la gente quiere que hagan un parque que tenga un tobogán para jugar y unos columpios para mecerse y también me gustaría que hubiera la paz para que la gente vote por la paz y el país no vuelva a tener guerra.

E3. Me gustaría hacerlo sobre la educación para que todos los niños del mundo puedan ir a la escuela, porque me da tristeza los niños que no pueden ir a la escuela porque les toca trabajar.

P4. ¿Por qué debemos cuidar estos recursos naturales?
Explica tu respuesta.

E1. Toca cuidar el agua porque sirve para tomar porque si no hubiera agua no podríamos tomar agua. Si no tenemos energía no podemos prender los bombillos y el televisor y nos toca alumbrar con una vela hay que cuidar la luz para que no se acabe.

E7. El agua hay que cuidarla para que no se contamine el planeta la necesitamos para vivir sino nos morimos. La luz es importante cuidarla es importante tener harta luz para utilizarla las personas.

E8. Debemos cuidarlos mucho para que no gastemos tanta energía y para que los recibos no lleguen tan caros

E9. Porque si no los cuidamos no podemos vivir bien.

E10. Lo debemos cuidar por economía y por cuidar la naturaleza.

E12. Los debemos cuidar porque si no moriríamos y destruimos los bosque y animales.

**SECUENCIA
DIDÁCTICA N.3**

P5. ¿Crees que puedes evitar que se acabe este recurso natural? ¿Cómo lo harías?
Argumenta

E7. Creo que todas las personas podemos ayudar cuidando el agua, sembrando árboles no se acabe. La luz hay que cuidarla para que no se acabe yo apago la luz y el televisor.

E3. Mi mamá nos dice que no gastemos agua y nosotros no gastamos solo para lavar y para cocinar. La luz se puede cuidar apagando la luz para que no se gaste tanta corriente y para que no se acabe.

**SECUENCIA
DIDÁCTICA N.4**

P2. Al leer el himno se resalta muchas características del Municipio de Garzón. ¿Por

E1. Porque eso es lo mejor para el pueblo y para las veredas y nos lo merecemos nosotros que digan las cosas

qué crees que el autor ha resaltado estas características? Justifica tu respuesta.

buenas que tiene Garzón para que la gente las escuche cuando oiga el himno.

E12. Que el autor quería que todos se dieran cuenta que Garzón tiene buenas cosas importantes y quería que la gente lo supiera.

E3. Porque Garzón es un pueblo que creó Dios y tiene cosas maravillosas que creó Dios y nos lo dio para vivir y ser felices con todo lo que nos da que es muy bonito.

E6. El autor escribió muchas cosas bonitas en el himno porque quiere mucho los himnos y también porque le gusta escribir cosas bonitas para decir cosas buenas siempre del pueblo.

E11. Porque los himnos de todas las partes siempre hablan de las cosas bonitas que hay. El himno de Garzón tiene las características bonitas que tiene Garzón

Al observar las respuestas dadas en la secuencia No. 1, se encuentran algunos argumentos con base en hechos reales. En la Pregunta 1, ¿Cómo podrías ayudar para que las tradiciones del pueblo Garzoneño perduren por siempre? Explica tu respuesta, varios estudiantes respondieron argumentando la forma de ayudar a que las tradiciones del pueblo perduren. En esta respuesta se observa que los estudiantes hacen referencia las fiestas y a lo importante que estas son para ellos y cómo podrían hacer que otros las conozcan, de igual forma manifestaron querer conservar las tradiciones y algunas estrategias para hacerlo, era convocar un enorme número de personas para que asistan a las fiestas.

A la pregunta, ¿Qué sabes acerca de la agricultura del municipio de Garzón y qué significado tiene para la economía del pueblo? Justifica tu respuesta, el estudiante No. 11, respondió: “Gracias a la agricultura que existe se pueden alimentar muchas personas”; el estudiante No.12. Respondió:” Sé que el café es muy importante y que gracias al café muchas personas pueden tener mucha plata”. Como se puede observar en las respuestas dadas en la secuencia No. 1, los estudiantes avalan sus argumentos con hechos objetivos, emiten sus respuestas de acuerdo a las experiencias vividas en cada una de sus fincas, lo cual corrobora lo expresado Candela (1991), quien afirma que “el conocimiento basado en hechos reales o como ella lo denomina conocimiento escolar y extraescolar, es cuando en los argumentos se incorporan conocimientos del entorno social, los cuales ayudan a adquirir confianza en el conocimiento y mejorar la expresión del mismo” (p. 17).

En la secuencia didáctica No. 2, se presentó a los estudiantes un taller basado en participación ciudadana, el cual despertó especial interés en los estudiantes, lo que les llevó a responder de acuerdo con sus propias vivencias.

Al indagarles sobre: ¿Crees que la participación ciudadana es un derecho? SI ___ NO ___ ¿Por qué?, el estudiante No. 3 respondió “Si. Porque uno puede ir a votar a Garzón y ahí decide uno quien es el que gana y el ganador lo ponen de presidente”; la respuesta del estudiante No. 2 fue “Si porque todas las personas del mundo tienen derecho a votar por el que ellos quieran sin que la gente se dé cuenta por quien votó, porque cada uno vota por el que quiere”.

Igualmente se les planteó la siguiente pregunta: ¿Si tuvieras la oportunidad de realizar un referendo, sobre qué tema lo realizarías? ¿Qué propondrías? Argumenta tu respuesta, los estudiantes respondieron: el estudiante No. 1, “No sacar a los niños de la escuela. Me gustaría que el presidente le diera la oportunidad a los niños de aprender todas las cosas”, el estudiante No. 4, “Lo haría para saber si la gente quiere que hagan un parque que tenga un tobogán para jugar y unos columpios para mecerse y también me gustaría que hubiera la paz para que la gente vote por la paz y el país no vuelva a tener guerra”; el estudiante No. 3, “Me gustaría hacerlo sobre la educación para que todos los niños del mundo puedan ir a la escuela, porque me da tristeza los niños que no pueden ir a la escuela porque les toca trabajar”.

Al analizar las respuestas dadas, se evidencia que los estudiantes hacen uso de los argumentos basados en hechos reales, que se relacionan con los hechos de ciudadanía vividos por los pobladores de la región. Asumen una postura analítica de los hechos que ocurren en su contexto, ya que se infiere de sus argumentos una reflexión acerca de las situaciones socio afectivo que inciden en desarrollo de las actividades en el aula.

De otra parte, en la secuencia didáctica No. 2, se observa que los estudiantes ante el interrogante ¿Por qué debemos cuidar estos recursos naturales? Explica tu respuesta, responden apoyándose en diferentes hechos reales o acciones realizadas respecto al cuidado de los recursos naturales, citan hechos reales frente a esta situación, como lo expresan Driver, Newton y Osborne citados por Blanco y Díaz (2014, p. 37), la argumentación basada en hechos reales es cuando se presenta la oportunidad de analizar experiencias vivenciales, que permitan sacar conclusiones y

usar pruebas que justifiquen tales experiencias, en conclusión el sujeto logra justificar algo a partir de una realidad concreta.

A la pregunta ¿Crees que puedes evitar que se acabe este recurso natural? Cómo lo harías?, un estudiante responde basado en hechos reales, afirmando algunos hechos, sin embargo se acerca un poco más a la credibilidad de sus afirmaciones dado que intenta realizar una acertada conclusión, como afirma Tamayo, (2011), que estos son argumentos que describen el fenómeno, sin explicaciones o justificaciones que dan a entender algo acerca de su comprensión.

En la secuencia didáctica No. 3, en las respuestas dadas se observa que hacen uso de los argumentos basados en hechos reales, aduciendo que el cuidado del recurso se logra teniendo en cuenta “la siembra de árboles”, “apagando la televisión y la luz” y “no gastando el agua sino solo para lavar y para cocinar”. Estas justificaciones se basan en las prácticas cotidianas de la casa, es decir, hacen uso de pruebas de las experiencias vividas. Además de lo anterior, uno de los estudiantes, utiliza un argumento de autoridad, “Mi mamá nos dice que no gastemos agua y nosotros no gastamos solo para lavar y para cocinar”, en esta justificación, se evidencia lo expresado por Candela (1999), quien afirma que los argumentos de autoridad hacen referencia a aquellos argumentos que se encuentran avalados por una autoridad que permita explicar lo que se quiere expresar, en este caso, es la “mamá”, quien funge como autoridad para indicar lo que se debe hacer para economizar el agua.

En la secuencia didáctica No. 4 se evidencia que los estudiantes logran responder de forma más completa al interrogante: Al leer el himno se resalta muchas características del Municipio de

Garzón. ¿Por qué crees que el autor ha resaltado estas características? Justifica tu respuesta, ya que resaltan las características del municipio, lo cual está relacionado con los hechos reales del contexto, como se puede observar en las siguientes respuestas: el E6. “El autor escribió muchas cosas bonitas en el himno porque quiere mucho los himnos y también porque le gusta escribir cosas bonitas para decir cosas buenas siempre del pueblo”; el E11. “Porque los himnos de todas las partes siempre hablan de las cosas bonitas que hay. El himno de Garzón tiene las características bonitas que tiene Garzón” y el E1. “Porque eso es lo mejor para el pueblo y para las veredas y nos lo merecemos nosotros que digan las cosas buenas que tiene Garzón para que la gente las escuche cuando oiga el himno”.

De las respuestas anteriores se infiere igualmente, que además de hacer uso de los argumentos basados en hechos reales, los estudiantes sienten gran identidad con su tierra. Lo anterior confirma lo expresado por Driver, Newton y Osborn (2000), quienes plantean que en los argumentos basados en hechos reales, se usan pruebas que justifican las experiencias vivenciales tomadas de una realidad concreta.

6.2.3. Argumento Explicativo Descriptivo.

En el análisis de la categoría de argumentos explicativo descriptivos se tuvieron en cuenta los postulados de Caruma y Quiroga (2013), quienes afirman que este tipo de argumento utiliza descripciones para explicar las ideas o defender una posición.

En la siguiente tabla se encuentran algunas de las respuestas dadas por los estudiantes a las preguntas planteadas en las diferentes secuencias didácticas cuyas respuestas fueron justificadas utilizando argumentos explicativo descriptivos.

Tabla 5 Análisis argumentos explicativo - descriptivos

SECUENCIA	PREGUNTAS	RESPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES
SECUENCIA DIDÁCTICA N. 1	P1. ¿Cómo podrías ayudar para que las tradiciones del pueblo Garzoneño perduren por siempre? Explica tu respuesta.	E3. Podemos invitar más gente, podemos ir a comprar ropa, podemos ir al desfile, podemos ir a mirar y podemos ir a mirar los caballos.
	P3. ¿Cuáles son tus apreciaciones acerca de esta celebración? Argumenta. Fiesta de las Brujas.	E9. Me parecen muy bonitas y muy hermosas porque se celebran muchos bailes y hay muchas comidas.
	P4. ¿Qué sabes acerca de la agricultura del municipio de Garzón y qué significado tiene para la economía del pueblo? Justifica tu respuesta. Coger Café.	E3. Las personas trabajan en el café, la mora, y el maíz que son muy buenos para que los señores los cultiven y ganen plata.
	P5. ¿Cuáles serían las posibles soluciones para que no se presente estos desórdenes? Justifica tu respuesta.	E1. Barriendo para que quede limpio y no echar más basura para que no se vuelva a enmugar.

SECUENCIA DIDÁCTICA N. 2 P2. ¿Si tuvieras la oportunidad de realizar un referendo, sobre qué tema lo realizarías? ¿Qué propondrías? Argumenta tu respuesta.

E8. Me gustaría que también hubiera carros para que nos lleven a la escuela. Porque solo llevan a los niños del colegio. Ellos están grandes y pueden caminar en cambio nosotros los pequeños nos duele los pies de tanto caminar.

P3. ¿Si tuvieras la oportunidad de ser el personero de la escuela, qué normas del manual de convivencia cambiarías? ¿Por qué?

E9. Si fuera la personero me gustaría que hubiera dos canchas una para las niñas y otras para los niños, no dejaba que voten basura que los niños no se metan a los baños de las niñas y que los hombres no les peguen a las niñas.

SECUENCIA DIDÁCTICA N. 3 P1. ¿Qué acciones consideras importante realizar para lograr la limpieza de la quebrada? ¿Por qué?

E8. Primero podemos recoger la basura en una bolsa y les diría a las personas que no ensucien la quebrada.

P2. ¿Crees que la contaminación de la quebrada afecta la sana convivencia de tu comunidad? Argumenta tu respuesta.

E3. Si es muy malo que la quebrada esté sucia porque cuando fuimos con mi mamá y mi papá y mi hermano a bañarnos había un perro muerto y olía muy a feo y no nos pudimos bañar porque casi nos vomitamos.

E7. La gente se pone brava porque es muy malo que tiren animales muertos y hay mucha mortecina, muchos chulos huelen mal.

P3. Cuéntanos de qué manera puedes contribuir tú en el ahorro de agua y energía eléctrica para alcanzar una buena convivencia y paz en tu comunidad. Explica tu respuesta.

E9. Para ahorrar la energía y el agua no ver tanto tiempo la televisión y desenchufar bañarme rápido cerrando la llave mientras me enjabono y me cepillo.

P4. ¿Por qué debemos cuidar estos recursos naturales? Explica tu respuesta.

E3. Porque el agua sirve para las matas, para que tomen los animales y para que las personas puedan vivir y tomar y bañarse. La luz es para alumbrar y usar las cosas, pero si no hay electricidad nos toca no utilizar el televisor.

P5. ¿Crees que puedes evitar que se acabe este recurso natural? ¿Cómo lo harías? Argumenta tu respuesta.

E1. El agua se puede cuidar sin malgastarla apagando la llave cuando me cepillo y cuando me enjabono. La luz la puedo cuidar apagando la luz para que no se gaste la luz.

**SECUENCIA
DIDÁCTICA N. 4**

P1. ¿Qué crees que quiso decir el autor del himno cuando escribió: *“dos ríos cual lazos de plata resplandecen al rayo del sol?”* Argumenta tu respuesta

E1. El río Magdalena y el río Suaza porque el sol los ilumina y los hace ver muy lindos bien brillantes.

P2. Al leer el himno se resalta muchas características del Municipio de Garzón. ¿Por qué crees que el autor ha resaltado estas características? Justifica tu respuesta.

E3. Porque Garzón es un pueblo que creó Dios y tiene cosas maravillosas que creó Dios y nos lo dio para vivir y ser felices con todo lo que nos da que es muy bonito.

P3. ¿Qué piensas respecto al comportamiento de Pedro, frente a la bandera? Explica tu respuesta.

E8. Pedro fue muy grosero al bajar la bandera y arrastrarla por el piso sin mostrar respeto, hubiera pedido permiso la hubiera recogido y la hubiera levantado.

P4. ¿Si escribieras una carta a un amigo sobre la identidad que debemos tener a los símbolos y emblemas patrios, que le dirías? Argumenta tu respuesta

E9. Yo le diría que respetara el himno de Garzón que es muy bonito y dice cosas bonitas de Garzón y que respetara la bandera que es muy bonita y tiene colores muy bonitos.

Al observar las respuestas dadas por los estudiantes, se pudo evidenciar que los estudiantes, utilizaron argumentos explicativos descriptivos, ya que lograron relacionar la pregunta con descripciones de situaciones o actividades conocidas. Como se aprecia en la tabla anterior, se evidencia que aunque se guarda relación en las ideas de los estudiantes, cada uno expone argumentos en los que se explica una situación y se complementa con la descripción de esta.

En la secuencia didáctica No. 1, al plantearles la pregunta ¿Cómo podrías ayudar para que las tradiciones del pueblo Garzoneño perduren por siempre? Explica tu respuesta, los estudiantes respondieron, el E3. “Podemos invitar más gente, podemos ir a comprar ropa, podemos ir al desfile, podemos ir a mirar y podemos ir a mirar los caballos”. En esta respuesta se realiza la descripción de hechos y actividades que se realizan tradicionalmente en eventos que se desarrollan en las fiestas del pueblo, a pesar de esto, faltó mayor descripción de cada uno de ellos.

A la pregunta 3, ¿Cuáles son tus apreciaciones acerca de esta celebración? Fiesta de las Brujas. Argumenta, la mayoría de los estudiantes describen los hechos y fenómenos relacionados

con las diversas actividades llevadas a cabo en la fiesta de las brujas, como se puede observar en la siguiente respuesta, el E9. “Me parecen muy bonitas y muy hermosas porque se celebran muchos bailes y hay muchas comidas”.

Al abordar la pregunta sobre la economía del municipio, planteada en el interrogante, ¿Qué sabes acerca de la agricultura del municipio de Garzón y qué significado tiene para la economía del pueblo? Justifica tu respuesta., los estudiantes respondieron, el E3. “Las personas trabajan en el café, la mora, y el maíz son muy buenos para que los señores los cultiven y ganen plata”. Como se puede observar en la respuesta anterior, el estudiante describe las fuentes del ingreso económico de los pobladores de la región, argumento que queda inconcluso, ya que no se justifica ampliamente.

En esta misma secuencia, al plantearles el siguiente interrogante, ¿Cuáles serían las posibles soluciones para que no se presente estos desórdenes? Justifica tu respuesta, se encontraron respuestas como la siguiente, el E1. “Barriendo para que quede limpio y no echar más basura para que no se vuelva a enmugar”. Al igual que en las respuestas anteriores, lo expresado por los estudiantes describen las actividades y situaciones frecuentes en el diario vivir de los habitantes de la región y no fundamentan su argumento, solo describe la actividad.

Con base en el análisis anterior, se puede afirmar que las respuestas dadas por los estudiantes son descripciones de hechos, actividades y eventos, lo que confirma lo expresado por Caruma y Quiroga (2013), quienes consideran los argumentos explicativos descriptivos como un tipo de texto que emplea la descripción para explicar las ideas o defender una posición. Los

estudiantes tratan de validar con dicha descripción lo indagado en el cuestionamiento. Es de resaltar que las justificaciones dadas, no son contundentes y sólo se quedan en la descripción.

En la secuencia didáctica N.2, al hacerles la pregunta, ¿Si tuvieras la oportunidad de realizar un referendo, sobre qué tema lo realizarías? ¿Qué propondrías? Argumenta tu respuesta, se pretendía relacionar las competencias ciudadanas en las actividades de clase, la mayoría de los estudiantes emplean el argumento explicativo descriptivo para dar a conocer sus apreciaciones al respecto, como se observa en la siguiente respuesta, el E8. “Me gustaría que también hubiera carros para que nos lleven a la escuela. Porque solo llevan a los niños del colegio. Ellos están grandes y pueden caminar en cambio nosotros los pequeños nos duele los pies de tanto caminar”. Como se puede observar en la respuesta anterior, el estudiante describe una situación vivida por los niños de primaria con respecto al desplazamiento hacia la escuela, que según su argumento, justifica una inconformidad presentada.

Con respecto a la pregunta, ¿Si tuvieras la oportunidad de ser el personero de la escuela, qué normas del manual de convivencia cambiarías? ¿Por qué?, los estudiantes responden, el E9. “Si fuera la personera me gustaría que hubiera dos canchas una para las niñas y otras para los niños, no dejaba que voten basura, que los niños no se metan a los baños de las niñas y que los hombres no les peguen a las niñas”. Al observar esta respuesta, se logran identificar la descripción de algunas situaciones que ocurren en el colegio y que preocupan a la estudiante, ya que las considera situaciones de la realidad escolar y que le preocupa que estas se presenten.

De las respuestas dadas en esta secuencia, se infiere que los estudiantes logran expresar sus ideas describiendo detalladamente las situaciones que se presentan en el diario vivir de la escuela y que en cierto sentido afecta sus actividades. Estas respuestas corroboran lo expresado por Sánchez (2012), quien afirma que es muy común que los textos argumentativos estén combinados de discursos expositivos y explicativos, lo que permite consolidar los argumentos.

En la secuencia didáctica No.3, se plantea la siguiente pregunta, ¿Qué acciones consideras importante realizar para lograr la limpieza de la quebrada? ¿Por qué? Un ejemplo de las respuestas dadas a este interrogante son las siguientes, el E8. “Primero podemos recoger la basura en una bolsa y les diría a las personas que no ensucien la quebrada”; el E7. “La gente se pone brava porque es muy malo que tiren animales muertos y hay mucha mortecina, muchos chulos huelen mal”.

Igualmente se les plantea el siguiente cuestionamiento, Cuéntanos de qué manera puedes contribuir tú en el ahorro de agua y energía eléctrica para alcanzar una buena convivencia y paz en tu comunidad. Explica tu respuesta. La respuesta dada es la siguiente, el E9. “Para ahorrar la energía y el agua no ver tanto tiempo la televisión y desenchufar bañarme rápido cerrando la llave mientras me enjabono y me cepillo”.

También se les plantea el siguiente interrogante: ¿Por qué debemos cuidar estos recursos naturales? Explica tu respuesta. El E3. “Porque el agua sirve para las matas, para que tomen los animales y para que las personas puedan vivir y tomar y bañarse. La luz es para alumbrar y usar las cosas, pero si no hay electricidad nos toca no utilizar el televisor”.

En el mismo sentido se les preguntó, ¿Crees que puedes evitar que se acabe este recurso natural? ¿Cómo lo harías? Argumenta tu respuesta, el E1. “El agua se puede cuidar sin malgastarla apagando la llave cuando me cepillo y cuando me enjabono. La luz la puedo cuidar apagando la luz para que no se gaste la luz”.

Al observar las respuestas dadas por los estudiantes, se puede inferir que utilizan argumentos explicativos descriptivos, ya que describen y explican las rutinas y actividades realizadas en el diario vivir, los cuales les sirven de razones para mantener el cuidado del medio ambiente. Estos argumentos, como afirman Caruma y Quiroga (2013) se emplean explicar las ideas o defender una posición, buscando que otra persona comprenda, o para persuadirla.

En la secuencia didáctica No.4, al abordar los contenidos referidos a los símbolos y emblemas del municipio, se planteó la siguiente pregunta: ¿Qué crees que quiso decir el autor del himno cuando escribió: “*dos ríos cual lazos de plata resplandecen al rayo del sol?*” Argumenta tu respuesta. La respuesta dada por los estudiantes fue: el E1. “El río Magdalena y el río Suaza porque el sol los ilumina y los hace ver muy lindos bien brillantes”.

Igualmente se presenta la siguiente pregunta: Al leer el himno se resalta muchas características del Municipio de Garzón. ¿Por qué crees que el autor ha resaltado estas características? Justifica tu respuesta., el E3. “Porque Garzón es un pueblo que creó Dios y tiene cosas maravillosas que creó Dios y nos lo dio para vivir y ser felices con todo lo que nos da que es muy bonito”.

También se presenta la siguiente pregunta: ¿Qué piensas respecto al comportamiento de Pedro, frente a la bandera? Explica tu respuesta. Los estudiantes responden: el E8. “Pedro fue muy grosero al bajar la bandera y arrastrarla por el piso sin mostrar respeto, hubiera pedido permiso la hubiera recogido y la hubiera levantado”.

Por último se plantea el siguiente cuestionamiento, ¿Si escribieras una carta a un amigo sobre la identidad que debemos tener a los símbolos y emblemas patrios, que le dirías? Argumenta tu respuesta, el E9 responde, “Yo le diría que respetara el himno de Garzón que es muy bonito y dice cosas bonitas de Garzón y que respetara la bandera que es muy bonita y tiene colores muy bonitos”.

En las respuestas dadas en esta secuencia didáctica, se observa el empleo del argumento explicativo descriptivo, ya que expresan características propias del municipio y de sus símbolos con el fin de validar sus argumentos y con ello como afirman Caruma y Quiroga (2013), explicar sus ideas o defender una posición, buscando que otra persona comprenda el sentido de estas.

6.2.4 Argumentos basados en Ejemplos.

Para Weston (1992), “los argumentos mediante ejemplos ofrecen uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización” (p. 33). Estos ejemplos deben ser ciertos, pueden ser usados para una ilustración, pueden ser casos atípicos y se necesita más de un ejemplo para apoyar una generalización.

Como se observa en la siguiente tabla, se presentan algunas de las respuestas dadas por los estudiantes a las preguntas planteadas en las diferentes secuencias didácticas cuyas respuestas fueron justificadas utilizando argumentos basados en ejemplos.

Tabla 7 Análisis argumentos basados en ejemplos

SECUENCIA	PREGUNTAS	RESPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES
SECUENCIA DIDÁCTICA N.1	P5. ¿Cuáles serían las posibles soluciones para que no se presente estos desórdenes? Justifica tu respuesta.	E7. A la gente le gusta mucho botar la basura en el suelo y emporcar las calles toca decirles que no la boten para que no empuerque el suelo.
SECUENCIA DIDÁCTICA N.2	P1. ¿Crees que la participación ciudadana es un derecho? SI ___ NO ___ ¿Por qué?	E7. Y en el buzón se echan todas las cartas marcadas para que las cuenten y sepan quién es el que gana.
SECUENCIA DIDÁCTICA N.3	P1. ¿Qué acciones consideras importantes realizar para lograr la limpieza de la quebrada? ¿Por qué?	E1. Es importante limpiar la quebrada, mi mamá a veces sale con una vecina a limpiar la quebrada y a recoger los pañales sucios porque es importante limpiar la quebrada, la quebrada hay que limpiarla para que nunca más esté sucia y todos podamos bañarnos en la quebrada limpia.
	P2. ¿Crees que la contaminación de la quebrada afecta la sana convivencia de tu comunidad? Argumenta tu respuesta.	E3. Si es muy malo que la quebrada esté sucia porque cuando fuimos con mi mamá y mi papá y mi hermano a bañarnos había un perro muerto y olía muy a feo y no nos pudimos bañar porque casi nos vomitamos.

Como se puede observar en las respuestas dadas, en la secuencia No. 1, al preguntarles: ¿Cuáles serían las posibles soluciones para que no se presente estos desórdenes? Justifica tu

respuesta, la respuesta de los estudiantes fueron: el E7. “A la gente le gusta mucho botar la basura en el suelo y emporcar las calles toca decirles que no la boten para que no empuerque el suelo”. La respuesta dada muestra un ejemplo del comportamiento de las personas, que es resaltado por el estudiante, quien remarca que este hecho es mal visto.

En la secuencia didáctica No. 2, se presenta la siguiente pregunta: ¿Crees que la participación ciudadana es un derecho? SI ___ NO ___ ¿Por qué?, el E7 responde, “Y en el buzón se echan todas las cartas marcadas para que las cuenten y sepan quién es el que gana”. Al observar la respuesta, se infiere que el estudiante ha presenciado una práctica de la democracia, relaciona el ejercicio de la participación ciudadana con el ejercicio del sufragio, por lo tanto da el ejemplo de lo que pasa en la votación.

En la secuencia didáctica No. 3 se plantearon las siguientes preguntas: la primera pregunta, ¿Qué acciones consideras importantes realizar para lograr la limpieza de la quebrada? ¿Por qué?, la respuesta del E1 fue, “Es importante limpiar la quebrada, mi mamá a veces sale con una vecina a limpiar la quebrada y a recoger los pañales sucios porque es importante limpiar la quebrada, la quebrada hay que limpiarla para que nunca más esté sucia y todos podamos bañarnos en la quebrada limpia”.

La segunda pregunta, ¿Crees que la contaminación de la quebrada afecta la sana convivencia de tu comunidad? Argumenta tu respuesta, el E3 responde “Si es muy malo que la quebrada esté sucia porque cuando fuimos con mi mamá y mi papá y mi hermano a bañarnos había un perro muerto y olía muy a feo y no nos pudimos bañar porque casi nos vomitamos”.

Como se puede observar en las respuestas dadas, los estudiantes dan ejemplos de lo que suelen realizar las personas de la vereda y la familia de los estudiantes en las situaciones planteadas.

Del análisis anterior se puede decir que, los estudiantes en estas secuencias presentaron argumentos basados en los ejemplos, a pesar que en las dos primeras secuencias los ejemplos dados tuvieron un componente más descriptivo y en la tercera secuencia, se evidencian con mayor claridad los ejemplos, lo cual corrobora lo expresado por Weston (1992), quien afirma que este tipo de argumento proporciona un caso concreto, particular, del concepto que se está exponiendo, que permite un acercamiento mayor a este. Si el ejemplo parte de las características más concretas y fáciles de comprender.

6.2.5 Argumentos a base de Valores.

Gómez e Isanoa (2015), afirman que los argumentos basados en valores corresponden a aquellos que utilizan un valor ampliamente aceptado como tal para apoyar una tesis.

De otra parte, Pérez & Vega (2002), afirman que, “en la argumentación por valores, el enunciador justifica sus opiniones apelando a su sistema valórico; sistema que recae sobre el interlocutor, quien puede aceptarlo o rechazarlo” (p. 404).

En la siguiente tabla se encuentran algunas de las respuestas dadas por los estudiantes a las preguntas planteadas en las diferentes secuencias didácticas cuyas respuestas fueron justificadas utilizando argumentos basados en valores.

Tabla 8 Análisis argumentos basados en valores

SECUENCIA	PREGUNTAS	RESPUESTAS DE LOS ESTUDIANTES
SECUENCIA DIDÁCTICA N.1	P2. ¿Te parece importante respetar las costumbres de nuestro pueblo? ¿Por qué?	E1. Sí porque es bonito respetar a la gente y si respetamos a la gente de Garzón pues respetamos a Garzón. Garzón eres mío.
SECUENCIA DIDÁCTICA N. 2	P5. ¿Cómo te parecen las acciones realizadas por los diferentes organismos municipales en estas circunstancias? Argumenta tu respuesta.	E1. Me gustó que ellos ayudaran porque hay que ayudar a las personas cuando ellos necesitan ayuda.
SECUENCIA DIDÁCTICA N. 4	P3. ¿Qué piensas respecto al comportamiento de Pedro, frente a la bandera? Explica tu respuesta.	E3. Pedro tiró la bandera al suelo y la arrastró, yo pienso que eso es muy malo porque eso lo tenemos en el alma y necesitamos orar por Pedro para que no vuelva a hacer esas cosas porque eso es muy malo y si oramos dejamos de hacer cosas malas.
	P4. ¿Si escribieras una carta a un amigo sobre la identidad que debemos tener a los símbolos y emblemas patrios, que le dirías? Argumenta tu respuesta	E1. Le diría que debemos respetar las cosas, tener cuidado con nuestros símbolos que esos son de todos.
	P5. ¿En la escuela se inculcan los diferentes valores hacia el municipio de Garzón y hacia sus símbolos, que piensas sobre la práctica de estos	E3. Que sí está muy bien que las profesoras enseñan a que toca respetar las banderas de este municipio y de los otros municipios y respetar a todos los que respetan las banderas.

valores? Explica tu
respuesta

Al observar las respuestas dadas por los estudiantes, se pudo evidenciar que los estudiantes, utilizaron argumentos basados en valores, ya que lo expresado por los estudiantes muestra una postura de defensa del hecho planteado a partir de valores diferentes.

En la secuencia didáctica No. 1, al plantearles la pregunta ¿Te parece importante respetar las costumbres de nuestro pueblo? ¿Por qué?, el E3 dijo “Pedro tiró la bandera al suelo y la arrastró, yo pienso que eso es muy malo porque eso lo tenemos en el alma y necesitamos orar por Pedro para que no vuelva a hacer esas cosas porque eso es muy malo y si oramos dejamos de hacer cosas malas”. Al observar la respuesta del estudiante, se puede afirmar que este asume una defensa de las costumbres del pueblo. Este hecho permite confirmar lo expresado por Bellenger (1992), citado por Pérez, M. & Vega, O. (2002, p. 405), que plantea que los valores abstractos apelan a la justicia, la libertad, la igualdad, la humanidad, el derecho y los valores concretos, como la solidaridad, el compromiso, la disciplina, la lealtad, la responsabilidad.

En la secuencia didáctica No. 2, al plantearles la pregunta ¿Cómo te parecen las acciones realizadas por los diferentes organismos municipales en estas circunstancias? Argumenta tu respuesta, el E1 respondió “Me gustó que ellos ayudaran porque hay que ayudar a las personas cuando ellos necesitan ayuda”. Esta respuesta muestra como para el estudiante es muy claro la importancia de la solidaridad como valor.

En la secuencia didáctica No. 4, al presentarles la pregunta ¿Qué piensas respecto al comportamiento de Pedro, frente a la bandera? Explica tu respuesta, el E3. “Pedro tiró la bandera al suelo y la arrastró, yo pienso que eso es muy malo porque eso lo tenemos en el alma y necesitamos orar por Pedro para que no vuelva a hacer esas cosas porque eso es muy malo y si oramos dejamos de hacer cosas malas”.

La segunda pregunta de esta misma secuencia, fue ¿Si escribieras una carta a un amigo sobre la identidad que debemos tener a los símbolos y emblemas patrios, que le dirías? Argumenta tu respuesta, el E1. “Le diría que debemos respetar las cosas, tener cuidado con nuestros símbolos que esos son de todos”.

La tercera pregunta de esta secuencia indagaba por ¿En la escuela se inculcan los diferentes valores hacia el municipio de Garzón y hacia sus símbolos, que piensas sobre la práctica de estos valores? Explica tu respuesta, el E3. “Que sí está muy bien que las profesoras enseñan a que toca respetar las banderas de este municipio y de los otros municipios y respetar a todos los que respetan las banderas”.

Las respuestas dadas a las preguntas de esta secuencia, muestran que los estudiantes presentan argumentos basados en valores, ya que sus justificaciones incluyen los valores de solidaridad, el compromiso, la disciplina, la lealtad, la responsabilidad como reguladores de los comportamientos y de las situaciones presentadas. Lo anterior permite inferir que los argumentos de los estudiantes apelan a la norma y al sentido común como lo afirma Bellenger (2002), que dice que el recurso a los valores en la argumentación opera también mediante lugares, norma, apelación

al sentido común y otros.

Después de analizar los resultados obtenidos en los análisis anteriores, se puede inferir que los tipos de argumentos más utilizados por los estudiantes fueron: argumentos basados en analogía, argumentos basados en hechos reales, argumentos explicativo - descriptivos, argumentos basados en ejemplos y argumentos basados en valores. Es de destacar que estos tipos de argumentos han sido desarrollados en un nivel inicial.

Las categorías reflejan que las actividades propuestas en la unidad didáctica posibilitaron en parte que los estudiantes expresaran sus ideas sobre temas de interés de manera libre. Algunas de las actividades contenían preguntas exigían que los estudiantes tomaran postura frente a ciertas situaciones y trataran de convencer con sus justificaciones a sus interlocutores.

Conclusiones

Desde el análisis realizado, es posible concluir, que la argumentación puede constituirse en una oportunidad de aprendizaje, ya que permite expresar las ideas sobre un mismo tema con el propósito de convencer a los demás, lo que contribuye a la apropiación de los nuevos aprendizajes. Según Candela, (1991), la argumentación es la articulación de varias intervenciones en un discurso, con la intención de convencer a los otros sobre un punto de vista.

De otra parte, esta propuesta investigativa, permitió confirmar que el desarrollo de las habilidades argumentativas en los estudiantes se puede propiciar a partir del planteamiento de situaciones socialmente vivos, ya que al enfrentar a los estudiantes a situaciones relacionados con el entorno inmediato y el contexto, se le brinda la oportunidad de expresar sus propias ideas sobre una realidad cercana y desde esta plantear posibles soluciones.

Además, se pudo constatar que cada estudiante piensa y responde de acuerdo a sus convicciones personales, mostrándose en cada pregunta diferentes tipos de argumentos, ya que a

partir de la pregunta los estudiantes utilizan diferentes tipologías argumentativas para dar a conocer sus puntos de vista. Se evidenció que los tipos de argumentos más utilizados por los estudiantes fueron: argumentos basados en analogía, argumentos basados en hechos reales, argumentos explicativo - descriptivos, argumentos basados en ejemplos y argumentos basados en valores.

Asimismo, las actividades propuestas en la unidad didáctica posibilitaron que los estudiantes expresaran sus ideas sobre temas de interés de manera libre, ya que algunas de las actividades contenían preguntas que exigían que los estudiantes tomaran postura frente a ciertas situaciones y trataran de convencer con sus justificaciones a sus interlocutores. Candela plantea que la argumentación es presentar una postura con la conciencia de que existe una opinión, implícita o explícita, diferente a la propia. Además manifiesta que las intervenciones argumentativas ponen en juego conocimientos previos y los relaciona en formas variadas, modificando variables y situaciones para articular razones que convencan.

Los estudiantes demostraron un mediano avance en el proceso argumentativo acorde con su edad, teniendo en cuenta que son niños de 6 y 7 años, que no se habían encontrado con estrategias que les permitiera fortalecer su habilidad argumentativa, al igual que su convivencia social no era la más apropiada debido a que residen en una zona rural muy retirada. Sin embargo se evidenció un gran interés por convencer a otros sobre sus puntos de vista, explicando sus motivos. Como lo afirma Candela (1991), quien muestra que la argumentación es presentar una postura con la conciencia de que existe una opinión, implícita o explícita, diferente a la propia.

Se encontró que el haber trabajado una unidad didáctica con actividades que desarrollaran las habilidades argumentativas a través de temas cercanos a la vida de los estudiantes, despertó el

interés y la motivación de los niños. Teniendo en cuenta que la unidad didáctica es un medio que permite ofrecer a los estudiantes una manera completa de aprendizaje, la cual permite desde identificar su estado inicial, desarrollar su proceso argumentativo, hasta evaluar el nivel alcanzado durante la ejecución de la misma. Los textos que abordan temáticas de interés para los estudiantes contribuyen en el desarrollo de las habilidades argumentativas, entre las que se destacan la argumentación basada en hechos reales y por analogía.

Recomendaciones

A partir de este estudio se abre una nueva ruta en cuanto al manejo de las habilidades argumentativas que pueden ser ampliamente trabajadas en las diferentes áreas del conocimiento, por lo que se recomienda dar continuidad en la Institución Educativa San Gerardo, con la aplicación de la unidad didáctica y el desarrollo de habilidades argumentativas en los niños de básica primaria.

Teniendo en cuenta que uno de los propósitos de la línea de investigación es el desarrollo de las habilidades cognitivas lingüísticas en las Ciencias Sociales y la argumentación es una de las habilidades cognitivas lingüísticas, se recomienda dar continuidad a la realización de investigaciones en el aula de clase en las que se implementen actividades que propicien específicamente el desarrollo de la argumentación en las demás áreas de conocimiento, con el fin de fortalecer el desarrollo del pensamiento social y científico en los estudiantes, y por ende, las relaciones sociales e interacción de toda la Institución Educativa.

Referencias

- Ballen, B. (2010). La argumentación en el discurso académico en lenguaje de señas Colombiana L. S. C. En el área de biología en educandos sordos de educación media del Colegio San Francisco I.E.D. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Educación. Maestría en Educación.
- Blanco, P. y Díaz, J. (2014). Argumentación y uso de pruebas: realización de inferencias sobre una secuencia de icnitas. *Revista Enseñanza de las Ciencias*. Núm. 32.2 pp. 35-52. DOI: <http://dx.doi.org/10.5565/rev/ensciencias.1009>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Shalom.III.
- Benejam P. y Pagés J. (1998). *Enseñar y aprender ciencias sociales, geografía e historia en la educación secundaria*, Barcelona, ICE/Horsori.
- Billig, M. (1987). *Arguing and thinking: a rhetorical approach to social psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bolívar, W., Chaverra, D. y Monsalve, E. (2013). La Argumentación de los niños a partir de situaciones didácticas mediadas por el uso pedagógico de las aplicaciones WEB 2.0. En: *Memorias VI Congreso Nacional de la Cátedra Unesco para la lectura y la escritura*. Cartagena de Indias.

Camilloni, A. R. W de. (1994). Epistemología de la Didáctica de las Ciencias Sociales.

Candela, M. A. (1991). Argumentación y Conocimiento Científico Escolar. Departamento de Investigaciones Educativas. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional. México, D. F.

Caruma & Quiroga (2003). Teoría del discurso. Tipos de argumentos. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad de Chile. Tomado de https://www.u-cursos.cl/filosofia/2012/1/387210522/1/material_docente/bajar?id_material=609923.

Galán, A. (2009). Metodología de la investigación. Editorial Tecnología FITEC.

Gonzales, J. (2007). La argumentación a partir de cuentos infantiles. Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 12, Núm. 33, pp. 657-677. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México.

Guiso A. (1999). Acercamientos: el taller en procesos de investigación interactivos. Estudios sobre las culturas contemporáneas, Vol. V, núm., 9. Universidad de Colima. México. Tomado de <http://www.redalyc.org/pdf/316/31600907.pdf>

Latour, B. (1992). Ciencia en Acción, Cómo seguir a los científicos e ingenieros a través de la sociedad. Barcelona: Editorial Labor, S. A.

Llano C. (2014). Una nueva didáctica de la filosofía para trabajar con niños y adolescentes. Tomado de <http://definicion.de/comprehension/#ixzz3JqnScjhh>.

Martínez, M. (2006). La Investigación cualitativa. Revista Investigación en Psicología. UNMSM. Tomado de <http://prof.usb.ve/miguelm/La%20Investigacion%20Cualitativa%20-%20Sintesis%20Conceptual.html>.

- Migdalek, M. J., Rosenberg, C. R. & Santibáñez Yanez C. (2014). La génesis de la argumentación. Un estudio con niños de 3 a 5 Años en Distintos Contextos de Juego. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura Medellín–Colombia*, Vol. 19, Issue 3 (September–December 2014), pp. 251-267. Tomado de <http://www.scielo.org.co/pdf/ikala/v19n3/v19n3a3.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional, (2002). Serie Lineamientos Curriculares Ciencias Sociales. Tomado de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-339975_recurso_1.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). Competencias Ciudadanas. Tomado de <http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-235147.html>
- Pérez, M. & Vega, O. (2002). Enseñanza del discurso argumentativo: La argumentación por valores. *Revista ONOMAZEIN* 7. pp. 403-411. Tomado de <http://www.redalyc.org/html/1345/134518098019/>
- Ramírez, L. A. (2004). *Discurso y lenguaje en la educación y la pedagogía*. Bogotá, Distrito Capital, Colombia. Editorial Magisterio.
- Ruiz, O. (2012) *Caracterización y Evolución de los Modelos de Enseñanza de la argumentación en clase de Ciencias en la Educación Primaria*. (Tesis doctoral) Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra, Barcelona – España. Tomado de www.scielo.br/pdf/ep/v41n3/1517-9702-ep-41-3-0629.pdf
- Sanmartí, N. (2010). El Diseño de Unidades Didácticas. Capítulo 10 del libro «Didáctica de las ciencias experimentales. Tomado de <http://www.uepc.org.ar/conectate/wp-content/uploads/2015/04/El-dise%C3%B1o-de-unidades-did%C3%A1cticas.pdf>
- Tamayo, O. Vasco, C. E. y otros (2011). *Diseño y Análisis de Unidades Didácticas desde una Perspectiva Multimodal*. Capítulo 5 del libro «La clase Multimodal y la Formación y Evolución de Conceptos Científicos a través del uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación. Universidad Autónoma de Manizales.

Villamarín, J. (2011). La retórica en los artículos de opinión, Teoría, Metodología y análisis de casos. Quito. Ecuador. Editorial. “Quipos” CIESPAL. Tomado de www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/53700.pdf

Anexos

Anexo No. 1 Actividad Inicial – Exploración de ideas previas

**Universidad Autónoma de Manizales
Maestría en Enseñanza de Las Ciencias**

DOCENTES:

**Adriana Ardila Quintero
Diana M. Calderón Varón**

GRADOS:

Primero y Segundo.

OBJETIVOS:

Competencia Comunicativa: Identificar el nivel argumentativo de los niños a partir de la lectura de imagen.

Competencia Ciudadana: Identificar las situaciones de maltrato que se dan en el entorno con los niños y con otras personas.

Actividad N.1:

Se solicita a los niños observar detenidamente la imagen de forma individual.

Actividad N. 2.

Nombre: _____ Grado: _____

Observa la siguiente imagen y escribe debajo de ella lo que observas





Actividad N. 3

A partir de la imagen anterior responde las siguientes preguntas

1. ¿Qué crees que está sucediendo? ¿Porque?

2. Posiblemente hayas observado estos comportamientos en algunos niños de la vereda. ¿Qué piensas acerca de este comportamiento?

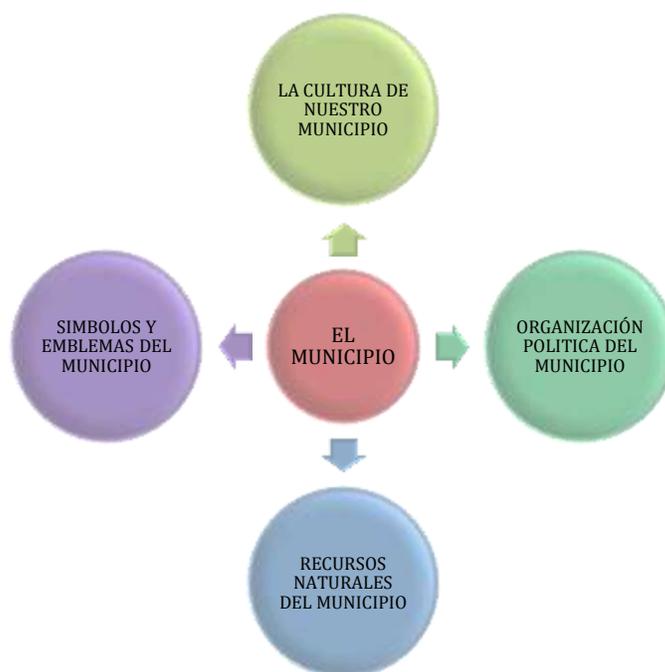
3. ¿Cuáles crees son las razones por las cuales las personas presentan estos comportamientos?

4. ¿Cómo crees que pueden evitar estos comportamientos? Explica tu respuesta.

Anexo No. 2 Unidad Didáctica

TITULO: “CON EL ARGUMENTO, EN MI MUNICIPIO ESTOY MAS ATENTO”

DOCENTES: ADRIANA ARDILA QUINTERO DIANA MERCEDES CALDERON



1. OBJETIVOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA UNIDAD DIDÁCTICA.

SECUENCIA 1. SOMOS PARTE IMPORTANTE DE LA CULTURA DE NUESTRO MUNICIPIO.

Objetivos:

- Identificar el componente cultural del municipio, para que los niños valores su cultura y se sientan parte de ella.
- Promover en los estudiantes habilidades para argumentar y defender su punto de vista.

SECUENCIA 2. ¿CÓMO ESTÁ ORGANIZANDO NUESTRO MUNICIPIO?

Objetivos:

- Identificar la organización política del municipio
- Conocer los niveles argumentativos que desarrollan los estudiantes del grado primero y segundo.

SECUENCIA 3. “SI RIQUEZAS QUEREMOS VER, NUESTRO MUNICIPIO DEBEMOS RECORRER”

Objetivos:

- Conocer los recursos naturales de nuestro municipio.
- Ejercitar habilidades argumentativas a partir de textos e imágenes.
- Concientizar a los estudiantes sobre la importancia del cuidado de los recursos naturales.

SECUENCIA 4. RECONOZCAMOS LOS SÍMBOLOS O EMBLEMAS DE NUESTRO MUNICIPIO.

Objetivos:

- Identificar o reconocer los recursos o emblemas del municipio.
- Comprobar los niveles argumentativos que poseen los estudiantes a través del desarrollo de las actividades propuestas.

- Ejercitar las habilidades argumentativas desarrolladas en los estudiantes del grado primero y segundo.

2. DATOS CARACTERISTICOS DE LA UNIDAD DIDACTICA

- CATEGORIA A PROFUNDIZAR: COMPETENCIA CIUDADANA Y ARGUMENTATIVA
- TIEMPO DE EJECUCIÓN: 5 sesiones a desarrollar en 5 semanas, cada sesión de 2 horas para un total de 10 horas.
- GRADO EN EL CUAL SE PRETENDE DESARROLLAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA: Grados primero y segundo de la sede La Pita de la Institución Educativa San Gerardo del municipio de Garzón Huila.
- GRUPO A IMPACTAR: Los grados de primero y segundo de la sede La Pita de la Institución Educativa San Gerardo, están conformados por 6 niños del grado primero de los cuales 4 son mujeres y 2 son hombres y 5 niños del grado segundo 3 hombres y 2 mujeres. Este trabajo de investigación se realizará con la totalidad de los estudiantes.
- METODOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DE LA UNIDAD: Grupal, individual y colectivo.

SECUENCIA DIDACTICA N. 1.

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MANIZALES
MAESTRIA EN ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS**

**DOCENTES: ADRIANA ARDILA QUINTERO
DIANA M. CALDERON VARON**

SOMOS PARTE IMPORTANTE DE LA CULTURA DE NUESTRO MUNICIPIO.

Objetivos:

- Identificar el componente cultural del municipio, creando en los niños un sentido de pertenencia e identidad hacia las actividades culturales.
- Promover en los estudiantes habilidades para argumentar y defender su punto de vista.

Tiempo: 2 horas.

ACTIVIDAD N.1: CONOZCAMOS ALGUNAS CARACTERÍSTICAS CULTURALES DE NUESTRO MUNICIPIO

PRIMERA PARTE:

Observa el video “Garzón yo soy de ti” del grupo Son tradición. [Bing.com/videos](https://www.bing.com/videos)

SEGUNDA PARTE:

¿De acuerdo al video observado responde las siguientes preguntas?

1. ¿Qué piensas acerca de las tradiciones del municipio de Garzón?

2. ¿Consideras que Garzón es el alma del Huila?

SI___ NO___ Justifica tu respuesta

3. ¿Crees que se debe conservar la cultura del municipio? ¿Por qué?

ACTIVIDAD 2: ¿CUÁLES SON LAS CELEBRACIONES PROPIAS DE NUESTRO MUNICIPIO?

PRIMERA PARTE.

De acuerdo a la identidad que posees frente a las diferentes actividades folclóricas del municipio de Garzón analiza y argumenta frente al siguiente caso:

María José es una niña que acaba de trasladarse a vivir a la ciudad de Garzón, se encuentra muy desubicada y ha preferido quedarse encerrada en casa porque no conoce sobre la manera de participar en las diferentes celebraciones que se realizan en el municipio.

La mamá de María José quiere que tú le ayudes a convencer a su hija de participar en las actividades por lo que te pide que le hables un poco sobre lo que conoces de cada celebración.

1. Argumenta sobre lo que tú le dirías a María José para convencerla.

2. ¿Cómo podrías ayudar para que las tradiciones del pueblo Garzoneño perduren por siempre? Explica tu respuesta.

3. ¿Te parece importante respetar las costumbres de nuestro pueblo? ¿Por qué?

4. ¿Consideras que las tradiciones son algo que se construyen con el paso del tiempo? Si ____
No ____ Explica tu respuesta.

SEGUNDA PARTE:

Observa las imágenes y escribe los que sabes acerca de cada una de ellas.

IMAGEN	QUÉ OPINAS ACERCA DE
	
	
	

TERCERA PARTE:

En parejas observen las imágenes y respondan las siguientes preguntas.

IMAGEN	PREGUNTA	RESPUESTA
	<p>¿Cuáles son tus apreciaciones acerca de esta celebración?</p>	

	<p>¿Qué sabes acerca de la agricultura del municipio de Garzón y qué significado tiene para la economía del pueblo?</p>	
	<p>¿Qué crees que es lo que se destaca de la celebración del Sampedro? Explica tu respuesta.</p>	
	<p>¿Cuáles serían las posibles soluciones para que no se presenten estos desordenes? Justifica tu respuesta.</p>	

SECUENCIA DIDACTICA N. 2 ¿COMO ESTA ORGANIZANDO NUESTRO MUNICIPIO?

Objetivos:

- Identificar la organización política del municipio
- conocer los niveles argumentativos que desarrollan los estudiantes del grado primero y segundo.
- Reconocer la importancia de la participación y responsabilidad democrática.

TIEMPO: 4 horas.

ACTIVIDAD N. 1

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

PRIMERA PARTE:

Observa el video: You Tube: Participación ciudadana. Y responde las siguientes preguntas.

1. ¿Crees que la participación ciudadana es un derecho?
SI ___ NO ___ ¿Por qué?

2. ¿Si tuvieras la oportunidad de realizar un referendo, qué ley propondrías? Argumenta tu respuesta.

3. ¿Si tuvieras la oportunidad de ser el personerito de la escuela qué normas del manual de convivencia cambiaría? ¿Por qué?

SEGUNDA PARTE:

- Observa las siguientes imágenes y escribe lo que opinas de ellas.

IMAGEN	QUE PIENSAS ACERCA DE LA IMAGEN
--------	---------------------------------



ACTIVIDAD 2

¿CUÁLES SON LAS FUNCIONES QUE CUMPLEN LAS ORGANIZACIONES DE NUESTRO MUNICIPIO?

PRIMERA PARTE:

Lee el siguiente caso:

En la vereda El Paraíso se presentó un gran derrumbe que a su paso arrasó con muchas viviendas ocasionando pérdidas materiales al igual que pérdidas humanas. Entre las pérdidas humanas se encontró la familia Bolaños quienes pertenecían a la vereda La Pita. El niño Juan Camilo Bolaños quien cursó el grado primero en la escuela de la Pita fue una de las víctimas del derrumbe puesto que perdió a su único hermano de 2 años y a su abuelita al igual que quedó sin casa y a la vez fue un ejemplo de líder porque fue quien corrió a las casas vecinas a informar lo sucedido y pedir ayuda.

La alcaldía municipal por su parte apoyó este suceso enviando al cuerpo de bomberos, defensa civil y ejército, quienes fueron los encargados de hallar los cuerpos sin vida, al igual que compró un lote en donde construyó las viviendas que fueron entregadas a los damnificados.

De acuerdo al caso anterior responde las siguientes preguntas:

1. ¿Si fueras el alcalde qué otras ayudas ofrecerías a las familias damnificadas? ¿Por qué?

2. ¿Cómo te parecen las acciones de los diferentes organismos municipales? Argumenta tu respuesta.

3. ¿Si estuvieras en el caso de Juan Camilo a que otros organismos llamarías? ¿Por qué?

SEGUNDA PARTE:

Trabajo en parejas.

Imaginen que son los grandes líderes del municipio y la planeación ante los siguientes eventos.

EVENTO	PLANEACION
Temblor	
Incendio forestal.	
Llegada al municipio de una población indígena desplazada.	

SECUENCIA DIDÁCTICA 3

“SI RIQUEZAS QUEREMOS VER, NUESTRO MUNICIPIO DEBEMOS RECORRER”

OBJETIVOS:

- Ejercitar las habilidades argumentativas a partir de textos e imágenes.

- Concientizar a los estudiantes sobre la importancia del cuidado de los recursos naturales.
- Lograr que los niños restablezcan sus relaciones sociales y humanas de convivencia y paz dentro de su entorno.

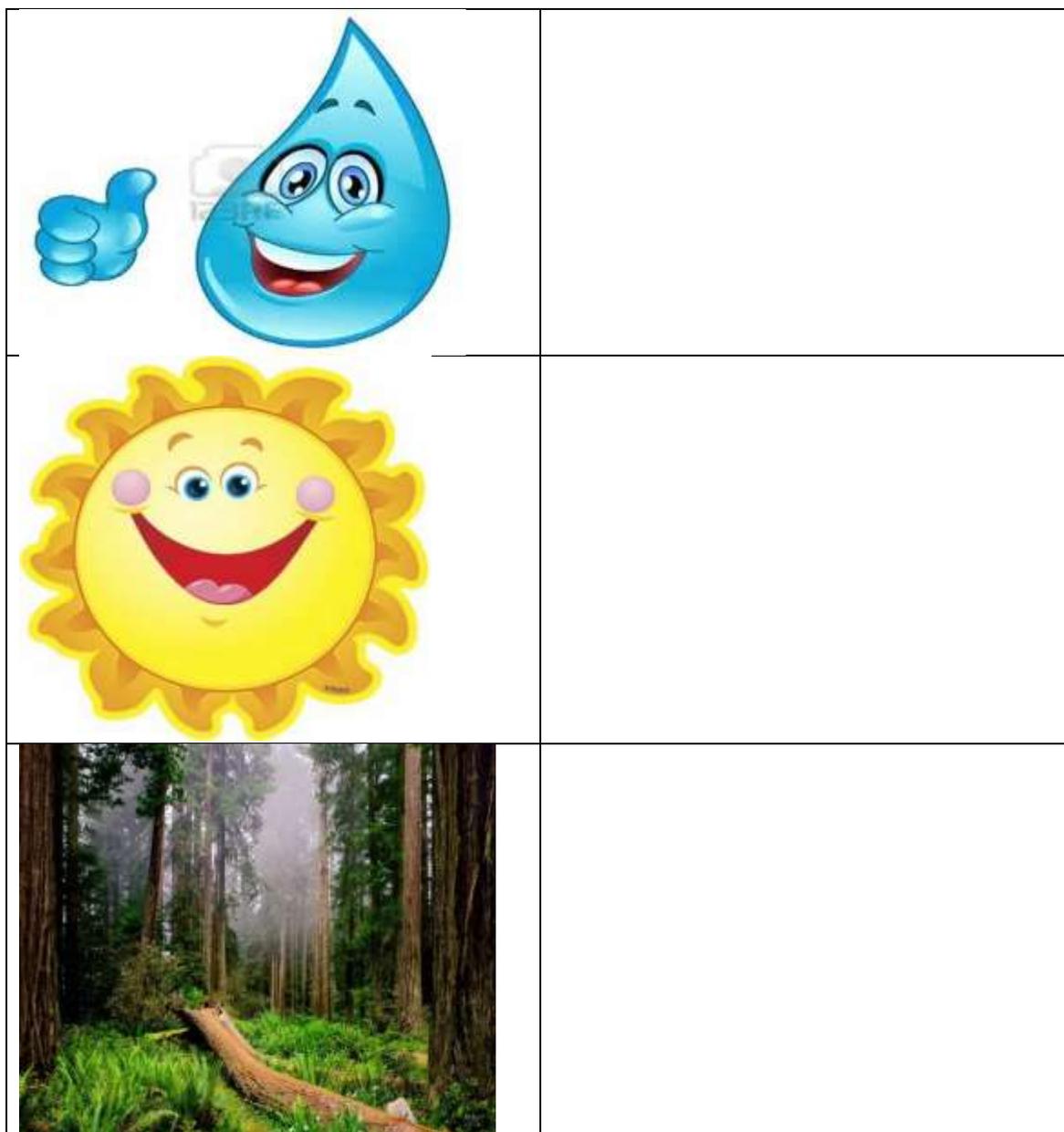
Tiempo: 5 horas.

ACTIVIDAD N. 1. RECURSOS NATURALES DEL MUNICIPIO

PRIMERA PARTE

1. Observar el video. Recursos Naturales <https://youtu.be/8akRgFSLqhg>
2. A partir del video visto y considerando la importancia de los recursos naturales completa la siguiente tabla.

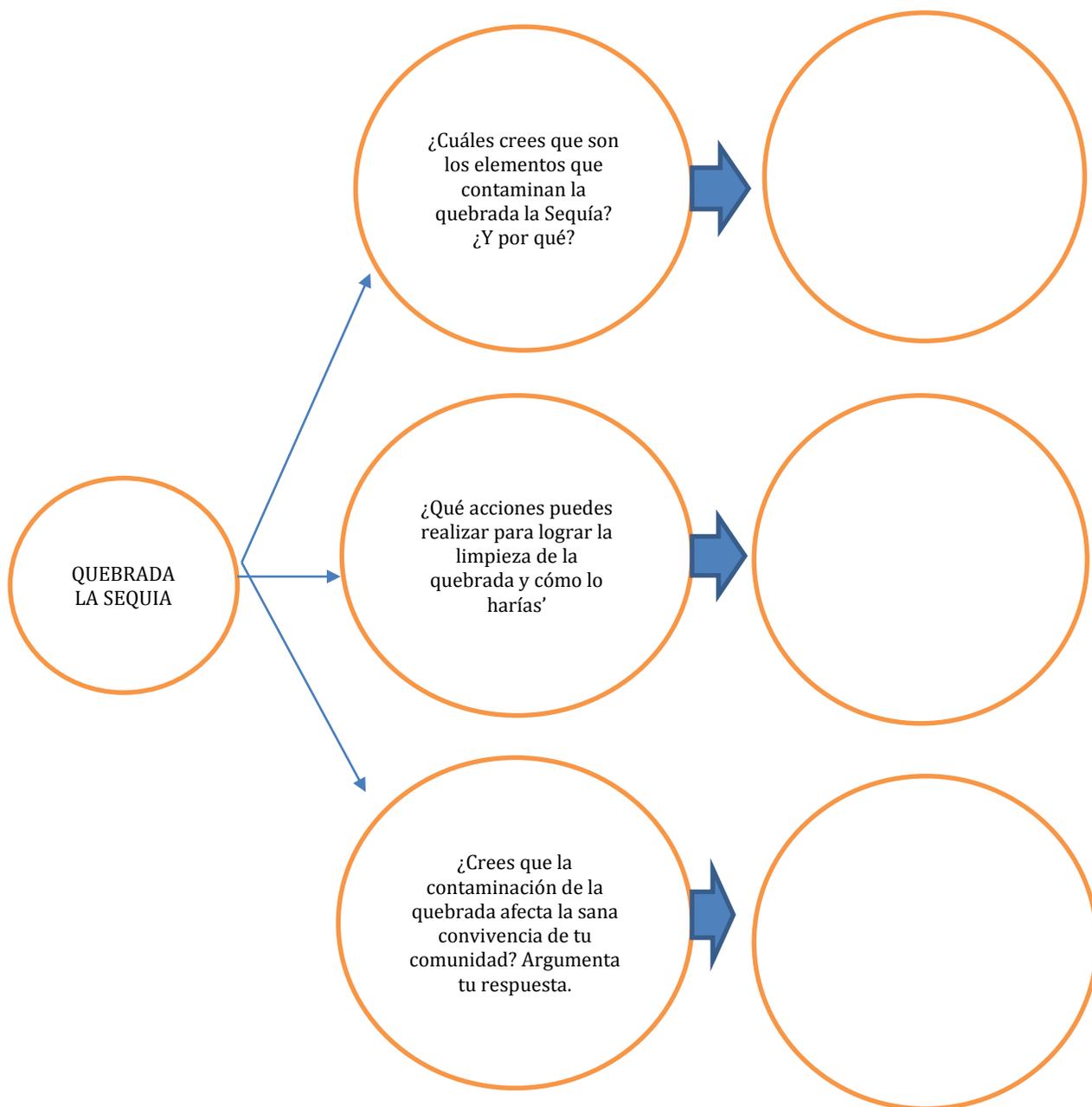
Recursos Naturales.	¿Has visto en tu municipio este recurso natural, en qué lugares?
	
	



SEGUNDA PARTE:

Lee el siguiente caso y completa el mapa conceptual:

La vereda La Pita es atravesada por la quebrada llamada La Sequía en la que años tras años sus habitantes han disfrutado de paseos familiares en ella. Hoy en día es un poco difícil hacer los populares paseos de olla puesto que la comunidad ha arrojado basura en ella, haciendo de esta un lugar desagradable y contaminado.



ACTIVIDAD 2

CUIDEMOS LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE NUESTRO MUNICIPIO.

PRIMERA PARTE

DESCRIPCIÓN:

-1. Observa el siguiente video “Profesor Súper O Recargado (Capítulo 5. Ahorro de energía eléctrica)

SEGUNDA PARTE:

-Luego de observar el video responde las siguientes preguntas.

1. ¿Qué piensas de la actitud de Natalia y su esposo frente al consumo de energía?
Argumenta tu respuesta.

2. ¿Crees que es importante ahorrar agua y energía? Si___ no___ Explica tu respuesta.

3. Cuéntanos de que manera puedes contribuir tú en el ahorro de agua y energía eléctrica para alcanzar una buena convivencia y paz en tu comunidad.

TERCERA PARTE

Observa las imágenes y responde las preguntas.



¿DE DÓNDE CREES QUE PROVIENEN ESTOS SERVICIOS PÚBLICOS?		
¿POR QUÉ DEBEMOS CUIDAR ESTOS RECURSOS NATURALES? EXPLICA TU RESPUESTA.		
¿CREES QUE PUEDES EVITAR QUE SE ACABE ESTE RECURSO NATURAL? ¿CÓMO LO HARÍAS?		
¿DE QUE MANERA AFECTA EN TU COMUNIDAD EL DESPILFARRO DE ESTE SERVICIO PÚBLICO?		

SECUENCIA DIDÁCTICA N. 4

SÍMBOLOS O EMBLEMAS DE NUESTRO MUNICIPIO.

OBJETIVOS:

- Lograr identidad y sentido de pertenencia frente a los símbolos o emblemas de nuestro.
- Ejercitar las habilidades argumentativas desarrolladas en los estudiantes del grado primero y segundo.

Tiempo: 5 horas.

ACTIVIDAD N. 1: CONOZCAMOS LOS SIMBOLOS O EMBLEMAS DEL MUNICIPIO DE GARZÓN

PRIMERA PARTE.

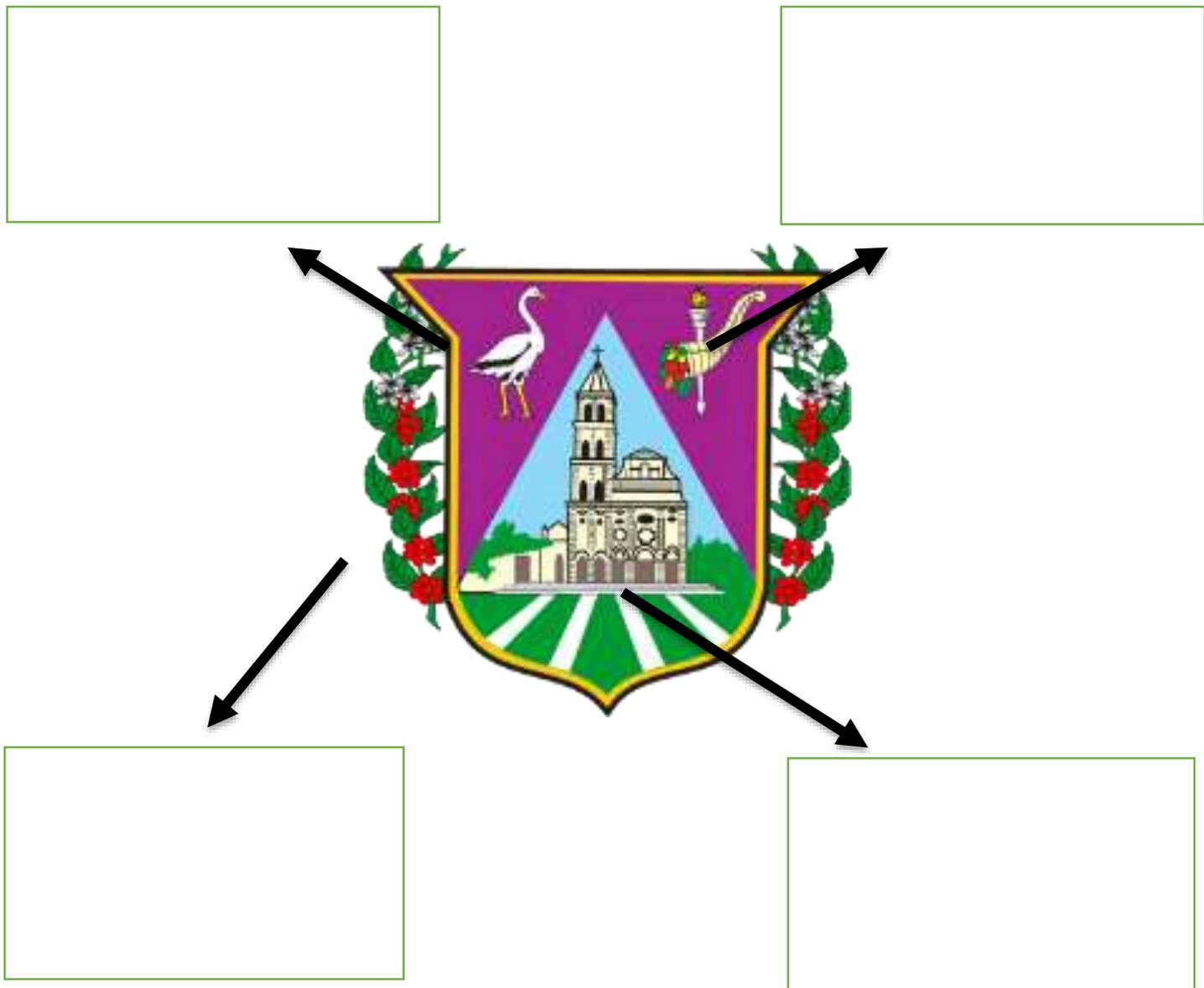
-Observa la imagen de la bandera y el escudo del Garzón.



SEGUNDA PARTE

- ¿Por qué crees que las figuras señaladas que aparecen el escudo hacen parte de este?

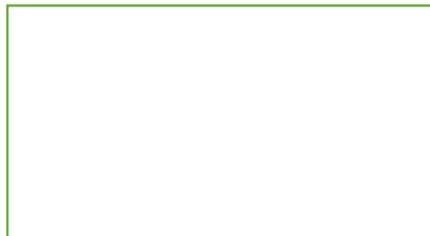
ESCUDO DEL MUNICIPIO DE GARZÓN

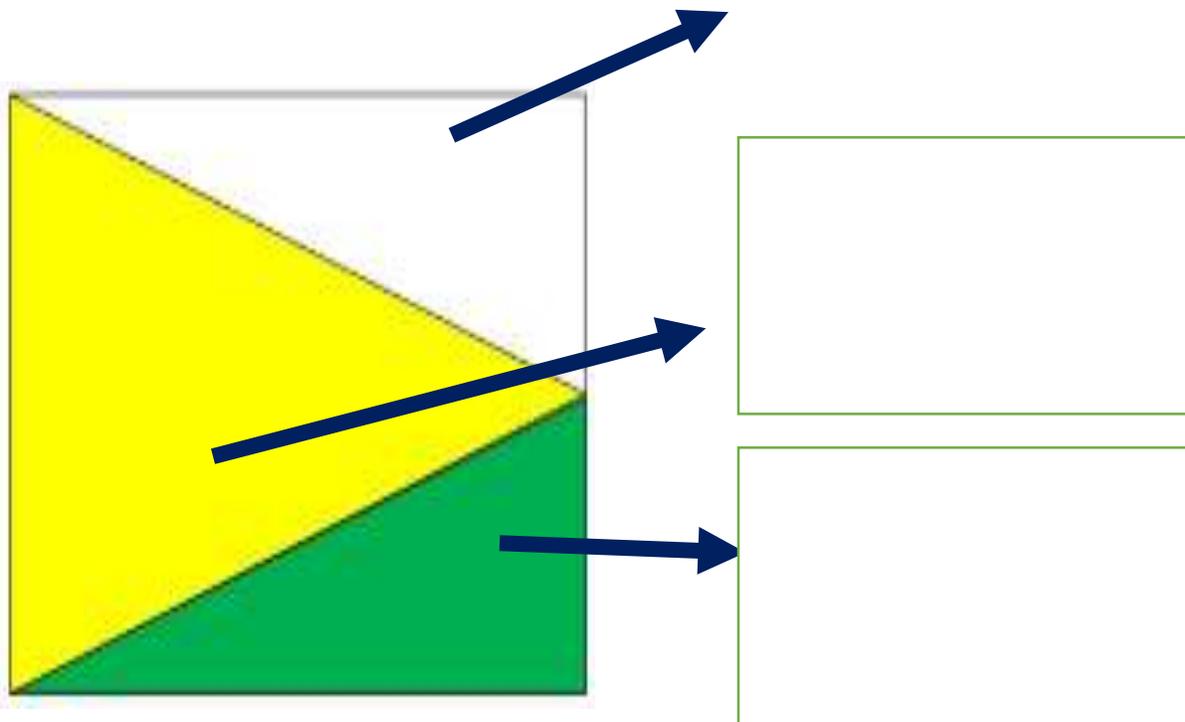


BANDERA DEL MUNICIPIO DE GARZÓN

-Observa la bandera.

-¿Qué representa cada uno de los colores de la bandera?





TERCERA PARTE.

Realiza la lectura del himno del municipio de Garzón y responde las preguntas que aparecen a continuación.

HIMNO OFICIAL DE GARZÓN
Autor y Compositor: Marco Tulio Losada Cháux

*Del oriente la luz ilumina Los paisajes y el fresco verdor Y dos ríos cual lazos de plata
 Resplandecen al rayo del sol.*

*En un vuelo de garzas gigantes De este valle el Eterno formó Entre mágico azul de los Andes Un
 oasis de paz y de amor*

*Digna eres Garzón que guardase Por tu fe, voluntad y valor De Bolívar la espada flamante Y de
 España el beso de Colón.*

*Es tu suelo bondad y esperanza Tus portales abiertos están Y tus blancos caminos se extienden
 Como rayos del sol tropical.*

*Oh Garzón tu nombre bendecimos Noble cuna, hogar y blasón De tus hijos que hicieron la
 patria De Colombia a ti gloria y amor.*



Responde las siguientes preguntas.

1. ¿Por qué crees que el municipio recibió el nombre de Garzón? Argumenta tu respuesta.

2. ¿Qué crees que quiso decir el autor del himno cuando escribió: “dos ríos cual lazos de plata Resplandecen al rayo del sol”? Argumenta tu respuesta.

3. ¿Qué quiere decir el himno en esta frase: “De tus hijos que hicieron la patria De Colombia a ti gloria y amor”? Explica tu respuesta.

4. Al leer el himno se resaltan muchas características del Municipio de Garzón. ¿Por qué crees que el autor ha resaltado estas características? Justifica tu respuesta

ACTIVIDAD N. 2: ME IDENTIFICO CON LOS SIMBOLOS O EMBLEMAS DE MI MUNICIPIO

PRIMERA PARTE:

Lee el caso y responde las preguntas.

Los niños de la escuela la Pita fueron invitados a visitar la alcaldía municipal en donde tuvieron la oportunidad de observar las banderas del municipio, del departamento y del país. Lamentablemente Pedro bajó la bandera del municipio de Garzón sin mostrar ningún respeto y la arrastra por el piso.

1. ¿Qué piensas respecto al comportamiento de Pedro, frente a la bandera? Explica tu respuesta.

2. ¿Si fueras el profesor de Pedro, qué le dirías por lo que acaba de hacer con la bandera?

SEGUNDA PARTE

3. ¿Si fueras a escribirle una carta a un amigo sobre la identidad que debemos tener a los símbolos y emblemas patrios, qué le dirías? Argumenta tu respuesta.

4. ¿En la escuela se inculcan los diferentes valores hacia el municipio de Garzón y hacia sus símbolos, qué piensas, sobre la práctica de estos valores? Explica tu respuesta.
