

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*  
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul karya ilmiah (Artikel) : Aplikasi Mikrotremor Untuk Mikrozonasi Tingkat Potensi  
Bencana Gempabumi Di Kampus I Universitas PGRI  
Yogyakarta

Nama Penulis : Danang Widyawarman, S.S.T, M.Sc

Jumlah Penulis : 1 (Satu)

Status Pengusul : Penulis Tunggal

Identitas Prosiding : a. Nama Jurnal : Jurnal GEOSAINTEK  
b. Nomor ISSN : 2460-9072  
c. Vol, No, Bln, Thn : Vol 6, No 2, Mei-Agustus 2020  
d. Penerbit : Departemen Teknik Geofisika  
Institut Teknologi Sepuluh  
November (ITS)  
e. DOI Artikel : 10.12962/j25023659.v6i2.6778  
f. Alamat web jurnal : <http://iptek.its.ac.id/index.php/geosaintek/issue/current/showToc>

Kategori Prosiding :  Jurnal Ilmiah Internasional  
(beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan kolom yang sesuai)					Hasil Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
1	2	3	4	5	6	7
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			1,0			0,9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			3,0			2,6
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3,0			3,0
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			3,0			2
<b>Total = (100%)</b>			10,0			8,5
<b>Kontribusi Pengusul</b>						60 % x 8,5 = 5,1

**KOMENTAR  
PEER REVIEW**

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :

Karya ilmiah ini dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi dan telah memenuhi kaidah ilmiah internasional yang ditulis secara terstruktur dengan baik dan menggunakan bahasa Indonesia yang cukup. Referensi yang diacu juga terdapat di dalam tubuh naskah nya dan disitasi sesuai dengan topik pembahasannya, Namun penulisan referensi tidak standard.

2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan :

Materi paper ini disampaikan dengan cukup jelas dan dapat dimengerti tentang hal yang diteliti, serta hasil peneliti sebelumnya yang terkait disampaikan dengan baik dan runut hingga pengungkapan kekurangannya/ perbedaannya dengan kajian penulis nampak jelas. Hasilnya telah dibahas cukup mendalam yang dikaitkan dengan hasil studi sebelumnya dan memiliki kontribusi secara keilmuan dan kemanfaatannya cukup. Namun saran yang berkaitan dengan obyek kebencanaan belum di munculkan.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan teknologi :

Semua unsur ketercukupan data terpenuhi dan up-to-date dengan struktur yang memadai. Daftar pustaka yang di-acu tergolong muthakhir pada saat itu di bidangnya, dan secara umum jumlah pustaka yang berasal dari jurnal dan seminar lebih banyak daripada buku serta tidak terdapat pengulangan apa yang telah ditulis sebelumnya. Paper ini telah menghasilkan kajiannya hingga tuntas sebagai studi kasus yang perlu divadilasi dgn metode lain.

4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit :

Kelengkapan unsur dan kualitas penerbitan telah sesuai dengan format ketentuan jurnal dan keberadaan kelengkapan unsur tersebut semua mudah dilacak di internet. Para editor, mitra bestari dan Chief editornya sesuai dengan bidangnya masing-masing. Jumlah artikel dalam setiap penerbitan konstan dan wajar. Namun penulisan referensi banyak yang tidak sesuai dengan penulisan jurnal, dan salah ketik masih terdapat di beberapa tempay, serta point kesimpulan dijadikan satu dengan Hasil dan Pembahasan.

5. Indikasi plagiasi :

Indikasi plagiasi materi sangat rendah, untuk tekstual perlu di cari melalui perangkat lunak yang memadai, seperti Turnitin, atau lainnya.

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Meteri penelitian ini sangat sesuai atau liniear dengan kompetensi penulis.

Yogyakarta, 04 September 2020

Reviewer



Nama : Prof. Dr. Sismanto, M.Si

NIP/NIDN : 196002051988031002

Jabatan Fungsional : Guru Besar

Unit Kerja : Fakultas Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam  
Universitas Gadjah Mada

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW***  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul karya ilmiah (Artikel) : Aplikasi Mikrotremor Untuk Mikrozonasi Tingkat Potensi Bencana Gempabumi Di Kampus I Universitas PGRI Yogyakarta

Nama Penulis : Danang Widyawarman, S.S.T, M.Sc

Jumlah Penulis : 1 (Satu)

Status Pengusul : Penulis Tunggal

Identitas Prosiding : a. Nama Jurnal : Jurnal GEOSAINTEK  
 b. Nomor ISSN : 2460-9072  
 c. Vol, No, Bln, Thn : Vol 6, No 2, Mei-Agustus 2020  
 d. Penerbit : Departemen Teknik Geofisika  
 Institut Teknologi Sepuluh November (ITS)  
 e. DOI Artikel : 10.12962/j25023659.v6i2.6778  
 f. Alamat web jurnal : <http://iptek.its.ac.id/index.php/geosaintek/issue/current/showToc>

Kategori Prosiding :  Jurnal Ilmiah Internasional  
 (beri  $\surd$  pada kategori yang tepat)  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikan kolom yang sesuai)					Hasil Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll	
1	2	3	4	5	6	7
a. Kelengkapan unsur isi buku (10%)			1,0			0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			3,0			2,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			3,0			2,6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)			3,0			2,5
<b>Total = (100%)</b>			10,0			8,4
<b>Kontribusi Pengusul</b>						60% x 8,4 = 5,04

**KOMENTAR  
PEER REVIEW**

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :

Karya ilmiah ini telah ditulis dengan cukup baik, baik dari struktur bahasa, urutan penulisan, dan format. Informasi yang disajikan cukup lengkap dan sesuai dengan unsur-unsur yang dimaksudkan. Beberapa penulisan sitasi masih salah, penulisan angka desimal tidak memenuhi kaidah penulisan dalam bahasa Indonesia. Referensi yang digunakan cukup lengkap. Secara umum penulisan sudah cukup baik.

2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan :

Pembahasan hasil cukup baik, disajikan dengan urutan yang baik, dan disesuaikan dengan hasil-hasil studi sebelumnya. Ruang lingkup pembahasan sudah sesuai dengan judul, walaupun masih bisa didetailkan lagi dengan membahas berdasarkan lokasi gedung. Kedalaman pembahasan masih dapat diperdalam dengan karakter setiap nilai yang diperoleh dengan tingkat resiko yang akan dialami. Karena ruang lingkup kurang detail dan kurang dalam, maka kesimpulan yang ditarik menjadi kurang tajam. Secara umum hasil yang diperoleh dapat memberikan kontribusi secara ilmiah untuk arean survey.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan teknologi :

Data yang digunakan cukup, informasinya juga cukup baik, dan teknologi yang digunakan dalam penelitian adalah standar. Kemutakhiran sudah cukup, tetapi dapat diperluas dengan perkembangan yang ada dari segi pengolahan dan interpretasi, misalkan dengan membuat permodelan.

4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit :

Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit cukup bagus, sesuai dengan format ketentuan penulisan jurnal. Namun demikian untuk meningkatkan kualitas, perlu pemeriksaan yang lebih teliti, sehingga tidak terdapat salah tulis, sitasi yang salah, dsb.

5. Indikasi plagiasi :

Plagiasi tidak terlihat dalam penulisan ini, tetapi perlu diteliti lebih lanjut dengan perangkat software yang sudah ada.

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Meteri penelitian ini sesuai dengan kompetensi penulis.

Yogyakarta, 04 September 2020

Reviewer



Nama	: Drs. Imam Suyanto, M.Si
NIP/NIDN	: 196403281990031000
Jabatan Fungsional	: Lektor
Unit Kerja	: Fakultas Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Gadjah Mada