

¿CÓMO GENERAR DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RURALIDAD?

Análisis a partir del estudio de caso de Corpoayapel y su trabajo en el corregimiento El Cedro,
Ayapel.

NICOLÁS ORDÓÑEZ ORTEGA

UNIVERSIDAD EAFIT

MAESTRÍA EN ESTUDIOS HUMANÍSTICOS

MEDELLÍN, COLOMBIA

2019

¿CÓMO GENERAR DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA RURALIDAD?

Análisis a partir del estudio de caso de Corpoayapel y su trabajo en el corregimiento El Cedro,
Ayapel.

NICOLÁS ORDÓÑEZ

Asesora:

LENIS YELIN ARAQUE

Trabajo para optar al título de Magister en Estudios Humanísticos

UNIVERSIDAD EAFIT

MAESTRÍA EN ESTUDIOS HUMANÍSTICOS

MEDELLÍN, COLOMBIA

2019

Tabla de contenido

Resumen.....	5
Introducción	7
Objetivo General	8
Objetivos específicos	8
Hipótesis	9
1. Marco Conceptual.....	11
1.1 Desarrollo	11
1.2 Institucionalidad	33
2. Marco Metodológico	42
2.1 Técnicas para la recolección de información	43
2.1.2. Grupos focales o Focus Groups:	44
3. Aplicación estudio de caso	50
3.1 Ayapel	50
3.1.1 ¿Qué hace único al Complejo Cenagoso de Ayapel?	52
3.1.2 Las aves en el sistema cenagoso de Ayapel	52
3.1.3 Problemas de Ayapel	54
3.1.4 Ruralidad en Ayapel	60
3.1.5 Corregimiento El Cedro, Ayapel	60
3.2 Corpoayapel	61
3.2.1 Contexto histórico de Corpoayapel	62
3.2.2 Acciones y gestión misional de Corpoayapel	63
3.2.3 Crecimiento y fortalecimiento organizativo	64
3.2.4 Voluntariado Corpoayapel	68
3.2.5 Relación de Corpoayapel con el Gobierno en el Cedro	70
3.2.6 Relaciones interinstitucionales de Corpoayapel en el corregimiento El Cedro	71
3.2.7 Relación de Corpoayapel con la ilegalidad en El Cedro	75
3.3 La comunidad habla / Grupos focales	75

3.4 Relación de las categorías de análisis teóricas en el Corregimiento El Cedro	78
3.4.1 Desarrollo sostenible e institucionalidad en El Cedro	79
3.4.3 Retos y alternativas para la gestión social rural.....	87
Conclusiones	94
Referencias.....	103
Anexos	107

Resumen

A partir de la aparición del discurso de Desarrollo Sostenible, que se presenta cada día con más fuerza en organizaciones y en medios de comunicación, es pertinente revisar cómo se pueden promover acciones en los territorios rurales, para lograr que las nuevas aproximaciones frente al tema del desarrollo sean apropiadas por comunidades, y se genere desarrollo sostenible.

El propósito de la presente investigación es entender la relación que hay entre los conceptos de desarrollo e institucionalidad aplicados a la ruralidad, a partir del estudio de caso de Corpoayapel, y su trabajo en el corregimiento El Cedro del municipio de Ayapel. Allí se evidencian aportes de los conceptos anteriores en las dinámicas de este territorio, y se reconocen lecciones aprendidas, buenas prácticas y hallazgos de las intervenciones de la Corporación. A partir de esto, otras organizaciones del ámbito político, social y económico podrán tener referentes que aumenten la apropiación y el éxito de sus programas en territorios rurales.

La definición de las categorías de análisis parte de la definición del concepto de desarrollo como libertad de los individuos; a su vez hace un análisis a partir de la construcción del concepto de desarrollo, hasta llegar al discurso actual de Naciones Unidas, que incorpora el tema ambiental; Se apoya además en la comprensión del concepto de institucionalidad como segunda categoría, entendiéndose en esta investigación como las reglas de juego que son definidas por las organizaciones y personas, y que finalmente será una modificación en la institucionalidad (institucionalidad inclusiva) lo que podrá generar desarrollo sostenible.

Para alcanzar el objetivo de esta investigación se realiza un caso de estudio único de Corpoayapel, entidad sin ánimo de lucro que promueve el desarrollo sostenible del complejo cenagoso de Ayapel y de su comunidad. Para lograr esto se usan tres técnicas de recolección de información: grupos focales con miembros de la comunidad, haciendo el análisis de datos cualitativos mediante el método de investigación cualitativa consensual (CQR); rastreo documental o bibliográfico; y

entrevistas a directores de entidades aliadas como Carulla – aeioTÚ, Universidad CES y Universidad de Antioquia y a personas que participaron de la fundación y construcción de la Corporación.

Palabras clave: Instituciones, ruralidad, desarrollo sostenible, desarrollo territorial, desarrollo endógeno, desarrollo económico local, dimensiones del desarrollo, medios y fines del desarrollo, capacidades, toma de decisiones, hábitos de vida, conductas.

Introducción

La aprobación de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en septiembre del 2015, de la Agenda 2030 de desarrollo sostenible, fijó diecisiete objetivos y 169 metas que deben cumplir los Estados, con el fin de promover una relación armoniosa entre crecimiento económico, inclusión social y protección ambiental. Por lo tanto, y según Naciones Unidas, solo cuando se articulen los tres componentes, se logrará un verdadero desarrollo que perdure en el tiempo.

Esta aproximación discursiva, es una evolución frente a la concepción inicial del desarrollo, en el que se equiparaba este con crecimiento económico o crecimiento del producto interno bruto; después aparecieron discusiones frente a medios y fines del desarrollo en autores como Sen (1998) y Nusbaum (2012) que plantean que el tema económico no es más que uno de los medios para lograr que se genere desarrollo, pero además la discusión se ha robustecido alrededor de conceptos como desarrollo endógeno (Boisier, 2004), desarrollo territorial (Boisier, 2004), desarrollo humano (PNUD, 2015), capital social (Kliksberg, 1999), (Putman, 2002), o porqué se toman decisiones que promueven o no el desarrollo (Thaler, 2014), (Gigerenzer, 2008). Toda esta nueva aproximación es una evolución de la mirada económica, y se enfoca en cómo hacer compatible lo social con lo económico, es decir, aparecen los individuos como agentes del desarrollo; sin embargo, en el año 2015, y a partir de discusiones previas, la discusión del concepto se revalúa, y se incorpora el tema ambiental, y es allí donde Naciones Unidas junto a otros autores hacen una nueva construcción teórica y discursiva del concepto que está empezando a ser implementada por organizaciones públicas y privadas en el territorio.

Adicionalmente, hay que decir que una vez se analiza el concepto de desarrollo en el marco de la ruralidad, aparece el concepto de institucionalidad. En esta investigación utilizaremos a Ostrom (1990) y North (1990) para indagar por este concepto, y Acemoglu y Robinson (2012) para profundizar en los conceptos de instituciones extractivas e inclusivas. Las anteriores definiciones,

plantean la necesidad de reflexionar sobre quiénes son los individuos y las organizaciones en la ruralidad que definen las reglas de juego, ya que ello permite entender las interacciones y sus aportes a la generación del desarrollo sostenible.

Sin embargo, el poco tiempo desde que Naciones Unidas redefinió los objetivos, metas y estrategias, para lograr lo que ellos definen como desarrollo, genera inquietudes y dilemas para las organizaciones y los individuos, en particular para la ruralidad, donde las instituciones suelen ser extractivas (Acemoglu & Robinson, 2012).

En el marco de Colombia, aunque las personas migraron a las grandes ciudades¹, la mayor proporción de municipios tienen pequeñas poblaciones², donde además, los habitantes urbanos de esos territorios, dependen del sector agropecuario no industrializado; en otras palabras, dependen de la ruralidad.

Todo el conjunto de información y contexto planteado anteriormente da soporte a la pregunta de investigación **¿cómo generar desarrollo sostenible en la ruralidad?**

Objetivo General

Entender la relación que hay entre los conceptos de desarrollo e institucionalidad aplicados a la ruralidad, a partir del estudio de caso de Corpoayapel, y su trabajo en el corregimiento El Cedro del municipio de Ayapel.

Objetivos específicos

- Identificar el aporte de los conceptos de institucionalidad y de desarrollo a las dinámicas del corregimiento el Cedro, en Ayapel, Córdoba.
- Reconocer las lecciones aprendidas, buenas prácticas y hallazgos en la experiencia de

¹ De acuerdo con datos preliminares del CENSO 2018 al 96,7% de avance, el 77.5 % de las personas viven en Cabeceras municipales, el 15.3 % en rural disperso y el 7.2 % en centros Poblados para 2018. CENSO DANE 2018

² Según proyección del DANE, para el año 2018 el 88% de los municipios en Colombia tienen menos de 50.000 habitantes y el 94% de los municipios tienen menos de 100.000 habitantes (DANE, 2018).

intervención de Corpoayapel en el Corregimiento el Cedro.

Hipótesis

- En territorios rurales, donde las organizaciones ilegales son fuertes y la institucionalidad legal, tanto la formal como la informal, son débiles, se deberán instalar capacidades sociales, ambientales y de desarrollo económico para lograr transformar la institucionalidad y así promover un desarrollo que sea sostenible.
- Entendiendo que la institucionalidad son las reglas de juego y que estas se construyen a partir de la presencia y trabajo de organizaciones en el territorio, se hace pertinente hacer alianzas con entidades formales que puedan llegar al territorio a modificar las instituciones existentes. En ese sentido, el diálogo de las organizaciones que llegan al territorio transforma las instituciones y promueven el desarrollo sostenible.

Con la intención de mostrar el cumplimiento de los objetivos y la confrontación de las hipótesis, el presente informe de investigación se divide en tres capítulos: en el primero se desarrolla el marco conceptual y se plantean dos categorías teóricas: desarrollo e institucionalidad.

En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico, donde se indica que se trata de una investigación cualitativa, a partir de un estudio de caso único, bajo las técnicas de recolección de información a través de grupos focales, entrevistas y rastreo bibliográfico y documental, además el método de análisis de la información es la investigación cualitativa consensual (CQR).

En el tercer capítulo se desarrolla el estudio de caso único, en el cual se aborda la historia de Corpoayapel, de Ayapel y de EL Cedro, y se hace un análisis de la información recolectada mediante las tres técnicas mencionadas, para dar cumplimiento a los objetivos plantados, y entender la relación que hay entre los conceptos de desarrollo e institucionalidad aplicados a la ruralidad. Finalmente, este informe de investigación presenta las conclusiones, la tabla de referencias y los anexos.

Esta investigación que se plantea tiene relevancia en el campo de los estudios humanísticos, ya que estudia fenómenos sociales, desde las prácticas discursivas y simbólicas de los individuos y los colectivos en el territorio, entendiendo cuáles decisiones pueden tomar y cuáles no de acuerdo al contexto rural. Produciendo un documento argumentativo que indaga por las problemáticas que se producen a partir de las intervenciones o no intervenciones de las organizaciones al llegar a la ruralidad a desarrollar programas que promuevan el desarrollo. En particular, se busca comprender los discursos sociales que se generan a partir de las acciones sociales de las organizaciones que controlan las reglas de juego en los territorios rurales.

1. Marco Conceptual

A continuación, se presentan las categorías de análisis que se han priorizado en el presente trabajo con el fin de construir un andamiaje teórico que permita entender el rol de las instituciones en la ruralidad y cómo estas pueden generar desarrollo. Por esta razón las dos categorías que se definieron son: desarrollo e institucionalidad. Finalmente, se presenta la ruralidad como condición para orientar el análisis en el que se desarrollan los procesos de la investigación.

1.1 Desarrollo

Esta investigación aborda la categoría de desarrollo, como una construcción histórica de un concepto, que avanza tanto discursiva como teóricamente. Inicia con la definición y construcción histórica del concepto y discurso de desarrollo sostenible (CEPAL); Después de esto, aborda los elementos que han alimentado el concepto de desarrollo, y permiten llegar a la propuesta actual de desarrollo sostenible. Inicia con el concepto de desarrollo (Sen, 1998) como libertad, abordando además los conceptos de capacidades, necesidades, libertades instrumentales, medios y fines (Nusbaum, 2012) (Sen, 1998), y desarrollo humano (PNUD, 2016); después de esto se aborda el concepto de desarrollo desde un enfoque territorial, en este caso rural, hablando de desarrollo económico local (DEL) (Bertelsmann Stiftung, 2006), desarrollo territorial (Boisier, 2004), desarrollo endógeno (Boisier, 2004), y capital social (Kliksberg, 1999) (Putman, 2002); y finalmente, se aborda el concepto de toma de decisiones (Banco Mundial, 2015) (Thaler, 2014) (Gigerenzer, 2008).

El concepto de desarrollo sostenible desarrollado por Naciones Unidas (CEPAL, s.f.), sobre el cual se estructura la nueva agenda de desarrollo internacional desde el año 2015 hasta el año 2030, implica un equilibrio entre lo ambiental, económico y social. Suena aparentemente sencillo, pero este cambio requiere grandes transformaciones en las conductas empresariales, políticas y de las

comunidades que deberán ser abordadas para que se adopten y empiecen a generar nuevos hábitos. La intención de los miembros de Naciones Unidas que construyeron esta nueva agenda de desarrollo, fue atender las demandas por una agenda de protección del medio ambiente pero además asegurar el desarrollo de los países con menor nivel de desarrollo; por esta razón se deberán articular y priorizar las políticas que tengan los tres componentes: ambiental, económico y social.

El mayor reto que presenta este concepto es lograr que la agenda ambiental llegue a todos los territorios del mundo, incluyendo las zonas rurales y alejadas, sin embargo el concepto aun es desconocido por gobiernos, ONG's y academia, y falta incorporarlo a las agendas nacionales, regionales, zonales y locales para que llegue a las comunidades urbanas, rurales y en algún momento al rural disperso. Generando a su vez grandes dilemas que no existían, que en algunos casos implican frenar el desarrollo económico o social, a cambio de la protección del medio ambiente, para que a largo plazo el desarrollo sea sostenible.

De acuerdo con informe de la UNESCO (Gómez Gutiérrez, 2018, pág. 91), en el año 1983 Naciones Unidas creó la Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente, integrada por un grupo científicos, políticos y personas del mundo social que pudieran representar los intereses del mundo. Por su conocimiento e intervenciones en temas ambientales fue designada como directora de esta comisión la señora Gró Harlem Brundtland (primer ministra de Noruega en ese momento). La Comisión fue encargada de elaborar un documento que respondiera los siguientes interrogantes:

Analizar los temas vinculados al desarrollo y el medio ambiente y formular propuestas al respecto. Proponer nuevas formas de cooperación internacional capaces de influir en los temas de desarrollo y medio ambiente para alcanzar los objetivos propuestos. Promover niveles de comprensión y compromiso con estos objetivos por parte de individuos, organizaciones, empresas, institutos y gobiernos. (pág. 91)

En abril del año 1987 la Comisión publicó el informe “Nuestro futuro común” (“Our common

future”, en idioma inglés) conocido como “Informe Brundtland” (Brundtland , 1987), y es allí donde aparece el concepto de desarrollo sostenible. Definido en ese momento así:

Está en manos de la humanidad hacer que el desarrollo sea sostenible, duradero, o sea, asegurar que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias. El concepto de desarrollo duradero implica límites - no límites absolutos, sino limitaciones que imponen a las recursos del medio ambiente el estado actual de la tecnología y de la organización social y la capacidad de la biósfera de absorber los efectos de las actividades humanas. Pero tanto la tecnología como la organización social pueden ser ordenadas y mejoradas de manera que abran el camino a una nueva era de crecimiento económico. La Comisión cree que ya no es inevitable la pobreza general. La pobreza es no sólo un mal en sí misma. El desarrollo duradero exige que se satisfagan las necesidades básicas de todos y que se extienda a todos la oportunidad de colmar sus aspiraciones a una vida mejor. Un mundo donde la pobreza es endémica estará siempre propenso a ser víctima de la catástrofe ecológica o de otro tipo (pág. 23).

Después del informe Brundtland, se dio la “Primera cumbre de la tierra” celebrada en Rio de Janeiro en 1992 donde se adoptó como objetivo político el concepto de desarrollo sostenible y se generaron unos acuerdos internacionales para enfrentar los problemas definidos por el Informe Brundtland, estos acuerdos se llamaron los Principios de Rio. Otro hecho relevante en la historia del concepto, se dio en la conferencia Rio+20 en el año 2010, donde la Asamblea General de Naciones Unidas estableció dos temas: el marco institucional para el desarrollo sostenible, y la economía verde en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza. Pero lo más relevante de esta conferencia fue que se estableció el proceso para definir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para construir la agenda de desarrollo mundial que continuaría después de los objetivos de desarrollo del milenio que terminaban en el año 2015 (CEPAL, s.f.).

En el 2015, tras ocho rondas de negociaciones intergubernamentales con aporte de una amplia variedad de actores, se lanza la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Estos reemplazan los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) a partir del 2016 y guiarán el trabajo de Naciones Unidas por los próximos quince años. La Agenda 2030 es civilizatoria porque pone a las personas en el centro, tiene enfoque de derechos y busca el desarrollo sostenible global dentro de los límites planetarios. Es universal ya que busca una alianza renovada donde todos los países participan por igual. Es indivisible ya que integra los tres pilares del desarrollo sostenible (económico, social y medioambiental), presentando así una visión holística del desarrollo (CEPAL, s.f.).



Ilustración 1- Tomado de la CEPAL (<https://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-sostenible/objetivos-desarrollo-sostenible-ods>)

Gómez Gutiérrez (2018) habla del concepto de desarrollo sostenible y cómo este evolucionó a lo largo del tiempo y cobró relevancia en años recientes. Se pasó de un mundo en el que se vivía bajo la falsa ilusión de que el crecimiento económico podía ser ilimitado y sin restricciones a un mundo

en el que los habitantes ya no se pueden desplazar para buscar más recursos porque el territorio inexplorado tiene propietarios, donde la minería y la deforestación están acabando con los recursos naturales, donde las personas se concentran en las ciudades y el sector rural se queda sin jóvenes que lo desarrollen. El mundo se está dando cuenta que hay restricciones y que incluso el desarrollo económico que se veía como el principal indicador de éxito de una nación o de una empresa, puede, a mediano y largo plazo, volverse una dificultad, y es por esto que se debe buscar el equilibrio entre la satisfacción de las necesidades futuras con las actuales, eso puede implicar un menor crecimiento o que no se crezca económicamente. Incluso haciendo la diferenciación, hay comunidades o países que deben crecer y otros que ya llegaron a un punto que es más conveniente que se estabilicen; un ejemplo de ello son los países nórdicos, quienes, aun con mayor crecimiento de la economía no verán grandes avances en el nivel de calidad de vida de sus habitantes, ya que cuentan con satisfacción plena de las necesidades de sus habitantes; por el contrario, crecimientos muy altos de estos países, aumentarían el consumo que finalmente impactaría los temas ambientales. En contraposición, crecimiento en países con altas tasas de necesidades básicas insatisfechas podrían tener mejoras significativas con altas tasas de crecimiento, como ha sucedido en China o en India. Uno de los aspectos más relevantes del texto de Gómez Gutiérrez (2018) es el tema de la medición del desarrollo sostenible para un territorio. Menciona que hasta el momento no hay un indicador único que permita medir y comparar los niveles de desarrollo sostenible de dos países o de dos municipios porque a diferencia de los temas económicos que se miden cuantitativamente, los temas sociales y ambientales tienen un alto grado de subjetividad; lo que se ha encontrado es que se deben usar múltiples criterios que evalúen cada uno de los componentes ambientales, sociales y económicos.

Cuando se analiza cómo llega este discurso a América Latina, se observa que el entorno es complejo, empezando porque esta es la región más desigual del mundo (Bárcena & Byanyima, 2016). Y

aunque la desigualdad existe en todos los países, esto representa un reto mayor para lograr el desarrollo de la región. En ese sentido, la CEPAL (2018, pág. 7) al hacer un análisis de América Latina dice:

Las brechas que se enfrentan son estructurales: escasa productividad y una infraestructura deficiente, segregación y rezagos en la calidad de los servicios de educación y salud, persistentes brechas de género y desigualdades territoriales y con respecto a las minorías, y un impacto desproporcionado del cambio climático en los eslabones más pobres de la sociedad.

De acuerdo con Naciones Unidas (CEPAL, s.f.), para lograr igualdad y sostenibilidad ambiental, se deben generar cambios estructurales en las agendas políticas de los países, y por ende se deben hacer modificaciones en el sistema económico a partir de pactos sociales, pactos que deben llegar hasta las zonas alejadas de los países y no solo concentrarse en las grandes ciudades.

A partir de la comprensión del concepto de desarrollo sostenible, en el que se incorpora el tema ambiental a la definición existente de desarrollo. A continuación se aborda la construcción teórica del concepto de desarrollo y como en su momento el concepto se tuvo que replantear cuando se evidenció que aumentar la renta no eran el fin del desarrollo.

Para hablar de desarrollo es relevante hablar de Sen (1998) y su aproximación al concepto de desarrollo como libertad. Al respecto, el autor (1998, pág. 34) propone que para lograr la libertad se deben expandir las capacidades de las personas para tener un tipo de vida que se valore, y cuestiona que los ingresos económicos y la riqueza, no son lo único con que cuentan las personas para poder gozar de la libertad. Propone indagar por los sistemas económicos, sociales y políticos, que aumenten las capacidades individuales, es decir, propone que la institucionalidad puede aumentar la libertad de los individuos. En ese sentido, para crear buenos mecanismos institucionales, hay que comprender componentes como los servicios económicos, las libertades políticas, las oportunidades sociales, las garantías de transparencia y la seguridad protectora. Pero

a su vez la interrelación de estas libertades debe estar acompañada por la creación y apoyo de instituciones, como la democracia, la justicia, el mercado, la educación, la salud, los servicios públicos, los medios de comunicación, entre otros. Estas instituciones pueden ser desarrolladas por entes públicos, privados, entidades sin ánimo de lucro, entidades de cooperación internacional. Se puede decir que las instituciones sociales, contribuyen a garantizar las libertades de los individuos. Sen (1998) menciona que las instituciones influyen en “la salvaguardia social de las libertades, la tolerancia y la posibilidad de realizar intercambios y transacciones. También influyen, por otra parte, la provisión pública de servicios, que son cruciales para la formación y la utilización de las capacidades humanas” (pág. 61).

Sen (1998, pág. 99) además menciona el concepto de capacidades, definiéndolas como las diversas combinaciones de funciones que puede conseguir los individuos. En otras palabras es la libertad que tienen para lograr diferentes estilos de vida. El conjunto de capacidades representa la libertad que un individuo tiene para alcanzar sus logros, es decir, las diferentes combinaciones de funciones que puede elegir esta persona. La posibilidad de elegir es lo que genera la libertad, por lo tanto, es lo que genera desarrollo, que esa persona pueda elegir entre comer o no, entre quedarse en el territorio o irse, entre estudiar ecología o turismo. Adicionalmente, para el autor (Sen, 1998, pág. 35) el concepto de “capacidad de agencia” es relevante para aumentar la libertad, esto significa fortalecer la capacidad de las personas para que se puedan ayudar y para que puedan aportar al mundo. Puede ser “como miembro del público y como participante en actividades económicas, sociales y políticas” (Sen, 1998, pág. 36). Es decir, que las personas puedan elegir y ser elegidas, definir la asignación de un presupuesto, construir empresas y generar empleo, promover causas sociales, ambientales o económicas. Por lo tanto si se aumenta la capacidad de agencia se aumentan las libertades y por lo tanto se genera desarrollo.

Sen es un autor con enfoque de capacidades (libertades que generan los bienes) y no de necesidades,

en ese sentido, plantea que la capacidad que tiene un individuo para vivir más libremente depende de las libertades instrumentales (Sen, 1998, págs. 57-58), y la conexión y complemento que se produce entre estas. Es en esas relaciones donde se sustenta la idea de desarrollo como medio o como instrumento para alcanzar el fin supremo que es la libertad. Las libertades instrumentales iniciales que plantea el autor son:

- Las libertades políticas: oportunidad que tienen los individuos para decidir quién es su gobernante y los principios que los gobiernan. También incluye la libertad de expresión, de criticar a los gobernantes, de que haya opciones políticas para elegir, y el derecho a votar, a participar y a ser elegido.
- Los servicios económicos: sirven a los individuos para consumir, producir o realizar intercambios. Y aunque el incremento en la riqueza de un país puede aumentar las libertades, esto depende de cómo estos recursos se distribuyen.
- Las oportunidades sociales: hace referencia a la educación, la sanidad, la salud, etc. Estas llevan a que los individuos vivan mejor. Estas libertades afectan no solo la mejor calidad de vida, sino que también determinan la capacidad de participación económica y política.
- Las garantías de transparencia: hacen referencia a la confianza que pueden tener los individuos para obtener una información ajustada a la realidad. Esto evita temas como la corrupción.
- La seguridad protectora: es evitar que los individuos se vean privados de elementos que aseguren su supervivencia, por ejemplo, morir por no poder comer, o morir como mecanismo de presión de un ilegal. Hay que asegurar temas como el empleo, mínimos vitales como el agua, la seguridad física, entre otros.

Relacionando esta aproximación conceptual de Sen frente al tema de desarrollo y contrastándolo con la construcción discursiva de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas, se hace evidente, que

lo que hizo esta aproximación fue complementar el concepto de desarrollo, transitando de una perspectiva eminentemente económica, y complementándolo y fortaleciéndolo desde lo social; sin embargo, no aparece en el autor el concepto ambiental como condición para el desarrollo, como lo plantea el desarrollo sostenible.

Otra aproximación al tema de desarrollo, influenciada por el aporte de Sen (1998), es el de desarrollo humano planteado por Naciones Unidas. De acuerdo con el informe nacional de desarrollo humano nacional de Guatemala (PNUD, 2016) el Desarrollo Humano va más allá del tema económico. Es la posibilidad de crear un entorno para que los individuos puedan desarrollar su máximo potencial, y tener una vida productiva y creativa de acuerdo con sus necesidades e intereses. Es el desarrollo de las personas mediante la creación de capacidades humanas, es decir, mediante la mejora de sus vidas y de su participación activa en los procesos que determinan sus vidas. De acuerdo con esta visión del desarrollo se deben aumentar las oportunidades para que cada individuo pueda tener una vida de la que se sienta orgulloso. Y al igual que Sen cuando habla de libertades instrumentales (1998, págs. 57-58), bajo el concepto de desarrollo humano (PNUD, 2016), el tema de ingresos es solo un medio para aumentar las oportunidades, libertades y capacidades de las personas con el fin de que puedan gozar de salud y bienestar, y tener acceso a los conocimientos y a los recursos necesarios para vivir una vida digna. Pero para potenciar las oportunidades, hay que desarrollar las capacidades humanas, es decir, aumentar la diversidad de cosas que las personas pueden hacer o ser en la vida; entre ellas la posibilidad de tener una vida larga y saludable, tener educación, acceder a un sistema de salud, poder participar de una vida en comunidad. Sin esto, se limita considerablemente la variedad de opciones disponibles y las oportunidades en la vida permanecen inaccesibles. Y aunque gobernantes, empresarios y las personas en general, con frecuencia olvidan que el concepto de desarrollo está asociado con el bienestar humano, por la supremacía de la comprensión económica, ya existe consenso académico y político que son las personas y su libertad

el objetivo principal. Libertad que es de vital importancia para desarrollar las capacidades y ejercer sus derechos; las personas deben ser libres para hacer uso de sus alternativas y tomar decisiones sobre sus vidas. El desarrollo humano y los derechos humanos se reafirman mutuamente y ayudan a garantizar el bienestar y la dignidad de todas las personas, forjar el respeto propio y el respeto por los demás.

En este sentido, el Informe Regional de Desarrollo Humano construido por Naciones Unidas (PNUD, 2014) hace un aporte valioso al indicar que el desarrollo humano debe estar presente en la gobernabilidad democrática, la sostenibilidad ambiental, la construcción de sociedades más justas e incluyentes, y la previsión y resolución de conflictos. Menciona la necesaria comprensión de la equidad entre hombres y mujeres, grupos sociales, grupos étnicos, grupos generacionales y entre las actuales y futuras generaciones; productividad para que las personas puedan participar en el proceso de generación de ingresos; participación para que las comunidades y grupos sociales puedan influir en las decisiones que afectan sus vidas; y sostenibilidad para poderse ganar la vida de forma continua y acceder a una distribución justa de los bienes. El desarrollo humano amplía las libertades para que las personas puedan incrementar sus alternativas más valiosas. Se dividen las libertades en dos (PNUD, 2016):

Libertad de bienestar: representada por los funcionamientos y las capacidades; y la libertad de agencia, representada por la voz y la autonomía (también desarrollada por Sen (1998)). Los funcionamientos son las diversas cosas que una persona podría valorar ser y hacer, como ser feliz, estar adecuadamente alimentada y gozar de buena salud, así como tener respeto propio y participar en la vida de la comunidad. Las capacidades son los diversos conjuntos de funcionamientos (ser y hacer) que puede lograr una persona. La agencia o capacidad para actuar está relacionada con lo que una persona es libre de hacer y lograr cuando persigue los objetivos o valores que considera importantes. Ambos tipos de libertades son absolutamente

necesarios para el desarrollo humano (págs. 1-2)

En el informe Mundial de Desarrollo Humano de Naciones Unidas 2016 (PNUD, 2016, pág. 4) se hace un análisis sobre cómo poner a conversar este concepto con el concepto de desarrollo sostenible, también construido por la misma organización. Y la conclusión es que el concepto de desarrollo humano puede alimentar muchos de los indicadores de desarrollo sostenible. Y aunque en lo económico y en lo social tienen grandes coincidencias y comparten el tema de las libertades, el desarrollo humano no considera de manera directa y clara el tema ambiental.

Para ampliar el concepto de desarrollo es relevante hablar de cuáles son sus medios y fines. Para Sen (1998, pág. 56) los fines, son los objetivos que cada individuo define para su vida. Aumentar la libertad del hombre es el propósito principal, es el fin del desarrollo, a su vez es su medio más importante. Por lo tanto, son las personas, que participan activamente, las que construyen su propio destino y no solo los receptores. Son ellos el principal medio para lograr su libertad. Según Nussbaum (2012, pág. 112) vivimos en un mundo en el que el afán por acumular y aumentar riqueza económica se vuelve el fin. Pero el crecimiento económico como parte de una política pública no es más que un instrumento para el fin último que son las personas. Los beneficios económicos son medios instrumentales para las vidas humanas, que son el fin. El fin del desarrollo es que las personas vivan unas vidas plenas y creativas, que desarrollen su potencial y formen una existencia significativa. Que haya igualdad de dignidad humana, independiente de clase, ideología, género, religión o raza. Es decir, el propósito del desarrollo es el desarrollo humano. Además menciona que el uso del PIB per cápita como indicador de desarrollo no es correcto, ya que este ni siquiera refleja un buen indicador de calidad de vida. Más que el nivel de ingresos lo importante es que los individuos puedan tener la misma capacidad de elección y acción. Para Sen (1998, pág. 55), de los elementos que son fines, o libertades fundamentales, se encuentran: poder evitar la inanición, la desnutrición, la mortalidad prematura, o gozar de las libertades relacionadas con la capacidad de leer, escribir,

participación política y la libertad de expresión, entre otras. Desde esta perspectiva constitutiva, el desarrollo implica expandir estas y otras libertades básicas.

Es claro que estos autores hacen esta aproximación pensando en el corto plazo y no se considera el tema ambiental. Desde una perspectiva de desarrollo sostenible, se tendría que hablar que el fin supremo es poder asegurar la libertad presente sin poner en riesgo la libertad futura. Esto implicará que a veces la libertad del individuo podrá tener más restricciones en el corto plazo para no poner en riesgo lo que pase en el futuro. Un ejemplo de ello, es el hecho de comer carne vacuna que aumenta los gases de efecto invernadero y por lo tanto aumenta la temperatura de la tierra, afectando el cambio climático; esto genera riesgos y afecta la posibilidad de satisfacer las necesidades de los individuos en el futuro; sin embargo, si la carne vacuna es una buena oferta proteica para el desarrollo del cerebro de los niños, y el niño tiene la libertad para comérsela, qué se debería hacer. La teoría de desarrollo sostenible invitaría a buscar alternativas para sustituirla, reducir el consumo, encontrar alternativas para que el ganado no genere los daños que genera. Esos son los dilemas que se abren bajo la perspectiva de desarrollo sostenible para las personas y las organizaciones. Ya no solo se busca la libertad en el presente sino en el futuro.

Después de haber revisado el concepto de desarrollo y cómo este ha evolucionado, se aborda el tema territorial, ya que las acciones que generan o no desarrollo suceden en un espacio físico, que tiene unas particularidades que facilitan o hacen más complejo que sucedan las cosas. A partir de esto, lo primero es decir, que esta investigación limita su alcance a los territorios rurales, y para lograrlo aborda los conceptos de desarrollo territorial, desarrollo endógeno, capital social y cultura, y desarrollo económico local (DEL).

Desarrollo territorial hace referencia a la idea de un espacio físico y no a lo que pasa adentro. Para Boisier (2001) “Territorio es todo recorte de la superficie terrestre, pero no cualquier territorio interesa desde el punto de vista del desarrollo” (pág. 6), al respecto plantea que hay tres tipos de

territorio (Boisier, 2001, pág. 6):

Territorio natural: para hacer referencia a un tipo de recorte primario en el cual sólo es posible reconocer los elementos de la naturaleza, sin tener en cuenta elementos de la intervención humana. Se trata de lugares vírgenes en el lenguaje habitual.

Territorio equipado o intervenido, en el cual el hombre ya ha instalado sistemas (por precarios que sean) de transporte, obras de equipamiento (como instituciones educativas por ejemplo) y aún actividades productivas.

Territorio organizado: para denotar la existencia de actividades de mayor complejidad, de sistemas donde hay seres humanos, pero sobre todo, de la existencia de una comunidad que se reconoce y que tiene como auto referencia primaria el propio territorio; que está regulada mediante un dispositivo político-administrativo que define las competencias de ese territorio y su ubicación y papel en el ordenamiento jurídico nacional, es decir, un territorio organizado tiene una estructura de administración y, en algunos casos, también de gobierno. Estos territorios pasan a ser sujetos de intervenciones promotoras del desarrollo.

De acuerdo con el informe del Banco Mundial (2016, pág. 15) el 78 % de la población pobre del mundo vive en zonas rurales y la mayor parte depende de la agricultura como medio de subsistencia. Esto genera un panorama complejo para la ruralidad ya que por estadísticas están predestinados a vivir en la pobreza.

De acuerdo con Planeación Nacional (2014, pág. 2), en Colombia el concepto de ruralidad se define así:

La Ley 388 de 1997 define que a través de los Planes de Ordenamiento Territorial, los municipios establecen como suelo urbano aquel territorio que cuenta con infraestructura vial y redes primarias de energía, acueducto y alcantarillado; y define el suelo rural como aquel que no es apto para el uso urbano, o que su destinación corresponde a usos agrícolas,

ganaderos, forestales, de explotación de recursos naturales y actividades análogas.

Otra definición de lo rural que surge de entidades académicas y organizaciones de cooperación internacional: (Echeverri Perico, 2011)

Se considera que un territorio es rural cuando el proceso histórico de construcción social que lo define se sustenta principalmente por los recursos naturales y mantiene esta dependencia estructural de articulación. Un territorio es rural cuando su especificidad es su dependencia de los recursos naturales y su base económica se estructura alrededor de la oferta ambiental en que se sustenta. (pág. 15)

Esta definición rompe con la estructura normalmente propuesta por los gobiernos, que lleva en ocasiones a promover acciones que no son pertinentes para el territorio, ya que no se valoran aspectos históricos o de desarrollo económico que son diferentes en cada territorio. Muchos municipios y cabeceras municipales en Colombia cuentan con infraestructura vial y redes primarias de energía, acueducto y alcantarillado, pero tienen una historia económica y social ligada a la ruralidad y por eso no son consideradas como rurales.

Bajo esta nueva perspectiva, Echeverri Perico (2011) plantea que América latina sigue siendo un territorio con una ventaja comparativa alrededor de su riqueza ambiental y donde hay una gran cantidad de personas que dependen de estos recursos. Los territorios de esta región pueden construir un modelo que sea sostenible, desde el componente económico aprovechando de manera racional esos recursos; en el componente social mejorando las condiciones de vida de las personas y construyendo capacidades y oportunidades en el territorio; desde el componente ambiental generando modelos posibles de conservación; y en lo político, a través del apoyo a la gestión de los gobernantes.

A partir del concepto de desarrollo territorial, en el que se explica que el desarrollo se da en una escala geográfica, se presenta un nuevo concepto y es el de desarrollo endógeno, el cual permite

dar cuenta de cómo se puede generar desarrollo en este territorio, a partir de las fortalezas y debilidades de cada comunidad. Allí se analizan cuáles son los fenómenos sociales, desde las prácticas discursivas y simbólicas de los individuos y los colectivos en el territorio, entendiendo qué decisiones pueden tomar y cuáles no. Boisier (2001) define el desarrollo endógeno como:

La capacidad que se tiene para transformar el sistema social y económico; la habilidad para reaccionar a los desafíos que vienen de afuera del territorio en estudio; la promoción de aprendizaje social; y la habilidad para introducir formas de regulación social a nivel local que favorezcan el desarrollo de las características anteriores. Desarrollo endógeno es, en otras palabras, la habilidad para innovar y generar desarrollo a nivel local, incluso reaccionando a los conceptos y presiones que llegan al territorio desde el exterior. (pág. 12)

La endogeneidad a la que se refiere Boisier (2001, pág. 14) se manifiesta en diferentes planos:

En el plano político se le identifica como la creciente capacidad territorial para optar por estilos de desarrollo propios y para poner en uso instrumentos de política adecuados a tales estilos, asociado estrechamente a la descentralización. Es la capacidad de diseñar y ejecutar políticas de desarrollo, y sobre todo la capacidad de negociar; En el plano económico se refiere a la apropiación y reinversión regional de parte del excedente a fin de diversificar la economía regional, dándole al mismo tiempo una base permanente de sustentación en el largo plazo; En el plano científico y tecnológico es la relación con la capacidad del territorio para generar sus propios impulsos de cambio tecnológico, capaces de modificar cualitativamente su funcionamiento, un asunto asociado a la capacidad para establecer y poner en funcionamiento un sistema local de ciencia y tecnología; En el plano de la cultura, es posible en el marco de una cultura productora de identidad territorial, a partir de la cual los activos intangibles potencian la competitividad territorial.

El desarrollo endógeno que plantea Boisier (2004) sirve para que los seres humanos que viven en

el territorio se potencien de acuerdo a lo que el entorno les suministra, entendiendo que el desarrollo lo construyen las personas en su día a día y en las relaciones que estos desarrollen con otros seres humanos. Y plantea que ninguna institución sea pública o privada puede producir el desarrollo de las personas.

El concepto de desarrollo endógeno planteado, reafirma lo planteado en las aproximaciones conceptuales anteriores, donde no se incluye lo ambiental como condición para generar desarrollo que sea sostenible. Aunque sea endógeno, y lo social y lo económico vayan bien, sino se considera el medio ambiente, el desarrollo en algún momento no será sostenible. Por el contrario si se entiende que el activo más valioso que tienen las comunidades rurales es el medio ambiente, este debe ser el factor endógeno más importante de la ruralidad, su protección es el medio (endógeno) y fin supremo. Es decir, aquello que no respete el medio ambiente, no debería ser incluido en ninguna propuesta de desarrollo. Esto será un indicio para definir políticas públicas para la ruralidad.

En el marco de revisar cómo los factores endógenos promueven el desarrollo, hay aspectos como el capital social o la cultura que son pertinentes para la investigación. Al respecto, Kliksberg (1999, pág. 33) habla del concepto de capital social y lo clasifica en “capital social positivo”³; menciona la confianza interpersonal, la capacidad de asociatividad, la conciencia cívica, los valores éticos, los voluntariados o la responsabilidad social empresarial; y el “capital social negativo” que es el capital social que pueden tener las organizaciones criminales, es decir, los mismos elementos pero utilizados para hacer el mal. En el marco de esta investigación ampliaremos los conceptos de asociatividad y de voluntariado que se desarrollan en el estudio de caso y que son pertinentes para realizar un análisis sobre desarrollo e institucionalidad en la ruralidad. El autor define la capacidad

³ Kliksberg (1999, pág. 3), identifica cuatro formas básicas de capital: 1. Natural: es la dotación de recursos naturales con que cuenta un país. 2. Construido: generado por el ser humano, como infraestructura, bienes de capital, capital financiero, comercial, entre otros. 3. Humano: capacidades para resolver temas nutricionales, de salud, de educación, entre otros. 4. Social: la confianza, el comportamiento cívico, el grado de asociacionismo.

de asociatividad como la habilidad de una sociedad para facilitar la cooperación, lo cual construye un tejido social rico. Sobre el voluntariado, dice que son redes de trabajo voluntario que prestan servicios para los sectores más débiles de la población como las personas sin hogar, la educación, la familia, los desplazados, los discapacitados, y los adultos mayores.

Sobre Capital Social, Putman (2002) nos dice:

La idea central de la teoría del capital social es que las redes sociales poseen un valor. De la misma manera que el destornillador (capital físico) o una formación universitaria (capital humano) pueden aumentar la productividad (tanto individual como colectiva), así también los contactos sociales afectan a la productividad de individuos y grupos (pág. 14).

El autor (pág. 14) también afirma que el capital social habla de los vínculos entre individuos y como se construyen las redes, la respuesta entre los individuos y la confianza. Además diferencia el concepto de la virtud de los individuos y dice que no es lo mismo una comunidad de muchos individuos virtuosos a una donde estos individuos virtuosos están conectados en relaciones sociales recíprocas. Para el autor los lazos sociales hacen más productivas las vidas de las personas. Sin embargo el capital social puede apuntar a fines con buenas o con malas intenciones (pág. 20). En ese sentido habla de capital social inclusivo y exclusivo. El primero tiende a favorecer causas que incluyen grupos o personas de diferentes culturas, etnias, niveles de ingresos, etc; y los segundos son excluyentes y buscan la homogeneidad.

Otro aspecto importante es el de la cultura, Kliksberg (1999, pág. 33) plantea que esta cruza todas las dimensiones del capital social. Sobre la cultura, dice que para los pobres los valores propios son lo único que pueden afirmar. Estos valores les dan identidad, y si se reconocen y potencian pueden generar enormes energías creativas. La cultura genera cohesión social porque permite que los individuos se reconozcan, crezcan como grupos y desarrollen autoestima colectiva.

El capital social y la cultura pueden apalancar o frenar el desarrollo sino se potencian. En ese

sentido, aumentar el capital social para causas ambientales y potenciar el tema cultural desde lo ambiental podría potenciar el concepto de desarrollo sostenible.

Como complemento a lo que se ha desarrollado previamente, en el que tener en cuenta los factores endógenos es clave para el desarrollo, el Desarrollo Económico Local (DEL) propone que estos aspectos deben conversar con lo que pase fuera de los territorios, indicando que los: “factores endógenos se integran con la infraestructura y la inversión extranjera directa, dando lugar a programas integrales, que crean entornos favorables y aseguran el aprovechamiento del potencial económico de cada localidad o región” (Fundación DEMUCA, 2009, pág. 11). Por lo tanto, el DEL es una respuesta a cómo integrar los factores externos e internos para hacer una propuesta de desarrollo para las comunidades.

Al respecto Lira (2005) dice que se deben crear o mejorar capacidades competitivas y transformar los sistemas productivos locales integrando esto a las políticas públicas pero además creando cultura en el territorio que incorpore los dos temas. En ese mismo sentido, el autor plantea “el desarrollo local y regional es un proceso eminentemente endógeno que procura aprovechar sus potencialidades naturales, humanas, institucionales y organizacionales para transformar los sistemas productivos locales con el propósito de mejorar la calidad de vida de la población” (pág. 84). Por su parte, Bertelsmann Stiftung (2006) dice que el DEL es un “proceso mediante el cual los sectores público, privado y no-gubernamental trabajan colectivamente para crear mejores condiciones para el crecimiento económico y para la generación de empleo” (pág. 11).

Pensar el desarrollo exclusivamente desde la perspectiva de los temas endógenos es difícil, y se hace necesario ver cómo se pueden articular esos elementos de la comunidad, con el contexto local, nacional e internacional de la economía de mercado. El DEL es utilizado por las comunidades para:

Fortalecer la capacidad económica local de un área, mejorar el clima de inversión e incrementar la productividad y la competitividad de negocios locales, empresarios y

trabajadores. La habilidad de las comunidades para mejorar la calidad de vida, creando nuevas oportunidades económicas y luchando contra la pobreza depende de su capacidad de comprensión de los procesos de DEL, y de su capacidad para actuar estratégicamente en la siempre cambiante y cada vez más competitiva economía de mercado (Bertelsmann Stiftung, 2006, pág. 8)

En entornos tan complejos como los que ofrece la ruralidad hay posibilidades de aumentar el desarrollo económico. Al respecto el mismo autor (Bertelsmann Stiftung, 2006) aporta:

Cada comunidad tiene una serie de condiciones locales que aumentan o reducen el potencial para un desarrollo económico local, y son estas condiciones que determinan la ventaja relativa de una área en términos de su habilidad para atraer, generar y retener la inversión. Los atributos económicos, sociales y físicos de una comunidad guiarán el diseño y la implementación de una estrategia de desarrollo económico local. Para construir una economía local sólida, las buenas prácticas muestran que cada comunidad debe someterse a un proceso de colaboración para comprender la naturaleza y la estructura de la economía local, y llevar a cabo un análisis de las fortalezas, las debilidades, las oportunidades y los desafíos del área. Esto servirá para resaltar los puntos claves y las oportunidades disponibles para la economía local. (pág. 8)

De acuerdo con este abordaje, el discurso de desarrollo sostenible que desarrolla Naciones Unidas desde una organización por fuera de Colombia, es un factor externo que llega al territorio a cambiar las condiciones del desarrollo, que por factores históricos, culturales y políticos se podría decir que era estable. El concepto de desarrollo económico genera una nueva condición que dice que muchos de los medios de subsistencia económica que podrían ser aceptados, como la ganadería, la minería artesanal, los monocultivos, la pesca, tendrán grandes restricciones y el medio ambiente se convierte en condición, para poder lograr la libertad. Libertad que impacte el medio ambiente no será aceptada

en este marco de desarrollo.

A continuación se aborda el concepto de toma de decisiones, tomando como base la siguiente consideración, si el desarrollo es humano y finalmente son los individuos los que toman las decisiones, sí se desea lograr que se genere desarrollo sostenible hay que entender qué lleva a tomar decisiones a las personas que motivan esas acciones.

De acuerdo con informe del Banco Mundial (2015, pág. 1), hay tres razones por las cuales los individuos toman decisiones:

Pensamiento Automático: gran parte de nuestros pensamientos son automáticos y se basan en lo que nos viene a la mente sin esforzarnos. El pensamiento deliberativo, en el que sopesamos el valor de todas las alternativas disponibles, es menos frecuente. La mayor parte del tiempo, usamos atajos mentales. En consecuencia, pequeñas modificaciones en el contexto inmediato en el que se toman las decisiones pueden tener efectos desproporcionados en la conducta.

Pensamiento social: los seres humanos somos profundamente sociales. Nos gusta cooperar, siempre y cuando los demás también hagan su parte. En este sentido, se pueden diseñar instituciones e intervenciones que respalden la conducta cooperativa. Las redes y las normas sociales pueden servir de base para nuevos tipos de políticas e intervenciones.

Pensamiento basado en modelos mentales: cuando las personas piensan, en general no inventan conceptos, por el contrario, utilizan modelos mentales extraídos de la sociedad a la que pertenecen y de sus historias compartidas. Las sociedades brindan a los individuos múltiples modelos mentales, a menudo contradictorios; la aplicación de uno u otro depende de señales del contexto en que se encuentra la persona. Las políticas y las intervenciones dirigidas a activar modelos mentales favorables pueden mejorar las condiciones de vida de las personas.

Adicionalmente, se plantea que:

Con pequeñas modificaciones en el contexto en que se toman las decisiones, con iniciativas diseñadas a partir de la comprensión de las preferencias sociales y con la exposición de los individuos a nuevas experiencias y nuevos modos de pensar, se puede lograr que las personas mejoren su calidad de vida. (Banco Mundial, 2015, pág. 27)

Richard Thaler (2014) también propone que las decisiones sean guiadas por el gobierno y las instituciones formales en lo que llama “paternalismo libertario”, donde el contexto juega un rol importante, ya que este plantea que el contexto ayuda a las personas a tomar mejores decisiones con la información disponible.

Siguiendo con este planteamiento del Banco Mundial y de Thaler, se podría decir que para formar en toma de decisiones que generen desarrollo sostenible en contextos rurales, se podrían: 1. realizar acciones que busquen modificaciones en el contexto de forma que se generen nuevos pensamientos automáticos en las personas; 2. tener líderes en el territorio promoviendo alternativas comunitarias alrededor del desarrollo sostenible; y 3. Lograr que las organizaciones en territorio incorporen el concepto de desarrollo sostenible en sus programas y proyectos. De esta forma se podrán generar nuevos modelos mentales que faciliten la toma de decisiones de las personas y se genere desarrollo sostenible.

En contraposición, Gigerenzer (2008) habla sobre las razones por las cuales se toman decisiones y menciona que lo importante no es modificar el contexto sino formar en toma de decisiones, o alfabetizar la toma de decisiones. Habla que los individuos toman decisiones principalmente por intuición, a partir de la información que le dan sus sentidos, porque si se hiciera un estudio de pros y contras para tomar cada decisión no se actuaría. La intuición son atajos que le sirven al cerebro para actuar rápidamente.

La diferencia entre estas dos posiciones, es que Gigerenzen cree que las organizaciones pueden

ayudar a tomar mejores decisiones pero le da fuerza a que los individuos aprendan a tomar decisiones (alfabetización de la decisión), y le da relevancia a esta intención cómo la más adecuada; en cambio, Thaler no confía en que los individuos puedan aprender a tomar decisiones por la prevalencia del pensamiento automático y propone la intervención a partir de pequeños cambios en el contexto.

Según el autor, modificar la forma en la que las personas toman decisiones se da por que las personas aprenden a tomar mejores decisiones o porque se modifica el contexto. En esta investigación se aceptarán ambas posiciones como ciertas. Entendiendo que se deberían traslapar para acelerar el proceso. Por lo tanto si se desea generar desarrollo sostenible en la ruralidad se deberían promover las dos cosas.

En conclusión, sobre el concepto de desarrollo como primer categoría, en esta investigación se entiende que este concepto es una construcción teórico discursiva en constante evolución, de acuerdo a fenómenos naturales, sociales, políticos y económicos que van modificando sus fines y los medios para alcanzarlo. De acuerdo a la definición más reciente y vigente, tanto política como económicamente, que es la de desarrollo sostenible, éste se logrará si se incorpora el concepto ambiental al concepto de desarrollo que se consideraba como válido hasta el año 2015. Buscando a su vez que el desarrollo se pueda dar no solo en el corto y mediano plazo sino en el largo plazo, condicionando así aspectos económicos y sociales del desarrollo. Es decir, proyectos y programas que a corto y mediano plazo promueven el desarrollo humano, desarrollo endógeno, desarrollo territorial, que se logren libertades como medio y como fin, pero que a largo plazo deteriore el medio ambiente, no podrá ser considerado desarrollo. Por el contrario iría en contra del desarrollo. Lograr que las acciones garanticen la libertad de los individuos a corto, mediano y largo plazo será el objetivo superior. En particular, las comunidades rurales, que dependen económica y socialmente de lo que pase en la naturaleza, no podrán considerar nunca como un proyecto de desarrollo algo

que afecte el medio ambiente. Esto modificará indudablemente las leyes, la economía y la política en el corto plazo.

1.2 Institucionalidad

A partir de lo dicho anteriormente sobre el concepto de desarrollo, y teniendo en cuenta que las instituciones juegan un rol determinante para lograr que se pueda alcanzar el fin supremo de la libertad de los individuos. A continuación se presenta el concepto de Institucionalidad como la segunda categoría conceptual. El abordaje conceptual de institucionalidad se hará desde el concepto de reglas de juego o reglas en uso (Ostrom, 1990) (North D. C., 1990).; y finalmente se tratan los conceptos de instituciones extractivas e inclusivas de Robinson y Acemoglu (Acemoglu & Robinson, 2012). También revisaremos los tipos de instituciones que existen (Losada & Casas Casas, 2008).

De acuerdo con la definición dada por Ostrom (1990, pág. 94) las instituciones pueden definirse como las reglas de trabajo o reglas en uso, que permiten determinar quién tiene derecho a tomar decisiones, es decir qué acciones están permitidas, qué procedimientos se deben seguir, qué información se puede suministrar, incentivos, y reglas para pertenecer a cierto grupo o red social.

Las reglas en uso contienen prescripciones que prohíben, permiten o requieren alguna acción o resultado. Las reglas en uso son las que se usan, supervisan y hacen cumplir cuando los individuos eligen las acciones que realizarán. Los responsables de hacer cumplir las reglas pueden ser los participantes directos, los agentes contratados, agentes exteriores o cualquier combinación de ellos (Ostrom, 1990, pág. 94)

Sin embargo, Ostrom (1990, pág. 28) afirma que las soluciones institucionales óptimas impuestas a bajo costo por autoridades externas es una tarea compleja, desgastante y toma tiempo. Requiere información confiable de acuerdo a un espacio y una temporalidad, pero además debe contar con información de las reglas culturales. Los arreglos institucionales no funcionan en la práctica como

se diseñan en el modelo. Por eso, es que en circunstancias similares, resultaron fracasos rotundos en cuanto elaboración de instituciones.

Para Douglas C. North la institucionalidad son “las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana y estructuran incentivos en el intercambio, sea político, social o económico, las instituciones definen y limitan el conjunto de elecciones de los individuos” (1990, pág. 1). Esta aproximación es valiosa ya que permite ver la institucionalidad no como la organización en sí, sino como las herramientas que tienen los seres humanos para regular sus interacciones y buscar maximizar sus intereses. Siguiendo con lo que dice el autor (1990, pág. 1), las instituciones se inventaron para crear orden y reducir la incertidumbre del intercambio.

El mismo autor (1990, pág. 1) afirma que las instituciones son las reglas del juego y las organizaciones son los equipos, cada uno con su respectiva estrategia. Dice que las organizaciones pueden ser de varios tipos: **políticas** (partidos, el congreso, una agencia reguladora); **económicas** (empresas, sindicatos); **sociales** (iglesias, asociaciones), y **educativas** (escuelas, universidades).

Por lo tanto, desde el objetivo de esta investigación, para generar desarrollo sostenible en la ruralidad, se deberán generar instituciones que lo promuevan, es decir, se deberán definir e implementar reglas de juego que adopten esta nueva visión del desarrollo y que además las hagan cumplir. Podría ser complejo, por el hecho de incorporar el medio ambiente al concepto, pero incluso podría ser más sencillo que en las zonas urbanas, porque los rurales tienen un contacto histórico con la naturaleza por ser su principal fuente de alimento y de ingresos, por lo que podrán entender de su importancia. Sin embargo, serán los factores externos, que se hacen atractivos, los que limiten su implementación.

Otras definiciones valiosas para hablar de institucionalidad son las que plantean, Rodrigo Losada y Andrés Casas Casas (2008, pág. 184), que permiten clasificar los diferentes tipos de institución:

Instituciones formales: estas instituciones se entienden como soluciones contractuales a

problemas de cooperación, dichos problemas son resueltos a través de mecanismos (contratos positivos) que incentiven el respeto de los acuerdos y el cumplimiento de las obligaciones adquiridas.

Instituciones informales: se consideran como soluciones convencionales a problemas de coordinación. Se desarrollan en el marco de las convenciones sociales, el conocimiento común, la apropiación de normas y los parámetros de la cultura adquiridos a través de los procesos de socialización. Las formas de sanción social, como la sanción religiosa, el ostracismo y la marginación social son ejemplos del sistema de incentivos a través de los cuales los grupos materializan las restricciones informales.

Los profesores Robinson y Acemoglu (2012, pág. 60) complementan el tema al hablar de institucionalidad extractiva e inclusiva, indicando que las instituciones son extractivas cuando excluyen, es decir, privilegian a personas y organizaciones por encima de otros y concentran el poder en una élite que solo busca su beneficio, esto no crea incentivos para ahorrar, invertir, acceder a nuevas tecnologías, emprender, por lo tanto genera que las sociedades no generen desarrollo económico sostenible; por el contrario son incluyentes cuando se el poder no está concentrado en unas pocas elites y por lo tanto se generan los incentivos para montar empresa, invertir, innovar y acceder a nuevas tecnologías. Esto suena una receta relativamente sencilla, pero hay diferentes intereses y poderes de unas elites y de unas organizaciones que logran el control basado en el uso de la fuerza, de la ilegalidad y del poder político que manejan.

Los autores al hablar de instituciones extractivas en Colombia (Acemoglu & Robinson, 2012) mencionan:

En Colombia, la falta de autoridad del Estado central en ciertas partes del país ha conducido de forma natural a élites mucho más fragmentadas; de hecho, tan fragmentadas que, en ocasiones, se asesinan entre sí. Pero, a pesar de la variedad de élites e instituciones políticas,

estas instituciones a menudo consiguen consolidar y reproducir el poder de la élite que las creó (pág. 261)

Esta institucionalidad extractiva en Colombia, hace a alusión principalmente a la ilegalidad en la ruralidad, allá donde el estado no tiene capacidad de llegar y donde son las diferentes elites de cada territorio las que tienen la capacidad de definir las reglas de juego o reglas en uso. Sobre la ilegalidad se puede decir que es una clasificación generada por el derecho y se da como una consecuencia de desobedecer la ley. La ilegalidad se organiza alrededor de negocios ilegales y emerge por la ausencia del Estado, mercado e incluso de la sociedad civil (Álvarez Collazos & Chica Vélez, 2008, pág. 19).

La ilegalidad aparece en Colombia por (UNDP, 2003):

La incapacidad de la democracia colombiana de afirmar la autoridad de sus instituciones sobre la totalidad del territorio. En la última década, a pesar de la profundización y extensión en el alcance de la democracia que logró la Constitución política de 1991, se erosionó de manera acelerada la autoridad de las instituciones, por causa del impacto de las organizaciones armadas ilegales. De la mano del narcotráfico, estas organizaciones destruyen el orden legal, abriendo espacios de impunidad no sólo a sus actividades delictivas, sino a todo tipo de criminalidad (pág. 174)

Adicionalmente, “las rentas ilegales de los grupos armados se multiplican al ser invertidas en la economía legal” (UNDP, 2003, pág. 297). De acuerdo con el Informe Nacional de Desarrollo Humano para Colombia 2003 (UNDP, pág. 304), el problema se agrava porque cada vez se hace difícil identificar cuándo los recursos y las organizaciones ilegales se vuelven legales. Además de las implicaciones que tiene la ilegalidad en la institucionalidad formal e informal, hay un agravante relacionado con la violencia, ya que los problemas no pueden ser resueltos por las instituciones formales que la sociedad ha creado, entonces ahí aparecen los ilegales a resolver los problemas por

medio de la acumulación de fuerzas y el uso de la violencia. Además el Estado no puede resolver el conflicto de precios de la base de cocaína, ni fijar los salarios de los mineros ilegales. , las partes sólo pueden imponer o defender sus intereses.

El problema de la ilegalidad en la ruralidad demarca una dificultad adicional para generar desarrollo sostenible, ya que es una institucionalidad extractiva e informal. Donde no hay normas o leyes establecidas que se puedan modificar para generar cambios. Sin embargo, generar acciones para alfabetizar la decisión (Gigerenzer, 2008), o promover desde instituciones formales y legales acciones que den el pequeño empujón (Thaler, 2014) a las personas para que presionen a los grupos armados ilegales y se genere una institucionalidad que promueva el desarrollo sostenible. En la ruralidad coexiste la institucionalidad legal e ilegal, la formal y la informal. El reto es que cada vez se vuelva más formal, más legal y que promueva un desarrollo que sea sostenible.

Además, para hablar de institucionalidad es relevante hablar de la política. Robinson y Acemoglu (2012, págs. 58-60) afirman que la política es el proceso mediante el cual una sociedad elige las reglas que la goberarán. La política acompaña a las instituciones por la sencilla razón de que hay instituciones inclusivas y extractivas, donde está en juego quién logra conseguir apoyo, obtener recursos extras y formar alianzas. En resumen, el ganador depende de la distribución del poder. Las reglas de juego, lo que hacen es que determinan cómo se eligen los gobernantes, por ende quien tiene el poder, y cómo puede utilizarse. Este puede concentrarse en unos pocos o en muchos grupos. Las instituciones económicas a menudo están compuestas o determinadas por esta élite para extraer recursos del resto de la sociedad. Por lo tanto, las instituciones económicas extractivas acompañan a las instituciones políticas extractivas y dependen las unas de las otras.

Complementando el tema político, Kliksberg (2002, pág. 14) dice que la política social es una respuesta a demandas legítimas de la comunidad. Ya que no se puede tener solo en cuenta los indicadores económicos (estabilidad económica, progreso tecnológico, competitividad, entre

muchos otros), sino que se deben poner en consideración otros aspectos si se quiere solucionar el problema de la pobreza. Cuando se tienen instituciones extractivas, el crecimiento económico lo que genera es mayor desigualdad y limita el crecimiento de las micro y pequeñas empresas beneficiando a los más poderosos; por el contrario si las instituciones son incluyentes el crecimiento económico genera polos de desarrollo, potencia al campo, mejora la equidad, impulsa la pequeña y mediana industria y difunde la tecnología. En ese sentido, la política social debe generar estas condiciones. La política social es la base estratégica para que el crecimiento económico sea positivo y no negativo. Adicionalmente, debemos comprender, como los recursos que se invierten por el estado, en el marco de políticas sociales, no se conciben simplemente como gastos, sino, que bien aplicados, significa apostar por el desarrollo del potencial y capacidades de la población. La política social, es la herramienta más poderosa de desarrollo, por eso como sociedad se debe promover las mejores políticas sociales que beneficien a los individuos y no tanto a las personas y organizaciones con mayor poder (Klikberg, 2002, pág. 16)

Sobre las políticas sociales se puede decir, que si éstas están bien direccionadas, son inclusivas y lograr llegar a esos territorios alejados donde el estado no llega, se puede generar desarrollo sostenible. A pesar de las limitaciones presupuestales del estado, ante las necesidades infinitas de las comunidades, éste es el mayor garante para la satisfacción de las necesidades, pero más importante aún para el desarrollo de capacidades que puedan generar desarrollo en la ruralidad.

Sobre la institucionalidad económica en la ruralidad, se evidencia que además de las actividades de comercio, que normalmente son informales, los recursos económicos provienen del usufructo del uso de la tierra de propiedad privada y de los bienes comunes (Ostrom, 1990) para actividades agropecuarias; sin embargo, hay incapacidad a partir de los límites institucionales (temporalidad, financiación, normatividad, pero sobre todo voluntad política) para llegar a acuerdos que permitan que el desarrollo económico sea sostenible, ya que cada individuo busca satisfacer sus intereses y

se explotan los bienes comunes sin control, afectando principalmente al medio ambiente. Esto se suma al control permanente de la ilegalidad para definir las reglas de juego en el territorio. Es decir, aunque lo ideal como lo plantea Ostrom (Ostrom, 1990, pág. 11) es que las comunidades logren llegar a acuerdos y que se logren establecer sanciones por su incumplimiento, los ilegales, con sus consecuencias violentas y represivas son los que definen la institucionalidad en la ruralidad, e impiden esas construcciones comunitarias para generar desarrollo económico.

Los conceptos alrededor del tema de institucionalidad, requieren contextualización teórica para la comprensión del caso colombiano, en el que es pertinente mencionar que una de las creaciones institucionales más importantes en Colombia, es el municipio, nominación que de acuerdo con el artículo 311 de la Constitución Política⁵ (1991), debería ser el garante del desarrollo de sus habitantes y promover la sostenibilidad en las acciones que allí se generen. Sin embargo, se evidencian municipios con pequeñas poblaciones en los que la capacidad de liderar iniciativas en este sentido es baja y los presupuestos limitados. El municipio es ahora la entidad del Estado que debe responder por los servicios públicos domiciliarios, una de las herramientas principales para luchar contra la pobreza, así como el promotor de la democracia participativa y del desarrollo económico local. Es decir, si los municipios funcionaran como lo define la ley, podrían ser la mejor herramienta para promover políticas públicas que generen desarrollo sostenible, y aunque se debe trabajar con las instituciones presentes en el territorio, en el caso colombiano hay grandes limitaciones.

En el marco de las definiciones anteriores en esta investigación se entiende por institucionalidad, las reglas de juego que definen lo que sucede en el territorio, pueden ser extractivas o inclusivas, y

⁵ El Municipio como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes.

pueden ser formales o informales.

En esta investigación, se hace un análisis de cómo se relacionan los conceptos de desarrollo e institucionalidad aplicados a la ruralidad. Al respecto algunas conclusiones que definirán el marco de análisis posterior:

- Las organizaciones mundiales y algunos investigadores han llegado a un acuerdo frente a la redefinición del concepto de desarrollo, por lo tanto, se trasciende del concepto de desarrollo como libertad, en el que estaban incorporados temas sociales y económicos, y se incorpora el tema ambiental, como medio y como fin, para que el desarrollo pueda ser sostenible a largo plazo.
- Los autores más relevantes frente al concepto de desarrollo no tenían incorporado en su análisis el tema ambiental, ni como medio ni como fin. A partir del 2015, año en el que la mayor organización del mundo en temas de desarrollo, Naciones Unidas, lo incorpora, se empieza a evidenciar que los teóricos tratan de que sus teorías e índices empiecen a conversar con este.
- Gobiernos, academia, organizaciones privadas, públicas y no gubernamentales, e individuos apenas empiezan a entender el concepto de desarrollo sostenible y a redefinir estrategias y comportamientos.
- Hay dilemas actuales frente al concepto de desarrollo sostenible, como cuál de los tres componentes del desarrollo es más importante, si el desarrollo no tiene en cuenta los tres elementos no se debería hacer, o cómo frenar procesos que eran bien vistos desde lo social y lo económico, pero que afectaban al medio ambiente no se deben hacer. Ejemplos: reforestación, monocultivos, empresas contaminantes como las confecciones, consumo de proteína animal, minería, combustibles fósiles, etc.
- La unión de aspectos endógenos y exógenos del territorio, serán determinantes para generar

desarrollo que sea apropiado por las comunidades. Aspectos como el capital social, la cultura y la dependencia rural de la naturaleza serán fundamentales para lograr desarrollo que sea sostenible en el tiempo.

- La toma de decisiones para generar desarrollo sostenible en la ruralidad tendrá mayor impacto si se alfabetiza la decisión y si se modifica el contexto.
- Se deberán promover instituciones inclusivas que adopten el concepto de desarrollo sostenible, y lo vuelvan un elemento transversal en sus interacciones.
- La ilegalidad es una restricción para que las comunidades lleguen a acuerdos y se puedan explotar los bienes comunes de manera sostenible.
- Las instituciones formales e informales en la ruralidad serán las encargadas de que las personas modifiquen las reglas de juego hacia unos que protejan el medio ambiente, promuevan la libertad como medio y como fin y tengan un soporte económico que las haga viables.

2. Marco Metodológico

En el apartado anterior se abordaron las categorías de análisis a partir de precisiones teóricas que dan soporte a la comprensión del tema por su relevancia a nivel global, nacional y local, facilitando con ello, la comprensión del capítulo siguiente en el que se desarrolla el estudio de caso de Corpoayapel en el corregimiento El Cedro.

Precisiones metodológicas

El enfoque teórico desde donde se estudia el caso es el Neo – Institucionalista (Losada & Casas Casas, 2008), ya que en este, la investigación de fenómenos políticos parte de las instituciones, como rasgo estructural de la sociedad, además analiza el comportamiento individual, las ideas y los intereses en juego, tanto individuales, como grupales.

Esta investigación social se hace utilizando la metodología cualitativa (Ragin, 2008), la cual busca elementos similares y diferencias en limitada cantidad de casos, incluso en un solo caso, como se presenta en este informe. A diferencia de la investigación cuantitativa, la descripción y análisis de estos casos es muy detallada y específica.

Teniendo en cuenta las orientaciones de Ragin (2008) se utiliza el estudio de caso único para evaluar la experiencia de Corpoayapel en el territorio y poder conceptualizar teóricamente lo que esta organización hace para promover el desarrollo sostenible, al respecto, Simons (2011) plantea que:

Una investigación exhaustiva y desde múltiples perspectivas de la complejidad y unicidad de un determinado proyecto, política, institución, programa o sistema en un contexto “real”. Se basa en la investigación, integra diferentes métodos y se guía por las pruebas. La finalidad primordial es generar una comprensión exhaustiva de un tema determinado, un programa, una institución, o un sistema, para generar conocimientos y/o informar el desarrollo de políticas, la práctica profesional y la acción civil o de la comunidad (pág. 42).

Se elige este tipo de investigación para profundizar en la relación de los conceptos de

institucionalidad y desarrollo en la ruralidad, solo indagando con los actores de la comunidad y de las organizaciones que actúan en el territorio lo que allí sucede y el impacto de una organización como Corpoayapel se podrán encontrar las buenas prácticas, hallazgos y lecciones aprendidas para que se pueda generar desarrollo sostenible.

2.1 Técnicas para la recolección de información

En este estudio de caso único se utilizaron tres técnicas para la recolección de la información que permiten estudiar el fenómeno a profundidad y contrastar las posiciones de la comunidad con la de las organizaciones. Metodológicamente se realizó: rastreo bibliográfico y documental inicial y final, grupos focales y entrevistas.

2.1.1. Rastreo bibliográfico y documental

El primer paso fue realizar el rastreo bibliográfico y documental. Para usar esta técnica el investigador requiere un minucioso cuidado en la selección de los temas y de los autores, para elegir adecuadamente los documentos que se van a estudiar (Pinto Molina, 1988). Se elige esta técnica porque permite generar un contexto y un marco teórico para contrastar lo que se encontrará en el caso de estudio cualitativo. El rastreo bibliográfico y documental se dio en dos momentos:

Al principio de la investigación se usó principalmente para conceptos asociados a las categorías de análisis, la investigación cualitativa, el estudio de caso, y las técnicas de recolección y análisis de información. Al respecto se eligieron varias clases de autores para poder contrastar las fuentes:

- Autores académicos que tuvieran un conocimiento probado en los conceptos de institucionalidad y de desarrollo: (Acemoglu & Robinson) (Boisier) (Gigerenzer) (Kliksberg) (North) (Nusbaum) (Ostrom) (Putman) (Sen) (Thaler) (Bertelsmann Stiftung) (Gómez Gutiérrez) (Vázquez Barquero)
- Organizaciones que hayan aportado al desarrollado conceptual e implementación de programas: (Banco Mundial) (CEPAL) (ONU) (PNUD) (Fundación DEMUCA)

- Medios de comunicación: (RCN) (Silla Vacía) (El Tiempo) (Semana) (Caracol)
- Autores que contextualicen los temas a Latinoamérica y a Colombia: (Bárcena & Byanyima) (Echeverri Perico) (Escobar) (García Villegas & Espinosa) (GÜIZA) (Hernández Becerra) (Kalmanovitz) (Lira) (Melo González) (Murad Rivera) (Rodríguez) (Álvarez Collazos & Chica Vélez)
- Organizaciones colombianas que den la definición de los conceptos desde la ley. (Constitución Política, 1991) (CVS) (DANE) (Presidencia de la República) (UNDP)
- Autores que aporten a la construcción del marco metodológico (Aigner) (Denzin) (Juan , Gómez Penedo, Etchebarne , & Roussos) (Losada & Casas Casas) (Létourneau) (Martínez Carazo) (Pinto Molina) (Ragin) (Simons)

En un segundo momento, y después de la recolección y análisis de datos de la comunidad, se hizo un nuevo rastreo bibliográfico y documental para conocer qué textos se habían escrito sobre Corpoayapel, Ayapel, el Corregimiento El Cedro. De este modo se pudo tener información de referencia que permitiera contrastar la información suministrada por la comunidad en los grupos focales.

- Textos sobre Ayapel y sobre Corpoayapel: (Cardona Arango , Segura Cardona, Garzon Duque, & Escobar Rojas) (Marrugo, Lans, & Benítez) (Paternina Escobar) (Puerta Quintana, Aguirre Ramírez, & Vélez Macías) (Restrepo Jiménez, Muñoz Hernández, Zúñiga Pérez, & Castillo Osorio) (Universidad CES)

2.1.2. Grupos focales o Focus Groups:

Como se dijo anteriormente, la técnica para recolectar la información de la comunidad fue la de los Grupos Focales; al respecto se puede decir que requieren de:

Procesos de interacción, discusión y elaboración de unos acuerdos dentro del grupo acerca de unas temáticas que son propuestas por el investigador. Por lo tanto el punto característico que

distingue a los grupos focales es la participación dirigida y consciente y unas conclusiones producto de la interacción y elaboración de unos acuerdos entre los participantes (Aigner, 2000. Pág. 2).

Se realizaron dos grupos focales con miembros de la comunidad de El Cedro, Ayapel. En el primero participaron diez personas y en el segundo doce personas. La identificación de la muestra se hizo por un método no probabilístico, por conveniencia (Otzen & Manterola, 2017), ya que eran casos accesibles con proximidad para el investigador. El criterio para la selección de los grupos era que las personas vivieran en El Cedro, el primer grupo fue el de personas que participaran de procesos con Corpoayapel; y en el segundo grupo se hizo una invitación abierta a personas del territorio, líderes o no, independiente de que fueran beneficiarios o no de los programas de Corpoayapel. Se quería tener dos muestras de personas para contrastar las opiniones y evitar sesgos por el hecho de acompañar o no procesos de Corpoayapel.

Los grupos tuvieron hombres y mujeres mayores de edad, entre los dieciocho y los sesenta años. Todas las personas que participaron firmaron consentimiento informado (Resolución 8430 de 1993), el cual fue leído y explicado previo al inicio de los grupos focales.

Los grupos focales utilizaron el método de la entrevista (Denzin, 2001), y se utilizaron preguntas cualitativas semi-estructuradas, en las que se asegura una exploración de tópicos centrales para el conjunto de los participantes que permiten que se haga una descripción narrativa. Los grupos focales fueron realizados en modalidad presencial y grabados en audio para su posterior análisis (ver anexos uno, dos y tres).

Las preguntas que se hicieron se dividieron en dos:

1. Preguntas enfocadas al concepto de desarrollo de Naciones Unidas (Brundtland, 1987, pág. 23) “Está en manos de la humanidad hacer que el desarrollo sea sostenible, duradero, o sea, asegurar que satisfaga **las necesidades** del presente sin comprometer la capacidad de las

futuras generaciones para satisfacer las propias”. Es por esta razón que se le da un enfoque de necesidades y no de capacidades a las preguntas que se presentan a continuación, a pesar de que el análisis de los autores del marco teórico tengan un enfoque de capacidades.

- ¿Cuáles son sus necesidades para desarrollarse como comunidad y como personas?
- Podrían darnos ejemplos de cómo son cubiertas o no esas necesidades. Y qué hizo que se cubrieran
- ¿Qué podemos hacer para que las necesidades de nuestros hijos y de las generaciones futuras se puedan cubrir?
- Entendiendo desarrollo sostenible como la posibilidad de que haya un equilibrio entre lo social, ambiental y económico pensando en las generaciones futuras. Cómo creen ustedes que se puede generar.

2. Preguntas con enfoque de capacidades, que permitan indagar cómo las organizaciones presentes en el territorio contribuyen o no a la formación de estas, y a la construcción de nuevas reglas de juego.

- ¿Qué ha hecho el Estado por el desarrollo de EL Cedro?
- ¿Qué podría hacer el Estado por el desarrollo sostenible de El Cedro?
- ¿Qué ha hecho Corpoayapel por el desarrollo de EL Cedro?
- ¿Qué podría hacer Corpoayapel por el desarrollo sostenible?
- ¿Qué valoran ustedes de un programa social, ambiental o económico?

2.1.2.1 Análisis de la información de los grupos focales

La información obtenida mediante los grupos focales fue analizada bajo los criterios de la **Consensual Qualitative Research** (Juan , Gómez Penedo, Etchebarne , & Roussos, 2011) en las siguientes fases:

Recolección de datos: grupos focales
semiestructurados



Construcción por consenso de
dominios, ideas nucleares y categorías

Ilustración 2 - Construida por el autor de la investigación

Una vez se hicieron los grupos focales, se realiza el análisis de la información así: en primer lugar, se identificaron **los dominios**, que son las “áreas temáticas que sintetizan y reflejan en su nombre porciones del material analizado” (pág. 49), es como un título que permite hacer una clasificación de las intervenciones. Cada área es una parte importante y recurrente del fenómeno que se está estudiando. Posteriormente, se realiza un resumen claro de las intervenciones de los grupos focales de los distintos elementos pertenecientes al dominio.

Este proceso genera las *ideas nucleares*, “que se espera permanezcan lo más cercanas posibles a la perspectiva y los significados de cada participante” (pág. 50), esto permite interpretar lo más acertadamente posible lo que se quiso decir. En este momento, son eliminadas las repeticiones, cavilaciones y se modifican los pronombres. Estas ideas deben tener sentido completo y se deben entender por sí mismas.

Finalmente, se realiza la generación de *categorías*, “esto implica un análisis cruzado de todas las entrevistas. Las categorías son sentencias que agrupan el significado de diversas ideas nucleares, del mismo dominio, en diferentes entrevistas” (pág. 50).

Por el tipo de análisis, se usaron plantillas de Excel diseñadas por el investigador y los análisis se hacen en el mismo programa. Se hicieron varios ejercicios para ver si se generaban conclusiones diferentes al analizar por separado lo que decían los miembros de cada grupo focal o si se obtenían categorías similares cuando se juntaban las respuestas de los dos grupos (ver anexo uno y dos). Finalmente se hizo un ejercicio conjunto con todas las intervenciones, dejando las tendencias de todas las categorías que se habían generado en los diferentes ejercicios (ver anexo 3). A partir de estos tres ejercicios se sacaron conclusiones.

2.1.3 Entrevista

De acuerdo con Denzin (2001) la entrevista es una práctica interpretativa, es una forma de ver y escribir lo que pasa en el mundo, no tanto un espejo de lo que realmente sucede; por esto es importante hacer un análisis del contexto en el que se dan las entrevistas que permita interpretar adecuadamente lo que se está diciendo.

La entrevista es una herramienta narrativa que permite a las personas contar una historia sobre ellos y sobre lo que está pasando. En esta investigación se realizaron entrevistas semiestructuradas a:

- Maria Adelaida López, directora de la Fundación Carulla – aeioTÚ (**ver anexo 6 con preguntas**): en el marco de su visita al corregimiento El Cedro para conocer lo que está haciendo Corpoayapel en el Cedro diferente a Primera Infancia, y el trabajo conjunto que vienen desarrollando por la primera Infancia del Corregimiento El Cedro. Maria Adelaida López trabaja en diferentes zonas rurales del país, acompañando el proceso de primera infancia de más de 30.000 niños y niñas, y definiendo activamente las políticas públicas de primera infancia del país.
- Alfonso Escobar, fundador de la Universidad CES y coordinador del programa “El Cedro: una comunidad saludable”: (**ver anexo 7 con preguntas**). quien lleva más de 10 años visitando la comunidad de El Cedro, y fue uno de los fundadores del programa entre la Universidad del CES y Corpoayapel. Este proceso en este territorio rural es ejemplo mundial y ha sido fruto de análisis de diferentes tesis de maestría, doctorado y post doctorado, y parte de diferentes publicaciones académicas.
- Santiago Navarro, presidente de la asamblea de socios, fundador y líder promotor de Corpoayapel. Quien tiene la historia completa de su fundación y además por conocer en detalla lo que sucede en la ruralidad de Ayapel.
- Luz Estella Álvarez, primera directora de Corpoayapel, fundadora de la corporación y por

esta razón conoce de todos los procesos sociales, ambientales y económicos que se han desarrollado en territorio, y sabe cuáles de estos funcionaron y cuáles no.

3. Aplicación estudio de caso

Ayapel - Territorio de acción misional de Corpoayapel

A modo de contexto, se presenta a continuación el municipio de Ayapel y más adelante el Corregimiento el Cedro. Este es el territorio de referencia, para hacer el estudio de caso del presente informe de investigación:



Ilustración 3 - Ciénaga de Ayapel frente a la iglesia. Foto del archivo de Corpoayapel

3.1 Ayapel

Ayapel, es un municipio que cuenta con 54.144 habitantes (DANE, 2018) y basa su economía en la ganadería, agricultura, pesca, turismo, silvicultura y minería (Aguilera Díaz, 2009); es considerada la población más antigua del departamento.

Cuenta con una extensión de 1.959,82 km², equivalente al 7.83% del departamento. En época lluviosa ciento veinte km² de su extensión son espejos



Ilustración 4 - Ubicación Ciénaga de Ayapel en Córdoba. Tomado de <https://carreterascolombia.com/cordoba/>

de agua representados principalmente por la ciénaga de Ayapel (Hernández, Vélez, & Aguirre, 2018).

A partir del rastreo documental que se hizo sobre Ayapel, se evidenció que hay diferentes investigaciones realizadas en alianza entre la Universidad de Antioquia y Corpoayapel. De acuerdo con informe del Grupo de Investigación en Geografía, Limnología y Modelación Ambiental -GeoLimna- de la Universidad de Antioquia (Puerta Quintana, Aguirre Ramírez, & Vélez Macías, 2016, pág. 112):



Ilustración 5 - Ubicación Ciénaga de Ayapel en Colombia. Tomado del IGAC

El sistema cenagoso de Ayapel es el segundo más importante del país, después de la Ciénaga Grande de Santa Marta, está ubicado en la planicie Atlántica del norte de Colombia, al extremo suroeste de la Depresión Momposina, macrosistema de humedales del cual hace parte. Se suele incluir en la subregión de la Mojana por sus características ecológicas y socioeconómicas. Este sistema cenagoso ha surgido por la confluencia y conexión de diferentes ecosistemas que están en interacción constante, permitiendo el intercambio de materia y energía bajo la regulación del ciclo hidrológico.



Ilustración 6 - Imagen cedida del archivo de Corpoayapel

Está conformado por un cuerpo de agua principal, la ciénaga de Ayapel, y por cuerpos de aguas menores entre los que sobresalen por su tamaño la ciénaga Hoyo de los Bagres, Escobillas, Escobillitas, Playa Blanca, Las Palmas, Paticos,

Cañaguate; caños y canales; caños y canales; tierras inundables; y también se encuentra bajo la influencia de los ríos San Jorge y Cauca. Su conexión más importante es con el río San Jorge a través del caño Grande, esto implica que en algunas épocas del año cuando el río se encuentra en un nivel mayor, el sistema se convierte en el receptor y regulador por naturaleza del régimen hidrológico. Ocasionalmente recibe los aportes del río Cauca, prestando así una función de vital importancia como amortiguador de inundaciones para la zona y para el país. El complejo cenagoso de Ayapel tiene una vocación agropecuaria y turística. Por su biodiversidad y riqueza hídrica se vuelve en sistema de transporte, fuente de alimentación y de empleo de su población. Sus especies insignia en el tema de aves son el manatí y el Chavarri.

3.1.1 ¿Qué hace único al Complejo Cenagoso de Ayapel?

De acuerdo a texto construido para esta investigación por el Profesor Néstor Aguirre (2018), coordinador del grupo GeoLimna de la Universidad de Antioquia, la ciénaga de Ayapel, es un área importante para la conservación de las aves. Tiene una ubicación estratégica y es el hogar de gran cantidad de especies de aves, mamíferos, reptiles y peces. Algunas de estas especies son migratorias y otras son endémicas (exclusivas de esa región), pero además que están en peligro. Es un humedal con gran variedad de contrastes que varía durante el año de acuerdo a las dinámicas del agua, esto permite el establecimiento de una variedad amplia de especies de fauna y flora, convirtiéndolo en un ecosistema de gran importancia local y regional, y patrimonio natural del país y del mundo.

3.1.2 Las aves en el sistema cenagoso de Ayapel

De acuerdo a texto suministrado por el docente experto en aves Adrián Escobar (2018) del Grupo GeoLimna de la Universidad de Antioquia:

El sistema cenagoso de Ayapel posee gran biodiversidad asociada a su estructura de funcionamiento y oferta natural. La ubicación y oferta alimenticia son las principales características que hacen del sistema cenagoso de Ayapel un ambiente propicio para el establecimiento de la



Ilustración 7 - Imagen cedida del archivo de Corpoayapel

fauna avícola, entre las que se encuentran aves migratorias provenientes de países con estaciones, residentes y visitantes ocasionales, muchas de las cuales migran localmente de acuerdo a los regímenes de lluvias y la disponibilidad de alimentos... EL 98% de las aves migratorias vienen de Canadá y Estados Unidos (migración boreal) y el resto vienen de la Patagonia (migración Austral). Llegan por el mar caribe y después entran por los valles interandinos del rio cauca y del magdalena. Llegan 64 especies. La disminución de aves migratorias que se ha presentado en los últimos años se ha presentado por cuatro factores principales:

1. Por la colmatación y sedimentación que hace que los alimentos de los que ellos se alimentan se mueran y disminuye la oferta alimenticia.
2. La minería que vierte sedimentos y metales pesados que entran a la cadena alimenticia, que hacen sinergia con otros contaminantes que se bioacumulan y se biomagnifican en los tejidos de los organismos que son alimentos de aves migratorias y acuáticas.



Ilustración 8 - Ministro de Medio Ambiente Luis Gilberto Murillo en la declaración del Complejo Cenagoso de Ayapel como una zona Ramsar. Imagen cedida del archivo de Corpoayapel

3. La caza de aves por parte de los seres humanos.

4. La pérdida de la cobertura boscosa por inundaciones, quemadas y talas.

El Complejo Cenagoso de Ayapel es uno de los trece humedales protegidos en Colombia bajo la Convención RAMSAR (Revista Semana, 2018) mayor protección a nivel mundial para este tipo de ecosistemas. Logro alcanzado por el esfuerzo de Corpoayapel durante más de cinco años, de la mano de la Universidad de Antioquia y del Ministerio de Medio Ambiente. Esta riqueza ambiental, asociada a su tema hídrico y su riqueza en temas de biodiversidad, diferencian a este de otros municipios del país.

3.1.3 Problemas de Ayapel

A pesar de esa riqueza, y el potencial que tiene a nivel ambiental y agropecuario, Corpoayapel, tiene identificados cuatro problemas principales en Ayapel (Corpoayapel, 2017). Se describen a continuación:

1. **Desigualdades sociales:** noventa fincas de recreo con buenas condiciones y sus necesidades básicas satisfechas, y la comunidad con altos índices de necesidades básicas insatisfechas. (Paternina Escobar, 2012, págs. 9-31). En términos de Sen (1998), es una comunidad con restricciones para tomar decisiones libres, las oportunidades para educarse son limitadas y la educación superior es inexistente en el territorio; el sistema de salud depende de Caucasia, Montelibano y Montería porque su hospital solo atiende primero y segundo grado de complejidad, adicionalmente, si las personas viven en la ruralidad deben desplazarse hasta el casco urbano para lograr acceder al sistema; el saneamiento básico (acueducto y alcantarillado) aunque ha mejorado en el casco urbano, en las zonas rurales es inexistente, entre otras.

2. **Violencia:** generada por las bandas criminales (Clan Úsuga o Clan del Golfo – Antiguos paramilitares y aun llamados paramilitares por la comunidad). La violencia está asociada principalmente a las rentas ilegales generadas a partir de la minería ilegal e informal, y a menor escala a partir del procesamiento de cocaína. Es común ver noticias que hablan sobre las capturas de miembros de esta banda criminal e incautación de maquinaria amarilla (RCN, 2018) (Caracol, 2018). En Ayapel un agente muy importante para definir las reglas de juego, son los ilegales y la institucionalidad extractiva (Acemoglu & Robinson, 2012) que perpetúa en unos pocos la riqueza y restringe las libertades.

3. **Cultura de la ilegalidad:** altos niveles de corrupción a nivel local, regional y nacional. Escándalos de corrupción (El Tiempo, 2018) que son de conocimiento público y dejan sin recursos los programas del Estado e incrementan las desigualdades sociales. Lo más grave de este problema es que la corrupción afecta la calidad de los programas. Normalmente los indicadores de resultado no se ven afectados, pues los ilegales han aprendido a que todos los informes que se entregan a los entes de control estén bien soportados, el problema es cómo se ejecutan estos recursos y que tanto impactan a las comunidades.

La corrupción además afecta la confianza de la comunidad con el Estado, y con cualquier entidad que llega al territorio. Haciendo difícil que las comunidades confíen y se vinculen a trabajar con organizaciones sociales. Si se suma la violencia a la corrupción, se configura una institucionalidad extractiva que perpetúa la riqueza en unos pocos y hace difícil su distribución para aumentar las libertades.

4. **Deterioro ambiental:** generado por la minería ilegal y las inundaciones ocasionadas por el desbordamiento del río Cauca entre los años 2011 y 2015.

a) **Minería ilegal e informal:** la minería que se realiza en Ayapel es en su totalidad informal, ya que en el municipio solo se ha otorgado una licencia minera para exploración y ninguna

para explotación. Sin embargo, haciendo un sobrevuelo o un recorrido por sus caños, es evidente que gran parte de su territorio está siendo explotado con actividades de minería que utilizan el agua de la ciénaga, caños y quebradas para hacer el lavado de la tierra que permite sacar el oro (en la ilustración 9 y 10 se muestra una foto aérea del sector Escobillas antes y después de la minería).



Ilustración 9 - Sector Escobillas año 2004. Imagen cedida del archive de Corpoayapel



Ilustración 10 - Sector Escobillas año 2014. Imagen cedida del archive de Corpoayapel



Ilustración 5 - Minería Ayapel. Imagen cedida del archive de Corpoayapel



Ilustración 6 - Minería Ayapel. Imagen cedida del archive de Corpoayapel



Ilustración 13 - Minería Ayapel. Imagen cedida del archivo de Corpoayapel



Ilustración 14 - Minería Ayapel. Imagen cedida del archivo de Corpoayapel

Los elementos que se utilizan para separar el oro de la tierra son principalmente mercurio y cianuro, y como no hay planes de manejo ambiental para estos químicos, estas aguas regresan contaminadas a la ciénaga y estos productos finalmente son ingeridos por peces y plantas. Es por esta razón, que la pesca, principal fuente de ingresos para las personas de Ayapel, se convierte en un riesgo de salud pública altísimo para sus habitantes, ya que el pescado está contaminado con mercurio (Marrugo, Lans, & Benítez, 2007) (ver también anexo 5 con tabla construida por la Universidad de Antioquia).

Varios conceptos importantes que se deben explicar para entender el tema de la minería (GÜIZA, 2013, pág. 111):

- **Minería ilegal:** es la minería que se desarrolla al margen de la ley, sin el correspondiente título minero. Pero además conlleva el tema de las rentas ilegales que se generan a partir de la extracción del oro. Algunas rentas son: el pago por retroexcavadora o draga en la zona o el pago por oro extraído. En algunas ocasiones las minas son controladas por las bandas criminales y en otras solo se genera el cobro para poder operar la maquinaria y extraer el oro. El no pago de la renta ilegal genera violencia y se paga normalmente con la muerte.

- **Minería informal:** se genera a partir de unidades de explotación pequeñas y medianas de propiedad individual y sin registros contables. Es decir, la explotación de minas de oro por parte de finqueros o familias campesinas. Estas personas explotan la mina sin tener una licencia, algunas veces el negocio es alquilar la tierra a mineros ilegales para que la exploten. Estas personas deben pagar extorsión a las bandas criminales.
- **Minería de hecho:** hace referencia a la minería que se hace sin título minero pero que está sujeta a procesos de formalización.
- **Minería artesanal:** personas que viven de trabajar en las minas como forma de sobrevivencia. Normalmente reciben treinta mil o cuarenta mil pesos por más de doce horas de trabajo y lo hacen por necesidad y falta de empleo.

En Ayapel hay minería ilegal, informal y artesanal, pero no hay procesos de formalización ni títulos mineros para explotación por ser una zona protegida en Colombia bajo un Distrito Regional de Manejo Integrado (CVS, 2011), y en el mundo bajo la convención RAMSAR (Presidencia de la República, 2018).

La minería que se realiza en Ayapel, principalmente por los habitantes de El Cedro, además de los problemas ambientales y de seguridad, genera graves afectaciones a los temas sociales, en particular los temas alimenticios y de salud pública. Marrugo, Lans y Benítez (2007, pág. 885) afirman que “hay un riesgo potencial para la salud humana debido a las concentraciones de Hg-T (mercurio) en peces, y sobre todo, por la alta ingesta de pescado por parte de la población local”.

La minería de oro es un factor endógeno de El Cedro (histórica y culturalmente ha sido un territorio con riqueza aurífera) por el que hay una alta demanda mundial, que si no fuera una zona protegida podría generar desarrollo económico local (Bertelsmann Stiftung, 2006) y se podría afirmar que la minería genera desarrollo; sin embargo, bajo la perspectiva de

desarrollo sostenible, es una actividad que debe ser prohibida. El fin en este tipo de ecosistemas es preservar que la humanidad siga contando con fuentes de agua dulce en buenas condiciones, prima el derecho a conservar un humedal en buenas condiciones, por encima de mejoras de indicadores económicos o sociales. En esta región el cuidado del agua y de la biodiversidad deben estar por encima de otras consideraciones. Esto será lo que permitirá que en el futuro el mundo pueda satisfacer sus necesidades de agua dulce.

Sin embargo, esto queda claro en la ley, pero en Ayapel, los factores económicos y una institucionalidad extractiva controlan que se pueda seguir generando minería, sin importar las generaciones presentes ni futuras, con un agravante, al ser informal toda la minería, las organizaciones legales no pueden establecer diálogos con los ilegales para establecer buenas prácticas mineras.

- b) **Inundaciones:** además de la minería, el otro gran problema que genera deterioro ambiental es el tema de inundaciones. Aunque el complejo Cenagoso de Ayapel es un humedal, los cuales presentan altos niveles de fluctuación del agua, hay alteraciones a nivel hídrico que pueden sobrepasar estos niveles y generar modificaciones en los humedales. Fue así, como entre los años 2011 y 2014 un desbordamiento del río Cauca en el municipio de Nechí, inundó parte del municipio de Ayapel durante cuatro años, ocasionando la muerte de gran parte del mangle de agua dulce (*Cymeria paniculata*) ubicado en las orillas de los caños y la muerte de todas las especies nativas que estaban establecidas en zonas bajas del municipio. De acuerdo con el Grupo GeoLimnia de la Universidad de Antioquia se calcula la pérdida en seis mil hectáreas de material vegetal. Ante esta pérdida, las organizaciones de carácter local, no muestran interés, ni tampoco cuentan con los recursos de personal ni económicos para mejorar las condiciones de la capa vegetal. Hay dos entidades que trabajan en el territorio en temas de rehabilitación ambiental: PNUD y Corpoayapel. Estas dos entidades generan

institucionalidad inclusiva ya que buscan beneficiar a todos los miembros de la comunidad y formar capacidades para que sean ellos quienes desarrollen los procesos de siembra y cuidado de los árboles.

3.1.4 Ruralidad en Ayapel

De acuerdo con el Plan de Desarrollo (Paternina Escobar, 2012, pág. 43), Ayapel es:

Un municipio rural, cuenta con diez corregimientos, 61 veredas y 102 caseríos que albergan al cincuenta por ciento de la población - 23.649 habitantes-, en 195.982 hectáreas, distribuidas así: 121.668 hectareas en la zona baja inundable, responsable de la producción de alimentos y 63.514 en la zona alta donde predomina la ganadería extensiva.

La institucionalidad en la zona rural de Ayapel es débil, teniendo una oferta limitada en temas de salud (hospital que atiende primero y segundo grado de complejidad, el resto depende de Caucasia, Montelibano y Montería), saneamiento básico (acueducto con agua de mala calidad y bajas coberturas en alcantarillado), electricidad (cortes permanentes de electricidad), baja presencia institucional asociada al desarrollo productivo del campo, alta concentración de la tierra, alto nivel de desigualdades sociales - GINI, 0,835-, y conflictos en el uso de la tierra. (Paternina Escobar, 2012).

3.1.5 Corregimiento El Cedro, Ayapel

De acuerdo a información suministrada por Corpoayapel, cuando la corporación empezó su trabajo social con señoras, niños y niñas, se decidió focalizar los esfuerzos en el corregimiento de El Cedro. Allí se concentran grandes retos del municipio, es lugar de residencia de una gran cantidad de miembros de bandas criminales (Clan del Golfo o Clan Úsuga) y de personas que se dedican a la minería ilegal e informal.

Este corregimiento cuenta con aproximadamente tres mil habitantes, de los cuales dos mil se encuentran en el rural disperso y el restante viven en la cabecera del corregimiento. Al respecto,

estas son las conclusiones de la línea base construida por la Universidad CES (2016):

- Se puede decir que la comunidad vive en condiciones precarias donde tienen energía de forma intermitente, el servicio de acueducto aunque existente suministra agua de mala calidad, el servicio de alcantarillado es inexistente, los servicios de salud dependen de la zona urbana de Ayapel y no son de calidad. Cuenta con atención a la primera infancia, preescolar y colegio desde primer grado hasta grado once, cuenta con iglesia católica y cristiana, y con un centro comunitario liderado por Corpoayapel. En este territorio las oportunidades de desarrollo económico legales son pocas y las ilegales son grandes.
- El cincuenta por ciento de la población tiene veintiún años o menos lo cual indica que es una población en su mayoría joven. Lo cual puede ser explicado por la alta tasa de natalidad, asociada al no uso de métodos anticonceptivos, los incentivos generados por los subsidios para tener más hijos (familias en acción) y a la cultura machista en la que el hombre controla a la mujer y ella debe hacer lo que estos indiquen, generando una gran cantidad de embarazos no deseados.
- EL 94% de las personas fueron encuestados por el SISBEN y pertenecen al nivel uno, lo cual muestra que es una población que en su gran mayoría pertenece a niveles de pobreza y de pobreza extrema. Hablando de desarrollo territorial (Boisier, 2001) se podría afirmar que Ayapel es un territorio organizado y el cedro es un territorio equipado o intervenido, en el que se han instalado sistemas de transporte como las motos y las bicicletas; obras de equipamiento como instituciones educativas, iglesias, sitios de atención a la primera infancia y equipamientos culturales y recreativos; y actividades productivas alrededor del mango, yuca, arroz, pesca y ganadería.

3.2 Corpoayapel

Corpoayapel es una organización privada sin ánimo de lucro que trabaja en el municipio de Ayapel,

Córdoba. Su misión es promover el desarrollo sostenible del complejo cenagoso de Ayapel y de su comunidad a partir de tres líneas estratégicas: social, ambiental y económica. Trabaja siempre en alianza con entidades expertas del país para el desarrollo de diferentes programas. Su trabajo se concentra en la construcción de capacidades en el territorio y en la generación de hábitos de vida.

3.2.1 Contexto histórico de Corpoayapel

En entrevista con Santiago Navarro, principal promotor de Corpoayapel y con Luz Estella Álvarez, primera directora de Corpoayapel (2003 - 2015) se pudo obtener información sobre la fundación de dicha entidad. Mencionan que para hablar de Corpoayapel, es importante hablar de uno de los pilares económicos del territorio, el turismo.

Desde hace más de sesenta años llegaron a Ayapel un grupo de hombres que encontraron en este lugar, un escenario propicio para la caza de aves y la pesca. Inicialmente iban sin esposas ni hijos a cabañas que no contaban con las mejores condiciones, con el tiempo, fueron llegando sus familias, y las condiciones de las fincas fueron mejorando, remodelando o construyendo fincas diseñadas por arquitectos reconocidos y que contaban con una gran cantidad de elementos para disfrutar de la ciénaga: lanchas, planchones, motos de agua, ultralivianos, entre otros.

Esos grandes contrastes entre las fincas y la comunidad, genera marcadas desigualdades sociales que se hacían evidentes. Por esta razón, las personas que visitaban la ciénaga empezaron a llevar mercados, juguetes, ropa y brigadas médicas. Ante estas acciones se observó la necesidad de generar una organización formal que permitiera canalizar recursos y esfuerzos para tener unas acciones con un mayor impacto en la comunidad y en la ciénaga.

Fue así como en febrero de 2003, veintiún personas que tenían sus fincas de recreo en Ayapel constituyeron una corporación llamada Corpoayapel; entre ellas, diez y ocho grandes empresarios de la ciudad de Medellín, un periodista reconocido de un medio nacional que vivía en Bogotá y dos empresarios que vivían en la ciudad de Manizales.

De acuerdo a escritura de constitución de Corpoayapel, los principales objetivos serían (2003, págs. 2 - 3):

1. Cooperar por el bienestar de la comunidad de Ayapel, principalmente en todo lo relacionado con los aspectos ecológicos, ambientales y de sostenibilidad de la ciénaga de Ayapel, como recurso económico y natural de sus habitantes, incluyendo el mejoramiento de la pesca y la reforestación.
2. Contribuir al mejoramiento de la situación socioeconómica de los habitantes de Ayapel y zonas vecinas.
3. Fomentar y apoyar la educación en general, en especial la infantil; el civismo, la recreación, el deporte y la cultura en sus diferentes manifestaciones.

3.2.2 Acciones y gestión misional de Corpoayapel

Luz Estella Álvarez cuenta que las primeras acciones de Corpoayapel estuvieron enfocadas en el sector pesquero y agrícola, buscando que los hombres adultos desarrollaran acciones que mejoraran las condiciones de la ciénaga pero que además generaran ingresos económicos; sin embargo, no existía un trabajo social con estas personas, sino que se trataba de una transacción económica.

Los dos primeros proyectos fueron el establecimiento de jaulas para producción de peces que permitieran repoblar la ciénaga, y el establecimiento de cultivos de yuca para consumo animal. En ambos proyectos, los responsables se robaron el producto, lo vendieron a bajo costo y desaparecieron.

Ante esta situación se decidió reenfocar el trabajo de la Corporación y se definió trabajar con mujeres, niños y niñas. Estos proyectos se desarrollaron durante doce años con un grupo de cuatro voluntarias y con la directora ejecutiva, buscando generar alianzas con entidades expertas y personas que quisieran vincularse a la iniciativa. Se establecieron aproximadamente doce proyectos con énfasis en cinco áreas: alimentación saludable y huertas caseras, atención a la

primera infancia, formación de artesanos y masajistas, acompañamiento pedagógico a Instituciones Educativas y brigadas de salud.

A su vez se empezó desde el año 2003 una alianza estratégica con la Universidad de Antioquia para investigar la ciénaga y proponer alternativas para su recuperación . En el año 2009 se incorporó la Universidad CES y estableció un programa de odontología para la formación de estudiantes y la atención de niños entre dos y doce años en el corregimiento el Cedro, fue esta la primera intervención en ese corregimiento.

Es importante mencionar que los recursos para el desarrollo de estas iniciativas provenían de dos fuentes principales: donaciones de dueños de fincas en Ayapel y un contrato con el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) para la atención de cuatrocientos veinte niños y niñas de los programas de primera infancia.

3.2.3 Crecimiento y fortalecimiento organizativo

De acuerdo a información suministrada por Corpoayapel, a partir del año 2015, fecha en la que hubo cambio en la dirección ejecutiva, se definieron los siguientes criterios para continuar con el crecimiento de la organización, siendo estos (Corpoayapel, 2017, pág. 1).

1. Partir de lo construido por la dirección anterior. Proyectos a largo plazo.
2. Potenciar los programas misionales existentes y eliminar lo que no fuera misional. Focalizar intervenciones en áreas específicas y concentrar esfuerzos en programas priorizados. Hacer renuncias a programas o iniciativas que no fueran prioritarias.
3. Aumentar impacto. Para esto se hace necesario que los programas tengan medición de impacto.
4. Aumentar el alcance a todo el municipio. Transitar de intervenciones con pequeñas poblaciones a soluciones municipales donde gran parte de la población del municipio y en particular del Corregimiento El Cedro se pudiera involucrar.

5. Lograr que los programas sean sostenibles y no dependan de las donaciones de las fincas.
Buscar fuentes alternativas de financiación para cada uno de los programas: fundaciones de segundo piso⁶, recursos públicos, cooperación internacional y líneas de negocio misionales.
6. No remplazar al Estado. Complementar lo que este no pueda hacer. Articular esfuerzos y organizaciones para el desarrollo de programas.
7. Construir una nueva institucionalidad a través de alianzas. Llevar entidades con mayor conocimiento en el país en cada uno de los temas para direccionar y dejar capacidad instalada sobre cómo podrían hacerse las cosas. Esto aumenta a su vez el alcance y el impacto.
8. Comunicación y movilización social. Se debe comunicar todo lo que se hace y se deben hacer grandes campañas de movilización social, para que las personas resignifiquen ciertos conceptos y modifiquen ciertos comportamientos que son importantes para el desarrollo sostenible de la comunidad.

Paralelamente, el mundo social, económico y político evolucionó, y apareció con fuerza el concepto de Desarrollo Sostenible como camino para que las comunidades y personas se desarrollaran sosteniblemente en el tiempo. A partir de esto, se revisó la misión de Corpoayapel y se replanteó a la luz de este concepto. Corpoayapel pasó de ser una organización que trabajaba por mejorar la calidad de los habitantes de Ayapel, a ser una organización que promueve el desarrollo sostenible del Complejo Cenagoso de Ayapel y de su comunidad, a través de alianzas con organizaciones expertas que llegan al territorio para formar capacidades en las comunidades que promueven el desarrollo sostenible.

⁶ De acuerdo con Ángela Escallón (2018):

Una fundación de primer piso ejecuta y opera proyectos en los territorios y trabaja directamente con los beneficiarios, mientras una fundación de segundo piso analiza y mide las necesidades sociales a un nivel sistémico, define agendas y mide el avance, realiza alianzas en los territorios y cofinancia proyectos de alto valor, generando resultados a mayor escala al alinear iniciativas en torno a una misma agenda; además, crea modelos replicables y escalables e incide en políticas públicas y a nivel sistémico.

Por lo tanto, lo que se empezó a realizar de manera empírica y que se pensaba era lo más conveniente para el desarrollo de esta región, se volvió pertinente y actual con la aparición del concepto de desarrollo sostenible. A partir de esto se focalizaron esfuerzos en tres líneas estratégicas de trabajo con los siguientes programas, resultados y alianzas hasta la fecha:



Alianzas



Ilustración 15- Tomado de presentación Corpoayapel (2018)

AMBIENTAL

ESTRATEGIA: ARTICULAR TODAS LAS ENTIDADES QUE TENGAN O PUEDAN TENER RELACIÓN CON LA PROTECCIÓN, REHABILITACIÓN Y DESARROLLO SOSTENIBLE DEL COMPLEJO CENAGOSO DE AYAPEL

<p style="text-align: center;">CONOCER:</p> <p>Objetivos: Investigación con universidades</p>	<p style="text-align: center;">PROTEGER</p> <p>Objetivos: Liderar la construcción y ejecución del plan de manejo ambiental de acuerdo a la convención Ramsar</p>	<p style="text-align: center;">EDUCACIÓN AMBIENTAL</p> <p>Objetivos: Educación a niños, niñas jóvenes, pescadores y campesinos</p>	<p style="text-align: center;">REHABILITACIÓN PARTICIPATIVA:</p> <p>Objetivos: Siembra de 1.000.000 de árboles nativos con familias guardabosques</p>	<p style="text-align: center;">VISIBILIZAR PROBLEMÁTICA Y POTENCIAL AMBIENTAL Y ECONÓMICO</p>
<p>Resultados: - Más de 60 investigaciones de maestría y doctorado con la Universidad de Antioquia.</p>	<p>Resultados: - Designación complejo cenagoso de Ayapel como humedal RAMSAR</p>	<p>Resultados: - Programa de educación ambiental transversal a todos los proyectos de Corpoayapel</p>	<p>Resultados: - Construcción vivero de especies nativas - 30.000 árboles sembrados</p>	<p>Resultados: - Reuniones con ministros y viceministros de Medio Ambiente y ONGs Ambientales. - Aparición en todos los medios de comunicación nacionales, regionales y locales</p>

Alianzas:



Ilustración 16 - Tomado de presentación Corpoayapel (2018)

DESARROLLO ECONÓMICO

ESTRATEGIA: promover desarrollo económico sostenible como alternativa a la minería ilegal

ECOTURISMO

Objetivos:

- Desarrollar un proyecto de ecoturismo con énfasis en el avistamiento de aves y la transformación social. Incorporando ciencia, tecnología, emprendimiento e innovación (jóvenes).

Resultados:

- 20 líderes ecoturístico formados
- Primer servicio ecoturístico ofrecido
- 200 visitantes atendidos.

Ilustración 17 - Tomado de presentación Corpoayapel (2018)

Corpoayapel, es una organización social de primer piso, con presencia en el territorio desde hace dieciséis años, que busca permanecer a lo largo del tiempo. Y aunque los directores han cambiado, se ha mantenido la esencia de la organización y su presencia en el territorio, impregnando a Ayapel, y en particular al Corregimiento El Cedro, de la cultura organizacional de la entidad. Esta cultura habla de unos principios: 1. Legalidad y transparencia en el manejo de los recursos; 2. Respeto hacia las personas, en particular hacia los niños y niñas; 3. Trabajo en equipo; 4. Innovación; 5. Alianzas; 6. Compromiso; y 7. Responsabilidad.

3.2.4 Voluntariado Corpoayapel

El programa de voluntariado de Corpoayapel comienza desde su fundación. De acuerdo a palabras de Luz Stella Álvarez, primera directora de la Corporación, una de sus primeras acciones fue invitar a una persona para que la ayudara con un proyecto, y rápidamente esta persona llamó a otras tres, todas de Medellín; dos de ellas con finca en Ayapel y una con lote pero sin finca.

Estas cuatro voluntarias Corpoayapel algunas veces de forma empírica han estructurado y desarrollado proyectos con enfoque de capacidades, pensando siempre en cómo mejorar la calidad de vida pero que además tuvieran nuevas fuentes de ingresos.

Sus proyectos: atención a la primera infancia, formaciones en temas de estimulación adecuada, formación en dificultades del aprendizaje a docentes de la Institución Educativa el Cedro, programa de alimentación saludable y huertas caseras y, emprendimientos con dos proyectos que se destacan: artesanías de palma de seje y masajistas.

Este voluntariado aunque se destaca en la labor de Corpoayapel, no está estructurado para escalarlo y depende directamente del Director Ejecutivo y de las iniciativas de las voluntarias.

Los proyectos aún no están documentados, a pesar de esto y como se observa más adelante, los proyectos han sido en su gran mayoría apropiados por la comunidad.

Algunos de los proyectos de las voluntarias se han ido consolidando y ya no dependen de ellas sino

que cuentan con equipos de Corpoayapel que se encargan de desarrollarlos y de hacerle seguimiento; otros proyectos fueron apropiados por la comunidad, pero no tienen equipo de Corpoayapel, solo requieren acompañamiento ocasional de las voluntarias (puede ser desde Medellín); y hay otros que no han sido apropiados por la comunidad y existen por la persistencia de las voluntarias .

Los elementos más destacados del voluntariado son:

1. **Constancia:** estas voluntarias viajan tres a cuatro veces al año a trabajar durante una semana con sus grupos de interés, adicionalmente la comunidad tiene contacto permanente y directo con las voluntarias cuando lo requieren. No son voluntarias que entran, hacen su aporte y se van, sino que se convierten en amigas, confidentes y asesoras. Mientras las voluntarias no están, la comunidad tiene un plan de trabajo al que se le hace seguimiento en las visitas.
2. **Permanencia:** el grupo de voluntarias lleva quince años trabajando con la misma comunidad y los mismos proyectos. A su vez los proyectos han crecido y se han ido incorporando nuevos beneficiarios a las iniciativas. Por ejemplo, en temas de primera infancia se empezó con la formación de cuarenta señoras para que atendieran a mujeres embarazadas, y niños y niñas entre cero y dos años. Estas señoras hacían la atención en condiciones muy precarias y no contaban con recursos económicos ni para la atención ni para la subsistencia; con el apoyo de Corpoayapel y las voluntarias se logró incluirlas en un contrato de madres comunitarias; las condiciones de los hogares comunitarios fueron mejorando y se fueron dotando. Ese fue el comienzo del programa de primera infancia en el que al día de hoy se atienden cuatro mil niños y niñas, se tienen 350 empleados, y se cuenta con el apoyo de organizaciones expertas en el país en temas de primera infancia.
3. **Fortalecimiento del Componente económico:** los proyectos que se desarrollan desde el

voluntariado, indagan por las necesidades reales de la comunidad. Desde las primeras jornadas de las voluntarias, estas entendieron en dialogo con la comunidad que su principal problema era el económico y que lo primero era generar recursos para poder comer, después vendrían los otros temas. Esto las llevó a estructurar proyectos y alianzas que aseguraran el componente económico.

A partir de todo lo dicho sobre Corpoayapel en este capítulo se puede concluir que la organización tiene un modelo de intervención que busca que aumentar las libertades de los habitantes rurales a partir de la formación de capacidades, pero adicionalmente está promoviendo el concepto ambiental a todas las iniciativas para lograr que el desarrollo sea sostenible en el tiempo.

3.2.5 Relación de Corpoayapel con el Gobierno en el Cedro

De acuerdo con Corpoayapel, la relación con el Gobierno local es distante, la Alcaldía facilita permisos para poder desarrollar los programas de la Corporación, pero no se involucra con recursos ni con presencia. Como se afirmó en los Grupos Focales, la presencia del Gobierno está limitada a su intervención a través de la Institución Educativa El Cedro, al servicio de salud que se presta en Ayapel y al programa del adulto mayor. La alcaldía municipal tiene límites institucionales y presupuestales para realizar otras actividades, y cumple expresamente lo que la ley le obliga.

Sobre la institución educativa: es controlada por la Secretaria de Educación Municipal, la Gobernación de Córdoba y el Ministerio de Educación Nacional. Los lotes para la construcción, fueron donados por Corpoayapel al colegio, así como la construcción del comedor; este hecho es valorado por la comunidad.

En el tema de salud la relación entre Corpoayapel y el gobierno local no ha sido eficiente porque no se han logrado generar canales de comunicación para que el sistema de salud funcione en el territorio.

Sin embargo, es importante aclarar que estos son problemas comunes que sufren los habitantes de la cabecera municipal.

Para compensar la poca presencia institucional de la Alcaldía, Corpoayapel y la Universidad CES desarrollan programas asociados al tema de salud:

odontología, fisioterapia, nutrición, medicina y

psicología. Este programa trabaja en temas de prevención y promoción de la salud desde los hogares. Y en algunos casos realiza atención e intervención pero en el marco del programa y de la participación de las familias en las actividades.



Ilustración 18 - taller de formación en atención pre hospitalaria con la Universidad CES. Imagen cedida del archivo de Corpoayapel

3.2.6 Relaciones interinstitucionales de Corpoayapel en el corregimiento El Cedro.

Como se mencionó al hablar de Corpoayapel, es una entidad que busca llevar organizaciones formales al territorio. En este sentido la presencia de las siguientes organizaciones ha sido valioso y ha permitido construir un diálogo que establece capacidades de agencia, que abordan temas económicos, sociales y ambientales, por ende genera desarrollo sostenible:

- **Universidad CES:** capacidades sociales, principalmente en temas de salud y de educación. Aunque también en temas ambientales como el cuidado y tratamiento del agua.



Ilustración 7 - Equipo Universidad CES en el Parque del Conocimiento. Imagen cedida del archivo de Corpoayapel

- **Universidad de Antioquia:** capacidades ambientales en los estudiantes de la Institución Educativa el CEDRO a partir de acompañamiento del proyecto de restauración ambiental con Mangle. También han realizado formaciones alrededor de la protección RAMSAR y de conceptos de desarrollo sostenible.
- **Fundación Orbis Pintuco:** construcción de tejido social en los hogares a través de la intervención integral de las familias e intervención física de las fachadas. A su vez se intervino la calle principal del Cedro con grafiti y murales, para que los jóvenes guías eco turísticos realicen recorridos con visitantes, alrededor de la riqueza ambiental de Ayapel. Esto hace parte de la formación de capacidades de desarrollo económico.



Ilustración 20 - Fachada intervenida por Orbis - Pintuco y la organización 4-13. Imagen cedida del archivo de Corpoayapel

- **Fundación Saldarriaga Concha:** infraestructura social a través de la construcción del centro comunitario y centro de salud (en este último, hoy solo operan los consultorios odontológicos).
- **Fundación Ramírez Moreno:** construcción de tejido social a través de la dotación de mobiliario para el centro comunitario. Allí se realizan actividades permanentes de recreación y uso del tiempo libre.
- **ICBF:** formación de capacidades sociales a través de la operación de programas de primera infancia de calidad.
- **Fundación PAN:** acompañamiento de jóvenes de noveno, decimo y once grado de la Institución Educativa el Cedro para desarrollar un proyecto de orientación vocacional, vinculación laboral y vinculación académica a la educación superior. Con esto se formaron capacidades sociales.
- **La 4 -13:** organización social experta en proyectos de transformación urbana con énfasis en temas de desarrollo económico a través de turismo comunitario.

- **Fundación Carulla – aeioTÚ:** capacidades sociales a través de proyectos que fortalecen la operación y modelo pedagógico de Corpoayapel. Trabajo arduo en temas de identidad.



- **Fundación éxito:** acompañamiento nutricional a niños y niñas menores de un año y a mujeres adolescentes gestantes.

Ilustración 8- Fachada intervenida por Orbis - Pintuco y la organización 4-13. Imagen cedida del archivo de Corpoayapel

- **Interactuar:** formación en temas de confecciones para construir capacidades de desarrollo económico.
- **Expoartesanos:** formación en temas de artesanías para construir capacidades de desarrollo económico.



Ilustración 102 - Visita a los artesanos primer recorrido ecoturístico. Imagen cedida del archivo de Corpoayapel

- **Influenciadores:** aunque esta no es una organización, Corpoayapel para dinamizar las donaciones que recibe y con el objetivo de visibilizar la labor que realiza, invita periódicamente a personas con influencia en redes sociales a visitar los procesos que se están desarrollando para que estos hagan publicaciones.
- **Universidad de Sao Paulo (Brasil):** investigaciones en temas odontológicos que forman capacidades sociales en temas de salud. Este proyecto se hace en alianza con la Universidad CES.

3.2.7 Relación de Corpoayapel con la ilegalidad en El Cedro

Las organizaciones ilegales están presentes en la ruralidad colombiana. En particular, el Clan del Golfo, antiguos paramilitares, ha sido una constante en 16 años de existencia de Corpoayapel. Al respecto se puede decir que los miembros de esta organización controlan gran parte de las reglas de juego del territorio, sin embargo Corpoayapel ha encontrado un espacio en el que cohabita en el territorio y define algunas de las reglas de juego, que además son respetadas y valoradas por dicha organización. Esto conecta con otro tema relevante, y es que los miembros de esta organización son rurales, son padres de familia, son esposos y son miembros de familia, que buscan lo mejor para sus seres queridos a partir de la información que tienen disponible para tomar decisiones. El Estado no llega con fuerza a la ruralidad porque no tiene capacidad ni herramientas para hacerlo, y los rurales, ilegales o no, eligen beneficiarse de los programas de Corpoayapel. Ellos a su vez, suministran elementos como la seguridad, la justicia y parte de la generación de ingresos. Es en ese vacío institucional del estado, donde las organizaciones sociales rurales y los ilegales cohabitan.

De acuerdo a la entrevista realizada a Luz Estella Álvarez, en algún momento miembros del Clan del Golfo enviaron carta a los dueños de la fincas cobrando extorsión, pero Corpoayapel se acercó a representantes de dicha organización a decirles, sí ustedes extorsionan a las fincas, Corpoayapel se va del territorio. Al otro día, ofrecieron disculpas y dijeron que había sido un malentendido. Con esta anécdota, se busca dar cuenta de la relevancia de una organización como Corpoayapel en el territorio, y cómo se pueden modificar las reglas de juego a partir de la presencia y el trabajo con la comunidad.

3.3 La comunidad habla / Grupos focales

A continuación se presentan las categorías (diferentes a las categorías teóricas) de acuerdo a la técnica de análisis de información **Consensual Qualitative Research** (Juan , Gómez Penedo, Etchebarne , & Roussos, 2011) (ver anexo 1, 2 y 3). Estas categorías se plantean de acuerdo a lo expuesto por la

comunidad en los grupos focales y dan cuenta de sus opiniones personales. El siguiente cuadro relaciona las categorías que se desprenden de las opiniones de la comunidad con las categorías del marco teórico. También se clasifican las categorías de la comunidad en dos, si tienen relación con el territorio o con Corpoayapel.

Relación con el territorio	Relación con Corpoayapel
<p>Desarrollo sostenible</p> <p>Como lo define Naciones Unidas, para generar desarrollo sostenible se debe asegurar que las personas satisfagan las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias. En ese sentido, las necesidades de las personas de El Cedro son principalmente de seguridad (salud, saneamiento básico y empleo), aunque empiezan a evidenciar que tienen necesidades de afiliación y de reconocimiento (García-Allen, s.f.). Las necesidades en temas de educación y deporte las enfocan en las próximas generaciones (hijos), también piden empleo para los jóvenes, para evitar que migren a las ciudades.</p>	
<p>Dimensión económica</p> <p>Hay poco empleo y el que hay no es estable: la</p>	<p>Dimensión económica</p> <p>Los programas que más valoran de Corpoayapel</p>

<p>principal necesidad de la comunidad es la de generación de ingresos. Al momento de hablar de futuro y de medio ambiente el condicionante para cualquier iniciativa fue la generación de empleo y de recursos.</p> <p>Para generar desarrollo sostenible se debe pensar primero en el concepto económico y en la generación de oportunidades laborales antes de pensar en otros componentes.</p>	<p>son los que apuntan específicamente a la generación de ingresos, por encima de programas más rigurosos técnicamente o con mayor tiempo de implementación.</p>
<p>Dimensión ambiental</p> <p>El tema ambiental no se considera una necesidad actual, pero lo evidencian como una necesidad para las generaciones futuras. No se percibe preocupación por el deterioro del medio ambiente.</p>	
<p>Dimensión social</p> <p>Requieren habilidades para el relacionamiento de sus habitantes (comunidad): un tema que se valora es que las personas están empezando a cuestionar cómo debe ser el relacionamiento entre ellos para lograr que haya desarrollo. Esta es una sociedad descrita por sus habitantes como individualista.</p>	

<p>Institucionalidad</p> <p>La presencia física y la constancia hacen que los individuos confíen y valoren el trabajo de las organizaciones y se generen instituciones capaces de modificar las reglas de juego.</p> <p>Las organizaciones no hacen presencia en el territorio, es una comunidad que se siente excluida principalmente por el Estado. Sienten que a excepción de Corpoayapel nadie los acompaña en la satisfacción de sus necesidades. La Alcaldía solo participa en la educación y las demás necesidades las deben satisfacer ellos a partir de otras instituciones.</p> <p>La Alcaldía como organización hace poca presencia física en el territorio y los servicios que ofrecen en la cabecera urbana de Ayapel no son de calidad.</p>	<p>Institucionalidad</p> <p>La presencia de Corpoayapel en el territorio, incluso por encima de los programas que estos realizan, es el elemento más valorado al momento de hablar de satisfacción de necesidades y de los tipos de programas que podrían generar desarrollo sostenible. De los proyectos que ha generado Corpoayapel, el de artesanías es el más relevante para la comunidad porque permite generar ingresos.</p> <p>La comunidad se quiere sentir escuchada y acompañada.</p> <p>Tres personas dijeron que Corpoayapel era la Alcaldía del corregimiento El Cedro.</p> <p>Otro elemento que se desprende de los grupos focales es que la relación de la comunidad con Corpoayapel se da por la construcción de confianza, a partir de la presencia física en el territorio.</p>
--	--

3.4 Relación de las categorías de análisis teóricas en el Corregimiento El Cedro

El primer objetivo de esta investigación es identificar el aporte de los conceptos de institucionalidad, y desarrollo sostenible a las dinámicas del corregimiento el Cedro. A partir de este análisis se puede comprobar o no la primer hipótesis que considera que en territorios rurales, donde la organizaciones

ilegales son fuertes y la institucionalidad legal, tanto formal como informal es débil, se deberán instalar capacidades sociales, ambientales y económicas para lograr transformar la institucionalidad y promover el desarrollo sostenible.

En este sentido y tomando la información recolectada en el estudio de caso y los conceptos del marco conceptual, se procede a realizar un análisis de estos conceptos y cómo se interrelacionan en las dinámicas del corregimiento.

3.4.1 Desarrollo sostenible e institucionalidad en El Cedro

Institucionalidad en el Cedro - ilegalidad

El Cedro es rural porque el proceso histórico de construcción social que lo define se sustenta principalmente en los recursos naturales (Echeverri Perico, 2011). La ciénaga que los rodea; los peces, el arroz, la yuca y los cultivos de mango que los alimenta; la minería que sale de su tierra; las palmas para las artesanías; las 204 especies de aves; las babillas; y los manatíes. Son rurales porque su esencia es el medio ambiente.

Sin embargo, el Cedro es un corregimiento que hace parte de lo que pasa en la ruralidad colombiana, donde las reglas de juego de los ilegales controlan lo que allí sucede (protección, justicia y alternativas de ingresos), limitando las libertades de los individuos para ser libres y definir su presente y su futuro. Allí no hay espacio para la innovación, allí los ilegales controlan el territorio por encima de las organizaciones legales, llámese autoridades del orden nacional, regional o local. La ilegalidad en la ruralidad se soporta en tres elementos: la búsqueda de reglas de juego que los regule, la ausencia de medios por parte del Estado para lograr la libertad de los individuos, y fuentes de ingresos exógenas como la demanda mundial por la droga y la minería. Esto genera que la ilegalidad tenga gran control de la institucionalidad en la ruralidad.

Sin embargo, esa ilegalidad convive con instituciones formales como la educación básica, la primera infancia, la democracia, la salud, el capitalismo, la economía de mercado o las organizaciones

sociales.

Se puede afirmar que en el Cedro hay desarrollo económico porque hay minería, pero el desarrollo en general y el desarrollo sostenible es limitado, porque no hay libertad, la institucionalidad es extractiva, y los procesos sociales y económicos no conversan con lo ambiental. Las capacidades son limitadas ya que son pocas las combinaciones de funciones que pueden conseguir los individuos en el Cedro. La capacidad de agencia (Sen, 1998, pág. 35) en El Cedro está limitada por los ilegales, quienes definen en qué actividades económicas, sociales y políticas puede participar la comunidad. En ese sentido, hay un elemento a destacar y es que los miembros del Clan del Golfo que viven y cuidan El Cedro, han permitido durante dieciséis años que Corpoayapel ingrese a trabajar en la comunidad. Al principio con restricciones, y hoy en día con más libertad. En el fondo lo que se ha hecho es aumentar la capacidad de agencia para así buscar aumentar las libertades y por lo tanto generar desarrollo.

Las bandas criminales en Ayapel limitan entre otras cosas la capacidad de asociatividad que se promueve bajo el concepto de capital social (Kliksberg, 1999). Un ejemplo de esto se da en el marco de la visita del Ministro de Medio Ambiente, Gabriel Vallejo a Ayapel en el año 2016. En ese momento se comprometió a revisar el tema de la minería ilegal y el deterioro de la pesca, se debían instalar dos mesas con todas las autoridades, a la semana siguiente se instalaron las dos mesas, sin embargo, miembros del Clan del Golfo aparecieron en la reunión y dijeron, en Ayapel no se sienta nadie sin nuestra autorización. Inmediatamente se levantó la mesa, y las acciones políticas definidas por el Ministro Vallejo no se pudieron cumplir porque en Ayapel, los ilegales tienen el poder para definir gran parte de las reglas de juego.

Ante este panorama complejo, Corpoayapel promueve la libertad a corto, mediano y largo plazo, formando capacidades para que las personas y sus generaciones futuras puedan acceder a la naturaleza y además satisfacer sus necesidades presentes. Hay varias formas en las que Corpoayapel

logra esto: la primera es el abordaje que se da al trabajo con la comunidad, parte del potencial de cada individuo para ser libre, independiente de su clase, posición política o familia, trabaja con los hijos y las esposas de los ilegales, incluso con los ilegales, y a partir de eso forma capacidades económicas, sociales y ambientales para que los individuos sean libres; el segundo elemento es su discurso, siempre habla de elementos positivos, de factores endógenos que los diferencian y los potencian, de su cultura, y de las capacidades de agencia y del territorio; el tercer tema es la capacidad de conectarse con el mundo y conectar el mundo con lo que pasa en la ruralidad, así genera desarrollo económico local. Corpoayapel, forma artesanos que exportan a Estados Unidos y Europa, aplica el que es considerado el mejor modelo pedagógico del mundo en la primera infancia, genera investigación de altísimo impacto para el mundo, atiende a la comunidad en temas de salud con técnicas avanzadas; el tercer elemento es que genera movilización social para alfabetizar la decisión, que todos los individuos, sean legales o ilegales, hombres o mujeres, jóvenes o adultos, sepan que el desarrollo debe generar libertades sociales y económicas respetando el medio ambiente; y el cuarto tema es que entendiendo las necesidades de la comunidad, sus programas buscan incrementar las capacidades de agencia, teniendo siempre como condición que se proteja el medio ambiente, para aumentar así las libertades instrumentales, y así poder generar libertad y por ende desarrollo sostenible.

En el fondo los miembros de grupos ilegales quieren lo mejor para sus familias, y como se mencionó en los grupos focales, Corpoayapel lleva desarrollo a El Cedro, es por esto que los grupos ilegales defienden y protegen la intervención de la corporación.

Corpoayapel además promueve el desarrollo endógeno (Boisier, 2004) con proyectos como las artesanías, que además aumentan el capital social (Kliksberg, 1999), (Putman, 2002). Corpoayapel no se queda en la discusión entre Thaler (2014) y Gigerenzer (2008) para saber si es mejor alfabetizar la decisión o modificar el contexto, sino que hace las dos cosas al tiempo, así como forma

en toma de decisiones a partir de procesos con líderes de la comunidad, modifica el contexto con proyectos que empiezan y finalizan, visitas esporádicas de influenciadores, intervención de fachadas, adecuación de parques, festivales, eventos, movilizaciones sociales. Cuando la modificación del contexto va acompañada de formación en toma de decisiones los procesos se aceleran.

Un elemento importante para hablar de la relación entre desarrollo y ruralidad, tal como lo evidenció el análisis de la información de los grupos focales, es el tema del desarrollo económico y su relación con el uso de los bienes comunes (Ostrom, 1990), el cual a su vez afecta en gran medida la posibilidad de cuidar el medio ambiente y por ende generar desarrollo sostenible. En el Cedro, además de las actividades económicas generadas por Corpoayapel y actividades de comercio de productos de consumo diario, los recursos económicos provienen del usufructo de los bienes comunes o del uso de la tierra de privados, incluida la minería.

Sin embargo, hay incapacidad a partir de los límites institucionales (temporalidad, financiación, normatividad, pero sobre todo voluntad política), para llegar a acuerdos que permitan que el desarrollo económico sea sostenible, ya que cada individuo busca satisfacer su interés y explotar los bienes comunes, afectando principalmente el medio ambiente.

En este punto, es pertinente decir que Corpoayapel está promoviendo la construcción de un plan de manejo ambiental, que definirá los usos de la tierra, haciendo acuerdos de cooperación y coordinación (Losada & Casas Casas, 2008) con las comunidades de pescadores, campesinos, mineros, ganaderos, mangueros, arroceros y demás entidades que usufructúen los bienes comunes, para lograr que el desarrollo económico en Ayapel sea sostenible en el tiempo. Esto se hace en el marco de la declaratoria Ramsar obtenida para el Complejo Cenagoso de Ayapel en febrero del año 2018.⁷

⁷ Proceso liderado por Corpoayapel, la Universidad de Antioquia y el Ministerio de Medio Ambiente.

De acuerdo a las categorías construidas a partir de los grupos focales, se podría decir que los proyectos que más apropiación han generado en el corregimiento son los que han generado ingresos permanentes a la comunidad. Cuando las personas tienen sus necesidades básicas cubiertas se les puede pedir que piensen en otras cosas como el cuidado del medio ambiente, que estudien ciertos temas, que apuesten por el ecoturismo y no por la minería, y todas las cosas que se desea lograr a partir del discurso de Naciones Unidas sobre el desarrollo sostenible. Por lo tanto, podemos decir que los proyectos que se generan para fortalecer capacidades sociales, ambientales o económicas en las comunidades rurales deben buscar un retorno económico para las personas, de forma tal que se pueda generar un incentivo para que las personas lo sigan haciendo y no sea un programa que se haga mientras la entidad que lo desarrolla está en el territorio. Los programas sociales, ambientales y económicos se deben conectar en algún punto con la generación de ingresos, para que estos sean sostenibles y la comunidad se apropie de ellos.

Una claridad pertinente para profundizar en la afirmación que se plantea en la dimensión económica del desarrollo sostenible, es que a veces se puede formar capacidades económicas, pero puede que se demore un tiempo determinado en generar recursos, o en compensar y superar los ingresos que le generaba alguna otra actividad económica, y las personas necesitan comer y tienen gastos todos los días, entonces, si no se garantiza la generación de ingresos hasta que el componente económico genere recursos, esto puede llevar a que las personas se desincentiven y abandonen los programas. Puede ser que los proyectos generen recursos desde el primer día, pero no siempre se da esta condición. Incluso, se puede pensar en subsidiar con recursos económicos o en especie hasta que el componente económico de los proyectos y programas se afiancen. Corpoayapel tiene proyectos con condiciones similares de acompañamiento y presencia, unos en los que se acompañó y se aseguró la generación de ingresos, y otros que no, y la diferencia tal como se dijo en los grupos focales es evidente en la recordación, valoración y resultados de los primeros.

Uno de los grandes hallazgos de esta investigación es que se debe buscar que todos los programas y proyectos tengan generación de ingresos: a las familias guardabosques (pagos por servicios ambientales o mezcla con frutales comercializables), al personal de primera infancia (que trabajen como madres comunitarias o docentes en centros de atención), a las mujeres del programa de alimentación saludable (vender excedentes), a los artesanos (que vendan sus artesanías), etc.

Un ejemplo, sencillo pero ilustrativo, es el de los artesanos de Corpoayapel, cuando la corporación llegó al corregimiento, un grupo de personas dijo que sabía hacer artesanías, pero después de un análisis de mercado con expertos, no se vio el potencial para la producción con estándares de calidad, sin embargo se utilizó esa fortaleza endógena para hacer artesanías, con el conocimiento externo y se construyó un nuevo producto, lo cual generó una nueva capacidad que utilizaba como materia prima una palma de la región; una vez formada la capacidad, se llevó la infraestructura para hacerlo y aparecieron las dinámicas del comercio exterior y de comercio a gran escala para comercializarlas; hoy en día las artesanías de Palma de Seje, del Cedro, se han vendido en diferentes ciudades de Colombia, en Estados Unidos y en varios países de Europa. En ese sentido, los artesanos se han tenido que articular a la cambiante y competitiva economía de mercado para poder generar desarrollo económico (Bertelsmann Stiftung, 2006).

Complementando el análisis del tema económico, está el tema ambiental. Éste queda por fuera de los elementos que la comunidad destaca de Corpoayapel en El Cedro, puede ser porque es un tema que apenas empiezan a entender, porque es un nuevo discurso de Corpoayapel (desde 2016 lo priorizó), pero también porque las personas están más preocupadas por la satisfacción de sus necesidades presentes, principalmente de seguridad (García-Allen, s.f.), que por satisfacer las necesidades de las generaciones futuras. Como dirían algunos de los participantes, “si hay empleo, barriga llena corazón contento”, “si hay empleo puedo pensar en algo más”, “si hay empleo puedo ayudar a la ciénaga”. En este sentido, este estudio de caso puede hacer un reconocimiento a

Corpoayapel por los avances en la dimensión ambiental en Ayapel, pero revela que aun constituye un reto de formación e información para la organización en su relación con la comunidad, en particular, la comunidad de El Cedro.

Más que lograr el desarrollo de programas y proyectos, si los gobiernos y ONG's quieren que la dimensión ambiental empiece a cobrar relevancia en lo rural, se debe buscar instaurar una nueva cultura organizacional (énfasis ambiental) en las instituciones formales presentes en el territorio, para así modificar las reglas de juego, y construir hábitos de vida que permitan que el desarrollo económico y social, respete el medio ambiente y sea sostenible.

Esta transferencia de cultura se hace a través de la presencia en el tiempo de las instituciones en el territorio. Si se logra que la comunidad cambie la percepción y entienda que lo ambiental es una cuestión de corresponsabilidad, priorizando la acción colectiva sobre el interés personal, esto creará una institución informal (llámese norma, convención social, moral, ética) que llevará a transformar la conducta y a lograr que se genere desarrollo sostenible.

En ese sentido y teniendo en cuenta la valoración escasa que hizo la comunidad del tema ambiental, se puede decir que las personas logran pensar en temas sociales y económicos, ya que estos afectan directa e inmediatamente la calidad de vida de los habitantes. Las personas una vez logran comer y protegerse, piensan en educarse, recrearse y solucionar sus problemas de salud, lo cual depende en este tipo de comunidades de los programas que proporciona el Estado; pero el tema ambiental, que en Colombia apenas empieza a volverse relevante en las discusiones, no es un tema en el que los gobiernos locales, regionales o nacionales tengan gran capacidad física o económica en este momento. Se requerirá priorizar este tipo de iniciativas y asignar recursos para que el tema empiece a llegar al territorio.

Lo anterior significa que el gran reto de las instituciones en la ruralidad para generar Desarrollo Sostenible, más que los temas económicos y sociales, es el tema ambiental, porque las comunidades

y la institucionalidad formal e informal (incluidas las organizaciones ilegales) tienen como prioridad aumentar ingresos y mejorar su calidad de vida (aspectos sociales), generando un costo ambiental muy alto, del que no hay precaución alguna y pone en riesgo la satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras.

Corpoayapel con las limitantes presupuestales que tiene para su operación y para el desarrollo de sus programas, pero con la confianza que se ha ganado en el corregimiento (incluso de los ilegales), se constituye como una institución legal muy importante y validador de lo que puede pasar o no en el Cedro. El reto que ha tenido Corpoayapel es ir modificando las normas, convenciones sociales, morales y éticas en el Cedro a través de la presencia de diferentes fundaciones, universidades y más de mil voluntarios que han participado en actividades con la comunidad.

El caso estudiado plantea el diálogo de las instituciones a partir de la generación de alianzas con entidades gubernamentales, fundaciones de primer y de segundo piso, organizaciones de cooperación internacional y la academia, para realizar intervenciones en el territorio (ver anexo 8). En ese sentido, y teniendo en cuenta que lo que se busca es generar un cambio institucional (Losada & Casas Casas, 2008) que promueva el desarrollo sostenible, al Corpoayapel promover este dialogo interinstitucional permanente, aporta a la modificación de la institucionalidad formal e informal presente en el territorio.

Esta afirmación reconoce que cualquier organización que llegue al territorio puede aportar a la dinámica de institucionalidad formal, pero si además su fin es trabajar por modificar de manera directa las normas, convenciones sociales, morales y éticas en el Cedro, modifica la institucionalidad informal.

Esto abre la puerta al abordaje de la dimensión ambiental y aunque no se constituye actualmente en prioridad para las comunidades, sí entidades como ONG's de cooperación internacional, fundaciones y el Estado lo empiezan a abordar el tema, se empezarán a modificar las reglas de juego

y la institucionalidad se cambiará y permitirá que se genere desarrollo sostenible.

El dialogo de estas organizaciones con Corpoayapel y con el territorio, le están dando el pequeño empujón (Thaler, 2014) que necesitan los individuos para tomar mejores decisiones. Pero adicionalmente estas instituciones están formando en toma de decisiones (Gigerenzer, 2008) a los habitantes, para que en el momento que los proyectos se acaben o las instituciones abandonen el territorio estos ya hayan formado hábitos sostenibles.

3.4.3 Retos y alternativas para la gestión social rural

La ruralidad implica grandes retos para la gestión social. Por eso, plantearlos y revisar procesos de intervención social con enfoque diferencial, que comprendan lo que significa trabajar en la ruralidad y lo integren a una propuesta de desarrollo, como lo hace Corpoayapel, es pertinente y genera insumos para poder replicarlo en otros territorios rurales. A su vez, permite revisar cómo el estado o iniciativas de responsabilidad social empresarial (Kliksberg, 1999, pág. 33) pueden construir instrumentos de intervención social rural efectivos. Los puntos que se mencionan a continuación conectan el concepto de desarrollo con los retos cotidianos de la gestión social rural. Los nombres aunque sugestivos, están cargados de profundidad conceptual y conectan con realidades encontradas en territorio.

1. Interacción con los grupos armados ilegales. El Estado no conversa con los ilegales, pero las entidades sin ánimo de lucro si

La ilegalidad está y estará presente en el territorio. Instituciones extractivas (Acemoglu & Robinson, 2012) conformadas por personas rurales que se dedican a las rentas ilegales han estado presentes en la historia de Colombia y lo seguirán estando. En ese sentido, para llegar a trabajar con la ruralidad, se tendrá que entablar un diálogo con la ilegalidad. Diálogo que no sea a partir de concesiones, sino que permita que los ilegales reconozcan los beneficios que se generan cuando se permite que las organizaciones sociales ingresen al territorio. El enemigo es grande y la lucha es desigual, el reto es

nunca convertirse en el enemigo sino en el aliado para el desarrollo social. Que vean a las organizaciones sociales como el ente que apoya a sus familias y a su territorio.

2. Formar capacidades mientras preparo el almuerzo

En los grupos focales se mencionó que las personas primero piensan cómo satisfacer sus necesidades básicas, como alimentarse, para luego participar en los procesos de formación de capacidades. En la ruralidad, no se da por descontada la comida del día, por el contrario, es el reto más importante. Por eso, formar capacidades en la ruralidad es complejo y parte del análisis y comprensión de las necesidades de la comunidad, por eso, no entenderlas, dificultará el desarrollo de capacidades. Adicionalmente, los programas diseñados desde las grandes ciudades deben tener filtro local, y entender, a qué hora sale el sol y se hace difícil trabajar, a qué hora almuerzan y la mujer debe abandonar las formaciones para alimentar a su familia, cómo es el comportamiento del clima o cómo es el cumplimiento de horarios. El filtro local permite generar confianza y compromiso, y aumenta el éxito de los programas. Por esta razón, cuando los líderes de la comunidad son los que se forman y los que desarrollan los programas, se instalan capacidades, pero además se genera filtro local que genera apropiación y fortalece su implementación.

3. Los hombres que no llegaron. Las mujeres, niños, niñas y jóvenes que si llegaron.

Los procesos de gestión social rural se desarrollan con el que llega. Y entendiendo las dinámicas económicas y sociales de los territorios rurales en Colombia, allí los hombres normalmente están trabajando en el campo, y las mujeres cuidando sus hijos e hijas, y realizando actividades que se puedan desarrollar desde el hogar. Por eso, cuando los procesos de formación son relacionados con temas agropecuarios o de restauración ambiental hay más hombres; en el resto de procesos es común ver más mujeres, niños, niñas y jóvenes beneficiándose de los proyectos. Comprender esto es importante a la hora de definir los públicos de las intervenciones.

3. Como luce la pobreza. Desilusión.

Se suele intervenir las comunidades más vulnerables, pero la apariencia física de la pobreza permanece. ¿no se hizo nada? ¿no hubo impacto? El trabajo de las organizaciones sociales debe ir acompañado de mediciones de impacto que permitan evidenciarlo. Pero no es medir cuántos mercados se entregaron para los niños, sino qué paso con el peso y la talla, qué pasa con el desarrollo cognitivo del niño o de la niña o indagar si los papás se están comiendo todo. Al no medir el impacto de la gestión social pueden pasar dos cosas, que no esté pasando nada o que no se evidencie que pasó algo (desilusión).

4. La gestión social rural para la foto. Más allá del voluntariado.

Uno de los elementos que se destacan en el trabajo de las organizaciones sociales, es el voluntariado (Kliksberg, 1999, pág. 33), el cual aporta capital social positivo, al generar redes de trabajo voluntario para las personas más débiles de la población. Sin embargo, las organizaciones suelen organizar voluntariados de proyectos sin proceso. El voluntariado para la foto. Esto no sobra y la interacción entre comunidades vulnerables y voluntarios seguramente será valiosa. Pero no genera desarrollo porque no aumenta las libertades. Los procesos de voluntariado deben estar enmarcados en programas de largo plazo, donde los voluntarios aporten con su conocimiento a eso que se viene desarrollando por los líderes de la comunidad; que se formen capacidades a largo plazo y que tengan acompañamiento, seguimiento y medición de impacto.

5. Programas de largo plazo vs visitas de expertos. Formando capacidades, acompañando y evaluando.

Las organizaciones sociales rurales tienen una gran ventaja para desarrollar programas porque la temporalidad es diferente y normalmente están enfocadas en el largo plazo. Por el contrario, el Estado y la cooperación internacional entran y salen del territorio, empiezan procesos, los terminan, y la comunidad es abandonada. En principio, se podría decir, que ya quedaron las capacidades instaladas, pero los procesos suelen requerir acompañamientos más profundos, requieren formar

nuevas generaciones, actualizar conocimiento, reforzar lo aprendido, generar motivación o actualizarse con la globalidad. Es en esa interacción permanente de las organizaciones sociales rurales con la ruralidad donde se genera el desarrollo económico local (DEL) (Bertelsmann Stiftung, 2006). Por eso es que las organizaciones sociales son necesarias y complementarias al estado, la cooperación internacional o las fundaciones de segundo piso, son ellas las que generan apropiación y acompañamiento a largo plazo.

6. Cómo nos articulamos. ¿Alianzas para qué? ¿Alianzas con quién?

Alianzas para formar capacidades en el territorio y no para hacer intervención directa con la comunidad, porque desaparece el aliado y el contexto regresa al estado inicial (Gigerenzer, 2008). Por el contrario se deben formar capacidades de las personas que viven en el territorio y que ejecutan los programas en el día a día. Esto lleva a otra reflexión, los programas no deben ser para llenar un informe o tomarse una foto, deben ser para dejar capacidades instaladas y personas que tomen mejores decisiones, enfocadas en la generación de desarrollo, en particular, de desarrollo sostenible.

7. El municipio y el estado como garante de los no derechos

De acuerdo con la constitución colombiana (art 311), al Municipio le corresponde “prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes”(1991). Sin embargo, esto no se cumple en los municipios rurales de Colombia por diversas razones: corrupción, institucionalidad extractiva, herramientas y recursos económicos limitados, y restricciones y obligaciones impuestas por la ley. Es allí donde las organizaciones ilegales y las organizaciones sociales encuentran un vacío para intervenir, y entran a garantizar los derechos que deberían ser cubiertos por el estado, por eso cuestionamos, qué es mejor ¿Qué el vacío sea llenado por las organizaciones sociales o por los ilegales?

8. Convivamos y guardemos silencio mientras los derechos se vulneran y formamos capacidades

Como se ha expresado en apartes anteriores, ante el vacío del estado, las organizaciones sociales conviven con la ilegalidad. Llegando hasta donde estas se lo permiten. Paralelamente se forman capacidades que buscan aumentar las libertades instrumentales (Sen, 1998, págs. 57-58) y generar desarrollo. Las organizaciones sociales son las primeras en conocer de las violaciones a los derechos humanos, al trabajar permanentemente con las comunidades, sin embargo, en la ruralidad no se denuncia, se guarda silencio y no se habla de los ilegales sino de los muchachos. Las organizaciones sociales no son autoridad y lo máximo que pueden hacer es activar rutas; en ese sentido, no tienen capacidad ni autorización para confrontar a los ilegales. ¿Pero cuándo dejaremos de ser cómplices?

9. Siembro, resiembro y nunca dejo de sembrar. Insistir, persistir y nunca dejar de insistir.

La ruralidad es compleja y hay múltiples presiones para que los procesos no se desarrollen y no sean apropiados por la comunidad. Y así como algunas iniciativas cuentan con la fortuna de ser rápidamente implementadas, otras requieren de años para instalar capacidades y hacer cambios culturales.

10. Las organizaciones sociales en Colombia, están en cuidados intensivos. No hay recursos para el funcionamiento pero si para mercados e infraestructura. Al pueblo pan y circo.

Las organizaciones sociales en Colombia existen para llegar donde el estado ni la empresa tienen capacidad de intervenir. Los privilegios otorgados a estas para incentivarlas, fueron aprovechados por instituciones extractivas que querían perpetuar el poder y apropiarse de los recursos del estado. Esto llevó a que el estado impusiera controles y restricciones. Adicionalmente los incentivos legales para que las personas naturales y jurídicas donen son pocos. Y lo más grave, las organizaciones de base que son las que trabajan con la comunidad reciben del estado y de las fundaciones de segundo piso contratos a los que no se les asignan recursos operativos y adicionalmente se les pide que

pongan contrapartida. En particular les gusta poner recursos para entregar mercados, construir obras, dotar espacios, pero no para operar programas que formen capacidades y que sean sostenibles financieramente. En Colombia deberíamos entender la importancia de las organizaciones sociales, y lograr que Estado y empresas privadas aporten a su financiamiento, y en particular, a su funcionamiento. No más a la explotación de las fundaciones, pidiéndoles que hagan el trabajo pero sin retribuirles. Si las empresas privadas siempre reciben contractualmente para pagar todo el personal de los proyectos y además utilidad, porqué las organizaciones sociales no. Finalmente estas harán lo que ellos no pueden hacer pero que necesitan que se haga, que es generar libertad. Son organizaciones que viven de la caridad, de los eventos y de las donaciones. Otra política pública interesante sería buscar incentivos para que las organizaciones sociales reciban donaciones para desarrollar programas que le baje presión a las demandas que tiene el Estado. Un buen ejemplo en Colombia, es el de obras por impuestos, pero que ojalá pudieran llegar esos recursos a programas que desarrollen capacidades.

11. Lo que no se menciona no existe. La percepción es más poderosa que la realidad. Porque apenas nos preguntamos por lo ambiental.

Para empezar a darle fuerza al tema ambiental debemos empezar por incluirlo en el discurso. Debemos llevarlo a la discusión, problematizar lo que hacemos, cuestionar, evaluar políticas públicas y privadas, incluirlo en el mercadeo. Algunas preguntas que permiten cuestionar lo que hacen las organizaciones y los individuos en este momento ¿lo que hago afecta al medio ambiente? ¿puedo modificar algo para poder seguir haciéndolo sin afectarlo? ¿es inviable lo que hago ambientalmente? ¿puedo aumentar ganancias modificando prácticas que protejan el medio ambiente?

Todavía no sabemos qué significa proteger el medio ambiente y hay grandes dilemas frente a cómo aumentar ingresos y generar libertades sin afectarlo. Las reglas de juego que nos regulan en el

presente fueron creadas bajo un concepto diferente de desarrollo. Es por esto que la aparición del nuevo concepto y discurso de Naciones Unidas es tan importante, y sus objetivos y metas dan luces sobre las respuestas. Por eso el mundo entero está luchando y presionando al Estado, pero no es culpa de los gobernantes actuales, sino que el concepto evolucionó y apenas se está entendiendo e incorporando. A partir de la comprensión de este nuevo discurso de desarrollo, se deben actualizar modelos empresariales, leyes, políticas públicas y comportamientos individuales.

Conclusiones

El desarrollo sostenible propuesto por la Asamblea General de Naciones Unidas es un tema que está y estará en la agenda política global y nacional por lo menos hasta el año 2030. Los programas, proyectos y recursos que dispondrán las ONG's, las empresas y los gobiernos, deberán incluir algún componente que le apunte al cumplimiento de los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible).

La pregunta que motivó esta investigación es ¿cómo generar desarrollo sostenible en la ruralidad? Y para ello, encontró en Corpoayapel, una entidad que ha sido capaz de generar programas y proyectos que construyen capacidades y aumentan las libertades instrumentales, por ende generan desarrollo. Y aunque en el corregimiento de El Cedro, las acciones ambientales son incipientes y no son reconocidas por la comunidad, el hecho de volver el tema ambiental transversal a todos los programas de la Corporación debe empezar a generar impacto en lo ambiental, resignificar las acciones aceptadas por la comunidad, y modificar las reglas de juego por unas que protejan el medio ambiente y permitan generar desarrollo sostenible.

Esta investigación cualitativa, utilizó el estudio de caso único y recolectó información a través de grupos focales, entrevistas y rastreo bibliográfico y documental, además utilizó el método de análisis de la información de la investigación cualitativa consensual (CQR). Aunque las personas que participaron de los grupos focales no conocían el concepto de desarrollo sostenible, entendían sus tres dimensiones social, ambiental y económica, e hicieron grandes aportes que dan insumos sobre cómo se podrían diseñar programas y proyectos que sean pertinentes para la ruralidad y para la comunidad. Teniendo estos aprendizajes, y los conceptos de desarrollo sostenible e institucionalidad claros, se podrán utilizar los aprendizajes para el diseño de programas y proyectos públicos, privados y de organizaciones no gubernamentales que hacen presencia en la ruralidad.

Fue muy pertinente incluir la técnica de las entrevistas y del rastreo documental y bibliográfico, porque se pudo contrastar las posiciones de la comunidad y los conceptos académicos con la

percepción de fundadores, directivos de la organización y aliados de Corpoayapel. De no haberlo hecho se tendría una sola visión de la problemática y de sus soluciones.

Respecto a las tres dimensiones del desarrollo sostenible definidas por Naciones Unidas, en lo ambiental, aunque está presente en el imaginario de la comunidad, no es prioridad, sin embargo cada día cobrará más relevancia como fin del desarrollo, sin embargo sigue siendo un discurso lejano y difícil de comprender por las comunidades rurales; sobre la dimensión social, se puede concluir que es el área donde más avances se ha tenido en los últimos años, al buscar aumentar las capacidades para así incrementar las libertades instrumentales de los individuos. Aunque hay grandes retos también hay grandes avances; y, sobre la dimensión económica, esta tiene un fuerte componente asociado a la ilegalidad, la informalidad y poco acompañamiento del Estado, generando graves afectaciones al medio ambiente. Además se encontró que la principal necesidad en la ruralidad es económica y a corto plazo. Por eso cualquier iniciativa para la ruralidad deberá considerar siempre lo económico como medio o como condición para asegurar su éxito.

El componente territorial desde el que se realiza esta investigación es la ruralidad, concluyendo frente a él, que responde a dinámicas muy diferente a las de la ciudad y en ese sentido se debe tener un dialogo permanente con sus habitantes para poder tener intervenciones pertinentes y que sean apropiadas e implementadas por la comunidad. Además que son los factores endógenos los que los diferenciarán y los harán competitivos frente al mundo. La ruralidad en la que se enmarca esta investigación da cuenta de un territorio donde la oferta institucional por parte del Estado y de organizaciones sociales y empresariales es baja, y se valora significativamente el acompañamiento que puedan recibir, no importa que sea técnico o no, requieren presencia y acompañamiento. Corpoayapel y las entidades aliadas que ha llevado al territorio, son significativas para modificar las reglas de juego presentes en el territorio.

A propósito de la institucionalidad como categoría de análisis de esta investigación, se puede

concluir que en la ruralidad su tipología es formal, informal e ilegal. Allí se construyen reglas de juego donde se cruzan los legales y los ilegales cada uno buscando satisfacer sus necesidades pero coexistiendo en el territorio y guiando a la comunidad. La institucionalidad en el Cedro tiene un gran componente de ilegalidad por la ausencia del Estado y la fuerte presencia de grupos ilegales, lo que hace difícil modificar las reglas de juego. Ante este panorama resulta relevante ver que Corpoayapel como organización social pueda acceder al territorio a trabajar con la comunidad en la formación de capacidades.

En cuanto a las hipótesis anunciadas al principio de este informe de investigación, la primera indicaba que en los territorios rurales, donde las organizaciones ilegales son fuertes y la institucionalidad legal, tanto la formal como la informal, son débiles, se deberán instalar capacidades sociales, ambientales y de desarrollo económico para lograr transformar la institucionalidad y así promover que el desarrollo sea sostenible. Esto es cierto pero se proponen algunos temas para aumentar el éxito:

Instalación de capacidades a partir de la presencia y acción de entidades aliadas: el diálogo con las organizaciones permite la complementariedad para la instalación de capacidades. Corpoayapel es una entidad que desarrolla todos sus programas en alianza con otras entidades, y aunque esto puede generar una deficiencia en conocimiento técnico, al no ser experto en ninguno de los temas, asegura, a partir del diálogo de las instituciones (Alianzas) que estas lleguen al territorio y se puedan construir nuevas reglas de juego que promueva desarrollo sostenible.

Compartir principios y valores de las instituciones que dialogan en el territorio: de acuerdo con las valoraciones halladas en las entrevistas como técnica de la investigación, se destaca el tema de los principios y valores, como primer criterio para articular trabajo con otras organizaciones que se busca que lleguen al territorio. Cuando se comparte la base es más fácil definir aspectos técnicos.

Programas pertinentes para la ruralidad: se deben llevar programas que sean pertinentes para la zona, que partan del desarrollo endógeno de cada territorio, y no llevar soluciones copiadas de la ciudad para la ruralidad porque las necesidades y las soluciones son diferentes. Esto se hace en Corpoayapel a partir del diálogo permanente con las comunidades y con las organizaciones que acompañan a la corporación en el territorio. Que el desarrollo económico sea endógeno y se conecte con la economía de mercado mundial.

Mensajes claros y no contradictorios: las organizaciones que llegan al territorio deben entablar un diálogo entre sí para definir temas y mensajes con los que van a llegar, mensajes claros, aplicables y no contradictorios. Se debe hacer una revisión permanente de lo que están diciendo las organizaciones, incluso personas de la misma entidad que pueden tener conceptos técnicos opuestos.

Comunicación y movilización social: se debe comunicar todo lo que se hace y se deben hacer campañas de movilización social, para que las personas resignifiquen conceptos y modifiquen ciertos comportamientos que son importantes para el desarrollo sostenible de la comunidad. Se deben promover pequeños empujones (Thaler, 2014) permanentes que pongan a las personas a hablar, discutir y cuestionar sus conductas y sus hábitos de vida. Cuestionar y proponer nuevas prácticas sobre cómo deberían comportarse los individuos lleva a que las personas tomen mejores decisiones, y la movilización social y la comunicación masiva generan que el empujón le llegue a más personas. Sin embargo, se evidencia en el trabajo de Corpoayapel, que esto no es suficiente y que los hábitos se adquieren cuando las personas aprenden a tomar decisiones que promueven el desarrollo sostenible, y esto se da principalmente si hay procesos constantes y permanentes para alfabetizar la decisión como los que hacen las voluntarias o las organizaciones con las que Corpoayapel tiene alianzas

Temporalidad (constante y permanente): Corpoayapel ha sido constante en sus visitas al

territorio y en los programas ejecutados con todas las organizaciones y personas que apoyan procesos. La constancia en los mensajes alfabetiza la toma de decisiones, y la formación constante de capacidades ha permitido crear nuevas reglas de juego sociales, ambientales y económicas. En el sentido de la constancia, es importante mencionar que Corpoayapel no es una organización política ni tampoco participa en política, esto le ha permitido permanecer en el tiempo y ser constante con sus programas y proyectos, independiente de los gobernantes. Uno de los aspectos relevantes que se observó en los grupos focales, es la relación de las comunidades con los políticos, ya que dijeron que estos van al territorio, prometen, pero nunca vuelven.

Medición de impacto: las empresas privadas hacen mediciones constantes y permanentes para tomar decisiones y dejan poco a la intuición. Por el contrario, el sector social en Colombia se basa principalmente en la intuición, asociado a las necesidades ilimitadas e insatisfechas de la comunidad. Sin embargo, en los últimos años se viene desarrollando en el país un esfuerzo por generar mediciones de impacto en el mundo social, grandes esfuerzos vienen haciendo las fundaciones de segundo piso y la academia por medir lo social y el impacto que se genera. Cuando se llega como ONG o como gobierno al territorio se piensa que todo sirve, pero no se sabe qué genera ese apoyo. Corpoayapel con sus limitaciones económicas se ha propuesto como meta que todos los proyectos que ejecuta tengan medición de impacto y aunque no todos sus proyectos la tienen actualmente porque es complejo su financiación, ese es el camino que se ha trazado y que le ha permitido mejorar constantemente sus procesos.

Equilibrio entre intervenciones de gran alcance y micro intervenciones. Corpoayapel busca generar intervenciones que le lleguen a todos los habitantes y logren solucionar los problemas estructurales de la comunidad. Busca detonar la transformación a través de la construcción de una nueva institucionalidad en el territorio, buscando que lleguen organizaciones al territorio a trabajar y construir unas nuevas reglas de juego inclusivas y no extractivas. Sin embargo, se debe

asegurar que los proyectos lleguen a lo más íntimo y personal de los hogares porque solo así se pueden dar verdaderas soluciones a los problemas del ser humano.

Instalación de capacidades: Corpoayapel después de quince años de trabajo, buscando instalar capacidades en el territorio, se ha dado cuenta que debe tener una fuerza de trabajo permanente en el territorio y que los proyectos no pueden ser de voluntarios que van tres veces al año a proponer a la comunidad que viva de una forma particular. Siempre los proyectos y programas deben tener líderes empoderados de la comunidad. Corpoayapel está dando un salto muy valioso en el tema de organizaciones sociales y es focalizar sus acciones en proyectos que no sean asistencialistas sino de instalación de capacidades.

Focalizar intervenciones: las necesidades sociales, ambientales y económicas en las comunidades rurales son ilimitadas y los recursos son limitados (Holt, 2005). Esto es igualmente aplicable para una fundación, empresa o gobierno, lo que hacen las organizaciones es asignar presupuesto y esfuerzo a elegir cuáles son los programas donde se van a focalizar las inversiones. De esta manera Corpoayapel se dio cuenta que tenía muchos proyectos pequeños con impactos y alcances limitados, y por eso pasó de tener veinte proyectos a tener siete programas estratégicos.

Integralidad de las intervenciones: en Corpoayapel el trabajo se hace de forma integral y no con un solo tema, es decir se busca promover el concepto de desarrollo sostenible articulando temas económicos, sociales y ambientales de todo el territorio.

Sin embargo, a partir de este trabajo de investigación, se evidencia que Corpoayapel tiene programas en las tres dimensiones del desarrollo sostenible, pero no todos los programas trabajan las tres dimensiones, teniendo unos que abordan una o dos dimensiones. En este sentido, se puede afirmar que no todos sus programas conversan con las tres dimensiones del desarrollo sostenible, pero sí aportan a la evolución de ellas.

Instalación de capacidades organizativas: Corpoayapel ha implementado un modelo en el que

primero forma al personal directivo y va bajando por niveles de responsabilidad, siendo las personas que tienen contacto directo con la comunidad los últimos en formarse. Se tiene estructurado un modelo de formador de formadores. Como esta corporación trabaja sus programas en alianza con otras entidades, lo que ha buscado es que siempre haya algún líder en territorio al que se forme para que este sea el que forme al personal del siguiente nivel o incluso a la comunidad. Este hallazgo surgió en el marco de la alianza con la Fundación Carulla – aeioTÚ, ya que se identificó la apropiación del modelo con el que realizaron y realizan las formaciones a Corpoayapel desde el año 2016 y que ha permitido que las capacidades queden instaladas y las formaciones no se conviertan en simples charlas que no son implementadas.

Mejora continua de los programas: Corpoayapel, se ha dado cuenta que tiene grandes retos y que tiene que ir escalando sus intervenciones a partir del logro de micrometas, mejorando siempre lo que hace. En el mundo social, hay grandes necesidades y presupuestos limitados, por lo que se deben ir dando pasos y generando mejoras continuas. La mayor evidencia que deja este trabajo como gran reto para Corpoayapel, es lograr que todos sus programas incluyan las tres dimensiones del desarrollo sostenible.

Dimensión ambiental: en los grupos focales se evidenció que el tema ambiental, el cual es una prioridad para Corpoayapel, no es una prioridad para las comunidades. Teniendo en cuenta que se busca generar desarrollo sostenible, es pertinente diseñar un plan para transversalizar la dimensión ambiental a todas las intervenciones de la corporación. Algunos ejemplos: en vez de tener talleristas (artistas) en primera infancia, debería tener viveristas (personas expertas en temas ambientales) o equipos interdisciplinarios que establezcan el dialogo multidimensional del desarrollo, debería tener movilizaciones sociales en el municipio alrededor de lo ambiental, toda la comunicación debe hablar de lo ambiental, generar negocios alrededor de temas ambientales, etc. Cuando la Corporación asuma esa esencia ambiental y la incorpore en todo lo que hace, se

generará una real identidad en la intervención alrededor del concepto de desarrollo sostenible.

Generación de ingresos: como se dijo en capítulos anteriores, la generación de ingresos debe ser transversal a todo lo que se proponga como alternativa para promover el desarrollo sostenible.

Asegurar una fuente de ingreso, es lo que asegura que se apropien nuevos hábitos que permitan tomar mejores decisiones a largo plazo, y no solo asociado al contexto de ese momento. La ruralidad en Colombia tiene grandes dificultades en el tema económico que hace más difícil que se puedan fortalecer otras capacidades.

Voluntarias: se evidencio que el programa de voluntariado no está documentado y no es escalable. Se debe estructurar un proceso de voluntariado que permita canalizar el deseo de más personas por ayudar. En temas de voluntariado hay grandes aprendizajes que se pueden replicar, y no debería ser un programa que no se renueve. Sin embargo el programa de voluntariado es una buena práctica de Corpoayapel porque construye confianza a partir del trabajo permanente y constante de estas personas en el territorio. El diálogo permanente con la comunidad hace que los proyectos sean pertinentes y sean apropiados por los beneficiarios.

En el caso de la segunda hipótesis de este trabajo donde se afirma que la institucionalidad son las reglas de juego y que esta se construye a partir de la presencia y trabajo de organizaciones en el territorio, se hace pertinente hacer alianzas con entidades formales que puedan llegar al territorio a modificar las instituciones existentes. En ese sentido, el diálogo de las organizaciones que llegan al territorio transforma las instituciones y puede promover el desarrollo sostenible, sí estas instituciones son incluyentes y no extractivas, si se logran aumentar las libertades y se respeta el medio ambiente; de acuerdo a lo observado y analizado en capítulos anteriores se confirma la hipótesis como cierta con ciertas condiciones.

Finalmente, ante la pregunta de este informe de investigación ¿cómo generar desarrollo sostenible en la ruralidad? se puede afirmar que se deben encaminar acciones que incrementen instituciones

incluyentes y no extractivas, donde se promueva la formación de capacidad de agencia para que los individuos logren libertades instrumentales; pero adicionalmente que el respeto por el medio ambiente sea la condición suprema que defina cuáles acciones se pueden desarrollar en el territorio para así alcanzar la libertad en el presente y en el futuro.

Referencias

- Acemoglu, D., & Robinson, J. (2012). Por qué fracasan los países. Nueva York: DEUSTO.
- Aguilera Díaz, M. (2009). Ciénaga de ayapel: riqueza en biodiversidad y recursos hídricos. Cartagena: de la República – Sucursal Cartagena - Documentos de Trabajo sobre Economía Regional.
- Aignerren, M. (2002). La técnica de recolección de información mediante los grupos focales . Medellín: Centro de Estudio de Opinión - Universidad de Antioquia.
- Álvarez Collazos, A., & Chica Vélez, S. (2008). Gestión de las Organizaciones Públicas. Bogotá. Banco Mundial. (2015). Panorama general. Mente, sociedad y conducta. Informe sobre el desarrollo mundial. Washington: Grupo Banco Mundial.
- Banco Mundial. (2016). Informe Banco Mundial. Washington: Banco Mundial.
- Banco Mundial. (2017). Banco Mundial - Datos - Población rural (% de la población total). Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS>
- Bárcena, A., & Byanyima, W. (2016). América Latina y el Caribe es la región más desigual del mundo. ¿Cómo solucionarlo? La República, 6.
- Bertelsmann Stiftung, G. (2006). Desarrollo económico local: un instructivo para el desarrollo y la implementación de las estrategias y planes de acción de desarrollo económico local. Washington, D.C.: El Banco Mundial.
- Boisier, S. (2001). Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando ? 6.
- Boisier, S. (2004). Desarrollo endógeno: ¿para qué?, ¿para quién? (el humanismo en una interpretación contemporánea del desarrollo).
- Boisier, S. (2004). Desarrollo territorial y descentralización. El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente.
- Boisier, S. (2005). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? RE V I S T A D E L A C E P A L 8 6, 47.
- Brundtland , G. (1987). Informe de la comisión mundial sobre el medio ambiente y el desarrollo. Naciones Unidas.
- Caracol. (2018). Minería ilegal destruyó 600 hectáreas de la ciénaga de Ayapel. Obtenido de <https://noticias.caracoltv.com/colombia/mineria-ilegal-destruyo-600-hectareas-de-la-cienaga-de-ayapel-ie8595>
- Cardona Arango , D., Segura Cardona, A., Garzon Duque, M., & Escobar Rojas, A. (2017). Condiciones de vida y salud de la población. Corregimiento el cedro, ayapel, córdoba, 2016. Medellín.
- CEPAL. (s.f.). Obtenido de <https://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-sostenible>
- CEPAL. (s.f.). Obtenido de <https://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-sostenible/objetivos-desarrollo-sostenible-ods>
- CEPAL. (s.f.). Obtenido de <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-sostenible/acerca-desarrollo-sostenible>
- CEPAL. (2018). Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas.
- CEPAL. (s.f.). Acerca de Desarrollo Sostenible. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-sostenible/acerca-desarrollo-sostenible>
- CEPAL. (s.f.). Acerca de Desarrollo Sostenible. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-sostenible/acerca-desarrollo-sostenible>
- (1991). Constitución Política. Bogotá, Colombia.
- Corpoayapel. (2003). Escritura pública 687 - estatutos de constitución. MEde llín .

- Corpoayapel. (2017). Planeación estratégica Corpoayapel., (pág. 1). Medellín.
- CVS. (24 de junio de 2011). Acuerdo de Consejo Directivo 175 de 2011. Obtenido de <https://www.leyex.info/leyes/Acuerdocarvssj175de2011.htm>
- DANE. (2018). Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>
- Denzin, N. (2001). The reflexive interview and a performative social science.
- DNP. (2014). Definición de Categorías de Ruralidad. Bogotá.
- Echeverri Perico, R. (2011). II. Reflexiones sobre lo rural: economía rural, economía de territorios. Santiago de Chile: CEPAL – Colección Documentos de proyectos .
- El Tiempo. (2018). Obtenido de <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/la-corrupcion-que-desangra-al-departamento-de-cordoba-231610>
- Escallón Emiliani, Á. (23 de mayo de 2018). La Silla Vacía - ¿Qué quiere decir 'Fundación de Segundo Piso' y cómo se entiende el monitoreo y la evaluación en este tipo de fundaciones? Obtenido de <https://lasillavacia.com/silla-llena/red-social/historia/que-quiere-decir-fundacion-de-segundo-piso-y-como-se-entiende-el>
- Escobar, A. (1998). La invención del desarrollo. Bogotá: Norma.
- Fundación DEMUCA. (2009). Guía de Herramientas Municipales para la Promoción del DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL. San Jose de Costa Rica: DEMUCA.
- García Villegas , M., & Espinosa, J. R. (2002). La debilidad institucional de los municipios en Colombia.
- García-Allen, J. (s.f.). Pirámide de Maslow: la jerarquía de las necesidades humanas. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/psicologia/piramide-de-maslow>
- Gigerenzer, G. (2008). Decisiones Instintivas: La Inteligencia del inconsciente. Barcelona: Ariel.
- Gómez Gutiérrez, C. (2018). III. EL DESARROLLO SOSTENIBLE: CONCEPTOS BÁSICOS, ALCANCE Y CRITERIOS PARA SU EVALUACIÓN. Obtenido de UNESCO: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Cap3.pdf>
- GÜIZA, L. (2013). La pequeña minería en colombia: una actividad no tan pequeña. Dyna, 109 - 117.
- Hernández Becerra, A. (2002). Las instituciones municipales en Colombia: El Municipio, célula de descentralización y democracia. Revista Credencial Historia, 3.
- Hernández, E., Vélez, F., & Aguirre, N. (2018). A proposito de la designación del Complejo de Humedales de Ayapel como Humedal RAMSAR 2018. Medellín.
- Holt, R. (2005). Post-Keynesian economics and sustainable development. International Journal of Environment Workplace and Employment, 174-186.
- Juan , S., Gómez Penedo, J., Etchebarne , I., & Roussos, A. (2011). El método de investigación cualitativa consensual. Anuario de Investigaciones.
- Kalmanovitz, S. (1999). LAS INSTITUCIONES COLOMBIANAS EN EL SIGLO XX. Bogotá: Banco de la República.
- Klikberg, B. (1999). Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo. Revista de la Cepal, 85-102.
- Klikberg, B. (2002). Hacia una nueva vision de la política social en america latina: desmontando mitos. Bid: ética y desarrollo.
- Létourneau, j. (2009). La caja de herramientas del joven investigador. Medellín: La Carreta editores e.u.
- Lira, I. (2005). Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina. REVISTA DE LA CEPAL 85, 81-100.
- Losada , R., & Casas Casas, A. (2008). Enfoques para el analisis politico. Historia, epistemologia y

- perspectivas de la ciencia política. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Lozano Borda, M. (2015). ¿Es posible la autonomía local. Pesquisa - Universidad Javeriana.
- Marrugo, J., Lans, E., & Benítez, L. (2007). Hallazgo de mercurio en peces de la Ciénaga de Ayapel, Córdoba, Colombia. MVZ.
- Martínez Carazo, P. (2006). El método de estudio de caso - estrategia metodológica de la investigación científica. Pensamiento y gestión N°20, 168-193.
- Melo González, J. O. (2002). Instituciones de Colombia: una historia inconclusa. CREDENCIAL HISTORIA NO. 145.
- Murad Rivera, R. (2003). Estudio sobre la distribución espacial de la población en Colombia. CEPAL – SERIE Población y desarrollo.
- North, D. C. (1990). Instituciones, cambio institucional y desempeño económico. Cambridge Univ. Press, 1990.
- North, D. (s.f.). Instituciones.
- Nusbaum, M. (2012). Crear capacidades. Propuesta para el desarrollo humano. España: Paidós.
- ONU. (s.f.). Desarrollo sostenible. Obtenido de <http://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>
- ONU. (s.f.). Objetivos de desarrollo sostenible. Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Ostrom, E. (1990). Governing the commons. Cambridge: cambridge university press.
- Paternina Escobar, F. (2012). PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2012 – 2015. Ayapel.
- Pinto Molina, M. (1988). Las técnicas documentales en el proceso de aprendizaje. Rioja.
- PNUD. (2014). Informe Regional de Desarrollo Humano 2013 - 2014. Nueva York: PNUD. Obtenido de <https://www.undp.org/content/dam/rblac/img/IDH/IDH-AL%20Informe%20completo.pdf>
- PNUD. (2015). Informe sobre Desarrollo Humano. PNUD.
- PNUD. (2016). Informe Nacional de Desarrollo Humano. Obtenido de <http://desarrollohumano.org.gt/desarrollo-humano/concepto/>
- PNUD. (2016). Informe sobre Desarrollo Humano 2016. Nueva York: PNUD.
- Presidencia de la República. (Febrero de 2018). Decreto 356 - Designación al Complejo Cenagoso de Ayapel para ser incluido en la lista de humedales RAMSAR. Obtenido de <http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%20356%20DEL%2022%20FEBRERO%20DE%202018.pdf>
- Puerta Quintana, Y. T., Aguirre Ramírez, N. J., & Vélez Macías, F. J. (2016). Sistema cenagoso de Ayapel como posible sitio Ramsar en Colombia. Gestión y Ambiente - Universidad de Antioquia. Volumen 19 (1): 110-122 junio de 2016 issn 0124.177X.
- Putman, R. (2002). Solo en la bolera. Colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana. Barcelona : Galaxia Gutenberg.
- Ragin, C. (2008). La construcción de la investigación social. Introducción a los metodos y su diversidad. Siglo del hombre editores.
- RCN. (2018). Duro golpe al Clan del Golfo en Ayapel. Obtenido de <https://www.rcnradio.com/colombia/duro-golpe-al-clan-del-golfo-ayapel>
- Red de justicia ambiental. (s.f.). Obtenido de https://redjusticiaambientalcolombia.files.wordpress.com/2018/01/documento_tecnico_ramsar_ayapel.pdf
- Restrepo Jiménez, L., Muñoz Hernández, H., Zúñiga Pérez, L., & Castillo Osorio, B. (2017). Minería ilegal y sus implicaciones en el conflicto armado en el departamento de Córdoba y bajo cauca antioqueño. Nuevo Derecho.

- Revista Semana. (2018). Obtenido de Protegida: Ciénaga de Ayapel es declarada territorio Ramsar
- Rodríguez, J. A. (2002). Características, instituciones y gobernabilidad en municipios pequeños.
- Rosling, H. (2007). TED. Obtenido de https://www.ted.com/talks/hans_rosling_reveals_new_insights_on_poverty
- Salcedo Guzmán, M. P., San Martín Reboloso, F., & Barber Kuri, C. M. (2010). El desarrollo sustentable. Modelo de conciliación entre el progreso económico, la justicia social y la preservación del medio ambiente. Gestión y Estrategia.
- Sen, A. (1998). Desarrollo y Libertad. Barcelona: Planeta.
- Simons, H. (2011). El estudio de caso: Teoría y Práctica. Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- Thaler, C. R. (2014). El pequeño empujón. Taurus.
- UNDP. (2003). El conflicto, callejón con salida. Bogotá.
- Universidad CES. (2016). Condiciones de vida y salud de la población corregimiento El Cedro, Ayapel, Córdoba. Medellín.
- Vázquez Barquero, A. (2000). Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual. Santiago de Chile.

Anexos

Anexo 1 – análisis de información por pregunta y por grupo focal.

Grupo Focal uno

¿Cuáles son sus necesidades para desarrollarse como comunidad y como personas?	
Ideas Nucleares	Dominio
Dialogo	Afiliación
Respeto	Reconocimiento
Educación posterior a la educación secundaria	Social - Educación
Los hijos se deben ir del corregimiento	Social - Educación
Educación	Social - Educación
Salud	Social - Salud
Cada tres o cuatro meses llegan los médicos al corregimiento	Social - Salud
No hay primeros auxilios	Social - Salud
En el año 2018 el hospital no ha hecho brigadas de salud	Social - Salud
Corrupción en córdoba	Social - Salud
Deporte	Social - Deporte
Cancha	Social - Deporte
Deporte para no coger otros destinos	Social - Deporte
Los jóvenes quieren ser futbolistas	Social - Deporte
No hay empleo	Económica - Empleo
Están los artesanos que formó Corpoayapel	Económica - Empleo
Hay empleo recolectando mangos de marzo a julio	Económica - Empleo
Muy pocas personas trabajan en el negocio de los mangos	Económica - Empleo
Basuras	Social - Saneamiento básico
Falta un sitio para disponer las basuras y un motocarro para recogerlas	Social - Saneamiento básico
EL carro de basura de Ayapel no entra	Social - Saneamiento básico
Se cobra el servicio de recolección de basuras pero no se recogen	Social - Saneamiento básico
Alcantarillado	Social - Saneamiento básico
Algunos tenemos poza séptica por donde salen las aguas	Social - Saneamiento básico
En vez de alcantarillado tenemos algunos tenemos cunetas por donde sale el agua	Social - Saneamiento básico

Podrían darnos ejemplos de cómo son cubiertas o no esas necesidades. Y qué hizo que se cubrieran	
Ideas Nucleares	Dominio
Tienen carnet	Social - Salud
EL problema es que debemos pasar a Ayapel y no tenemos la plata	Social - Salud
Se enferman en la noche pero no tienen transporte a esa hora	Social - Salud

Tienen que esperar uno y dos años para una operación porque no hay especialistas	Social - Salud
Hay personas que han esperado hasta tres años por una cirugía	Social - Salud
Ojalá llegara un médico por lo menos una vez a la semana.	Social - Salud
No tienen como ir por las drogas al hospital	Social - Salud
Más familias en acción es un programa	Social - Salud
Si no se pueden desplazar a Ayapel para peso y talla pierden el subsidio	Social - Salud
Con Corpoayapel con los odontólogos se ahorran ir al pueblo	Social - Salud
Corpoayapel y los médicos les han ayudado	Social - Salud
Visitas domiciliarias de Corpoayapel	Social - Salud
Las visitas que hace Corpoayapel las hacen los políticos cada tres años	Social - Salud
Se demoran una semana para conseguir una cita	Social - Salud
Sufren maltratos para conseguir una cita	Social - Salud
Mejor piden citas particulares	Social - Salud
Algunos se deben desplazar a Montería hasta diez veces y cada visita vale a doscientos mil pesos.	Social - Salud
Algunos se deben desplazar a Montería hasta diez veces y cada visita vale a doscientos mil pesos.	Social - Salud
No llega el SENA, ojalá llegara	Social - Educación
Ojalá el SENA tuviera sede en Ayapel	Social - Educación
Les toca irse a estudiar a Caucasia	Social - Educación
Los jóvenes que terminan once no tienen que hacer. Se van a la minería	Social - Educación
La normal superior llega a Ayapel	Social - Educación
Necesitan un polideportivo	Social - Deporte
Ojalá haya una escuela de deporte	Social - Deporte
Hay talento	Social - Deporte
El deporte hace que ingresen a las cosas malas. Vicios desde los diez y once años.	Social - Deporte
Necesitan implementos	Social - Deporte
Necesitan apoyo	Social - Deporte
Mangos. Por días o por temporadas	Económica - Empleo
Sembrar árboles	Económica - Empleo
Sembrar arroz, agricultura	Económica - Empleo
Están alquilando las fincas para sembrar arroz por temporadas.	Económica - Empleo
Artesanos de Corpoayapel	Económica - Empleo
Confecciones de Corpoayapel	Económica - Empleo
Masajistas de Corpoayapel	Económica - Empleo
Pesca, cuando no habían minas habían muchos pescadores	Económica - Empleo
Minería, hacen veinte mil a treinta mil por día. Deben madrugar mucho. Cuatr de la mañana salen.	Económica - Empleo
La minería ha perdido la fuerza	Económica - Empleo

Es riesgosa la minería	Económica - Empleo
Se van a la mina en moto o en bicicleta	Económica - Empleo
Hay empleo como mayordomos en las fincas	Económica - Empleo
Los hijos que se van para otras ciudades les mandan plata	Económica - Empleo
Vendedores ambulantes	Económica - Empleo
Educación sexual	Social - Educación sexual
necesitan charlas por lo menos una vez a la semana	Social - Educación sexual
Corpoayapel hace charlas pero no son estables	Social - Educación sexual
Cuando Corpoayapel tuvo practicante se cubría la necesidad	Social - Educación sexual
Cuando Corpoayapel tenía Psicólogo en el colegio se cubría la necesidad	Social - Educación sexual
Hay una psicóloga en el colegio en este momento	Social - Educación sexual
No ser discriminados	Necesidad autorrealización
UN político dijo el Cedro lo que merece es una bomba	Necesidad autorrealización
Nos discriminan en Ayapel	Necesidad autorrealización
Se les robaron los votos en Ayapel	Necesidad autorrealización
En el año 1996 la alcaldía les dio el acueducto, es lo único que les ha dado	Social - saneamiento básico
Necesitan la vía porque el barro les ensucia y les daña los zapatos	Social - Infraestructura
Cerromatoso les construyó la vía	Social - Infraestructura
La Alcaldía no los atiende	Social - Infraestructura

¿Qué podemos hacer para que las necesidades de nuestros hijos y de las generaciones futuras se puedan cubrir?	
Ideas Nucleares	Dominio
Falta empleo	Económica - Empleo
Microempresa de algo	Económica - Empleo
Exportadora de algo	Económica - Empleo
Necesitamos trabajar	Económica - Empleo
Contaminación de los pescaos	Ambiental
Estamos sembrando mangle, árboles	Ambiental
Les puede afectar el pescado la salud	Ambiental
Las crecientes del 2010 afectaron el mangle y los árboles	Ambiental
Deben sembrar mangle para recuperarlo	Ambiental
Comen pescado por necesidad	Ambiental

Entendiendo desarrollo sostenible como la posibilidad de que haya un equilibrio entre lo social, ambiental y económico pensando en las generaciones futuras. Cómo creen ustedes que se puede generar.	
Ideas Nucleares	Dominio
Empresas de pulpa de mango	Económica - Empleo
Picadora de mando. Se pierde mucho	Económica - Empleo
Que haya una microempresa los 365 días	Económica - Empleo

Que cada vez se emplee más gente	Económica - Empleo
Que se genere empleo como las artesanías que producen todos los días del año	Económica - Empleo
El pueblo trae todo de afuera	Económica - Empleo
No se produce nada en el pueblo	Económica - Empleo
Plátano de afuera	Económica - Empleo
No tenemos conciencia de producir nuestras cosas	Económica - Empleo
Le hacemos plata a otras personas	Económica - Empleo

¿Qué ha hecho el Estado por el desarrollo de EL Cedro?	
Ideas Nucleares	Dominio
Educación gratis. Están agradecidos	Social - Educación
Comida para estudiantes	Social - Educación
Kit a estudiantes	Social - Educación
Comedor para la tercera edad. Es cubierto por la Alcaldía para sesenta adultos. Desayuno y almuerzo tres veces a la semana	Social - Educación
¿Qué podría hacer el Estado por el desarrollo sostenible?	
Capacitar con enfoque de montar empresas	Económica - Empleo

¿Qué ha hecho Corpoayapel por el desarrollo de EL Cedro?	
Ideas Nucleares	Dominio
Lo que ha llegado es por Corpoayapel	Económica - Empleo
Artesanías	Económica - Empleo
Psicólogo	Social - Educación
Practicante	Social - Educación
Confecciones	Económica - Empleo
Odontólogos	Social - salud
Salud Niños	Social - salud
Puerta para los jóvenes	Social - Educación
Nunca había existido empresas	Económica - Empleo
Planeta el artesano produce cinco empleos	Económica - Empleo
Ya les han dado todo	
Habito de vivir	Necesidades de autorrealización
Habito de compartir	Necesidades de autorrealización
Relacionarnos	Necesidades de autorrealización
Buena relación de la comunidad	Necesidades de autorrealización
Qué podría hacer Corpoayapel por el desarrollo sostenible	
Ya les ha dado todo	Necesidades de autorrealización
No hay palabras para describir lo que ha traído	Necesidades de autorrealización
La Alcaldía de nosotros es Corpoayapel	Institucionalidad formal
si hay empleo barriga llena corazón contento	Económica - Empleo

Si hay empleo puedo pensar en algo más	Económica - Empleo
Si hay empleo puedo ayudar a la ciénaga	Económica - Empleo

¿Qué valoran ustedes de un programa social, ambiental o económico?	
Ideas Nucleares	Dominio
La presencia de las instituciones es importantes. Sentirse escuchados. EL trato. La parte física es importantes	Necesidades de reconocimiento
Valoran la presencia física. La constancia	Necesidades de reconocimiento
Las ganas de Corpoayapel.	Necesidades de reconocimiento
La presencia genera transformación.	Necesidades de reconocimiento

Grupo focal 2

¿Cuáles son sus necesidades para desarrollarse como comunidad y como personas?	
Ideas Nucleares	Dominio
Gente unida	Necesidad de afiliación
Trabajo en equipo	Necesidad de reconocimiento
Buena actitud	Necesidad de reconocimiento
Voluntad	Necesidad de reconocimiento
Comunicación. Dicen una cosa y salen con otra	Necesidad de reconocimiento
Relaciones interpersonales	Necesidad de reconocimiento
Compromiso	Necesidad de reconocimiento
Se comprometen y no cumplen	Necesidad de reconocimiento
Familiar. Apoyo psicológico	Social - Educación
Saber escuchar	Necesidad de reconocimiento
Trabajar en unión	Necesidad de reconocimiento
Hace falta un líder	Necesidad de reconocimiento
Cada cual trabaja por su cuenta	Necesidad de reconocimiento
Cada quien piensa en su beneficio	Necesidad de reconocimiento
Egoísmo	Necesidad de reconocimiento
La educación inicial viene del hogar	Social - Educación
Que la familia se conecte, se comprometa con la educación de sus hijos	Social - Educación
Los padres no van a los colegios. Solo van si van a dar algo.	Social - Educación
Empleo	Económica

Podrían darnos ejemplos de cómo son cubiertas o no esas necesidades. Y qué hizo que se cubrieran	
Ideas Nucleares	Dominio
No hay minería. El indicador es que no hay pasajeros para las personas que van a la mina.	Económica - empleo

Mayordomos en las fincas	Económica - empleo
Minería pero es ilegal	Económica - empleo
Ganadería	Económica - empleo
Cultivos	Económica - empleo
Ventas fritos	Económica - empleo
Basuras. No son recogidas por la Alcaldía	Social - Saneamiento básico

¿Qué podemos hacer para que las necesidades de nuestros hijos y de las generaciones futuras se puedan cubrir?

Ideas Nucleares	Dominio
Alcantarillado que no cargue a la ciénaga	Social - Saneamiento básico
Cómo vincular a los jóvenes para ecoturismo	Económica - empleo
Antes se vivía de la pesca	Económica - empleo
Había fincas ganaderas que generaban mucho empleo	Económica - empleo
Pesca ha disminuido	Económica - empleo
Minería	Económica - empleo
Agricultura. Yuca pero ha bajado	Económica - empleo
La minería hace que las tierras ya no sean fértiles asociado al mercurio	Económica - empleo
Vienen brigadas pero no hay salud constante	Social - Salud
Están abandonados por el Estado	Social - Salud
Transporte para la salud	Social - Salud

Entendiendo desarrollo sostenible como la posibilidad de que haya un equilibrio entre lo económico, ambiental y económico, pensando en las generaciones futuras. Cómo creen ustedes que se puede generar.

Ideas Nucleares	Dominio
Empleo	Económica - empleo
No es suficiente el plan Colombia	Económica - empleo
Que tengan quien les compre	Económica - empleo
No hay capital de trabajo	Económica - empleo
Hay gente muy capacitada pero no hay oportunidades	Económica - empleo
Aprovechar ecoturismo para enamorar al turista. Generar éxtasis con el turismo	Económica - empleo
Que vengan personas y los capaciten.	Económica - empleo
Que los productos tengan salida	Económica - empleo
Si no nos dan no queremos	Económica - empleo
Que les den empleo	Económica - empleo

¿Qué ha hecho el Estado por el desarrollo de EL Cedro?

Ideas Nucleares	Dominio
Las instituciones no les han ayudado	Abandono de las organizaciones formales

La Alcaldía no ha venido	Abandono de las organizaciones formales
--------------------------	---

Qué ha hecho Corpoayapel por el desarrollo de EL Cedro	
Ideas Nucleares	Dominio
Las artesanías han ayudado mucho. Es lo que más los ha ayudado. Por Corpoayapel	Económica
Corpoayapel les ha ayudado	Confianza
Creen en Corpoayapel	Confianza
Creen en lo que Corpoayapel dice porque ha Estado presente	Confianza
Corpoayapel tiene Compromiso Social	Confianza
Principal empleador del municipio. Dignamente pago	Económica
Fincas generan empleo	Económica
Las transformaciones físicas generan nuevas ideas, disminuye violencia, drogas.	Social - Infraestructura
La transformación física se apropia, la cuida	Social - Infraestructura
La transformación física cambia los pensamientos, la comunidad.	Social - Infraestructura
Artesanías y masajistas son los 2 proyectos que más desarrollo han generado.	Económica

Anexo 2 – análisis de información por pregunta juntando las intervenciones de los 2 grupos focales.

De acuerdo a la primera pregunta sobre **¿Cuáles son sus necesidades para desarrollarse como comunidad y como personas?** los temas dominantes y las ideas nucleares que se desprenden del análisis fueron:

- Económica – Empleo: manifiestan que no hay empleo, aunque destacan el tema del mango durante tres o cuatro meses al año y el tema de las artesanías.
- Social – Deporte: el deporte como herramienta para mantener a los jóvenes alejados de los vicios.
- Social – Educación: piden educación para los jóvenes cuando estos salgan del colegio. También hablan del compromiso de los padres de familia en la educación de los hijos.
- Social – Salud: la salud es precaria y depende del hospital de Ayapel y de Montería.

- Social - Saneamiento básico: necesitan la disposición de basuras y el alcantarillado.
- Necesidad de reconocimiento: después de las necesidades de seguridad, estas son las necesidades que más se mencionan. Hablan de los siguientes temas: trabajo en equipo, buena actitud, voluntad, comunicación, mejorar las relaciones interpersonales, más compromiso, que las personas cumplan lo que prometen, saber escuchar, trabajo en equipo, mencionan que necesitan un líder.
- Necesidades de afiliación: gente unida.

Las categorías que se desprenden de esta pregunta son:

- Las personas tienen principalmente necesidades de seguridad aunque empiezan a evidenciar que tienen también necesidades de afiliación y de reconocimiento (García-Allen).
- Las personas buscan el desarrollo a partir de la satisfacción de necesidades asociadas a temas sociales y de generación de ingresos pero no perciben una necesidad por tener un mejor medio ambiente.
- Las personas evidencian necesidades de salud, saneamiento básico y de empleo para ellos, mientras que las necesidades en temas de educación y deporte las enfocan en los jóvenes. También piden empleo para los jóvenes, para evitar que migren a las ciudades.

De acuerdo a la segunda pregunta sobre **¿Cómo son cubiertas o no esas necesidades?** Y qué hizo que se cubrieran, los temas dominantes y las ideas nucleares que se desprenden del análisis fueron:

- Económica - Empleo: las personas hablan que actualmente se generan ingresos en las fincas de mango y con las artesanías de Corpoayapel. Sin embargo mencionan la minería, la pesca y la agricultura, como alternativas económicas en crisis o como actividades riesgosas. También mencionan otras actividades desarrolladas por Corpoayapel: confeccionistas, masajistas y el trabajo como mayordomos en las fincas de turismo.
- Social – Deporte: necesidad de infraestructura y de personal. No es cubierta por nadie.

- Social – Educación: hablan de la educación posterior a la educación secundaria y dicen que no hay.
- Social - Educación sexual: aunque esto hace parte del tema de educación buscan que haya un psicólogo que acompañe a los jóvenes.
- Social – Infraestructura: piden vía para el municipio. Mencionan a Cerromatoso como entidad que hizo presencia en el territorio y construyó la vía. Y afirman que la Alcaldía nunca ha hecho nada.
- Social – Salud: tienen carné para ser atendidos en el hospital de Ayapel pero la calidad no es buena y es difícil que los atiendan. Mencionan a Corpoayapel como organización que los atiende.
- Social - saneamiento básico: mencionan que el servicio de acueducto está cubierto. No mencionan la calidad del agua. El alcantarillado y el servicio de basuras no es cubierto aunque la Alcaldía cobra este último.
- Necesidad autorrealización: piden no ser discriminados y que sus votos cuenten en las elecciones. Mencionan que sus votos fueron robados.

Las categorías que se desprenden de esta pregunta son:

- La Alcaldía como organización no hace presencia física en el territorio y los servicios que ofrecen en la cabecera urbana de Ayapel no son de calidad.
- Corpoayapel es una organización que hace presencia en el territorio con servicios que son valorados.

De acuerdo a la tercera pregunta sobre **¿Qué podemos hacer para que las necesidades de nuestros hijos y de las generaciones futuras se puedan cubrir?** Los temas dominantes y las ideas nucleares que se desprenden del análisis fueron:

- Económica - Empleo: se menciona al empleo como el factor fundamental cuando pensaron

en el futuro de sus hijos y mencionan las dificultades por las que está pasando la minería, el ganado, la pesca y la agricultura.

- Ambiental: mencionan el tema de la contaminación del pescado asociado a la minería, aunque mencionan que lo deben comer. También mencionan la muerte de los árboles como factor que incide en el futuro de sus hijos.
- Social - Saneamiento básico: mencionan el tema del alcantarillado que no contamine la ciénaga.
- Social – Salud: mencionan temas como la presencia del Estado y que haya servicios de salud constantes.

Las categorías que se desprenden de esta pregunta son:

- Para pensar el futuro piensan primero en la generación de empleo.
- Por primera vez mencionan el tema ambiental como una necesidad. No para ellos sino para las generaciones futuras.

De acuerdo a la cuarta pregunta sobre **¿Cómo creen ustedes que se puede generar el Desarrollo Sostenible? Entendiendo desarrollo sostenible como la posibilidad de que haya un equilibrio económico, social y ambiental pensando en las generaciones futuras.** El tema dominante y las ideas nucleares que se desprende del análisis fueron:

- Económica - Empleo: el único tema que surgió al plantear el tema de desarrollo sostenible fue el concepto del empleo y la posibilidad de que se generen empresas o negocios estables que generen recursos todo el año y no por temporadas. Como lo hacen los artesanos que promueve Corpoayapel o aprovechar el mango que se produce en la zona para generarle valor. Mencionan que hay gente capacitada pero que no hay oportunidades y aparece un tema importante y es que se valora como una posibilidad importante el hecho de aprovechar el ecoturismo como oportunidad de desarrollo económico.

Las categorías que se desprenden de esta pregunta son:

- Para generar desarrollo sostenible se debe pensar primero en la generación de ingresos y de oportunidades laborales antes de pensar en otros componentes.
- No se percibe una preocupación por el deterioro del medio ambiente para lograr que haya desarrollo sostenible.

De acuerdo a la quinta pregunta sobre **¿Qué ha hecho el Estado por el desarrollo de EL Cedro?**

Los temas dominantes y las ideas nucleares que se desprenden del análisis fueron:

- Social – Educación: se mencionan la educación básica y secundaria, y la alimentación de los estudiantes como algo que hace la Alcaldía. Junto con un pequeño programa para los adultos mayores.
- Abandono de las organizaciones formales: la alcaldía no aparece como agente de desarrollo en El Cedro por su falta de presencia.

Las categorías que se pueden generar son:

- Hay una percepción de que la Alcaldía no está presente.
- La Alcaldía solo participa en la educación y las demás necesidades las deben satisfacer ellos a partir de otras instituciones.

De acuerdo a la sexta pregunta sobre **¿Qué ha hecho Corpoayapel por el desarrollo de EL**

Cedro? Los temas dominantes y las ideas nucleares que se desprenden del análisis fueron:

- Económica - Empleo: se mencionan los artesanos, masajistas, las confecciones y el empleo que generan las fincas. Dicen que lo que ha llegado es por Corpoayapel.
- Social – Educación: se mencionan los psicólogos y practicantes
- Social – salud: se mencionan los odontólogos y médicos
- Necesidades de autorrealización: aparecen elementos importantes para una comunidad y es que Corpoayapel les ha dado el hábito de compartir, de realizarse, de vivir, de relacionarse

como comunidad. En resumen, dicen que les han dado todo. Además dicen que su Alcaldía es Corpoayapel.

- Confianza: mencionan que Corpoayapel les ha ayudado, que hace presencia, que creen, que tiene compromiso social, que es el principal empleador del municipio.
- Social – Infraestructura: se mencionan las transformaciones físicas que desarrollo Corpoayapel como haber pintado las casas y la cancha del corregimiento.

Las categorías que se generan a partir de este análisis son:

- Corpoayapel es una institución relevante en el territorio.
- La presencia física y la constancia hacen que los individuos confíen y valoren el trabajo de las organizaciones y se generen instituciones capaces de modificar normas y conductas.
- De los proyectos que ha generado Corpoayapel, el de artesanías es el más relevante para la comunidad porque permite generar desarrollo sostenible en el Corregimiento de El Cedro.

Anexo 3 – análisis de información juntando todas las intervenciones de los dos grupos focales.

Adicional al ejercicio que se hizo por preguntas, se usa el método de investigación cualitativa consensual (CQR) pero agrupando todas las intervenciones de la comunidad. A continuación se presentan las categorías principales, en las cuales se agrupan diversas ideas nucleares del mismo dominio.

Categorías	Intervenciones por categoría
Presencia institucional de Corpoayapel	46
Hay poco empleo y el que hay no es estable	41
Las organizaciones no hacen presencia en el territorio	38
Requieren habilidades para el relacionamiento de la comunidad	17
Infraestructura y dotación	9
Protección del medio ambiente, agricultura y ecoturismo para generar desarrollo sostenible	9
Apoyo psicosocial	7
El Estado hace presencia en el territorio	7
El cedro debe encontrar su identidad productiva	6

Discriminación por parte de las personas de Ayapel	4
La familia como elemento de formación	3
Piden programas de formación para la generación de ingresos	3
Corrupción	1
La empresa privada hace presencia en el territorio	1
Total general	192

Anexo 4 - Preguntas para el grupo focal

1. ¿Cuáles son sus necesidades para desarrollarse como comunidad y como personas?
2. Podrían darnos ejemplos de cómo son cubiertas o no esas necesidades. Y qué hizo que se cubrieran
3. ¿Qué podemos hacer para que las necesidades de nuestros hijos y de las generaciones futuras se puedan cubrir?
4. Entendiendo desarrollo sostenible como la posibilidad de que haya un equilibrio entre lo económico, social y ambiental pensando en las generaciones futuras. ¿Cómo creen ustedes que se puede generar?
5. Institucionalidad
 - a. ¿Qué ha hecho el Estado por el desarrollo de El Cedro?
 - b. ¿Qué ha hecho Corpoayapel por el desarrollo de EL Cedro?

Anexo 5 – Cantidades de Mercurio en fuentes de agua

A continuación se presenta un cuadro con los últimos análisis que se hicieron sobre las cantidades de mercurio en diferentes elementos por la Universidad de Antioquia (septiembre - 2014).

Sitio/matriz	Ciénaga Escobillas	Quebrada Quebradona	Bocatoma	norma
Agua superficial (ug/L)	0,596	0,596	0,506	0,001 mg/l o 1ug/L
Sedimento (ug/g)	14,7	7,02	13,3	0,025 ug/g.
Plantas acuáticas (raíz ug/g)	3,0	0,682	5,32	
Peces (tejido muscular ug/g)	1,95	0,989	3,30	

LDM* 0,100. Laboratorio de estudios ambientales. Ude A.

Ras Agua potable. Normas de calidad del agua potable, según el Decreto 475/98.

Mercurio – mg/L 0.001. Valor máximo Admisible.

Anexo 6 - entrevista a Maria Adelaida López directora Fundación Carulla – aeioTÚ

1. ¿Qué valora del trabajo de Corpoayapel en la región y en el corregimiento El Cedro?
2. ¿Considera qué Corpoayapel genera desarrollo sostenible en la región y en el corregimiento El Cedro?
3. ¿Cómo debe ser el diálogo de las instituciones en la ruralidad para generar desarrollo sostenible?
4. ¿Qué podría hacer Corpoayapel para generar desarrollo sostenible en la región?
5. ¿Hacia donde debería ir Corpoayapel en el futuro?

Anexo 7 - Entrevista Alfonso Escobar, fundador Universidad CES y coordinador programa

El Cedro: una comunidad saludable

1. ¿Qué valora del trabajo de Corpoayapel en la región y en el corregimiento El Cedro?
2. ¿Cómo debe ser el diálogo de las instituciones en la ruralidad para generar desarrollo sostenible?

3. ¿Qué podría hacer Corpoayapel para generar desarrollo sostenible en la región?
4. ¿Cómo se construyen nuevos hábitos de vida en una comunidad? ¿En la ruralidad?
5. ¿Hacia donde debería ir Corpoayapel en el futuro?

Anexo 8 Tipos de organización que hacen presencia en la ruralidad

- Organizaciones de cooperación internacional: ONG's que tienen agendas definidas desde sus países de origen y que llegan a trabajar a diferentes países del mundo para lograr ciertas metas. Utilizan recursos propios pero también operan mediante convenios con órganos gubernamentales y no gubernamentales para apalancar proyectos y recursos.
- Fundaciones de segundo piso y de primer piso: aunque este es un esquema en el que están divididas las fundaciones en Colombia no funciona igual en todo el mundo y es más una clasificación. De acuerdo (Escallón Emiliani, 2018) “una fundación de primer piso ejecuta y opera proyectos en los territorios y trabaja directamente con los beneficiarios, mientras un fundación de segundo piso analiza y mide las necesidades sociales a un nivel sistémico, define agendas y mide el avance, realiza alianzas en los territorios y cofinancia proyectos de alto valor, generando resultados a mayor escala al alinear iniciativas en torno a una misma agenda; además, crea modelos replicables y escalables e incide en políticas públicas y a nivel sistémico”.
- Entidades Gubernamentales: acá se tienen en cuenta organizaciones públicas del nivel central, departamental, zonal y local.
- Academia: universidades