

Aproximación a los Conceptos Políticos y Educativos de
Estanislao Zuleta y su lectura en contexto colombiano

Modalidad a distancia

Elaborado por:

LUIS FERNANDO ABELLO RAYO

Especialización en Educación, Cultura, y Política



Asesor:

JUAN GUILLERMO NÚÑEZ

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA - UNAD

ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - ECEDU

Ibagué – abril 2018

Resumen analítico especializado (RAE)	
Título	Aproximación a los Conceptos Políticos de Estanislao Zuleta y la importancia de retornar a su lectura en contexto
Modalidad de Trabajo de grado	Monografía
Línea de investigación	Especialización en educación, cultura y política Línea transversal: Pedagogía, didáctica y currículo Líneas funcionales: Educación y Desarrollo humano
Autores	Luis Fernando Abello Rayo
Institución	Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD
Fecha	13/12/2017
Palabras claves	Política, educación, sistema, filosofía, Colombia, análisis, pedagogía
Descripción	Este documento presenta los resultados del trabajo de grado realizado en la modalidad de Monografía, bajo la asesoría del docente Carlos Daza., inscrito en la línea de investigación de Especialización en educación, cultura y política, de la ECEDU, y que se basó en la metodología de analizar los aportes del autor colombiano Estanislao Zuleta, confrontando los lineamientos de filosofía por parte del Ministerio de educación colombiano, se realizó en tanto las determinaciones políticas en la educación y sus implicaciones en la educación colombiana.
Fuentes	<ul style="list-style-type: none"> • Díaz, C. J. (19 de octubre de 2017). <i>La educación sin disciplina a partir de Estanislao Zuleta</i>. Obtenido de http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/1956/1/Educacion_sin_disiplina_Martinez_Diaz_2007.pdf • Gonzáles, P. G. (2014). El filosofar de Estanislao Zuleta y el marxismo. <i>Aquelarre-Universidad del Tolima</i>, 63-86. • Nacional, M. d. (03 de 10 de 2017). Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf • Zuleta, E. (2010). <i>Arte y Filosofía</i>. Medellín: Hombre nuevo Editores.

	<ul style="list-style-type: none"> • Zuleta, E. (2014). Conversaciones con Estanislao Zuleta. <i>Aquelarre-universidad del Tolima</i>, 63-86. • Zuleta, E. (2014). Kant y la democracia. <i>Aquelarre-Universidad del Tolima</i>, 169-178. • Zuleta, E. (2015). <i>Elogio de la dificultad y otros ensayos</i>. Bogotá: Ariel. • Zuleta, E. (2015). Marxismo y Psicoanálisis: Ciencia o liberación? En E. Zuleta, <i>Elogio de la dificultad y otros ensayos</i> (págs. 83-94). Bogotá: Ariel. • Zuleta, E. (2016). <i>Educación y Democracia</i>. Bogotá: Ariel.
Contenidos	<p>Introducción Justificación Definición del problema Objetivos Objetivos generales Objetivos específicos Marco teórico Metodología Conclusiones Recomendaciones Bibliografía Anexos</p>
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Recolección de información acerca del autor abordado frente a sus postulados políticos y educativos. • Confortamiento de los planteamientos del MEN en Colombia frente a la filosofía • Abordaje de lecturas contextuales correspondientes a una época determinada y su implantación de la filosofía en la escuela.
Conclusiones	<ul style="list-style-type: none"> • Los cambios temáticos, responden a una idea y aplicación de una política específica y económica • La filosofía fue implantada en las escuelas colombianas y fue perdiendo terreno frente otras áreas escolares. • Para Zuleta, la filosofía está impregnada en toda nuestra vida, por lo tanto, debe ser abordada desde todas las áreas aplicadas en la colegiatura. • Fusión de la filosofía y la lectura crítica en las Pruebas Saber en la segunda década del siglo XXI • La educación no corresponde a las necesidades políticas, educativas ni artísticas de la región colombiana. • Necesario leer el pensamiento de Estanislao Zuleta, por el gran impacto de reflexión en cuanto que cohesiona la política con la educación.
Referencias bibliográficas	<p>Angarita, A. R. (2008 Bogotá Castellanos, H. (12 de 12 de 2017</p>

	<p>Castro, J. C. (2011) Cerquera, J. L. (2010) Cleves, F. R. (2010) Díaz, C. J. (19 de octubre de 2017) Dussel, E. (2011) Engels, K. M. (1998) Freire, P. (2009) González, P. G. (2014) Gutierrez, A. V. (2014) Han, B.-C. (2016) Heidegger, M. (1987) Herrera, M. C. (03 de 10 de 2017) Mantilla, R. P. (2014) Nacional, M.E. (03 de 10 de 2017) Nietzsche, F. (03 de 10 de 2017) Razón. (12 de 12 de 2017) Restrepo, G. (2009) Suárez, H. (2014) Vazquez, A. S. (22 de octubre de 2017) Zuleta, E. (2010) Zuleta, E. (2014) Zuleta, E. (2015) Zuleta, E. (2016) Zuleta, E. (2017)</p>
--	---

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
JUSTIFICACIÓN.....	7
Definición del Problema.....	8
<u>INTRODUCCIÓN</u>	6
<u>JUSTIFICACIÓN</u>	7
<u>Definición del Problema</u>	8
OBJETIVOS.....	8
Objetivos generales.....	8
Objetivos específicos.....	8
<u>Marco teórico</u>	11
<u>Zuleta y sus aportes en l político</u>	9
<u>El idealismo y la educación en Estanislao Zuleta</u>	21
<u>La ideológico como parte de la educación en Colombia</u>	27
<u>Metodología</u>	35
Conclusiones y recomendaciones.....	41
<u>Bibliografía</u>	55
<u>Referencias</u>	58
INDICE DE TABLAS Y CUADROS	
<u>Tabla 1</u>	14
<u>Cuadro número 1. Manera de discusión frente la filosofía</u>	29
<u>Cuadro 2: Descripción de los contenidos de la matriz</u>	29
<u>Cuadro número 3. Recolección de información y análisis</u>	30

INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo que se plantea a continuación, busca concienciar sobre los aportes del filósofo colombiano Estanislao Zuleta en el marco de lo político y educativo, en el cual, sus ideas son de gran carácter conceptual en sus componentes teóricos y de estructuras formales para una sociedad necesitada de otras visiones que ven nuestro contexto como una problemática para solucionar.

El objetivo de dicha monografía investigativa, nace de la necesidad de enfocar autores que conozcan nuestro contexto del cono sur Latinoamericano, buscando obtener reflexiones en torno a los discursos y análisis de dicho autor para poder generar canales comunicativos en el campo de la política y la educación para representar soluciones en diferentes contextos latinos. Así como dar importancia a los estudios de las Ciencias Sociales, que han sido apartados por Conciencias.

Debido a los discursos de Estanislao, y el recorrido por sus principales obras, se debe hacer las lecturas pertinentes mencionadas con anterioridad, hacen balance de nuestro contexto en la actualidad, y la influencia del pensamiento de nuestro autor abordado, dando por sentado que la filosofía ha estado relegada en los últimos años en las instituciones escolares de bachillerato, y por ende, a los aportes de filósofos de nuestro territorio.

La posibilidad de nuestro abordaje, se debe hacer en los contextos educativos, académicos y de toda índole donde se pueda explicar de manera pedagógica nuestro propósito de llevar soluciones a un conflicto en busca de paz y de mejoramiento de la calidad educativa, con formas humanas como lo intencional Zuleta.

JUSTIFICACIÓN

El siguiente trabajo de grado se abordará con miras en la monografía con propósitos en elaborar una perspectiva acerca de la comunicación que se encuentra en él mismo y en una organización que tenga aspectos relevantes y pueda hacer un aporte en el campo educativo y político. Por este lado, la importancia de hacer una monografía del filósofo colombiano, genera una y varias perspectivas a lo largo de establecer una larga comunicación en los tiempos de paz que se avecinan.

De esta manera, el trabajo monográfico creará lazos discursivos que corresponden a un análisis significativo en cuanto los términos requeridos para las categorías exigidas por la Universidad Abierta y a Distancia, UNAD.

La importancia de dicho trabajo de grado, radica en situar en práctica por medio de la reflexión política y pedagógica los planteamientos de Zuleta en el contexto colombiano, a su vez que retomar dichas prácticas con miras a una educación más humana que técnica, debe apreciar el trabajo humano y artístico como fuente de reflexión prima de la realidad, en el cual la ausencia del arte ha hecho a la humanidad fría y calculadora.

Con lo anterior, podemos decir que el abandono de las Humanidades se ha expuesto explícitamente en las declaraciones de Alejandro Olaya, subdirector del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (COLCIENCIAS) afirmó que:

“sí existe una política y no es velada, es explícita. Está en los criterios de evaluación de la convocatoria 727. Ahí declaramos que el 70 % de las becas irían para ciencias básicas e ingenierías y 30 % para otras disciplinas” (Razón, 2017)

De esta manera, el papel del docente, investigador y académico, es insistir con las investigaciones en Humanidades que participen directamente en los beneficios académicos y éticos de una sociedad en construcción. De tal manera que Colciencias vincule sus investigaciones hacia el campo de las ciencias sociales y su pensamiento constructor.

Por lo tanto, la utilización de nuestro trabajo debe realizarse y beneficiará a pedagogos que deseen conocer las intenciones de este filósofo colombiano y la importancia de tener prácticas

directas con los educandos, determinando pautas para enfocar la política en el campo de combate educativo.

La información de recopilará por medio de los libros en los cuáles se ha plasmado el pensamiento de Estanislao, dando condiciones a el libro impreso como también el libro digital, de tal manera, que los programas de filosofía de las escuelas públicas, no tomar la reflexión con un pensador colombiano, y toman de base genérica simplemente los postulados europeos.

El sujeto debe ser transformador de su entorno, y dicha monografía investigativa, va a ser relevante en su discurso y práctica, puesto que va a comunicarse con el pensamiento de un filoso realizador de la palabra, y del pensamiento latino.

La intencionalidad de nuestro trabajo debe radicar en concienciar a la población colombiana y al lector que se oculta en estas páginas futuras, que deben ser desplegadas sin conservarse en estantes de universidades, sino que deben ser inicio para generar nuevos conflictos discursivos en la toma de decisiones a nivel político y educativo.

A partir de estas ideas, se pueden incursionar la autonomía en las escuelas para frecuentar y analizar las expresiones artísticas de los estudiantes y generar proyectos que estén enfatizados en provocar nuevos alcances en creaciones artísticas, comprometidas en adoptar discursos propios de cada contexto direccionado en el cual, se debe asumir al arte, la política y la filosofía, como estilos de vida propios de una sociedad en busca mejorar su calidad de vida.

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

En la caracterización de vincular a la filosofía en el entramado colombiano, podemos observar que la filosofía se estaba impartiendo desde los postulados europeos, Norte Americanos, entre otros, pero que no tenían un criterio directo con respecto a las problemáticas que subyacen en la filosofía de Sur América.

De esta manera, en el 2010, dio el MEN de Colombia, unos parámetros para enseñar filosofía en las aulas de la educación media, con un enriquecimiento filosófico, pero centrado

en los temas griegos y europeos, cuando menciona que: *“La obra aristotélica también se ocupa de estos cuestionamientos, como en los Segundos Analíticos, en los que Aristóteles presenta su teoría de la ciencia, en el tratado acerca del Alma”* (Nacional, Mineducacion.gov.co, 2017, pág. 42).

De lo anterior podemos decir que, si bien es importante tomar los inicios de la filosofía occidental como estudio inicial, también es necesario y urgente tomar pensadores latinoamericanos que conocer el paradigma educativo y político de nuestros estados, y por ende, superar las crisis que por varias circunstancias ha estado oculta.

Además, dentro de este documento archivado desde el 2010 como ejemplo para las cátedras de filosofía en Colombia, vemos que está descontextualizada de las ideas que se postulan: *“El desarrollo de estos problemas en la Filosofía clásica y medieval se encuentra vinculado con cuestiones lógicas, ontológicas y aún teológicas, formuladas en el horizonte de la pregunta por el ser”*. (Nacional, Mineducacion.gov.co, 2017, pág. 43). Lo anterior, nos da un horizonte de la preocupación de tomar las ideas concretas de Estanislao Zuleta, puesto que, en la actualidad, la filosofía se dejó relegada solamente a lectura crítica, pero no al pensamiento filosófico. De tal manera, se hace urgente conocer los aportes que Zuleta realiza a la educación, la política y el arte y poder vincularlos nuevamente a las cátedras de filosofía en los colegios de manera contextualizada.

Realizar la lectura de varias obras de Estanislao Zuleta para enfatizarlas en el contexto colombiano y su alcance pedagógico y político, dado que *“Es claro que las reflexiones del maestro Estanislao Zuleta sobre la educación muestran una oposición a los esquemas tradicionales del sistema educativo”* (Bogotá Castellanos, 2017, pág. 18). Y es de acuerdo a las pruebas Saber de los últimos cinco años que la filosofía era descontextualizada, y ahora ya no se impartirá en las escuelas de educación media por ordenamientos del Ministerio de Educación. Estas pruebas, como lo mencionamos anteriormente, se fusionaron, dando importancia a una lectura, que, a nuestra mirada, no genera una clara reflexión sobre la pregunta filosófica.

Por lo tanto, la monografía investigativa debe dar avances de los planteamientos y aportes del pensador colombiano para continuar con un proyecto educativo que procure avanzar en la filosofía desde el Cono Sur latinoamericano, dando la posibilidad de generar mecanismos

de acción en la educación y el papel político que éste genera, intentando dar respuesta a la pregunta: ¿Cuál es la importancia de retomar el pensamiento de Estanislao Zuleta en el campo educativo y su incidencia en la filosofía escolar?

OBJETIVOS

Objetivo general

Proponer dentro del estudio de Estanislao Zuleta, y sus reflexiones en el campo educativo, la importancia de la filosofía en las aulas de clases y la toma de conciencia de dicha actividad como suma característica de la libertad de pensamiento.

Objetivos específicos

- Evidenciar los aportes de Estanislao Zuleta en el campo político y educativo frente al modelo pedagógico
- Analizar los aspectos políticos y educativos en torno a la necesidad de una educación filosófica
- Determinar la importancia del pensamiento filosófico para el ser humano y para la construcción de un nuevo ser humano.

MARCO TEÓRICO

Hacer una experiencia con algo, sea una cosa, un hombre, un dios,
Significa que nos suceda, que nos ataña, nos comprometa, nos trastorne y nos transforme.
(Heidegger, De camino al habla, 1987, pág. 143)

Uno de los referentes del pensamiento occidental y tal vez, de la contención en el pensamiento moderno es Aristóteles, en el cuál ha manifestado la verdadera preocupación del ser humano frente al saber y el conocimiento de sí mismo como coautor de la creación: “Todos los hombres desean por naturaleza saber. Así lo indica el amor a los sentidos; pues, al margen de su utilidad, son amados a causa de sí mismos” (Aristóteles, 2018, pág. 1). Creación de sí mismo, puesto que la base del conocimiento son los sentidos, pero no en la concordancia de los sentidos en punto estricto, sino en la intuición de agudizarlos y el deseo máximo que más adelante lo llamaría Nietzsche, *Voluntad de saber*.

De acuerdo a lo anterior, se coincide en el pensamiento del griego que la necesidad del ser humano, por antonomasia, es la búsqueda de su conocimiento y la búsqueda de su sino, que, en el entramado de todas las ciencias, la filosofía como eje precursor de la reflexión en sus diferentes direcciones interpretativas, da una luz frente a un camino pedregoso y turbulento.

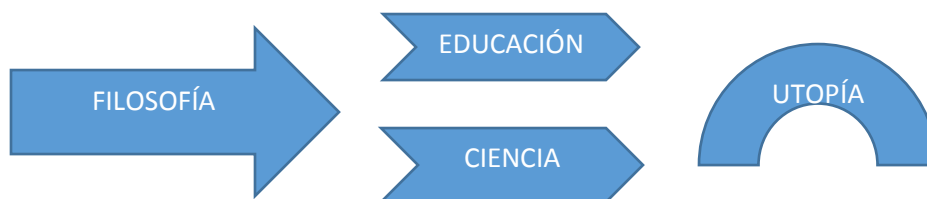
De lo anterior, podemos decir que el tratado frente a la filosofía desde la perspectiva griega, debe ser un balance no solo para el conocimiento, sino para el fomento de la ciencia y lo importante, la búsqueda de la verdad, que va desempeñando un carácter utópico y directo en la conciencia de los hombres que aún están en el enfrentamiento de la caracterización de costumbres que llevan pensar en sí mismo como la filosofía como algo alejado de la realidad, y lo que nos proponemos en estas páginas es conllevar a dilucidar la importancia de la filosofía desde el punto de vista educativo, que por ente, son los cimientos de una sociedad moderna y reflexiva.

A lo anterior podemos decir que la importancia de pensar filosófico lleva un margen de impronta en el saber, puesto que es ella la que va realizando una nueva directriz del pensamiento educativo con la pedagogía, y que, sin esa dirección, el pedagogo estaría actuando de manera fría y calculadora con un sistema de comunicación que conlleva a una pauperización de la educación a varios sistemas anacrónico. Es por ello que “Contribuir a que la filosofía se aproxime a la forma de la ciencia –a la meta en que pueda dejar de llamarse

amor por el saber para llegar a ser saber real” (Hegel, 2018, pág. 5). El propósito en el cual se mencionó anteriormente, data de la estructura en la cual se ha estudiado la filosofía, y que se ha enfocado a una praxis sin ningún compromiso social, sino estrechamente individual, y es por ello que Hegel, quiere que se conciba a la filosofía como determinante en los saberes ya sea objetivos o subjetivos.

La tarea de la educación se concreta con el diálogo entre los sujetos y la historia: el primer diálogo para concretar el avalúo democrático y los conocimientos que subyacen frente a los criterios de cada uno, y la segunda para observar los avances que se han realizados en su contexto y poder contribuir de manera latente al fortalecimiento educativo.

Siendo lo anterior como flujo de pensamiento, y aún más, como problema de nuestro tiempo, de nuestra contemporaneidad, los aportes que ha realizado la filosofía en el campo de la educación son valiosos, y deben construirse como una realidad y una verdad en constructo. De ser así, el problema de la filosofía no radica simplemente en el reconocimiento de sí mismo, y su devenir heraclitano, sino en responder todas esas cuestiones por medio de la base fundadora del ser que es la educación:



En esta complejidad en la cual estamos insertados, la redefinición que debemos darle al saber propio, debe ser producto de la necesidad del contexto en el cuál estamos vinculados, puesto que la transición que el ser humano hace para llegar a un estado de responsabilidad, de *edad mayor*, se ha fortalecido o reprimido su deseo de saber desde los primeros años de edad escolar, y se ha tratado a la filosofía como una apéndice de otras circunstancias académicas, ha olvidado a la filosofía en el constructor de las enseñanzas familiares y comportamientos morales que se ven reflejados en la mitologías y leyendas populares de los pueblos.

Una de las matrices en las cuáles cualquier trabajo que pretenda aportar en la construcción de una mejor sociedad, ya sea del cono sur de América, o de otras latitudes, debe tomar conciencia de la fragmentación de su historia como cúmulo de posibilidades que al salir a la luz, también asoma la verdad dentro de su marco teórico y por lo tanto práctico. De ello, debemos asumir que la historia colombiana ha tenido varios puntos de vista frente al conflicto colombiana y por ende, su educación, puesto que es de ahí donde se pretende o es, dirigir n nuevos conceptos y sujetos que tengan en firme sus derechos humanos.

De lo anterior, podemos decir con Fals Borda (2015) que “Para comenzar, puede sugerirse que la crisis latinoamericana, en el momento actual, se alimenta de una mayor conciencia colectiva de determinados tipos de problemas políticos que no pueden resolverse sin implicar transformaciones profundas” (pág. 221). Y una de las transformaciones profundas en las cuales son de vitalidad para las soluciones utópicas en el campo educativo y social en la cual La dialéctica provee su diálogo transformador a todo nivel de interés social.

Las limitaciones que ha dado la escuela para direccionar la memoria por medio de la enseñanza de la historia han estado problematizadas por el concepto de “teoría técnica”, que según la directriz filosófica del Positivismo, lo pragmático en el nivel educativo, en la mejor manera como un sujeto aprende. Cabe decir que esta afirmación realiza un acercamiento a la teoría psicológica de condicionamiento, y que para una educación humanista, dicha práctica por el mayor esfuerzo físico, como resultado mejores aprendizajes, debe ser mínimamente practicada, hasta convertirla en filosófica, es decir, reflexiva.

Esto quiere decir que:

Bajo estas transformaciones, el desafío cognitivo tanto para docentes como para estudiantes radica en valorar un pensamiento creador, constructor de problemas e inspirador de una agenda investigativa, teniendo en cuenta funciones y sentidos del saber histórico en el tiempo presente. (Amaya & Torres, 2015, pág. 4)

Y en ese pensamiento creador, la filosofía como aporte de sustento no solo en las hipótesis de la ciencia, sino en la reflexión misma de su carácter, no da luces a formas sujetos con

grandes capacidades de investigación basados en la filosofía y en la ciencia, “Así pues, por lo general, la ciencia y la opinión tienen el mismo objeto, si "mismo objeto" significa las mismas determinaciones de las mismas cosas;” (Mezquita, 2018, pág. 4) es decir que, la ciencia y su opinión están basados en la filosofía por su carácter científico y por la diversidad dialéctica que se ve sometido al alcance de su procedes.

Los griegos, en la civilización occidental nos dieron los recursos necesarios para continuar su camino de emancipación ideológica, ahora es nuestra labor proseguir dicho pensamiento y no alejarle ni de la ciencia ni del arte al ser humano, por cuanto que de ello ha sido construido la humanidad y por lo tanto, dichos procesos no deben detenerse por ninguna circunstancia, puesto que la historia nos ha enseñado que el devenir de los sujetos subyacen bajo el manto educativo y que desprenderse de aquello, significa la construcción de sujetos tibios, sumisos y manipulables a cualquier discurso ya sea político, social, educativo.

En consecuencia, el saber y la filosofía tienen un ligazón que se entrecruza entre el conocimiento y su aplicación, y es de ahí que la idealización de una filosofía que produzca nuevos saberes para sujetos contemporáneos (sujetos que piensen en el aquí y el ahora y conocedores de su contexto e historia) que conlleven el problema no solo de su existencia, sino del problema político y su responsabilidad social que depende de nuestros actos. De esta manera, podemos decir que *“Se debe filosofar entorno a los problemas y no en torno a los autores, en torno a las preguntas y no en torno a las fechas, menos filología y más filosofía. No hay que confundir la filosofía con su historia”* (Esteban Caviedes, 2009, pág. 2).



Es por ello que, sin lugar a dudas, incluir el pensamiento de Zuleta hace hincapié en todo lo entorno y creador del ser humano, puesto que su pensamiento abarca varias formas de pensamiento sensible, en las cuales él explora desde todos los ámbitos académicos – aunque se apartada de los claustros académico como colegios y universidades- sin propender negarlos, sino convertirlos en espacios griegos, es decir, espacios donde los elementos discursivos juegan un rol determinante en la sociedad como artificio y estructura de pensamiento libre y no sometimiento de otras formas condicionadas de sectarismos académicos.

De esta manera, a nivel monográfico, desde los diferentes planteamientos educativos y políticos se amparan para nuestra discusión, se dará respuesta a nivel reflexivo sobre ¿Cuáles son los aportes de Estanislao Zuleta en tema educativo y por qué la necesidad del regreso de la filosofía en la educación escolar en el contexto colombiano?

Los modelos planteados a los niveles de su estructura de pensamiento nos llevan a dilucidar las propuestas acerca de la lectura: “..Leer es trabajar quiere decir ante todo que no existe un código común al que hayan sido *traducidas* las significaciones que luego vamos a descifrar” (Zuleta, *Elogio de la dificultad y otros ensayos*, 2015, pág. 146) es decir que la lectura debe permitir diferentes nociones de tiempo y verbalización para el *Ser*, siendo como una fuente indispensable de toda una instruccionalidad para la libertad del sujeto.

Las sociedades establecidas en gran parte por un dilema estatal en las cuales están siendo reemplazadas por lo técnico, lo pragmático, se hace necesario que el pensamiento de Zuleta toque fondo en esas discusiones puesto que las políticas diseñadas como aparatos opresores del pensamiento crítico, ocultan el poder transformador de la educación, puesto que “ el lenguaje en la vida social no se limita a transmitir mensaje o significados sino que comporta acciones, como protestar, prohibir, permitir, acordar, persuadir, etc..,” (Vazquez J. A., 2011, pág. 129)

Por lo anterior, podemos decir que abordar a Zuleta, es abordarlo desde diferentes ciencias, que en este caso, se centrará en unas categorías que convierten al lenguaje, a la práctica y a

la reflexión, en acciones que permiten involucrar y modificar el contexto y nuestra realidad, con la intención de transformar la sociedad colombiana y el pensamiento en sí mismo,

Esas consideraciones que nos da la interacción con Estanislao, sustenta un pensamiento moderno, que se encuentra vigente por el mismo factor que no se ha considerado importantes dados algunos casos en los cuáles su estudio muestra al mundo académico y real, que las voces que lo conforman hacen ver la existencia misma como un campo de batalla.

Es por ello que el pensamiento de este filósofo, menciona en varias de sus conferencias y a partes de escritura a la lectura, puesto que él mismo sabe, tomando palabra de Nietzsche, que la corriente ideológica se basa en una buena lectura de la sociedad y de todo lo que se considere un pensamiento de abordaje. De esta forma de lectura hecha para cumplir unos requisitos es por lo cual Zuleta se encamina a criticarla: “Zuleta critica las concepciones naturalista, instrumentalista, consumista, o efectista de la lectura” (Gutierrez, 2014, pág. 24).

Es entonces, un reflejo de la sociedad en el cual nos acompaña este intelectual a someternos a su lectura desde lo político y educativo, respaldando su trabajo y manteniendo un dialogo constante y fuerte, dando prioridad a soluciones fáticas que puedan emprender nuevos vuelos y nuevas lecturas.

Paralelamente, nuestro estudio debe crear nuevas propuestas no solo reflexivas, sino a la vez pragmáticas en torno a la convivencia ciudadana, la educación, la toma de conciencia política, y la comunicación histórica, lo último como mensaje para evitar una *País de viento*, buscando el individuo en la sociedad, conservando toda su riqueza en contacto con el otro, con la alteridad.

Las lecturas que se plantean desde la mirada perspectiva de Marx, se dan en un momento determinante para la historia de la humanidad: su nacimiento como ejecución teórica y práctica económica de sus primeras manifestaciones del libro *El Capital*, fue una inquietante resonancia en el oriente de la colectividad occidental para los pueblos de gran envergadura burgueses, como en ese tiempo lo eran Alemania e Inglaterra, ello se desplaza de cierta medida, con asuntos políticos dados para que su primera apertura fue incesante en la Unión Soviética, hoy Rusia,

Es entonces que, desde la teoría de Marx, observar su crítica hace referencia a las formas de producción y la plusvalía permanente en la dialéctica histórica y social de su forma de desempeño en la subjetividad de los pueblos y la acumulación del capital por parte de los dueños de la maquinaria e infraestructura. A decir de ello, podemos decir que *“si el valor de una mercancía se determina por la cantidad de trabajo gastada en su producción, cuanto más perezoso o torpe fuera un hombre tanto más valiosa sería su mercancía, porque aquél necesitaría tanto más tiempo para fabricarla”* (Engels, 1998, pág. 27) es decir, que la construcción de un material, en un mundo burgués, no se da por la calidad de dicho artículo, sino por el tiempo que “desgasta” el trabajador en fabricarlo lo que interesa a la producción con fines capitalistas.

Con lo anterior, urgentemente nuestro autor colombiano en análisis, hace un análisis en cuanto a la producción y su desarrollo prescindible dentro de los espacios económicos, que le da derecho desde sus elementos constructivos a manifestar que *“La visión de Marx pone en cuestión el capitalismo, como desarrollo generalizado de la riqueza abstracta, y empobrecimiento absoluto de la riqueza concreta y por lo tanto es una agresión general contra todas las clases sociales”*. (Mantilla, 2014, pág. 159) es, por lo tanto, para Zuleta, que el análisis de Marx hacia el capital, se define por la barbarie de su forma de producción y manifestación en la clases obrera haciendo una sumatoria de necesidades que convierten a una población de crecimiento, en un territorio devastado por la continuidad de un capitalismo salvaje.

Estanislao está consciente que no solo el libro El Capital fue un gran avance en dicha oportunidad como merecedora de ser pionera crítica al estado capitalista, sino que su necesidad de estudiarla a fondo se hace inmanente a los estados en independencia, puesto que la reproducción de dichas formas morales y concretas son producto de una capacidad industrial devastadora para el ser humano mismo, ya que entraba una serie de posibilidades y síntomas enfermizos a nivel psicológico y social: *“En la explotación capitalista está comprometido todo un conjunto de posibles, y no solamente una cantidad de valor; al trabajador le están siendo retiradas las posibilidades de su desarrollo, de su iniciativa, de su creatividad”* (Zuleta, Marxismo y Psicoanálisis: Ciencia o liberación?, 2015, pág. 85) por ende, el desarrollo de capitalismo no solo afecta la parte social, sino lo afectivo, y es ahí

donde hace una dialéctica entre lo moral y capital que Estanislao surge no solo con interpretaciones, que a fuerza de ser concretas, surgen de tal modo que se hace innegable generan una comprensión por tierras latinas, que por lo cierto, dentro de su mismo recurso, nos da unos avances de cómo enfrentar dicho capitalismo.

Ahora, si por un lado Zuleta intenta resolver o interpretar de forma responsable y directa los tratado del capital, por el otro sabe que en algunos círculos académico o de entradas particularmente políticas, está realizando una fetichismo de la obra de Marx, nos lo hace ver prudentemente, colocando a juicio dichas malas interpretaciones en las cuales “Tampoco es cierto que Marx sea el responsable de los campos de concentración soviéticos o de la psiquiatría represora” (Mantilla, 2014, pág. 156) en pocas palabras podemos decir que a través de las interpretaciones que se está realizando sobre su pensamiento, el proletariado y su actuar revolucionario, hay ciertos empirismos que consideran a el Marxismo como fuente masacradora; todo ello puede apuntar a no solo una errada interpretación, sino a un juego de palabras usadas para otros propósitos políticos en los cuáles Marx puede están criticando de forma directa y que dicha palabra afecta, con reflexión mediadora entre la historia, su entusiasmo capitalista.

En entonces, que para Zuleta, la lectura de Marx debe dirigirse sobre una fórmula en contra del capitalismo, como barbarie de los pueblos que han sufrido un incipiente abrazo de la modernidad, y que es por esa medida que generar nuevos sistemas económicos se abre un debate en el cuál, Estanislao es concreto para definir la intencionalidad de Marx “*La obra de Marx es una crítica a la civilización capitalista*” (Zuleta, 2017, pág. 6) y es a través de esa dirección por medio de sus análisis al problema capitalista, no como una civilización, sino como un sistema de riesgo para otros pueblos.

Marx trabaja *El Capital*, como un sistema económico donde fluyen trabajo-capital-ser, se hace vital que la lectura del capitalismo se haga siempre de manera crítica y no permisiva sobre el uso de poder “benéfico” para cada portal de avance en los pueblos. De tal manera que, alumbrar la vida, como aprendiz que se encuentra sometido entre un campus académico y lo laboral, haya una brecha que se imponga frente a la otra, pero que por maneras diversas no puede confluir por su carácter crítico. Por ello, “*En una sociedad traumática, y dramática,*

el creador, sea popular o intelectual, está llamado a poner en escena un saber que religue y procure la vida, frente al espectáculo de la muerte” (Restrepo, Historia de los dos Simones - Utopía de la educación. Pedagogía, psicagogía, mistagogía, 2009, pág. 173) y es por ese camino que la intelectualidad y la palabra de Zuleta toma un rumbo establecido para direccionarse sobre una realidad objetiva que es victimizada por la misma realidad e interpretación.

Contextualizando la problemática actual con los análisis de Zuleta en cuanto a Marx, podemos decir que el crecimiento de PIB en las inversiones de casi tres décadas, han aumentado, pero que la utilización de mano de obra ha disminuido, todo por generar ingresos a las empresas que generar bienestar en el motor de sus alcances: los trabajadores. Ello nos lo demuestra la siguiente tabla;

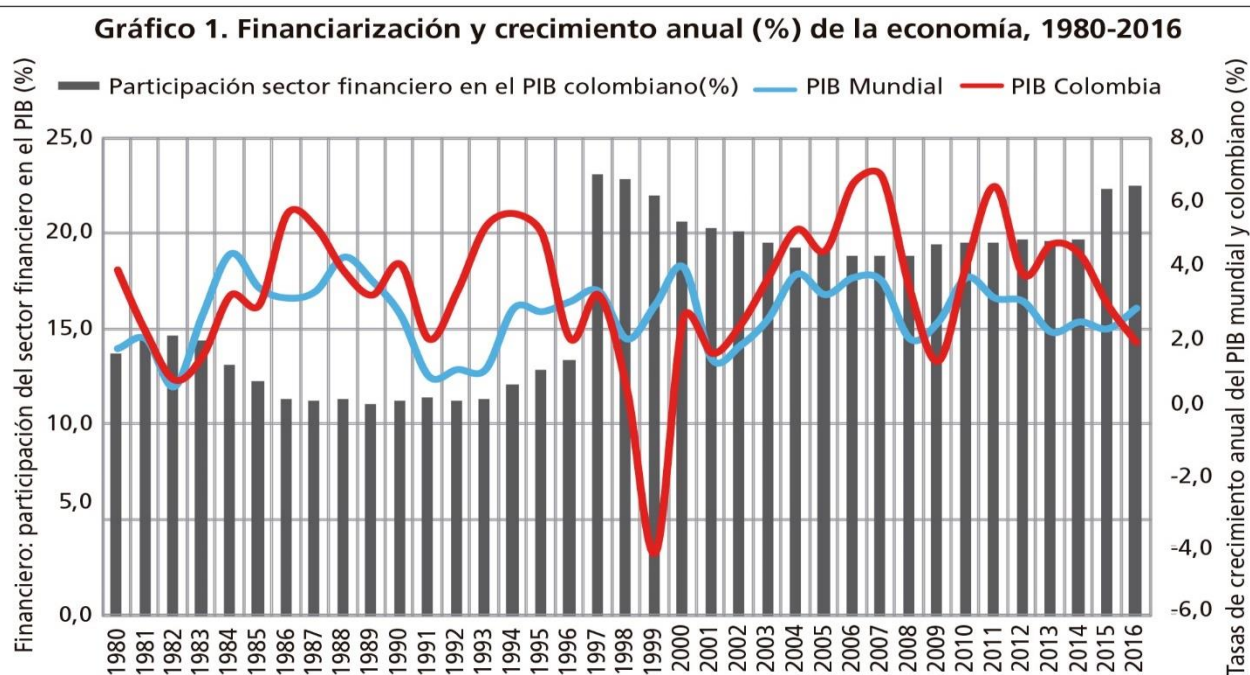


Tabla 1 tomada de: revista de economía Desde abajo: <https://www.desdeabajo.info/suplementos/29869-el-nuevo-espíritu-del-capitalismo-y-la-economía-colombiana-1991-2016.html>

Es por eso que Estanislao está cerca de las pedagogías liberadoras, que hagan ser humano un sujeto partícipe de los rumbos políticos y educativos en los cuáles siempre ha estado

relegados por los aparatos opresores y que en su momento genera una totalización de incertidumbre frente al fracaso del otro, intentando liberarse y liberarla en un momento dado. De ahí que el diálogo con una pedagogía contra la opresión sea una necesidad de buscar, también, nuevos discursos del cono sur latinoamericano, a fin de lograr y asumir la inmersión de teorías polarizadas y llegar al punto de poder ser parte de ellas, pero no parte del todo. Es decir, que *“Lo que Marx criticó y científicamente destruyó, no fue la subjetividad, sino el subjetivismo, el psicologismo”* (Freire, 2009, pág. 124).

En nuestro contexto, el nivel de inversión para las investigaciones de ciencias sociales ha decaído, basado en una economía completamente capitalista, en la cual las actividades mecánicas y técnicas, son las que tienen un empuje para dicho modelo económico, alejando por varios medios, a la reflexión filosófica que de ahí depende la ética desde un trabajo, hasta la vida misma.

Ese subjetivismo en el cual estamos anclados es un espíritu humano creado en capitales donde el capitalismo funciona como materia prima y combustible en su locomotora constructiva, pero en nuestras tierras, como lo menciona Zuleta, es avasallador. De ello, debemos asumir posiciones críticas frente al sistema en el cual lo podemos hacer leyendo nuestro pensador mencionado, ya que *“El capitalismo es verdadero en la tierra de Colón... pero rudimentario e informal. El entorno institucional que ha caracterizado a Norteamérica y Europa no se corresponde con nuestra realidad.”* (Daniel Peña, 2017).

Lo anterior quiere decir que Marx construyó un puente que desenmascara las intencionalidades políticas por parte del capital, en el cuál usa la manipulación por medio del consumo, el trabajo esclavo, la educación sumisa y el pensamiento encadenado, con el cual, afianza la vida con compensaciones de consumo inmediato y placebo de felicidad. Teniendo en cuenta ello, en los instrumentos para el trabajo, es necesario que sepamos que el capitalismo intenta borrar la marca de los desprotegidos. No obstante, en el pensamiento liberador de Sur América sabemos con Enrique Dussel (Dussel, 2011). Sabemos que *“No hay liberación sin economía y tecnología humanizada, diseño y sin partir de una formación social histórica”* (pág. 110)

La práctica política en el cual debemos insertarnos, y a lo que se hace notable en el pensamiento de Zuleta, es la independencia de conciencia y educación –que más adelante abordaremos- dando una presencia de los oprimidos. De este modo, alcanzar la reflexión política por medio de lo que pretende nuestro pensador, no solo debe interferir los términos capitalistas, sino los conceptos y las fórmulas socio-técnicas que han transformado el pensamiento humano-capital, en una esclavitud por medio de la mercancía. A decir de ello, debemos decir que *“Marx comprendió muy rápidamente que el capitalismo tenía una contradicción: la producción es social y la apropiación privada”* (Zuleta, 2017, pág. 16)

Las prácticas que se encuentran inmersas en el entramado ideológico y político, se ha venido vislumbrando desde varias décadas, en las cuales, las conquistas frente a derechos educativos y por ende laborales, han sido negadas por los mismo sujetos en los cuales son votados, es decir, entre la clase dominante y el dominado, hay una brecha de manipulación para hacer sentir culpable al votante, o al pueblo, dando por sentado una tranquilidad paupérrima de capital, sino de otra serie de emblemas vacíos para la comunidad; por ello *“Ya que no es posible negar la intensidad del cambio socioeconómico ocurrido en el inmediato pasado, los hechos de la pobre calidad y de la dirección errática de ese cambio demuestran la forma insatisfactoria como los grupos dominantes han explotado los mecanismos sociales”* (Fals Borda, pág. 399)

De ahí que podamos reaccionar instrumentalmente no con posiciones ideológicas, sino concretas, participativas y de acción, convierte a Zuleta en una figura importante para diversos análisis, puesto que su discurso rodea diferentes fórmulas no solo discursivas, sino propositivas, en el cual las consideraciones que constantemente se deben realizar a estudiar su pensamiento debe ser puesto en marcha para la realización de nuevos escenarios de diálogo para fortalecer no solo las relaciones que enriquezcan una sociedad que ha empezado un desarme por parte de diversas luchas que son producto, según nuestros acercamientos y análisis con Zuleta, no son impresiones de un paranoico, sino las divergencias destructivas del capitalismo que emerge desde sus cimientos fractales y burocráticos.

Por ende, los análisis no solamente se enmarcan en el campo político, sino filosófico, entendiendo que direccionar el pensamiento de Marx como un instrumentalismo que se

consideraba como efectivo en su abordaje, presenta falencias cuando se toma y resalta una utilidad simplemente positivista sin una reflexión de lo que conlleva aplicarla en diferentes dimensiones geográficas: “

Sus análisis sobre el capitalismo se distanciaban de aquellos que se limitaban al estudio de sus mecanismos económicos, tecnológicos, financieros, ideológico, etc., pues le interesaba sobre todo, una mejor comprensión filosófica de sus rasgos esenciales en una perspectiva humanística y cultural. (González, 2014, pág. 65)

Ahora bien, si dentro de los postulados políticos y filosóficos, la ideología es un asunto que no solo formula preguntas, sino que somete, voluntariamente al lector en una forma de probar la existencia y forma práctica de sus bases discursivas, Zuleta entiende que los conceptos elaborados por las masas no siempre son producto de una manipulación, ni que las ideologías hay que destruirlas o eliminarlas. Por lo contrario, él asume que una de las formas para asumir la responsabilidad social, debe componerse de una idea utópica en el cual los desarrollos internos realicen al sujeto histórico en cuanto sistema social, dando su propia significación cualitativamente a las potencialidades de su pensamiento.

A decir de lo anterior, podemos mencionar que “*También es falsa la idea de que la ideología es de clase. La ideología no es de clase. La ideología es algo consubstancial al hecho de que el hombre necesita la ilusión*” (Zuleta, Conversaciones con Estanislao Zuleta, 2014, pág. 68) de ello, nace una emergente necesidad de interpretar no solo el mundo por medio de lo ideológico, ni solamente de transformarlo por medio del análisis, sino que la substancia de la ideología es un carácter conciente-inconciente de la correlación en las consideraciones que surgen a través de los individuos y sus relaciones: “*A partir de tales consideraciones concibió el marxismo y el psicoanálisis como compatibles y necesariamente complementarios*” (González, 2014, pág. 71)

En el concepto del cual estamos tratando no solo en lo político, sino en sus formas de reproducción ideológica, como sofisma y tributación encadenada a los postulados de formas política, en este sentido, marxista, podemos decir que el fanatismo como articulación hacia otros fines no es posible de ninguna manera. Zuleta, entre sus aspectos de desarrollo, asume la idea de la ideología como un asunto que está anclado no solamente a las lecturas en las cuales estamos planteando o planteadas, puesto que con ello conlleva una serie de diferencias

y argumentos que asumen una penetración profunda en el inconsciente, re-creando mecanismo de defensa y actuaciones de diferente orden.

Por lo anterior, demuestra la diversidad de lo ideológico: *“Una característica típica de la ideología: se funda siempre en las tradiciones, en los modos de vida, en una autoridad de cualquier tipo que sea, y deja de lado la demostración como fundamento de su validez”* (Zuleta, Elogio de la dificultad y otros ensayos, 2015, pág. 127).

El marxismo y lo político llegado del nuevo continente a nuestras tierras latinas, fue una simulación trasnochada, puesto que en los primeros textos de Marx sobre *el partido comunista*, y la lucha de clases, habla sobre Simón Bolívar como un sujeto bonapartidista, y que evoca unos males que se pueden superarse enfrentándose con una revolución. es decir, que dichos textos no fueron abordados como ejes vitales para el estudio de Marx, *“Tal es la posición que Marx asume en los textos suyos antes citados y que los marxistas de América Latina ignorarían al llegar el marxismo a este continente e iniciar aquí su itinerario”* (Vazquez A. S., 2017, pág. 4).

Es por eso que Estanislao se cuida de inquietarse emotivamente con los planteamientos de Marx, dando por sentado la evolución del concepto y sus diferentes caracteres que son producto no solo de las interpretaciones, sino de los contextos históricos en los cuáles se hace abordado para denominar una revolución de dicho momento, así mismo su resonancia a través de la democracia y lo político, consigue discutir no solo con Marx en el campo político, sino con Kant en el campo ideológico, direccionando la libertad, el criticismo, la naturaleza de pensar y la investigación para develarnos como seres. Es por ello que piensa que *“La homogeneidad dificulta o hace casi heroico un pensamiento crítico en un ambiente donde todo el mundo piensa lo mismo”* (Zuleta, Kant y la democracia, 2014, pág. 171).

Y es esa forma donde tenemos que clarificar la producción intelectual y avanzar de manera hermenéutica en la pluralidad desde otra orilla, incluyendo nuestras experiencias, pero sobre todo, con el placer de pensar de manera emotiva, crítica, racional, y no arraigada pasionalmente a características dependientes de una acción directa sin su reflexión implícita.

Podemos decir que en el término político, en su idea marxista, no solo tuvo la voluntad nietzscheana de analizarlo, sino que sostuvo una creciente conversación con el contexto colombiano, limitando las fronteras que de ella depende como sujetos de la esfera del cono sur. De tal manera, tomamos los planteamientos de Zuleta como un inicio de la filosofía de la liberación, donde el filosofar es pensar en la realidad misma, descubrir las fronteras por las cuales debemos afrontar y destruir.

Estos espacios que Estanislao ha ganado a lo largo de su trayectoria intelectual, con un reconocimiento por plantearse desde lo latinoamericano, retoma la idea revolucionaria en la práctica pedagógica, en lo cultural y filosófico. Él está convencido que la liberación no puede ser de sostenimiento metafísico, que simplemente está en la exterioridad del sujeto en sí y para sí, sino que se debe revelar desde la trayectoria de la historia en su formación intelectual, por ello creemos que *“Es en la cultura popular, aún tradicional, que la revolución encontrará su contenido más auténtico”* (Dussel, 2011, pág. 147)

EL IDEALISMO Y LA EDUCACIÓN EN ESTANISLAO ZULETA

Zuleta a través de sus discursos mostró que la educación no debería ser parcial, ni desarrollista, sino libre. Y esta libertad estaba (está) en una encrucijada en la cual se ha expuesto desde el tejido mismo del estado por la preocupación de repetir el modelo hispánico a través de sus colonias, y *“Es durante el cuatrienio conocido como “la revolución en marcha” (1934-1938), cuando las reformas cobran mayor alcance, colocando de modo decidido la educación al servicio de la integración nacional. Las políticas educativas formuladas por el presidente Alfonso López Pumarejo”* (Herrera, 2017, pág. 3) y desde estos puntos de vista, y posteriormente en la utópica independencia de España, donde las formas “democráticas” en su sentido de voto, empiezan a reproducir las ideas latifundistas de la educación y sus formas de participación incipiente y superficial en cuanto la preocupación de la misma.

De hecho mismo, dentro de los procesos seculares que son implícitos en el interés particular y la forma de gobierno neoliberal, tiende a generar nuevos choques esquemáticos, o de lucha de clases, tomando término marxistas, puesto que desde la mediocre independencia suramericana, se viene gestando un multiculturalismo y los cambios empiezan a efectuarse en consecuencias sociales como frontera educativa en las memorias de la resistencia con desconfianza del mismo estado y viceversa. De tal manera

“ El Ministerio de Educación Nacional tuvo que enfrentarse con las resistencias de una sociedad que aún se movía bajo pautas localistas y partidistas, con un funcionamiento de la educación que llevaba por tradición la ausencia de preocupación estatal, reinando en vez de ésta los intereses privados y el afán mercantilista” (Herrera, 2017, pág. 5)

Por lo tanto, a pesar de las distintas etapas en las cuales se incursiona la educación colombiana, o en forma inicial en Latinoamérica, la reproducción mediática frente a las nuevas posibilidades de enriquecimiento, fracasan por su propio peso, entre los cuales la diferencia económica, y la desarticulación de los contenidos temático provenientes de otras mallas curriculares y estándares, provienen de otra esfera geográfica. Teniendo la problemática económica del siglo XVIII *“Una economía caracterizada por el monopolio comercial... que contrastaba con el desinterés estatal por la áreas rurales y zonas de*

frontera” (Cleves, 2010, pág. 99). Dando por sentado nuestro contexto y su repetición desde la formas independentistas, podemos decir que la importancia principal del Estado colombiano se efectúa en la participación laboral en todos sus niveles, mas no intelectual. Esto quiere decir que la inclusión educativa debe generar factores de producción y no de efectividad de ciencia.

Cabe mencionar que los recursos para la ciencia se han venido reduciendo debido a las posibilidades de mercado laboral, en el cual las inyecciones se incrementan en los sectores de mano de obra directa y no intelectual. Con lo anterior, y la intencionalidad del ministerio es que *“Los índices de nivel de estudios alcanzados y los resultados del mercado laboral muestran si un sistema educativo puede desarrollar personas que contribuyan al desarrollo económico y social de su país”*. (Nacional, 2017, pág. 34). Es decir, que el camino que representa actualmente para totalizar la educación, se emerge dentro de un sistema productivo directo, dejando a un lado la participación de arte, el lenguaje y la reflexión como sustento de una estructura sostenible para una verdadera modernización.

Es desde ahí, desde la repetición de patrones educativos y laborales desde la colonia esclavista, que se debe hacer una llamado a la realidad filosófica, con proyectos paralelos a la producción consiente de nuestros recursos y del estado de vida familiar de los trabajadores, que en fin últimas, son los que trasforman a un estado en la búsqueda de la interrogación sobre el sentido de vida y la alteridad.

Sin ir tan lejos en la historia de la educación en Colombia, podemos establecer criterios en los cuales, la repetición de esquemas educativos por parte del Ministerio de Educación colombiano, convierten a la educación en pauta para la tecnificación sin contenido ético, es decir que la complejidad de la educación debe darse por análisis contextualizados y que estén comprometidos por una educación completa. A decir de ello, *“Para el británico Dave Snowden, fundador de Cognitive Edge (reconocida consultora en educación e innovación), el peor error que puede cometer el país en este aspecto es querer copiar modelos de educación que han sido exitosos en otros países, “sin tener en cuenta el contexto propio”* (Tiempo, Eltiempo.com, 2017)

Teniendo en cuenta lo anterior, sabemos que en diferentes latitudes, la reflexión por parte de pensadores de la educación, siempre se centró en el carácter formador del ciudadano, en la

no homogeneización y estandarización de la educación y en la mano de obra calificada, que encierra una lógica no de pesimismo ilustrado, sino en el intento de mejorar los planteamiento y la definición misma de la educación.

Esta designación también se da en uno de los autores leídos por Zuleta, en el cual reconoce en su ideal de humano transformador, y una acepción moderna frente a la cultura, que está inserta, siempre, en lo educativo: “*el objetivo último de la cultura es la utilidad, o, más concretamente, la ganancia, un beneficio en dinero que sea el mayor posible*”. (Nietzsche, 2017, pág. 38)

Dada las posibilidades que nos sugiere Zuleta, frente a la reflexión educativa, y el repensar humano, toma partido por especificar que la educación colombiana y sus pruebas Saber, son un recipiente para los estudiantes que contienen los conocimientos hasta soltarlos en dichos exámenes. A decir de ello Zuleta (Suárez, 2014). Menciona que la educación “*Reprime el pensamiento, así no se lo proponga. Su acción se reduce a transmitir datos, saberes, conocimiento, conclusiones o resultados de procesos que otros pensaron. No enseña a pensar por sí mismo, a sacar conclusiones.* (pág., 133).

En este orden de ideas, podemos decir que las menciones a las cuales hace referencia nuestro autor estudiado, mantienen una directa relación con nuestro presente, puesto que aún se conservan las pautas de aprendizaje para formar ciudadanos, desde las diferencias y los estándares que abarcan un gran cúmulo de conocimiento y que no hace referencia a las aplicaciones de una realidad inmediata en la cual se establece un diálogo entre docente, alumno y libro.

De cierta manera, nuestro pensador ve la educación de forma romántica, al asumir la responsabilidad del estudiante en ser un autodidacta para comprenderse a sí mismo como primera proporción, y de segunda instancia para conocer los límites de su mundo y su lenguaje. Con estos recreos epistémicos, Zuleta deja entañar que la educación tiene que ver con la creación misma, ya sea en forma literaria, o científica (lenguaje técnico). A decir de ello, considera que la importancia de la creación artística del hombre depende de enfrentar esos miedos, que yacen desde su secularidad infantil y adolescente, fundamentando que la palabra, el arte en sí, debe recorrer diferentes espacios de la vida creadora: “*porque lo que dificulta escribir es, no la falta de espíritu, no la falta de talento, sino la falta de coraje para*

ser sincero, en primer lugar consigo mismo y luego para ser capaz de afirmar lo que en el fondo uno siente". (Zuleta, Arte y Filosofía, 2010, pág. 141).

La situación de la educación colombiana conlleva a deshacer todo lo que contiene de romántico: la ausencia de creación, la repetición constante de contenidos temáticos, las pruebas estandarizadas sin ningún juicio valorativo en contextos y la formulación positivista de la educación para fines comerciales. De esta forma, muy estancada en todo nivel en el cual se mire, es que se aleja de los modelos educativos de la antigüedad. Así, como nuestra realización, no originaria, sino invasora, y por ende entendida y programada, es europea, conocemos, así de manera somera la formación griega y sus luchas constantes en los diálogos y conversaciones mayéuticas, sabemos que en la Grecia Antigua, la formación de la educación provenía de un acercamiento con el otro a nivel afectivo y educativo. Es tal la manera de provocar a nivel socrático nuevos conocimientos, que para ello, en todo su papel constructor de la sociedad, el papel de lo verdadero siempre estaba ligado a lo bello.

De la misma manera en la cual el pensamiento referente a solventar la crisis actual y repetitiva que ha tenido la nación colombiana, podemos encontrarlo en la necesidad de recuperar la memoria histórica que se ha venido bifurcando debido a las directrices del MEN en su proyecto educativo y en el fortalecimiento de un tecnicismo sin reflexión. Lo anterior nos hace reflexionar con otro pensador colombiano al mencionar que "La sociedad sufre así un proceso irreversible de desorganización interna que crea cuerpos y anticuerpos, expresado en valores, normas, grupos, instituciones y técnicas en conflicto". (Fals Borda, Una sociedad sentipensante para América Latina, 2015, pág. 220)

De lo anterior, la convergencia en asimilar nuevos modelos educativos que respondan a las necesidades primas de un fortalecimiento que solamente se aleje de la realidad para reflejar los avances futuros que se pueden llegar al asumirla, es una tarea que va encaminada por medio de un pensamiento científico y moderno, que proyecte las necesidades de un hombre moderno sin tecnificar todo su pensamiento, puesto que llegaríamos al principio sin el avance precursor de la filosofía como nos hemos dado cuenta en el trayecto de la historia y su contenidos de avance en la humanidad.

En consecuencia, Zuleta no estaba entablando un olvido del pensamiento europeo, ni criticarlo de manera religiosa estimulando otro carácter filosófico, él está en correspondencia con continuar la vida de la filosofía mediante el juego de la palabra, no solo para el continente, sino para todo el sacrificio que tiene que ver la filosofía con este tiempo. A decir de ello, de acuerdo a otro pensador colombiano, podemos decir que

Entendió que no se trata de estimular una mera confrontación entre el mundo nuevo y el viejo, sino de encontrar un camino para que el planeta entero, con toda su riqueza y su complejidad, pueda sobrevivir a las soberbias y las imprudencias del actual orden del mundo. (Ospina, 2014, pág. 117)

Este concepto estético como estudio filosófico de la vida a nivel ontológico, se ve relacionado con transformar los caracteres de sus habitantes, mostrando ya sea de forma de diálogo, o de demostración, que el juicio estético se ve reflejado en el nivel semántico de la verdad: “*se imaginaban que lo perfecto estaba más cerca de lo bello, y no solo de lo bello, sino de lo verdadero*” (Zuleta, Arte y Filosofía, 2010, pág. 96). De ahí que la formación de Zuleta en cuanto episteme, se vea reflejado siempre en sus discursos con una gran influencia del pensamiento griego, y que desde esos postulados, sus acuerdo conceptuales en sus conferencias y cursos, no dejan margen y admiración por esa civilización que aporta al círculo acuático terrestre horizontes de pensamiento.

Aún más, en enfoque de educación al que aspira Zuleta, vincula con dos postulados frecuentes en nuestra contemporaneidad: el primero como traspaso de saberes, y el otro como traspaso de saberes aprendido inmediato. Estos dos postulados acercan al pensamiento, otra vez, griego, en el cual, acercándose a Platón, asume a la ignorancia no con unos escasos, sino en un estado de llenura. Esta última formulación se acerca al pensamiento budista en el cual la taza en útil no llena, sino por el fondo, por su vacío. Y ello concentra a tratar de estimar el papel de la educación no como algo que hay que llenar, sino que debe generar conciencia de sí mismo. De lo anterior, debemos resaltar la importancia de la filosofía no solo en las ciencias técnicas, ni humanas, sino en la contribución y el parelismo que se tiene con el arte: “*El ser conscientes de este aspecto es lo que nos hace abrirnos a experiencias de reflexión de naturaleza filosófica, genuinamente valiosas, como la literatura, por ejemplo*” (Tiempo, 2018)

Esta conciencia debe estar frecuente en todo el proceso educativo, inacabado, transformado, puesto que *“La idea de Platón, es que la educación efectiva tiene que comenzar por crear una necesidad de saber, por medio de la crítica de la opinión”*. (Zuleta, Educación y Democracia, 2016, pág. 70). Se incorporan nuevos fundamentos discursivos a nuestro estudio de dicho autor, para reformar y adquirir su pensamiento desde la pregunta inicial, y no dejando invisibilizar determinados saberes en los cuales el maestro Estanislao debe ser estudiado en nuestro tiempo bajo la lupa de la crítica y no solo de la admiración frecuente.

Dejando de un lado esta discrepancia, debemos asumir la educación como formulación de cada uno de los actores sociales en los cuales integran a una sociedad en cimentación, ya que la educación, al igual que la democracia, es inacabada, se teje momentáneamente en construcción. Parte de esa praxis en marcos conceptuales, en su tiempo de la realidad, y su expresión puramente humana y científica, debemos decir que *“El Pensamiento Pedagógico es esencialmente Diversidad. Diversidad que es producto del movimiento de lo real generando a su vez por las múltiples contradicciones que de él emergen, se constituyen y se superan.”* (Cerquera, 2010, pág. 176).

La situación que demanda Zuleta, está inscrita en dichas estrategias románticas en la pedagogía para Latinoamérica; sus intenciones conllevan a la mayéutica socrática y trasladarla hasta el cono sur, sabiendo que las reformas que se gestaron en España, fueron y son nocivas para el continente latino.

Lo anterior nos conlleva a estudiar no solo la forma educativa sino, costumbrista de nuestra era en el poscolonialismo, utopía, pero con toda la sinceridad que ello contiene. Sabemos que nuestro conocimiento entra en el avance europeo, pero que no es contextualizado, que las crisis educativas, políticas y económicas van hacia un peñasco y se enmarcan como salvadoras. Pero también sabemos que la intención de nuestro intelectual no solo es estudiar la historia, sino de transformarla, así como el planteamiento de Marx. Dado lo anterior, hay que asimilar a la filosofía desde los puntos de índole humano, en el cual el *deber ser* se direcciona con una filosofía pertinente para un mundo caótica y más que lleno de conflictos, es lleno de preguntas, a lo cual debemos decir que *“la filosofía se encuentra en el cruce de caminos del devenir de los individuos. Porque más allá de un saber, se trata de un «saber ser»”* (Unesco, 2018, pág. 13)

Es, sin duda, la reflexión sobre la educación por excelencia de Estanislao, la democracia, que sabe que es débil, y que necesita del apoyo salvador de la pedagogía y la educación, por eso le apuesta a una sociedad de conocimiento, altruista, no hegemónica, para planificar al detalle un cumplimiento con nuestra sociedad en desarrollo. Ese cumplimiento se debe dar por una utilidad de la filosofía que ha estado enmarcada en todos los procesos políticos, pedagógicos y de convivencia, de ello, Ignacio Ávila, nos asegura en entrevista con Semana que “Muchas de las ideas importantes en política, si bien han tenido su origen en la filosofía o bien los filósofos han contribuido a ellas” (Semana R. , 2018)

Con lo anterior, podemos decir que nuestro análisis se puede poner en práctica en las aulas de clase, en las charlas discursivas, y comentarios en todo nivel contextual, puesto que lleva inferencialmente la libertad del pensamiento y la solución de problemas en los cuáles todos estamos enmarcados en varios de sus discursos.

Por lo tanto, su influencia debe identificarse desde la perspectiva directa y práctica en las aulas, en los campos académicos y demás, para que empiece a resonar avances de solución a nuestro contexto colombiano.

LO IDEOLÓGICO COMO PARTE DE LA EDUCACIÓN EN COLOMBIA

Otro de los puntos en los cuales se hace necesario puntualizar es a la religión como producto formalizado de los educandos. Para él, la religión es un dogma, que arraigado en el pensamiento del infante, se hace complicada su estructuración primaria, puesto que está en el inconsciente, y ello conlleva a una generalización de su pensamiento lo largo de su vida. Es por ello que *“El dogmatismo es un hecho general que no puede ser erradicado por ninguna medida preventiva ni higiene filosófica, porque es la manera como se articulan las formas de identidad, los deseos, y las representaciones colectivas”* (Zuleta, Elogio de la dificultad y otros ensayos, 2015, pág. 41)

En Zuleta es característico que influyan en su pensamiento de forma crítica el pensamiento religioso no mítico en sentido icónico creacionista, sino el religioso cristiano, para ensamblarlo en sus discursos de forma invectiva; con ello, ve en la ideología una apuesta de escena de llenura en forma platónica, puesto que es desde ese fanatismo, ya sea religioso, o político, es una diatriba para fomentar el diálogo entre sus influencias en la educación.

A decir de ello, nos hace un aforismo, a nuestro parecer elogiando la dificultad del pensar y su deseo: *“Adán y sobre todo Eva tienen el mérito original de habernos liberado del paraíso, nuestro pecado es que anhelamos regresar a él”* (Zuleta, Elogio de la dificultad y otros ensayos, 2015, pág. 14). Los efectos de este pensamiento los va a elaborar directamente en relación con la eficacia de su pensamiento al mencionar que el fanatismo religioso, plagado de una conducta falsa de criticidad, crea seres que pierden el valor de la duda, y se ven arrastrados por la facilidad de la palabra sin ningún compromiso filosófico por la pregunta inicial.

Los mecanismos pedagógicos en los cuáles se critica en toda la urdimbre respecto a lo educativo, vienen dados desde lo colonial, con la ideología de sumisión frente a los paradigmas asignados por la iglesia y un estado opresor del pensamiento crítico. Teniendo en cuenta que el proceso de libertad educativa fue haciendo mella por parte del partido conservador en Colombia, en el cuál ha dejado, hasta hoy, rezagos de una intencionalidad de perpetuar el ideal Católico en lo meramente educativo y no espiritual. Esta consolidación trajo a decir de otras problemáticas, la guerra de Los mil Días, dando una continuidad de barbarie en nuestra geografía política y naciente. A lo anterior, cabe decir que *“los*

conservadores se comprometerían a la defensa de la tradición y el confesionalismo católico, como fundamento de toda educación y de toda moral.” (Castro, 2011, pág. 68) esta idea de formar a ciudadanos obediente, es a lo que nuestro autor decide subrayar en el meollo del asunto, justificando paulatinamente la necesidad de abordar nuevos pensadores, y reflexionando sobre las bases de los mismo. De ahí que el preguntarse debe ser la base de toda filosofía de vida, razón por la cual, la relación entre ser y mundo, está constatada por el existir mismo en una sociedad de conocimiento, que debe ser causa de una buena educación.

Los modelos a los cuales hace mención en pensamiento de Estanislao están vinculados con la tecnificación de la educación y la barbarie del sometimiento al pensamiento crítico desde todas sus fuentes, de ello que la filosofía en su campo de combate y de humanismo, ha estado relegada desde el principio de la liberación española: “Durante los últimos dos siglos en Colombia se han implementado enfoques que hicieron de la educación filosófica un campo extraño” (Villa, 2018, pág. 2) es decir, que los cimientos de la filosofía en la nación colombiana han estado débiles y ha creado una desconfianza de la misma y su utilidad.

Mediante la razón y el arte, vemos que la necesidad de escapar de esta zona capitalista, debe ser considerada de manera urgente volver al pensamiento y la educación filosófica, que no es enseñar la historia de la filosofía, sino dar recursos mayéuticos para que el alumno traslade su proceso educativo de confesión, a un saber filosófico desde todas las esferas que se hable.

Esto nos invita a pensar desde nuestra orilla como educadores, estudiantes, ciudadanos, en la manera cómo asumimos nuestro discurso y nuestra práctica en la vida, interpretando el mundo asociado a establecer verdades por medio de la pregunta que la otorga un pensamiento revolucionario, y la experiencia misma de la percepción de los contenidos de los problemas ideológicos, es decir, que :

Penar es ante todo una metáfora de la existencia pensada en el lenguaje y como tal se construye en todos los momentos de la vida, y al que se le puede aplicar una pluralidad de interpretaciones dependientes de la experiencia y de la subjetividad interiorizada de los individuos para construir sentidos. (Vázquez, 2011, pág. 133)

En esta inefable circunstancia que nos convoca a realizar diferentes avances estratégicos para la solución y poder llegar a nuevos acuerdos con nuestro pensador, debemos de posibilitar nuestra comprensión con nuestra realidad, como fenómeno interactivo, hacia eventos que

debe convocarnos para crear una nueva reflexión basada en Zuleta. Algo uleta en el cual arroja el manifiesto de Estanislao frente a lo literario: *“El afán de Zuleta, en este sentido, se podría considerar que era el esfuerzo de pensar las ciencias sociales desde la literatura, porque ella, más que nadie, es la que garantiza múltiples posibilidades de comprensión”* (Díaz, 2017, pág. 34). Creo que Zuleta consideró a la literatura no en un sentido completo del campo social, sino más bien, desde un campo donde se genera el goce literario y la reflexión humana, antes que política como lo sugiere Díaz. En el uso social, y su carácter determinante en la concepción de estrategias para un intento de salvavidas para la educación, demarca la práctica discursiva y su relación con el lenguaje literario. Por lo tanto, la neutralidad de la literatura no se desconoce con gran contenido semántico en su sistema político y filosófico, sino que a través de la literatura se da lo universal y no se puede enfocar en un simple plano.

Dado lo anterior, Zuleta nos afirma con sutil solides, o tal vez de soslayo a manera general cuando afirma que *“Lo que se convierte en instrumento nuestro, lo que nos ayuda a pensar y ver el mundo y a nosotros mismos de manera diferente nunca se olvida, como no se olvida el idioma en el que hablamos”* (Zuleta, Educación y Democracia, 2016, pág. 76). El ejercicio creador de nuestro autor, nos da a entender desde diferentes puntos de vista, que se asuma la lectura ya sea política, literaria, o de otra índole, se debe enfocar en la libertad misma del pensar y reconfigurar el discurso que debe responder a la educación como el inicio de nuevos elementos no solo de saberes y prácticas, sino que preguntas, dilemas, problemas... es decir, todo lo que debe ser lo educacional.

Al analizar estos postulados ideológicos, podemos entablar discusiones políticas y directamente a las rupturas políticas y educativas en la república colombiana, en el cual, los procesos que se lleguen en este análisis crítico, siempre deben ir direccionadas a piezas clave en lo pedagógico y en la no repetición en imágenes discursivas por parte de

Finalmente, podemos concluir que las bases metodológicas que tienen los modelos económicos tienen un alto impacto en la educación en la cual se ha manifestado en concreto. De ello, depende una educación filosófica que responda a las necesidades directas de la sociedad en la cual se basa su correspondencia, y en la sustentación de generar reflexiones como la que hemos podido observar al manifestar los planteamientos problema de Estanislao

Zuleta, de lo cual, nuestro compromiso es continuar con evitar modelos extractores de nuestros recursos, y mejorar la calidad de vida, que intentamos hacer evidente en la vinculación, de nuevo, de la filosofía en las escuelas, y por lo tanto en la cotidianidad.

METODOLOGÍA

La metodología y el método de investigación que se establece para crear una monografía investigativa de análisis crítico en el estudio de Estanislao Zuleta, se enfatizó en analizar las conferencias, las charlas, los libros y entrevistas que se han podido abordar desde una perspectiva investigativa para crear una ligazón en sus conceptos de la totalidad científica e investigativa.

De la misma manera, se abordaron otras lecturas en las cuales estén basadas a nuestro propósito investigativo y de recolección de información para hacer el rastreo de manera concreta.

La tendencia de la metodología monográfica, quiere hacer una tendencia histórica cometiendo diálogos entre Zuleta y el contexto colombiano, dando por sentado que los avatares discursivos de este autor, trae consigo consecuencias reflexivas para elaborar nuevas formas de liderazgos a través de lo político y educativo.

Debido a su carácter monográfico, la investigación se realiza de manera cuantitativa a en las miras de su análisis de recolección de datos estadísticos de la siguiente manera:

1. Se observó que en los planteamientos del MEN de Colombia, y su modus operandi en las pruebas Saber 11, que no se enfatiza en las pruebas de filosofía
2. Se contrastó las ideas sobre la educación de Estanislao Zuleta y lo referente a las pruebas Saber 11, antes llamadas Icfes
3. Se realiza en siguiente cuadro de muestra para nuestro propósito.

PRUEBAS SABER 11 EN FILOSOFÍA	
Estanislao Zuleta	Ministerio de Educación
“Las pruebas de conocimiento llamadas Icfes, se realizan sin reflexión... el estudiante retienen una cantidad de información para soltarla en dicha prueba, quedando vacío” (Zuleta, 2015, Sobre educación, pág. 43)	“Uno de los cambios más significativos que se propone implementar en el examen SABER 11° es la incorporación de la prueba <i>Lectura Crítica</i> , que resultaría de la fusión de las pruebas de <i>Lenguaje</i> y de <i>Filosofía</i> del examen vigente”. (MEN, Examen Saber 11, 2017 p. 38)

En este diseño metodológico se deben concretar las siguientes ideas para poder dar luz a nuestro trabajo reflexivo crítico, y a nivel contextual, en el cual consiste en:

- A. Qué se propone desde el Ministerio de Educación colombiano frente a las pruebas Saber 11
- B. Qué análisis frente a la educación filosófica tiene Estanislao Zuleta para el contexto colombiano

A partir de ello, se estudió los siguientes textos en los cuales se da una valoración crítica para nuestro trabajo crítico



Dentro de este esquema, también se abordaron libros, textos, entrevistas, acerca del dominio político que tiene nuestro autor abordado, como lo fue la interpretación que él le hace al pensamiento de Marx.

Es por ello que, los libros utilizados, las revistas clasificadas, las entrevistas en canales de comunicación por medio web, nos ayudarán a mejorar nuestra investigación, puesto que tomamos a nuestro autor como un productor intelectual que habita en los diferentes espacios de diálogos en lo académico. Al igual que los estándares básicos de competencias, donde el espacio para la filosofía está apartado y asumido como un área que solo se especifica como lectura rápida.

Nuestro diseño metodológico explora sus libros importantes que nos soportan nuestro discurso en reconocimiento a su labor intelectual, comprendiendo una galería de entramados de diálogo discursivo y pedagógico, y que harán de esta monografía, un paso para permitir subjetividades y que se encuentran en la representación de nuestro pensamiento latinoamericano.

Por lo anterior, se evidencia la recolección de información de la siguiente manera para su confrontación:

Cuadro número 1. Manera de discusión frente la filosofía

Estanislao Zuleta	Ministerio de Educación Nacional	Conclusión
El arte como necesidad de reconocimiento del ser humano desde la Grecia Antigua	El arte, o artística, es promovido en la educación básica, pero pierde su continuación.	Al ser eliminado el arte y su importancia como lo menciona nuestro autor,
La filosofía debe ser aplicada en todas las áreas de colegiatura	La evaluación en filosofía se fusiona con lectura crítica, por lo tanto, se va eliminando las clases de filosofía.	La filosofía relaciona el mundo con la utilidad de nuestras cosas, al ser eliminada, pues pierde toda caracterización reflexiva.

Dado lo anterior y las implicaciones que hemos tomado como referencias conceptuales, la discusión se establece para dar entendimiento de las bases en las cuales el Ministerio de educación se empeña por acabar la idea filosófica de la vida, y de la vida práctica en todos los momentos de inclusión escolar en nuestro aparato educativo colombiano.

Después de ello, se realiza una descripción de contenidos de la matriz para dar entendimiento de nuestro trabajo abordado frente a la forma como se recolecta la información ya sea de manera física o virtual de los textos que relacionamos para nuestra discusión.

Cuadro 2: Descripción de los contenidos de la matriz.

Origen	Fuente	Ideas conceptuales	Palabras claves
Referencias y antecedentes de las procedencias en los contenidos.	Fuente bibliográfica expresa de la que fue tomado el planteamiento.	Síntesis del contenido tanto de las construcciones teóricas como de las investigaciones seleccionadas.	Palabras que por su fuerza en la monografía, deben ser resaltadas

Al seleccionar dichos elementos como ejes transversales para nuestra monografía, pudimos encontrar que nuestras referencias de nuestro autor estudiado, reflejan en el ministerio de educación una carencia en torno a una educación reflexiva en todos los aspectos metodológicos que tiene el MEN.

Por último, se especificó las ideas principales de los textos abordados tanto por el autor, como por los planteamientos del ministerio de educación en sus primeras etapas de la educación filosófica, y su eliminación directa.

Cuadro número 3. Recolección de información y análisis.

Autor	Año de su publicación	Intencionalidad
Se reflexiona sobre la autoridad o autoridades que sostienen un artículo o libro	Se da la importancia al año de divulgación para asimilar su contextualización	Dependiendo de las etapas, su intencionalidad cambia con los aspectos políticos.

Esta recolección se realiza por medio de un análisis concienzudo en el cual, se vean las características abordadas de acuerdo a su contexto y la implementación de importancia según su época de divulgación. De tal manera, se da un balance entre la discusión de entramado político, ya que influencia en las etapas educativas, y eso se refleja en la implementación de

la filosofía en la segunda mitad del siglo XX e inicios del siglo XXI, por lo que de acuerdo al sistema económico, político y por ende educativo, después de la primera década del siglo XXI, se empieza a eliminar la prueba Saber para estudiantes del grado 11 en la rama filosófica.

Por finalizar el abordaje metodológico realizado en esta monografía investigativa, se sacaron unas conclusiones que nos dan apoyo a dicho trabajo de grado, comprendidas en:



Con lo anterior, podemos evidenciar no solo la metodología aplicada para la recolección de información, y el propósito de esta monografía, sino dar luz a nuevas conclusiones que se ven reflejadas en los textos abordados directamente del Ministerio de Educación colombiano, al igual que nuestro autor abordado en sus diferentes ramas discursivas frente a la educación.

RESULTADOS

En este aparte, podemos observar que los resultados obtenidos frente al análisis de los textos de nuestro autor estudiado, su política educativa, y la discusión frente el abandono de la filosofía por parte del MEN de Colombia, dieron derivaciones complejas y latentes, en las cuáles se especifican a continuación:

- A. A pesar de que los textos de Estanislao Zuleta tienen par de décadas en nuestro estudio educativo, todavía sus planteamientos son vigentes para mejorar su educación.
- B. El MEN colombiano ha sido adyacente al abandono de la filosofía en los grados superiores de los colegios públicos.
- C. Las políticas educativas de Zuleta, frente al modelo utilitarista del Ministerio colombiano, no son adversas, sino que pueden ser complementarias, frente a un sistema económico, político y social.
- D. Se hace necesario llevar a la práctica pensadores colombianos y latinoamericanos, amén para buscar salidas a los propósitos no solo de la filosofía, sino de las políticas educativas.

DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta que la globalización como eje recursos de los sistemas educativos modernos, y a su vez, de la implementación de la tecnología en el campo del saber, se debe predecir que la acumulación de un tecnicismo que esté inmerso no es conveniente, por lo cual, los sujetos perderían la sensibilidad frente al otro, y estaríamos convirtiendo el sistema educativo en un propósito clientelista y soberbio.

De esta manera, la importancia de la filosofía en la educación, o más concretamente, en las escuelas de la nación colombiana, debe haber un imperativo categórico en la discusión de lo concreto y lo sensible. A decir de ello, debemos decir que “Es por eso que se hace necesario un trato equitativo entre estas dos dinámicas de la civilización, entre las humanidades y las ciencias exactas” (Pulido, 2018, pág. 7). Y es ahí donde debe llegar la filosofía, pues al estar impregnada de un lenguaje científico-técnico, y de un trato de sensibilización con la naturaleza, concreta la experiencia de los estudiantes y armoniza los contenidos temáticos frente a varios planteamientos problemáticos; tanto de ciencias sociales, como de química, naturales, matemáticas... es decir, la filosofía crea una dialéctica entre los espacios académicos que se deben encontrar en la filosofía, para ejercer un verdadero pensamiento crítico, en el cuál “El pensamiento crítico implica una reflexión en su contexto, que lo pueden llevar a tomar distancia y que lo convierte en un sujeto pensante” (Semana, 2018).

De lo anterior, podemos sintetizar que, la dialéctica que asume la filosofía como papel protagónico en las demás áreas, puesto que genera reflexión tanto en prácticas discursivas o simbólicas, como en la coercitivas y pragmáticas, y la vitalidad de entonar una discusión con autores latinoamericanos no solo frente a los modelos educativos sino político, hace que el sistema se fortalezca con prácticas contextuales y de verdadero interés por el rescate del pensamiento crítico.

Nuestro interés general frente a un tratado político, se asume desde el papel crítico, y sumamente constructor, pues la filosofía desde sus inicio, ha recorrido el pensamiento del hombre, no como un apéndice, sino como un organismo que relaciona y controla todos los mecanismo educativos y científicos, a decir de ellos, podemos decir con Hegel, que “nos

propone un manera enteramente original de entender la enseñanza de la filosofía como ciencia, esto es, como saber riguroso por medio del cual el alma humana se eleva en la medida en que comprende lo universal”

Estamos convencidos que la realización de un marco conceptual en el interés de la filosofía, el arte y la política, son ejes educativos. De allí parte nuestra discusión, en la cuál si no es auténtica en cuanto la idea secular de la implementación –nuevamente- de la filosofía, si es de nuestro interés particular el sometimiento de las ideas centradas de Estanislao Zuleta como analogía al pensamiento griego en Roma.

En la exposición de nuestros resultados y discusiones, nos encontramos con la idea pesimista de un interés en el tratamiento del positivismo y de la mano de obra concreta sin discusión alguna en la cuál el MEN de Colombia le está apostando a su alcance. Nuestra mirada va más allá, y sintetiza que un país con miras hacia el pasado histórico, sin memoria, sin reflexión, cae en su mismo olvido y en la esfera circular de la violencia y el desamparo por el estado.

Comprendiendo esto, es preciso tomar algunas posiciones reales y utópicas, que no conviertan al pensamiento filosófico en un término vano e indisoluble, sino todo su carácter epistémico contrario: que se solvente en la ciencia, el arte, el deporte, en fin en la educación con intereses ontológicos insistentes en resolver problemas políticos, sociales, educativos.

Partiendo de este interés, debemos retomar que, sin llegar a equivocarnos, la educación y la libertad son ligazones del ser humano. A raíz de ello, estamos de acuerdo en decir que “La libertad gobierna lo libre en el sentido de lo iluminado, esto es, de lo desocultado. El acontecimiento de desocultar, esto es, de la verdad, es lo que está en lo más próximo e íntimo parentesco con la libertad” (Heidegger, Filosofía, ciencia y técnica. , 2018, pág. 68)

Así, cuando decimos que la libertad es siamés de la educación, nos estamos refiriendo a las posibilidades que tiene un sujeto es encontrar la libertad consigo mismo por medio del camino que traza una nación cuando se da la libertad a éste mismo de buscarse. El reconocimiento de este interés trae consigo las consecuencias necesarias para cada sujeto en acción, en su pensar y quehacer, por lo tanto, tal pensar en su accionar filosófico, demanda un serie de actividades relacionadas con la reflexión y el ejercicio histórico. De ello, que cada

individuo se inserte en sus proposiciones, bajo las características de la libertad, y la configuración asertiva a la toma de decisiones para sí y su sociedad.

En nuestro contexto, nuestro plano fundamental para la vinculación de la filosofía y por ende, de la realización de la libertad, es de vital importancia que asumamos nuestra responsabilidad en el momento histórico que estamos pasando sobre la base de construir una paz, y así mismo, la formación de nuevos sujetos constantes en su devenir histórico, basados en la palabra (logos) y la responsabilidad social que plantean el problema de crear una especie de exégesis contemporánea para nuestro continente y sociedad mundial.

Hacer las preguntas precisas en el campo educativo, puede ser un campo de combate con las ideas planteadas desde una fórmula académica, obtiene suscitadas las respuestas indicadas para plantear nuevos acontecimientos en nuestro relato de la verdad y de la solución pacífica a los conflictos que ha llevado a nuestra nación a un derrumbe moral, por razones de pobreza, salud, e ignorancia; aún más cuando la filosofía que hace recuperar la memoria histórica se ve entregada al facilísimo de lo inmediato y banal.

A esta realidad no escapa el asunto primario en que debe soportarse el filo de la navaja filosófica, puesto que los resultados en ocasiones se convierte en subjetivo, mas no falso, y por lo tanto la idea de educación se convierte en paladín de todas las formas de gobierno, dada la importancia y la susceptibilidad de cada sujeto.

Es así que el idea que se proyecta en una educación totalizando se baja en un aprendizaje apartado del pensamiento crítico y de la palabra; “Su ideario civilizador en el fondo era una educación domesticadora. Domesticadora para el trabajo y las demandas del naciente capitalismo” (Zuleta, Educación y Democracia, 2016, pág. 86). Es de ahí que el ataque y la proclama por la filosofía y su compromiso con una labor social del pensamiento crítico y reformador de todas las escuelas y seres humanos.

Es esencial el desarrollo de dicho pensamiento como lo hemos notado en nuestros resultados y discusiones, pues el aparato modernizador trasnochado, sobre una base capitalista, no va a reformular el campo educativo. La propuesta es el retorno de la filosofía a las escuelas, de pensadores latinoamericanos, que reconozcan su esencia y su pluralidad, transformando nuestra historia escrita con sangre, sangre que hoy la letra se escribe con el mismo anhelo de

liberación y que está en las manos no solo de los aparatos gubernamentales, sino de un compromiso ciudadano en el cuidado y manejo de los recursos naturales, en la práctica de la tertulia, de las discusiones políticas, artísticas... y todas las demás charlas en sociedad o en cualquier punto de vista que la palabra sea la salvadora, la palabra reflexiva, no vana, que debe llevar una dirección parecida a la Grecia antigua, donde su sociedad estaba encaminada por el diálogo del poder, por la filosofía, por la búsqueda del pensamiento, de la educación y ontológicamente, por el ser.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Al observar el modelo pedagógico de la educación en Colombia, nos deja en claro que permitir estos avances por la mano de un capitalismo rampante, no genera un avance en materia humana, sino exclusivamente técnica.

La repercusión del capitalismo en la sociedad colombiana ha dejado preocupaciones para avanzar en materia social en las funciones laborales de sus integrantes, que buscan por medio del trabajo dignificar su labor y por lo tanto su mejora de vida.

Al someternos en el estudio sobre Estanislao Zuleta, podemos concluir que su trabajo lleva un garante en el cual todos somos partícipes: continuar en búsqueda de la pregunta en la cual se acerque al humano y no tanto a la máquina. Como hemos visto, la modernidad trajo su progreso con el positivismo y dentro de ello, modificó algunos aspectos de las humanidades y de la educación. El sujeto dejó de ser íntimo, a ser expuesto de probabilidades que no conoce.

Así mismo se determina la educación dentro de los espacios políticos que hemos abordado de manera directa con incertidumbres que nos han expresado la importancia de retomar los aportes varios de Zuleta, y sus explicaciones de la necesidad de una educación con sentido filosófico desde la pregunta por el ser, que puede estar implícita en todas las áreas que se puedan abordar en una escuela, universidad, u otro ambiente.

Sabemos que *“la modernidad presentó un quiebre epistemológico en el saber tradicional. La pregunta fundacional de lo científico dejó de ser el ¿qué? Y pasó a ser el ¿cómo”* (Angarita, 2008, pág. 88). Es en este contexto en el cual la preocupación de Estanislao y de nosotros por comprender las ideas que han sido ocultas de cierta manera en los campos académicos, por intensificar la partida ideológica de Europa y olvidando los aportes sustanciales de Latinoamérica.

Nuestra labor implica que nuestro análisis debe conllevar una serie de posibilidades y de mecanismos en los cuales estén siempre en diálogo la educación y la política; sustrato de todo avance humano, como lo mencionaba Aristóteles.

La dinámica que deja el legado de Estanislao Zuleta, no es apartarse totalmente del pensamiento europeo, al contrario, es acercarse con cautela y las costumbres de sus verdades

absolutas. Este pensamiento se puede acercar a pensamiento sobre la descolonización gestada en nuestro cono Sur americano, donde quiere tener un alcance con su población que está sometida en la formas de exclusión e inclusión devastadora y autodestructiva. Es por ello que Enrique Dussel (2011) quiere un verdadero acercamiento con la problemática, cuando menciona que “*La filosofía piensa lo no-filosófico: la realidad*” (pág. 20).

Es el pensamiento crítico nuestra suma en analizar nuestro autor, en una educación basada en la libertad de pensamiento, en promulgar los derechos humanos como compendio del presente y construcción del futuro. Al encontrarse con este pensamiento que se hace no solo seductor en su forma discursiva, sino consciente, nos hace responsables de apartar las instituciones de un mecanismo divinizador y Todopoderoso, sino que su existencia es frágil porque nosotros mismo hemos creado dicha educación concesionaria, con pensamiento repetitivo de los postulados antidemocráticos.

Por consiguiente, “*el que lucha por la liberación del pobre afirma prácticamente que el sistema es injusto, que no es divino*” (Dussel, 2011, pág. 159). Al desacralizar las instituciones, podemos estar avanzando hacia una educación con un real sentido político, con intenciones de humanizar el estado. Es decir, que al saber que el estado no es un pequeño dios, no solo se puede destruir, sino que es susceptible a nuevos cambios que conlleven a una sustancialización en la pluralidad dialéctica con el pasado del pobre, de colonizado, del despojado.

Las intenciones de Zuleta frente a toda esa amalgama de responsabilidades que son concomitantes en los contenidos sociales en los cuales se practiquen y analicen, debe tener sus particularidades a la vez que se avanza en los análisis del contexto colombiano y suramericano, que en sí mismo, existe una pluralidad y una plurisignificación en buscar los caminos por medio de los análisis diversos de colores que nos expone Estanislao Zuleta en los libros que hemos abordado y tomado su pensamiento como unas de las influencias que hace un articulación con nuestro pasado indígena y la una modernización que debe ser superada, no por la posmodernidad, sino por el retorno de amor a la naturaleza, el *filo* de la palabra con el sujeto y el diálogo con el mundo en nuevas epistemes que hace multidimensionales en el reconocimiento del otro: la alteridad.

Con ello, la Modernidad también trajo la mercancía en su total expresión. Ya mencionamos como Zuleta relaciona el contexto colombiano con las ideas marxistas acerca de la mano de obra y la mercancía, y su problemática, ahora, la idea se ha materializado puesto que “*Un mundo en el que se puede poner precio a todo y en el que todo tiene que proporcionar una ganancia es obsceno*” (Han, 2016, pág. 154). Es ahí donde apunta los análisis de Zuleta, y la preocupación por la educación en sus discursos y métodos. En preocuparnos por la libertad, por el arte, por la esencia del ser mismo en su sentido ontológico. De ello depende que nuevas generaciones puedan tener una educación que se convierte en salvadora y no preparadora para ser dominado, o incluso, para dominar a otros de sus mismas características.

Esbozando nuevas investigaciones frente al fenómeno educativo y sus paradigmas que con la complejidad que tiende a encontrar nuevos caminos para nuestra liberación, estamos convencidos que al leer y releer a Estanislao Zuleta, podemos encontrarnos con más preguntas que respuestas, sabiendo que nuestra consideración con la educación liberadora permite la sensibilidad con el mundo y la organización de nuevos métodos que estén ligados a la democracia y estrechamente hacia la utopía.

Finalmente, podemos decir que la caracterización de este pensador nos proporciona grandes ideas dentro de las aulas y los debates académicos, dejando huella en los paradigmas que de ellos se desprende intrínsecamente en su forma de revestir la filosofía, la educación y la política. Pretender abarcar todo su pensamiento, es una tarea que no tiene de presunción, pero sí de osadía, por cuanto a que es basta y de movimiento que no son rectilíneos, ya que nos enseña que “*Toda sociedad se caracteriza por ejemplo, por la manera como busca el paso, como produce, con qué señales, con qué signos, con qué símbolos, con qué funciones, prohibiciones y posibilidades*” (Zuleta, Arte y Filosofía, 2010, pág. 194). Es ese camino en el cual nuestro autor nos invita a explorar desde verdaderas propuestas que construyan con el diálogo, la palabra y el arte, y retroalimentarnos con las valiosas aportaciones que revelen cada uno que se exponga al pensamiento de Estanislao Zuleta.

La difícil tarea del estudiante, docente, investigador y demás, es continuar como nuevas interpretaciones de este autor, en caer en la constante duda de dicho sostenimiento en la filosofía y el arte. Las observaciones que podemos dar en dicho trabajo, debe sobrevivir a nuevas etapas cíclicas de la importancia de la educación, puesto que para Zuleta, las

sociedades son cambiantes, y el reto de nuestro interés debe darse por defender una educación de calidad que responda por la necesidades de una sociedad modernizada cruelmente.

Por consiguiente, los postulados de nuestro autor estudiado, no solo se basa en lo cambiante y o filosófico que debe ser la educación, sino también en el desprendimiento que de ello se desprende; nuestra cultura y nuestro pensamiento están basados en lo concreto bajo el modelo europeo, y en nuestra esencia, nuestra sangre indígena. La transferencia que se realizó en el campo científico, se dejó de un lado el pensamiento local, la sabiduría indígena, dando paso a los postulados eurocentristas para evocarlos bajo la localización de la investigación.

La correspondencia frente a la filosofía y la investigación, del viejo continente, da casos particulares de dependencia no contextualizada, es decir que:

Tan elevado aprecio por el conocimiento originado en Europa, de frente a las realidades naturales, culturales y sociales, de ese continente, impide percibir las consecuencias negativas que ello implica cuando se transfieren y se intenta utilizarlos para explicar realidades tan diferentes, como las que son propias del medio tropical complejo y frágil (Fals Borda & Mora-osejo, La superación del eurocentrismo, 2007, pág. 116).

Es así que los postulados referentes al pensamiento latinoamericano frente a Europa, son descontextualizados y que el propósito que nace del nuevo pensador del cono sur americano es reconocer no solamente sus raíces, sino poder debatir con nuevos pensamiento y crear una ruptura en materia educativa en los campos del conocimiento filosóficos centrando nuevos diseños para una complejidad del hombre, puesto que ya no solamente se debe estudiar la filosofía como un área apartada de todas, sino que ella está ligada, como lo hemos mencionado con anterioridad, a las demás ciencias y artes desde los inicios de nuestro fragmentado universo educativo.

A lo anterior, debemos estar de acuerdo con la complejidad de todo el sistema de pensamiento, debido a que

*La primera es creer que la complejidad conduce a la eliminación de la simplicidad.
Por cierto que la complejidad aparece allí donde el pensamiento simplificador falla,*

pero integra en sí misma todo aquello que pone orden, claridad, distinción, precisión en el conocimiento. (Edgar, 2018, pág. 11).

Y es ahí donde vemos la insistencia de Zuleta frente su legado: el pensamiento como totalidad. A partir de ello, nuestras recomendaciones se hacen cada vez más *complejas*, en el sentido citado, es decir, que se hacen vigentes, que mantienen en constante diálogo con los marcos epistémico de Europa y Latinoamérica, sin negar nuestras influencias, sino que son encargadas de las discusiones académicas que tanto hemos esbozado en esta monografía para crear un desempeño dialéctico en la filosofía.

En plena era de paz, se hace necesario tomar los nuevos postulados de la ética y de la verdad como reparadoras, dadas las circunstancias de nuestro acontecer histórico. Dicho acontecer, no da la entrada a un nuevo modelo educativo, donde se reflexione no solo sobre los orígenes del conflicto, sino el quehacer del educador y el educando en la era de paz.

Ya ahora, la crisis que nos ha dado los sujetos emergentes en esta necesidad de paz, es la confrontación del reconocimiento del otro como ruptura frente a los tratados de paz y que la filosofía en la reparación de las víctimas, es una de las ideas más importantes para generar nuevas enseñanzas frente a nuestra idea de saber, puesto que “la crisis de representación es lo que al pensamiento contemporáneo, llámeselo como se quiera, aunque hunde sus raíces de siglo y medio” (Restrepo, 2007, pág. 55).

Son esas raíces lo que debe afrontar el ser humano, las nuevas raíces que nos han alcanzado hasta llegar a la fauna de la paz, del sometimiento de nuevos pensamiento no implantados, no forzados ni esclavizados, sino que están dentro de un marco de referencia de libertad, puesto que el fomento de la esclavitud frente al tema de la violencia, no ha dejado que el pensamiento del colombiano sea concreto, artístico, creador, investigador, dado a varias circunstancias ya sean de manipulación mediática, pobreza, laboriosidad, o esclavitud moderna.

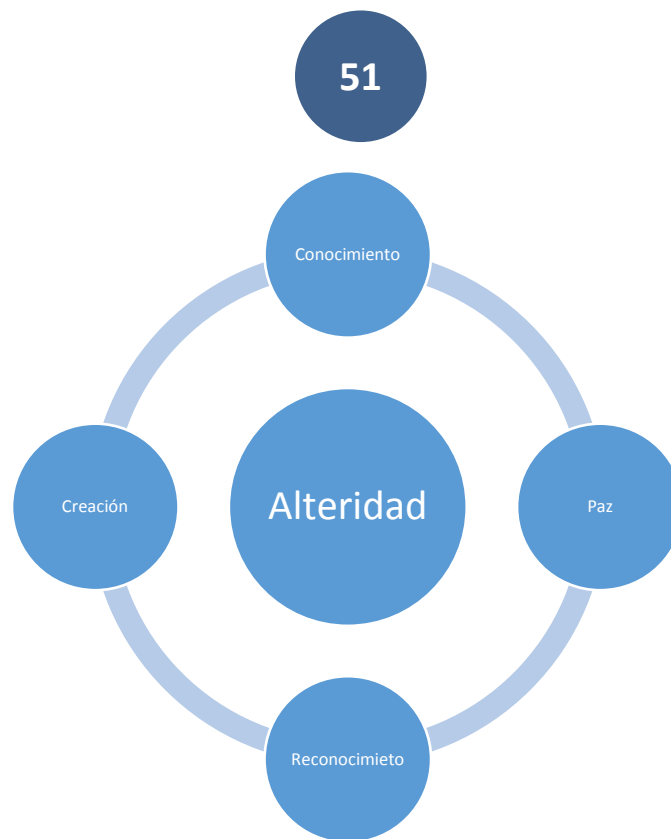
El papel de Zuleta frente a esta nueva era de consenso y de búsqueda de paz, para las universidades, escuelas y colegios, es retomar el rumbo de la filosofía y de su intencionalidad de debate eliminando la violencia que para mucho ha sido la partera de la historia; de ahí que el transcurso de nuestra lucha académica sea un reflejo de lo que hemos estado pensando en otra orilla del saber en su discurso que el MEN ha querido entibiar para sus propósitos técnicos.

No estamos lejos en el acuerdo de Restrepo (2007) cuando menciona que

La nueva esperanza aparece como una multitud diferenciada de la masa que construya conciudadanía global a partir del reconocimiento, la anagnórisis y la paresia de las diferencias, pero también con fundamento en una solidaridad dirigida a la comprensión de los otros mediante el ejercicio de la comprensión radical de sí mismo (pág., 51).

En esa solidaridad que es diferenciada, vale recordar que una de las fuentes de violencia es la falta de alteridad, falta de reconocimiento frente al otro y la formación humana que se ha alejado de las escuelas, y que no han permitido el avance humano en la formación de ciudadanos capaces de conocer, comprender y desempeñarse con miras hacia un mejor futuro cargado de esperanzas y nuevos dilemas frente a la pregunta del ser.

La pregunta del ser siempre está cargada de fuerza provocadora para generar discusiones. Como sujetos dado por la sociedad, lo esencial es buscar el bien común mas no personal. Las ideas que provienen de la cultura deben dirigirse a la naturaleza misma de la sociedad, es decir, como provenientes del diálogo y construcción social, debemos regresar nuestro arte a la sociedad, a modo de expresión filosófica con el otro y el reconocimiento del sujeto como la metáfora de la vida.



Con el cuadro anterior, podemos ver que la alteridad va desentrañando las cuestiones que nos separan de nuestra animalidad, y es desde ahí que el arte y la razón, no hará más humano, más sensible no solo con el otro ser humano, sino con toda la naturaleza, la fauna... dado que esta alteridad, a través de la filosofía, es la que da un reconocimiento en los postulados del transcurso filosófico.

No se trata aquí de darle una suprema razón a la alteridad, sino darle la importancia de la filosofía como eje de la problemática ética que nos acontece, descifrando nuevos valores que en tiempos de posguerra, nuestro trabajo como educadores entra en la contradicción entre lo que conviene o no, una decisión que encuba el valor del ser humano en su subjetividad, estableciendo lazos de conocimiento ante nosotros mismo, relacionando la afinidad de nuestros actos y reflexiones.

Ahora bien, si la ética está por definirse por ser un ámbito subjetivo, o la moral como acto social, no debemos caer en el escepticismo de la paz que tenemos bajo nuestras manos y pies. Sabemos que el término es su sustancia implica una serie fragmentada de ideas y discusiones, pero que frente a la filosofía, comprendemos que:

Queda claro que hay cosas que nos convienen para vivir y otras no, pero no siempre está claro qué cosas son las que nos convienen. Aunque no podamos elegir lo que nos pasa, podemos en cambio elegir lo que hacer frente a lo que nos pasa (Savater, 2018, pág. 14).

Nuestra posición frente a las conveniencias de nuestros actos va encaminadas a la reflexión filosófica, en la cual una de sus estrategias discursivas en el individuo en la ética; con ello, las condiciones que radican en el saber pensar y decidir, afronta la realización del ser humano en el pensamiento crítico, relacionando la conveniencia para nuestra nación-estado.

Tal vez la literatura nos ha dado mejores sensibilidades que nuestra realidad vivida, que el arte es en esencia, una irrupción de nuestras verdades; considerar que nuestras condiciones de falta educativa ha llevado al país a un atraso de violencia y barbarie, y que el problema de nosotros ha sido el inconveniente en no reconocer al otro como sujeto productos, investigador, y artístico. Tal vez el arte no se ha valido de las suficientes herramientas, o de el suficiente apoyo para no depender simplemente de lo económico, el arte, en su discurso, a nuestro modo de ver, se ha realizado para no ver los hombres y mujeres en la guerra, a huérfanos con el pensamiento roto del abandono, y abandonar la interacción con el otro en la relaciones de aprehender el conocimiento por medio de la armonía y la reflexión.

A decir de ello, recordando a García Márquez, que nos puede servir de guía en esta conclusiones frente al momento histórico en el cual estamos vivenciando, y que damos al presente nuestra comprensión para dejar un legado de reflexión e importancia de la filosofía y el arte como lo recomienda Estanislao Zuleta, es necesario citar el fragmento sobre una dilucidada violencia en nuestra nación:

Cuando José Arcadio Segundo despertó estaba bocarriba en las tinieblas. Se dio cuenta de que iba en un tren interminable y silencioso, y de que tenía el cabello apelmazado por la sangre seca y le dolían todos los huesos. Sintió un sueño insoportable. Dispuesto a dormir muchas horas, a salvo del terror y el horror, se acomodó del lado que menos le dolía, y solo entonces descubrió que estaba acostado

sobre los muertos. No había un espacio libre en el vagón, salvo el corredor central. Debían de haber pasado varias horas después de la masacre, porque los cadáveres tenían la misma temperatura del yeso en otoño, y su misma consistencia de espuma petrificada, y quienes los habían puesto en el vagón tuvieron tiempo de arrumarlos en el orden y el sentido en que se transportaban los racimos de banano. Tratando de fugarse de la pesadilla, José Arcadio Segundo se arrastró de un vagón a otro, en la dirección en que avanzaba el tren, y en los relámpagos que estallaban por entre los listones de madera al pasar por los pueblos dormidos veía los muertos hombres, los muertos mujeres, los muertos niños, que iban a ser arrojados al mar como el banano de rechazo. (Márquez, 2018)

De modo preciso, debemos emplear nuestras buenas conductas, nuestra reflexión ligera y sobrecogedora sobre la violencia que ha acontecido en nuestras tierras, y ello que se llega cuando se aborda la filosofía y el arte como eje del pensamiento humano. Si se deja de lado como lo ha pretendido el Ministerio de Educación, estamos desconociendo al sujeto como un ente que solamente aborda sus necesidades por irritación de la realidad, o por la costumbre del sentimiento de vivencia.

El ser humano se constituye bajo la sombra de su pensamiento creador, ya sea político, artístico, científico... con el fragmento de Márquez, podemos acogernos a una reflexión basada en la ética y la moral de los sujetos que subyacen en ella, podemos reflexionar sobre las intencionalidades políticas frente a la guerra y la violencia, podemos contribuir al pensamiento humano, no solamente las causas y consecuencias de la guerra, sino que la reflexión incuba el poder de evitar nuevos enfrentamientos.

Frente al poder de las armas y la violencia, el papel de la filosofía y el arte; que nos guíe la sociedad por sus parámetros y mecanismos procedentes si así lo desean, pero si ese camino va conducido por la mentalidad de seres que buscan el provecho del pensamiento, está bien conducido a nuestra realidad y a la utopía que tanto esfuerzo han alcanzado grandes pensadores.

Recomendamos vincular a los maestros y estudiantes de humanidades y demás áreas, a un pensador que lleva consigo la importancia de la lectura y el Elogio a la dificultad como sinónimo de aprendizaje autónomo, algo en lo cual la UNAD ha implementado los avances desde las diferentes perspectivas que se tienen por venir.

El espacio que hemos encontrado al realizar esta monografía, está basada en la necesidad del regreso de la reflexión sin patrones buscados esencialmente de Europa, sino que debemos darle valor al pensamiento Latinoamericano como eje cultural de nuevos valores que evitan la opresión del amo que una vez intentó esclavizar a nuestro pueblo.

Finalmente, valorar el pensamiento de Estanislao Zuleta, no como colombiano, sino como un Latinoamericano que entra en la discusión con grandes pensadores y que llega a formular bases de preguntas para enfocar a la cultura y al arte desde la voluntad de aprendizaje y el amor por la verdad.

BIBLIOGRAFÍA

- Amaya, A., & Torres, I. (2015). Aproximaciones entre la enseñanza de la historia presente y las pedagogías de la memoria. *Discusiones filosóficas*, 21.
- Angarita, A. R. (2008). La crisis de la ciencia y de las ciencias sociales. Alternativas posibles. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 87-99.
- Aristóteles. (25 de 03 de 2018). Obtenido de <http://cmap.upb.edu.co/rid=1GM19TDTV-2QXBB0-V3Y/Aristoteles%20-%20Metafisica.pdf>
- Bogotá Castellanos, H. (12 de 12 de 2017). *Aportes de Estanislao Zuleta a la educación colombiana: ideario para una contraescuela*. Obtenido de http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/18607/85151217_2017.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Castro, J. C. (2011). Políticas educativas en Colombia. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 65-72.
- Cerquera, J. L. (2010). Pedagogía crítica: esperanzas y desafíos en esa coyuntura socio-histórica latinoamericana. *Aquelarre. Universidad del Tolima*, 171-186.
- Cleves, F. R. (2010). El costumbrismo y la política. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 97-104.
- Daniel Peña, D. V. (12 de 12 de 2017). *Universidad EAFIT*. Obtenido de <http://www.eafit.edu.co/escuelas/economiaayfinanzas/noticias-eventos/Paginas/colombia-capitalismo-desigual.aspx>
- Díaz, C. J. (19 de octubre de 2017). *La educación sin disciplina a partir de Estanislao Zuleta*. Obtenido de http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/1956/1/Educacion_sin_disiplina_Martinez_Diaz_2007.pdf
- Dussel, E. (2011). *Filosofía de la liberación*. México, D.F: Fondo de cultura económica.
- Edgar, M. (01 de 04 de 2018). *Introducción al pensamiento complejo*. Obtenido de http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/MorinEdgar_Introduccion-al-pensamiento-complejo_Parte1.pdf
- Educación, M. d. (13 de 12 de 2017). *mineducacion.gov.go*. Obtenido de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf
- Engels, K. M. (1998). *El Capital. tomo I*. México: Siglo XXI editores.
- Esteban Caviedes, J. G. (2009). No finjas creer en filosofía lo que no crees fuera de la filosofía. *Saga - Universidad Nacional*, 110.
- Fals Borda, O. (2015). *Una sociedad sentipensante para América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Fals Borda, O., & Mora-osejo, L. E. (2007). La superación del eurocentrismo. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 115-125.
- Freire, P. (2009). Pedagogía del Oprimido. *Aquelarre-Universidad del Tolima*, 119-138.

- González, P. G. (2014). El filosofar de Estanislao Zuleta y el marxismo. *Aquelarre-Universidad del Tolima*, 63-86.
- Gutierrez, A. V. (2014). la lectura en el pensamiento de Estanislao Zuleta. *Aquelarre*, 23-28.
- Han, B.-C. (2016). *Topología de la violencia*. Barcelona: Herder.
- Hegel, G. W. (25 de 03 de 2018). Obtenido de <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/747.pdf>
- Heidegger, M. (1987). *De camino al habla*. Barcelona: Serbal.
- Heidegger, M. (15 de 04 de 2018). *Filosofía, ciencia y técnica*. . Obtenido de https://olimpiadadefilosofiaunt.files.wordpress.com/2012/02/heidegger-tecnica_ocr.pdf
- Herrera, M. C. (03 de 10 de 2017). Obtenido de http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce26_06ensa.pdf
- Mantilla, R. P. (2014). Sobre la novedad del pensamiento marxista. Entrevista a Estanislao Zuleta. *Aquelarre*, 155-168.
- Márquez, G. G. (01 de 04 de 2018). Obtenido de <https://abelgalois.wordpress.com/2008/12/08/la-masacre-de-la-bananera-en-cien-anos-de-soledad/>
- Mezquita, A. P. (18 de 03 de 2018). Obtenido de <http://inif.ucr.ac.cr/recursos/docs/Revista%20de%20Filosof%C3%ADa%20UCR/Vol.XLVI/Núm.117-118/Ciencia%20y%20opinión%20en%20aristoteles.pdf>
- Nacional, M. d. (03 de 10 de 2017). Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf
- Nacional, M. d. (12 de 12 de 2017). *Mineducacion.gov.co*. Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-340033_archivo_pdf_Orientaciones_Pedagogicas_Filosofia_en_Educacion_Media.pdf
- Nietzsche, F. (03 de 10 de 2017). *Sobre el porvenir de nuestras escuelas*. Obtenido de <http://www.ataun.net/biblioteca/gratuita/Cl%C3%A1sicos%20en%20Español/Friedrich%20Nietzsche/Sobre%20el%20porvenir%20de%20la%20educaci%C3%B3n.pdf>
- Ospina, W. (2014). La amistad y el saber: Estanislao Zuleta. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 109-122.
- Pulido, R. Q. (13 de 03 de 2018). Obtenido de http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/bitstream/handle/10656/1141/TF_QuirosPulidoRedigo_2011.pdf?sequence=1
- Razón. (12 de 12 de 2017). *Razonpública.com*. Obtenido de <https://razonpublica.com/index.php/economia-y-sociedad/8945-colciencias-de-espaldas-a-las-ciencias-sociales.html>
- Restrepo, G. (2007). *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 45-64.

- Restrepo, G. (2009). Historia de los dos Simones - Utopía de la educación. Pedagogía, psicagogía, mistagogía. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 171-186.
- Restrepo, G. (2010). La tragedia de Edipo desde la orilla de América Ladina. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 129-138.
- Savater, F. (01 de 04 de 2018). Obtenido de <https://elblogdewim.files.wordpress.com/2014/04/c3a9tica-para-amador-fernando-savater.pdf>
- Semana. (13 de 03 de 2018). Pensamiento filosófico. Obtenido de <http://www.semana.com/educacion/articulo/pensamiento-critico/511341>
- Semana, R. (04 de 03 de 2018). Para qué sirve la filosofía. Obtenido de <http://www.semana.com/educacion/articulo/para-que-sirve-la-filosofia/525781>
- Suárez, H. (2014). Entrevista a Estanislao Zuleta. La educación: un campo de combate. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 131-144.
- Tiempo, E. (12 de 12 de 2017). *Eltiempo.com*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13962396>
- Tiempo, E. (04 de 03 de 2018). Obtenido de <http://www.eltiempo.com/vida/educacion/para-que-me-sirve-a-mi-la-filosofia-146834>
- Unesco. (04 de 03 de 2018). Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001926/192689S.pdf>
- Vazquez, A. S. (22 de octubre de 2017). *El marxismo en america latina*. Obtenido de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiq5sP3lbrWAhVC3SYKHTDBDU8QFggIIMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.omegalfa.es%2Fdownloadfile.php%3Ffile%3Dlibros%2Fel-marxismo-en-america-latina.pdf&usg=AFQjCNHYdEAUrdc9OooLkw>
- Vázquez, J. A. (2011). El lenguaje y la filosofía, asunto de la pedagogía. . *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 129-138.
- Vazquez, J. A. (2011). El lenguaje y la filosofía, asunto de la pedagogía. *Aquelarre*, 129-138.
- Villa, P. y. (04 de 03 de 2018). Obtenido de revistas.pedagogica.edu.co/index.php/NYN/article/download/2282/2147
- Zuleta, E. (2010). *Arte y Filosofía*. Medellín: Hombre nuevo Editores.
- Zuleta, E. (2014). Conversaciones con Estanislao Zuleta. *Aquelarre- universidad del Tolima*, 63-86.
- Zuleta, E. (2014). Kant y la democracia. *Aquelarre-Universidad del Tolima*, 169-178.
- Zuleta, E. (2015). *Elogio de la dificultad y otros ensayos*. Bogotá: Ariel.
- Zuleta, E. (2015). Marxismo y Psicoanálisis: Ciencia o liberación? En E. Zuleta, *Elogia de la dificultad y otros ensayos* (págs. 83-94). Bogotá: Ariel.

Zuleta, E. (2016). *Educación y Democracia*. Bogotá: Ariel.

Zuleta, E. (2016). El marxismo, la Educación y la Universidad. En E. Zuleta, *Educación y Democracia* (pág. 123.129). Bogotá: Ariel.

Zuleta, E. (21 de octubre de 2017). Obtenido de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiGrqGB2rfWAhXG2SYKHfGD9kQFggIMAA&url=http%3A%2F%2Fs22850b56d26c3a83.jimcontent.com%2Fdownload%2Fversion%2F1422430221%2Fmodule%2F11182321229%2Fname%2FZuleta%2C%2520E>

Referencias

Bibliografía

Amaya, A., & Torres, I. (2015). Aproximaciones entre la enseñanza de la historia presente y las pedagogías de la memoria. *Discusiones filosóficas*, 21.

Angarita, A. R. (2008). La crisis de la ciencia y de las ciencias sociales. Alternativas posibles. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 87-99.

Aristóteles. (25 de 03 de 2018). Obtenido de <http://cmap.upb.edu.co/rid=1GM19TDTV-2QXBB0-V3Y/Aristoteles%20-%20Metafisica.pdf>

Bogotá Castellanos, H. (12 de 12 de 2017). *Aportes de Estanislao Zuleta a la educación colombiana: ideario para una contraescuela*. Obtenido de http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/handle/10185/18607/85151217_2017.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Castro, J. C. (2011). olíticas educativas en Colombia. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 65-72.

Cerquera, J. L. (2010). Pedagogía crítica: esperanzas y desafíos en esa coyuntura socio-histórica latinoamericana. *Aquelarre. Universidad del Tolima*, 171-186.

Cleves, F. R. (2010). El costumbrismo y la política. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 97-104.

- Daniel Peña, D. V. (12 de 12 de 2017). *Universidad EAFIT*. Obtenido de <http://www.eafit.edu.co/escuelas/economiayfinanzas/noticias-eventos/Paginas/colombia-capitalismo-desigual.aspx>
- Díaz, C. J. (19 de octubre de 2017). *La educación sin disciplina a partir de Estanislao Zuleta*. Obtenido de http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/1956/1/Educacion_sin_disiplina_Martinez_Diaz_2007.pdf
- Dussel, E. (2011). *Filosofía de la liberación*. México, D.F: Fondo de cultura económica.
- Edgar, M. (01 de 04 de 2018). *Introducción al pensamiento complejo*. Obtenido de http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/MorinEdgar_Introduccion-al-pensamiento-complejo_Parte1.pdf
- Educación, M. d. (13 de 12 de 2017). *mineducacion.gov.go*. Obtenido de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf
- Engels, K. M. (1998). *El Capital. tomo I*. México: Siglo XXI editores.
- Esteban Caviedes, J. G. (2009). No finjas creer en filosofía lo que no crees fuera de la filosofía. *Saga - Universidad Nacional*, 110.
- Fals Borda, O. (2015). *Una sociedad sentipensante para América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Fals Borda, O., & Mora-osejo, L. E. (2007). La superación del eurocentrismo. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 115-125.
- Freire, P. (2009). Pedagogía del Oprimido. *Aquelarre-Universidad del Tolima*, 119-138.
- González, P. G. (2014). El filosofar de Estanislao Zuleta y el marxismo. *Aquelarre-Universidad del Tolima*, 63-86.
- Gutierrez, A. V. (2014). la lectura en el pensamiento de Estanislao Zuleta. *Aquelarre*, 23-28.
- Han, B.-C. (2016). *Topología de la violencia*. Barcelona: Herder.
- Hegel, G. W. (25 de 03 de 2018). Obtenido de <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/747.pdf>
- Heidegger, M. (1987). *De camino al habla*. Barcelona: Serbal.
- Heidegger, M. (15 de 04 de 2018). *Filosofía, ciencia y técnica*. . Obtenido de https://olimpiadafilosofiaunt.files.wordpress.com/2012/02/heidegger-tecnica_ocr.pdf
- Herrera, M. C. (03 de 10 de 2017). Obtenido de http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce26_06ensa.pdf
- Mantilla, R. P. (2014). Sobre la novedad del pensamiento marxista. Entrevista a Estanislao Zuleta. *Aquelarre*, 155-168.
- Márquez, G. G. (01 de 04 de 2018). Obtenido de <https://abelgalois.wordpress.com/2008/12/08/la-masacre-de-la-bananera-en-cien-anos-de-soledad/>

- Mezquita, A. P. (18 de 03 de 2018). Obtenido de <http://inif.ucr.ac.cr/recursos/docs/Revista%20de%20Filosof%C3%ADa%20UCR/Vol.XLVI/Num.117-118/Ciencia%20y%20opinion%20en%20aristoteles.pdf>
- Nacional, M. d. (03 de 10 de 2017). Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-356787_recurso_1.pdf
- Nacional, M. d. (12 de 12 de 2017). *Mineducacion.gov.co*. Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-340033_archivo_pdf_Orientaciones_Pedagogicas_Filosofia_en_Educacion_Media.pdf
- Nietzsche, F. (03 de 10 de 2017). *Sobre el porvenir de nuestras escuelas*. Obtenido de <http://www.ataun.net/bibliotecagratis/Cl%C3%A1sicos%20en%20Espa%C3%B1ol/Friedrich%20Nietzsche/Sobre%20el%20porvenir%20de%20la%20educaci%C3%B3n.pdf>
- Ospina, W. (2014). La amistad y el saber: Estanislao Zuleta. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 109-122.
- Pulido, R. Q. (13 de 03 de 2018). Obtenido de http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/bitstream/handle/10656/1141/TF_QuirosPulidoRedigo_2011.pdf?sequence=1
- Razón. (12 de 12 de 2017). *Razonpública.com*. Obtenido de <https://razonpublica.com/index.php/economia-y-sociedad/8945-colciencias-de-espaldas-a-las-ciencias-sociales.html>
- Restrepo, G. (2007). *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 45-64.
- Restrepo, G. (2009). Historia de los dos Simones - Utopía de la educación. Pedagogía, psicagogía, mistagogía. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 171-186.
- Restrepo, G. (2010). La tragedia de Edipo desde la orilla de América Ladina. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 129-138.
- Savater, F. (01 de 04 de 2018). Obtenido de <https://elblogdewim.files.wordpress.com/2014/04/c3a9tica-para-amador-fernando-savater.pdf>
- Semana. (13 de 03 de 2018). Obtenido de <http://www.semana.com/educacion/articulo/pensamiento-critico/511341>
- Semana, R. (04 de 03 de 2018). Obtenido de <http://www.semana.com/educacion/articulo/para-que-sirve-la-filosofia/525781>
- Suárez, H. (2014). Entrevista a Estanislao Zuleta. La educación: un campo de combate. *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 131-144.
- Tiempo, E. (12 de 12 de 2017). *Eltiempo.com*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13962396>

- Tiempo, E. (04 de 03 de 2018). Obtenido de <http://www.eltiempo.com/vida/educacion/para-que-me-sirve-a-mi-la-filosofia-146834>
- Unesco. (04 de 03 de 2018). Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001926/192689S.pdf>
- Vazquez, A. S. (22 de octubre de 2017). *El marxismo en america latina*. Obtenido de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiq5sP3lbrWAhVC3SYKHTDBDU8QFggIMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.omegalfa.es%2Fdownloadfile.php%3Ffile%3Dlibros%2Fel-marxismo-en-america-latina.pdf&usq=AFQjCNHYdEAUrdc9OooLkw>
- Vázquez, J. A. (2011). El lenguaje y la filosofía, asunto de la pedagogía. . *Aquelarre - Universidad del Tolima*, 129-138.
- Vazquez, J. A. (2011). El lenguaje y la filosofía, asunto de la pedagogía. *Aquelarre*, 129-138.
- Villa, P. y. (04 de 03 de 2018). Obtenido de revistas.pedagogica.edu.co/index.php/NYN/article/download/2282/2147
- Zuleta, E. (2010). *Arte y Filosofía*. Medellín: Hombre nuevo Editores.
- Zuleta, E. (2014). Conversaciones con Estanislao Zuleta. *Aquelarre- universidad del Tolima*, 63-86.
- Zuleta, E. (2014). Kant y la democracia. *Aquelarre-Universidad del Tolima*, 169-178.
- Zuleta, E. (2015). *Elogio de la dificultad y otros ensayos*. Bogotá: Ariel.
- Zuleta, E. (2015). Marxismo y Psicoanálisis: Ciencia o liberación? En E. Zuleta, *Elogia de la dificultad y otros ensayos* (págs. 83-94). Bogotá: Ariel.
- Zuleta, E. (2016). *Educación y Democracia*. Bogotá: Ariel.
- Zuleta, E. (2016). El marxismo, la Educación y la Universidad. En E. Zuleta, *Educación y Democracia* (pág. 123.129). Bogotá: Ariel.
- Zuleta, E. (21 de octubre de 2017). Obtenido de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiGrqGB2rfWAhXG2SYKHfGD9kQFggIMAA&url=http%3A%2F%2Fs22850b56d26c3a83.jimcontent.com%2Fdownload%2Fversion%2F1422430221%2Fmodule%2F11182321229%2Fname%2FZuleta%2C%2520E>

Anexos

Comentarios de William Ospina acerca de Estanislao Zuleta. Tomado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=v1eiqn28yFw>

