

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Causas de la Desindustrialización en el Municipio de Neiva Huila en los Años 2000 Al 2015

Martha Eloísa Collazos Méndez

Universidad Nacional Abierta y A Distancia “UNAD”

Notas de Autor

Martha Eloísa Collazos Méndez

Escuela De Ciencias Administrativas, Contables Económicas y de Negocios: Henry Hurtado,
Magister Administración de las Organizaciones, Universidad Nacional Abierta y A Distancia
“UNAD”

La correspondencia relaciona con este documento deber ser enviada a
marchcollazos@hotmail.com

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Nota de aceptación

Presidente del jurado

Jurado

Jurado

AGRADECIMIENTOS

La autora agradece a las personas que me compartieron sus conocimientos para hacer posible la conclusión de esta tesis.

Especialmente agradezco a mi asesor el Dr. Henry Hurtado Bolaños por la asesoría prestada en la distancia. Gracias al Dr. Julio Cesar Montoya Rendón y a la Dra. Martha Lucia Fuertes Díaz por sus ideas y recomendaciones respecto a esta investigación. A mi amigo Hugo Alexander Semanate Quiñonez por su gran ayuda en el desarrollo de la idea de este trabajo de investigación. A todas personas que contribuyeron indirectamente con sus aportes e investigaciones que la comparten en sus libros e internet para que sean guías de apoyo a nuestros trabajos. Por ultimo agradecer al grupo de expertos seleccionados para el desarrollo de esta investigación.

Gracias a todos ellos.

Dedicatorias

A mi esposo Willi Edison Agredo Vargas, a mis hijos Fernando Augusto, John Jairo, Diego Alejandro, por impulsarme en mis estudios y a seguir adelante apoyándome, a mis padres, hermanos, nueras, nietos y amigos por ese apoyo moral.

CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS	vi
LISTA DE GRAFICAS:	vi
Resumen	vii
1. INTRODUCCION.....	8
2. JUSTIFICACION	9
3. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	11
3.1 La Situación Actual del Problema.....	11
3.2. La Pregunta de Investigación.	13
4. OBJETIVOS.....	14
4.1 Objetivo General	14
4.2 Objetivo Específicos	14
5. HIPOTESIS.....	14
5.1 Hipótesis Nula.	14
5.2 Hipótesis Alterna.....	14
6. MARCO TEÓRICO	15
6.1. Industria y Apertura en Colombia.....	15
6.2. Localización industrial y ciudades Colombianas	17
6.2.1 Localización industrial y concentración en las ciudades.....	18
6.3. Concentración Industrial En Colombia.....	19
6.4. Desindustrialización y Enfermedad Holandesa.....	25
6.5. Teorías De Predominancia Exógenas.	27
6.5.1 La teoría de los procesos de desarrollo socioeconómico.	28
6.5.2 Teoría del crecimiento desequilibrado.	28
6.5.3. Teoría de las casualidades acumulativas.	29
6.6. Teorias De Predominância Endógena o Interna.....	29
6.6.1. La teoría sobre el uso del suelo.....	29
6.6.2. Teoría de la localización industrial.....	30
6.6.3. Teoría de los lugares centrales.	30
6.6.4 Teoría de la base de exportación.	31

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

6.7. Economías de Aglomeración.....	31
6.7.1 Comportamiento.....	33
6.7.2 Emparejamiento.....	34
6.7.3. Aprendizaje (learning).....	34
7. METODOLOGIA	36
7.2 Prueba de Hipótesis	42
7.2.1. Test de prueba de Hipótesis	43
8. CONCLUSIONES.....	46
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	49
ANEXO 1: ENCUESTA DELPHI No. 1.....	53
ANEXO 2: ENCUESTA DELPHI No. 2	54

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1 UBICACIÓN DE NEIVA EN EL HUILA.....	11
FIGURA 2: (MAPA 1) PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LA INDUSTRIA DEPARTAMENTAL EN LA INDUSTRIA NACIONAL, 1990.	19
FIGURA 3 (MAPA 2) PARTICIPACIÓN DE ÁREAS METROPOLITANAS EN EMPLEO INDUSTRIAL TOTAL	23
FIGURA 4: (MAPA 3) PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LA INDUSTRIA DEPARTAMENTAL EN LA INDUSTRIA NACIONAL, 2005,.....	24
FIGURA 5: PREGUNTA 1	39
FIGURA 6: PREGUNTA 2.	39
FIGURA 7: PREGUNTA 3	40
FIGURA 8: PREGUNTA 5	41
FIGURA 9: PREGUNTA 5	41
FIGURA 10: PREGUNTA 6.	42
FIGURA 11: PRUEBA DE HIPÓTESIS	43
FIGURA 12: VALOR CRÍTICO Y ESTADÍSTICO DE PRUEBA EN UNA DISTRIBUCIÓN NORMAL.....	44

LISTA DE GRAFICAS:

TABLA 1: VALOR AGREGADO INDUSTRIAL, POBLACIÓN Y EMPLEO POR CENTROS URBANOS, 1963 – 1978	18
TABLA 2: ICCEI, 1990 Y 2005.	22
TABLA 3: FICHA TÉCNICA Y DATOS DE EXPERTOS.	38
TABLA 4: PREGUNTA 1	39
TABLA 5: PREGUNTA 2	39
TABLA 6: PREGUNTA 3	40
TABLA 7: PREGUNTA 4	41
TABLA 8: PREGUNTA 5.	41
TABLA 9: PREGUNTA 6.	42
TABLA 10: PRUEBA DE HIPÓTESIS	43

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Resumen

En la presente investigación tiene como propósito estudiar las causas de la desindustrialización en el Municipio de Neiva Huila en los Años 2000 Al 2015, realizando encuestas Delphi a expertos y comprobar por medio de la prueba de hipótesis si las aglomeraciones espaciales son generadoras del desarrollo industrial y que si contribuyen al desarrollo económico de una región.

Palabras Claves: Desindustrialización, industrias, exógenas, endógenas, aglomeraciones, Delphi, acumulativas, competitividad.

Abstract

The following research has the purpose the study of the causes of the deindustrialization in Neiva Huila between the years 2000 and 2015, applying surveys Delphi to experts, and to prove through the use of hypothesis, if the space agglomerations generate the industrial development, and if they contribute to the economical development of a region.

1. INTRODUCCION

Colombia experimentó un complicado proceso de desindustrialización entre los años 1975 al 2014, fue el resultado de la relación decreciente entre el valor agregado industrial y el PIB. Este indicador se redujo del 24% al 11% en ese periodo, en materia de empleo, la manufactura que contribuía con el 25% del empleo total en los años 70 y ahora aporta el 13%. Si bien es cierto que en la medida en que un país avanza en los diversos estadios de desarrollo económico, se evidencia una evolución sustitutiva del sector de servicios, el pobre desempeño industrial nacional verificado desde el 2008 confirma la profundización de la desindustrialización en nuestro país. Este fenómeno se debe al patrón de la economía Colombiana en la explotación de sus recursos naturales donde generó buenos resultados mientras se mantuvieron por las nubes las cotizaciones internacionales del sector minero-energético (Portafolio, Andrés Espinosa Fenwarth, 2015).

El Huila perdió la oportunidad en crear industria y principalmente Neiva, con la Ley 218 de 1995 o Ley del Páez, la cual pretendía configurar un escenario propicio para la inversión después de la catástrofe en los departamentos del Huila y Cauca, a las empresas Agrícolas, Ganaderas, Microempresas, establecimientos Comerciales, Industriales, Turísticos, las compañías exportadoras y Mineras que no se relacionen con la exploración o explotación de hidrocarburos, que se instalaran efectivamente en la zona afectada por el sismo y avalancha del río Páez, y aquellas preexistentes al 21 de junio de 1994 que demuestren fehacientemente incrementos sustanciales en la generación de empleo, siempre que estén localizadas en los municipios donde fue la tragedia quedarían exentas del impuesto de renta y complementarios durante 10 años (Artículo 2, ley 218).

Este trabajo se pretende establecer y/o identificar, cuáles fueron las causas de la desindustrialización en los años 2000 al 2015 en el municipio de Neiva Huila, es importante recalcar que la industria es un factor muy importante para el desarrollo económico de una región, ya que los productos transformados van a tener un precio, mayor al que puedan ofrecer por la materia prima, incrementando las exportaciones, a la creación de empleos.

2. JUSTIFICACION

El desarrollo económico se puede definir como la capacidad de países para crear riqueza a fin de promover y mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes. (El Desarrollo Económico de México Pág. 184). Una de las estrategias que contribuyen a impulsar el desarrollo económico de esta región, es la proyección que tienen al Huila como destino turístico, presentándola a Colombia y al mundo entero, las potencialidades de esta región en cuanto a turismo cultural y de aventura. El gobierno nacional comenzó a contribuir al progreso de esta región, con la construcción de los proyectos de infraestructura vial como la autopista 4G, buscando comunicar los departamentos del Huila, Cauca, Putumayo y su posterior conexión con el Ecuador. Es importante resaltar la gran influencia del Rio Magdalena, fuente de riqueza hídrica, que muestra la potencialidad del afluente como atractivo para la construcción de represas, turismo, la pesca y la recreación.

Neiva Huila es un municipio que se integró a corto, mediano y largo plazo al desarrollo futurista de este departamento, persiguiendo un espacio acondicionado para competitividad y productividad, atractivo a la inversión y al turismo, fundamentado en la transparencia y la equidad social, por ser la capital del Huila alberga toda las entidades administrativas de índole Nacional, que es un punto a favor frente a otras regiones cercanas, sumándole que es tránsito obligatorio para todo el sur colombiano.

Por ser una ciudad metrópolis, deberá ir a la vanguardia de la globalización, ser competitivas en la economía cambiante del mundo, incorporándose prospectivamente como ciencia del futuro, enfocada en la importancia de la visión estratégica que deba servir a toda desarrollo de ciudad como parte fundamental, creando o implementando escenarios que consolidan las acciones de mejoramiento necesarias para técnicas y herramientas cuantitativas y

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

cuantitativas para el análisis de fenómenos sociales, económicos y políticos, tecnológicos, culturales, y ambientales que influyan acertadamente en tomas de decisiones que modelen el futuro de las industrias y/o empresas.

3. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

3.1 La Situación Actual del Problema.

Figura 1 (Mapa 1) Ubicación de Neiva en el Huila



Fuente: IGAC

Neiva es la capital del departamento del Huila, para el año 2017 su población se calculó en 345.911 habitantes (Boletín censo electoral 2005, DANE). Se encuentra ubicada sobre la margen oriental del río Magdalena, cruzada los ríos las ceibas y el río del Oro, con una extensión territorial de 1533 km², su altura de 442 metros sobre el nivel del mar y su temperatura promedio de 27.7 °C.⁵

Neiva es un municipio proyectado para la competitividad por ser un corredor vial del sur de Colombia, para ello se encuentra en desarrollo tres proyectos viales como la Transversal de la Macarena que permite la conectividad de la Troncal del Magdalena con la vía Colombia-La Uribe, que a su vez conecta con la Marginal de la Selva teniendo como destino final Venezuela; Troncal de El Libertador que articula la Troncal del Magdalena con la Troncal del Occidente, a través de la vía La Plata –Popayán, tramo que se encuentra en pavimentación en una extensión de 120 kilómetros; y la vía Isnos, se puede decir que Neiva es un eje conector entre los

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

departamentos de putumayo, Caquetá y los municipios del sur oriente del Tolima,

Cundinamarca, municipios dedicados a la agroindustria los cuales coadyuvan al desarrollo de la competitividad del municipio.

Este municipio perdió la oportunidad de crear de la industria, después de la catástrofe del Rio Páez, con la Ley 218 de 1995 (Ley de Páez), con esta Ley se pretendía dar impulso al desarrollo de los municipios afectados por la avalancha otorgando incentivos tributarios a la inversión, donde se construyó el parque Industrial y zona franca en una área construida de 84 hectáreas en Neiva y Palermo.

Para Jorge Enrique Cabrera como director de planeación departamental (2010) expresó, que se tenía previsto que la Zona Franca era de carácter permanente que se convertiría en el más importante y efectivo centro de negocios industriales de bienes y servicios del Surcolombiano albergando empresas con potencial exportador que abarque subsectores como café, cacao, frutales, piscicultura y productos derivados de la minería; así mismo, procesadores, proveedores de abono, medicamentos, operadores logísticos, comercializadores, acopiadores, exportadores, industriales y empresas productoras de comida, entre otros. De igual forma, abre grandes perspectivas para el Huila en materia petrolera e industrial”. Los beneficiados sería el sur Colombiano. No se puede decir ahora lo mismo ya que el único beneficiado ha sido el municipio de Palermo ya que solo ha sido el administrador de ese parque industrial, El área Metropolitana no se finiquitó, los acuerdos para legalizarla se quedó en proyecto de conformación con los municipios participantes como: Rivera, Palermo, Tello, Baraya, Aipe, Villavieja, Campoalegre y su núcleo principal era Neiva. Se puede decir que por la cercanía de estos municipios una gran parte de ellos que trabajan allí y vienen a dormir a Neiva.

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

La propuesta de trabajo pretende identificar cuáles son las causas de la desindustrialización en los años 2000 a 2015 en el municipio de Neiva Huila, ya que influye directamente a los indicadores de empleo, inversión y bienestar de su población.

3.2. La Pregunta de Investigación.

¿Cuáles son las causas de la desindustrialización en el municipio de Neiva Huila en los años 2000 a 2015?

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo General

Identificar cuáles son las causas de la desindustrialización en el municipio de Neiva Huila, en los años 2000 a 20015.

4.2 Objetivo Específicos

1. Analizar teorías referentes al desarrollo económico regional como aportan al desarrollo de una región.
2. Determinar las causas de la desindustrialización en el Municipio de Neiva en los años 2000 a 2015 mediante la metodología Delphi.
3. Identificar si las si las aglomeraciones espaciales son generadoras de desarrollo industrial y si contribuyen a generar desarrollo en el municipio de Neiva Huila.

5. HIPOTESIS

5.1 Hipótesis Nula.

Ho. Las aglomeraciones espaciales no son las generadoras desarrollo industrial, ni contribuyen al desarrollo económico en el municipio de Neiva.

5.2 Hipótesis Alterna.

H1. Las aglomeraciones espaciales son las generadoras desarrollo industrial, y si contribuyen al desarrollo económico en el municipio de Neiva.

6. MARCO TEÓRICO

El eje central de este análisis es la desindustrialización en el municipio de Neiva Huila. Es necesario coadyuvar esta investigación en el desarrollo económico local, regional, ya requiere de creatividad, participación, estrategias definidas entre los actores económicos y sociales para que unidos impulsen el desarrollo económico y que fortalezcan alianzas públicos-privadas que brinden sostenibilidad a los procesos productivos, comercializadores y a una adecuada vinculación al mercado nacional y global, dando un crecimiento económico y que todo incidan en la calidad de vida de la población.

6.1. Industria y Apertura en Colombia

Existe una consideración de tipo histórica, resaltada por Cuervo y González (1997) para tratar el tema de la industria en este trabajo. La industrialización constituyó una fuerza fundamental en el proceso de organización espacial previo a la apertura, en el que se fortaleció e impulsó el proceso de urbanización en una relación de influencia recíproca.

Para el caso colombiano, la industria fue el sector motor de crecimiento desde la segunda posguerra, pues el sector tuvo tasas de crecimiento superiores a las del PIB total desde los años cuarenta (Garay, 1998). Los impactos de esta forma de acumulación se dieron en dos sentidos: Por una parte se consolidó el *triángulo de oro* conformado por Bogotá, Medellín y Cali, ciudades que concentraban la mayoría de la producción industrial y gran parte (cerca del 50%) de la población y el empleo del país. Por otra parte, las políticas de industrialización y equilibrio regional incluyeron elementos que actuaron como factores de convergencia territorial: la búsqueda de la ampliación del mercado nacional para las manufacturas generó importantes inversiones en infraestructura de transportes, el fomento industrial para la creación de industrias en ciudades intermedias y políticas de desarrollo rural integrado (Restrepo, 2006). Moncayo

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

(2004) identifica también las migraciones internas y la urbanización como elementos de convergencia de esta época.

Ahora bien, la apertura económica generó una modificación en el régimen de acumulación de capital. Al abrir los mercados de bienes, servicios y financiero, generó un proceso de revaluación de la moneda (Echavarría, 2000; Villar y Esguerra, 2005) afectando la competitividad de los bienes transables. De esta manera, los sectores más afectados con el proceso de internacionalización de la economía fueron aquellos asociados con el comercio exterior, frenándose así la dinámica de diversificación de exportaciones no tradicionales que venía dándose desde los años sesenta (Ocampo *et.al*, 2000). Evidentemente esto generó incentivos para que la inversión se desplazara hacia los sectores no transables.

Adicionalmente, la crisis industrial de mediados de los ochenta implicó una disminución de la tasa de ganancia, impulsando un proceso de reconversión industrial hacia procesos más intensivos en capital (Zerda, 1992).

Con la disminución del precio de las importaciones en los noventa -a causa de, por una parte la revaluación, y por otra la disminución de las barreras arancelarias-, la demanda se desplazó entonces hacia los bienes importados debilitando la producción nacional (García, 2002). Todo esto generó una pérdida de participación de la industria en el PIB nacional (Ver gráfico 1). Para Cuervo y González (1997) estas modificaciones se reflejan en la distribución espacial de la actividad industrial en todas las escalas: A escala mundial o planetaria, se evidencia un proceso de desindustrialización de los países económicamente desarrollados (Cuervo, 1999; Moncayo, 2004), a nivel nacional, en el caso colombiano, un proceso de desindustrialización relativa -pérdida de importancia de la industria en el producto total- (García, 2005), y a nivel urbano e inter-urbano, una metropolización creciente.

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

El cambio en las formas de acumulación, y el cambio en las reglas de juego que implica la globalización (Cuervo, 1999) generó también una modificación en la relación entre las instancias de articulación entre niveles espaciales y entre economía y espacio: el mercado, el Estado y la ciudad.

Las nuevas dinámicas globales le asignan un papel preponderante al mercado como institución reguladora, relegando al Estado al papel de regulador de ciertos mercados (Echavarría, 2000). Sin embargo, se desconoce el papel de los niveles regionales de gobierno que ejercen en muchas ocasiones el papel de promotor de ciertas actividades. Tal es el caso de los departamentos de Tolima y Quindío donde se establecieron estímulos fiscales para el establecimiento de industrias después de desastres naturales en dichas áreas (Bonet, 2005). No puede negarse tampoco la influencia de los procesos de descentralización, que en Colombia se asocia a mejoras en las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo (Restrepo, 2006). Así, el Estado no actúa solamente en la política macroeconómica comercial tal y como aparece planteado en el modelo de Krugman y Rivas.

6.2. Localización industrial y ciudades Colombianas

Antes de comenzar, es pertinente hacer una aclaración teórica. Aunque en la sección anterior se hizo referencia al proceso de industrialización colombiano, en ésta se hablará solamente de la localización industrial, que es un componente de dicho proceso. Igualmente, no se tratará el tema de la urbanización, en cambio se hará referencia a lo que Cuervo y González (1997) denominan *primacía urbana*, es decir, la importancia de las ciudades más grandes del país en términos de población y de producción industrial.

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

6.2.1 Localización industrial y concentración en las ciudades.

Como ya se mencionó en la sección anterior, la mayoría de la producción, el valor agregado y el empleo industrial se localizaba en el *triángulo de oro* para los años sesenta y setenta (ver tabla 1). Para los años ochenta, la tendencia continuó, aunque empezó a hacer evidente un proceso de *desconcentración concentrada*, es decir, el crecimiento de municipios más pequeños pero muy cercanos a las grandes ciudades. Otra forma de ver este proceso es a través de la *metropolización*, es decir, “la extensión funcional de la ciudad fuera de sus límites político-administrativos” (Cuervo, 1999, p. 30). Así, el área metropolitana de Medellín fue legalizada en 1980, la de Barranquilla en 1981 al igual que la de Bucaramanga. El proceso ha seguido al configurar la de Cúcuta y el área metropolitana centro – occidente (Pereira) en 1991, y la de Valledupar en 2005.

Tabla 1: Valor agregado industrial, población y empleo por centros urbanos, 1963 – 1978

Total nacional (% promedio)	1963-1978				1964-1978	1971-1978
	Centro urbano	Industria	Bienes de consumo	Bienes intermedios	Bienes de capital	Población
Bogotá	24,0	21,2	23,3	45,5	26,0	23,9
Medellín	22,0	29,7	11,8	18,5	14,21	8,2
Cali	13,6	9,1	19,8	16,6	9,37	7,8
Triángulo de Oro ¹	59,6	60,0	54,9	80,6	49,6	40,0
Centros menores ²	16,2	16,3	16,5	13,8	18,7	4,61
Resto del país	24,2	23,7	28,6	5,6	31,7	55,4
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Tomada de Restrepo (2006)

Para tal efecto, se seguirá a Cuervo y González (1997) y en esta sección se usarán dos indicadores de concentración: el IPT, o índice de población total, y el ICC, o índice de las cuatro ciudades. El IPT muestra la importancia de la participación de la primera ciudad del país, en este

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

caso Bogotá D.C. en el total nacional respecto a la población (IPT) y al empleo industrial (IPT_{ei}).

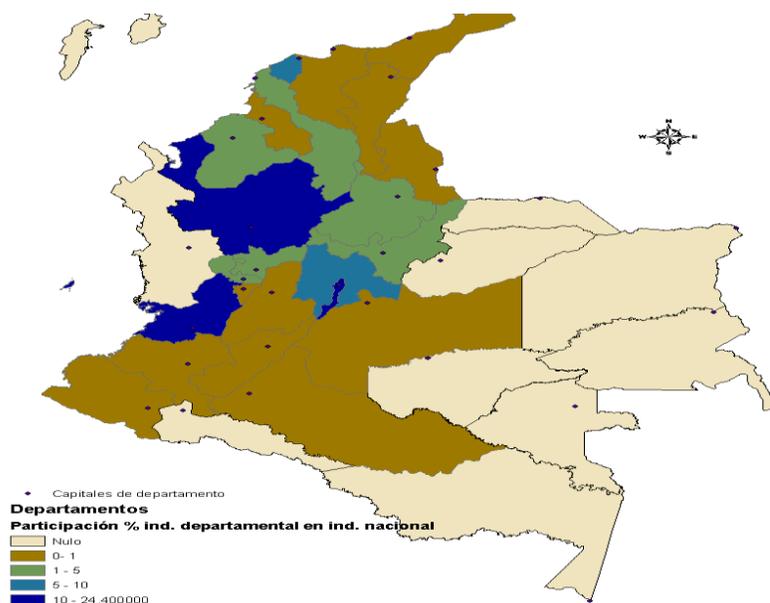
Haciendo una variación se utilizará también para mostrar la importancia de Bogotá D.C. en la generación de valor agregado al total de la industria nacional (IPT_{VA}).

El ICC funciona de forma similar. Es el peso relativo de Bogotá D.C. respecto a las siguientes tres ciudades del país – Cali, Medellín y Barranquilla-. Se denominará ICC al indicador referido a la población e ICC_{ei} el referente al empleo industrial. No se calculará el ICC correspondiente al valor agregado debido a la falta de los datos pertinentes.

6.3. Concentración Industrial En Colombia

En primer lugar se analizará la concentración del producto industrial a nivel departamental y de áreas metropolitanas. En el mapa 2 es posible observar la participación de la industria departamental en la industria nacional en 1990.

Figura 2: (Mapa 2) Participación porcentual de la industria departamental en la industria nacional, 1990.



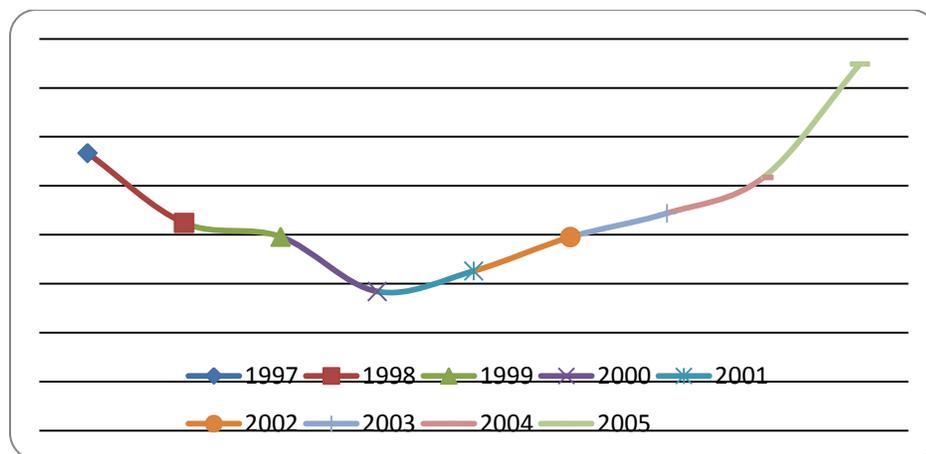
Fuente: DANE, CID

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Es posible observar que en 1990, seguían siendo Bogotá D.C. (24.4%), Valle (17.2%) y Antioquia (20.9%) los departamentos que concentraban cerca del 68% del valor agregado industrial. Seguían Atlántico (6.6%) y Cundinamarca (5.45%).

Para ver la evolución de la concentración industrial, se mostrará el IPT_{ei} entre 1997 y 2005. Hay un vacío en el análisis entre 1993 y 1997 debido a la ausencia de datos desagregados por departamentos y municipios. El trabajo de Cuervo y González (1997) muestra dicho índice para el periodo 1945 – 1993, y en todo ese periodo la tendencia del mismo fue creciente. El gráfico 2 muestra la evolución del IPT_{ei} para finales de los años noventa, principios de los dos mil.

Gráfico 2: IPT_{ei} 1997 – 2005



Fuente: DANE, cálculos propios.

Es posible observar un descenso de la participación del empleo industrial de Bogotá en el empleo industrial total en el periodo de la crisis económica (1997-1999). A partir del año 2000 el índice vuelve a tomar tendencia ascendente y se mantiene así los siguientes cinco años, superando incluso el valor de 1997, aunque aún no alcanza el valor máximo de antes del descenso, alcanzado en 1993. Lastimosamente no es posible saber a ciencia cierta que pasó entre 1994 y 1997, aunque podría pensarse que este índice guarda cierta relación con el

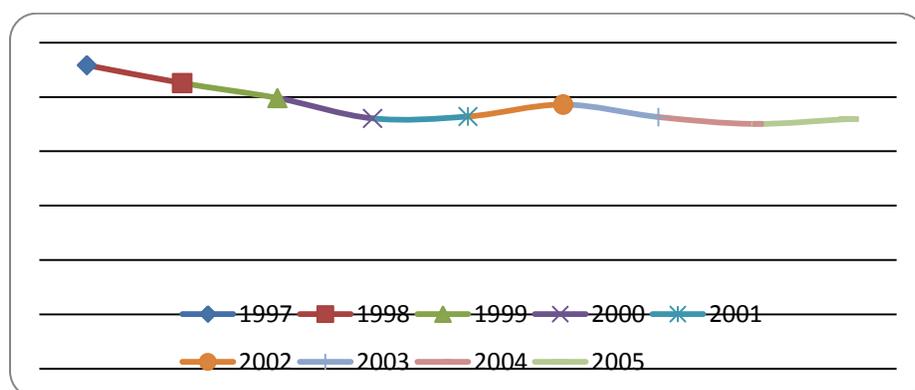
Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

comportamiento de la industria en general: los periodos en que la industria pierde más participación en el PIB total (1980 y 1995 – 1999), el índice declina, mientras que a partir del 2000 la industria se recupera un poco y el índice retoma su tendencia creciente.

Sin embargo, esta relación es más bien débil. Al observar el gráfico atentamente es posible notar que el descenso en el índice es realmente pequeño (pasa de 0.31 a 0.29). Aun así, la explicación a un descenso durante el periodo de crisis puede obedecer a que siendo Bogotá la ciudad que más empleo industrial concentra, es de la misma manera la más sensible a los ciclos del sector.

La tendencia del IPT_{VA} es algo diferente. Si bien también disminuye entre 1997 y 1999, la recuperación que muestra en el 2000 es transitoria. Otra diferencia con el IPT_{ei} es que el descenso en el índice para el valor agregado es mayor: pasa de 0.28 a 0.22 (ver gráfico 3). La explicación que surge para este acontecimiento es que la productividad del trabajo no aumento al mismo ritmo que la creación de empleos.

Gráfico 3: IPT_{VA} , 1997-2005



Fuente: DANE, cálculos propios.

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Por otra parte, se encuentra el ICC_{ei} . Este indicador solamente pudo ser calculado para dos años (1990 y 2005) debido a la dificultad en la obtención de datos a nivel de municipios.

Tabla 2: ICC_{ei} , 1990 y 2005.

ICC_{ei}	
1.990	0,83
2.005	0,97539653

Fuente: DANE, Cuervo y González (1997)

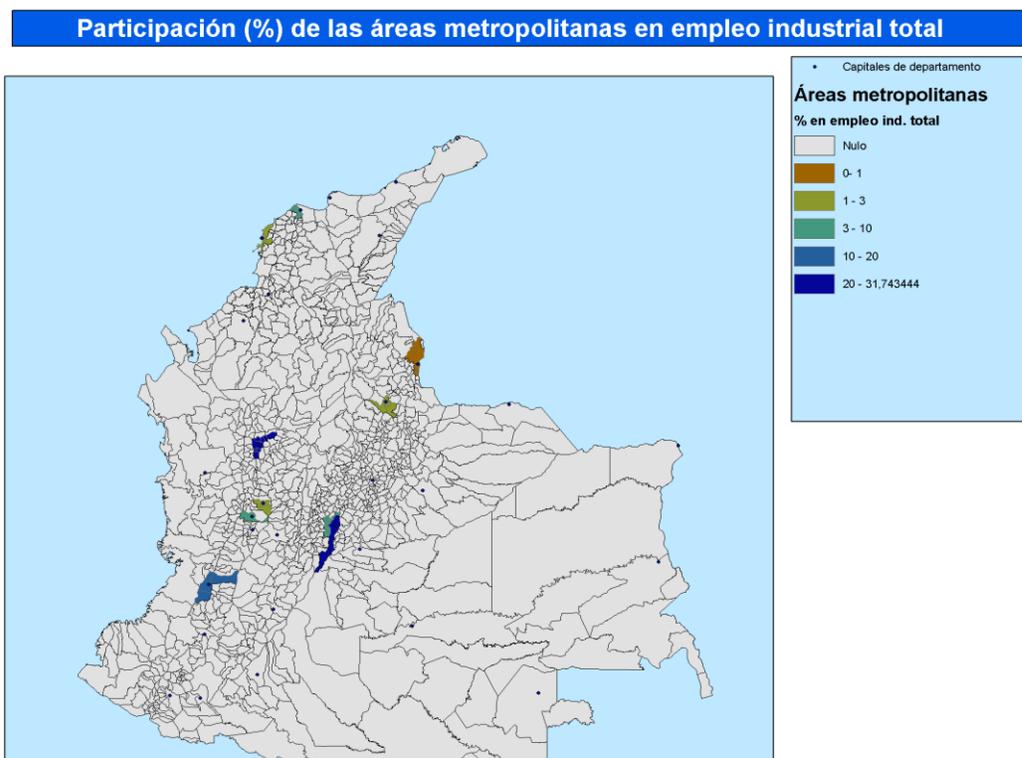
Es notable el aumento de éste índice, lo que indica que Bogotá ha crecido en su participación relativa en el empleo industrial frente a Medellín, Cali y Barranquilla. En el mapa 2 se puede apreciar la participación porcentual de las áreas metropolitanas en el empleo industrial para 2005. Es posible observar que Bogotá D.C. y el área metropolitana de Medellín son las áreas que más concentran el empleo industrial. Les sigue el área metropolitana de Cali, y a continuación se encuentran el área metropolitana de Bogotá, de Barranquilla y de Pereira –éstos con una participación entre el 3 y el 10%-. Un poco más rezagados, con una participación entre el 1 y el 3% están Bucaramanga y su área metropolitana, así como la de Manizales y Cartagena. Finalmente se encuentra Cúcuta que aporta solamente el 0.7% del empleo industrial total.

Hay dos puntos interesantes a resaltar en este mapa. En primer lugar, que Bogotá sigue teniendo más participación que su área metropolitana. A pesar de los procesos de desconcentración y de traslado de plantas productivas, Bogotá sigue registrando una concentración del empleo mayor que sus municipios *satélites*. Sin embargo, esto podría deberse a que en Bogotá siguen emplazadas muchas de las oficinas administrativas de las plantas que han salido del perímetro urbano de la ciudad.

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Otro es que aunque Cuervo (1999) y Cuervo y González (1997) proponen que Medellín se encuentra en un proceso de declive frente a Cali, es claro que sigue existiendo una mayor concentración de empleos en la primera de estas ciudades.

Figura 3 (Mapa 3) Participación de Áreas Metropolitanas en empleo industrial total



Fuente: DANE y construcción propia

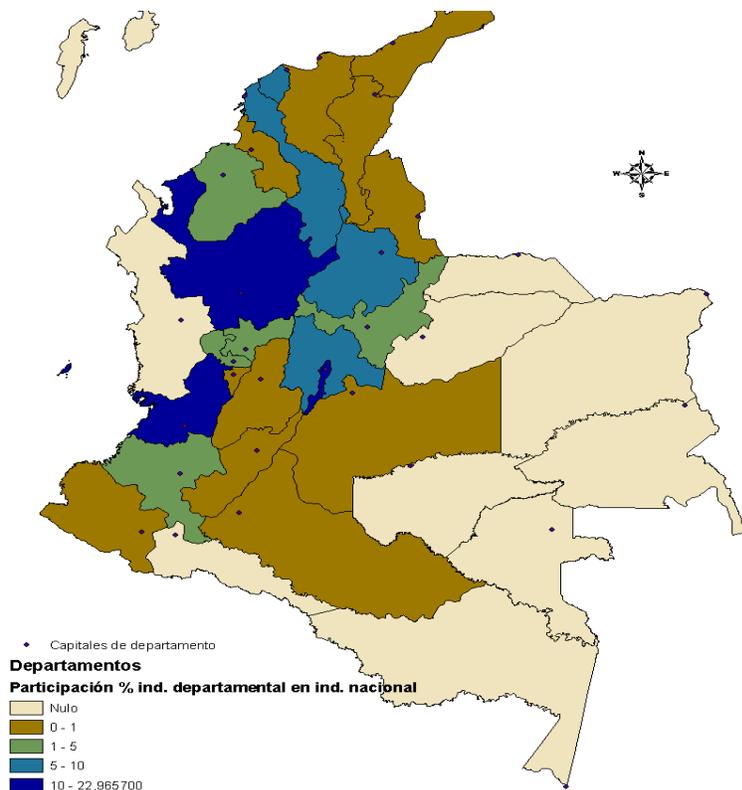
Por otra parte, en el mapa número 3 se observa la participación porcentual de la industria departamental en el total de la industria nacional para el año 2005. Esto permite hacer una comparación estática con el mapa 1, que mostraba la misma variable para el año 1990. Los cambios más relevantes son el ascenso de los departamentos de Cauca, Bolívar y Santander en la participación en la industria nacional. Cauca pasó de tener una participación de 0.7% en 1990 a contribuir con el 2.14% al total de la industria nacional. Por su parte, Bolívar pasó del 2.77 al 7.54%, mientras que Santander presenta un incremento aún mayor, al pasar de 3.54 a 11.98%.

El caso de Bolívar se explica por el dinamismo que ha venido teniendo la ciudad de Cartagena, especialmente en el sector de la refinación de petróleo y en el de químicos industriales,

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

que han jalonado un crecimiento promedio del sector industrial en dicha ciudad en 10.1% entre 1992 y 2002 (Pérez, 2005). Aunque para el presente trabajo no se tiene una explicación similar para el caso de Santander, gracias a los datos del trabajo de Bonet (2005), es posible saber que éste departamento ha tenido una tasa promedio de crecimiento del 11% entre 1992 y 2002.

Figura 4: (Mapa 4) Participación porcentual de la industria departamental en la industria nacional, 2005,



Fuente: DANE, CID, cálculos y construcción propia.

Aunque como se mencionó arriba Bogotá sigue teniendo más participación que su área metropolitana en el empleo industrial, Cundinamarca ha tenido una tasa promedio de crecimiento del valor agregado industrial de 6.1 % entre 1992 y 2002, mientras que para el mismo periodo, Bogotá solamente ha registrado un promedio de 1.4%. El desempeño de Valle y Antioquia es similar, 1.3 y 1.5% respectivamente.

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Ahora bien, el incremento en la participación de Cauca, Bolívar y Santander se dieron en detrimento de la participación de Antioquia –pasó del 20.9 al 16.5%-, Atlántico, que pasó del 6.6 al 5.4%, Bogotá, que disminuyó del 24.4 al 22.9%, Valle al pasar del 17.2 al 13.8%.

Adicionalmente, Cundinamarca aumentó su participación al pasar de 5.4 a 7.71%.

Este comportamiento de Bogotá y Cundinamarca muestra la participación de las áreas metropolitanas en el valor agregado industrial nacional para el año 2005. En este caso, la hipótesis de Cuervo (1999) y Cuervo y González (1997) respecto a Medellín y Cali si se ve confirmada, y se ve también la creciente importancia de Cartagena en la industria nacional.

6.4. Desindustrialización y Enfermedad Holandesa

Para los autores es claro que Colombia ha venido atravesando por un proceso de desindustrialización durante el período 1975-2013. En efecto, a pesar de algunos momentos donde la participación de la industria/PIB ha permanecido relativamente constante (1986-1990 y 2000-2008), las distintas metodologías de medición muestran que la participación manufacturera en la economía ha tenido una caída estructural. Esta participación pasó del 24% del PIB en 1975 al 12% en el año 2012. Esto es evidente incluyendo incluso los servicios industriales, con lo cual el fenómeno no es el resultado “normal” del paso al outsourcing altamente especializado (Clavijo, Vera y Fandiño, 2012). Detrás de dicha desindustrialización suelen estar las “fuerzas seculares”. Éstas explican cómo los países desarrollados hicieron el tránsito desde producciones basadas en la agricultura, pasando por la manufactura liviana y se han venido concentrando en servicios altamente especializados y en industrias de punta, comprimiendo así las participaciones del sector agropecuario y manufacturero dentro del PIB. Sin embargo, resulta muy importante tener en cuenta que este tipo de procesos es el resultado del éxito económico y se da luego de alcanzar un PIB per cápita elevado. Además, tales procesos de desindustrialización “natural”

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

tienden a ser lentos, lo cual permite hacer un tránsito ordenado hacia la expansión del sector de servicios (ver Rowthorn y Ramaswamy, 1997). Un claro ejemplo de lo anterior es Estados Unidos. Allí, la producción manufacturera pasó del 28% a sólo el 12% del PIB durante 1953-2012, mientras que la prestación de servicios aumentó más que proporcionalmente, pasando del 48% al 69% del PIB en el mismo período. Esto fue consecuencia de un acelerado crecimiento de la productividad manufacturera y las oportunidades e innovaciones hacia otros sectores. En este caso se trató de un proceso secular que terminó en la expansión de forma relativamente natural del sector terciario y de sectores industriales altamente productivos e intensivos en tecnología. La expansión de sectores intensivos en tecnología podría estarse intensificando en el período 2012-2020, cuando la “Tercera Revolución Industrial” estaría repatriando empleos industriales por cuenta de sofisticados desarrollos tecnológicos (ver Marsh, 2012). Ahora bien, existe un segundo grupo de países para los que el efecto “secular” no describe adecuadamente el proceso de desindustrialización. En economías que crecen principalmente a través de las exportaciones de commodities, tipo enclave, el descenso en los aportes del sector industrial a la economía tiende a acelerarse. Esto como resultado de los efectos de la conocida Enfermedad Holandesa (EH), donde la abundancia de divisas de dichas exportaciones de commodities trae aparejada una apreciación cambiaria real y persistente que tiende a comprimir el valor de las exportaciones de los productos industriales y agroindustriales, precisamente los que eran intensivos en mano de obra (ver Corden y Nearly, 1982). Anif ha venido estudiando el caso colombiano y, mediante pruebas econométricas, encontró claras señales de EH durante las últimas cuatro décadas. En efecto, existe una relación estable de largo plazo entre la desindustrialización relativa en función de las exportaciones minero-energéticas y la tasa de cambio real. Es decir, en el largo plazo la caída de la participación industrial en la economía estuvo relacionada con los períodos de auge

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

minero-energético. En particular, se encontró que un aumento de 1 punto porcentual en la participación relativa de las exportaciones mineras implicaría una caída de 0.4 puntos porcentuales en la relación Valor Agregado Industrial/ PIB en el largo plazo. En el caso de la tasa de cambio, se estableció que una apreciación del 1% en la ITCR conllevaría una baja de 0.12 puntos porcentuales en la relación Valor Agregado Industrial/PIB (ver Clavijo, Vera y Fandiño, 2012). Asimismo, si persiste la actual situación, nuestras proyecciones (2012- 2020), basadas en los modelos econométricos estimados, nos hablan de una persistencia de la desindustrialización. Ésta dejaría los aportes industriales al PIB en el rango 9.2%-12.2% hacia el año 2020. El gráfico 1 muestra de manera bastante simple los resultados anteriores. Allí se observa que las participaciones del sector minero-energético y la industria en el PIB se movieron casi colonialmente en sentido opuesto, con una correlación de -0.85 entre 1970 y 2012. Ante esto, resulta importante preguntarse: ¿Qué hacer ante la desindustrialización? ¿Qué acciones debe acometer el país para acelerar la expansión de nuestro sector manufacturero? A continuación responderemos estas preguntas, donde hemos identificado tres áreas en las cuales Colombia debería focalizarse para lograr dicho cometido de acelerar nuestra producción industrial, a saber: i) migración de recursos, al interior de la industria, hacia los sectores con mayor productividad; ii) organización de clusters regionales; y iii) relocalización geográfica para superar los “enclaves productivos” del interior del país y volcamiento hacia las costas Pacífica y Atlántica. (pág., 14)

6.5. Teorías De Predominancia Exógenas.

Según las diferentes teorías del desarrollo regional, las economías de escala, las economías externas, y factores como la ciencia, la tecnología, la competitividad y la innovación, pueden agruparse en 2 grandes categorías, en una primera categoría están aquellas que

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

consideran que los principales determinantes del desarrollo de una región son de naturaleza externa o exógeno, y aquellas que sostienen que estos factores son de carácter endógeno.

(Hilhorst Op.cit.)

6.5.1 La teoría de los procesos de desarrollo socioeconómico.

Expone el concepto de espacio polarizado caracterizado por las interdependencias de las unidades económicas y sostiene que las aglomeraciones de actividades humanas se caracteriza por:

- La localización relativa, tamaño y composición funcional
- La red de servicios para movimientos de productos, personas e información que conectan estas aglomeraciones.

La distribución, luego que sostiene que la organización espacial es mejor cuando mayor sea el grado de integración. Divide el desarrollo económico en 3 procesos: Hermansen (1969)

- Procesos de desarrollo cultural.
- Procesos de desarrollo social.
- Procesos político-administrativos.

6.5.2 Teoría del crecimiento desequilibrado.

Hirschman (1958), explica que la emigración hacia regiones desarrolladas puede favorecer el incremento del ingreso per-cápita en las zonas pobres y que el desarrollo económico de la región nunca puede tener efectos negativos sobre las demás regiones. Debido a las ventajas competitivas en recursos humanos y a la fuerte atracción que poseen las actividades económicas en las aglomeraciones de la región rica, las demás, pueden salir favorecidas por la mano de obra

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

más barata y la explotación de sus recursos primarios, sin embargo siempre existirán regiones estancadas junto a las regiones prósperas. (Pag.4)

Por otra parte, Fritz Voight es un poco pesimista al considerar que una región negativamente influenciada por largo tiempo difícilmente puede recobrar el terreno perdido, debido a que ha estado sometida a un proceso de saqueo de sus mejores recursos físicos, humanos y de capitales. (Pag.5)

6.5.3. Teoría de las casualidades acumulativas.

Myrdal en su teoría es pesimista con respecto a las posibilidades de un proceso espontáneo en las regiones pobres por impulso del desarrollo proveniente de regiones en desarrollo. También cree que los efectos positivos de las grandes aglomeraciones y regiones en desarrollo serán tanto más fuertes cuando mayor sea el ritmo y el nivel de desarrollo alcanzados por un país; sin embargo, advierte que los desequilibrios socioeconómicos regionales si son muy fuertes y las regiones pobres abarcan vastos sectores de la población impedirán un proceso de desarrollo nacional dinámico. Él tiene en cuenta algunos efectos acumulativos negativos para las zonas pobres donde es necesario concentrar las inversiones privadas y públicas con el fin de crear una(s) aglomeraciones motrices, donde éstas permitan transmitir el desarrollo de las diferentes regiones del país. (Pág. 5)

6.6. Teorías De Predominância Endógena o Interna.

Este grupo de teorías tienen en cuenta los factores internos de las regiones favorables o desfavorables para el desarrollo económico.

6.6.1. La teoría sobre el uso del suelo.

Von Thiunen, construyó un modelo basado en los precios de la tierra, su calidad y los

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

costos de transporte. La idea central es que la renta varía con la distancia con respecto al mercado en un espacio aislado e isotrópico. A este tipo de renta se le llama renta de ubicación, reconoce que el hombre trata de resolver sus necesidades económicas en su entorno inmediato, reduciendo sus desplazamientos al mínimo. (Pág. 6)

6.6.2. Teoría de la localización industrial

En su teoría Alfred Weber en 1909, explica el procedimiento de localización de una industria, denominada “Teoría de la ubicación industrial”, utilizando los costos de distancia y transporte como su variable explicativa central; lo ideal es que la planta se ubique en el lugar donde los costos de transporte sean minimizados. La teoría se representa por un triángulo en el cual 2 vértices corresponden a los productos que se necesitan para la elaboración y otro vértice en el lugar del mercado. (Pág. 8)

6.6.3. Teoría de los lugares centrales.

Con esta teoría Christaller explica en Alemania (1993), número, tamaño y distribución espacial de las ciudades. Este sistema de ciudades es deducido bajo los siguientes supuestos:

- a) La existencia de una superficie homogénea.
- b) Los costos de transporte por unidad de distancia son iguales en toda la superficie.
- c) Toda la población es abastecida con servicios (demanda uniformemente distribuida)
- d) Los servicios se pueden agrupar de acuerdo con sus diferentes áreas de mercado.

Los servicios tienden a localizarse en un punto central, aquella ubicada espacialmente que brinda un servicio a un área circular (área complementaria), que puede cumplir una función única o múltiple. En cuanto a esta última, menciona la existencia de servicios de alto orden (gran demanda inicial, con grandes áreas de mercado para un solo abastecimiento) y bajo orden (demanda inicial baja, apoyados por un área de mercado pequeña), así como la definición de una

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

estructura jerárquica. A menor jerarquía, menor población y menor área de servicios. (pág. 9)

6.6.4 Teoría de la base de exportación.

Una región ofrece un mercado demasiado pequeño pero sostiene que al menos en las fases iniciales, un ritmo de desarrollo dinámico y persistente.

La expansión dinámica de tales actividades de exportación amplía el mercado regional y crea condiciones de soporte económico para que surjan nuevas actividades de producción en bienes y servicios para el mercado local y regional. La “base de exportación” de una región la conforman la actividad exportadora, que puede ser: agrícola, minera, forestal, industrial o terciaria. (Douglas North, 1990)

6.7. Economías de Aglomeración

En la investigación que realiza la señora Olga Lucia Manrique Profesora de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia, a partir de la revisión de la *literatura sobre las economías de aglomeración hay aportes de diversos trabajos teóricos y empíricos, que indican que según William Strange (2005), “La aglomeración urbana es la concentración espacial de la actividad económica en las ciudades, porque se toma forma de concentración en grupos industriales o en centros de empleo en una ciudad”*. Se considera que la concentración espacial es una ventaja, en términos de eficiencia, para desempeñar las diferentes actividades de la sociedad (económicas, sociales, políticas, etc.), que se justifica desde el punto de vista económico por las indivisibilidades o economías de escala. La concentración espacial de la actividad económica y de los factores productivos induce un proceso acumulativo de concentración de otros mercados y actividades, como el mercado laboral, la educación, los servicios públicos. Pero este proceso está limitado por los costos de transporte y las

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

deseconomías de aglomeración. De manera general, las economías de aglomeración se clasifican en tres tipos:

- Economías internas a la empresa, hace referencia a la concentración de la producción en una única empresa.
- Economías de localización: se relacionan con la concentración en industrias particulares (Marshall 1890)
- economías de urbanización: con el tamaño o la diversidad de la ciudad. (Jacobs 1969).

Cada tipo genera una clase particular de externalidades (positivas o negativas). Entre las externalidades asociadas con las *economías de localización* están la posibilidad de la especialización de las empresas en el proceso productivo (menores costos globales), la reducción de los costos de transacción de las unidades productivas especializadas gracias a la proximidad y a la intensidad de las relaciones personales, las economías de aprendizaje individual y colectivo, las economías conexas al proceso de circulación y valorización, y la creación de una atmósfera industrial (economías dinámicas).

La concentración de la intervención del sector público en la ciudad (concentración de capital social fijo, economías de escala en la provisión de servicios públicos), las externalidades que genera el gran mercado de la ciudad (acceso a mercados de grandes dimensiones, posibilidad de encontrar grandes nichos de especialización) y las que genera la ciudad como incubadora de factores productivos y de mercado de los factores de producción (acceso a un mercado de trabajo amplio y a funciones urbanas especializadas, oferta de capacidades empresariales y directivas, economías de comunicación e información) se asocian con las *economías de urbanización*.

En cuanto a las ventajas de las *economías de aglomeración* sigue diciendo la autora que cabe mencionar la reducción de los costos de transacción y los efectos de sinergia. Pero, en

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

general, se considera que a partir de cierta dimensión los elementos anteriores se convierten en deseconomías. Pensado como problema de óptimo social, se pueden dar diferentes definiciones a la dimensión crítica de la ciudad: la dimensión mínima, la dimensión óptima desde el punto de vista de los costos, la dimensión óptima en términos per cápita (dimensión óptima para la población), la dimensión óptima desde el punto de vista de la maximización de los beneficios, la dimensión óptima social y la dimensión máxima (costos y beneficios en equilibrio).

Duran y Puga (200) propusieron en las economías de aglomeraciones realizando una contribución importante en el estudio de la existencia de ciudades en las siguientes tipologías de fundamentos: comportamiento (sharing), emparejamiento (Matching), y aprendizaje (Learning),

6.7.1 Comportamiento

Sharing siguiendo a los autores, que tiene que ver con el mecanismo de comportamiento que se basa en las ventajas que ofrecen las aglomeraciones urbanas para identificar el conducta de los costes de instalaciones o servicios sujetos a indivisibles como explican el tamaño urbano permite generar rendimientos crecientes en la provisión de las obras de infraestructura, quiere decir, que las justificaciones más simples de la existencia de las ciudades implica rendimientos crecientes a escala agregada ante las indivisibilidades. Generando crecientes existencia de proveedores de insumos en las ciudades y a la vez los productores en las ciudades aumentan la posibilidad de intercambiar un nivel más amplio de insumos intermedios, lo que tiende a traducirse en rendimientos crecientes en el agregado, aun cuando se presente rendimientos constante a escala en la producción final bajo la competencia perfecta, así mismo la demanda la variedad de la producción, ya que pueden valorar la diversidad de productos en las grandes ciudades. (Duranton y Puga 2004)).

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Entre las fuentes de economía de aglomeraciones más resaltada es el mercado de trabajo en conjunto, a partir de las ideas de Marshall, se ha reconocido que la localización facilita la existencia de un mercado laboral constante respecto a las habilidades, reduciendo el riesgo tanto a empresas como trabajadores, generando beneficios por el intercambio de favores de producción entre firmas que no conocen ex-ante, la cantidad de recursos que requerirán, coadyuvando a que las empresas encuentren un mercado laboral amplio, y los mismo trabajadores reduzcan el riesgo a quedarse desempleados.

6.7.2 Emparejamiento

*Matching se refiere al estudio de un mercado particular, el mercado laboral, y en esencia a la forma como se ‘emparejan’ empleadores y trabajadores y la calidad de los mismos en el mercado laboral. Un aspecto que resaltan Duranton y Puga es que el problema del *matching* muestra que las economías de aglomeración van más allá de la mera presencia de rendimientos crecientes a escala, y que también las pueden originar externalidades que incrementan el ingreso por trabajador. “Cuando la fuerza de trabajo crece y el número de firmas aumenta, el trabajador promedio puede encontrar un empleador que es una mejor pareja para su destreza”. (Helsley y Strange 1990).*

6.7.3. Aprendizaje (learning)

Duranton y Puga definen el aprendizaje en sentido estricto como un proceso de tres etapas: enseñanza, entrenamiento (formación) e investigación. En este orden de ideas el aprendizaje es importante en términos de sus fuentes y por su contribución al desarrollo económico. Puesto que es una actividad que se desarrolla de manera colectiva, las ciudades pueden facilitar el aprendizaje; aunque los mecanismos de aprendizaje pueden generar efectos de aglomeración en las ciudades, como insinuó Marshall (1890), las ciudades favorecen la difusión

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

de innovaciones e ideas, y también Jacobs (1969) con el argumento de que el ambiente de las ciudades mejora las posibilidades de generar nuevas ideas. Por su parte, Lucas (1988) considera que las ventajas que ofrecen las ciudades no son únicamente técnicas, favorecen además la adquisición de destrezas y aumentan la generación, difusión y acumulación de conocimientos.

En cuanto a la generación de conocimiento es crucial considerar el papel de los ambientes urbanos diversificados para facilitar la investigación y la experimentación en innovación (Jacobs 1969), (Duranton y Puga 2001) construyen un modelo que justifica la coexistencia de ciudades diversificadas y especializadas y la aglomeración de firmas, y concluyen que “la combinación de economías de localización con costos de congestión crea ventajas estáticas para la especialización urbana” (Duranton y Puga 2001, 31).

Los planteamientos relacionados con la generación de conocimientos tienen que ver con el papel que desempeña el entorno urbano-industrial como impulsor y facilitador de la investigación y el desarrollo experimental en innovación. Por su parte, los planteamientos respecto a la difusión de conocimientos se basan en la idea de que la proximidad de los individuos con elevado nivel de cualificación facilita la adquisición de habilidades, y el intercambio y la difusión del conocimiento.

7. METODOLOGIA

Esta investigación se desarrolla por medio del método Delphi, metodología de investigación social especialmente diseñada para identificar tendencias futuras sobre temas complejos a partir de la opinión de expertos. Esta herramienta, que integra aspectos de la investigación descriptiva y cuantitativa, permite ser aplicada diseñando etapa descriptiva y cuantitativa, sin necesidad de trabajar con representación estadística para medir el peso de las diversas tendencias y opiniones emitidas por los expertos. (Josep Lobera, Global University Network for Innovation GUNI) 2007).

La encuesta se realizó directamente a un grupo de personas conocedoras del tema en la cual se tomó como, trabajadores de la alcaldía y gobernación, docente investigador, y empresarios a quien se le ha denominado expertos. La encuesta Delphi consistió en dos fases, la primera ronda, se propuso 6 preguntas abiertas, donde se identificaron unas variables para tabular en cuadros y gráficas, la segunda encuesta se realizó con una sola pregunta cerrada para identificar o probar la Hipótesis Alternativa (H1), para en ella determinar si las aglomeraciones espaciales influyen en el desarrollo industrial y económico en el municipio de Neiva H, a la vez identificar cuáles son las reales causas de la desindustrialización en los años 2000 al 2015 en el municipio de Neiva Huila.

En el análisis de los resultados de la encuesta Delphi se pretendió analizar las causas que limita a este municipio a crear industrias y afectando y/o limitando el desarrollo económico de la región, extendiendo la invitación que hiciera parte de esta funcionarios de la alcaldía gobernación, comerciantes, para al hacer un análisis de la organización es el de los actores involucrados en la operación de la misma.

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Los actores son los representantes de intereses particulares en el entorno de la organización. Los principales grupos son: inversionistas, comerciantes, los empleados del gobierno, en fin, son varios grupos los cuales dependerán también del mercado en el que se desenvuelve este tema de investigación. Es posible que cada grupo de actores tenga iniciativas que ayudes a cumplir sus propósitos, sin embargo, eso no garantiza que haya acuerdos con los otros grupos o que se actúe en la búsqueda de los mismos propósitos. (Thorndike, 1920)

Las “variables estratégicas o clave” se obtuvieron en un “Taller de Expertos” en el cual respondieron desde su punto de vista cada elemento, o impacto que cada una de las variables ejerce sobre las demás.

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Tabla 3: Ficha Técnica y Datos de Expertos.

Experto	Nombre	Perfil	Actividad principal
E 1	Henry Rubiano Daza	Comunicador social –periodista- doctorado	Docente ciencias sociales e historia de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Neiva Huila
E 2	Helman González García	Arquitecto-Especialista en Patología de la construcción.	Profesional Universitario de la Alcaldía del municipio de Neiva Huila oficina de Planeación.
E 3	Jean Carlos Rosado	Arquitecto-Especialista en Urbanismo	Profesional Especializado de la Alcaldía del municipio de Neiva Huila oficina de Planeación.
E 4	Duglas Alfonso Romero Sanchez	Arquitecto-especialista en Urbanismo	Profesional Especializado de la Alcaldía del municipio de Neiva Huila oficina de Planeación
E 5	Luis Alberto Tamayo	Ingeniero de sistemas, con especializaciones en Administración de Empresas de la Universidad del Rosario y Teleinformática de la Universidad Distrital y cuenta con maestría en educación.	Director del SENA regional Huila
E6	Juan Sebastián Gutiérrez	Administrador de Negocios Internacionales de la Universidad de la Sabana, con maestría en Administración de Negocios del Foro Europeo, Escuela de Navarra “España”, Master of Art in Bussines Management, de la London Metropolitan.	Jefe Oficina para la Competitividad y Productividad de la gobernación del Huila.
E7	Juan Carlos Segura	Administrador de empresas, Economista	Contratista Alcaldía de Neiva- Espacios públicos Productivos
E8	Rafael Andrés Suarez	Ingeniero de sistema	Subgerente mercadeo centro comercial Unicentro
E9	Zoilo Chaux Jaramillo	Administrador de Empresas	Presidente de la Asociación de Empresarios Unidos de la Microempresa (ASOMEUN)

Fuente: Autora

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

7.1. ANALISIS DE LAS ENCUESTAS.

Pregunta No. 1. Cuál cree usted que sean las causas por las cuales no se establecen las industrias en el municipio de Neiva Huila?

Tabla 4: Pregunta 1

Repuesta (Variable)	Expertos	% Acumulado	Acumulado
Estructura vial	5	56%	5
Region Agricola	2	22%	7
Incentivos Tributarios	2	22%	9
Total	9	100%	

Fuente: Autora

Figura 5: pregunta 1



Fuente: Autora

La mayoría de los Expertos concluyen, que en el Municipio de Neiva Huila no cuenta con una estructura Urbana, y que es desde el punto de vista espacial, económico y social el componente de ciudad es importante, ya que los elementos urbanos que compone Son: Sistema vial, Espacios verdes, trazados, equipamientos (servicios públicos etc). Las dos últimas repuestas dieron como resultado que los expertos indican que Neiva es una región totalmente agrícola, y que no tiene incentivos tributarios, lo cual desfavorece la industrialización.

Pregunta No. 2. Cree usted que las políticas municipales favorecen el proceso de industrialización?.

Tabla 5: Pregunta 2

Figura 6: Pregunta 2.

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Repuesta (Variable)	Expertos	% Acumulado	Acumulado
Si	1	11%	1
NO	8	89%	9
Total	9	100%	

Fuente: Autora



Fuente: Autora

El 89% de los expertos dicen que no hay una verdadera política pública por parte del Municipio de Neiva Huila, o si hay no la han dado a conocer, y el otro experto indica que si hay una política pública que está regido por el Acuerdo Municipal 019 de 2012, pero nunca le hacen seguimiento y los requisitos para su beneficio no son alcanzables, y que solo favorecen en mayor medida al sector de servicios, pero no al industrial.

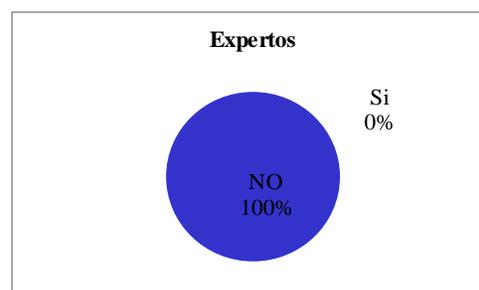
Pregunta No.3. Cree usted que las empresas prestadoras de servicios públicos tenga la cobertura para la industrialización en el Municipio de Neiva H?.

Tabla 6: Pregunta 3

Repuesta (Variable)	Expertos	% Acumulado	Acumulado
Si	0	0%	0
NO	9	100%	9
Total	9	100%	

Fuente: Autora

Figura 7: Pregunta 3



Fuente: Autora

la totalidad de los expertos indicaron que no hay gran cobertura de servicios públicos, muy baja capacidad instalada, ya que estos en el municipio de Neiva son intermitentes, y son demasiados costosos, la economía de un país lo primero que se analiza si hay alto consumo de energía hay dinámica económica e industrial. Así mismo a esta deficiencia se le suma el débil acceso vial y no hay aeropuerto de carga.

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Pregunta No. 4. Cree usted que los estímulos tributarios han facilitado la industrialización en el municipio de Neiva Huila?.

Tabla 7: Pregunta 4

Repuesta (Variable)	Expertos	% Acumulado	Acumulado
Si	1	11%	1
NO	8	89%	9
Total	9	100%	

Fuente: Autora

Figura 8: Pregunta 4



Fuente: Autora

El 89% de los Expertos indican que no hay estímulos tributarios permanentes, o no hay una clara difusión. El 11%, conoce el acuerdo 019 de 2012, pero indica que es muy complicado de acceder y considera que en realmente no existe ningún beneficiario o no sirve.

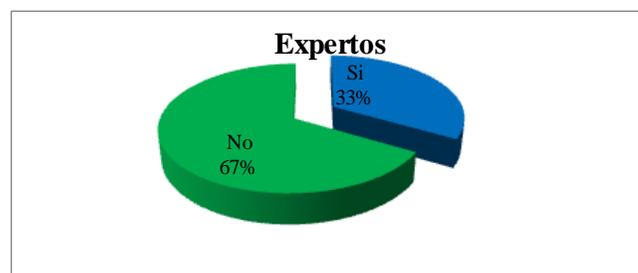
Pregunta 5. Cree que usted que el mercado laboral disponible en el Mpio de Neiva H garantiza el problema de industrialización?.

Tabla 8: Pregunta 5.

Repuesta (Variable)	Expertos	% Acumulado	Acumulado
Si	3	33%	3
No	6	67%	9
Total	9	100%	

Fuente: Autora

Figura 9: Pregunta 5



Fuente: Autora

Un grupo de los expertos consideran que no hay un mercado laboral disponible en cuanto a industrialización debido a que no se han creado la necesidad de la oferta sobre este caso, y otro tanto considera que si hay un número de personas capacitadas que cuentan con los saberes

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

en cuanto a la industria, pero han tenido que buscar el empleo en otras regiones, también consideran que el SENA permite operar en la parte de ofertar la educación, pero la región debe crear la necesidad para poder ofertar el oficio a necesitar.

Pregunta 6. En su opinión que se requiere para establecer Industria en el Mpio de Neiva Huila?.

Tabla 9: Pregunta 6.

Repuesta (Variable)	Expertos	% Acumulado	Acumulado
Políticas Claras -Beneficio tributarios	6	67%	6
Estructura Urbana	2	22%	8
Casos exitosos de otras regiones	1	11%	9
Total	9	100%	

Fuente: Autora

Figura 10: Pregunta 6



Fuente: Autora

La mayoría de los expertos expresan que para la creación de empresas se debe tener verdaderas políticas públicas, en cuantos beneficios tributarios permanentes y que se puedan cumplir. El 22% considera que no hay una Estructura Urbana como vías de acceso, aeropuerto de carga, servicios públicos garantizados, el otro experto considera que se debe tener en cuenta los casos exitosos de otras ciudades, que tengan las mismas características similares con este Municipio para poderlos aplicar.

7.2 Prueba de Hipótesis

1. Las aglomeraciones espaciales son las generadoras Desarrollo Industrial, y si contribuyen al desarrollo económico en el municipio de Neiva Huila?.

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

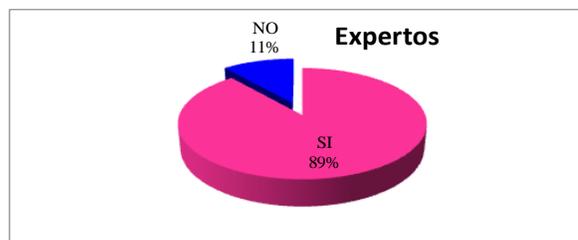
2.

Tabla 10: Prueba de Hipótesis

Repuesta (Variable)	Expertos	% Acumulado	Acumulado
SI	8	89%	8
NO	1	11%	9
Total	9	100%	

Fuente: Autora

Figura 11: Prueba de Hipótesis



Fuente: Autora

La mayoría de los expertos manifestaron que las aglomeraciones espaciales son generadoras del desarrollo industrial y si contribuyen al desarrollo económico en el municipio de Neiva, la minoría indicó que no son realmente las generadoras desarrollo industrial

7.2.1. Test de prueba de Hipótesis

De acuerdo con Triola (2013) “en estadística, una hipótesis es una afirmación o aseveración acerca de una propiedad de una población, una prueba de hipótesis (o prueba de significancia) es un procedimiento para someter a prueba una afirmación acerca de una propiedad de una población” por este motivo se desea someter a prueba de hipótesis la información obtenida en la segunda ronda y dado el planteamiento de la hipótesis dado en el numeral 5, se tiene como hipótesis alternativa que las aglomeraciones espaciales son generadoras desarrollo industrial y contribuyen al desarrollo del Municipio, lo cual debe ser afirmado por más del 50% de los expertos y como hipótesis nula que las aglomeraciones espaciales no son generadoras del desarrollo industrial ni contribuyen al desarrollo del Municipio es al menos afirmado por el 50% de los expertos, de acuerdo a las instrucciones metodológicas abordadas por

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

Triola (2013), en especial la notación simbólica que caracterizan las pruebas de hipótesis. Se tiene así que:

$$H_1: P > 0,5$$

$$H_0: P = 0.5$$

Y sabiendo que los datos obtenidos en la Tabla 8 de respuestas afirmativas se obtiene que la proporción muestral es:

$$P = \frac{8}{9} = 0.88$$

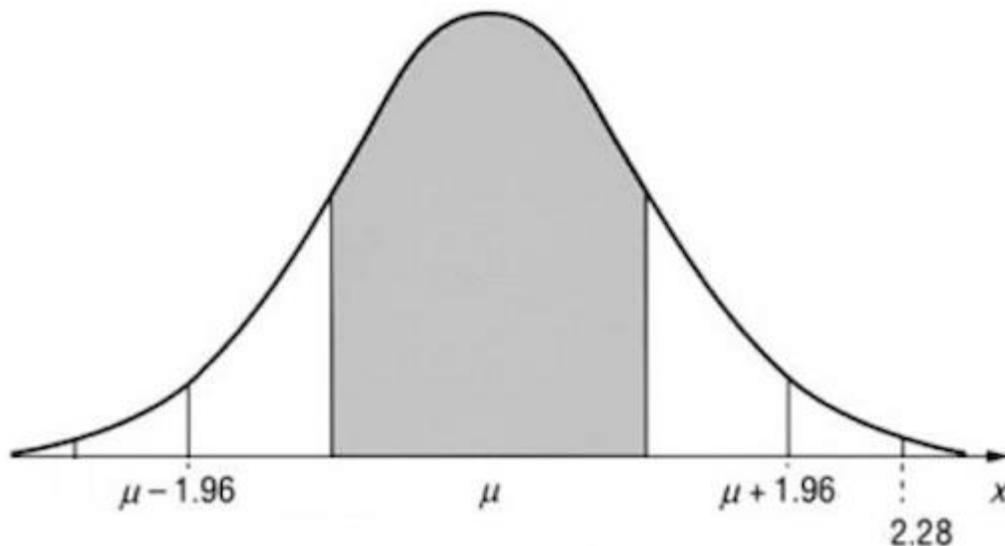
Posteriormente se aplica el estadístico de prueba para proporciones como lo indica Triola (2013)

$$Z = \frac{\tilde{P} - P}{\sqrt{\frac{P}{n}}} = \frac{0.88 - 0.5}{\sqrt{\frac{(0.5)(0.5)}{9}}} = \frac{0.38}{0.166} = 2.28$$

El estadístico de prueba da como resultado una puntuación z de 2.28, se procede a generar gráfico dentro de una distribución normal de prueba a dos colas con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ como se muestra a continuación:

Figura 12: Valor crítico y estadístico de prueba en una distribución normal.

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA



La figura 9 muestra que el estadístico de prueba de 2.28 se encuentra a la derecha del valor crítico (1,96) lo cual lo ubica en la región crítica, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. El valor P de acuerdo con Triola (2013) es 2 veces el área de rechazo, es decir,

$$\text{Valor P} = 2 * 0.025 = 0.05,$$

Lo anterior indica que el valor P es pequeño y bajo, lo que confirma el rechazo de la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. La probabilidad de que las respuestas obtenidas hayan sido productos del azar es muy baja de 0.0094

Lo anterior permite confirmar que las aglomeraciones espaciales sí generan desarrollo industrial y contribuyen con el crecimiento del Municipio acorde a las respuestas dada por los expertos.

8. CONCLUSIONES

PRIMERA: A raíz de la encuesta que contestaron los expertos seleccionados se concluyeron que la desindustrialización en los años 2000 y 2015 en el municipio de Neiva Huila, hasta el momento no ha alcanzado la estructura Urbana que se necesita debido que hay elementos esenciales que componen condiciones para su desarrollo, crecimiento y la posibilidad de expansión, aunque el clima en este municipio es caliente, tiene la ventaja de contar con los ríos Magdalena las Ceibas que pasa por el lado de la ciudad, le falta lo esencial porque no tiene capacidad de estructura de servicios (baja capacidad), el servicio de energía es la más costosa y es importante recordar que la economía de un país o una región uno de los indicadores que muestran si hay dinámica económica e industrial se mide por el consumo de energía. Falta un Aeropuerto ajustado a las necesidades de gran ciudad, que cuente con las tarifas de pasajes aéreos económicos porque en este momento son los más costosos de toda Colombia, construir un aeropuerto de carga que en este momento no se cuenta con ello.

En los últimos años no se consideraron áreas industriales para Neiva H, ni en el área rural, menos en la urbana, el POT (026 de 2009), no tiene claridad donde se ubica la zona industrial, ya que son terrenos a escalas muy pequeñas. Se Expidió una circular por la Secretaria de Planeación y Ordenamiento territorial, indicando que parte de la zona industrial quedara ubicada en el norte, Centro poblado de la vereda el Venado, y la otra en el corredor vial a la salida a Bogotá buscando la oportunidad de poder dar continuidad con la zona industrial que está ubicada con el municipio de Palermo.

SEGUNDA: Tasa impositiva en el municipio de Neiva es muy alta, se dice que es muy costoso hacer negocios por los diferentes cargos de impuestos que se le hace al sector empresarial, sumándole el costo de transporte terrestre que es muy costoso, ayudados por el sin

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

números de peajes que se encuentran en las vías, como ejemplo se dice que es más costoso llevar un contenedor en el puerto de Buenaventura que de Buenaventura a China. (costos de los impuestos – logística).

No hay una verdadera políticas públicas que fomente la industria se ha vuelto Neiva como una ciudad intermedia de servicios y el comercio es a la venta de bienes y servicio, no se ha estudiado a fondo el modelo económico que se debe implementar para el desarrollo de municipio y dpto. En los últimos planes de desarrollo del municipio de Neiva y del departamento del Huila, el sector industrial no es mencionado.

La cultura empresarial de la región no arriesgan, se puede tomar el ejemplo de la industrias TOLIMAX, una empresa fundada hace 47 años, con toda la experiencia y su mercado, se encuentra ubicado en una zona residencial céntrica del municipio de Neiva H, en general hay varias que están por las misma de la ya mencionada, la zona industrial en el Municipio de Palermo con iniciativa de particulares se han convertido en bodegas.

TERCERA: Es necesario que se adopten experiencias exitosas como las de MANIZALES MAS, que se desarrolló en esa región, donde lograron reuniendo la participación del pueblo general y de sus líderes para escribir la política pública del desarrollo de Manizales y caldas, generando expectativa de desarrollo y llamaron a todos ellos empresarios que podían desarrollar una idea por loca que fuera con resultados a corto plazo, con gran números de industria y con la comercialización de los mismos, vincularon a la banca, universidades y colegios. También se dice que en esta región la Cámara de Comercio y Fenalco u otros organismos e este orden, que se dedique a la exploración, ellos están dedicados al mantenimiento de lo que ya existe y con alguna facilidad logran la creación de pequeños empresarios llamados microempresarios y atraídos por la generación industrias y empleo inician unos procesos que por

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

lo general en un 90 % son fallidos y después de desmontarse de esa plataforma de microempresario es muy oneroso y cuesta más tiempo que la creación de las misma empresas. Es importante que estas entidades capaciten o cuenten el motivo porque han fracaso empresas para no cometer esos mismos errores. Es importante también la creación de una asociación de municipios o el área metropolitana.

CUARTO: Se confirma que las economías de aglomeración es la concentraciones la actividad y los factores productivos, que inducen a un proceso acumulativo de concentración de otros mercados, ligadas con las economías de la escala como resultado positivo al desarrollo y crecimiento de una ciudad. Se pudo evidenciar en la prueba de hipótesis ya que rechaza la hipótesis nula (H_0), aprobando la hipótesis Alternativa (H_1) que indica que las aglomeraciones espaciales son las generadoras desarrollo industrial, y si contribuyen al desarrollo económico en el municipio de Neiva Huila).

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BOISIER, Sergio. 2005. “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?”, *Revista de la CEPAL*, no. 86, Agosto.

BOISIER, Sergio. 2007. “América Latina en un medio siglo (1950/2000): el desarrollo, ¿dónde estuvo?”, *Revista OIDLÉS*, Número 1, julio, agosto y septiembre.

BONET, JAIME. 2005. “Desindustrialización y terciarización espuria en el departamento del Atlántico, 1990 – 2005”, Banco de la República, Documentos de trabajo sobre economía regional, número 60.

CÁRDENAS, Mauricio y GARCÍA, Camilo. 2004. “El modelo gravitacional de comercio y el TLC entre Colombia y Estados Unidos”, FEDESARROLLO, Documentos de Trabajo, No. 27, Bogotá D.C.

Centro de Investigaciones para el Desarrollo, CID. 2005. *Estudio de las barreras al comercio de bienes y servicios de Bogotá en el contexto de un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos*. Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá.

CUERVO, Luis y GONZÁLEZ Luz. 1997. *Industria y ciudades en la era de la mundialización. Un enfoque socioespacial*, Tercer Mundo editores, CIDER, Colciencias, Bogotá, D.C.

CUERVO, Luis Mauricio. 1999. “Expansión metropolitana y expansión en Bogotá”, Ponencia presentada al V Encuentro de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio, Toluca, México, Septiembre.

DUQUE, Gonzalo. 2008, Abril 13. “Colombia, sin puertos competentes”, UN periódico, Bogotá D.C.

ECHAVARRÍA, Juan José. 2000. “Colombia en la década de los noventa: Neoliberalismo y reformas estructurales en el trópico”, *Coyuntura Económica*, Vol. 30, Nº 3

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

ESGUERRA, Pilar y VILLAR, Leonardo. 2005. "El comercio exterior colombiano en el siglo XX", Banco de la República, Borradores de economía, No. 358, Bogotá.

GARAY, Luis J. (director). 1998. *Colombia: estructura industrial e internacionalización, 1967-1996*, Santafé de Bogotá, DNP, Colciencias, CEC, Mincomex, Minhacienda, Proexport.

GARCÍA I, José Guillermo. 2002. "Liberalización, cambio estructural y crecimiento económico en Colombia", *Cuadernos de Economía*, N° 36, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

GARCIA, José Guillermo. 2005. "Tendencias estructurales y reforma neoliberal en la industria manufacturera colombiana: 1975-2000", *Cuaderno de Investigación* N° 21, SUI, UAC.

HIRSCHMAN, Albert. 1986. "Los efectos de encadenamiento en el desarrollo económico" en *Hacia una economía política ampliada*, tomado de (Hirschman, *Vers une économie politique élargie*, Editions de Minuit, Paris), traducción de Raquel Velasco.

KRUGMAN, Paul y LIVAS, Raul. 1992. "Trade policy and the third world metropolis", National Bureau of Economic Research, Working Paper No. 4238, Diciembre.

MARTIN, Ron. 1999. "The new geographical turn in economics: some critical reflections", *Cambridge Journal of Economics*, No. 23.

MENDOZA, Jorge y PÉREZ, Jorge. 2007. "Aglomeración, encadenamientos industriales y cambios en la localización manufacturera en México", *Economía, sociedad y territorio*, Vol. VI, No. 23.

MONCAYO, Edgard. 2004. *Nuevos enfoques de desarrollo territorial: Colombia en una perspectiva latinoamericana*, Red de estudios de Espacio y Territorio, RET, Universidad Nacional de Colombia, Naciones Unidas.

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

MYRDAL, Gunnar. 1959. *Teoría económica y regiones subdesarrolladas*, Fondo de Cultura Económica, México.

OCAMPO, José Antonio, SÁNCHEZ, Fabio y TOVAR, Camilo. 2000. “Cambio estructural y deterioro laboral: Colombia en la década de los noventa”. *Coyuntura Económica*, Vol. 30, No. 4, Fedesarrollo, Bogotá.

OTTAVIANO, Gianmarco, THISSE, Jacques-François. 2003. “Agglomeration and economic geography” Ministère de l'éducation, Convention 00/05-262.

PÉREZ, Gerson. 2005. “Bolívar, industrial, agropecuario y turístico”, Banco de la República, Documentos de trabajo sobre economía regional, número 58.

RESTREPO, Darío Indalecio. 2006. “Economía Política de las Estructuras Espaciales del Estado en Colombia”. En: *Historias de Descentralización. Transformación del régimen político y cambio en el modelo de desarrollo América Latina, Europa y EUA*, Centro de Investigaciones para el Desarrollo CID, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, D.C.

SCHMUTZLER, Armin. 1999. “The New Economic Geography”, *Journal of Economic Surveys*, Vol. 13, No. 4

ZERDA, Álvaro. (1992). *Apertura, nuevas tecnologías y empleo*. FESCOL, Bogotá.

Nueva Economía Urbana: Los subcentros de actividad económica surgen de la interacción entre fuerzas centrifugas y centrípetas [Fujita y Ogawa, 1982; Palivos y Wang, 1996; Berliant et al, 2002]

Nueva Geografía Económica: Competencia Monopolística y diferenciación de producto, los subcentros económicos y clusters resulta de ejercicios de optimización de las firmas. [Fujita, 1988; Krugman, 1993; Krugman & Fujita, 1995]

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

McMillen y McDonald (1998) encuentran para la ciudad de Chicago que la descentralización económica esta acompañada de la formación de subcentros de empleo, generalmente especializados.

Gordon y Richardson (1996) muestran para los Ángeles, que la relocalización del empleo se hace de forma dispersa, siguiendo en parte el comportamiento de la localización residencial.

TRIOLA MARIO (2013). "Estadística". Decimoprimer edición. Pearson Edición.

SOLÁ MORALES, MANUEL I RUBIO (1997) "Las formas del crecimiento urbano". Laboratori d'urbanisme. Ediciones UPC. Barcelona.

MUNIZAGA VIGIL, Gustavo (2000) "Macroarquitectura. Tipologías y estrategias de desarrollo urbano" Alfaomega. México.

PANERAI, PHILIPPE Y OTROS (1983) "Cap 1. Crecimientos". En "Elementos de Análisis urbano". Colección nuevo urbanismo, Instituto de estudios de administración Local. Madrid.

SALQUERO, Cubides Jorge, (2006), Conferencia Estatutaria para posesionarse como miembro de números de la sociedad Geográfica de Colombia, Bogotá.

Web

http://www3.uah.es/vicente_marban/ASIGNATURAS/EIA%20GRADO/GRADO%202011-2012/modulo%20v/Tema%20v.3%20encuesta%20y%20delphi.pdf

http://www.dane.gov.co/files/censo2005/PERFIL_PDF_CG2005/41001T7T000.PDF

Economía del Huila-Neiva». Gobernación del Huila. Consultado el 01 de diciembre de 2013.

Sergio Clavijo, Alejandro Vera y Alejandro Fandiño, septiembre de 2013. Desindustrialización en Colombia. Bancoldex

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

ANEXO 1: ENCUESTA DELPHI No. 1

PRIMERA RONDA

El objetivo de esta encuesta con el método Delphi es para diagnosticar las causas de la desindustrialización del municipio de Neiva, entre los años 2000 y 2015 del siglo XXI, estudiando la evolución de los factores del entorno tecno-socio-económico y sus interacciones.

Nombre del (la) Experto (a): _____

Profesión: _____

Fecha: _____

1. Cuál cree usted que sean las causas por las cuales no se establecen las industrias en el municipio de Neiva Huila?.

2. Cree usted que las políticas municipales favorecen el proceso de industrialización?.

3. Cree usted que las empresas prestadoras de servicios públicos tenga la cobertura para la industrialización en el Municipio de Neiva H?.

4. Cree usted que los estímulos tributarios han facilitado la industrialización en el municipio de Neiva Huila?.

5. Cree que usted que el mercado laboral disponible en el Mpio de Neiva H garantiza el problema de industrialización?.

6. En su opinión que se requiere para establecer Industria en el Mpio de Neiva Huila?

Encabezado: DESINDUSTRIALIZACION EN EL MUNICIPIO DE NEIVA

ANEXO 2: ENCUESTA DELPHI No. 2

ENCUESTA DELPHI No. 2

SEGUNDA RONDA

El objetivo de esta encuesta con el método Delphi se pretende comprobar si la hipótesis Alternativa es una de las causas de la desindustrialización del municipio de Neiva H, en los años 2000-al 2015, estudiando la evolución de los factores del entorno tecno-socio-económico y sus interacciones.

Nombre del (la) Experto (a): _____

Profesión: _____

Fecha: _____

3. Las aglomeraciones espaciales son las generadoras desarrollo industrial, y si contribuyen al desarrollo económico en el municipio de Neiva Huila?.

A. SI _____

B. NO _____