

**Construcción de ciudadanía a través del Museo Casa de la Memoria, en Medellín: desde una
perspectiva educativa**

Monografía

Elaborado por:

Janice Dominguez Ibarguen

Asesor

Jenny Paola García

Universidad Nacional Abierta y a Distancia - Unad

Escuela Ciencias De La Educacion – Ecedu

Especialización Educación, cultura y política. (EECP)

Medellín, 2020

Agradecimientos

Esta monografía fue un proceso de aprendizaje, de sentimientos encontrados, donde se rompieron silencios y se dio una ventana abierta al dialogo. Una experiencia única donde aprendí a manejar mis emociones. Por ello primero que todo quiero agradecerle a Dios todo poderoso por permitirme llegar hasta aquí, permitirme recorrer todo este camino que no fue fácil, pero que da una satisfacción al conocimiento y crecimiento personal.

Segundo quiero agradecer a mi madre Idalia Ibarguen una mujer luchadora y llena de esperanza que a pesar de las dificultades siempre ha estado ahí, a Salvatore D'Urso por su apoyo incondicional que me ayudó en gran medida, que creyó en este proceso y gracias a ello pude finalizar exitosamente, a Miguel Gómez por su apoyo y por creer en mí por las palabras de aliento por no dejarme caer.

Tercero quiero agradecerle a las docentes Paola García y Deyser Gutierrez por ese apoyo y paciencia en este proceso, por ese amor que ustedes transmiten en lo que hacen. En adición a Deyser quiero expresar mi gratitud, que siempre me apoyo desde el pregrado de la licenciatura, por ser una mano amiga desde los inicios de esta vida profesional, por confiar en mí, por siempre recordarme mis cualidades, por empujarme a continuar en este proceso tan bello que es el conocimiento.

Finalmente quiero agradecer a toda mi familia, amigos y estudiantes que estuvieron ahí para darme una voz de aliento cuando me sentía desfallecer, cuando me sentía que no era capaz o apta para avanzar. Gracias a cada uno por su tiempo, apoyo en este proceso de conocimiento.

Resumen Analítico Especializado (RAE)

Título	Construcción de ciudadanía a través del Museo Casa de la Memoria, en Medellín: desde una perspectiva educativa.
Modalidad de Trabajo de grado	Monografía.
Línea de investigación	Educación y desarrollo humano.
Núcleo Problémico	Aparición de culturas emergentes.
Autores	Janice Dominguez Ibarguen
Institución	Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Fecha	Julio de 2020
Palabras claves Key words	-Construcción de ciudadanía, Museo Casa de la Memoria, educación informal, ciudad, espacios públicos culturales, participación, convivencia, Medellín. -Constructing citizenship, informal education, public cultural spaces, participation, coexistence, Medellin.
Descripción	Esta investigación pretende analizar las contribuciones del Museo Casa de la Memoria a la construcción de ciudadanía en Medellín. En ese sentido, el punto de partida de este trabajo, comprende estos espacios culturales como escenarios educativos no convencionales donde se posibilita la interacción social y la participación como entes de construcción de identidades, ciudadanía y memoria, aspectos fundamentales para pensar la formación de sujetos en contexto de ciudad.

	<p>Para lograrlo se ha seleccionado el paradigma cualitativo, el cual permite interactuar y comprender las acciones humanas en contextos sociales para la generación de conocimiento y, en concordancia, se ha priorizado el enfoque cualitativo como horizonte metodológico de interpretación de lo social como texto a través de la revisión documental como técnica de investigación.</p> <p>Abstract</p> <p>This research analyses the contribution of the Museum Casa de la Memoria in constructing citizenship in Medellin. It lays the foundation interpreting this cultural spaces as educational non-conventional environments, where social interaction and participation is facilitated for constructing identity, citizenship and memory, which are fundamental characteristics for the education of subjects in the context of the city.</p> <p>The research is conducted applying a quantitative model that permits to interact and understand human actions in social contexts for acquiring knowledge; in correspondence a qualitative focus was used as an interpretation method of the research for the revised documents.</p>
<p>Fuentes</p>	<p>Fuentes utilizadas en los antecedentes que dan cuenta y soportan la actual investigación:</p> <p>González, M. (2017) “Voy al museo de la memoria con el alma”. Lógica comunicacional de la construcción y apropiación social del Museo Casa de la Memoria de Medellín. <i>Instituto de Estudios en Comunicación y Cultura (IECO)</i>.</p> <p>Social, A. (2011). Ley de víctimas y restitución de tierras (Ley 1448).</p> <p>Ochoa, L. M. (2008). Los museos en la educación de personas jóvenes y adultas. <i>Revista Interamericana de Educación de Adultos</i>, 30(1), 47-76</p>

- Sánchez, S. V. (2019). La construcción de ciudadanía en Colombia un hecho marcado por la violencia. *Revista Perspectivas*, 4(1), 60-65.
- Carrión, F. (1994). De la violencia urbana a la convivencia ciudadana. *Seguridad ciudadana, ¿espejismo o realidad?*, 13-58.
- Naranjo, G. E. (1998). Formación de ciudad y con-formación de ciudadanía. *Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia. Comité para el Desarrollo de la Investigación Codi de Universidad de Antioquia*.
- Lungo, M., & Martel, R. (2003). Ciudadanía social y violencia en las ciudades centroamericanas. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (94), 485-510.
- Marín, J. J. (2008). Restablecimiento de derechos, derecho a la ciudad y construcción de ciudadanía para las poblaciones desplazadas en Bogotá. *Papel Político*, 13(2), 523-564.
- Alderoqui, S. (2003). La ciudad: un territorio que educa. *Caderno CRH*, 16(38).
- Escudero, S. (2017). Museo, constructor de ciudadanía. *Defining museums of the 21 st century: plural*, 75-80.
- Arbués, E., & Naval, C. (2014). Los museos como espacios sociales de educación. *Estudios sobre educación*, 27, 133-151.
- López, W. A. (2013). Museo en tiempos de conflicto: memoria y ciudadanía en Colombia (Vol. 4). Universidad Nacional de Colombia.
- Franco, Á. M., & Zabala, S. K. (2012). Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. *Dearq. Revista de Arquitectura*, (11), 10-21.

	<p>Museo Casa de la Memoria. (2014). Museo Casa de la Memoria: Marco conceptual 2014.</p> <p>Museo Casa de la Memoria (2018). Re-flexiones. Experiencias educativas en el Museo Casa de la Memoria.</p> <p>Muñoz, J. R. (2009). Pedagogía de los espacios. La comprensión del espacio en el proceso de construcción de las identidades. Revista portuguesa de pedagogía, 5-25.</p> <p>UNESCO, Hacia las sociedades del conocimiento, 2005.</p> <p>Melgar, M. F., Danolo, D., & Elisondo, R. C. (2018). Experiencias en museos: zonas educativas posibles. Edetania: estudios y propuestas socio-educativas, (53), 241-256.</p>
Contenidos	<p>El presente documento está compuesto por:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Portada.○ Resumen Analítico Especializado (RAE).○ Introducción.○ Planteamiento del problema.○ Justificación.○ Objetivos.○ Marco referencial (Antecedentes, marco teórico y conceptual).○ Aspectos metodológicos (Enfoque, tipo de investigación, técnica e instrumento).○ Resultados.○ Conclusiones y recomendaciones.○ Referencias.○ Anexos (Fichas bibliográficas de revisión documental).

<p>Metodología</p>	<p>El enfoque metodológico de esta investigación documental, es de tipo cualitativo hermenéutico, el cual busca la comprensión y análisis de la realidad social a través de la aplicación de la técnica de revisión documental. En esta se implementaron fichas de revisión bibliográficas. En las cuales se encuentran: fuentes primarias, secundarias y terciarias para fundamentar la investigación y poder lograr llegar a los objetivos planteados en la monografía, respecto a la construcción de ciudadanía, educación no formal y Museo Casa de la Memoria.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Se dio cumplimiento al objetivo general de la investigación, de cómo se construye ciudadanía a través del Museo Casa de la Memoria como un espacio de educación no formal, ya que mediante la indagación y la revisión bibliográfica, se logró identificar una serie de acciones que permiten construcción de ciudadanía el cual va desde la parte legal hasta el accionar de todo el cuerpo de trabajo.</p>
<p>Referencias</p>	<p>Todos los documentos utilizados sirvieron de soporte para argumentar el presente trabajo véase en (referencias).</p>
<p>Anexos</p>	<p>De acuerdo al instrumento, se relocalizo una sistematización de información a través de fichas bibliográficas, las cuales se comprenden en, descripción del documento, nombre del autor, referencia, investigación relacionada, categorías relacionadas con la investigación, citas de ayudan a soportar el objeto de estudio, reflexión entre otros los cuales se encuentran al final del documento.</p>

Índice de tabla

Introducción	1
Justificación.....	7
Objetivos.....	10
Objetivo general	10
Objetivos específicos	10
Marco referencial.....	11
Antecedentes de la investigación.....	11
Marco teórico	19
La construcción de ciudadanía.....	20
El Museo Casa de la Memoria.....	27
Educación en espacios no formales	35
Aspectos metodológicos.....	41
Enfoque	41
Tipo de investigación.....	41
Técnica e instrumento de investigación.....	42
Resultados: análisis de categorías.....	44
Comprendiendo las dimensiones de la construcción de ciudadanía desde el Museo	44
Museo Casa de la Memoria: un espacio público de ciudad para construir ciudadanía	46
Repensar los espacios de educación no formal en tiempo presente.....	53
Conclusiones.....	57
Referencias	59
Anexos	63
Fichas bibliográficas de revisión documental	63

Introducción

Medellín, es la capital de Antioquia la cual está ubicada en el valle de aburra, llamada como la “ciudad de la eterna primavera” por su clima agradable y variedad de flores. Es considerada una de las ciudades más importantes de Colombia, por su tecnología, su infraestructura y su productividad industrial y comercial, siendo conocida de esta forma como la ciudad de las oportunidades. Medellín alberga una gran diversidad de personas provenientes de los demás municipios dentro y fuera del departamento antioqueño. También es el hábitat de muchas personas que vienen del conflicto armado que al igual que otros que no han sido víctimas buscan oportunidades de trabajo y de estudio.

Esa diversidad y las diferentes migraciones del campo a la ciudad a raíz del conflicto armado colombiano han propuesto una gama multicultural que ha ido transformando los espacios de la ciudad, tanto en el centro como en sus comunas, conocidas como zonas urbanas que agrupan barrios de Medellín. Este ha sido un territorio de historias, espacios, personajes y lugares patrimoniales importantes para el país, así como ha sido epicentro de múltiples eventos alrededor de la cultura y han sobresalido por su organización arquitectónica, avances en la organización de la ciudad y su movilidad, entre otros asuntos. También ha sido nicho de diversos tipos de violencias y azotado por las bandas criminales que están presentes en toda la ciudad, sucesos que hoy por hoy son motivo de diferentes tipos de resistencia que se han promovido desde los ambientes comunitarios y la construcción colectiva, pero que también delimitan una narrativa violenta y conflictiva de la ciudad y el ejercicio de la ciudadanía.

Esta investigación, habla de un espacio cultural y educativo de Medellín, que se ha construido gracias al trabajo mancomunado de colectividades sociales y comunitarias, con apoyo

de políticas que buscan constituir la ciudad como un espacio que educa para la no repetición, la reparación y la reconciliación. Ese lugar se ha nombrado Museo Casa de la Memoria. Interesa a este estudio el análisis de cómo se construye ciudadanía a través de este escenario, y para ello se ha desarrollado un texto monográfico que comprende los siguientes apartados: uno que expresa cuál es el problema, los propósitos. De segundo se presentan los estudios anteriores que han indagado por el tema en cuestión, seguido de un marco teórico que expresa la comprensión de las categorías. Otro apartado que describe el cómo se realizó el estudio, enfoque y tipo de investigación. Continuando con un apartado de análisis de categorías tipo ensayos y resolución de objetivos y, finalizando, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos de fichas bibliográficas.

Palabras clave: construcción de ciudadanía, Museo Casa de la Memoria, educación informal, ciudad, espacios públicos culturales, participación, convivencia, Medellín.

Planteamiento del problema

La sociedad colombiana, esa que constituimos entre todos, está atravesada por un relato de guerra, violencias, desigualdades, empobrecimiento, corrupción, indiferencia y demás, que es necesario visibilizar para transformar, no se trata de negar aquí nuestras memorias y aquellos sucesos que nos han acontecido, estos hechos son los que han permitido que broten sueños colectivos y la ideal de vivir diferente, de aprender a convivir y reconciliarse con el otro (Museo Casa de la Memoria, 2014).

En este orden de ideas en el informe *Basta ya*, se puede encontrar que en el departamento de Antioquia como el espacio geográfico del país con mayor victimización del conflicto armado en el periodo de 1985 y 2012, aproximadamente el 60% de la población ha sido afectada de un hecho violento y el 70% del total nacional (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2013).

En una sociedad donde hay un gran vacío por parte del estado que mediante sus contribuciones, no logra disminuir la desigualdad social, la violencia y la falta de educación. Un territorio que le ha tocado ese ambiente desesperanzador que germina del conflicto armado colombiano, un fenómeno en el que las armas no siempre han sido artefacto para quitar la vida, también han sido armas de particular influencia la palabra, el miedo, las fronteras, la fragmentación, los ideales políticos, la ausencia, el olvido (Museo Casa de la Memoria, 2018).

En este sentido el Museo Casa de la Memoria (2014) asegura que: Medellín se convierte en la segunda ciudad del país con el mayor número de víctimas del conflicto armado, y la primera en Antioquia, con todas las formas de victimización como desaparición forzada, homicidios, masacres, desplazamientos forzosos, secuestros, genocidios, entre otros. Se estima, según el Plan de Trabajo

de la Mesa Municipal de Participación de Víctimas de Medellín, que a marzo de 2014 la ciudad tiene alrededor de 430.000 víctimas, las más de ellas, de desplazamiento forzado (Museo Casa de la Memoria, 2014, p. 7).

En uno de los informes de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (2010), se realiza un análisis de los agravios ocasionados en Antioquia. Se destaca en este documento la forma amplia y ligera en que la guerra en el marco del conflicto armado influenció los escenarios urbanos por medio de la organización sistemática de paramilitares y guerrilleros que desencadenó largos periodos de desapariciones, desplazamientos, masacres y persecuciones en la ciudad de Medellín. En ese orden de ideas, como ha expresado Martínez (2010):

No podemos pensar la ciudad sin pensar el sujeto que la habita; el sujeto que la interpreta, que la vive o malvive. La ciudad es una forma material de la cultura; un complejo dispositivo cultural, de donde emergen mensajes, significaciones, donde se construyen y destruyen experiencias, donde se alimentan los relatos, las narraciones, donde se forman y transforman las biografías (p. 3).

Pensar en la ciudad implica hablar de ciudadanos que dentro de sus acciones construyen ciudadanía, pero que para que esto suceda se deben garantizar en la misma una serie de políticas, espacios y dinámicas que lo permitan. Una de las formas de subsanar estas realidades es la relación entre ciudad y educación, ya que en el contexto medellinense la educación tiene una ardua tarea desde sus diferentes ámbitos de acción, no solo la institución donde en esencia se va a aprender para obtener títulos y llevar a cabo proyectos de vida, sino también aquellas instituciones y escenarios que apropiamos en la vivencia de la ciudad donde también hay unas procesos de enseñanza – aprendizaje, y siendo más profundos, de formación para la vida y el ejercicio de ciudadanía.

De ahí que el surgimiento de Museo Casa de la Memoria (MCM) se empiece a construir; este se enmarca dentro de un proceso de país y de ciudad que es necesario tener en cuenta para comprender cómo direcciona sus procesos. Dentro de las medidas de satisfacción del Acuerdo de paz, el Área de Memoria Histórica del Programa de Atención a Víctimas, emprende acciones para reconstruir, difundir y visibilizar la memoria, como una opción de subsanar la ciudadanía. Desde este Programa, se puso en marcha la construcción del proyecto MCM en conjunto con el Plan de Desarrollo Medellín 2008-2011, Medellín es Solidaria y Competitiva, Línea 1: Medellín, Ciudad Solidaria y Equitativa. Componente: Reconciliación, Restablecimiento de Derechos y Reintegración Social y Económica. Programa de Atención a Víctimas del Conflicto Armado.

Frente a este panorama, el problema se empieza a interrogar ¿Para qué un museo de la memoria? ¿Cuál es la relación entre ciudadanía, memoria y educación? ¿Cuál es la importancia de la educación informal en contextos de conflicto armado? ¿Qué tipo de educación ocurre en un espacio como el museo? Entonces, comprendiendo la idea de que:

Todos los museos, (...) tienen una fuerte carga política en tanto tratan con contenidos y valores relacionados a visiones específicas de la sociedad, de la evolución humana, del desarrollo de las naciones o pueblos, etc., es un contenido que difícilmente se escinde de la ideología, y que influye en la construcción y formación de imaginarios y de subjetividades, sean nacionales, étnicos, de género, de clase, entre otros (Ochoa, 2008, p. 53).

Se encuentra que todos los museos tienen unos valores cívicos y de construcción de ciudadanía independientemente del área que contemplen, hay una particularidad que fundamenta al MCM y es el surgimiento en el marco de una directriz gubernamental que está brindando unas garantías a las víctimas del conflicto armado y, que lejos de entrar en dinámica de crítica, lo que

se pretende es visibilizar los mecanismos de acciones colectivas que en una sociedad fragmentada y debilitada por una violencia sistemática que pervive, están ocurriendo en la ciudad y tienen un espacio público para existir. De esta manera se ha propuesto como guía del presente estudio el siguiente interrogante: ¿De qué manera se construye ciudadanía en el Museo Casa de la Memoria, como espacio educativo no formal, de Medellín?

Justificación

Comprender el desarrollo humano en las sociedades contemporáneas, presupone mirar sobre aquellos fenómenos sociales que nos constituyen como sujetos históricos, en la medida que interactuamos en nuestros entornos, vamos formando una concepción de estado, ciudadanía, política, cultura, educación, participación, entre otros asuntos.

Aquellas narrativas de violencias que cargamos siempre con nosotros los colombianos, se han visto abordadas desde diferentes espacios de la ciudad, conformados por personas, cuyo propósito es la visibilización y la no repetición de las mismas, desde las prácticas cotidianas en cada territorio. En estos escenarios se tejen discursos a través de la palabra, el color, la música, los sentidos, el cuerpo, la imagen, los objetos, que es necesario reconocer, reflexionar y movilizar desde el conocimiento científico.

Existe una violencia latente. Una sociedad que se encuentra en una verdadera crisis en donde los problemas sociales y éticos son cada vez mayores, los cuales han fracturado la sociedad y a su vez no permiten la sanación de una sociedad. En este sentido tampoco se consolide una sana vivencia ni una construcción de ciudadanía. Por ello la importancia de este tema de investigación respecto a la construcción de ciudadanía a través del Museo Casa de la Memoria en la ciudad de Medellín, ya que con la aportación teórica de esta monografía contribuye a las ciencias de la educación y por ende mediante la visibilización de este espacio que contribuye a la sociedad.

El Museo Casa de la Memoria es un lugar simbólico que se ampara en la ley 1448 de 2011 conocida como la ley de víctimas y restitución de tierras, la cual está enfocada en beneficio de las víctimas, ya que reconoce que las víctimas necesitan una reparación integral. Estas

medidas se comprenden en la restitución, indemnización, rehabilitación, satisfacción y las garantías de no repetición, visto anteriormente es una ley orientada a restituir los derechos de las víctimas.

MCM es un espacio que da lugar, a conocer y recordar una violencia que sigue, un espacio de construcción interactivo para entender a nuestra sociedad. Es aquí donde se ampararía la ley de justicia y paz, un proceso que posibilita mirar que paso, que sucede. Un espacio que nos invita al dialogo, en el cual no hay una sola narrativa o una verdad absoluta. Son diferentes relatos incompletos que se van tejiendo a partir de esas interacciones, donde el museo logra recopilar y dar una interpretación completa.

El Museo Casa de la Memoria, se observa como un objeto de indagación, ya que se quiere conocer. ¿De qué manera en ese espacio se genera construcción de ciudadanía? Visibilizando las memorias de los afectados de una guerra que no se sabe si tendrá fin, sirve como una reparación simbólica, que también ayuda a construir generando conciencia, sensibilización por los afectados, en cierta instancia a reconocer y aceptar su pasado para llegar a la no repetición.

Los espacios como los museos, no solo cumplen con su papel de dar información de historia y cultura, sino que también tienen un papel como agente educativo que complementa a la educación formal, en esta se orienta a los participantes respecto a ser críticos de las diferentes problemáticas que en su momento estén aquejando a la población y su percepción del espacio donde se desenvuelven. Con este se busca que los sujetos mediante una reflexión profunda puedan correlacionar con la historia las problemáticas en la actualidad y por ende, llegue a una no repetición, que a su vez, si es el caso, se conviertan en agentes de cambio en su comunidad.

Esta investigación es importante, porque busca continuar la reflexión por la construcción de ciudadanía en un contexto de violencia a través de un espacio específico como el Museo, un espacio cultura que influye en la formación de los participantes mediante la interacción y la vivencia de la ciudad, mirada por medio de un lente de memoria. Además, pretende contribuir a la reflexión pedagógica que tiene lugar en un espacio no convencional y permite ampliar el espectro de la acción educativa.

Objetivos

Objetivo general

Establecer la construcción de ciudadanía a través del Museo Casa de la Memoria, como escenario de educación no formal, en Medellín.

Objetivos específicos

- Indagar sobre las bases que fundamentan el surgimiento del Museo Casa de la Memoria en el marco de la construcción de ciudadanía.
- Describir cómo se organiza el Museo Casa de la Memoria en aras de construir ciudadanía en Medellín.
- Identificar las estrategias pedagógicas, orientadas a la construcción de ciudadanía, que emplea el Museo Casa de la Memoria para la formación de públicos.

Marco referencial

Antecedentes de la investigación

A lo largo de la historia se ha abordado el tema de construcción de ciudadanía desde diferentes perspectivas que han reconfigurado la comprensión de dicho concepto desde las interacciones de los seres humanos y su relación en los contextos de ciudad en los que se desenvuelve la vida. Asumir el reto de indagar en estas temáticas, ha guiado a la investigadora a encaminar una búsqueda por aquellos estudios que han tenido este tema como principal preocupación o bien se han aproximado a la reflexión desde los museos y la educación. Para ello, se han seleccionado cinco investigaciones anteriores, nacionales e internacionales, y se han reseñado aquí en orden cronológico del acuerdo con las fechas de publicación de la más reciente a la más antigua. Veamos en qué consistió cada una de ellas:

El primer trabajo de investigación revisado se titula: *Acciones pedagógicas para la formación política y el desarrollo de una ciudadanía activa* (Medina, 2019), se pregunta ¿Qué acciones pedagógicas promueven la formación política para el desarrollo de una ciudadanía activa? Y le da respuesta a través de un estudio cualitativo de tipo hermenéutico y la revisión documental, va en la vía de lo que la presente investigación se propone, aunque se enmarca en contextos de educación informal, mientras que Medina opta por la reflexión en el marco de las instituciones educativas formales respecto a la formación política y ciudadana para atender a las demandas y necesidades de una sociedad desigual como la colombiana.

Segundo trabajo revisado se desarrolló en diferentes estados de estados unidos tales como California, Arizona y Nueva York, el cual tiene por nombre. *Educación para la ciudadanía e identidad en los museos de Estados Unidos*, (Cuenca, Cáceres & Schugurensky, 2017). Esta investigación realizó un análisis entre educación identidad y patrimonio. Se orienta

bajo una metodología cualitativa de observación. El análisis empleado de datos fue de carácter identitarioS, patrimoniales, institucionales y culturales. Introduciéndonos más al documento en su investigación muestran los museos como un punto clave en la sociedad. Veamos:

De acuerdo con Cuenca, Cáceres & Schugurensky, (2017) citado en Carol Duncan (1994) señaló que los museos podrían ser considerados como poderosas maquinarias para la definición de las identidades. Según ella, controlar un museo significa controlar la representación que una comunidad tiene de sí misma y la forma en que se presenta a otras comunidades(p. 30).

Basado en lo anterior estos espacios contribuyen significativamente en una población generando memoria, ya que estos están cargados de historia e interacción que por medio de pedagógicas didácticas ayudan a quien interactúe con ellos una experiencia significativa. En este sentido la historia es necesaria en los ciudadanos ya que conociendo su historia se forja el pensamiento, sentido de pertenencia del territorio donde son pertenecientes.

Apoyando la idea Cuenca, Cáceres & Schugurensky, (2017): En resumen, observamos que en pocos museos de los que se incluyen en esta muestra el patrimonio se utiliza como un elemento social activo, y no solamente como un recurso que provee información sobre el pasado. Desde nuestra perspectiva, el patrimonio no solo sirve para entender el pasado, sino también para que el presente tenga sentido. Esta orientación coadyuva a que pueda actuarse de manera crítica en el presente a partir del pasado, con una proyección deseable en el futuro. Son estos aspectos los que permiten la constitución de una ciudadanía que valora el patrimonio como un elemento de respeto y de dinamización social (p. 42).

En este sentido, lo anterior apoya la monografía actual sobre que estos espacios ayudan a construir ciudadanía mediante las pedagogías de educación no formal, donde se aprende del pasado para comprender el presente buscando un acercamiento a la realidad con sus exposiciones y actividades, que la educación formal requiere para acentuar los conocimientos. Garantizando en este camino que todos conozcan y reflexionen y puedan cambiar de perspectiva, ya que estos espacios contribuyen al pensamiento crítico.

Tercer estudio revisado corresponda a: *“Voy al museo de la memoria con el alma”* *Lógica comunicacional de la construcción y apropiación social del Museo Casa de la Memoria de Medellín* (González, 2017), el cual buscó analizar cómo se construye y desarrolla la lógica comunicacional en la apropiación social de memoriales y/o lugares de memoria a partir del estudio de caso del Museo Casa de la Memoria de Medellín. Metodológicamente, este estudio consta de dos enfoques: uno etnográfico-reflexivo que se enmarca en la forma de recolección de la información documentada y el estudio de caso que hace referencia al análisis de dicha información. Para ello, se realizó una observación participante en dos visitas de campo al Museo, una exhaustiva revisión documental y trece entrevistas que aparecen como sustento del análisis.

La lectura de este trabajo, brinda aportes en términos de reconstrucción de cómo nace, se transforma y existe el Museo, ya que estudia la construcción social de este en tres periodos distintos desde su nacimiento. En cada uno de esos ciclos, sobresale aspectos que evidencian la estructura comunicacional a través de la cual se movilizan los sentidos y significados sobre la memoria que conlleva al proceso de apropiación social. Este estudio explora la experiencia del Museo en sus ámbitos internos y externos que establecen una conversación entre este y la ciudad, por medio de la inmersión de este espacio en las prácticas sociales, culturales y políticas, y cómo

la experiencia de este espacio se enmarca en tensiones y rupturas en relación con la demolición del barrio La toma para su edificación y la concepción de memoria institucionalizada, entre otras controversias.

El tercer trabajo llamado *Condiciones para la Construcción de ciudadanía* (Díaz, 2011) describe las condiciones político-históricas para la construcción de ciudadanía. En su desarrollo se trae a colación los siguientes puntos: la Evolución del concepto de ciudadanía, Ciudadanía y postmodernidad: El papel del gobierno, y El papel del ciudadano en la construcción de ciudadanía. A su vez, este texto se sustenta en una revisión bibliográfica.

En este texto, se aborda de manera breve y sencilla la categoría de construcción de ciudadanía que es el foco de esta indagación en el MCM y la pregunta por cómo se construye ciudadanía desde este escenario de educación no formal. En ese sentido, este texto ayuda a comprender que la ciudadanía no es algo que se concede sino que es una apropiación de valores que se consiguen a través del empoderamiento de los individuos. Para continuar con la premisa sobre la construcción de ciudadanía. Díaz, (2011) afirma que:

Para construir ciudadanía, los miembros de la sociedad deben estar informados y en capacidad de desempeñar un papel activo en la democracia. Los ciudadanos informados están mejor preparados para comunicar sus ideas, participar en elecciones, aprovechar oportunidades, obtener servicios, velar por sus derechos, negociar eficazmente y controlar tanto las acciones del estado, como las de los demás actores de la sociedad. Todos estos factores son claves para el buen funcionamiento de la democracia (p. 204).

De lo anterior se concluye, que la educación es un componente crucial para que se dé una democracia limpia Un ciudadano activo que es consiente, un ciudadano crítico, con valores. Responsable y autónomo en la toma de decisiones, alguien que aporta positivamente en su comunidad. En esta dirección se puede generar una construcción de ciudadanía, una unidad. Cuando se conoce y se reconoce el problema de una sociedad, es viable llegar a impartir posibles soluciones.

En el cuarto trabajo el objeto de estudio es, el Museo casa de la Memoria en Medellín, el cual tiene por nombre *Experiencias en Museos: Zonas Educativas Posibles*, en este, presenta una reflexión sobre los museos desde una perspectiva sociocultural a partir de las siguientes ideas: el pasado, el presente y posible, las zonas de desarrollo próximo y el derecho a preguntar. Para su desarrollo exponen varias propuestas educativas que se enmarcan en las ideas de *habitar*, *agasajar* y *crear* en el marco de la construcción de ciudadanía. Se desglosa en tres grandes apartados: el derecho a la educación, perspectivas socioculturales de la educación en los museos y experiencias en museos.

En los espacios educativos no formales, como los museos, posibilitan la educación vivida a través del encuentro con el otro que movilizan experiencias, formas de habitar, sentir y pasar. Esa experiencia de participación en el ámbito cultural es esencial para pensar la educación no formal, de ahí que estos fungan como zonas de desarrollo próximo donde estimular la curiosidad y la creatividad, son ventanas al mundo que crean cosmovisiones de él y en él. En esa medida.

Lo pasado, lo presente y lo posible a través de propuestas educativas que impliquen a los museos como espacios patrimoniales, culturales y experienciales podrían promover una construcción de ciudadanía, en tanto que permitan

genuinos procesos reflexivos, de comprensión, de negociación y de significados. Los museos pueden colaborar en el análisis de diferentes problemáticas sociales que se presentan en la vida cotidiana (género, diálogo intercultural e intergeneracional, minorías, accesibilidad, distribución desigual de la riqueza, pobreza, historia reciente local y regional, entre otras) (Melgar et al., 2018, p. 246).

De lo anterior se puede pensar en el museo como dispositivo de construcción de ciudadanía. Implica volcar la mirada hacia lo sociocultural de la experiencia de este tipo de espacios donde la educación se teje en el encuentro con el otro y con nosotros mismos a través de la reflexión, apertura a discursos con otros y a compartir conocimientos. Esto es, que la experiencia en el museo es una construcción a partir del encuentro, donde hay una serie de informaciones que llegan a seres humanos con una narrativa personal y colectiva, con una formación a través de la cual puede resignificar y apropiarse de diversas formas, y esto se proyectará en la sociedad.

Para poder fortalecer el ámbito de la formación de ciudadano Melgar (2018) afirma que: La formación ciudadana integral implica la posibilidad de conocer y acceder a prácticas y espacios culturales diversos que permitan pensar nuestra memoria colectiva y nuestra identidad personal; es en este punto donde reconocemos a los museos como espacios de aprendizaje y educación (p. 254).

Lo anterior quiere decir que la parte de práctica y experiencia, donde se puedan intercambiar ideas y fortalecer cimientos pueden contribuir a la construcción de ciudadanía. Estos espacios culturales como los museos ayudan, dicho anteriormente, permiten construir la

identidad mediante la memoria personal y colectiva siendo así un espacio de formación para la comunidad.

Finalmente el quinto trabajo revisado se tituló: *Restablecimiento de derechos, derecho a la ciudad y construcción de ciudadanía para las poblaciones desplazadas en Bogotá* (Jaramillo, 2008), este texto corresponde al análisis de algunos de los resultados encontrados en la ejecución del proyecto de investigación *Representaciones y discursos emergentes sobre la política de atención a la población en situación de desplazamiento. Estudio de caso en Bogotá, 2006 – 2007*, que tuvo como propósito analizar las implicaciones de la política de atención a la población desplazada durante la administración de Luis Eduardo Garzón en dicha ciudad.

Continuando con la idea anterior el derecho a la ciudad es “fundamental para construir una política incluyente para aquellas poblaciones que demandan una ciudadanía radical como consecuencia de la situación desventajosa y vulnerable en la que se encuentran, causada por la violación de sus derechos” (Jaramillo, 2008, p. 523).

En este trabajo el análisis del derecho a la ciudad de todos los individuos será importante para comprender la noción de ciudadanía y allí radica el aporte al presente estudio puesto que entender la dimensión de la ciudadanía desde el derecho. Reconocer las necesidades de los individuos en las políticas públicas en rutadas a sistemas menos excluyentes es necesario para hablar de democracia en las ciudades. En esa medida:

(...) La ciudadanía permite poner en tela de juicio la dimensión formal de la ciudadanía en contextos de conflicto armado, a partir de fenómenos como el desplazamiento forzado, en tanto la inserción de la población desterrada que llega y se inserta en contextos urbanos implica demandas crecientes, sobre todo de

derechos sociales, económicos y culturales, que los Estados y en este caso las administraciones locales y las políticas públicas, sean estas nacionales o distritales, no pueden simplemente desatender o atender única y exclusivamente desde el formalismo de las políticas asistenciales (Jaramillo, 2008, p. 536).

Resulta importante esa cualidad de la ciudadanía en un país como Colombia, donde no se pueden comprender las prácticas ciudadanas alejadas del conflicto armado y eso genera que en materia de derechos, los individuos requieran otras atenciones estatales que no tienen que ver con la dimensión asistencial, que resulta ser transitoria, sino que garantice la continuidad de procesos para la vida digna y el goce efectivo de derechos. En ese sentido, los espacios de ciudad, como el Museo Casa de la Memoria, están dirigidos a esa construcción participativa y democrática que busca, de muchas maneras, disminuir las brechas sociales y el abandono estatal.

Resumiendo, estos cinco antecedentes que se obtuvieron mediante la revisión documental y dado a su similitud con el cuerpo de investigación, ayudan esclarecer el objeto de estudio y evidencian que los objetivos a cual se dirige la investigación. Como la construcción de ciudadanía, educación no formal, museos, ciudadanía y Medellín entre otros aspectos recogen las características de investigación documental. Ya que en esta se realiza una búsqueda viciosa de fuente de información que soporta el tema de estudio y se realizan comparaciones, análisis, reflexiones para poder darle respuesta a las incógnitas y objetivos. El cual se inclina por el paradigma cualitativo que busca comprender e interpretar la realidad más que analizarla o explicarla.

Marco teórico

El reto por analizar cómo ocurre la construcción de ciudadanía a través del Museo Casa de la Memoria como escenario de educación no formal ha guiado el empeño por comprender las tres categorías que atraviesan en este ejercicio monográfico alrededor de tema de construcción de ciudadanía en un espacio de educación no formal como el museo. De acuerdo con este tema y con el escenario que se ha seleccionado como foco de estudio, es necesario consolidar un marco que permita definir a qué se hace referencia cuando se habla de cada categoría y categorías emergentes, organizadas en la siguiente tabla:

CATEGORÍAS	CATEGORÍAS EMERGENTES	AUTORES SEGÚN APA
CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA	<ul style="list-style-type: none"> -Ciudadano -Ciudad -Comuna -Derecho a la ciudad -Participación -Violencia 	<ul style="list-style-type: none"> Carrión (1994) Naranjo (1998) Lungo y Martel (2003) Alderoqui (2003) Marín (2008) Herrera (2008) Sánchez (2009)
MUSEO CASA DE LA MEMORIA	<ul style="list-style-type: none"> -Museo -Organización -Equipamientos -Área de educación -Experiencia -Encuentro -Democratización de los museos 	<ul style="list-style-type: none"> Franco y Zabala (2012) López (2013) Arbués y Naval (2014) Escudero (2017) Museo Casa de la Memoria (2014-2018)

	-Conflicto armado -Memoria	
EDUCACIÓN NO FORMAL	-Espacio -Pedagogía de los espacios -Espacios públicos -Educación -Territorio Cultura	Unesco 82005) Muñoz (2009) Melgar, Danolo y Elisondo (2018)

Tabla 1: Estructura de marco conceptual

La construcción de ciudadanía

La concepción de **ciudadano** y el ejercicio de la ciudadanía en Colombia se han entendido en cuatro momentos diferentes de la siguiente manera: en 1812 los hombres libres, mayores de 25, independientes, eran ciudadanos sufragantes, en 1832 todos los hombres mayores de 21, casados, que supiesen leer y escribir. El 1886 y en su constitución los ciudadanos eran hombres mayores de 21 años con profesión, arte u oficio que garantizara su supervivencia, un ideal de ciudadano limitado y sin libertad, sustentada en el orden público y la moral, aun por encima de la libertad individual. En 1991 la ciudadanía se entiende como un individuo que toma posicionamiento dentro de la esfera social, participa activamente y se responsabiliza del mejoramiento de su comunidad en aras de condiciones de vida dignas, esta constitucionalidad se encuentra vigente en la actualidad (Sánchez, 2019).

Significa que la concepción de ciudadano y de ciudadanía en Colombia ha sido atravesada por diferentes tipos de segregaciones que tiene que ver con condiciones de género, edad, estrato socioeconómico, raza, estigma social, creencias, entre otros. Además, ha sido golpeada por el fenómeno de la guerra la cual ha planteado otra forma de vivir en sociedad de una forma apática e incrédula de los procesos sociales, políticos, culturales y económicos que buscan incentivar la participación y la experiencia de país desde una mirada esperanzadora.

Las ciudades son plataformas de diversas relaciones donde los conflictos están presentes porque son inherentes a la vida en sociedad y estos pueden convertirse en violencias cuando no tienen una resolución tolerante y pacífica. En esa medida, la **violencia** suele ser asociada a las reflexiones sobre la ciudad y la experiencia de la ciudadanía, de hecho se habla de violencia urbana para designar aquellos fenómenos de violencia, como el crimen, en espacios públicos de las ciudades.

El ejercicio de la ciudadanía en Colombia, ha sido duramente impactado por la guerra, que no ha permitido el establecimiento de un orden republicano ciudadano, y es a su vez, esta falta de orden uno de los factores que han estimulado y posibilitado la permanente violencia a lo largo de la historia nacional (Sánchez, 2019, p. 62).

Es así que, la **ciudad** es un espacio de construcción de ciudadanía en el marco de la constitución de identidades colectivas donde las violencias generan miedo, marginación, angustia, inseguridad, incredulidad. Este asunto de la violencia no es algo novedoso en la urbanidad, sin embargo durante los últimos años se ha incrementado desmesuradamente y es uno de los temas más relevantes en Latinoamérica en general, ya que cada vez esta se diversifica más a medida que incrementa en cada región con ritmos particulares propios de cada territorio. Los

procesos de urbanidad se caracterizan por su expansión acelerada, la exclusión y la desigualdad que diversifica la calidad de vida de las personas, esta diversidad es la que ocasiona nuevos conflictos que desembocan en la explosión de violencia en las poblaciones (Carrión, 1994).

En el caso de Medellín, la migración fue un acontecimiento asociado con la violencia y la pobreza en el campo, como la oferta educativa y laboral que se asocia con la ciudad como un escenario de mayores oportunidades. Esto originó la construcción de viviendas en el marco de la ilegalidad y en condiciones riesgosas para quienes poblaban esos lugares. En estos lugares familias empobrecidas empezaron a convivir y a asumir el rol de auto-constructores por fuera de los límites de planeación en la ciudad. Estos habitantes emprendieron luchas por la legalidad de terrenos, seguido de asignación de servicios básicos como alcantarillado, agua y luz. Así mismo, promulgaron la construcción de rutas, transportes, calles, espacios públicos y demás. Fueron las juntas de acción comunal que asumieron protagonismo en la construcción de la ciudad de Medellín en el tránsito de la ruralidad a la urbanidad y en la nueva organización periférica de la misma (Naranjo, 1998).

De ahí que, los procesos de construcción de ciudadanía en Medellín pasen por la comprensión de las luchas permanentes por el reconocimiento social, político y cultural de todos los sectores, particularmente de las comunas populares, dado que tienen formas particulares de articularse a la vida urbana y asumir el **derecho a la ciudad**. De esta manera:

En su dimensión cultural, la ciudadanía, remite a los procesos socioculturales inscritos en tradiciones históricas y dinámicas locales, comunitarias y ciudadanas. Aquí, se ubican los referentes de la particularidad que se basan en el reconocimiento de las diversidades históricas y culturales, lo cual se relaciona con la lucha contemporánea por el pluralismo cultural. Así, la ciudadanía, junto con

principios, valores y derechos universales se hace realidad colectiva y experiencia social compartida (Naranjo, 1998, p. 53).

Las agrupaciones y conexiones sindicalizadas de la población con organizaciones, estudiantes y políticas de la ciudad formaron un sentido político desde lo popular, que poco a poco fue vislumbrando la capacidad de organización barrial en aras de emprender luchas colectivas en pro de las necesidades de la comunidad, “los "territorios organizados" se convierten en mediadores político-culturales-territoriales que producen prácticas democratizadoras, experiencias y vivencias de lo público en la ciudad” (Naranjo, 1998, p. 62). No obstante, se popularizó la exclusión de los barrios populares en relación con otros sectores de la ciudad, esto pone de manifiesto que la construcción de ciudadanía parte del reconocimiento del derecho a la ciudad desde una mirada que no margine los sectores populares y reconozca su protagonismo en el desarrollo urbano de la ciudad (Naranjo, 1998).

Desde entonces, con la aparición de organizaciones culturales, de derechos, mujeres, jóvenes, madres, grupos diversos y demás, se ha promulgado en la ciudad el respeto por la identidad, la paz, la vida, la participación política. Ha sido una lucha reivindicativa ciudadana donde el derecho a la ciudad funge como derecho a la ciudadanía que propone otro significado de lo político donde se reconstruye el ejercicio de ciudadanía desde la participación (Naranjo, 1998).

Naranjo (1998), ha propuesto que la condición de la ciudadanía se vincula a las luchas urbanas por el reconocimiento del derecho a la ciudad. Esto implica un sentido reivindicativo de lo político que se gesta desde la organización en las **comunidades**, pero también exige una gestión política gubernamental que haga parte de sus escenarios aquellos sectores relegados a la marginalidad y a las periferias de la ciudad sin posibilidad de acceso a la vivencia de ciudad.

Pero ¿Qué son las comunas?, técnicamente son unidades de gestión política y administrativa descentralizada con competencia territorial, patrimonio y personería jurídica propia, de esta manera se subdivide Medellín en su área urbana, estas están conformadas por barrios y sectores.

Sin embargo, en Medellín, pese a que toda su división corresponde a la denominación de comunas, se suele asociar con los barrios de estrato socioeconómico menor y que su constitución se basa en casas de ladrillos en aglomeración desmesurada, callejones estrechos y escaleras que delimitan las rutas de acceso que generalmente se ubican en lomas que permitieron las montañas y donde las dinámicas sociales son populares, el lenguaje se distingue como parlache, la violencia ha tenido mayor concentración, entre otras caracterizaciones, que parten de un imaginario sociocultural, histórico y político, y que por ende son importantes para comprender la noción de ciudadanía porque segmenta y distingue la ciudad entre ricos y pobres, cultos e incultos, criminales y no criminales, entre otras polarizaciones.

La construcción de ciudadanía social exige la existencia de luchas y movimientos sociales la integración e inclusión social. También la construcción de la ciudadanía social conlleva, además de la inclusión, la división de lo social en dos dimensiones: lo público y lo privado (Para Lungo y Martel, 2003, p. 488).

De ahí, la importancia de las instituciones públicas que, en la actualidad, están mediando una experiencia de acceso con condiciones particulares que hacen posible la inserción de todo tipo de público o las que, mejor aún, están llevando instrumentos a las periferias por medio de un trabajo en conjunto con las organizaciones y líderes de barrios o movimientos, así como lo hace el Museo Casa de la Memoria. Aunque Colombia es un caso representativo en América Latina en índices de violencias de diversa índole, desde hace varios años se ubica en un esfuerzo de la búsqueda de alternativas de solución de violencias, especialmente la del conflicto armado. Desde

las reformas a la constitución de 1991 se guardan en este documento aspectos en relación con la violencia, democratización y participación ciudadana (Sánchez, 2019).

Ahora bien, la ciudadanía social comprende los deberes y los derechos desde una visión más colectiva que individual, lo cual resulta esencial en términos de integración y lucha contra la exclusión. En esa medida, sin ánimos de contraponer lo público y lo privado, lo público actúa como núcleo reproductor de esa ciudadanía social a través de espacios de discusión sobre problemáticas sociales y políticas que acontecen a las personas en la vivencia urbana. Esta experiencia de lo público, la argumentación racional y la participación constituyen un instrumento que fortalece la democracia. En este espacio – en el público – “es donde se hacen las demandas sociales, es decir, donde se hacen visibles los distintos grupos y discursos que conforman lo social. Acá se generan el conjunto de mecanismos para tratar los problemas colectivos” (Lungo y Martel, 2003, p. 488). Entonces, el espacio público es entendido como:

Un espacio funcional polivalente que ordena las relaciones sociales, las múltiples formas de movilidad y de permanencia de las personas, que es cualificado culturalmente para proporcionar continuidades y referencias y que es a la vez instrumento de redistribución social, de cohesión comunitaria, de representación y conflicto (Borja, 2005, Citado en Marín, 2008, p. 528).

En ese sentido, pensar en la construcción de ciudadanía en el contexto de ciudad exige repensar la vivencia del espacio público como aquel que posibilita reflexionar colectivamente en condiciones de igualdad y democráticas donde la **participación** es un eje transversal para construir ciudadanía, esta no pudiese ser posible sin sujetos que participan y visibilizan su derecho a la ciudad. Marín (2008) ayuda a construir la definición del derecho a la ciudad desde algunos teóricos: Lefebvre (1978) que lo concibe como un derecho de las habitantes de la ciudad

a la vida urbana desde posibilidades participativas en la ciudad; Mark Purcell (2002) ve ese derecho a la urbanidad más allá de los obreros, este debe acoger los movimientos culturales que sientan sus bases en la política identitaria respecto a la sexualidad, género, edad, étnica, clase, entre otros; y para Borja (2004) es el derecho de todas las personas a reconquistar los espacios públicos desde el disfrute de equipamientos culturales, el acceso a una vida digna y la constitución de identidades colectivas.

A su vez, Marín (2008) recoge estas nociones y construye un concepto mucho más amplio que comprende el derecho a la ciudad como:

La condición de posibilidad de todo individuo para acceder equitativamente a los servicios y bienes públicos que una ciudad (...) ofrece o puede llegar a ofrecer; es decir, acceso a equipamientos físicos, culturales y económicos; a órganos de participación y decisión; a la seguridad ciudadana y a la equidad social, y en general, a las diferentes formas, canales y mecanismos de expresión e información, con el fin de gozar plenamente de una vida adecuada, sostenida y digna (p. 530).

Lo que quiere decir que, como expresa también Herrera (2008) la ciudadanía es un concepto integral que en su cimiento aguarda pugnas sociales que la insertaron en los escenarios en los que hoy por hoy se inscribe; la construcción de ciudadanía implica la consciencia histórica de las luchas por los derechos ciudadanos. Así pues, la ciudadanía representa un reto para la ciudad y sus gobernantes en la disminución de la brecha social que limita el desarrollo de la misma, es donde la educación juega un papel crucial, así como “un desafío específicamente urbano para hacer de la ciudad, de sus lugares centrales y marginales, de sus barrios y espacios

públicos, de la autoestima de sus habitantes, una productora de sentido a la vida cotidiana, es decir de ciudadanía” (Alderoqui, 2003, p. 155).

En el marco de este estudio se comprende que la construcción de ciudadanía implica pensar en el derecho a la ciudad, el espacio público y la ciudad como un entramado de condiciones que constituyen el ejercicio de la ciudadanía, la cual no se agota en los derechos y deberes como ciudadanos, sino también en la construcción de identidad que se hace efectiva a través de la apropiación y la participación en los espacios de la ciudad.

El Museo Casa de la Memoria

Para enmarcar la postura de lo que el **museo** es, Escudero (2017) parte de diferencias los conceptos de institución y organización, entonces expresa que: la primera es el resultado del acto de instituir en una sociedad dispositivos organizados, aclara que “hay una relación dialéctica entre lo instituido (lo que ya está establecido) y lo instituyente (la fuerza que promueve el cambio)” (p. 76). Y la segunda, coordina las actividades de grupos, gestiona, consigue propósitos y objetivos, para concluir que: “las instituciones atraviesan a las organizaciones, en tanto las organizaciones materializan el orden social que las instituciones establecen. La definición de museo refiere a organización más que a institución” (p. 76).

Así pues, el museo juega un papel importante como **organización** social desde una visión educativa como de entretenimiento. Pero esto no siempre fue así, importantes transformaciones se han dado en el tiempo en la forma de concebir este espacio: los museos han sufrido grandes transformaciones desde los años 80 con el surgimiento de la *nueva museística*, el Museo del Louvre marcó la pauta como *museo moderno* por su pretensión cultural al servicio del público.

La visión pública y didáctica de los museos se consolidó en el siglo XIX, a partir de estos surgen museos con temáticas muy variadas. En el siglo XX la función del museo no se limita a la conservación, sino que también tiene la tarea de divulgar, convirtiéndose en figuras de la transformación social en un trabajo mancomunado con las escuelas, la educación formal, o desde la educación no formal a públicos diversos (Arbués y Naval, 2014). La función del museo como organización se puede entender desde lo que hace:

Reunir colecciones, conservarlas, exponerlas, investigarlas, son actividades, las tareas que los museos desarrollan y no necesariamente aquello que lo define. Estudio, deleite y educación son también actividades, esta vez del lado del visitante. Se espera que la realización exitosa de las actividades del museo lleven al visitante a su deleite mientras estudia y se educa en su tránsito por el museo (Escudero, 2017, p. 75).

Anteriormente el museo era un espacio, un acceso restringido donde se protegía todo lo que en él había, los objetos, textos, esculturas, etcétera, lo que en él se preservaban, eran funcionales para los intelectuales. Actualmente, pareciera imposible pensar en cómo algunos museos crean réplicas de las obras para protegerlas, pero con un fin más particular y es el cuidado de los públicos. El estudio de los públicos que visitan los museos es ahora una de las tareas más importantes de los museos, para ello, han surgido diferentes áreas, como la de **educación** encargada de la mediación de los espacios, objetos, sujetos que habitan los museos.

Los museos actuales, toda vez que pueden, son de dimensiones extremas, minimizan sus divisiones, y generan espacios para que los visitantes hagan uso de la posibilidad de fotografiarse y compartir sus imágenes, con las colecciones como telón de fondo. También generan espacios de juego y de participación en

múltiples sentidos. Son instituciones que construyen ciudadanía: lo que son, lo que siempre hicieron. En una nueva era (Escudero, 2017, p. 78).

Resulta muy interesante esta postura de Escudero (2017) que define el museo como un dispositivo de disciplinamiento, ya que tiene un papel importante como espacio de representación, afirmando que “los museos son espacios privilegiados para presentar imágenes de uno mismo y de los otros” p. 78). La autora relata que desde el origen de este nuevo museo en la revolución francesa, es una institución que comunica relatos de disciplinamiento, los fenómenos de cada momento histórico, como la caída del muro de Berlín con sus nuevas formas sociales, económicas y políticas. Establecieron otras lógicas en los museos, en concordancia con las democracias participativas, en esa medida conceptos como inclusión, participación y democracia hacen parte de las reflexiones contemporáneas de los museos, cuando del estudio de públicos se trata (Escudero, 2017). Hooper-Greenhill (2003), citado en Escudero (2017), afirma que:

Los museos siempre han tenido que modificar su funcionamiento y lo que hacían, según el contexto, los juegos de poder y los imperativos sociales, económicos y políticos que los rodeaban. Los museos, al igual que todas las demás instituciones sociales, sirven a muchos maestros y deben tocar muchas melodías en consecuencia (p. 78).

En ese sentido, pensar en el museo como dispositivo de construcción de ciudadanía, implica volcar la mirada hacia lo sociocultural de la **experiencia** de este tipo de espacios, donde la educación se teje en el encuentro con el otro y con nosotros mismos a través de la reflexión. Apertura a discursos y compartir conocimientos. Esto es, que la experiencia en el museo es una construcción a partir del encuentro, donde hay una serie de informaciones que llegan a seres

humanos con una narrativa personal y colectiva, con una formación a través de la cual puede resignificar y apropiarse de diversas formas, proyectándolo en la sociedad.

En concordancia con los planteamientos de Escudero (2017) se concluye que, el fenómeno de la guerra ha dejado importantes monumentos y propósitos de transformar el pensamiento del ciudadano contemporáneo. A través de la representación del mundo en el que habita, países como Alemania con el magnicidio de la persecución al pueblo Judío, han sido ejemplo de ello. En Colombia, los museos también han apropiado esa necesidad de emplear los múltiples escenarios de cada territorio como forma de disciplinar a los colombianos, antes bien, es un intento por comprender la importancia de los discursos museísticos en la actualidad y la forma en cómo esta situación valida ferozmente la idea de que el museo construye ciudadanía.

En la década de los 30 – República Liberal – sucedió un momento importante en la **democratización** de espacios (museos, casas de la cultura, bibliotecas, archivos). Una vez vuelve al poder el Partido Conservador en los años 40, el proceso se estancó o retrocedió. Luego del Frente Nacional – liderado por Gustavo Rojas Pinilla – estas instituciones sufren un “espíritu modernizador” que tampoco las ubica en un papel importante en la construcción de ciudadanía. A finales del siglo XX se da una pequeña gestión pública y preocupación por la profesionalización y al arrancar el siglo XXI surgen los primeros programas académicos en museología (López, 2013).

Ahora bien, la educación en los museos data desde el Museo de la República, empero solo hasta la década de los 70 se empieza a hablar de departamentos o áreas educativas dentro de los museos con la generación de estrategias pedagógicas con los patrimonios culturales en el Museo de Arte Moderno de Bogotá y el Museo Nacional de Colombia en una:

Preocupación por la construcción de políticas, marcos educativos y didácticos que potenciaran los procesos de apropiación de los acervos científicos, artísticos e históricos guardados por los museos; es decir, por la configuración de un espacio público democrático de inclusión simbólica para los visitantes del museo, que trascendió el modelo del museo letrado imperante hasta ese momento (López, 2013, p. 21).

De ahí en adelante, en los 80 el Museo del Siglo XIX y el Museo de Arte de la Universidad Nacional de Colombia construyeron metodologías educativas en torno al patrimonio cultural, que centraba su interés en la nueva concepción del museo y su justificación social y política en vías del museo como un espacio letrado de elites. Los sucesos de violencia han determinado la forma en la que se constituye la **memoria** en Colombia.

En el ámbito nacional, el conflicto armado y la memoria han estado férreamente imbricados en la medida en que la ciudadanía y la institucionalidad ligada a la construcción colectiva de la memoria y el patrimonio cultural, en sus más amplios sentidos, han estado enraizadas en los mismos factores que determinaron la confrontación violenta (López, 2013, p. 13).

Todos los sectores de la sociedad colombiana se han enmarcado en los diversos momentos políticos, ideológicos, económicos, geográficos y demás de cada época, con la particularidad que ha sido en un contexto de guerra que ha manipulado, de alguna forma, las formas de construir memoria individual y colectiva, pero también institucional. Podría uno preguntarse ¿Al servicio de quién han estado las instituciones en Colombia? de hecho esto se ha visto reflejado cuando las organizaciones y colectivos del país trabajan por un lado y las instituciones van por otro lado, porque la concepción de memoria y de ciudadanía está ligada a

los intereses de unos cuantos y no del ciudadano de a pie que, en últimas, en quien sufre las consecuencias de la violencia y la exclusión, es a quien históricamente se le niega la participación y la construcción del pensamiento crítico.

Las ciudades contemporáneas en aras del desarrollo de la economía, el medioambiente, la cultura, la ciencia, lo humano, la paz, ha dotado paulatinamente cada territorio de **equipamientos** que permiten el encuentro, el Museo se puede enmarcar dentro de esta noción de acuerdo con sus características y como institución estatal. Su carácter de espacio público en el contexto de ciudad posibilita pensarse como uno de ellos en el desarrollo de la idea de ciudad contemporánea a través de prácticas que permiten el acceso a espacios compartidos como los espacios públicos, elementos de movilidad, equipamientos colectivos y demás. Pero ¿Qué son los equipamientos en este contexto?:

(...) Los equipamientos son espacios que cumplen una doble función pues, además de proveer servicios esenciales, contribuyen en la construcción y en el fortalecimiento de la vida colectiva. Esto es posible si el equipamiento se concibe, desde el primer esquema de diseño, como un lugar que no solo debe prestar un servicio determinado, sino como un espacio para propiciar el encuentro, promover el uso adecuado del tiempo libre y generar sentido de pertenencia y orgullo a través de un alto valor estético (Franco y Zabala, 2012, p. 12).

Los museos públicos de las ciudades son esenciales en la reflexión de espacios colectivos que construyen ciudad incluyente y democrática y la posibilidad ejercer la ciudadanía, de hacer efectivo el derecho a la ciudad. De ahí, que los museos como equipamientos y objetos que participan en la construcción de ciudadanía y de ciudad, y hacen parte de la construcción de identidad y sentido de pertenencia. Esa condición de uso colectivo es punto de encuentro,

representatividad y referencia no solamente como estructura arquitectónica, sino por la significación que dota de sentido su existencia (Franco y Zabala, 2012).

Ahora bien, ¿Qué es el Museo Casa de la Memoria (MCM)? es un lugar de puertas abiertas a los relatos, las narrativas y las reflexiones alrededor de lo que ha dejado múltiples años de **conflicto armado** en el país y en la ciudad de Medellín. Este espacio permite aprender del pasado para respetar la vida, el Museo Casa de la Memoria es un espacio, que no solo aguarda exposiciones, sino que se convierte en un lugar para el **encuentro**, es decir que abre sus puertas al diálogo. Hay un fenómeno que, de cierta manera, promueve la creación de este recinto de memoria en la ciudad: el paso de ser una ciudad próspera a ser un referente de la violencia y el narcotráfico con el mayor índice de asesinatos en el mundo a finales de los 80 y principios de los 90. De este tiempo se destaca tristemente:

La barbarie generada por la presencia paramilitar, las milicias urbanas, las bandas de delincuencia común y el narcotráfico, a veces en alianzas con miembros de las fuerzas de seguridad del Estado, tendieron sobre la ciudad un halo de terror y desesperanza que ha dejado una huella imborrable en la memoria, además de profundas afectaciones en la vida económica, social, cultural, ambiental, política, moral, espiritual y psicológica de los habitantes del Área Metropolitana del Valle de Aburrá (Museo casa de la Memoria, 2014, p. 6).

Este Museo nace a partir de unas conversaciones de paz que se hicieron con los grupos paramilitares en la década del 2000 y se empieza a pensar un espacio en el que la gente pudiese brindar sus memorias y sus testimonios, en un espacio educativo y expositivo para que los ciudadanos que no lo han vivido de cerca puedan aprender de él, “un espacio que rompe con la

idea de que solo los que han vivido el conflicto pueden comprenderlo” (Museo Casa de la Memoria, 2018, p. 18).

En esa medida, la propuesta de trabajo del MCM se enmarca en una colaboración entre diferentes actores de la ciudad mediante un diálogo intercultural de saberes en aras de movilizar esos hechos memorables cruzados por sentimientos y sensibilizaciones que provocan la reflexión y el sentido de las narrativas individuales y colectivas (Museo Casa de la Memoria, 2018).

Este espacio se podría parecer a un entorno familiar en el cual, todos se sienten identificador al interactuar con este museo “sentirse tocados por la violencia armada hace parte del inconsciente colectivo, nos une como nación, nos hace sentirnos semejantes, es el inicio de una manera para reencontrarnos como comunidad, de reconocernos, de ser empáticos y sentir compasión” (Museo Casa de la Memoria, 2018, p. 114). Una casa que acoge la memoria como un conducto para generar conciencia y a partir de ella construir narrativas diversas. La memoria es vital para la no repetición y construcción de ciudadanía lo cual genera ciudadanos de alta intensidad, que son conscientes, que participan de lo que le compete a la comunidad.

Para que esto sea una realidad, el Museo emplea metodologías que establecen una conexión con los visitantes. Este es un espacio de adquisición de aprendizaje no formal, en el cual viabiliza conocimiento. En este lugar se encuentra una gran interacción que permite que el asistente llegue a una reflexión profunda, mediante las estrategias que utilizan los mediadores para poder brindar una experiencia enriquecedora a quien interactúa en el espacio.

Es precisamente mediante la interacción que se da la construcción de ciudadanía y generación de memoria, la escucha, el argumento, la crítica, la creatividad y relatos de los involucrados en el conflicto armado. Son quienes tejen y exponen memorias vivas de testimonios

y narrativas que llevan al participante a conocer la historia del país y a partir de esta generar consciencia. El museo es un espacio donde las personas se entrelazan con las historias que provee, además los orientadores y todo el personal, ayudan a revivir memorias propias que direccionan a una reflexión profunda generando cambios y conexiones, además de sensibilizar y orientar, construye ciudadanía mediante las conexiones que se generan. La construcción mediante la sensibilización es posible, ya que no siempre se necesita que alguien haya sido participe del acontecimiento, sino que mediante estrategias se logra una adecuada conexión.

El MCM es equipamiento y referente de la memoria de víctimas y victimarios de una historia de violencia en el país y en la ciudad de Medellín que influye en la consolidación del derecho a la ciudad, este se vivencia desde la propuesta de una ciudad inclusiva que genera espacios colectivos de acceso a la cultura en su dimensión de entretenimiento y de conocimiento. En esa medida, la construcción de escenarios arquitectónicos en la ciudad, debe ser planteada no solo desde una visión estética, sino también desde un espacio de construcción de significados que se conviertan en referentes urbanos que generan sentido de pertenencia en los ciudadanos al sentirse parte del relato de ciudad.

Educación en espacios no formales

La noción de **espacio** acompañada de la cultura presupone dirigir la mirada sobre aquellos espacios de carácter público o privado donde las interacciones humanas están orientadas a diversos fines. Se asume dicho concepto como un elemento que apela por el encuentro con el ocio, con los sentimientos, con la memoria, con la tradición, con la historia, con la identidad, con la política y con los relatos. El cual tiene mucho que ver con la experiencia de acceso y participación de los sujetos, donde se pueden incluir: los museos, los parques, las bibliotecas, la

calle, el barrio, etcétera. Espacios culturales enmarcados en contextos urbanos son puntos significativos para pensar la **Pedagogía de los espacios** en la ciudad, de esta manera nos aproximamos a la noción de espacio que propone la Pedagogía urbana, en ella se concibe la ciudad como:

Un elenco de espacios dignos de ser considerados como educativos: del concepto se pasa a la realidad, lo cual genera una transformación de lo urbano hacia la ciudad cargada de espacios hábiles para la práctica educativa. Se trata de entender y analizar la relación que se establece entre la educación y el espacio urbano desde una doble perspectiva: de un lado, referida a las necesidades urbanas capaces de ser cubiertas por acciones pedagógicas y, de otro lado, incidiendo en necesidades educativas que la ciudad puede cumplir, bien como medio didáctico, bien como fuente de conocimiento, bien como agente educativo (Muñoz, 2009, p. 10).

En ese orden de ideas, los espacios de la ciudad funcionan como un agente educativo que excede lo escolar y reconoce que en el **territorio** existen entes educativos, y si miramos más allá, podríamos pensar en lo formativo, ya que son prácticas en función de ser y estar en el mundo. Si bien, la educación se asocia con lo escolar, y es indiscutible el valor de esta en la constitución de valores y actitudes para la socialización, “la escuela no es la única depositaria de la información, no es el único lugar donde la información se puede transformar en conocimiento” (Alderoqui, 2003, p. 158).

Con la aparición de las sociedades del conocimiento, ha empezado a imponerse una nueva percepción social, política y filosófica del propio proceso educativo.

Con la noción de educación para todos a lo largo de toda la vida, educación ya no

es sinónimo de escolaridad (UNESCO, Hacia las sociedades del conocimiento, 2005, p. 75).

En ese sentido, los **espacios públicos** culturales que existen en la ciudad constituyen un lugar de encuentro para la interacción de las personas y en ellos se construyen visiones del mundo y las formas de habitarlo, son esos espacios quienes dotan de sentido las interacciones, relaciones y comunicaciones entre los seres humanos, ya que estos enriquecen actitudes, comportamientos y conocimientos (Muñoz, 2009). La experiencia urbana en los espacios culturales se puede comprender como una práctica amplia de la ciudad que tiene un factor formativo.

Ahora bien, hablar de educación es concebirla como un proceso de aprendizaje permanente que se lleva durante toda la vida y, bajo esta idea, las sociedades deben brindar las condiciones que se requieren para posibilitar la formación de los ciudadanos dentro y fuera de la escuela. La educación no formal se ubica fuera de la escuela, pero no se contrapone, antes bien se conecta para trabajar en equipo en pro de la formación de los ciudadanos, aunque el rol de esta educación no se basa en conceptos, sino en sembrar interés por asuntos diversos, capacidades sociales, reflexión, entre otros (Arbués y Naval, 2014).

La educación no formal la desarrollan aquellas instituciones, actividades, medios y ámbitos de educación que, no siendo escolares, colaboran para satisfacer y lograr determinados objetivos educativos. Dentro de ella existe una amplia variedad de instituciones e iniciativas (Trilla et al., 2003). Desde este punto de vista, y considerando los retos que la sociedad del conocimiento plantea, parece posible la colaboración de los museos en la educación no formal (Arbués y Naval, 2014, p. 142).

Cabe decir que, dentro del campo del aprendizaje no formal, evidentemente se encuentran los museos como organización y dispositivo de conocimiento del pasado, el presente y de la posibilidad del futuro de las sociedades. En este espacio se da un *aprendizaje por connaturalidad* ese que sin pretender ser formal, insta al público que visita al conocimiento, la reflexión, la observación, la transformación, como se ha mencionado antes (Arbués y Naval, 2014).

Los espacios educativos no formales, como los museos, posibilitan la educación vivida a través del encuentro con el otro que moviliza experiencias, formas de habitar, sentir y pasar tiempo en los lugares. Esa experiencia de participación en el ámbito cultural es esencial para pensar la educación no formal, de ahí que estos fungen como *zonas de desarrollo próximo* donde estimular la curiosidad y la creatividad, son ventanas al mundo que crean cosmovisiones de él y en él. En esa medida, es necesario pensar en tres términos para el contexto de los museos:

Habitar supone visitar museos, descubrirlos, sorprendernos, abrir sus fronteras y vivenciarlos. **Agasajar** es invitar y recibir propuestas de los museos. Los museos agasajan a los públicos no solo cuando los reciben, sino también cuando deciden salir a su encuentro. **Crear** implica poder generar nuevos productos desde los museos, y destaca el papel de los museos virtuales y las TIC (Melgar, Danolo y Elisondo, 2018, p. 241).

La **cultura**, en términos educativos, nos aproxima a la enseñanza en general, las ciencias sociales, la historia y la literatura, áreas que posibilitan pensar en *cómo vivimos* en clave del pasado, el presente y el futuro. A partir de esto, se trabaja la *reflexión* que es dotar de sentido lo que se aprende. La *agencia* que implica movilizar el pensamiento hacia la apertura del diálogo, puntos de vista y discursos para aprender de los otros y de sí mismos, y la *colaboración* que tiene

que ver con el compartir los procesos entre los seres humanos (Melgar et al., 2018). En esa medida:

Lo pasado, lo presente y lo posible a través de propuestas educativas que impliquen a los museos como espacios patrimoniales, culturales y experienciales podrían promover una construcción de ciudadanía, en tanto que permitan genuinos procesos reflexivos, de comprensión, de negociación y de significados. Los museos pueden colaborar en el análisis de diferentes problemáticas sociales que se presentan en la vida cotidiana (género, diálogo intercultural e intergeneracional, minorías, accesibilidad, distribución desigual de la riqueza, pobreza, historia reciente local y regional, entre otras) (Melgar et al., 2018, p. 246).

De ahí que el derecho a educarse no se inscriba meramente en la escuela, existen oportunidades de aprendizaje en contextos no formales, y lo más importante, es que muchos de estos espacios guardan una verdadera intención de impactar positivamente en la sociedad, en la ciudad. Estos espacios “tienen por objetivo repensar y romper rutinas para generar espacios de preguntas, zonas de intercambios con otros, espacios para la ciudadanía” (Melgar et al., 2018, p. 249).

En últimas, el derecho a la educación y el derecho a la ciudad tienen una estrecha relación en términos de la formación ciudadana porque al acceder a espacios públicos de la ciudad se posibilita reflexionar sobre la memoria e identidad tanto individual como colectiva. El ejercicio activo de la ciudadanía comprende también la solución de conflictos pacíficamente, el fomento de la igualdad de derechos y el deber de construir narrativas diferentes, es así como se

entiende el Museo Casa de la Memoria como un espacio de aprendizaje y educación en el marco de la construcción de ciudadanía.

Aspectos metodológicos

Enfoque

Esta investigación, que buscó analizar cómo se construye ciudadanía a través del Museo Casa de la Memoria de Medellín, se inscribió en un paradigma cualitativo, ya que buscó comprender acciones específicas orientadas a la construcción de ciudadanía como faro de la sociedad desde dimensiones subjetivas de los sujetos y los contextos situados como fuente de conocimiento científico (Galeano, 2014).

El enfoque de investigación es cualitativo, ya por medio de este se busca dar respuesta a las hipótesis planteadas mediante la recolección de información de una forma dinámica y subjetiva (Sampieri, 2014). Con el enfoque cualitativo dese se puede encontrar documentado en diversos formatos de representación que permite que se rompa la idea de que no se comprende el conflicto sino se ha vivido, ya que es esencial realizar una lectura crítica, ética y política para hablar de construcción de ciudadanía en Medellín y en Colombia.

Tipo de investigación

Es una investigación hermenéutico de tipo documental porque conlleva a una construcción de conocimiento mediante el análisis y síntesis de información de diferentes fuentes de información ya elaboradas desde una forma interpretativo y comprensivo, que ayuden a soportar el objeto de estudio, el cual busca comprender e interpretar la realidad más que explicarla (Gómez, 2011).

Por medio de esta a su vez estudia una realidad sociocultural, histórica y política que se construye a través de la interacción social de los individuos en los espacios públicos de ciudad. Interesó entonces, hablar de cualidades y caracterizaciones de tipo narrativo y descriptivo de un espacio de construcción colectiva que orienta una lectura humana y sensible del país.

Técnica e instrumento de investigación

Este estudio se inclinó hacia la revisión documental como técnica de recolección de información, con el fin de vislumbrar las concepciones de construcción de ciudadanía, Museo Casa de la Memoria y educación informal que se han constituido alrededor de documentos en diversos formatos. En ese sentido, “la revisión documental es una privilegiada técnica para rastrear, ubicar, inventariar, seleccionar y consultar las fuentes y los documentos que se van a utilizar como materia prima de una investigación” (Galeano, 2014, p. 120).

Para la revisión documental, se realizó un rastreo bibliográfico en el centro de recursos documentales del Museo Casa de la Memoria que se consultaron en su plataforma web, así como noticias, podcast, documentales y vídeos que se encuentran en la misma. Revisión en Google académico, bases de datos como Dialnet, Scielo, Redalyc y Scopus, plataformas como Youtube, entre otros recursos. Allí se filtraron términos como: construcción de ciudadanía, educación y museos, ciudadanía y educación, participación, ciudadanía y violencia, Museo Casa de la Memoria. En un primer momento, la revisión fue un vistazo rápido, que permitió la descarga y archivar los documentos, posteriormente se realizó una lectura que permite hacer la selección de los textos que se estudiaron y referenciaron en el presente informe.

Una vez seleccionados los textos, se realizó una sistematización y organización de la información a través de fichas bibliográficas (ver anexo), este instrumento consta de: una casilla para el número de ficha, tipo de fuente, referencia completa según APA, descripción general del documento, categorías de investigación relacionadas con el documento, citas de apoyo con aplicación de APA y reflexión del tema a partir de las citas. Se elaboraron un total de veinticinco (25) fichas para la documentación de la bibliografía, este ejercicio fue muy potente, dado que al

momento de construir este informe se retomó gran parte de esa información de la cual ya se había hecho un trabajo detallado de estudio y análisis.

Finalmente, la revisión de documentos, estuvo acompañada de una lectura también de los recorridos virtuales que tiene el Museo disponibles en su plataforma web, la participación en un recorrido virtual guiado por los mediadores a través de Google Meet y la participación en el encuentro de Expedición Maestro 2020 que tuvo lugar los días 17, 18 y 19 de junio. Esto como complemento para el análisis de cada una de las categorías y una forma de proximidad al objeto de investigación como lo propone la mirada cualitativa.

Resultados: análisis de categorías

Comprendiendo las dimensiones de la construcción de ciudadanía desde el Museo

Para poder consentir la idea de construcción de ciudadanía es significativo conocer la historia de nuestro país, el cual ha estado inmerso en confrontación interna desde tiempos remotos y que se ha remontado hasta la actualidad mostrando una guerra incesable, dejando hijos de la guerra los cuales fueron y son resilientes, quienes continúan buscando poder seguir adelante. Reafirmando lo anterior:

La historia colombiana ha estado desde siempre, signada por esta tradición de confrontación militar y de polarización política, generando unos ciclos de flujos y reflujos de violencia que nos han acompañado hasta hoy, y que se reflejan claramente en las formas de asumir y hacer política en el país (Museo Casa de la Memoria, 2014, p. 6).

A raíz de los múltiples conflictos que se han generado hace décadas, ha nacido ese ambiente de desesperanza, porque cada vez que pasa el tiempo el narcotráfico, la violencia, el desplazamiento, la corrupción entre otros fueron tomando fuerza dejando un aire de incredulidad, de no volver a creer. Lo cual no ha dejado construir una unidad ni una identidad sólida, que nos permita unir. Por ello a raíz de toda la violencia que ha dejado múltiples afectados, se han generado ideas que ayuden a reducir este flagelo.

Medellín no está ajena a todo lo anteriormente mencionado y a raíz de todos los problemas nacen ideas para mejorar la convivencia, volver a creer, fortalecer la identidad entre otros puntos. Es ahí donde nacen leyes que no solo buscan sancionar sino que van más allá de ello, y quieren una reparación integral para las garantías de no repetición, de la verdad entre otros. Unas iniciativas y políticas acogidas por el país que van dirigidas hacia las víctimas para

saber que paso, que pasa, entre muchos aspectos claves que hacen de cierta forma ese camino dirigido a la construcción de ciudadanía de identidad individual y colectiva.

El hecho de visibilizar la victimización, desde las memorias de los propios afectados, no solo redundó en el proceso judicial de Justicia y Paz, sino también en la configuración de mecanismos de reparación simbólica⁵ que desembocaron en programas nacionales y regionales de atención a esta población. Así pues, algunos gobiernos locales desarrollaron iniciativas con particular interés en la dignificación de las víctimas a través de la construcción de memoriales, como es el caso del Museo Casa de la Memoria de Medellín (González, 2017, p. 1).

Es relevante mencionar que todas esas iniciativas están enfocadas en la reparación integral, ya que cuando una persona es tocada por la violencia, se afecta ese individuo, su parte social y también la de las comunidades. Cuando se permite o se da esa reparación se garantiza la no repetición, creando la posibilidad que ese sujeto sea un actor de un proceso de construcción que podría acompañar a otras víctimas del conflicto armado a esa sanación.

Cabe mencionar que la Ley de Víctimas y restitución de tierras (Ley 1448) se enfoca en la reparación integral a las víctimas del conflicto armado, la cual busca una reparación simbólica donde se esclarezcan los hechos y que no queden en el olvido. Uno de sus objetivos es llegar a la no repetición. Es ahí donde ingresan estos espacios culturales, estos espacios como el museo, el cual brinda un escenario abierto al dialogo generando en sus eventos un espacio crítico-reflexivo que conduzca a la reparación.

No se puede construir ciudadanía si aún hay una historia latente que se repite, que retumba el día a día de dolor. Para poder y querer sanar se requiere que todos los actores

implicados en este proceso estén dispuestos al dialogo, es en esta instancia, donde la memoria, la historia y los relatos tienen ese papel crucial el cual posee un proceso arduo para llegar a la sanación.

En conclusión la construcción de ciudadanía se da mediante el reconocimiento, la verdad, esclarecimiento de los hechos. Donde la conciencia y la memoria priman en esta instancia para poder construir. Querer estar en unidad, escrutando sanar y aprender a partir de todo ese dolor donde todos los implicados ya sean víctimas, victimarios y a los que no les ha tocado, tienen algo que decir, ya que no hay relatos ni aportes insignificantes que no contribuyan en la construcción de ciudadanía, ya que el sujeto al solo estar abierto a este espacio busca inclusión y por ende una reconciliación. Donde el museo es una plataforma u espacio listo con todas las herramientas para la construcción de identidad y ciudadanía.

Museo Casa de la Memoria: un espacio público de ciudad para construir ciudadanía

En la ciudad se enmarcan un conjunto de espacios a los que la ciudadanía dota de significados; no tendrían mucho sentido las estructuras arquitectónicas sin la interacción social de sujetos que están atravesados por prácticas históricas, culturales, ético-políticas, ideologías, religiosas y demás. El Museo Casa de la Memoria no es un lugar de memoria, sino un lugar de construcción de memoria en donde la noción de Casa es lo que diferencia su acontecer y su relación con los sujetos que lo habitan y lo constituyen. Además de que nace desde un fundamento constitucional y un empeño colectivo de las comunidades por encontrar un lugar en la ciudad para hacer memoria. De hecho:

El inicio del Museo Casa de la Memoria estuvo soportado en la voz y participación de 416 personas, reunidas en 24 consultas ciudadanas y diez talleres en comunas y corregimientos (...) las memorias del conflicto armado y las violencias relacionadas han sido tema de inquietud del gobierno local brindando apoyo a este espacio que, con la participación activa y permanente de las víctimas, quienes son sus más asiduos visitantes, se fortalece y crea nexos no solo con las víctimas, sino también con los ciudadanos de a pie que quieren y aprenden del conflicto, de sus engranajes y sus representaciones, y sobre todo, del compromiso en el logro de una sociedad capaz de convivir armónicamente (Museo Casa de la Memoria, 2014, p. 16).

De esta manera se responde por un lado a la noción de *Museo* como escenario de representación para visibilizar la memoria. En él se ubican exposiciones artísticas en diversos formatos y de distintas fuentes de elaboración con el respectivo trabajo museográfico y museológico que se atribuye a cualquier museo. De otro lado, la idea de *Casa* la cual está abierta a todo el público con el reto de generar confianza en este espacio. Su objetivo mediante las visitas en este lugar es construir un país de una forma distinta porque apela a la transformación de la sociedad y la no repetición de la guerra, lo que es un lugar que pasa por el cuerpo y por la historia de cada individuo que es tocado por él.

Se pueden ubicar en este ambiente, varios detonantes del encuentro, y ese elemento de convivencia cobra bastante relevancia al momento de pensar en una casa. Dentro de ellos, las bancas y sillas ubicadas en todo el Museo, algunas que hacen parte de las exposiciones como *La voz de las manos* que cuenta con una banca en círculo tejida con fibras, asemejándose a la estrategia de círculos de diálogos empleada en dinámicas para convivir y conversar. ¿Quién se

sienta en estos objetos? Multiplicidad de sujetos que han sido directa o indirectamente afectados por el conflicto armado y muchos otros que no les ha tocado, pero que se propicia una conversación y un espacio compartido que es lo que va aproximándose a la casa. Finalmente terminas haciendo parte de las historias de los otros, siendo este ejercicio multidireccional, teniendo la oportunidad de contar la tuya.

Dentro de la diversidad de áreas de conocimiento, en la actualidad suelen ser muy variadas las temáticas de los museos alrededor del mundo. No solo son exposiciones de arte enmarcadas en pinturas y esculturas que copan los corredores de estos. Ya que la misma noción de arte se ha visto significada y resignificada desde y por la modernidad, por ello se puede encontrar la noción de instalación o la idea de que la obra artística se construye *in situ* en conjunto con los espectadores. Entonces existen museos de arte, de ciencia, de tecnología, de matemáticas, de esculturas y, alrededor del mundo, también los hay de memoria.

La memoria en Colombia y en Latinoamérica, resulta fundamental para la construcción del tejido social de sus individuos, ya que sus geografías han estado inmersas en una historia y en un relato que se inscribe día tras día en un sin número de violencias que se sustentan en una guerra en confrontación de grupos armados.

Los gobiernos dirigentes hacen parte también de dichas guerras. La lucha por las garantías de los derechos humanos y fundamentales han estado vigentes en todo el tiempo, porque se han visto obstaculizados por fenómenos violentos que han vulnerado comunidades y territorios donde la brecha de desigualdad ha sido un principio latente en el derecho de la vida del ciudadano latinoamericano, de ahí, el para qué de los espacios para hacer memoria en las ciudades.

Un lugar situado en el corazón de la ciudad que teje la memoria a través de unos muros que hablan por medio de graffas, voces que se pueden escuchar a través de testimonios, imágenes que se pueden pasar a través de pantallas, libros, líneas de tiempo, fotografías, rostros, presencia de víctimas, representaciones y artefactos que crean una atmosfera propicia para sensibilizarse con el relato propio y del otro, desde un mismo escenario.

Ningún rincón dentro del MCM está dispuesto de forma arbitraria, todo tiene una razón de ser y activar las memorias a múltiples caras, tonos y voces. En su alrededor está dispuesto desde una intencionalidad, un Jardín donde se instala un memorial con nombres propios, un *Jardín y Árbol de la Vida*, esa idea de crecer entre las memorias y los duelos, de reverdecer a través de la resiliencia. Todo un aprovechamiento arquitectónico para narrar el pasado, el presente y el futuro de la ciudad y del país.

Por eso en esta Casa se habla de construcción de memorias, no puede ser una sola la forma de hacerlo porque se enmarca en el diálogo intergeneracional y de saberes, porque no solo consta de sucesos del pasado, sino que es un trabajo vivo y vigente, así como el conflicto armado en el país y en la ciudad de Medellín.

Una construcción a múltiples voces donde nace un espacio de diálogo abierto entre; víctimas, victimarios, ciudadanos de común en distintas edades y niveles formativos, líderes sociales, mujeres y hombres con identidades de género diversificadas y demás. Todos haciendo parte del habitar y de una familia que se llama ser ciudadano del mundo, un mundo plural donde cada quien carga en su maleta un relato que lo distingue o lo hace similar a los demás, a eso se le llama encuentro. Donde puede nacer esa sensación de confianza que te hace sentir en familia, dándote la libertad de ser tú mismo.

La apropiación social del memorial por parte de la ciudadanía, a partir de un eje dialógico inmerso en la realidad de la ciudad que involucra al museo en las dinámicas propias de barrios y comunas. En este sentido se entenderá el modo en que la memoria, dentro del concepto y las prácticas del museo, implica el desarrollo de una apropiación social ya no como un recinto que guarda objetos, con un espectador pasivo, sino como un recinto que alberga una experiencia de interacción con el espectador, e incluso, si se quiere, de co-creación con el mismo (González, 2017, p. 41).

Para la construcción de memorias vivas y participativas, este espacio trabaja bajo cinco líneas estratégicas de acciones dirigidas a: 1. producción, circulación y activación de memorias; 2. gestión del conocimiento; 3. movilización e incidencia política; 4. pedagogía para la paz y la reconciliación; y 5. modelo gerencial. Merece la pena traer a colación cada una de ellas y retomar algunas acciones específicas, que son el camino para construir ciudadanía. Este espacio se mueve bajo una organización particular que lo diferencia de otros equipamientos de la ciudad y que permite identificar cuál es la apuesta por la paz y la democratización de los recursos, de los espacios, del conocimiento, la verdad, la memoria y la reconciliación desde de la participación activa de los ciudadanos (Museo Casa de la Memoria, 2014).

Desde la segunda línea, la estrategia de gestión del conocimiento, atiende a una construcción participativa y situada en el contexto en pro de rescatar experiencias y aprendizajes para comprender el conflicto de todos los espacios de la ciudad y del país. Con el reto de no excluir territorios nacionales. Ello implica el análisis, sistematización, producción conservación y difusión de estas narrativas de violencia y resistencia en la ciudad y el país. En la tercera línea, es relevante un movimiento colectivo que dialoga con todos los actores del conflicto y los

externos y trabaja bajo una incidencia política que tiene que ver con el diálogo, una movilización ciudadana que comprende el pensamiento crítico y una gestión de redes en la construcción de proyectos dentro y fuera del Museo, ya que este tiene en cuenta un enfoque territorial que va y vuelve a los contextos en donde ocurre la vida en la ciudad. Finalmente la cuarta línea, se apunta a la transformación de la cultura y el valor de la vida (Museo Casa de la Memoria, 2014).

Se comprende entonces, que la organización del Museo Casa de la Memoria conversa con la ciudad y tiene manos aliadas que se fundamentan en la construcción de proyectos que garanticen la no repetición. Dentro de los proyectos compartidos se pueden mencionar: Medellín basta ya, exhumación, atención psicosocial y memorias de la escombrera, tejido memoria y salud mental, entre otros. Esto es lo que le brinda el carácter organizativo a este espacio, ya que no es solo una estructura edificada en determinada geografía, sino que su capacidad de acción pareciera trastocar el territorio a través de proyectos de ciudad y trabajo mancomunado con otras instituciones, así se construye una red de memoria fundamental para la ciudad y el país en general (Alcaldía de Medellín, Corporación Región y Museo de Antioquia, 2011).

Surge la pregunta, quiénes son los que construyen memorias en la ciudad y quiénes son los que han liderado esas narrativas que se resisten al flagelo de la violencia situado en las periferias de la ciudad de Medellín. El Museo incluye dentro de su equipo de trabajo para cada línea, no solo a profesionales en áreas afines como psicólogos, comunicadores, abogados y administradores, sino que incluye a líderes sociales que no han tenido más arma que la esperanza de convivir distinto en los barrios, así como estudiantes que tienen como condición ser víctimas o haber trabajado desde el sector comunitario. Estas son condiciones que apelan a una reparación simbólica y a unas medidas de satisfacción para las víctimas, con las que el estado debe empezar a resarcirse con toda la responsabilidad del hecho, porque también ha sido victimario y ha puesto

una cuota importante en las narrativas de violencias, abusos, persecuciones del país y de la ciudad (González, 2017).

La inquietud por la constitución del Museo pasa por la comprensión de este espacio como una plataforma de interacción social en el marco de la construcción de memoria y ciudadanía, ya que se convierte en un espacio público de acceso a la información y la cultura, pero también convoca a habitar y apropiarse de los escenarios de ciudad. Por ello, se va tornando en un lugar con sentido a donde se pertenece y a través del cual se forman subjetividades e identidades. Ese sentido del lugar y la pertenencia al mismo, ocurre a través de la consciencia y la experiencia que convoca a generar narrativas desde la idea de que cada uno tiene algo que contar del conflicto, a todos les ha trastocado esta realidad de alguna u otra manera.

Concluyendo, el MCM es un espacio que goza asertivamente del derecho a la ciudad, porque a simple vista está pensado y continua pensándose como un lugar dado a la construcción colectiva y que mantiene vivo el llamado a la población, en el cual desencaja sus estrategias y viaja a las comunidades para construir, investigar y trabajar en la superación del conflicto armado a través de la introspección en las narrativas de quienes muchas veces no se empoderan de la palabra, o les resulta doloroso pasar de nuevo por los hechos. Pero también de aquellos que están trabajando desde hace mucho tiempo, incluso antes del acuerdo de paz, hacia la garantía de los derechos y la participación de todos los ciudadanos, sin excepción socioeconómica, de género, cultural, política, etcétera.

Repensar los espacios de educación no formal en tiempo presente

En la actualidad la educación no se imparte solamente en una institución formal llamada escuela, universidad, entre otros, sino que está, también se da en espacios no formales. La reflexión sobre la educación está latente porque es la forma de activar el sentido de los lugares y los objetos que hay allí, estos siempre o casi siempre sugieren un ejercicio de mediación. En el caso de museos, la formación de públicos empezó a cobrar una vital importancia para sus equipos de trabajo, por eso se crean las áreas de educación que piensan en clave pedagógica, cómo mediar los artefactos para que se amplíe la concepción que los sujetos traen de ellos y del mundo que los rodea.

En el caso del Museo Casa de la Memoria acontecen fenómenos particulares en la interacción con sus públicos visitantes, ya que no basta con que cuenten con un enfoque pedagógico interactivo, porque todo es un conglomerado que hace de cada visita algo único, en el que se puede vislumbrar en el poder manipular los objetos. Muchos de los elementos que se disponen en las salas y en los pasillos permiten un contacto directo que pasa por los sentidos de la escucha, del tacto, del olor, la visión y la creación. Sino que allí hay personas que median esas experiencias a través de estrategias pedagógicas, discursivas y didácticas que apelan directamente a eso que hemos nombrado como la educación informal o no formal. En ese sentido, como expresa Ochoa (2008), “las exhibiciones en sí mismas son también un recurso importante para el aprendizaje, y el museo es un lugar que favorece algunas prácticas y experiencias cuyo potencial formativo es significativo para personas de todas la edades” (p. 49).

Esa idea de puro ejercicio de contemplación en los pasillos de los museos se ha ido resignificando con el tiempo, ya que a la contemporaneidad responde a un tipo de sujetos diferentes que están en constante movimiento e inmersos en una cultura del consumo inmediato. Individuos que necesitan ver acción y que pase algo en los espacios con la información y el

conocimiento. En un tiempo de auge de información, tecnología y comunicación pareciera absurdo que las personas habiten un espacio que reproduce guías y textos instructivos, desde una perspectiva técnica y rígida, que fácilmente se pueden consultar en una página web y explicar con un tutorial.

Allí cobra relevancia las formas cómo lo hacen las instituciones, cómo se genera inquietud en el otro que está ávido de momentos efímeros y de deseos cambiantes constantemente. Es entonces cuando el Museo en su línea de acción número cuatro, que hace referencia a la Pedagogía para la paz y la reconciliación, se piensa unas estrategias pedagógicas y didácticas, así como en procesos formativos que buscan construir ciudadanía consciente, responsable, ético-política que asuma su compromiso con la no repetición, la sanación, la reconciliación, el diálogo, la convivencia, etcétera. En ese orden de ideas:

La museología asume que en los museos se manejan distintos niveles de comunicación discursiva a los que se recurre para cumplir su tarea de divulgación, y uno de esos niveles es el didáctico, que implica brindar información organizada y sintetizada, recursos para interpretar los temas, y otros medios para ofrecer una lectura determinada de la información que se busca difundir (Ochoa, 2008, p. 49).

Esta institución sostiene un lazo fundamental con las instituciones como escuelas y universidades, ya que su carácter vigente y dinámico advierte en las juventudes un atisbo de esperanza en el futuro y la no repetición de los hechos. Colegios y universidades de carácter público y privado ocupa el segundo puesto en visitas, luego de los extranjeros, al Museo Casa de la Memoria. Y qué mejor manera de contarles a niños, adolescentes y jóvenes toda esa memoria de horror que vivieron muchos de sus ancestros o, más complejo aún, cómo ayudarle a tramitar

que todavía pueda visualizarlo en cada esquina del barrio en el que vive y en sus propios hogares.

Para poder conocer el *cómo* lo hace y piensa el equipo de educación del Museo. Quienes han llevado a cabo uno de los ejercicios más esenciales del espacio, como lo es guiar un aprendizaje experiencial de los visitantes a través de actividades, talleres, encuentros, tertulias y demás. Los cuales son el punto de partida para establecer una conexión con el visitante, ya que es crucial que mediante la pedagogía de la pregunta y el reconocer del otro, por más corta edad que tenga, tiene unos interrogantes sobre el país y su condición de humanidad frente a lo que ocurre en él porque es un sujeto político y de derechos.

Cabe señalar, que pensarse la educación y la formación para la vida tiene que hacer partícipes a los sujetos, ya que la violencia y los conflictos son inherentes a la condición humana y deben aprender a tramitarse y gestionarse desde múltiples maneras como; el diálogo, la resolución pacífica, las habilidades comunicativas, la ética del cuidado, la comunicación no violenta, la reconciliación, ente otras. Todos estos son temas que hacen parte de las metodologías del Museo para dinamizar la experiencia del lugar, que se visita con diferentes propósitos y que los mensajes se reciben distintos, pero que se logra sembrar una inquietud por cómo nos relacionamos con nuestras otredades. Esto permite comprender el lugar del museo como:

Un espacio múltiple (...) la atención a un sinnúmero de expectativas e intereses, la oferta de recursos de comunicación multimodales, el desarrollo de variadas formas de involucramiento y participación, la posibilidad de mirar las cosas desde múltiples ángulos, y de favorecer el encuentro con grupos y personas diversas (Ochoa, 2008, p. 54).

De ahí, que se hable de educar para la paz, y en esa tarea que es de todas las instituciones, el Museo crea unos vínculos y una corresponsabilidad con lo escolar, ya que la no repetición empieza por acciones pequeñas y cotidianas del mundo de la vida. Por eso, se generan proyectos con docentes de Medellín, como el de expedición maestro, donde se busca que los docentes repliquen varias estrategias orientadas a la convivencia, la construcción de paz y memoria en la escuela. El Museo entrega materiales e invita a la reflexión pedagógica respecto a la relación memoria y escuela, atravesada por la pregunta de ¿cuál es el papel de la escuela colombiana en el marco del conflicto armado?

De esta manera, el Museo Casa de la Memoria, es un espacio donde ocurren aprendizajes para el desarrollo de los sujetos en su condición de ciudadanía y ejercicio de ella, a través de una intención pedagógica de enseñanza-aprendizaje que se efectúa por medio de metodologías y didácticas. Sin embargo se diferencia o excede lo escolar en el sentido que no se enseña para evaluar o calificar un conocimiento específico que el otro tenga. Es ahí donde nacen todos esos interrogantes que se producen en las visitas mediadas, las que permiten que se genere una reflexión colectiva.

Conclusiones

La investigación realizada pudo indagar efectivamente a lo largo del documento, que la gran parte de las actividades que se desarrollan en el museo, lo que lo fundamenta, trabaja en pro de las víctimas y los ciudadanos, que mediante la ley de justicia y paz, el conflicto, reparación simbólica y garantías de no repetición, van directamente en acciones que van dirigidas a la formación de ciudadanos consientes, responsables entre otros.

La construcción de un museo de estas calidades no solo implica el diseño arquitectónico, sino también, la definición de su contenido y de sus respectivas estrategias de apropiación social que incidan dentro de las acciones de reparación y garantías de no repetición que desarrolla un Estado. Por lo tanto, en su definición, intervienen “idealmente” diferentes sectores de la sociedad que determinan ¿cuáles eventos son susceptibles de conmemorarse o de inscribirse en la memoria colectiva, y cómo?(Bickford, 2007, Citado en Gonzales, 2017, p. 116).

En esta medida en el desarrollo de la investigación sale alusión de cómo se organiza el Museo Casa de la Memoria en aras de construir ciudadanía, ya que no es solo el museo quien contribuye a la construcción de ciudadanía, porque este es solamente un espacio, es una estructura es como una casa y la casa en este rol de ideas no lo hace familiar sino lo que lo hace, son los atributos, es todo lo que lo compone, todo lo que brinda, lo que lo habita, lo que ayuda a que se siga manteniendo como un espacio de encuentro, donde se generan escenarios de dialogo abierto, critico, reflexivo y de reparación, donde se posibilita la construcción de ciudadanía mediante la participación, mediante las diferentes voces que se conectan en él.

Para la comprensión y superación del conflicto armado y de violencia es necesario verlo desde las diferentes voces diversas, las cuales dan cumplimiento desde el sistema integral de verdad, justicia reparación y garantías de no repetición y la justicia transicional que dan pie al dialogo a la verdad para construir. Es ahí donde los profesionales que hacen parte del museo, logran mediante la pedagogía y la interacción, la conexión, el dialogo entre otros aspectos, que dan posibilidad de construcción de ciudadanía.

Un espacio donde la mayor parte de visitas que recibe el museo es de los colegios y universidades de Medellín, es ahí donde se da cumplimiento a esta instancia, la educación no formal complementa la educación formal, porque son espacios de vivencias, experiencias, de algo que es formativo. El cual es un aprendizaje experiencial. Es en este camino donde todo lo que brinda y todo lo que lo compone, todos esos fenómenos de educación exceden lo escolar lo cuales se enmarcan dentro del espacio pero también van dirigidos a la formación del ciudadano, donde los adultos tanto como los niños hacen parte de estas interacciones ya que los niños también son sujetos de derecho.

Estas interacciones invitan a que el ciudadano conviva, tenga empatía buscando la no repetición, mediante la memoria participativa. Ya que no todo lo que se hace o se habla en el Museo Casa de la Memoria es sobre violencia sino que también hablan de prácticas de resistencia y resiliencia, a través del arte, la música, visual entre otros, tratando de tocar todos esos sentidos que posibilitan mirar más allá, guiando a volver a tener esperanza. Es en esta medida donde el museo se convierte como una plataforma de construcción de ciudadanía.

Referencias

- Alderoqui, S. (2003). La ciudad: un territorio que educa. *Caderno CRH*, 16(38). Arbués, E., & Naval, C. (2014). Los museos como espacios sociales de educación. *Estudios sobre educación*, 27, 133-151.
- Barrera, C (2009). Hacia un nuevo concepto de ciudadanía global. *Revista VIA IURIS*. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/2739/273920959008.pdf>
- Beltrán, J. (2019). Acciones pedagógicas para la formación política y el desarrollo de una ciudadanía activa. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Disponible en: <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/30295/janna.medina.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Bernal, J (2006). Crecimiento, equidad y lucha contra la pobreza. Medellín: 1990-2002. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/cinep/20100925012613/crecimientoequidadylucha.pdf>
- Brulon Soares, B., Brown, K., & Nazor, O. (2018). Definir los museos del siglo XXI: experiencias plurales. Disponible en: <https://research-repository.st-andrews.ac.uk/handle/10023/14027>
- Carrión, F. (1994). De la violencia urbana a la convivencia ciudadana. *Seguridad ciudadana, ¿espejismo o realidad?*, 13-58.
- Cerda, H. (1991). *Los elementos de la investigación*. Bogotá, Colombia: El Búho.
- Cuenca, J., Cáceres, M., & Schugurensky, D. (2017). Educación para la ciudadanía e identidad en los museos de Estados Unidos: Análisis desde la perspectiva de la educación patrimonial. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(4), 29-48. Disponible: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v43n4/art02.pdf>

Díaz, B. (2011). Condiciones para la construcción de ciudadanía. *Revista Orbis*, 19 (7) 198-209.

Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7195728>

Escudero, S. (2017). Museo, constructor de ciudadanía. *Defining museums of the 21 st century: plural*, 75-80.

Escudero, S. (2018). Museo, constructor de ciudadanía/Museum: a Citizenship Builder.

Disponible en:

http://openarchive.icomos.org/2353/1/Museo_constructor%20de%20ciudadania%20-%20Escudero%202018.pdf

Franco, Á. M., & Zabala, S. K. (2012). Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. *Dearq. Revista de Arquitectura*, (11), 10-21.

García, M (2000). Violencia y ciudadanía El conflicto político en Colombia, como un enfrentamiento de proyectos ciudadanos. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5263889>

Gómez, L. (2010). Un espacio para la investigación documental. *Revista Vanguardia Psicológica Clínica Teórica y Práctica*, 1(2), 226-233. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815129>

Herrera, M. (2008). Esbozos históricos sobre cultura política y formación ciudadana en Colombia: actores, sujetos y escenarios. *Ponencia presentada en el seminario Formación y ciudadanía política en Colombia: un reto que no da espera*.

Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la Investigación. (pág. 634). México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. disponible en:

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5A2QDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Sampieri,+R.+H.+\(2014\).+Metodolog%C3%ADa+de+la+Investigaci%C3%B3n.+&ots](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5A2QDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Sampieri,+R.+H.+(2014).+Metodolog%C3%ADa+de+la+Investigaci%C3%B3n.+&ots)

[=Ti-hUZVIH6&sig=bvOct3hHygr6toEAYqUSxHL7iI#v=onepage&q&f=false](#)

- López, W. A. (2013). Museo en tiempos de conflicto: memoria y ciudadanía en Colombia (Vol. 4). Universidad Nacional de Colombia.
- Lungo, M., & Martel, R. (2003). Ciudadanía social y violencia en las ciudades centroamericanas. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (94), 485-510.
- Martin, Gerard. (2019). Memorias y violencias en Medellín. *HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local*. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/histo/v11n22/2145-132X-histo-11-22-340.pdf>Zavala, L
- Marín, J. J. (2008). Restablecimiento de derechos, derecho a la ciudad y construcción de ciudadanía para las poblaciones desplazadas en Bogotá. *Papel Político*, 13(2), 523-564.
- Melgar, M. F., Danolo, D., & Elisondo, R. C. (2018). Experiencias en museos: zonas educativas posibles. *Edetania: estudios y propuestas socio-educativas*, (53), 241-256.
- Muñoz, J. R. (2009). Pedagogía de los espacios. La comprensión del espacio en el proceso de construcción de las identidades. *Revista portuguesa de pedagogía*, 5-25.
- Museo Casa de la Memoria. (2018). Re-Flexiones. Experiencias educativas en el Museo Casa de la Memoria. Medellín, Colombia. <http://coleccion.museocasadelamemoria.gov.co/repositorio/handle/mcm/231>
- Naranjo, G. E. (1998). Formación de ciudad y con-formación de ciudadanía. Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia. Comité para el Desarrollo de la Investigación Codi de
- Ochoa**, L. M. (2008). Los museos en la educación de personas jóvenes y adultas. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 30(1), 47-76.
- Universidad de Antioquia. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/3407>
- Rangel, M. (2017) “Voy al museo de la memoria con el alma”. Lógica comunicacional de la construcción y apropiación social del Museo Casa de la Memoria de Medellín. Bogotá, Colombia.

- Salinas, P. (2012). Metodología de la investigación científica. Mérida-Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Sánchez, S. V. (2019). La construcción de ciudadanía en Colombia un hecho marcado por la violencia. *Revista Perspectivas*, 4(1), 60-65.
- Social, A. (2011). Ley de víctimas y restitución de tierras (Ley 1448). Disponible (on-line) en: <http://www.centrodehistoriahistorica.gov.co>.
- UNESCO. (2005). Hacia las sociedades del conocimiento. Recuperado de: http://www.lacult.unesco.org/docc/2005_hacia_las_soc_conocimiento.pdf
- Barrera, C (2009). Hacia un nuevo concepto de ciudadanía global. *Revista VIA IURIS*. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/2739/273920959008.pdf>
- Zavala, Lauro (2006). El paradigma emergente en educación y museos. *Opción*, 22(50),128-141: <https://www.redalyc.org/pdf/310/31005006.pdf>

Anexos

Fichas bibliográficas de revisión documental

Ficha de revisión documental No. 1	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Artículo
Referencia del documento (fuente)	Arbués, E., & Naval, C. (2014). Los museos como espacios sociales de educación. <i>Estudios sobre educación</i> , 27, 133-151.
Descripción general del documento	En este artículo se realizan unas reflexiones sobre la aportación de los museos como espacios sociales de aprendizaje y conocimiento, en la promoción de la dimensión social de la educación, entendiendo el museo como un elemento de cohesión y participación social.
Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.	<p>Este documento es importante porque plantea un recorrido alrededor de la concepción del museo como un escenario de educación no formal. En esa medida, los aportes ayudan en la comprensión del escenario en el que se desarrolla esta investigación: El Museo Casa de la Memoria.</p> <p>Para su desarrollo, las autoras parten de la hipótesis de que el museo juega un papel importante como espacio social tanto desde una visión educativa como de entretenimiento. De ahí, empiezan a describir algunas transformaciones importantes que se han dado en el tiempo con la forma de concebir los museos: los museos han sufrido grandes transformaciones desde los años 80 con el surgimiento de la <i>nueva museística</i>, el Museo del Louvre marcó la pauta como <i>museo moderno</i> por su pretensión cultural al servicio del público. La visión pública y didáctica de los museos se consolidó en el siglo XIX, a partir de estos surgen museos con temáticas muy variadas. En el siglo XX la función del museo no se limita a la conservación, sino que también tiene la tarea de divulgar, convirtiéndose en figuras de la transformación social en un trabajo</p>

	<p>mancomunado con las escuelas, la educación formal, o desde la educación no formal a públicos diversos.</p> <p>Así como también, reflexiona en torno al trabajo entre el museo y las escuelas, algunas estrategias y avances en metodología y didáctica de los museos para trabajar en conjunto con las escuelas, reseñan algunas experiencias relevantes en contextos escolares, que si bien no es el tema de reflexión de esta monografía, conviene para entender la institución museo en el marco de lo educativo y lo formativo.</p>
<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>La educación se concibe como un aprendizaje permanente, que se desarrolla a lo largo de la vida; en consecuencia, conviene hacer las provisiones necesarias para que todos los ciudadanos tengan la posibilidad de formarse dentro y fuera del sistema educativo (Arbués y Naval, 2014, p. 135).</p> <p>Entre los elementos del ámbito de aprendizaje informal sin duda se encuentran los museos, como un recurso valioso para conocer el pasado, comprender el presente y atisbar el futuro de nuestra sociedad (Arbués y Naval, 2014, p. 135).</p> <p>Si bien el aprendizaje se ha entendido tradicionalmente como una tarea que corresponde especialmente a la etapa y el ámbito escolar; ya hemos señalado como, hoy en día, las necesidades derivadas de los cambios económicos y sociales, invitan a los ciudadanos a actualizar permanentemente su formación (Arbués y Naval, 2014, p. 141).</p> <p>Parece que el papel de la educación no formal se centra, más que en lograr un aprendizaje conceptual, en despertar interés por determinadas cuestiones, desarrollar capacidades sociales, provocar la reflexión crítica, etc., lo que, posiblemente, a su vez facilitará el aprendizaje conceptual (Arbués y Naval, 2014, p. 141).</p> <p>La educación no formal la desarrollan aquellas instituciones, actividades, medios y ámbitos de educación que, no siendo escolares, colaboran para satisfacer y lograr</p>

	<p>determinados objetivos educativos. Dentro de ella existe una amplia variedad de instituciones e iniciativas (Trilla et al., 2003). Desde este punto de vista, y considerando los retos que la sociedad del conocimiento plantea, parece posible la colaboración de los museos en la educación no formal (Arbués y Naval, 2014, p. 142).</p> <p>En los museos se facilita lo que podríamos llamar un aprendizaje por connaturalidad. Es decir, que aun sin pretender un aprendizaje formal, al invitar al visitante a la observación, la creatividad o la reflexión crítica, se posibilita el conocimiento (Arbués y Naval, 2014, p. 146).</p> <p>En concreto se menciona: la preparación para el ejercicio activo de la ciudadanía democrática, resolver pacíficamente los conflictos y fomentar la igualdad de derechos. Parece ésta una cuestión importante a tener en cuenta en los museos, desde el punto de vista de su potencial contribución a la educación de todos sus visitantes (Arbués y Naval, 2014, p. 147).</p> <p>“Con la aparición de las sociedades del conocimiento, ha empezado a imponerse una nueva percepción social, política y filosófica del propio proceso educativo. Con la noción de educación para todos a lo largo de toda la vida, educación ya no es sinónimo de escolaridad” (UNESCO, Hacia las sociedades del conocimiento, 2005, p. 75)</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>En la actualidad el concepto de la educación se ha resignificado asociado con el auge de la información y el conocimiento al que asistimos en la contemporaneidad, por ello, se podría decir que la educación ya no es sinónimo de escuela, sino que emerge en diferentes escenarios que aportan a que los seres humanos cuenten con una formación durante toda la vida y para la vida, esto gracias a que la educación prepara a las personas para la vida en sociedad, para el ejercicio de la ciudadanía.</p>

	<p>En ese sentido, los museos como instituciones de educación no formal buscan que a través de la experiencia del museo, que no siempre tiene que ver con conceptualizaciones, sino en instar al público visitante a la reflexión y el pensamiento crítico en las temáticas que proponga el espacio, ya que, la institución museo actual cuenta con importantes innovaciones interactivas que enriquecen la vivencia del espacio de múltiples formas, para ello existen variedad de museos con diferentes propósitos educativos.</p>
--	--

Ficha de revisión documental No. 2	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Ensayo académico (realizado en la Universidad nacional de Avellaneda (UNDAV) de Argentina)
Referencia del documento (fuente)	Escudero, S. (2017). Museo, constructor de ciudadanía. <i>Defining museums of the 21 st century: plural</i> , 75-80.
Descripción general del documento	Este documento es un ensayo académico de tipo argumentativo que desarrolla la idea del museo como constructor de ciudadanía desde el disciplinamiento de acuerdo con la noción de ciudadano de cada tiempo. Para desglosar esta tesis que se ha propuesto la autora, pone en cuestión la definición de International Council of Museums del museo que tiene que ver más con lo que este <i>hace</i> más que con lo que <i>es</i> , y se apoya en teóricos “clásicos del pensamiento museológico contemporáneo de tradición foucaultiana” para analizar de forma crítica la noción de museo contemporánea.
Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas	Para enmarcar la postura de lo que el museo es, Escudero (2017) parte de diferencias los conceptos de institución y organización, entonces expresa que: la primera es el resultado del acto de instituir en una sociedad dispositivos organizados, aclara que “hay una relación dialéctica entre lo instituido (lo que ya está establecido) y lo instituyente (la fuerza que promueve el cambio)” (p. 76). Y la segunda, coordina las actividades de

<p>con el documento y las citas.</p>	<p>grupos, gestiona, consigue propósitos y objetivos a través. Esto para concluir que: “Las instituciones atraviesan a las organizaciones, en tanto las organizaciones materializan el orden social que las instituciones establecen. La definición de museo refiere a organización más que a institución” (p. 76).</p>
<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>Desde su origen en la revolución francesa y hasta hoy, el museo es una institución que construye y comunica narrativas de disciplinamiento ciudadano conforme al concepto de ciudadanía de cada momento. Es, en este sentido, un dispositivo de construcción de ciudadanía (Escudero, 2017, p. 75).</p> <p>Reunir colecciones, conservarlas, exponerlas, investigarlas, son actividades, las tareas que los museos desarrollan y no necesariamente aquello que lo define. Estudio, deleite y educación son también actividades, esta vez del lado del visitante. Se espera que la realización exitosa de las actividades del museo lleven al visitante a su deleite mientras estudia y se educa en su tránsito por el museo (Escudero, 2017, p. 75).</p> <p>El museo, institución ubicua como pocas, es claramente de origen moderno y como tal está fuertemente vinculado al sistema capitalista. Cuando los revolucionarios franceses abrieron las puertas del Louvre para que efectivamente ingresaran a él los nuevos ciudadanos y lo recorrieran en una experiencia de aprendizaje, nació una nueva institución de re-presentación y disciplinamiento. Re-presentación accesible del orden del mundo para una sociedad masivamente analfabeta, disciplinada en ese orden a través de la experiencia sensorial de su recorrido (Escudero, 2017, p. 77).</p> <p>Los nuevos ciudadanos aprendían de qué se trataba ser, justamente, ciudadanos, transitando por instituciones-dispositivos modernos. Eso no ha cambiado (Escudero, 2017, p. 77).</p>

Luego de la caída del Muro, las nuevas formas sociales y económicas generaron una nueva e imparable ola de nuevos museos, con nuevas lógicas expositivas y narrativas concordantes con un mundo de crecientes democracias participativas. Inclusión, diversidad, participación, son términos recurrentes en los museos contemporáneos... al igual que los estudios de público. “Controlar un museo es controlar la representación de una comunidad y sus más altos valores y verdades”, dice Duncan (1995:8) (Escudero, 2017, p. 78).

(...) el poderoso rol que el museo juega como espacio de representación, donde la distribución de lo expuesto expresa una identidad cultural específica: los museos son espacios privilegiados para presentar imágenes de uno mismo y de los otros. Hay una construcción dirigida de las escenografías del museo y de los textos que introducen a lo expuesto: es la presentación de un espectáculo (Escudero, 2017, p. 78).

Los museos actuales, toda vez que pueden, son de dimensiones extremas, minimizan sus divisiones, y generan espacios para que los visitantes hagan uso de la posibilidad de fotografiarse y compartir sus imágenes, con las colecciones como telón de fondo. También generan espacios de juego y de participación en múltiples sentidos. Son instituciones que construyen ciudadanía: lo que son, lo que siempre hicieron. En una nueva era (Escudero, 2017, p. 78).

“Los museos siempre han tenido que modificar su funcionamiento y lo que hacían, según el contexto, los juegos de poder y los imperativos sociales, económicos y políticos que los rodeaban. Los museos, al igual que todas las demás instituciones sociales, sirven a muchos maestros y deben tocar muchas melodías en consecuencia.” (Hooper-Greenhill, 2003, p. 1) (Hooper-Greenhill, Eilean (2003[1992]) *Museums and the Shaping of Knowledge*. London & New York: Routledge.)

<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>Anteriormente el museo era un espacio de un acceso restringido donde se protegía fundamentalmente todo lo que en él había, los objetos, textos, esculturas, etcétera, que en él se preservaban, eran funcionales para los intelectuales. Actualmente, pareciera imposible pensar en cómo algunos museos crean réplicas de las obras para protegerlas, pero con un fin más particular y es el cuidado de los públicos. El estudio de los públicos que visitan los museos es ahora una de las tareas más importantes de los museos, para ello, han surgido diferentes áreas, como la de educación encargada de la mediación de los espacios, objetos, sujetos que habitan los museos.</p> <p>El fenómeno de la guerra ha dejado importantes monumentos y propósitos de transformar el pensamiento del ciudadano contemporáneo a través de la representación del mundo en el que habita, países como Alemania con el magnicidio de la persecución al pueblo Judío, han sido ejemplo de ello. En Colombia, los museos también han apropiado esa necesidad de emplear los múltiples escenarios de cada territorio como forma de disciplinar a los colombianos, aunque ese disciplinamiento no se está satanizando, antes bien, es un intento por comprender la importancia de los discursos museísticos en la actualidad y la forma en cómo esta situación valida ferozmente la idea de que el museo construye ciudadanía.</p>
--	--

Ficha de revisión documental No. 3	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Artículo académico
Referencia del documento (fuente)	Melgar, M. F., Danolo, D., & Elisondo, R. C. (2018). Experiencias en museos: zonas educativas posibles. <i>Edetania: estudios y propuestas socio-educativas</i> , (53), 241-256.
Descripción general del documento	Este documento presenta una reflexión sobre los museos desde una perspectiva sociocultural a partir de dos ideas: el pasado, presente y posible y las zonas de desarrollo próximo y el derecho a preguntar. Para su desarrollo exponen varias propuestas

	<p>educativas que se enmarcan en las ideas de <i>habitar</i>, <i>agasajar</i> y <i>crear</i> en el marco de la construcción de ciudadanía. Se desglosa en tres grandes apartados: el derecho a la educación, perspectivas socioculturales de la educación en los museos y experiencias en museos.</p>
<p>Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.</p>	<p>En los espacios educativos no formales, como los museos, posibilitan la educación vivida a través del encuentro con el otro que movilizan experiencias, formas de habitar, sentir y pasar tiempo en los lugares. Esa experiencia de participación en el ámbito cultural es esencial para pensar la educación informal, de ahí que estos fungan como zonas de desarrollo próximo donde estimular la curiosidad y la creatividad, son ventanas al mundo que crean cosmovisiones de él y en él. En esa medida, es necesario pensar en tres términos para el contexto de los museos:</p> <p>Habitar supone visitar museos, descubrirlos, sorprendernos, abrir sus fronteras y vivenciarlos. Agasajar es invitar y recibir propuestas de los museos. Los museos agasajan a los públicos no solo cuando los reciben, sino también cuando deciden salir a su encuentro. Crear implica poder generar nuevos productos desde los museos, y destaca el papel de los museos virtuales y las TIC (Melgar, Danolo y Elisondo, 2018, p. 241).</p> <p>La cultura, en términos educativos, nos aproxima a la enseñanza en general, las ciencias sociales, la historia y la literatura, áreas que posibilitan pensar en <i>cómo vivimos</i> en clave del pasado, el presente y lo posible. A partir de esto, se trabaja la <i>reflexión</i> que es dotar de sentido lo que se aprende, la <i>agencia</i> que implica movilizar el pensamiento hacia la apertura del dialogo, puntos de vista y discursos para aprender de los otros y de sí mismos, y la <i>colaboración</i> que tiene que ver con el compartir los procesos entre los seres humanos.</p>

<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>El derecho a la educación no está circunscripto únicamente al ámbito de lo escolar, requiere la creación de oportunidades de aprendizaje en contextos no formales e informales para cualquier persona. Pensar el derecho a la educación implica reconocerla como proceso social, histórico, político, cultural, personal, económico, situado, creativo, afectivo atento a la promoción del potencial de cada persona (Melgar et al., 2018, p. 242).</p> <p>La educación informal supone un proceso que dura toda la vida y en el que las personas construyen conocimientos, habilidades, actitudes y modos de pensar y sentir mediante experiencias diarias y su relación con el medio social, cultural, ambiental, económico y político del que participan. (...) La educación no formal se refiere a todas aquellas instituciones, actividades, medios y ámbitos de educación que no siendo escolares han sido creadas expresamente para satisfacer determinados objetivos educativos (Melgar et al., 2018, p. 243).</p> <p>Lo pasado, lo presente y lo posible a través de propuestas educativas que impliquen a los museos como espacios patrimoniales, culturales y experienciales podrían promover una construcción de ciudadanía, en tanto que permitan genuinos procesos reflexivos, de comprensión, de negociación y de significados. Los museos pueden colaborar en el análisis de diferentes problemáticas sociales que se presentan en la vida cotidiana (género, diálogo intercultural e intergeneracional, minorías, accesibilidad, distribución desigual de la riqueza, pobreza, historia reciente local y regional, entre otras) (Melgar et al., 2018, p. 246).</p> <p>Las experiencias se realizan desde diferentes contextos institucionales (formales, no formales e informales); suponen actividades académicas y extraacadémicas, y tienen por</p>
---	--

	<p>objetivo repensar y romper rutinas para generar espacios de preguntas, zonas de intercambios con otros, espacios para la ciudadanía (Melgar et al., 2018, p. 249).</p> <p>La formación ciudadana integral implica la posibilidad de conocer y acceder a prácticas y espacios culturales diversos que permitan pensar nuestra memoria colectiva y nuestra identidad personal; es en este punto donde reconocemos a los museos como espacios de aprendizaje y educación (Melgar et al., 2018, p. 254).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>Pensar en el museo como dispositivo de construcción de ciudadanía implica volcar la mirada hacia lo sociocultural de la experiencia de este tipo de espacios donde la educación se teje en el encuentro con el otro y con nosotros mismos a través de la reflexión, apertura a discursos otros y compartir conocimientos. Esto es, que la experiencia en el museo es una construcción a partir del encuentro, donde hay una serie de informaciones que llegan a seres humanos con una narrativa personal y colectiva, con una formación a través de la cual puede resignificar y apropiarse de diversas formas, y esto se proyectará en la sociedad.</p>

Ficha de revisión documental No. 4	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Ensayo académico
Referencia del documento (fuente)	López, W. A. (2013). Museo en tiempos de conflicto: memoria y ciudadanía en Colombia (Vol. 4). Universidad Nacional de Colombia.
Descripción general del documento	Este documento presenta una reseña crítica de algunos proyectos que han realizado los museos colombianos en los últimos años relacionados con la memoria y la reparación simbólica desde una perspectiva histórica que: primero contextualiza la democratización de los museos en torno al conflicto y la memoria, luego expone algunas experiencias del Museo del Siglo XIX y el Museo de Arte de la Universidad Nacional de Colombia y

	<p>reseña proyectos museológicos recientes en relación con el conflicto armado que se vive en el país desde hace 60 años aproximadamente. Para este proceso de indagación se han revisado los tres primeros apartados que tienen por nombre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conflicto armado, ciudadanía y memoria • Breve reseña histórica: museos, ciudadanía cultural y memoria • La escena contemporánea: los museos y la configuración de una nueva ciudadanía
<p>Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.</p>	<p>En la década de los 30 – República Liberal – sucedió un momento importante en la democratización de espacios (museo, casa de la cultura, bibliotecas, archivos). Una vez vuelve al poder el Partido Conservador en los años 40, el proceso se estancó. Luego del Frente Nacional – liderado por Gustavo Rojas Pinilla – estas instituciones sufren un “espíritu modernizador” que tampoco las ubica en un papel importante en la construcción de ciudadanía.</p> <p>A finales del siglo XX se da una pequeña gestión pública y preocupación por la profesionalización y al arrancar el siglo XXI se dan los primeros programas académicos en museología, particularmente.</p> <p>Ahora bien, la educación en los museos data desde el Museo de la República, empero solo hasta la década de los 70 se empieza a hablar de departamentos o áreas educativas dentro de los museos con la generación de estrategias pedagógicas con los patrimonios culturales en el Museo de Arte Moderno de Bogotá y el Museo Nacional de Colombia en una:</p> <p>Una preocupación por la construcción de políticas, marcos educativos y didácticos que potenciaran los procesos de apropiación de los acervos científicos, artísticos e históricos guardados por los museos; es decir, por la configuración de un espacio público democrático de inclusión simbólica para los visitantes del museo, que trascendió el modelo del museo letrado imperante hasta ese momento (López, 2013, p. 21).</p>

	<p>De ahí en adelante, en los 80 el Museo del Siglo XIX y el Museo de Arte de la Universidad Nacional de Colombia construyeron metodologías educativas en torno al patrimonio cultural que centraba su interés en la nueva concepción del museo y su justificación social y política en vías del museo como un espacio letrado de elites.</p>
<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>En el ámbito nacional, el conflicto armado y la memoria han estado férreamente imbricados en la medida en que la ciudadanía y la institucionalidad ligada a la construcción colectiva de la memoria y el patrimonio cultural, en sus más amplios sentidos, han estado enraizadas en los mismos factores que determinaron la confrontación violenta de los partidos Liberal y Conservador a lo largo de la primera mitad del siglo XX; la lucha armada entre el Estado y la insurgencia de izquierda en las décadas inmediatamente siguientes, y a partir de la década de los 70 de este mismo siglo, la emergencia en este escenario de violencia, de actores armados tanto del paramilitarismo de derecha como del narcotráfico y de todas las formas mixtas de asociación mafiosa ligadas al tráfico de drogas y de armas (López, 2013, p. 13).</p> <p>Las universidades, las bibliotecas, los museos, los centros de documentación, los archivos y las casas de cultura, desplegaron su trabajo en el primer lapso del siglo XX, inscritos marginalmente dentro de un espíritu católico y elitista, orgánicamente circunscrito a los sectores sociales más poderosos al nivel económico y político; tal y como lo determinó el proyecto de nación del Partido Conservador entre 1886 y 1930 (López, 2013, p. 15).</p> <p>La memoria como construcción colectiva e institucional que expresa el ejercicio de un derecho cultural, sólo ha podido ser escenificada públicamente por sectores muy reducidos de la sociedad, y las instituciones asociadas a ésta continúan signadas por el carácter excluyente con el que fueron fundadas, lo cual se traduce en un férreo control sobre la representación institucional de las clases sociales, la diferenciación social y la</p>

	violencia política, en especial la violencia de Estado; así como sobre la construcción de discursos museográficos acerca del pasado histórico más reciente (López, 2013, p. 16)
Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)	Todos los sucesos de violencia han determinado la forma en la que se constituye la memoria en Colombia. Todos los sectores de la sociedad colombiana se han enmarcado en los diversos momentos políticos, ideológicos, económicos, geográficos y demás de cada época, con la particularidad que ha sido en un contexto de guerra que ha manipulado, de alguna forma, las formas de construir memoria individual y colectiva, pero también institucional. Podría uno preguntarse ¿Al servicio de quién han estado las instituciones en Colombia?, de hecho esto se ha visto reflejado cuando las organizaciones y colectivos del país trabajan por un lado y las instituciones van por otro lado porque la concepción de memoria y de ciudadanía está ligada a los intereses de unos cuantos y no del ciudadano de a pie que, en últimas, en quien sufre las consecuencias de la violencia y la exclusión, es a quien históricamente se le niega la participación y la construcción del pensamiento crítico.

Ficha de revisión documental No. 5	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Artículo científico
Referencia del documento (fuente)	Naranjo, G. E. (1998). Formación de ciudad y con-formación de ciudadanía. Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia. Comité para el Desarrollo de la Investigación Codi de Universidad de Antioquia. Recuperado de: http://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/3407
Descripción general del documento	Este documento hizo parte de un avance de investigación: <i>Cultura, política y ciudadanía en Medellín: 1990-1997</i> , en el cual se desarrolla una hipótesis donde se indaga por los

	<p>procesos de organización y las dinámicas de construcción de ciudadanía en Latinoamérica, y sus reflexiones propiamente en el contexto medellinense.</p> <p>En su desarrollo, primero se elabora un planteamiento teórico sobre procesos de construcción de ciudadanía en el marco histórico y cultural. En el segundo hay un planteamiento teórico de la relación entre política y cultura en la contemporaneidad de la ciudad. Tercero, hace referencia a posturas sobre políticas urbanas y, cuarto, se describen algunas consideraciones respecto a las luchas urbanas y ciudadanas.</p>
<p>Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.</p>	<p>La migración en Medellín fue un acontecimiento asociado con la violencia y la pobreza en el campo, como la oferta educativa y laboral que se asocia con la ciudad. Esto originó la construcción de viviendas en el marco de la ilegalidad y en condiciones riesgosas para quienes poblaban esos lugares. En estos lugares familias empobrecidas empezaron a convivir y a asumir el rol de autoconstructores por fuera de los límites de planeación en la ciudad. Estos habitantes emprendieron luchas por la legalidad de terrenos, seguido de asignación de servicios básicos como alcantarillado, agua y luz. Así como promulgaron la construcción de rutas, transportes, calles, espacios públicos y demás.</p> <p>Las juntas de acción comunal lograron afirmar su papel preponderante en la construcción física y urbanística de la ciudad, contribuyeron a la realización de ese tránsito entre lo rural y lo urbano y a consolidar el tejido social de la nueva periferia urbana (Naranjo, 1998, p. 59).</p> <p>De ahí que, los procesos de construcción de ciudadanía tengan que pasar por la comprensión de las luchas permanentes por el reconocimiento social, político y cultural de todos los sectores, particularmente de las comunas populares dado que tiene formas particulares de articularse a la vida urbana y asumir el derecho a la ciudad.</p>

<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>En su dimensión cultural, la ciudadanía, remite a los procesos socioculturales inscritos en tradiciones históricas y dinámicas locales, comunitarias y ciudadanas. Aquí, se ubican los referentes de la particularidad que se basan en el reconocimiento de las diversidades históricas y culturales, lo cual se relaciona con la lucha contemporánea por el pluralismo cultural. Así, la ciudadanía, junto con principios, valores y derechos universales se hace realidad colectiva y experiencia social compartida (Naranjo, 1998, p. 53).</p> <p>La sindicalización, la agrupación, la asociación, la coordinación entre los barrios y las relaciones permanentes con organizaciones obreras, estudiantiles y políticas, forjaron un sentido de lo reivindicativo y de lo político, una capacidad de organización y lucha, de pelearse aquello que se consideraba necesario y justo para intereses colectivos o comunitarios (Naranjo, 1998, p. 60).</p> <p>Se profundizó un ambiente de exclusión de la ciudad hacia las zonas populares y de hostilidad de éstas hacia otros sectores urbanos. La violencia física y simbólica, como medio de intercambio y comunicación", enseñaba, de manera dolorosa sin duda, cuántos "otros" estaban dispuestos a instalarse en la ciudad con plenos derechos (Naranjo, 1998, p. 61).</p> <p>Esto pone de presente que el reconocimiento del derecho a la ciudad, exige una mirada completamente distinta sobre los sectores populares, para que no sean apreciados como "marginales", ausentes en las dinámicas sociales y culturales. Estos sectores son protagonistas ineludibles del desarrollo urbano. Lo popular hace referencia a una condición económica, de subalternidad en la política y de identidades culturales específicas (p. 61).</p>
---	--

	<p>En el escenario urbano aparecieron organizaciones de jóvenes y de mujeres, culturales, de derechos humanos, medio ambiente, grupos asociativos de economía solidaria, entidades comunitarias no gubernamentales de comuna y zona con personería jurídica. Desde entonces se ha activado la participación que reclama el respeto a la vida, la identidad cultural, la paz, el desarrollo, incluso la participación política (Naranjo, 1998, p. 62).</p> <p>Los "territorios organizados" se convierten en mediadores político- culturales- territoriales que producen prácticas democratizadoras, experiencias y vivencias de lo público en la ciudad (Naranjo, 1998, p. 62).</p> <p>En las luchas urbanas y ciudadanas, el derecho a la ciudad como derecho a la ciudadanía, adquiere nuevos significados sociales, políticos y culturales, en un ideario democrático y un propósito político cultural. En esos múltiples escenarios se construye y reconstruye el ejercicio de la ciudadanía (Naranjo, 1998, p. 63).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>Naranjo (1998) ha propuesto que la condición de la ciudadanía se vincula a las luchas urbanas por el reconocimiento del derecho a la ciudad. Esto implica un sentido reivindicativo de lo político que se gesta desde la organización en las comunas, pero también exige una gestión política gubernamental que haga parte de sus escenarios aquellos sectores relegados a la marginalidad y a las periferias de la ciudad sin posibilidad de acceso a la vivencia de ciudad.</p> <p>De ahí, la importancia de las instituciones públicas que, en la actualidad, están mediando una experiencia de acceso con condiciones particulares que hacen posible la inserción de todo tipo de público o las que, mejor aún, están llevando el museo a las periferias por medio de un trabajo en conjunto con las organizaciones y líderes de organizaciones, barrios, movimientos, así como lo hace el Museo Casa de la Memoria.</p>

Ficha de revisión documental No. 6	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Libro
Referencia del documento (fuente)	Carrión, F. (1994). De la violencia urbana a la convivencia ciudadana. <i>Seguridad ciudadana, ¿espejismo o realidad?</i> , 13-58.
Descripción general del documento	<p>Este documento expone la expansión de la violencia urbana y la influencia de la misma en los cambios de las urbes latinoamericanas. Para esto parte de una premisa del desconocimiento de del origen de la violencia y de sus manifestaciones, ya que ni siquiera las cifras de víctimas se pueden conocer. De ahí que se manifieste la urgencia por tener mayor conocimiento sobre el fenómeno de la violencia y, por ello, se ha propuesto los siguientes apartados a desarrollar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La inseguridad ciudadana: desafío social • La violencia no es un problema, es una relación social • Proceso de urbanización y violencia • Ciudad y violencia: una determinación no resuelta • Tipos y factores de la violencia • Los espacios de socialización: de la institución al escenario • Los actores de la violencia • El rostro y las tendencias de la violencia • El enfrentamiento del hecho delictivo • La gobernabilidad de la violencia
Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.	Carrión (1994) asume la ciudad como un espacio de construcción de ciudadanía en el marco de la constitución de identidades colectivas donde las violencias generan miedo, marginación, angustia, inseguridad, incredulidad. Este asunto de la violencia no es algo novedoso en la urbanidad, sin embargo durante los últimos años se ha incrementado desmesuradamente y es uno de los temas más relevantes en Latinoamérica, ya que cada vez esta se diversifica más a medida que incrementa en cada región con ritmos particulares propios de cada territorio.
Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)	Las características del agudo proceso de urbanización (desigual, combinado, expansivo, concentrador y excluyente) producen una diversa calidad de vida de la población. Esto a su vez trae nuevos problemas, entre los cuales se debe mencionar el incremento de la

	<p>violencia como una de las dimensiones fundamentales de las condiciones de vida de la mayoría de la población y en especial de la juventud (Carrión, 1994, p. 56).</p> <p>La restricción del origen y fuente de la ciudadanía, y la merma de las condiciones de vida son, a su vez, causa y efecto de la violencia urbana. Por ello, su incremento y -por esta vía- el crecimiento de la inseguridad ciudadana, y la reducción de la calidad de vida de la población, tienden a afectar la esencia de la ciudad: sus posibilidades de socialización (Carrión, 1994, p. 62).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>Colombia es un caso representativo en América Latina en índices de violencias de diversa índole, pero también hace varios años se ubica en un esfuerzo de la búsqueda de alternativas de solución de violencias, especialmente la del conflicto armado. Desde las reformas a la constitución de 1991 se guardan en este documento aspectos en relación con la violencia, democratización y participación ciudadana.</p>

Ficha de revisión documental No. 7	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Artículo de revista
Referencia del documento (fuente)	Sánchez, S. V. (2019). La construcción de ciudadanía en Colombia un hecho marcado por la violencia. <i>Revista Perspectivas</i> , 4(1), 60-65.
Descripción general del documento	En este texto se desarrolla un análisis de la construcción de ciudadanía permeada por la violencia en Colombia, ya que en este contexto la ciudadanía está cimentada en una institucionalidad débil y que se ha tejido en torno a la guerra. Este texto, parte de la noción moderna de ciudadanía de Thomas Humphrey Marshall, esta tiene que ver con

	<p>el sujeto que se posesiona de sus derechos, pero también que participa como miembro activo de la sociedad.</p>
<p>Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.</p>	<p>En Colombia la concepción de ciudadano y el ejercicio de la ciudadanía se ha entendido así en cuatro momentos diferentes:</p> <p>En 1812 los hombres libres, mayores de 25, que vivieran independientes eran ciudadanos sufragantes, en 1832 a todos los hombres mayores de 21, casados, que supiesen leer y escribir. El 1886 y en su constitución los ciudadanos eran hombres mayores de 21 años con profesión, arte u oficio que garantizara su supervivencia, un ideal de ciudadano limitado y sin libertad, sustentada en el orden público y la moral, aun por encima de la libertad individual. En 1991 la ciudadanía se entiende como un individuo que toma posicionamiento dentro de la esfera social, participa activamente y se responsabiliza del mejoramiento de su comunidad en aras de condiciones de vida dignas.</p>
<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>Según O'Donnell, (2001), en Latinoamérica, se presenta una ciudadanía de baja intensidad donde derechos políticos coexisten con la negación de derechos civiles y sociales (...), a Colombia junto con Venezuela les ubica en la categoría de países que adquirieron primero los derechos políticos y donde existe una debilidad de los derechos civiles y sociales (Sánchez, 2019, p. 61).</p> <p>La historia de la sociedad colombiana se ha caracterizado entre otros múltiples factores por la proliferación de la violencia y los conflictos, ha sido una violencia asociada a múltiples problemas sociales y políticos irresueltos, guerras que han enlutado a la mayor parte del territorio nacional y que han dejado miles de colombianos muertos e inmersos en el dolor (Sánchez, 2019, p. 62).</p> <p>El ejercicio de la ciudadanía en Colombia, ha sido duramente impactado por la guerra, que no ha permitido el establecimiento de un orden republicano ciudadano, y es a su</p>

	vez, esta falta de orden uno de los factores que han estimulado y posibilitado la permanente violencia a lo largo de la historia nacional (Sánchez, 2019, p. 62).
Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)	La concepción de ciudadano y de ciudadanía en Colombia ha sido atravesada por diferentes tipos de segregación que tiene que ver con condiciones de género, edad, estrato socioeconómico, raza, estigma social, creencias, etcétera. Además ha sido golpeado por el fenómeno de la guerra la cual ha planteado otra forma de vivir en sociedad de una forma apática e incrédula de los procesos sociales, políticos, culturales, económicos que buscan incentivar la participación y la experiencia de país desde una mirada esperanzadora.

Ficha de revisión documental No. 8	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Artículo
Referencia del documento (fuente)	Lungo, M., & Martel, R. (2003). Ciudadanía social y violencia en las ciudades centroamericanas. <i>Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades</i> , (94), 485-510.
Descripción general del documento	<p>Este documento plantea una relación entre construcción de ciudadanía y algunas manifestaciones de violencia urbana en las principales ciudades centroamericanas con el fin de aportar a la consolidación de una nueva cultura urbana en el marco de la tolerancia.</p> <p>El desarrollo de este texto se da a partir de los siguientes enunciados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Introducción: acerca de la relación entre ciudadanía social y violencia en los ámbitos urbanos • La violencia en Centroamérica: una continuidad explicada por la historia • El telón de fondo de la violencia en ciudades centroamericanas • El desafío: reducir la violencia urbana construyendo ciudadanía social en el contexto de la globalización actual
Categorías de investigación o	Las ciudades son plataformas de diversas relaciones donde los conflictos están presentes porque son inherentes a la vida en sociedad y estos pueden convertirse en violencias

<p>categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.</p>	<p>cuando no tienen una resolución tolerante y pacífica. En esa medida, la violencia suele ser asociada a las reflexiones sobre la ciudad y la experiencia de la ciudadanía, de hecho se habla de violencia urbana para designar aquellos fenómenos de violencia, como el crimen, en espacios públicos de las ciudades.</p>
<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>(...) la ciudadanía social se diferencia de la ciudadanía civil y de la ciudadanía política en que los derechos y deberes asociados a la primera son menos individuales y más colectivos, y constituye un medio necesario y poderoso para luchar por la integración y contra la exclusión social (Roberts, 1998). Este planteamiento permite vincular una problemática crucial de las ciudades centroamericanas en los años actuales, la violencia urbana, con el proceso de construcción de ciudadanía social y una cultura urbana de tolerancia (p. 486).</p> <p>Esto supone una reivindicación colectiva de los derechos y deberes civiles. La construcción de ciudadanía social exige la existencia de luchas y movimientos sociales que demanden al Estado el mantenimiento y la posible ampliación de los derechos ciudadanos, es decir, de un amplio y fuerte proceso de inclusión de diversas voces capaces de reivindicar la integración e inclusión social. También la construcción de la ciudadanía social conlleva, además de la inclusión, la división de lo social en dos dimensiones: lo público y lo privado (p. 488).</p> <p>Lo público es, en palabras de Habermas (1981), ese "espacio/núcleo productor de sentido social en donde se discuten los problemas sociales y políticos que atañen a un colectivo". Para este pensador la modernidad se presenta como la génesis de una esfera pública y autónoma de deliberación política constituida por sujetos capaces de argumentar racionalmente en condiciones de igualdad de participación y de réplica. Esta participación es la que constituye uno de los elementos que fortalecen las construcciones democráticas. En este espacio es donde se hacen las demandas sociales, es decir, donde</p>

	<p>se hacen visibles los distintos grupos y discursos que conforman lo social. Acá se generan el conjunto de mecanismos para tratar los problemas colectivos. Lo privado, por otra parte, es el lugar en el que se generan las relaciones específicamente individuales. Con esta definición no se quiere oponer lo público y lo privado como dos situaciones ajenas entre sí, sino más bien articuladas como elementos de un mismo fenómeno: la construcción de ciudadanía social (p. 488).</p> <p>El tránsito por diversas formas de violencia, en el que se han cuestionado los principios de ciudadanía y democracia, ha sido una de las características de la historia centroamericana. La discusión sobre la construcción de ciudadanía se vuelve, pues, una discusión pertinente en los momentos actuales, ya que a una década de la finalización formal de conflictos internos, todos los países del istmo presentan niveles bajos de participación social, un criterio importante en la construcción ciudadanía, y altos niveles de violencia, en sus diversas manifestaciones (p. 489).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>Pensar en la construcción de ciudadanía en el contexto de ciudad exigen repensar la vivencia del espacio público como aquel que posibilita pensar colectivamente en condiciones de igualdad y democráticas. En ese sentido, la participación es un eje protagónico para construir ciudadanía, no pudiese ser posible sin sujetos que participan y visibilizan su derecho a la ciudad.</p>

<p>Ficha de revisión documental No. 9</p>	
<p>Elementos para la revisión documental</p>	<p>Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos</p>
<p>Tipo de fuente</p>	<p>Artículo científico</p>

Referencia del documento (fuente)	Franco, Á. M., & Zabala, S. K. (2012). Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. <i>Dearq. Revista de Arquitectura</i> , (11), 10-21.
Descripción general del documento	<p>Este documento se deriva de la investigación <i>Ciudad y equipamientos. Impactos de los equipamientos en el contexto urbano y propuestas para su manejo</i>, del grupo de investigación Observatorio de Arquitectura y Urbanismo, Universidad del Valle en Colombia.</p> <p>En este texto las autoras parten de dos interrogantes: <i>¿Cómo la arquitectura y el urbanismo contribuyen a garantizar ese derecho? ¿Cómo los equipamientos favorecen la construcción de ciudad y ciudadanía mediante una mejor integración con el entorno?</i></p> <p>Para hablar de los equipamientos urbanos y su importancia para el ejercicio del derecho a la ciudad, así como también fortalecen la inclusión social en la vivencia de estos espacios.</p>
Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.	<p>El Museo Casa de la Memoria por su carácter de espacio público en el contexto de ciudad posibilita pensarse como un equipamiento en el desarrollo de la idea de ciudad contemporánea a través de prácticas que permitan el acceso a espacios compartidos como los espacios públicos, elementos de movilidad, equipamientos colectivos y demás.</p> <p>Las ciudades contemporáneas en aras del desarrollo de la economía, el medioambiente, la cultura, la ciencia, de lo humano ha dotado paulatinamente cada territorio de equipamientos que permiten el encuentro, el Museo se puede enmarcar dentro de la noción de equipamiento de acuerdo con sus características y como institución estatal.</p>
Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)	<p>Lo anterior conduce necesariamente a plantear una reflexión más amplia sobre el papel de los espacios colectivos como “instrumentos” que favorecen esa construcción de una ciudad más incluyente, justa y democrática, pues estos espacios permiten ejercer la ciudadanía de la manera más directa o, mejor, utilizando las palabras del sociólogo francés Henry Lefebvre, el derecho a la ciudad (Franco y Zabala, 2012, p. 11).</p>

(...) Los equipamientos son espacios que cumplen una doble función pues, además de proveer servicios esenciales, contribuyen en la construcción y en el fortalecimiento de la vida colectiva. Esto es posible si el equipamiento se concibe, desde el primer esquema de diseño, como un lugar que no solo debe prestar un servicio determinado, sino como un espacio para propiciar el encuentro, promover el uso adecuado del tiempo libre y generar sentido de pertenencia y orgullo a través de un alto valor estético (Franco y Zabala, 2012, p. 12).

Bibliotecas, colegios, jardines infantiles, centros de desarrollo comunitario y empresarial, equipamientos deportivos, educativos y culturales son, entre otros, edificios que se han consolidado como referentes urbanos y generadores de sentido de pertenencia en barrios donde poco o nada se había visto la acción del Estado (Franco y Zabala, 2012, p. 13).

La condición de “objetos” de los equipamientos les permite participar en la construcción de ciudad y ciudadanía como puntos de referencia, como hitos que permiten la lectura de la ciudad que hace más de medio siglo promovió Kevin Lynch, en *La imagen de la ciudad*; como elementos que contribuyen en la consolidación del sentido de pertenencia y la identidad ciudadana a partir del orgullo que genera su resultado formal y estético (Franco y Zabala, 2012, p. 19).

A partir de su condición de uso colectivo, los equipamientos, son también puntos de encuentro, de representatividad y de referencia, ya no desde su materialidad sino por la significación de la actividad. Esto significa que los equipamientos influyen directamente en la consolidación del derecho a la ciudad, en la medida en que se distribuyan equitativamente en el territorio —labor en la que deben contribuir los urbanistas—, y que presten con calidad y responsabilidad los servicios para los que fueron creados a

	<p>partir de la construcción de edificaciones que lo permitan y promuevan —tarea que recae totalmente en los arquitectos— (Franco y Zabala, 2012, p. 19).</p> <p>Los equipamientos colectivos, como han sido concebidos recientemente en algunas ciudades colombianas, han permitido a miles de personas de escasos recursos cumplir sus deseos de sentirse incluidas a través de un derecho que les había sido negado: ser ciudadanos de la ciudad que habitan (Franco y Zabala, 2012, p. 20).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>La idea del derecho a la ciudad se vivencia desde la propuesta de una ciudad inclusiva que genere espacios colectivos de acceso a la cultura en su dimensión de entretenimiento y de conocimiento. La construcción de escenarios arquitectónicos en la ciudad, deben ser planteados no solo desde una visión estética, sino también desde un espacio de construcción de significados que se conviertan en referentes urbanos que generan sentido de pertenencia en los ciudadanos al sentirse parte del relato de ciudad.</p>

Ficha de revisión documental No. 10	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Artículo
Referencia del documento (fuente)	Marín, J. J. (2008). Restablecimiento de derechos, derecho a la ciudad y construcción de ciudadanía para las poblaciones desplazadas en Bogotá. <i>Papel Político</i> , 13(2), 523-564.
Descripción general del documento	Este documento de reflexión recoge algunos análisis de los resultados obtenidos en el proyecto de investigación <i>Representaciones y discursos emergentes sobre la política de atención a la población en situación de desplazamiento. Estudio de caso en Bogotá, 2006 – 2007</i> que se realizó dentro del grupo Política Social y Desarrollo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Javeriana en Bogotá.

	<p>En el texto se realiza un análisis de las implicaciones de la política de atención a la población desplazada en Bogotá y el restablecimiento del derecho a la ciudad de esta población, ya que este es esencial para hablar de una política incluyente respecto a las demandas de una ciudadanía en condiciones vulnerables. En este artículo, se han revisado especialmente los dos primeros apartados que hablan sobre el derecho a la ciudad y la ciudadanía.</p>
<p>Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.</p>	<p>Marín (2008) ayuda a construir la definición del derecho a la ciudad desde algunos teóricos: Lefebvre (1978) que lo concibe como un derecho de las habitantes de la ciudad a la vida urbana desde posibilidades participativas en la ciudad; Mark Purcell (2002) ve ese derecho a la urbanidad más allá de los obreros, este debe acoger los movimientos culturales que sientan sus bases en la política identitaria respecto a la sexualidad, género, edad, étnica, clase, entre otros; y para Borja (2004) es el derecho de todas las personas a reconquistar los espacios públicos desde el disfrute de equipamientos culturales, el acceso a una vida digna y la constitución de identidades colectivas.</p>
<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>El espacio público es entendido como “espacio funcional polivalente que ordena las relaciones sociales, las múltiples formas de movilidad y de permanencia de las personas, que es cualificado culturalmente para proporcionar continuidades y referencias y que es a la vez instrumento de redistribución social, de cohesión comunitaria, de representación y conflicto” (2005, p. 29). (Borja, 2004, Citado en Marín, 2008, p. 528).</p> <p>La ciudadanía es comprendida como “estatuto que garantiza derechos individuales y como conjunto de derechos colectivos” (2005, p. 22), y como “conquista cotidiana, donde su desarrollo pleno (por parte del habitante urbano) se adquiere por medio de una predisposición para la acción, la voluntad de ejercer las libertades urbanas y de asumir la dignidad de considerarse igual a los otros” (2005, p. 23). (Borja, 2004, Citado en Marín, 2008, p. 528).</p>

	<p>Además, Borja reconoce en su análisis que si bien hoy la ciudad es percibida como “lugar de crisis permanente, de acumulación de problemas sociales, de exclusión y de violencia, el lugar del miedo, el espacio de límites difusos y crecimientos confusos y territorio laberíntico multiplicador de futuros inciertos para los individuos” (2005, p. 32), él particularmente le apuesta a la tesis de “que no nos encontramos ante la crisis de la ciudad, sino ante el desafío de hacer ciudad” (p. 32); un desafío que concierne a todos los que la habitan o llegan a habitarla. Como él mismo argumenta: “una exigencia y una oportunidad para todos aquellos que entienden que la ciudadanía se asume mediante la conquista de la ciudad, una aventura que supone a la vez integración y trasgresión”; integración “en la ciudad existente” y trasgresión “para construir la ciudad futura, la conquista de nuevos derechos” (p. 32). (Borja, 2004, Citado en Marín, 2008, p. 529).</p> <p>Concebimos el derecho a la ciudad como la condición de posibilidad de todo individuo para acceder equitativamente a los servicios y bienes públicos que una ciudad (...) ofrece o puede llegar a ofrecer; es decir, acceso a equipamientos físicos, culturales y económicos; a órganos de participación y decisión; a la seguridad ciudadana y a la equidad social, y en general, a las diferentes formas, canales y mecanismos de expresión e información, con el fin de gozar plenamente de una vida adecuada, sostenida y digna (Marín, 2008, p. 530).</p> <p>No se trata tampoco de concentrar todo el componente de lo ciudadano en la defensa de la identidad, pero sí mostrar que va más allá del estatus legal de portar derechos; que la ciudadanía está ligada a un ejercicio identitario (Marín, 2008, p. 535).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus</p>	<p>La construcción de ciudadanía implica pensar en el derecho a la ciudad, el espacio público y la ciudad como tal. Es a través de estos tres elementos que se constituye el ejercicio de la ciudadanía, la cual no se agota en los derechos y deberes como habitantes de la ciudad, sino también en la construcción de identidad que se hace efectiva a través de la apropiación y la participación en las dinámicas de la ciudad.</p>

categorías, a partir de la cita)	
---	--

Ficha de revisión documental No. 11	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Documento institucional
Referencia del documento (fuente)	Museo Casa de la Memoria. (2018). Re-Flexiones. Experiencias educativas en el Museo Casa de la Memoria. Medellín, Colombia. http://colecciones.museocasadelamemoria.gov.co/repositorio/handle/mcm/231
Descripción general del documento	<p>El documento expone temas relevantes que pueden de cierta manera, contribuir a la población de diferentes formas que dirijan a una construcción de ciudadanía. El Museo Casa de la Memoria está orientado hacia las víctimas del conflicto armado; recreando y exponiendo sucesos, relatos, historias y demás, con el fin de construir una memoria participativa que permita tanto a los participantes, como a los exponentes de esos sucesos, construir del pasado al presente. De esta manera busca generar empatía y emociones que ayudan a tejer memoria para construir desde ahí.</p> <p>En este documento se muestra detalladamente lo que expone el Museo Casa de la Memoria, qué hace, cuál es su función, por qué está ahí.Cuál es su objetivo respecto a los proyectos que se desarrollan en ese espacio, cómo estos ayudan a construir memoria y generar conciencia y, por ende, una transformación cultural.</p>
Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.	<p>El documento apoya la tesis porque tiene relación con las categorías que se están manejando: Museo Casa de la Memoria, construcción de ciudadanía y educación no formal, por lo cual la información que contiene es pertinente para la investigación que se está abordando actualmente. En esta, muestra cómo en este espacio los mediadores abordan estrategias pedagógicas que apoyan este proceso. Los orientadores son claves en esta, porque son quienes ayudan mediante sus preguntas y técnicas a generar conciencia y memoria en la ciudad.</p> <p>El Museo Casa de la Memoria busca construcción de memoria y a la no repetición. Esta se da mediante la interacción, pedagogías, estrategias creativas en interacción con el participante. Habla de cómo se puede transformar el presente tomando en cuenta el pasado.</p> <p>El documento proporciona información del objeto a estudiar, con este se permite conocer factores que no se tenían en cuenta, que ayudan a responder preguntas que se van generando en la construcción del trabajo, como por ejemplo: ¿cómo contribuye el Museo Casa de la Memoria en la construcción de ciudadanía en Medellín?</p>

	<p>Tomando como referencia (Peláez, M, 2018, p. 18) Concuero que este espacio Este se centra más en la dimensión cognoscitiva por sus procesos de construcción de memoria. La interacción en este sentido juega un papel relevante, ya que desde el contacto se produce conexión respecto al tema que se esté abordando. Por lo cual, el Museo busca una transformación cultural a través de sus dinámicas que ayudan a generar empatía y desde este ámbito no se tendría que vivir o estar en el hecho que causó impacto para comprender el suceso por el cual pasó el afectado, sino que mediante la oratoria y todas las dinámicas que se generan, el actor caiga en una reflexión profunda generando una empatía respecto al tema.</p> <p>Por lo anterior, se afirma que la memoria es un conducto viable para generar conciencia y a partir de él, construir un ideal. La memoria es vital para la no repetición y construcción de ciudadanía lo cual, si lo anterior se da, se genera ciudadanos de alta intensidad lo cual significa que son conscientes, participan de lo que le compete a la comunidad.</p>
<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>La gran mayoría se identifiquen como víctimas sin que exista denuncia o reconocimiento jurídico de esta calidad, sentirse tocados por la violencia armada hace parte del inconsciente colectivo, nos une como nación, nos hace sentirnos semejantes, es el inicio de una manera para reencontrarnos como comunidad, de reconocernos, de ser empáticos y sentir compasión. (MCM, 2018, p. 114).</p> <p>Un espacio que rompe con la idea de que solo los que han vivido el conflicto pueden comprenderlo. En este sentido, son concluyentes las consideraciones de Sassenfeld (2012), quien sostiene que la comprensión es algo que emerge mediante la conversación hermenéutica, la cual involucra salir de uno mismo, pensar junto al otro y volver sobre uno mismo siendo ya parcialmente otro. (MCM, 2018, p. 18).</p> <p>El Museo es portador de un discurso en el que busca promover la conexión entre los significantes de la cultura y la pulsión que nos habita, acogiendo las formas en las que se presenta el lazo social en nuestro contexto y ofreciéndole al otro la posibilidad de rebobinar, es decir, de inscribir lo acontecido subjetivamente (MCM, 2018, p. 35).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>La casa de la memoria emplea metodologías pedagógicas que ayudan a tener una buena conexión con los participantes. Este es un espacio de adquisición de aprendizaje no formal, en el cual viabiliza conocimiento. En este lugar se encuentra una gran interacción que permite que el asistente llegue a una reflexión profunda, mediante las metodologías, didácticas, estrategias que utilizan los mediadores para poder brindar una buena experiencia a quien interactúa.</p> <p>La construcción de ciudadanía y generación de memoria se da mediante la interacción, la escucha, el argumento, la crítica, la creatividad y relatos de los involucrados en el conflicto armado. Son quienes tejen y exponen memorias vivas de testimonios y narrativas que llevan al participante a conocer la historia que ha tenido gran impacto en la sociedad y a partir de esta se pueda generar conciencia, lo cual, quien participa puede ayudar a transformar desde el espacio donde se desenvuelve.</p> <p>De lo anterior se puede concluir que el museo es un espacio donde las personas se entrelazan con las historias que provee, además los orientadores y todo el personal, ayudan a revivir memorias propias que direccionan a una reflexión profunda generando cambios y conexiones. Además de sensibilizar y orientar construye ciudadanía mediante las conexiones que se generan, por ello se considera un documento que tiene información necesaria para la construcción de esta investigación.</p> <p>La construcción mediante la sensibilización es posible, ya que no siempre se necesita que alguien haya sido participe del acontecimiento, sino que mediante estrategias se logra una adecuada conexión.</p>

Ficha de revisión documental No. 12	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Monografía UNAD
Referencia del documento (fuente)	Medina, J. (2019). Acciones pedagógicas para la formación política y el desarrollo de una ciudadanía activa. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD. Disponible en: https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/30295/janna.medina.pdf?sequence=3&isAllowed=y
Descripción general del documento	<p>Este documento habla de la importancia de promover escenarios educativos en los que se promueva la formación política participativa. Allí se muestran diferentes argumentos sobre el tema. No solo habla de una institución formal donde se desarrolle esta premisa, sino también de espacios no convencionales en los cuales, para generar ciudadanía y formación política, se requiere de interacción de los sujetos buscando una sensibilización por parte del actor.</p> <p>Esta monografía toca temas de participación ciudadana, acciones pedagógicas y política, donde muestra los ciudadanos de bajo interés en temas del ejercicio político. A su vez, enfatiza sobre la importancia en el aprendizaje y enseñanza de la política. Ya que a partir de este se puede generar un cambio positivo en la población, incentivando el pensamiento crítico-reflexivo, con el fin de transformar en los espacios en el cual se desenvuelve. Su objetivo general es identificar acciones pedagógicas que promuevan la formación política para el desarrollo de una ciudadanía activa.</p>

<p>categorias de investigacion o categorias particulares de analisis relacionada con el documento y las citas.</p>	<p>Este documento aporta información importante, porque este toca temas similares a los que se están desarrollando en la investigación actual tales como; construcción de ciudadanía, formación política y educación, la diferencia es que este se inclina más en espacios de educación formal, pero en su desenlace incluye diferentes autores que manejan argumentos relevantes para la monografía.</p> <p>La investigación tiene relación con dos categorías que se están desarrollando en la investigación: construcción de ciudadanía y educación.</p> <p>En esa investigación muestra que cada sujeto actúa respecto a su percepción del espacio donde se desenvuelve, y este mismo es quien decide a partir de sus experiencias avanzar y construir ciudadanía. Donde la formación política ayuda a generar conciencia y participación activa.</p> <p>La interacción y conocimiento da cabida a la transformación, esta ayuda a fortalecer la parte crítica de la persona ayudando a una construcción cultural. En esta se muestra cómo las condiciones económicas, sociales, educativas y culturales son factores que en cierta medida afectan su parcialidad o criterio respecto a los temas de la sociedad, a lo cual es una premisa interesante de abordar.</p>
<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>(...) La política y participación se relaciona directamente con las condiciones sociales, económicas, educativas y culturales, las cuales se ven afectadas desde la abstención en la toma de decisiones, esto como consecuencia de la percepción y apatía de los ciudadanos por las condiciones históricas y actuales de alienación social (Medina, 2019, p. 42).</p> <p>La formación política como un proceso educativo, desde el aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes que permitan resolver conflictos desde un sentido ético y humano, permitiendo la formación de sujetos empoderados y capaces de construir entornos armoniosos dentro y fuera del contexto escolar (Medina, 2019, p. 26).</p>

	<p>De (Vásquez, 2012) afirma que: (...) Desde la teoría crítica, se define la educación a partir de parámetros históricos hermenéuticos, a razón de la participación de las comunidades educativa e interacciones comunicativas, crítico social, destacando los procesos de autorreflexión y su impacto en el desarrollo de la razón de manera individual y colectiva, finalmente, la concepción de emancipación a través de la transformación interpersonal e intrapersonal de manera consciente. (Medina, 2019, p. 18).</p> <p>(...)La formación de ciudadanos políticos, se destaca la perspectiva teórica constructivista la cual indica que cada sujeto es creador de su realidad, la percibe, organiza y da sentido a partir de sus experiencias, así mismo, desde la teoría crítico social, sobresale la necesidad de reflexión constante acerca de la experiencia histórica y actual. Sin embargo, contemplan el desarrollo del ser humano a partir de la interacción con el medio ambiente fortaleciendo sus competencias y habilidades desde procesos cognitivos y afectivos que influyen en los comportamientos desde una intención individual y colectiva, permitiendo emplear una autonomía ante sus decisiones. (Medina, 2019, p. 36).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías,</p>	<p>El aporte que dan las citas a la investigación, es que la formación policia ayuda generar conciencia, que la educación es un factor importante para la construcción de ciudadanía, ya que cuando el sujeto conoce su historia genera empatía y puede transformar en el espacio en cual se desenvuelve. La interacción es importante porque a partir de esta fortalece su parte cognitiva, critica y reflexiva generando un ciudadano responsable.</p>

a partir de la cita)	
-----------------------------	--

Ficha de revisión documental No. 1	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Ponencia
Referencia del documento (fuente)	Herrera, M. (2008). Esbozos históricos sobre cultura política y formación ciudadana en Colombia: actores, sujetos y escenarios. <i>Ponencia presentada en el seminario Formación y ciudadanía política en Colombia: un reto que no da espera.</i>
Descripción general del documento	El documento habla sobre cultura política y formación ciudadana en Colombia, en el cual se realiza una observación de las mismas a través del tiempo, de sucesos importantes y sus problemáticas de violencia que ha tenido en los últimos cincuenta años. Se realiza un análisis desde cuando se comenzó a promover la formación política y, por ende, formación de ciudadanía como un moldeamiento de sujetos autónomos desde una posición donde la educación no estaba basada en ninguna doctrina religiosa, pero que el entorno político lo manejaba.
categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.	<p>El documento es pertinente, ya que en este tocan temas de Colombia a través de la historia, cuestionamientos, argumentos que se consideran relevantes para la investigación que se trabaja actualmente, este entraría en la categoría de formación de ciudadanía y educación, porque en esa investigación, muestra la construcción de sociedades basada en regímenes políticos.</p> <p>El conflicto y los intereses individualistas de los partidos, se logró crear una grieta en nuestra historia, un golpe bajo al pueblo. Por lo cual se busca construir desde la memoria, para con esta se pueda construir ciudadanía y la no repetición.</p>
Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)	De (Ricoeur, 2000) citado de (Herrera 2019) acogiéndose a uno de sus textos: “Historia, la memoria, el olvido”, en donde habla sobre la importancia de hacer un duelo activo que nos permita reelaborar los traumas de la memoria colectiva y saldar las deudas con nuestro

	<p>pasado, para poder pensar soluciones a nuestros problemas y avizorar la posibilidad de vivir juntos en sociedades post-conflicto (Herrera, 2008, p. 14).</p> <p>Sólo prácticas de justicia en el marco de un estado social de derecho posibilitan la reconstrucción de situaciones políticas y sociales de aguda conflictividad y permiten la formulación de políticas públicas alrededor de la memoria del conflicto, constituyendo espacios en los cuales estos temas se debatan y se pueda construir horizontes de futuro (Herrera 2008, p. 15).</p> <p>Es necesario entender la ciudadanía como un concepto integral, cuya génesis histórica da cuenta de las luchas y pugnas sociales que conllevaron a la conquista de los diferentes ámbitos a los cuales se circunscribe, hoy en día, su actuación; sentido éste, desde el cual, la formación política implicaría, entre otras, la toma de conciencia histórica de la conquista de los derechos ciudadanos en estos ámbitos, así como la defensa y lucha por ampliar los sentidos de los mismos dentro de marcos de libertad, solidaridad y justicia social (Herrera, 2008, p. 3).</p> <p>(...) Varias instituciones educativas y sus maestros fueron acusados de transmitir ideas contrarias al orden social y fueron cerradas o se reemplazó su personal. Una herida abierta en la memoria colectiva de nuestra historia política y a la cual se atribuyen algunas expresiones de nuestro conflicto actual (Herrera, 2008, p. 7).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>Apoyándome en el documento de (Herrera 2008), se concluye que las categorías que aplican son: construcción de ciudadanía y educación. En las citas anteriormente expuestas todas tratan de la historia, memoria, ciudadanía, violencia temas relevantes que ayudan a soportar la investigación.</p> <p>El análisis al que se llega es que desde hace muchos años, desde que la iglesia tenía poder en todos los espacios y hasta cuando el estado estableció un estado laico, la guerra e intereses individuales de los políticos generaron una herida que se fue creciendo hasta la actualidad, dañando en cierta medida la memoria.</p> <p>Para construir ciudadanía son importantes, la interacción, el diálogo y demás, en el proceso que guía a una construcción de un mundo mejor donde la violencia no sea el punto de partida, sino que este sea entendido como algo diferente que no da cavidad en la vida de un ciudadano.</p> <p>La memoria es un camino que tiene diferentes direcciones, ya estas sean, de sanación, culpa, resentimiento o tener resiliencia. El sujeto puede tomar ello como una experiencia que puede ayudar a otros o que desde una reflexión profunda desee realizar cambios en la actualidad.</p>

	Se toma la construcción de ciudadanía como un ideal, pero para llegar a ello hay que remontarse en la historia, ya que a partir de ella se puede generar conciencia y empatía llevando a la no repetición.
--	--

Ficha de revisión documental No. 14	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Tesis de grado
Referencia del documento (fuente)	González, M. (2017) “Voy al museo de la memoria con el alma”. Lógica comunicacional de la construcción y apropiación social del Museo Casa de la Memoria de Medellín. <i>Instituto de Estudios en Comunicación y Cultura (IECO)</i> . https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/63886
Descripción general del documento	En este trabajo de investigación, se tocan temas de construcción social, en los cuales buscan visibilizar con estrategias pedagógicas la memoria. Sensibilizar desde la historia, aceptación y apropiación social, para construir en un futuro cercano.

<p>categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.</p>	<p>El documento es importante porque proporciona información desde el inicio de la construcción del museo, esta ayuda a aclarar ¿cómo nació este lugar? ¿Dónde nació? ¿Qué funciones cumple? Así de esta manera dejando conocer toda su parte histórica la cual es importante para desarrollar el marco teórico.</p> <p>En esta investigación se tocan temas respecto al Museo Casa de la Memoria, este espacio más que ser un espacio físico, tiene un gran contenido con las temáticas que se desarrollan en él y estrategias que ayudan a visibilizar los hechos de violencia que se remontan hasta la actualidad, buscando la prevención y la no repetición entre otros.</p> <p>En esta se describen diferentes actividades y procesos que van enfocadas respecto a la memoria, reparación, construcción y participación. Donde la historia juega un papel relevante que permite, desde la pedagogía transformar sucesos violentos en aprendizajes sociales, guiando hacia una construcción sociocultural y a la no repetición.</p> <p>En este sentido se puede apreciar que el contenido de este trabajo investigativo, es apropiado para la monografía que se desarrolla, ya que las categorías que se tienen son construcción de ciudadanía, Museo Casa de la Memoria y educación no formal, generando soportes pertinentes.</p> <p>El Museo Casa de la Memoria, más que ser un espacio donde se puede ir a observar, en ocasiones, el asistente puede llegar hacer actor respecto alguna problemática expuestas. En muchas ocasiones por falta de conocimiento sobre la historia, se oculta la memoria, y es ahí donde este espacio revive sensaciones que ayudan a entrelazar experiencias propias con los relatos que se tejen en ese lugar. Generando empatía y nuevos deseos de generar cambios significativos en el espacio que se desenvuelven.</p>
<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>(González, 2017) desde la perspectiva de autoras como Mendoza (2014) –citando a Jelin (2002)- la memoria es un lugar en donde las relaciones de poder de una sociedad privilegian lo que debe ser recordado y silenciado, convirtiéndose en un campo de tensiones y conflictos (González, 2017, p. 5).</p> <p>En la presente investigación los memoriales serán entendidos como las representaciones físicas o de actividades conmemorativas que se relacionan con eventos del pasado y se sitúan en espacios públicos para evocar una reacción o un conjunto de reacciones específicas (personales</p>

o emocionales) de las personas representadas en él, de acuerdo a un acontecimiento pasado (Brett, Bickford, Ríos & Sevcenko. 2007) (González, 2017, p. 6).

Por lo tanto, Erll (2012) plantea que el concepto de memoria colectiva enunciado por Asmann & Asmann (1994) está asociado a la cultura en su dimensión de monumento, en tanto, el objeto cumple una función social específica en la que materializa una “verdad” de orden superior que no solo busca interpelar, sino también, normativizar y formar. Sin embargo, esta función de los objetos no está desligada de la memoria comunicativa que configura la temporalidad de la praxis del recuerdo al evocar. Es decir, la presencia del pasado en el presente, a partir de la circulación de experiencias personales o familiares, que pasan por los objetos (González, 2017, p. 25).

(...) Sobre esta última línea, Huyssen (2002) propone una relación entre memoria-mercancía-espectáculo a través de un análisis de los objetos que representan la violencia dentro de una lógica museografía o museológica, y que por ende, hacen parte de una memoria cultural (González, 2017, p. 9).

Los museos de memoria, tienen como fin posicionar aspectos que contribuyan al fortalecimiento de la democracia desde la movilización de la cohesión social, la autocrítica, y la capacidad reflexiva frente a situaciones que incentiven el compromiso cívico (Ochoa, 2012:75). (González, 2017, p. 10).

Se estaría hablando de una apropiación del memorial que se basa en los procesos comunicativos dispuestos para cumplir su función, pues su dimensión pública no solo se configura como un lugar de duelo y recuerdo de las víctimas. Sino también, como el escenario, en el que se define cómo se conducirá y materializará el recuerdo en el presente y en el futuro de una sociedad, para el caso, en presente y futuro de un

Proyecto de ciudad particular (Calveiro, 2006; Erll, 2012; Jaramillo, 2007) (González, 2017, p. 17).

Con la intención de ubicar la memoria como elemento facilitador o mediador de comprensión de la realidad, que propicie debates, interpretaciones, tensiones, acuerdos y, sobre todo,

	<p>acciones de transformación de los contextos de violencia y la profundización de los Derechos Humanos en la ciudad (González, 2017, p. 75).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>El Museo Casa de la Memoria es un espacio de construcción de ciudadanía. Que mediante sus estrategias pedagógicas, permite tener una buena experiencia, y a partir de esta se realizan cuestionamiento que van dirigidos a la memoria y al pasado. Este guía a una construcción primeramente local y luego de ello se va expidiendo.</p> <p>En este se observan diferentes posiciones que ayudan hacer imparcial respecto al objeto a investigar. La educación no formal es una pieza clave para poder alcanzar los objetos, en esta los mediadores conjunto con los investigadores generan técnicas y estrategias pedagógicas, para los que interactúan con el museo, los cuales ayudan al sujeto a repensar y a caer en una reflexión profunda respecto al pasado y el actual, tejiendo ese sentimiento y sensaciones de querer generar cambios que ayuden a la comunidad y a la no repetición.</p> <p>No se quiere enfatizar al Museo Casa de la Memoria como una institución que solamente por esta ahí contribuye, sino, lo que brinda lo cual ayuda a construir ciudadanía mediante (historias, sucesos, puestas en escena entre otros) que provee, los cuales ayudan a repensar y a construir mediante la misma, cultura, memoria, construcción de ciudadanía.</p>

Ficha de revisión documental No. 1	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Artículo de investigación
Referencia del documento (fuente)	Zavala, L (2006). El paradigma emergente en educación y museos. Opción, 22(50), 128-141. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/310/31005006.pdf

<p>Descripción general del documento</p>	<p>Este trabajo trata sobre el paradigma tradicional y emergente de educación y museos, en este se realiza un análisis sobre el tema cuantitativo y cualitativo para poder ser más objetivo sobre la premisa.</p> <p>En esta muestran como los museos y la educación formal están ligados y como por medio de esta brindan conocimiento mediante la interacción y la experiencia como un ente transformador.</p>
<p>Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.</p>	<p>El documento es pertinente ya que en este se tocan temas e ingresan todas las categorías de análisis de la investigación, las cuales están relacionadas al objeto de estudio. En esta, se aborda la educación formal y la no formal, mostrando que el museo apoya en cierta medida a la educación formal.</p> <p>En esta investigación también se puede identificar al objeto de estudio como museo, el cual dio cabida a identificar que el Museo Casa de la Memoria posee este llamado Recinto memorial, donde los participantes al ingresar en este espacio, según las lecturas propiciadas por el museo identificó que los individuos al estar ahí se sienten cuestionados y, en este proceso, de acuerdo a lo expuesto y la interacción que tiene con el orientador lleva al receptor a una reflexión.</p> <p>En este documento muestran un listado de paradigmas sobre educación y museos, dejando muy claro las diferencias que se consideran relevantes para soportar la investigación.</p> <p>Paradigma Tradicional</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El museo es un apoyo que complementa la educación formal 2. El objetivo de la visita es la obtención de conocimientos 3. Lo esencial de una exposición es su contenido 4. El museo aspira a presentar el significado natural de las cosas 5. Las exposiciones aspiran a la objetividad 6. La experiencia educativa se produce al ofrecer al visitante una representación del mundo clara y convincente 7. La experiencia educativa durante la visita se reduce a la visión y el pensamiento 8. La experiencia educativa se apoya en la autoridad de los expertos 9. El museo es una ventana para conocer otras realidades 10. La experiencia museográfica consiste en recorrer la exposición dentro del museo (p.131). <p>Paradigma Emergente</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El museo ofrece una experiencia educativa independiente de la educación formal 2. El objetivo de la visita es múltiple y distinto en cada experiencia concreta 3. Lo esencial de una exposición es el diálogo que se produce entre el contexto del visitante y la experiencia de visita 4. El museo debe mostrar el contexto social que produce el significado

	<p>5. El museo debe dar cabida a la subjetividad y la intersubjetividad</p> <p>6. La experiencia educativa se produce cuando el visitante satisface sus expectativas rituales y lúdicas durante la visita</p> <p>7. La experiencia educativa durante la visita involucra las emociones y las sensaciones corporales</p> <p>8. La experiencia educativa se apoya en la participación activa del visitante</p> <p>9. El museo ofrece al visitante la construcción particular de una realidad simbólica autónoma</p> <p>10. La experiencia museográfica consiste en dirigir una mirada museográfica a cualquier espacio natural o social (p.131).</p>
<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>El paradigma tradicional reduce los espacios museográficos a cumplir una función secundaria, dependiente de los planes y programas de estudio de las escuelas oficiales (Tradicional 1), lo cual refuerza una actitud patrimonialista de los mismos. Desde esta perspectiva se piensa en los museos únicamente como el lugar donde se conservan, estudia o exhiben las colecciones de objetos raros o valiosos, independientemente de que su valor sea etnográfico, estético o histórico. De ahí se deriva la idea de que el museo es un apoyo que complementa la educación formal (Zabala, 2006, p. 132).</p> <p>El museo ofrece una experiencia educativa independiente de la educación formal (Emergente 1) significa distinguir entre educación formal, informal y no formal. El museo es un espacio de educación no formal, que debe estar atento a las necesidades educativas particulares de cada visitante. (Zabala, 2006, p. 132).</p> <p>Desde la perspectiva cualitativa, los servicios educativos no son normativos, sino casuísticos, y sus prácticas están orientadas a satisfacer las expectativas rituales y lúdicas de toda clase de visitantes, independientemente de la edad y la experiencia educativa de cada uno. El objetivo básico de los servicios educativos podría definirse como un conjunto de estrategias educativas que permiten ofrecer a los visitantes un menú de opciones de interacción con el espacio museográfico, de tal manera que el visitante tome conciencia de que toda la realidad puede ser observada desde una perspectiva museográfica (Emergentes 8, 9 y 10). (Zabala, 2006, p. 132).</p> <p>(...) Toda visita a un espacio museográfico construye una relación específica entre lo expuesto y el contexto al que pertenece (tesis 4), al mismo tiempo que es posible dirigir una mirada a la vez ritual y lúdica a cualquier espacio no museográfico (Zabala, 2006, p. 134).</p>

Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)	<p>A la reflexión que se llega es que estos museos llamados museográficos, brindan una experiencia única, que invita a la reflexión del sujeto que interactúa. En esta medida muestra a la educación formal y a la educación no formal como manos amigas, donde se colaboran para poder llegar al objetivo deseado, pero más que verlas como ello, muestran sus diferencias mediante un paradigma emergente y un paradigma tradicional.</p> <p>Muestran las dimensiones de la perspectiva de la experiencia de los visitantes tales como: según (Zavala, 2006). La dimensión empírica (etnográfica, centrada en la experiencia específica), la dimensión efectual (sociológica, centrada en los efectos educativos) y la dimensión contextual (historiográfica, centrada en las condiciones de posibilidad) de cada visita particular (p. 135).</p> <p>Con lo anterior se puede observar que todo depende del motivo de la visita del sujeto y el impacto que este genere en él, por ello se demuestra que la educación no formal que brindan estos espacios son quienes ayudan a generar ese cambio, esa reflexión que puede cambiar la perspectiva del sujeto de una forma positiva.</p>
---	--

Ficha de revisión documental No. 16	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Documento Institucional MCM
Referencia del documento (fuente)	Museo Casa de la Memoria. (2014). Museo Casa de la Memoria: Marco conceptual. Recuperado de: http://colecciones.museocasadelamemoria.gov.co/repositorio/handle/mcm/232
Descripción general del documento	Este es un documento que realiza el Museo para sistematizar algunos aspectos claves en su constitución como institución, por eso, en sus líneas se puede leer: el marco conceptual que lo cobija, el contexto y la noción de memoria bajo la cual trabaja, el lugar de la casa y el lugar del museo en la construcción de memoria, el marco jurídico y ético, sus enfoques y dimensiones, la metodología, las estrategias y los proyectos hasta el 2014 donde se construye el texto.
Categorías de investigación o categorías	Este texto, indudablemente es un archivo relevante para este ejercicio monográfico, ya que en él se puede revisar a profundidad el Museo y cómo se está pensando el mismo

<p>particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.</p>	<p>su accionar. Dentro de él, se puede comprender la categoría de MCM, como también rastrear cuál es su apuesta por la formación y construcción de ciudadanía.</p> <p>El surgimiento de Museo se enmarca dentro de un proceso de país y de ciudad que es necesario tener en cuenta para comprender cómo direcciona sus procesos, es ese sentido Medellín es una ciudad que se convierte en la segunda ciudad con mayor número de víctimas a causa del conflicto armado en el país y la primera del departamento. Como estrategia para trabajar sobre esa situación de violencia y guerra, el Gobierno Nacional crea la Consejería de Medellín, esta en conjunto con organizaciones sociales emprenden una reflexión a partir del territorio. El MCM relata que:</p> <p>Fue en este escenario que aprendimos a valorar y respetar los esfuerzos, las reflexiones y las expresiones de unas culturas que hasta ahora no se había visibilizado, y que sufrían en carne propia una guerra en la que unas veces hacían de víctimas y otras de victimarios (MCM, 2014, p. 10).</p> <p>Posteriormente, desde el Área de Memoria Histórica del Programa de Atención a Víctimas, se emprenden acciones para reconstruir, difundir, y visibilizar la memoria histórica, como una opción de subsanar la ciudadanía. Desde este Programa se puso en marcha la construcción del proyecto Museo Casa de la Memoria en conjunto con Plan de Desarrollo Medellín 2008-2011, Medellín es Solidaria y Competitiva, Línea 1: Medellín, Ciudad Solidaria y Equitativa. Componente: Reconciliación, Restablecimiento de Derechos y Reintegración Social y Económica. Programa de Atención a Víctimas del Conflicto Armado.</p>
<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>Se estima, según el Plan de Trabajo de la Mesa Municipal de Participación de Víctimas de Medellín, que a marzo de 2014 la ciudad tiene alrededor de 430.000 víctimas, las más de ellas, de desplazamiento forzado (MCM, 2014, p. 7).</p>

El inicio del Museo Casa de la Memoria estuvo soportado en la voz y participación de 416 personas, reunidas en 24 consultas ciudadanas y diez talleres en comunas y corregimientos, realizado a través del Contrato que hiciera la Alcaldía de Medellín con el Museo de Antioquia y la Corporación Región, voz que ha sido tenida en cuenta para ser incorporada en el guion que hoy rige al Museo; desde entonces, las memorias del conflicto armado y las violencias relacionadas han sido tema de inquietud del gobierno local brindando apoyo a este espacio que, con la participación activa y permanente de las víctimas, quienes son sus más asiduos visitantes, se fortalece y crea nexos no solo con las víctimas, sino también con los ciudadanos de a pie que quieren y aprenden del conflicto, de sus engranajes y sus representaciones, y sobre todo, del compromiso en el logro de una sociedad capaz de convivir armónicamente (MCM, 2014, p. 16).

Enfoque de derechos

Se trata del reconocimiento de las personas como sujetos de derechos, como actores sociales y políticos capaces de contribuir a la transformación de realidades violentas en aprendizajes sociales para la convivencia; como sujetos fundamentales en la construcción de una democracia respetuosa de los derechos humanos y jugada por la no repetición de hechos violentos. Además entender que los sujetos-sociedades tienen derecho a la memoria (MCM, 2014, p. 26).

Enfoque participativo

Implica la necesidad de contar con la participación de ciudadanos y organizaciones de las comunidades y de la sociedad en general en el desarrollo de programas y proyectos. Las memorias invisibles del conflicto armado y sus violencias relacionadas, al igual que de las resistencias no violentas deben ser construidas en diálogo con las comunidades y actores directamente implicados, teniendo en cuenta sus lógicas y discursos y, apuntando a lograr un efecto claro y evidente en los territorios (MCM, 2014, p. 27).

	<p>Dimensión Política</p> <p>Se preocupa por la construcción de sujetos políticos y nuevas ciudadanía que, desde las relaciones de poder que se construyen entre Estado y ciudadanos, y de éstos entre sí, en escenarios de tensiones y conflictos, de inclusiones y exclusiones, transforman o perpetúan discursos, prácticas y significados. A este ámbito le es propio la noción de lo público y del interés común, es decir, lo que conviene a todos a pesar de sus diferencias, superando la esfera de lo individual y lo social, en tanto no solo busca respuesta a los pares sino a la condición humana en general. Es de especial interés para el Museo Casa de la Memoria que las memorias trasciendan del ámbito de lo individual a lo público, para que convertidas en acontecimiento se constituyan en patrimonio común, hagan parte de la historia de manera relevante y movilicen sentidos desde su significado histórico, acciones, actitudes y actuaciones tanto del Estado como desde la sociedad civil (MCM, 2014, p. 8).</p> <p>El Museo Casa de la Memoria se dispone como el espacio y el medio idóneo para que ocurran cosas, en el mismo Museo y en la ciudad, en torno a la visibilidad de las memorias, permitiendo el diálogo, construyendo acciones performativas, pedagógicas, expositivas, rituales, también expresadas a través de la música, el cine, la poesía, el baile, entre otras narrativas, para reconocer cómo nos ha afectado y cómo desde otras comprensiones, podemos aprender las lógicas de la guerra para re-incorporarnos en procesos de convivencia más sólidos (MCM, 2014, p. 10).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>El Museo Casa de la Memoria está interesado en la construcción de la memoria individual y colectiva, ya que estas dos vertientes están en constante conexión. La segunda es se entiende como una categoría social, política, cultural y ética dado que se construye por individuos que están insertos en contextos particulares con características propias de cada territorio y experiencia de vida. Es a través de la memoria individual y colectiva que el Museo se interactúa con la ciudad, con las organizaciones, territorios,</p>

	públicos en el marco del conflicto y las formas de estos resistirse al fenómeno de la guerra.
--	---

Ficha de revisión documental No. 17	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Documento Normativo
Referencia del documento (fuente)	Foro Social de las Américas. (2004). Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. <i>Revista Paz y conflictos</i> , 5, 184-196. Recuperado de: https://www.ugr.es/~revpaz/documentacion/rpc_n5_2012_doc1.pdf
Descripción general del documento	Este es un texto que surge en el Foro Social Mundial y es retomado en múltiples espacios de discusión alrededor del mundo en torno a la ciudad (movimientos populares, organizaciones no gubernamentales, asociaciones profesionales, foros y redes) y su constitución bajo un modelo sustentable de la sociedad y la urbanidad. Este documento está dividido en 5 apartados: 1. Disposiciones Generales 2. Principios y fundamentos estratégicos del derecho a la ciudad 3. Derechos relativos al ejercicio de la Ciudadanía y a la participación en la Planificación, Producción y Gestión de la Ciudad 4. Derechos al Desarrollo Económico, Social, Cultural y Ambiental de la Ciudad 5. Disposiciones Finales; comprendidos por 21 artículos.
Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.	Para comprender la categoría de la construcción de ciudadanía en un espacio público de ciudad es necesario hacer una revisión de las normativas que rigen la experiencia de ciudad, por ente, este documento recoge compromisos que apropia la sociedad civil, gobiernos, parlamentarios y organismos internacionales que la convivencia en la ciudad se dé bajo condición es dignas.

<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>Artículo II. Principios y fundamentos estratégicos del derecho a la ciudad</p> <p>1. Ejercicio pleno de la ciudadanía y gestión democrática de la ciudad:</p> <p>1.1. Las ciudades deben ser un ámbito de realización de todos los derechos humanos y libertades fundamentales, asegurando la dignidad y el bienestar colectivo de todas las personas, en condiciones de igualdad, equidad y justicia. Todas las personas tienen el derecho de encontrar en la ciudad las condiciones necesarias para su realización política, económica, cultural, social y ecológica, asumiendo el deber de la solidaridad. 1.2. Todas las personas tienen el derecho de participar a través de formas directas y representativas en la elaboración, definición, implementación y fiscalización de las políticas públicas y del presupuesto municipal de las ciudades, para fortalecer la transparencia, eficacia y autonomía de las administraciones públicas locales y de las organizaciones populares. (Foro Social de las Américas, 2004, p.186)</p> <p>Artículo II. Principios y fundamentos estratégicos del derecho a la ciudad</p> <p>1. Ejercicio pleno de la ciudadanía y gestión democrática de la ciudad:</p> <p>1.1. Las ciudades deben ser un ámbito de realización de todos los derechos humanos y libertades fundamentales, asegurando la dignidad y el bienestar colectivo de todas las personas, en condiciones de igualdad, equidad y justicia. Todas las personas tienen el derecho de encontrar en la ciudad las condiciones necesarias para su realización política, económica, cultural, social y ecológica, asumiendo el deber de la solidaridad. 1.2. Todas las personas tienen el derecho de participar a través de formas directas y representativas en la elaboración, definición, implementación y fiscalización de las políticas públicas y del presupuesto municipal de las ciudades, para fortalecer la transparencia, eficacia y</p>
---	---

	<p>autonomía de las administraciones públicas locales y de las organizaciones populares (Foro Social de las Américas, 2004, p. 187).</p> <p>Artículo III. Planificación y gestión de la ciudad</p> <p>1. Las ciudades deben abrir cauces y espacios institucionalizados para la participación amplia, directa, equitativa y democrática de los(as) ciudadanos(as) en el proceso de planificación, elaboración, aprobación, gestión y evaluación de políticas y presupuestos públicos. Se debe garantizar el funcionamiento de órganos colegiados, audiencias, conferencias, consultas y debates públicos, así como permitir y reconocer los procesos iniciativa popular en la proposición de proyectos de ley y de planes de desarrollo urbano (Foro Social de las Américas, 2004, p. 188).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>La Carta Mundial del Derecho a la Ciudad tiene un sentido social, es una herramienta que se dirige a enriquecer procesos y luchas en el marco de la urbanidad. Un instrumento que articula esfuerzos de diferentes actores en pro de que este derecho sea efectivo a través de la promoción, reconocimiento, apropiación y regulación del mismo.</p>

<p>Ficha de revisión documental No. 18</p>	
<p>Elementos para la revisión documental</p>	<p>Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos</p>
<p>Tipo de fuente</p>	<p>Artículo de investigación</p>
<p>Referencia del documento (fuente)</p>	<p>Botero, P., Ospina, H. F., Gómez, E. a., & Gutiérrez-Ospina, M. I. (2008). Condiciones de participación y formación política de jóvenes colombianos constructores de paz. <i>Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación</i>, 1, 81-94.</p>

<p>Descripción general del documento</p>	<p>Este es un texto resultado de la investigación: <i>La escuela como escenario de socialización política: actitudes, sentidos y prácticas de participación ciudadana en jóvenes de estratos 1 y 2 de cuatro regiones del país, participantes en el programa nacional Jóvenes Constructores de Paz</i>, l cual tuvo como objetivo <i>comprender cómo se resignifican los sentidos y prácticas de participación ciudadana y cómo se consolidan actitudes favorables a la democracia (equidad, sensibilidad ciudadana y convivencia democrática), a partir de la participación de un grupo de jóvenes Constructores de Paz de tres regiones de Colombia (Eje Cafetero, Costa atlántica y Valle del Río Cauca).</i></p> <p>Este estudio se basa en un enfoque mixto, bajo un modelo hermenéutico comprensivo que reconstruye narrativas que los jóvenes construyen.</p> <p>Este documento, describe los hallazgos de una de las categorías del estudio en relación a las Condiciones de participación y algunas consideraciones para la formación política.</p> <p>De esta manera este texto retoma las nociones de formación política, participación ciudadana, condiciones sociales, contextos de violencia.</p>
<p>Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.</p>	<p>Pensar en la categoría de construcción de ciudadanía remite a las condiciones de participación ciudadana, para ello se debe tener en cuenta las nociones de la participación dentro del contexto de ciudad y trascender este concepto desde la mera idea de las lecciones en épocas electorales, sino más bien mirarlo como proceso.</p>
<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>La participación como expresión auténtica es la manifestación de legitimidad y la posibilidad de aparecer frente a los/as otros/ as a partir del reconocimiento y la visibilización de sí mismo como interlocutor válido en la construcción de pactos, reglas y acuerdos en escenarios informales, formales, institucionalizados y no institucionalizados (Botero, Ospina, Gómez y Gutiérrez, 2008, p. 86).</p>

	<p>Las categorías: Condiciones de Participación y Formación Política. La primera evidencia que en estos contextos de violencia, el deterioro de las relaciones comunitarias entre vecinos, compañeros y amigos, la desconfianza y el miedo (como sentimiento paralizante) son situaciones que despolitizan y des-posibilitan la articulación de colectivos para la acción en las comunidades regionales. De tal forma, señala que los procesos de movilización, desde el punto de vista educativo, no se centran en los contenidos sobre la ciudadanía, los derechos y la política, sino en procesos cotidianos de educación en y para la democracia que logran romper con los sistemas de dominación y jerarquías al interior de las relaciones escolares, en donde se comprenden las reproducciones de la corrupción política en el sistema educativo y se busca desnaturalizar las injusticias (Botero, Ospina, Gómez y Gutiérrez, 2008, p. 87).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>Es artículo posibilitó un acercamiento conceptual a la noción de participación a través de la categoría que desarrolló el artículo respecto a las categoría <i>Condiciones de participación política/ciudadana</i>, la cual se conecta con las <i>Implicaciones en la formación política en contextos de violencia</i>. Aquí la participación hace referencia a las acciones que influyen en las relaciones de poder en la sociedad, es la apertura a cualidades de los espacios y las actuaciones concretas de los ciudadanos, es un <i>constructo que varía según los contextos y los tiempos</i>.</p>

<p>Ficha de revisión documental No. 19</p>	
<p>Elementos para la revisión documental</p>	<p>Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos</p>
<p>Tipo de fuente</p>	<p>Libro</p>
<p>Referencia del documento (fuente)</p>	<p>Borja, J., & Muxí, Z. (2003). El espacio público: ciudad y ciudadanía. Barcelona, 2000.</p>
<p>Descripción general del documento</p>	<p>Este documento corresponde a un libro bastante interesante en torno a la ciudad. Es un libro que desarrolla varios apartados donde establece algunas reflexiones sobre el</p>

	<p>espacio público en contexto urbano bajo una perspectiva que se repite constantemente: <i>el espacio público es la ciudad.</i></p>
<p>Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.</p>	<p>Para comprender las categorías de MCM y Construcción de ciudadanía es fundamental revisar la noción de espacio público y la construcción del mismo, ya que como afirman estos autores <i>el espacio público es la ciudad</i></p> <p>Premisa bajo la cual desarrollan los apartados de este libro.</p>
<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>El espacio público tiende fundamentalmente a la mezcla social, hace de su uso un derecho ciudadano de primer orden, así el espacio público debe garantizar en términos de igualdad la apropiación por parte de diferentes colectivos sociales y culturales, de género y de edad (Borja y Muxí, 2003, p. 11).</p> <p>Para Habermas, la ciudad es sobretodo el espacio público donde el poder se hace visible, donde la sociedad se fotografía, donde el simbolismo colectivo se materializa. La ciudad es un escenario, un espacio público que cuanto más abierto esté a todos, más expresará la democratización política y social (citado en Borja y Muxí, 2003, p. 20).</p> <p>El espacio público supone pues dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad. Se caracteriza físicamente por su accesibilidad, lo que le hace un factor de centralidad. La calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mezcladora de grupos y comportamientos; por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales. Por ello es conveniente que el espacio público tenga algunas calidades formales como la continuidad en el espacio urbano y la facultad</p>

	ordenadora del mismo, la generosidad de sus formas, de su diseño y de sus materiales y la adaptabilidad a usos diversos a través del tiempo (Borja y Muxí, 2003, p. 28).
Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)	Las interacciones que se tejen en la ciudad, las que construyen su historia surgen en las relaciones entre habitantes y se evidencian en la ciudadanía que se manifiesta en cada uno de sus escenarios que se convierten en lugares de encuentro para el ciudadano. La ciudad se puede entender como un sistema de elementos que permiten dicho encuentro y que dotan de sentido la expresión de la diversidad sociocultural. Y en ese sistema el espacio público viene a ser el protagonista de la cultura urbana y ciudadana, es un <i>espacio físico, simbólico y político</i> .

Ficha de revisión documental No. 20	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Artículo
Referencia del documento (fuente)	Ramírez, P. (2007). La ciudad, espacio de construcción de ciudadanía. <i>Revista Enfoques</i> N° 7, Segundo Semestre, Año 2007.
Descripción general del documento	Este documento plantea una reflexión sobre la ciudad como escenario de construcción de ciudadanía y expone una discusión en torno a su concepción desde la teoría social y urbana. También expone un significado de espacio público con construcción social y de conflictos que manifiesta formas diversas de la ciudadanía.
Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas	La ciudadanía pone de manifiesto las condiciones que enmarcan la pertenencia a un territorio alrededor de los derechos y deberes con el Estado, lo que sobrepone la ciudadanía nacional por encima de la local y regional, en un entramado de posibilidades y restricciones que trasciende a todos los contextos urbanos, esto es que la condición de ciudadano es una identidad que se subordina a diversas identidades de acuerdo con el territorio, la familia, el género, la clase, la religión, etcétera.

con el documento y las citas.	
Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)	<p>Históricamente las ciudades dan origen a la ciudadanía, lo que tiene que ver con la diversidad e impersonalidad de la vida urbana, así como con las diferencias y prácticas sociales, económicas, políticas y culturales que se ponen en juego en los lugares que usa y habita la gente mostrando distintas maneras de pertenecer y de participar en la sociedad (Ramírez, 2007, p. 86).</p> <p>Si bien la expansión de la ciudadanía en el mundo occidental ha estado directamente asociada primero al desarrollo autónomo de la ciudad-Estado y después a la evolución del Estado-nación, en el contexto actual de cambios globales y en la relación Estado, economía y sociedad, la expansión de los derechos sociales se orienta hacia temas, grupos específicos y minorías (Turner, 1993). Así, con los derechos de propiedad, cívicos y políticos de la primera generación, y los derechos sociales correspondientes a la segunda generación, emergen en el curso de la segunda mitad del siglo veinte los denominados derechos de tercera generación, relativos a intereses difusos que abarcan temas de desarrollo, ecología y medio ambiente, salud y género, considerando las condiciones y demandas de grupos humanos, pueblos, naciones, etnias, homosexuales, consumidores, mujeres, niños, jóvenes y ancianos (Ramírez, 2007, p. 89).</p> <p>Si la ciudad es un lugar especial de construcción y reconstrucción de ciudadanía, no podemos eludir que también puede ser un espacio donde los procesos y las diferencias encuentran expresión en formas de conflictividad social, de violencia colectiva y de confrontación cultural, lo que puede convertir a la ciudad en zona de guerra especial (Ramírez, 2007, p. 96).</p>
Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis)	<p>En el espacio de ciudad se efectúan comunicaciones y acciones que se basan en las peticiones que reivindican los derechos de las personas, de los ciudadanos, así como la pertenencia a ciertos territorios de la ciudad esas interacciones se evidencian en espacios</p>

del tema y sus categorías, a partir de la cita)	públicos a través de diversas dinámicas participativas, así como confrontaciones y violencia urbana.
--	--

Ficha de revisión documental No. 21	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Ensayo
Referencia del documento (fuente)	Adúriz, I. & Ava, P. (2006). Construcción de ciudadanía: experiencia de implementación de un índice de participación ciudadana en América Latina. <i>América Latina Hoy</i> , Vol. 42, pp. 15-35 Universidad de Salamanca, España. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30804202
Descripción general del documento	Este documento establece los lineamientos conceptuales y metodológicos para la realización de una investigación que evidencia los niveles de participación ciudadana. Este está basado en el Índice de Participación Ciudadana en América Latina en su versión del año 2005 elaborado por la Red Interamericana para la Democracia e implementado por la Fundación de Investigaciones Económicas y Sociales.
Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.	Este texto vuelve sobre la noción de participación ciudadana que se ha venido rastreando en otros documentos para hablar de la construcción de ciudadanía en contexto de ciudad desde la vivencia del espacio público, específicamente en el escenario del Museo. De ahí que la comprensión de esta categoría emergente del ejercicio que se está proponiendo comprende la implicación de los ciudadanos como agentes de sus derechos y principales de gobierno en aras de acrecentar los requerimientos individuales y colectivos. De esta manera, no solo hace referencia la participación en los ámbitos de la esfera pública, también retoma la participación desde el trabajo en comunidad para suplir las necesidades culturales, deportivas, educativas, religiones, entre otras.

<p>Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)</p>	<p>Este documento asume la participación ciudadana en dos líneas:</p> <p>En un sentido colectivo, como el estar presente activamente en los procesos que nos preocupan e interesan, lo que implica la intervención de las personas y los colectivos en actividades que influyan en la construcción de la agenda pública, en la defensa y promoción de sus intereses personales y sociales (Adúriz y Ava, 2006, p. 18).</p> <p>En un sentido de acción individual, la participación ciudadana puede definirse como la actividad de los individuos, en tanto ciudadanos en la denominada agenda pública, que no se identifica solamente con los asuntos del Estado, sino además y de un modo cada vez más creciente, con todos aquellos asuntos de interés público, de donde surge con gran fuerza el fenómeno de las «organizaciones no gubernamentales» y una nueva dimensión de la sociedad civil (Adúriz y Ava, 2006, p. 19).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>Sea de forma individual o de forma colectiva, la participación es una de las formas de ejercer derechos y deberes en condición de ciudadanos. De esta forma se apropia y se construye el espacio público. La participación ciudadana abarca el ser, tener, tomar parte y para estos autores estas acciones implican tres asuntos: involucramiento, compromiso y sentido de identidad. Esto, dado a que la participación tiene como objetivo influir en la toma de decisiones que se vincula con los mismos participantes y las herramientas que la sociedad y los gobiernos ponen a disposición en pro de ello.</p>

<p>Ficha de revisión documental No. 22</p>	
<p>Elementos para la revisión documental</p>	<p>Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos</p>
<p>Tipo de fuente</p>	<p>Artículo</p>

Referencia del documento (fuente)	Vélez, J. F. (2003). La construcción de ciudadanía: institucionalidad y juventud. <i>Última Década</i> , N° 19, pp. 1-10 Centro de Estudios Sociales Valparaíso, Chile. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19501906
Descripción general del documento	Este es un documento que aborda la situación de las juventudes en Medellín en el marco de la construcción de ciudadanía; aquí se analiza la contradicción que se da entre la promoción de programas y políticas para la que se destinan algunos recursos y la eficacia de tales esfuerzos ante la transformación que se espera que se efectúa en esta población.
Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.	Este texto aborda una de las categorías cruciales en el desarrollo de este trabajo: construcción de ciudadanía, y en el mismo contexto medellinense, pero desde un foco en los jóvenes de la ciudad. Lo que es interesante del archivo son algunas comprensiones en torno a la construcción de ciudadanía desde las instituciones y sus ofertas en relación con las demandas de los mismos ciudadanos, cuáles son los instrumentos que facilitan su desarrollo y constitución como ciudadanos.
Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)	<p>La falta de reconocimiento legítimo de los derechos de los hombres y mujeres jóvenes, el sentido que se promueva y reconozca la particularidad de sus formas de vida, son elementos que no permiten el ejercicio pleno de su ciudadanía, a lo que se suma el imaginario y las comprensiones del sujeto joven como desestabilizador del orden, lo que casi siempre conduce a que un gran número de adultos, funcionarios y decisores que tienen en sus manos el poder para definir leyes y políticas, lo hagan desde una mirada represiva que generalmente buscan corregir o reeducar, más que propiciar alternativas de prevención y desarrollo integral con enfoques que propicien el desarrollo de la autonomía y en general a favorecer sus derechos y libertades fundamentales (Vélez, 2003, p. 4).</p> <p>La construcción de ciudadanía que implica condiciones fundamentales desde la <i>convivencia</i>. En este lugar se realiza lo individual y lo colectivo y se desarrolla la</p>

	<p>autonomía, es decir, se reconoce la diversidad en un contexto donde las partes y el todo son tenidos en cuenta como marco de las relaciones y las interacciones; la participación, asumida como una necesidad humana fundamental que permite contrarrestar la marginalidad y tomar parte en las situaciones que definen el propio desarrollo y desde lo motivacional que permite al individuo sentirse menos objeto y más sujeto para tener acceso, integración y reconocimiento en su entorno vital; la democracia que posibilite pensamiento propio con criterio y sentido de responsabilidad en los ámbitos público y privado; la construcción de identidades que supone compartir códigos y valores culturales que faciliten el encuentro con interlocutores capaces de entenderse y valorarse mutuamente, expresando sentimientos y pensamientos en un territorio definido que permita a cada quien valorarse y reconocerse como sujeto individual y como parte de un contexto en el que confluyan saberes, pero en el que además, todos poseen diversidad de intereses válidos, valores pertinentes y demandas legítimas; estos elementos desempeñan un papel fundamental en el proceso de construcción de identidad (Vélez, 2003, p. 7).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>Una de las cosas que se puede construir de este texto tiene que ver con que la ciudadanía no se agota en la nacionalidad en relación con la edad, adquirir cedula, tiene que ver también con la manera como los ciudadanos se constituyen como sujetos desde su subjetividad y cómo desarrollan sus proyectos de vida.</p>

<p>Ficha de revisión documental No. 23</p>	
<p>Elementos para la revisión documental</p>	<p>Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos</p>
<p>Tipo de fuente</p>	<p>Artículo</p>

Referencia del documento (fuente)	Muñoz, J. R. (2009). Pedagogía de los espacios. La comprensión del espacio en el proceso de construcción de las identidades. <i>Revista portuguesa de pedagogía</i> , 5-25.
Descripción general del documento	Este texto reflexiona sobre la reconstrucción del lenguaje de los espacios desde una óptica educativa con el fin de visibilizar modos de interpretar la educación y su rol en la construcción de identidad en la sociedad. En su desarrollo expone diferentes nociones del concepto de espacio hasta llegar a la comprensión desde la Pedagogía de los espacios como campo de investigación, para esto, también se analiza los planteamiento de la pedagogía de los espacios y algunos planteamientos para poner en marcha una práctica educativa multicultural.
Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.	<p>En este monografía se habla de la construcción de ciudadanía en el espacio público, en el espacio del museo, como espacio de educación informal, en esa medida, es importante la comprensión de la noción de espacio desde un óptica pedagógica que cobije este planteamiento:</p> <p>El concepto de espacio ha sido asumido desde diferentes pensadores y vertientes del conocimiento como una categoría interdisciplinar que, de todas las formas, requiere interacciones humanas. Así desde la antropología el espacio se enmarca en el ámbito natural, cultural y social que da sentido a los sujetos inmersos en él; desde la ecología humana los espacios son una disposición física que permite interacciones y relaciones sociales para el desarrollo de las personas; desde la psicología del desarrollo – perspectiva sociocultural Vygotskyana - el espacio encuentra significación en la conciencia humana; desde la psicología social los espacios se perciben como una fuente de información para los sujetos; y desde lo arquitectónico los espacios permiten o cohiben las funciones humanas.</p>
Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)	Un elenco de espacios dignos de ser considerados como educativos: del concepto se pasa a la realidad, lo cual genera una transformación de lo urbano hacia la ciudad cargada de espacios hábiles para la práctica educativa. Se trata de entender y analizar la

	<p>relación que se establece entre la educación y el espacio urbano desde una doble perspectiva: de un lado, referida a las necesidades urbanas capaces de ser cubiertas por acciones pedagógicas y, de otro lado, incidiendo en necesidades educativas que la ciudad puede cumplir, bien como medio didáctico, bien como fuente de conocimiento, bien como agente educativo (Muñoz, 2009, p. 10).</p> <p>Las personas no sólo están en los espacios, —o al menos ese debe ser el objetivo— sino que han de llegar a ser en un espacio, pues son los espacios quienes otorgan, en buena medida, sentido y significado a nuestras relaciones, comunicaciones y pasiones. Y es que los espacios fortalecen actitudes, pueden llegar a provocar otras, soportan debilidades y explican comportamientos (Muñoz, 2009, p. 13).</p> <p>La territorialidad, o experiencia territorial de las personas, implica, pues, activar un proceso de interrelación entre los sujetos y los espacios que conlleva, de un lado, adquirir por parte de las personas un sentimiento de situación e identificación en un lugar concreto y, de otro lado, proporcionar por parte de los espacios elementos culturales traducibles en sistemas de significación que puedan facultar, a su vez, un lenguaje educativo (Muñoz, 2009, p. 17).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>Estas citas y el texto en general, plantean la Pedagogía de los espacios desde una visión educativa que se basa en la posibilidad de las acciones educativas que permiten las recepciones libres en los sujetos. Así como también esos espacios contienen un lenguaje disponible a interpretaciones que permiten que la práctica educativa sea cada vez más adecuada, contextual, articulada, reflexionada y demás, desde contextos de educación formal e informal.</p>

Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Artículo
Referencia del documento (fuente)	Alderoqui, S. (2003). La ciudad: un territorio que educa. <i>Caderno CRH</i> , 16(38).
Descripción general del documento	En este documento se caracteriza el proceso de apego a los territorios como elemento de constitución de subjetividad en las complejidades de las ciudades latinoamericanas y la importancia de la ciudad como laboratorio de ciudadanía. Se lleva a cabo un análisis de la ciudad como objeto de estudio y contenido escolar, como medio de aprendizajes e informaciones, así como la dimensión pedagógica de urbanismo.
Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.	La noción de ciudadanía es clave para comprender cómo se construye desde el espacio público de la ciudad, ya que esta se construye en sociedad como escenario de valores, acciones e instituciones que hacen parte de los ciudadanos y que posibilita el reconocimiento mutuo en la coexistencia de ciudadanías.
Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)	<p>La escuela no es la única depositaria de la información, no es el único lugar donde la información se puede transformar en conocimiento. Desde la soledad de la escuela no puede abordarse la complejidad de la sociedad de la información y del conocimiento, y la socialización infantil. A su vez, la escuela juega un lugar clave en la construcción de valores y actitudes de las personas, lo que es sinónimo de intencionalidades y propósitos educativos. Finalmente, otras muchas instituciones, y también la ciudad misma, tienen responsabilidades en la educación de los ciudadanos (Alderoqui, 2003, p. 158).</p> <p>Aprender de la ciudad supone comprender la ciudad como un transmisor denso, cambiante y diverso de informaciones y de cultura. Tiene que ver con la densidad de los</p>

	<p>encuentros humanos y de los productos culturales (en el sentido más amplio del término), la ciudad como agente de educación informal (Alderoqui, 2003, p. 165).</p> <p>Por experiencia urbana se entiende una práctica amplia de la ciudad, una frecuentación continuada y autónoma, en el sentido de experiencias directas, seguras e integradas socialmente en las cuales el disfrute provocado por la independencia y la autonomía, se enlazan con la curiosidad, la sorpresa, la maravilla y también la preocupación y la percepción de un control difuso que limita pero también otorga seguridad (Alderoqui, 2003, p. 166).</p>
<p>Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)</p>	<p>El ciudadano y la ciudadanía son un reto para la ciudad y sus gobernantes, ya que presupone unos desafíos políticos en aras de que todo el territorio cuenta con derechos y deberes debidamente protegidos y en ejercicio de ellos. Para esto, se debe mitigar la discriminación que impide el ejercicio de la ciudadanía y entra la educación con su papel protagónico.</p>

Ficha de revisión documental No. 25	
Elementos para la revisión documental	Descripción, reflexiones y/o análisis de los datos
Tipo de fuente	Artículo de investigación
Referencia del documento (fuente)	Díaz, B. (2011). Condiciones para la construcción de ciudadanía. <i>Revista Orbis</i> , 19 (7) 198-209. Recuperado de: www.revistaorbis.org.ve
Descripción general del documento	<p>Este texto es el resultado de la Investigación Libre tutorado por la Dra. Thís Ferrer, Coordinadora del Doctorado de la Facultad de Arquitectura de la Universidad del Zulia.</p> <p>En él se describe las condiciones político-históricas para la construcción de ciudadanía.</p> <p>En su desarrollo se trae a colación los siguientes puntos: la Evolución del concepto de</p>

	ciudadanía, Ciudadanía y postmodernidad: El papel del gobierno, y El papel del ciudadano en la construcción de ciudadanía. A su vez, este texto se sustenta en una revisión bibliográfica.
Categorías de investigación o categorías particulares de análisis relacionadas con el documento y las citas.	En este texto, se aborda de manera breve y sencilla la categoría de construcción de ciudadanía que es el foco de esta indagación en el MCM y la pregunta por cómo se construye ciudadanía desde este escenario de educación informal. En ese sentido, este texto ayuda a comprender que la ciudadanía no es algo que se concede sino que es una apropiación de valores que se consiguen a través del empoderamiento de los individuos.
Cita(s) de apoyo a la investigación (Acorde a normas APA)	Para construir ciudadanía, los miembros de la sociedad deben estar informados y en capacidad de desempeñar un papel activo en la democracia. Los ciudadanos informados están mejor preparados para comunicar sus ideas, participar en elecciones, aprovechar oportunidades, obtener servicios, velar por sus derechos, negociar eficazmente y controlar tanto las acciones del estado, como las de los demás actores de la sociedad. Todos estos factores son claves para el buen funcionamiento de la democracia (Díaz, 2011, p. 204).
Aporte de la(s) cita(s) a la investigación (Reflexión y análisis del tema y sus categorías, a partir de la cita)	En la contemporaneidad se comprende la ciudadanía como un proceso activo, esta es una perspectiva amplia del concepto en relación como se ha entendido históricamente, esa visión de activo hace referencia al proceso de decidir, como apropiación y empoderamiento ciudadano.