

Redes semánticas sobre felicidad en docentes de la UNAD - Zona Sur

Katherine Rivera Quintero

Código 1077870698

Mg. Jhon Fredy Bustos Ruiz

Director de proyecto

Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD - CCAV Neiva

Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades ECSAH

Programa de Psicología

2020

## Tabla de contenido

Resumen .....	6
Abstract.....	7
Introducción.....	8
Planteamiento del problema .....	10
Justificación .....	12
Objetivos.....	15
<i>Objetivo general</i> .....	15
<i>Objetivos específicos</i> .....	15
Antecedentes.....	16
Marco teórico.....	20
<i>El concepto de felicidad</i> .....	20
<i>Felicidad en el trabajo</i> .....	26
<i>Redes semánticas</i> .....	28
Metodología.....	31
<i>Tipo de estudio</i> .....	31
<i>Técnica de recolección de información</i> .....	31
<i>Descripción de la muestra</i> .....	31

<i>Criterios de inclusión y exclusión de participantes</i> .....	34
<i>Momentos de la investigación</i> .....	34
Resultados.....	36
<i>Tamaño de las Redes Semánticas (TRS)</i> .....	36
<i>Correlación de la DSC de las definidoras compartidas en los grupos de comparación para determinar si atribuyen la misma relevancia a las palabras según cada estímulo</i> .....	42
Discusión .....	45
Conclusiones.....	49
Referencias Bibliográficas.....	50

**Índice de tablas**

Tabla 1 Género de los Docentes (Elaboración propia).....32

Tabla 2. Estado civil de los Docentes (Elaboración propia).....33

Tabla 3 Centro de la zona sur (Elaboración propia).....33

Tabla 4 Docentes pertenecientes a las escuelas (Elaboración propia).....33

Tabla 5 Grado académico de los docentes (Elaboración propia) .....33

Tabla 6 Peso Semántico y Distancia Semántica Cuantitativa por estímulo en la muestra de docentes UNAD – Zona Sur (Elaboración propia) .....42

Tabla 7 Peso Semántico y Distancia Semántica Cuantitativa por estímulo en la muestra de docentes psicólogos UNAD (Elaboración Grupo investigación marco).....43

Tabla 8 Correlación de la DSM de las definidoras compartidas en los grupos de comparación (Elaboración propia).....44

### **Índice de figuras**

Figura 1. Definidoras y DSC de los docentes de la UNAD – Zona sur para representar el estímulo “Felicidad...” .....	36
Figura 2. Definidoras y DSC en docentes de la UNAD –Zona sur para representar el estímulo “Si soy feliz yo...” .....	38
Figura 3. Definidoras y DSC en docentes de la UNAD –Zona sur para representar el estímulo “Lo que me hace feliz es...” .....	39
Figura 4. Definidoras y DSC en docentes de la UNAD –Zona sur para representar el estímulo “La felicidad me produce...” .....	40
Figura 5. Definidoras y DSC en docentes de la UNAD –Zona sur para representar el estímulo distractor “Satisfacción...” .....	41

**Redes semánticas sobre felicidad en docentes de la Universidad Nacional Abierta y a  
Distancia – UNAD Zona Sur**

**Resumen**

En la presente investigación se realizó la construcción de significados psicológicos sobre felicidad, partiendo del sujeto común no experto en la materia. Para ello se utilizó la técnica de Redes Semánticas Naturales Modificadas (RSNM), la cual se caracteriza por ser una técnica cualitativa que explora la riqueza del lenguaje del participante para describir y aportar a la construcción de significados sobre un tema de interés, en este caso felicidad, desde el conocimiento adquirido por la experiencia de vida y su interactuar con la cultura y sociedad. Esto en el contexto de la UNAD Zona Sur, específicamente con el cuerpo docente de las diferentes escuelas académicas, excepto los que pertenecen al programa de psicología, esto con el objetivo de descartar influencia disciplinaria en la construcción del concepto de interés. Dando como resultado una diferencia no significativa entre docentes psicólogos y docentes de otras disciplinas. El significado psicológico de felicidad tiene entonces una configuración más sociocultural que académica.

Palabras claves: Felicidad, bienestar subjetivo, psicología, Redes semánticas naturales.

**Semantic networks on happiness in teachers of the National Open and Distance  
University – UNAD South Zone**

**Abstract**

In the present investigation the construction of psychological meanings on happiness was carried out, starting from the common subject not expert in the matter. For this, the technique of Modified Natural Semantic Networks (RSNM) was used, which is characterized by being a qualitative technique that explores the richness of the participant's language to describe and contribute to the construction of meanings on a topic of interest, in this case happiness, from the knowledge acquired by the experience of life and its interaction with culture and society. This in the context of the UNAD South Zone, specifically with the teaching staff of the different academic schools, except those belonging to the psychology program, this with the objective of ruling out disciplinary influence in the construction of the concept of interest. Resulting in a non-significant difference between teacher's psychologists and teachers of other disciplines. The psychological meaning of happiness then has a more sociocultural than academic configuration.

Key words: happiness, subjective wellbeing, psychology, natural semantic networks

## **Introducción**

La presente investigación realiza una aproximación conceptual en relación al significado de felicidad, partiendo del sujeto común no experto en el tema, de esta forma aportar a la construcción de un significado basado en el sujeto propio, sus experiencias y vivencias innatas, a diferencia de los significados ya expuestos desde posturas de filósofos, psicólogos, sociólogos, teólogos, entre otros. Así mismo se tomó como relevancia el estudio del tema, para aportar a la nueva línea de investigación centra en *La Felicidad en el Trabajo*, como estrategia para garantizar el bienestar subjetivo de los individuos. El objetivo de la investigación se enmarca en definir los significados psicológicos sobre felicidad en docentes no psicólogos de la UNAD – Zona Sur, utilizando la técnica de Redes Semánticas Naturales Modificadas (RSNM) a partir de un enfoque cuantitativo, el cual se centra en realizar una construcción teórica desde la semántica del docente no profesional en el área de psicología, de esta forma lograr articulación de la presente investigación con el macro proyecto denominado “Felicidad: un estudio mixto desde la perspectiva de docentes y estudiantes de psicología de dos universidades de Latinoamérica” (2018). Así mismo se busca realizar una aproximación teórica al concepto de felicidad desde la comprensión del sujeto común y corriente validando de esta forma la importancia de la subjetividad en la construcción del significado del concepto de interés.

Se toma como muestra, sujetos que fueron excluidos del macro proyecto, partiendo de la hipótesis de la influencia disciplinaria en la recolección de información en el proyecto marco, de esta forma en el desarrollo de la presente investigación se buscó definir las diferencia significativa o no en relación al concepto de felicidad en docentes psicólogos y no psicólogos a partir de las RSNM construidas a partir de las definidoras de los dos grupos de comparación, llegando a la conclusión que la diferencia fue no significativa, por lo que se presume que la



influencia disciplinario no estuvo presente en el grupo de psicólogos al momento de hacer referencias a las definidoras que relacionan con felicidad y el grupo de docente no psicólogos de la Zona sur; contribuyendo así a la construcción de un significado netamente significativo a partir de las creencias y vivencias de los sujetos participantes.

### **Planteamiento del problema**

En el año 2017 y 2018 un grupo de docentes investigadores de la UNAD, en convenio con un grupo de docentes investigadores de la UNAM desarrollaron el estudio titulado “Felicidad: un estudio mixto desde la perspectiva de docentes y estudiantes de psicología de dos universidades de Latinoamérica”. Su objetivo fue “Proponer una construcción teórica sobre la felicidad desde la perspectiva de docentes y estudiantes de psicología a distancia de dos Universidades Latinoamericanas: Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD - Colombia) y Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM - México), para la promoción y construcción de acciones a favor del fortalecimiento del rol estudiantil y docente” (Chala, Bustos, Martínez, Enríquez y Arias, 2017). Proyecto de gran envergadura, de alta pertinencia disciplinar y con un propósito organizacional fácil de deducir.

Dicha investigación, que es marco de referencia de la presente investigación, ha señalado con precisión el principal asunto problemático sobre el cual se propuso trabajar. Se trata de la necesidad de aportar al desarrollo, fortalecimiento, consolidación o ampliación del constructo de felicidad desde lo contextual, especialmente desde el individuo común y corriente que vive y siente de manera tan particular aquello que se pueda llamar felicidad. Se reconoce el gran valor de los planteamientos teóricos que se han tenido hasta ahora en relación con la felicidad, pero se reclama aún con más énfasis la incorporación de las lógicas cotidianas. En ello se centra el proyecto marco y a ello se vincula esta propuesta.

Una particularidad de la investigación referida es la que delimita sus participantes. Ella ha optado por trabajar con docentes y estudiantes de psicología en modalidad de educación a distancia y mediación virtual. Si bien ello no es una debilidad, si plantea un elemento de

discusión importante en relación con las conclusiones que pudieran formularse en su momento; en tanto docentes y estudiantes de psicología cuentan en mayor o menor medida con formación o conocimientos relativos al concepto de felicidad.

Es allí donde la actual propuesta encuentra un espacio interesante para insertarse al proyecto principal, sumándose a la línea de interés por aportar al constructo de felicidad desde la perspectiva *emic* y sus significados psicológicos, manteniéndose en el mismo contexto organizacional, pero marcando una diferencia que puede ser interesante de analizar al tomar como población de referencia los docentes de las diferentes escuelas académicas de la UNAD, excepto los del programa ya consultado en el proyecto marco.

Este es entonces un estudio sobre los significados psicológicos acerca de la felicidad en docentes de la UNAD Zona Sur. Esto a través de la técnica de RSNM, la cual se orienta justamente a dicho propósito.

Se plantea entonces el interés concreto de este proyecto en la pregunta de investigación que se formula a continuación:

**¿Cuáles son los significados psicológicos sobre felicidad de los docentes de la UNAD Zona Sur pertenecientes a las diferentes escuelas académicas?**

### **Justificación**

A continuación se expone la importancia de la actual propuesta de investigación.

Lo primero es señalar que este no es un trabajo aislado, sino que se vincula a un proyecto más amplio en el cual participan como investigadores docentes de dos grupos de investigación. Este trabajo se vincula al proyecto Felicidad: estudio mixto desde la perspectiva de docentes y estudiantes de psicología de dos universidades de Latinoamérica. Esta circunstancia le asegura la pertinencia disciplinar, un antecedente significativo y un apoyo teórico y metodológico invaluable.

En lo metodológico, esta propuesta se justifica por cuanto amplía la población de referencia con la que se trabajó en el proyecto general. En tanto la investigación marco vincula a docentes y estudiantes de psicología, la actual propuesta trabajó con docentes de diferentes campos disciplinares, exceptuando justamente al ámbito de la psicología. Esto con la precisión de que en los dos casos se utilizó la técnica de Redes Semánticas Naturales Modificadas.

La investigación que se deriva de un macro proyecto que describe una nueva visión teórica en relación al concepto de felicidad desde los aportes y criterios que se ven influenciados por la relación disciplinaria de la población de estudio. Por ello, mediante este estudio se realizó un punto de encuentro con dicha investigación para complementar la construcción teórica de felicidad bajo la técnica de RSNM y así abordar la población excluida del macro proyecto, como lo fueron docentes no pertenecientes al programa de psicología, de esta forma se puede decir que la pertinencia del estudio fue por un lado, trabajar con población donde la influencia disciplinaria no afectaron las respuestas, considerando que se contruyeron netamente desde la subjetividad de los participantes, por otro lado se aportó a la construcción de

la definición de felicidad desde significados psicologicos de personas no expertas en el tema y perspectiva que no se ha tenido muy en cuenta al hablar de felicidad, ya que siempre se ha partido de las definiciones filosoficas existentes.

En lo teórico y disciplinar este proyecto contó con una particular importancia al abordar la relación Felicidad – Trabajo; destacando que esta es una línea de investigación de gran interés en la actualidad. Diferentes autores como Heady & Wearing (1992); Warr (2013); Moccia (2016), han abordado elementos de la relación o influencia de la felicidad en desempeño laboral, así como de las circunstancias del trabajo en la concepción y percepción de la felicidad.

Dentro de la investigación realizada por Rodriguez Araneda (2015) se afirma que en la construcción del significado de felicidad, teniendo en cuenta la division de la muestra en dos grupos, cada uno con características sulturales diferentes (Chile e Italia), se estableció como factor en común en el discurso sobre felicidad, se resalta:

*“en la transición entre juventud y adultez, el elemento frustración en la vida por pérdida o ausencia de satisfactores, sobre todo afectivos y de logro, más la conciencia de límites que imponen los problemas de salud y económicos, juegan un rol importante en la pérdida de protagonismo”*  
(p. 281)

Teniendo en cuenta que el estudio fue realizado para estudiantes y profesionales del sector salud en ambos países, en relación a la tecnica de RS también utilizada se llevo a dicho aspecto en común en su percepción de felicidad.

Tambien se toma como antecedente el estudio realizado por Dutschke (2013) donde por medio de un estudio exploratorio se identificó las variables que influyen en la felicidad en el

campo organizacional de una muestra de Portugal. En el estudio el autor concluyó *“la remuneración no es el factor más importante para que un profesional se sienta feliz. Antes, son más importantes el reconocimiento, la posibilidad de desarrollo personal y profesional y el ambiente interno”*(p.40). De igual forma forma el autor resaltó el dato curioso sobre la remuneración, destacando la crisis económica que atravesaba el país en ese momento.

Es así que se consideró pertinente analizar los significados de felicidad en los docentes de la UNAD – Zona sur, en las diferentes escuelas académicas, también en el sentido de la reflexión en el ámbito de lo organizacional. Primero, por lo que se logro encontrar sobre la felicidad en un contexto organizacional tan complejo como el de esta universidad. Segundo, por la convicción de que desde el constructo de felicidad se puede dar inicio a procesos de desarrollo ligados al bienestar institucional.

Finalmente, se resalta como intensión de la autora enfocarse en comprender el concepto de felicidad, desde lo particular, resaltando como aporte teórico, la relevancia de este como aspecto de bienestar subjetivo que favorece a la salud mental de las comunidades, de los individuos en cual quier contexto donde este tenga un rol activo, y se aborde desde la formación disciplinar un aspecto que toma gran importancia en los ultimos tiempos, en marco de los cambios y las exigencias sociales dinamizadas por el avance tecnologico, cultural y post moderno.

## **Objetivos**

### *Objetivo general*

Analizar los significados psicológicos sobre felicidad en docentes de diferentes escuelas académicas de la UNAD- Zona Sur.

### *Objetivos específicos*

1. Establecer el Tamaño de Red (TR) en los estímulos “felicidad”, “para ser feliz, yo...”, “la felicidad es...” y “la felicidad me produce...” en docentes no psicólogos de la Zona sur.
2. Valorar la carga afectiva de los definidores para clasificarlas en positivas, negativas o neutras de los estímulos: “felicidad”, “para ser feliz, yo...”, “la felicidad es...” y “la felicidad me produce...”
3. Comparar la Distancia Semántica Cuantitativa (DSC) y TR, para los siguientes estímulos “felicidad”, “para ser feliz, yo...”, “la felicidad es...” y “la felicidad me produce...”, de los docentes psicólogos con los docentes de otras disciplinas.
4. Correlacionar la DSC de las definidoras compartidas en los grupos de comparación para determinar si atribuyen la misma relevancia a las palabras en cada uno de los siguientes estímulos “felicidad”, “para ser feliz, yo...”, “la felicidad es...” y “la felicidad me produce.

## Antecedentes

La felicidad es un tema que toma importancia y se hace necesario el abordaje del mismo por las demandas del entorno y por el cambio de las subjetividades los individuos en torno a las exigencias de la globalización (Gonzales, 2008).

Pero hablar de felicidad desde los entornos sociales actuales, se define esta como la emoción transitoria, en algunos inalcanzable, obstaculizada inicialmente por las demandas y necesidades económicas, problemas socio políticos, que impiden al sujeto llegar a ese estado de felicidad, como algo eterno y estable. Según Seligma (2002), considera que la felicidad esta liga con esa sensación secundaria al sentir que se ha hecho las cosas bien en la vida, cualquier contexto, cual etapa del sujeto.

Se inicia hablando de bienestar subjetivo para hacer referencia al tema de felicidad, se toma a Garcia Marti (2002), quien menciona, que hablar de dicho bienestar subjetivo es necesario tener en cuenta aspecto propios del individuo desde su dimensión personal, global e incluyendo la valoración o juicio que este haga de todos los aspectos de su vida, para que esto se cumpla o aborde los requisitos con bienestar subjetivo, es imprescindible que el sujeto describa aspectos positivos de su vida, de esta forma poder observar la satisfacción que este tiene con la vida, viendo los pequeños obstaculos y problemas cotidianos como oportunidad de aprendizaje, recalcando:

*“Destacó el papel que tienen los componentes cognitivos y comportamentales en la búsqueda, consecución y valoración de la felicidad o bienestar subjetivo, destacando precisamente este carácter. En este sentido, lo subjetivo no se opone a lo objetivo sino que lo complementa” (p.35)*



Barragan Estrada (2013), expone un artículo reflexivo en torno a la felicidad y el bienestar subjetivo desde la mirada de la psicología positiva, afirmando que la psicología a perdido un interés filosófico, para verse como un constructo psicológico garante de salud mental, desde la estabilidad, tranquilidad y satisfacción del individuo con su entorno con cada uno de sus roles; resaltando que la psicología positiva buscaba brindar ese equilibrio de salud mental desde el control de las patologías exclusivamente; pero con el tiempo, la evolución de las sociedades y del mismo individuo, se vio oportuno hablar de salud mental y bienestar desde la prevención y garantía de calidad de vida, donde no es permitido esperar la existencia de una patología, para así realizar la intervención.

La psicología positiva se presentó como un respaldo para lo que años atrás se consideraba un estudio confuso, endeble y complejo, sobre el bienestar (Barragan Estrada, 2013, pág. 9). Por tal razón se da paso a hablar de felicidad, desde el lenguaje coloquial y cotidiano de los sujetos como algo presente en el ciclo vital, no como algo tangible, pero sí, como ese algo que brinda un equilibrio y hace la vida dinámica en todos los sentidos.

A nivel internacional se toma a consideración el estudio realizado por Pelaez (2019) como la información más actual de tema de interés, teniendo presente que dicha publicación hace referencia a la recopilación de estudios sobre felicidad, construyendo una mirada interdisciplinaria. En ello resalta inicialmente la relación entre felicidad con el psicoanálisis, la política y la filosofía, resumido así:

*“El pensamiento infrapolítico desiste de la política moderna que normativiza ciertas experiencias como políticas. Si la política moderna contiene, categoriza y define la vida, la infrapolítica rastrea lo no político dentro de lo político, un espacio de intimidad donde el goce desiste e irrumpe en lo político, donde la demanda política de*

*la felicidad es interrumpida por el goce” (p.44)*

Entendido así, las conductas no políticas se han convertido en propias de la política, comparado a la realidad social que se vive especialmente en América Latina en torno a temas políticos hacen que el sentir de felicidad y bienestar subjetivo se pierda a raíz de las problemáticas socio-políticas que afectan la calidad de vida de los individuos dentro de sus comunidades, así mismo las ideológicas y el aceptar las diferencias de pensamientos se convierten en un obstaculizador de ese bienestar subjetivo, alterando las relaciones interpersonales y las dinámicas sociales.

Por otro lado, se cuenta a nivel país con Álvarez Ramírez (2012), quien realiza aproximación al constructo de felicidad desde una muestra de adultos mayores, donde relaciona felicidad con optimismo y bienestar subjetivo, por lo que dentro de su estudio no experimental concluyendo que:

*“Las creencias acerca de la felicidad confirman que esta es un constructo multidimensional de naturaleza bio-psico-socio-cultural, con dimensiones que son independientes y coexistentes, aunque su naturaleza pueda llegar a ser contradictoria e implican aspectos estables y transitorios de la conducta de los individuos” (p. 329)*

Por lo que se confirma la necesidad de abordar la felicidad como un aspecto netamente subjetivo, lo cual requiere, exponer el concepto como algo más allá de un estado emocional transitorio, a exponerlo como un aspecto dinámico en la vida de las personas ligados al sentir de vida.

Pinzón Gutiérrez (2017), realiza un estudio asociado a determinar los factores de pobreza subjetiva en población colombiana, trascendiendo de lo comúnmente conocido como pobreza material, a hacer énfasis en aspectos subjetivos de la población colombiana que se convierten en

predisponentes de condiciones de pobreza como lo es la violencia y conflictos socio politivos y socio economicos, que afectan la calidad de vida de la población y por ende las condiciones de bienestar subjetivo de cada uno de ellos.

Como sientesis se recalca que hay un numero considerable de publicaciones que hablan de felicidad desde la filosofia, sociologia, religion y otras ramas disciplinares, las cuales buscan ahondar en el tema con el objetivo de establecer un significado estandarizado para hablar de felicidad; pero con este estudio, lo que se busca es realizar una proximación conceptual sobre felicidad, resaltando la importancia de la subjetividad de los individuos para comprender que esta no es estatica, sino, por el contrario dinámica, partiendo de una muestra significativa.

### **Marco teórico**

El primer referente teórico y metodológico de este proyecto de investigación es justamente el proyecto marco: *Felicidad: estudio mixto desde la perspectiva de docentes y estudiantes de psicología de dos universidades latinoamericanas*. Desde allí se reconoce la amplitud y diversidad teórica en torno a la felicidad y se opta por trabajar en función de lo que se denomina la perspectiva emic, es decir la de recuperar como insumo esencial para teorizar sobre felicidad lo que al respecto puedan ofrecer los individuos comunes y corrientes, en este caso docentes de la UNAD Zona Sur. A su vez, se acoge como recurso metodológico la técnica de RSNM, la cual se ajusta a los fines del proyecto y es fácilmente adaptable para su aplicación en medio impreso u online.

Por lo anterior, esta sección se ocupa esencialmente en dos asuntos. En primer lugar, se traen a colación un importante número de referencias relativas al concepto de felicidad, con lo cual se evidencia la diversidad y complejidad teórica ya mencionada sobre el constructo. En segundo lugar, se reitera la importancia de haber utilizado en la investigación de la felicidad la *perspectiva emic*, aunque es una herramienta de la antropología, se consideró relevante utilizarla ya que por medio de su aplicación al conocimiento científico se logra adquirir un panorama más amplio sobre fenómenos sociales, desde la construcción social del significado (Gonzales Echevarria , 2009).

#### *El concepto de felicidad*

A continuación, entonces, algunas referencias sobre el concepto de felicidad.

Rojas (2014) ha definido a la felicidad como el objetivo del ser humano a alcanzar y no como un medio para llegar a algo, de igual forma el autor resalta que es importante identificar las

expectativas, las cuales varían según cada sujeto en relación a lo que para él es felicidad, como o lograr y cuáles aspectos se consideran motivacionales para alcanzarlo.

A partir de ello se habla de felicidad como un estado temporal de la persona donde el optimismo es algo fundamental en la vida para lograr dicha felicidad. Cuadro & Florenzano (2003) definieron la felicidad como ese bienestar subjetivo, una satisfacción vital desde dimensiones afectivas y cognitivas (citado en Kohler Herrera, 2004). Desde lo que resalta el autor hablar de felicidad es la construcción de estados emocionales donde aspectos cognitivos como la satisfacción con la vida misma y con lo que se hace conllevan a un estado de placer que da paso a construir dicha felicidad, siendo algo efímero que se construye mediante cada experiencia y aprendizaje adquirido en el transcurso de la vida de cada individuo, donde dicho aprendizaje se ve respaldado por la transmisión cultural.

De lo anterior recordamos a Acuña T. (2001) quien hace una crítica en relación a la felicidad y esta como está ligado al éxito de las personas, pero un éxito que está definido por el estatus social que se logra mediante lo material y lo económico. Según el autor los abogados en EU son unos de los profesionales con mejores ingresos, lo cual permite un estilo de vida satisfactorio para él y su familia. Aún así son el grupo de población con más números de suicidios registrados, así mismo en estudiante de esta carrera (Acuña T., 2001). Es decir ese éxito del que la sociedad nos exige alcanzar no es suficiente para la garantía de una salud mental ni para vivir una vida plena que genere felicidad en los individuos ni la capacidad de sobreponerse a las adversidades. Desde ello el autor define la felicidad como una constante en la vida humana, donde sugiere convertir a las personas en resilientes ante las adversidades por medio de la religión donde afirma “debemos mostrar la religión como refugio cuando hay desorientación o

desesperanza” (Acuña T., 2001, pp. 5).

Strozzi, (2005) cita a Bauman (2004, 157) quien afirma que “la forma humana de ser en el mundo es una forma que contiene la idea de felicidad”. El sujeto esta en el mundo y las grandes transformaciones sociales que ocurren son encaminadas a satisfacer intereses comunes o particulares que generan felicidad a quienes promueven dichos movimientos, un estado de placer mayormente efímero que hace surgir nuevos cambios para continuar en búsqueda y alcanzar una felicidad que satisfaga sus vidas, donde se resaltan tres dimensiones determinantes a partir de las relaciones interpersonales para lograr dicha felicidad: la familia, el estado y la sociedad (Strozzi, 2005).

De igual forma desde la filosofía se ha buscado explicar la felicidad, quizás esta rama ha sido el pilar para comprender al sujeto y su forma de comportarse a partir de la exploración de sus pensamientos y deseos. Orozco Mangú (2014) resalta la teoría de Epicuro que establece que “existen tres normas o criterios indispensables para comprender la realidad: las sensaciones, las anticipaciones y los sentimientos” p.p. 21. Desde la comprensión de esta realidad y la asimilación de los cambios utilizando las experiencias vividas el sujeto quizás pueda entablar nuevos objetivos que satisfagan sus intereses propios para estar bien consigo mismo y así lograr una estabilidad mental y emocional que le garantice cierto grado de placer el cual dará paso al alcance de su felicidad.

Así mismo Orozco M. define “cualquier fundamento de la felicidad que se ancle en la mera verdad racional, natural y objetiva es rechazado de forma categórica, a la vez que se menosprecian los conocimientos que no tienen connotaciones éticas” (2014, pp.25). La ética y la moral son construcciones sociales impuestas para garantizar un orden social y una convivencia

sana, será que mediante esa ética y la razonabilidad se garantiza lograr la felicidad y una estabilidad mental que conlleve a ella, hablar de felicidad desde los términos sociales y culturales, porque el placer que genera felicidad es algo subjetivo y es difícil estar viviendo la subjetividad del otro, que de cierta forma influye en los aspectos de individualización pero que en un punto exagerado conlleva a generar una infelicidad al punto de frustración por no cumplir las expectativas ajenas y no lograr ser aceptados, o por el contrario llegar a lograr esas expectativas pero no sentirse satisfechos con el ser propio y con ello llegar a una etapa de la vida donde empezamos a reevaluarnos y sentir ese vacío o inconformidad de no haber hecho lo que nos apasionaba y haber llevado una vida de apariencias, que al final se torna vacía.

Mascareño (2005), ha definido el concepto de felicidad como algo incommunicable dentro de la sociedad, quizás porque es complejo transmitir un concepto o una definición de algo que está constituido por creencias e ideologías culturales y religiosas y que no siempre simpatizan con la forma de pensar, actuar y la manera en la que han sido educadas muchas personas, a lo que él hace referencia a “no se trata de la inexistencia de la felicidad como tema de comunicación, sino de la dificultad de una generalización simbólica de ella ante la imposibilidad de concebir comunicación” (pp.3). Desde la época de los grandes filósofos, se ha realizado una comprensión de lo que es felicidad y cómo alcanzarla, donde se relaciona la tranquilidad existente y que el sujeto puede mantener entre su alma, espíritu y psique (Mascareño, 2005), y dicha felicidad se logra mediante la individualización del sujeto en relación a la sociedad.

Por otro lado, la felicidad se ha buscado explicar desde la relación con la inteligencia emocional, Fernández B. & Extremera P. (2009) consideran que la felicidad tiene un fuerte componente para el sujeto desde la tradición cultural y esta influye en la consolidación del ideal

ha alcanzar, así mismo excluye aspectos que impiden alcanzar la felicidad en sus individuos. Se considera una persona feliz quien tenga rasgos de una salud mental y estado físico sano mediante los cuales puede realizar un afrontamiento pertinente del estrés, y desde lo social la aceptación por grupos sociales y el tener un círculo de amigos más amplios son algunos de los definidores de felicidad para ciertas personas, pero estos factores asociados han demostrado que las personas se sienten más satisfechos con sus relaciones interpersonales lo que da pie a conductas más cooperativas y prosociales, y desde el ámbito de las relaciones maritales pues son favorecedoras de presentar menos casos de divorcios y separaciones (Fernandez B. & Extremera P., 2009). Según Salovey & Mayer (citado en Fernandez B. & Extremera P., 2009) definen el concepto de Inteligencia Emocional (EI) como “una inteligencia basada en el uso adaptativo de las emociones y su aplicación a nuestros pensamientos.... Para ello las emociones ayudan a resolver problemas y facilitan la adaptación al medio” (pp. 91).

Relacionando lo mencionado la IE se convierte en un facilitador y herramienta esencial en el sujeto para alcanzar la felicidad, pues como lo definió Sánchez de Gallardo & Pirela de Faría (2017) alcanzar la felicidad tiene un factor motivacional que encamina la búsqueda de esta por medio de objetivos que generen placer al individuo y el cumplimiento de esto le genere satisfacción personal; sumado la IE, el manejo adecuado de las emociones influya en los estados de ánimo y emociones negativas del individuo, fortaleciendo su impulsividad y favoreciendo una toma de decisiones acertadas que le generen placer y por ende la construcción de estrategias que le permitan alcanzar sus logros personales.

Sanchez Aragón & Mendez Canales (2011) logró identificar en un grupo de hombres y mujeres el significado de la felicidad para cada uno, donde se mantuvo la afirmación de felicidad



como algo netamente y subjetivo y donde las mujeres reflejaron un mayor entendimiento de las emociones en relación al reconocimiento de estas, la regulación y el manejo que se le debe dar para evitar afectaciones negativas de estas en el desarrollo cotidiano de diferentes actividades, mientras que los hombre afirman que la felicidad se relaciona con la satisfacción de las necesidades basicas, ignorando la importancia de las amistades o las relaciones interpersonales. De igual forma las mujeres condieran que el problema de encontrar la felicidad es ignorar la función de las emociones el manejo de ellas y por eso los hombres son un grupo más complejo para definir la felicidad como algo más propio y caracteristicos de ellos y su personalidad. (Sánchez de Gallardo & Pirela de Faría, 2017).

Autores como Borgmann (2005) consideran que la felicidad esta determinada por el consumismo tecnologico que la sociedad nos impone, a lo que tambien Strozzi (2005) hizo referencia con una sociedad sometida al postmodernismo y globalización como determinantes en ese alcance de la felicidad ideal. A partir de ello observamos como el constructo de felicidad, alguno autores lo ha relacionado con las exigencias social y determinantes como el consumismo, para convertirce en un aspecto que deja de ser propio del sujeto y pasa a ser un rasgo socialmente impuesto dentro de la necesidad de los individuos de ser aceptados en grupos sociales y alcanzar un statutos para considerarse felices.

Un estudio realizado por Sánchez de Gallardo & Pirela de Faría (2017) con estudiantes de la Universidad del Zulia en Venezuela, la unidad investigativa logro identificar que a pesar de los problema socio economicos que afronta el pais, los participantes reflejaron un alto nivel de felicidad debido al apoyo entre si y al desarrollo de conductas prosociales que a favorecido las relaciones interpersonales de los estudiantes de la universidad, conductas que se consideran que

han sido reforzadas desde los hogares, de igual forma la formación académica y los espacios escolares afirman estados de felicidad ya que contribuyen a la realización de un proyecto de vida. Por otro lado, Moccia (2016) quiso tomar como relevante la felicidad en el trabajo, y como este aspecto netamente subjetivo influye en el desempeño laboral de las personas, ya que actualmente se ha convertido en un tema de interés debido a que “el estrés es la segunda causa de inhabilidad laboral en Europa” (según la OMS citado en Moccia, 2016, pp. 144).

### *Felicidad en el trabajo*

Vallina, Vidal, & Guerrero, (2013), habla de felicidad en el trabajo, teniendo en cuenta que España se ubica dentro de un listado de siete países en última posición en relación a satisfacción laboral según sus habitantes, determinando que factor importantes, se enfoca en los españoles trabajadores consideran injustos los salarios recibidos por sus labores, enfatizando que los grandes salarios, en algunos casos exagerados, se limitan a grandes puestos directivos. A su vez Vallina, Vidal, & Guerrero, (2013), resaltan que los puestos laborales en los cuales el individuo se desempeña deben ser acordes a la fuerza, talento y preferencias de los mismos; pero lamentablemente las exigencias del mundo laboral y la demanda del mismo no permite que el individuo seleccione un trabajo de forma más minuciosa y acorde a sus características personales, haciendo la reiteración de importancia de que el sujeto identifique sus fortalezas, para de esta forma seleccionar carrera y profesión, lo cual podría favorecer la salud y productividad laboral de los individuos, pero según las circunstancias y contextos sociales esto se convierte en una utopía al momento de enfrentarse al mundo laboral.

Hatun & Germani (citado en Hernández & Sarravalle (2014)), tienen posturas opuestas, resaltan que lo importante para el trabajador es el dinero, sobre el desafío que pueda generar el

trabajo en el cual se desempeñe; pero así mismo Germani considera que la remuneración es un problema encaminado a la percepción y comunicación del individuo en su contexto.

La psicología siempre ha buscado hablar de la felicidad como el bienestar subjetivo de los individuos, ese bienestar que se genera a partir de los esquemas mentales propios del individuo, que bien o mal, la cultural y el entorno tiene un papel determinante en la construcción de estos, por ello se resalta que el concepto de felicidad no puede ser universal, menos en un contexto como el laboral el cual es dinámico, con alta demanda y desafíos para sus trabajadores, es por ello que Vallina, Vidal, & Guerrero, (2013) afirma:

*Las personas que tienen un nivel básico de estudios prefieren, un buen ambiente laboral, tener estabilidad en el trabajo, contar con un mejor sueldo, que haya coherencia en la dirección y tener recursos adecuados. Por otro lado, las personas que tienen un nivel medio de estudios prefieren, disfrutar del trabajo y en poder realizarse personalmente. En cambio, quienes tienen un nivel superior prefieren ser reconocidas y tener flexibilidad laboral (p.141)*

Por lo cual se reafirma que la felicidad busca un bienestar encaminado a los intereses personales del sujeto, en este caso el contexto laboral, donde dichos intereses no violan los intereses colectivos, pero si buscan un equilibrio emocional que favorezca la productividad y sensación de autorrealización según las creencias y percepciones, en este caso, de cada generación.

Así mismo, dentro de los textos contemporáneos y autores que buscan aproximar el concepto de felicidad en el trabajo, se destacan trabajos del Español Vasquez (2016), quien afirma, que trabajo y felicidad son conceptos socialmente aislados y separados, en donde cuesta

trabajo establecer una relación; pero así mismo es creyente de la fiel relación existente entre estas dos palabras, al momento de hablar de tranquilidad y autorealización del sujeto en su ciclo vital:

*“es cierto que para muchas personas el trabajo y la felicidad son conceptos muy alejados y a veces antagónicos. Sin embargo, si tenemos en cuenta el gran espacio que ocupa en nuestras vidas, que su ausencia nos impide disfrutar de otros ámbitos vitales y que encontrar sentido en el trabajo ayuda a obtener mejores resultados, parece claro que plantear el objetivo de ser feliz en el trabajo y establecer planes de acción para conseguirlos es absolutamente necesario”*(p.25)

Por lo anterior se considera la necesidad de realizar una aproximación conceptual al tema de felicidad, desde la cotidianidad del sujeto y de la importancia de este no que la emoción efímera, o con el cumplimiento de la demanda social, sino con la comodidad de realizar cada actividad con gusto y agrado, potencializando sus habilidades en la satisfacción de realizar actividades que contribuyan al crecimiento personal de los individuos.

#### *Redes semánticas*

La técnica Redes semánticas naturales (RSN) es poco conocida, considerando como una técnica cualitativa al relacionarla con el uso de palabras como fuente de información. Esta técnica de recolección de información es netamente cuantitativa, pues toma en cuenta criterios estadísticos para poder organizar la información en forma de redes, en las cuales las palabras o representaciones forman en relaciones un conjunto de significados sobre un tema de interés determinado (Vera Noriega & et al, 2005).

*La técnica de redes semánticas ofrece un medio empírico de acceso a la organización cognitiva del conocimiento. Por tanto, puede proporcionar datos referentes a la organización e interpretación interna de los significantes. También indica como la información, fue percibida individualmente en el curso de la composición del aprendizaje social y provee indicios fundamentales, a cerca de la tendencia a actuar basándose en ese “universo cognitivo” (Vera Noriega & et al, 2005, pág. 442)*

Es así que se considera que la construcción de redes de significados se convierte en las concepciones que las personas hacen de cualquier objeto en su entorno, consolidando una gama de significados a través del lenguaje cotidiano, donde las estructuras cognitivas para interpretar los estímulos de manera selectiva se convierte en determinante, para dar significado al tema de interés de investigación desde el conocimiento popular y real del sujeto que lo vive y experimenta en su día a día (como en nuestro caso, *la felicidad*).

Vivas, Comesaña, & Vivas (2007), consideran que la construcción de la RS, busca vincular conceptos desde una perspectiva subjetiva, la cual debe ser analizada de forma conjunta, pues al hacerlo de forma aislado no se lograría la construcción del significado que se busca obtener y serían terminos aislados sin conexión.

A partir de lo mencionado, lo que le interesa a esta investigación es recolectar información y definiciones desde la parte subjetiva de los participantes en relación al concepto de felicidad y poder aportar una definición de felicidad desde un significado psicologico en personas no expertas en la materia, por eso la relevancia de trabajar con docentes no pertenecientes al programa de psicología, población que ha sido excluida de la investigación interinstitucional en

curso mencionada anteriormente, por ello la elección de la técnica de RSNM, ya que mediante el lenguaje y un análisis se pretende describir un estadística de palabras representativas para la muestra en relación a lo que ellos consideran es la definición de la Felicidad.

## **Metodología**

### *Tipo de estudio*

Esta investigación se desarrolló desde un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) lo definen como el método mediante el cual se considera el fenómeno de estudio y sus componentes, midiendo conceptos y definiendo variables, así mismo “Estudios descriptivos Busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” pp. 92

### *Técnica de recolección de información*

Se trabajó con la técnica de RSNM- Redes Semánticas Naturales Modificadas (Reyes-Lagunes, 1993). Esta técnica permite obtener información sobre el significado psicológico e identificar muestras de conductas asociado al constructo de interés. La técnica consiste en brindar una serie de estímulos (palabras/frases) y a partir de este el participante genera una lista de palabras o definiciones relacionadas con cada estímulo presentado (Figueroa, González & Solís, 1981). Posteriormente se solicita al participante que jerarquice las definidoras de acuerdo al orden de importancia en relación al estímulo presentado, lo cual permite estimar la relevancia de las palabras utilizadas para definir la red semántica (peso semántico) y así se obtiene un mapeo – en forma de red- de como los individuos organizan la información en la memoria a largo plazo. Posteriormente se utiliza la Distancia Semántica cuantitativa para comparar la relevancia de las palabras al interior de la red semántica.

### *Descripción de la muestra*

El muestreo fue no probabilístico (Banerjee & Chaudhury, 2010) y por cuota (Kerlinger

& Lee, 2008). La vinculación al proceso dependió de la decisión y disponibilidad que manifestaron los docentes para hacer parte del estudio, cumpliendo con los criterios de inclusión y exclusión. Así mismo, fue necesario alcanzar la cuota señalada desde la técnica misma de RSNM.

Se logró una muestra de 67 docentes de la UNAD – Zona Sur como participantes, cumpliendo así con el criterio de Reyes-Lagunes (1993) quien especifica que para el uso de RSNM se requiere conformar grupos de al menos 50 participantes a través de variables clasificatorias. Para este estudio los participantes se agruparon por género (hombres/mujeres), centro de la zona sur (Pitalito, Florencia, Ibagué, La Plata, San Vicente del Caguan, Mariquita, El Líbano y Neiva), escuela (ECSAH, ECACEN, ECISA, ECBTI, ECEDU, ECAPMA e INVIL), estado civil y grado académico.

En la tabla 1 se observa que del total de la muestra recolectada el 58,2% (39 participantes) de los datos corresponden a mujeres y el 41,8% (28) pertenecen a hombres, docentes de la UNAD Zona Sur.

**Tabla 1. Género de los Docentes**

	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
N° Participantes	39 (58,2%)	28 (41,85)

*Tabla 1 Género de los Docentes (Elaboración propia)*

En relación a la variable de Estado civil, el 38,8% de los participantes reportaron ser casados, seguido del 31,3% de participantes que manifestaron vivir en unión libre, como se puede observar en la tabla 2.

**Tabla 2. Estado civil de los Docentes**

<b>Solteros</b>	<b>Unión libre</b>	<b>Casados</b>	<b>Divorciados</b>



N° Participantes	21 (31,3%)	17 (25,4%)	26 (38,8%)	3 (4,5%)
---------------------	---------------	---------------	---------------	-------------

Tabla 2. Estado civil de los Docentes (Elaboración propia)

Dentro de la información obtenida se observó que el mayor número de participantes en relación al Centro de la Zona Sur fue CCAV Neiva, con un 47,8% de docentes. Cabe resaltar que la Zona Sur está conformada por 8 centros, de los cuales únicamente se recolectó información de 6 centros, datos especificados en la tabla 3; como también se evidenció que la escuela con mayor número de docentes fue ECBTI – Escuela de Ciencias Básicas, Tecnología e ingeniería – con un 28,4% de participantes y en donde docentes de la escuela INVIL no tuvo participación (ver tabla 4). Finalmente, dentro de la formación académica, los docentes con título de Maestría fueron los de mayor participación en relación al total de la muestra cómo se evidencia en la tabla 5.

Tabla 3. Centro de la zona sur

	Neiva	Pitalito	Florencia	Ibagué	La Plata	Mariquita	San Vicente del Caguan	El Líbano
N° Participantes	32 (47,8%)	10 (14,9%)	10 (14,9%)	9 (13,4%)	5 (7,5%)	1 (1,5%)	0	0

Tabla 3 Centro de la zona sur (Elaboración propia)

Tabla 4. Docentes pertenecientes a las escuelas

	ECBTI	ECEDU	ECAPMA	ECSAH	ECACEN	ECISA	INVIL
N° Participantes	19 (28,4%)	7 (10,4%)	10 (14,9%)	9 (13,4%)	17 (25,4%)	5 (7,5%)	0

Tabla 4 Docentes pertenecientes a las escuelas (Elaboración propia)

Tabla 5. Grado académico de los docentes

	Pregrado	Especialización	Maestría	Doctorado
N° Participantes	7 (10,4%)	23 (34,3%)	34 (50,7%)	3 (4,5%)

Tabla 5 Grado académico de los docentes (Elaboración propia)

*Criterios de inclusión y exclusión de participantes*

Inclusión: Pertenecer a la UNAD como docente de alguna de las escuelas.

Pertenecer a los centros de la Zona sur

Exclusión: Ser docente del programa de psicología.

No firmar el consentimiento informado.

No contestar el 100% del instrumento de RSNM.

*Momentos de la investigación*

**Momento de perfeccionamiento de instrumentos:** Para la investigación se utilizó el instrumento de RSNM, diseñado por el grupo de investigación Psicología, Desarrollo Emocional y Educación en conjunto con la universidad UNAM, el cual se utilizó para la recolección de información desde lo cuantitativo, en esta fase se realizó ajustes de forma al instrumento teniendo en cuenta los criterios de la muestra a utilizar en nuestro estudio.

**Momento de recolección de la información:** se implementó el instrumento de RSNM podrá realizarse mediante dos modalidades diferentes: a) Formulario online b) cuadernillo impreso. Donde en la primera sección se adjuntó el consentimiento informado, al aceptarlo, se dio continuidad para el desarrollar el instrumento ya mencionado.

**Momento de análisis de la información:** Se realizó el análisis estadístico propio de la técnica de RSNM, el cual requiere de entrada el verificar el cumplimiento de la cuota y el descarte de los formularios o cuadernillos que no cumplan con el requisito de diligenciamiento completo.

Para la sistematización, primero se ordenó alfabéticamente las palabras (definidoras), posteriormente se contabilizaron para conocer el Tamaño de Red (TR) por cada estímulo. A partir

de la frecuencia de las palabras utilizadas y de la jerarquización de éstas se calculó el Peso Semántico (PS) para determinar la importancia de las definidoras en la red semántica. Se tuvo en cuenta el punto de quiebre propuesto por Cattell para el análisis factorial de esta manera se seleccionó aquellas palabras relevantes para la construcción de cada red por cada estímulo.

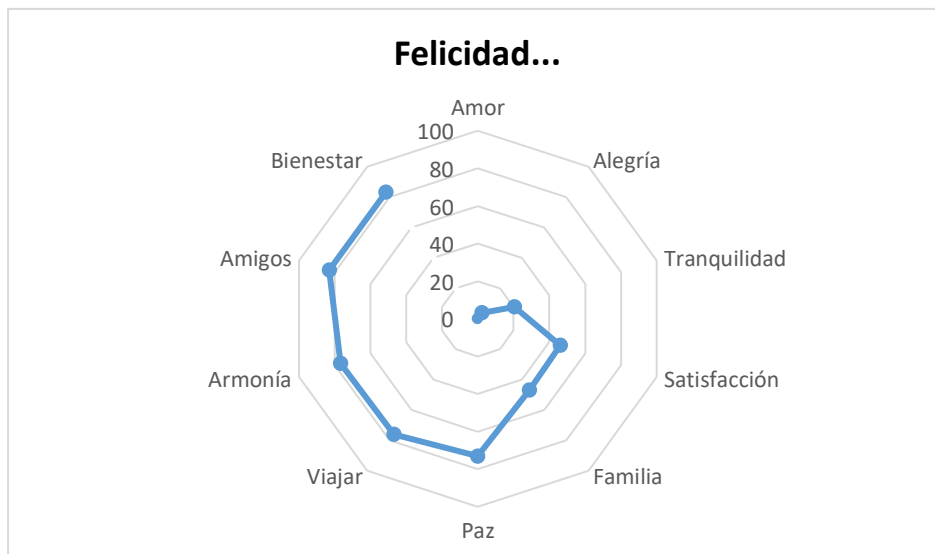
Con esos vocablos se estimó la Distancia Semántica Cuantitativa (DSC) para cada definidora asignándole el 100% al PS más alto y por regla de tres se estimaron los valores subsecuentes al resto de las definidoras. Posterior a ello, se restó 100 como una constante, con el propósito de que los valores cercanos a cero interpretarlos como palabras con mayor relevancia en la red. Utilizando la *Ji Cuadrada* se comparó el TR de los dos grupos de comparación (docentes no psicólogos y docentes psicólogos del proyecto marco) y el número de palabras positivas, negativas y neutras, se estimó la *rs* de Spearman para determinar si los PS de las definidoras que se repiten por docentes no psicólogos y docentes psicólogos, se asociaron o presentaron la misma relevancia en ambos grupos.

## Resultados

### *Tamaño de las Redes Semánticas (TRS)*

En la Figura 1, se presentan las definidoras que los docentes de la UNAD - Zona Sur utilizaron para hacer referencia al estímulo “*Felicidad...*”. En total el estímulo estuvo definido por 153 palabras (TR), sin embargo, solamente fueron seleccionadas 10 definidoras para conformar la red semántica (RS) de acuerdo con el criterio basado en punto de quiebre propuesto por Cattell para el análisis factorial. Se obtuvo el Peso Semántico (PS) como un valor que describe la importancia de las palabras utilizadas y del orden de importancia para definir el estímulo. A partir de un proceso de ponderación del PS se logró la DSC, la cual se delimitó en un rango entre 0 y 100, entre más se aproxima a cero el valor de la palabra, mayor cercanía tiene con el núcleo de la red en relación al significado del estímulo trabajado, acorde a los valores de la DSC se alejan de cero, menor importancia tiene la definidora al estímulo trabajado.

**Figura 1. Definidoras y DSC de los docentes de la UNAD – Zona sur para representar el estímulo “*Felicidad...*”**



*Figura 1. Definidoras y DSC de los docentes de la UNAD – Zona sur para representar el estímulo “Felicidad...”*

De acuerdo con el orden de interpretación, en la Figura 1 se evidencia que las definidoras con mayor importancia para el estímulo “*Felicidad...*” fueron “amor” (PS=267), “alegría” (PS=257), “tranquilidad” (PS=212), “satisfacción” (PS=144), “familia” (PS=142), “paz” (PS=72), “viajar” (PS=64), “armonía” (PS=62), “amigos” (PS=45) Y “bienestar” (PS=45) según los valores estimados (Tabla 1). Los resultados obtenidos muestran definidoras asociadas con una condición afectiva como lo fue: alegría, tranquilidad, amor, armonía; así mismo se mencionan aspectos cognoscitivos –bienestar, paz y satisfacción- y luego se identificó “viajar” como un definidor asociado con aspectos conductuales. Palabras como “familia” y “amigos”, fueron identificadas dentro de la categoría de relaciones interpersonales. Todos los referentes utilizados en la Figura que tuvieron carga afectiva positiva.

En la figura 2 se muestra las palabras que definieron el estímulo “*si soy feliz, yo...*”. El TR para este estímulo fue de 162 palabras, sin embargo, para la construcción de la figura 3 se tuvieron en cuenta 10 definidoras, las cuales se organizaron en orden de importancia iniciando con “amo” (PS=156), “sonrió” (PS=143), “comparto” (PS=129), “rio” (PS=116), “estoy alegre” (PS=106), “vivo” (PS=104), “tranquilidad” (PS=65), “productivo” (PS=63), “canto” (PS=62) y “agradezco” (PS=60) según los indicadores descritos anteriormente para determinar la relevancia de las palabras (Tabla 1). Este estímulo quedó constituido por palabras que muestran acción –sonrió, comparto, vivo y canto-, luego se identifican palabra en relación con el afecto –amo, tranquilidad y estoy alegre-. La definidora “productivo” se relaciona en la categoría cognitiva. Todos los definidores utilizados en la figura 2 tuvieron una carga afectiva positiva.

**Figura 2. Definidoras y DSC en docentes de la UNAD –Zona sur para representar el estímulo “Si soy feliz yo...”**



Figura 2. Definidoras y DSC en docentes de la UNAD –Zona sur para representar el estímulo “Si soy feliz yo...”

En la Figura 3 se indica las definidoras que conforman la RS del estímulo “Si soy feliz yo...”, con un total de 127 palabras utilizadas para la construcción del TR. Las palabras utilizadas para el gráfico fueron las 10 primeras permitiendo reducir la cantidad de referentes mediante los criterios de selección mencionados anteriormente. Las palabras con mayor relevancia para los docentes de la UNAD – Zona Sur fueron “trabajar” (PS=195), “familia” (PS=178), “viajar” (PS=176), “comer” (PS=114), “amigos” (PS=107), “ayudar” (PS=87), “compartir” (PS=76), “amor” (PS=70), “metas” (PS=67) y “Estudiar” (PS=58) de acuerdo con los valores del PS y DSC definidos en la Tabla 1. La red semántica en relación a este estímulo quedo construida inicialmente por definidoras relacionadas con acciones –trabajar, viajar, comer, ayudar, compartir y estudiar-, posterior a ello se utilizaron definidoras cognitivas –metas- y definidoras clasificadas dentro de la categoría de relaciones interpersonales –familia y amigos-. Todos los referentes utilizados en la figura 3 tuvieron una carga afectiva positiva.

**Figura 3. Definidoras y DSC en docentes de la UNAD –Zona sur para representar el estímulo “Lo que me hace feliz es...”**



Figura 3. Definidoras y DSC en docentes de la UNAD –Zona sur para representar el estímulo “Lo que me hace feliz es...”

En la Figura 4 se muestran las definidoras utilizadas en el estímulo “La felicidad me produce...”, con un total de 112 palabras, en donde se tuvieron en cuenta 10 palabras con mayor PS. Las definidoras con mayor importancia fueron “tranquilidad” (PS=231), “alegría” (PS=201), “paz” (PS=191), “amor” (PS=142), “reír” (PS=118), “salud” (PS=103), “bienestar” (PS=65), “ánimo” (PS=64), “satisfacción” (PS=61) y “energías” (PS=44) de acuerdo con los valores del PS y DSC definidos (Tabla 1). La red semántica en relación a este estímulo quedo construida inicialmente por definidoras cognoscitivas –tranquilidad, paz, bienestar, salud, energías y satisfacción-, posterior a ello se utilizaron definidoras emocionales –alegría, amor- y definidoras de acción –reír. De igual forma las definidoras “familia” y “amigos” se ubicaron dentro de la categoría de relaciones interpersonales. Todos los referentes utilizados en la figura 4 tuvieron una carga afectiva positiva.

**Figura 4. Definidoras y DSC en docentes de la UNAD –Zona sur para representar el estímulo “La felicidad me produce...”**



Figura 4. Definidoras y DSC en docentes de la UNAD –Zona sur para representar el estímulo “La felicidad me produce...”

Como estímulo distractor “*Satisfacción...*” se logró un total de 142 definidoras que conformaron el TR, de las cuales se utilizaron las 10 primeras con mayor PS para la construcción de la figura 5, en donde las más representativas fueron “cumplimiento” (PS=172), “ayudar” (PS=124), “alegría” (PS=110), “metas” (PS=107), “logros” (PS=106), “tranquilidad” (PS=102), “paz” (PS=82), “trabajar” (PS=75), “familia” (PS=69) y “felicidad” (PS=65). La definidora más representante de la gráfica fue “cumplimiento” siendo clasificada en la categoría de cognoscitiva, así como también las definidoras “ayudar”, “logros”, “metas”, “trabajar”, “tranquilidad”, “felicidad” y “paz” fueron incluidas dentro de esta categoría. Las definidoras de la gráfica también se clasifican en categorías de acción –trabajar-, y definidoras como “familia” en la categoría de relaciones interpersonales.



**Figura 5. Definidoras y DSC en docentes de la UNAD –Zona sur para representar el estímulo distractor “Satisfacción...”**



*Figura 5. Definidoras y DSC en docentes de la UNAD –Zona sur para representar el estímulo distractor “Satisfacción...”*

Finalmente, en la tabla 6 se exponen los indicadores estadísticos por cada estímulo. Se presenta el TR, con el cual se puede valorar la riqueza de la RS en función al número de palabras asociadas a cada estímulo. Las definidoras seleccionadas a partir del PS, la DSC y el punto de quiebre propuesto por Cattell para lograr el análisis factorial, así como los valores correspondientes en cada uno de los estímulos presentados. La organización de datos por medio de esta tabla permite hacer una comparación en torno a los PS y la DSC intra e inter estímulo.

Estímulo 1 TR =153	PS	DSC	Estímulo 2 TR =162	PS	DSC	Estímulo 3 TR= 127	PS	DSC	Estímulo 4 TR =112	PS	DSC
Amor	267	0	Amo	156	0	Trabajar	195	0	Tranquilidad	231	0
Alegría	257	4	Sonrí	143	8	Familia	178	9	Alegría	201	13
Tranquilidad	212	21	Comparto	129	17	Viajar	176	10	Paz	191	17
Satisfacción	144	46	Rio	116	26	Comer	114	42	Amor	142	39
Familia	142	47	Estoy alegre	106	32	Amigos	107	45	Reír	118	49
Paz	72	73	Vivo	104	33	Ayudar	87	55	Salud	103	55
Viajar	64	76	Tranquilidad	65	58	Compartir	76	61	Bienestar	65	72
Armonía	62	77	Productivo	63	60	Amor	70	64	Ánimo	64	72
Amigos	45	83	Canto	62	60	Metas	67	66	Satisfacción	61	74
Bienestar	45	83	Agradezco	60	62	Estudiar	58	70	Energías	44	81

Tabla 6 Peso Semántico y Distancia Semántica Cuantitativa por estímulo en la muestra de docentes UNAD – Zona Sur (Elaboración propia)

*Correlación de la DSC de las definidoras compartidas en los grupos de comparación para determinar si atribuyen la misma relevancia a las palabras según cada estímulo*

Finalmente se realizó la comparación de las RS construidas por cada estímulo con la muestra trabajada en la presente investigación (docentes no psicólogos de la UNAD-Zona sur), con las RS construidas por cada estímulo con el grupo de docentes psicólogos de la investigación marco. En donde se realizó la ecuación de correlación para identificar el valor semántico de la red de cada grupo por cada estímulo y determinar si existía diferencia significativa en la construcción de las mismas, donde se tuvo en cuenta el cuadro de valor crítico de Spearman para de esta forma determinar si la diferencia resultaba o no significativo.

La tabla N° 7 muestra la información recolectada por el grupo de docentes psicólogos, con los cuales se realizó la comparación. Dentro de ello se destacan definidoras relacionadas con dominios de vida como lo son: familia, hijos, amigos, logros y prácticas como ayudar, viajar.

Estímulo 1 (TR=166)	PS	DSC	Estímulo 2 (TR=221)	PS	DSC	Estímulo 3 (TR=210)	PS	DSC	4	Estímulo (TR=194)	PS	DSC
Alegría	433	0.0	Alegría	262	0.00	Sonrió	566	0.00		Familia	441	0.0
Tranquilidad	330	23.8	Paz	241	8.02	Disfruto	266	39.41		Amar	209	52.6
Satisfacción	328	24.2	Metas	224	14.50	Amo	244	44.42		Logros	182	58.7
Bienestar	305	29.6	Tranquilidad	221	15.65	Comparto	182	56.72		Estudiar	164	62.8
Paz	300	30.7	Familia	185	29.39	Canto	190	58.54		Hijos	150	66.0
Salud	165	61.9	Amor	166	36.64	Tranquilidad	115	69.70		Compartir	136	69.2
Emociones	120	72.3	Bienestar	145	44.66	Bailo	133	71.07		Amigos	113	74.4
Energía	109	74.8	Armonía	124	52.67	Alegre	107	73.80		Salud	111	74.8
Motivación	96	77.8	Plenitud	123	53.05	Abrazo	93	75.63				
Sonrisas	94	78.3	Salud	110	58.02	Saludable	80	78.82				
Amor	94	78.3	Satisfacción	103	60.69							
			Compartir	82	68.70							

Tabla 7 Peso Semántico y Distancia Semántica Cuantitativa por estímulo en la muestra de docentes psicólogos UNAD (Elaboración Grupo investigación marco)

**Nota:** Estímulo 1: La felicidad me produce...; Estímulo 2: Felicidad; Estímulo 3: Si soy feliz, yo...; Estímulo 4: Lo que me hace feliz es..., Estímulo 5 (Distractor): Satisfacción. No se incluye en la Tabla 6 el estímulo 5 dado que fungió como distractor

Definidoras que se destacan de igual forma en las RS semánticas elaboradas por cada estímulo en la población docentes no psicólogos.

En este sentido, el tamaño de RS construida para cada estímulo en los grupos de comparación tienen una diferencia *No Significativa*, como se observa en la tabla n°8, teniendo en cuenta los valores asignados a cada definidora los cuales son cercanos a cero, lo que significa un mayor peso semántico a cada definidora, las cuales como ya se expuso, son similares en los grupos de comparación para relacionarlos con los estímulos expuestos.

Por lo anterior se puede afirmar que el concepto de felicidad en el grupo de docentes psicólogos no presenta influencia disciplinaria al realizar la comparación con el grupo de docentes no psicólogos, fundamento por el cual se puede asociar la construcción de este significado a la influencia de factores culturales y experiencias sociales de los sujetos encuestados.

	<b>Rs</b>	<b>P</b>	<b>vc</b>	
<b>Felicidad</b>	-3,232	0,5	0,786	<b>NO SIGNIFICATIVO</b>
<b>Si soy feliz yo</b>	-11,45	0,5	1,000	<b>NO SIGNIFICATIVO</b>
<b>Lo que me hace feliz es</b>	-7,228	0,5	0,886	<b>NO SIGNIFICATIVO</b>
<b>La felicidad me produce</b>	-6,828	0,5	0,886	<b>NO SIGNIFICATIVO</b>
<b>Satisfacción</b>	-1,13	0,5	0,738	<b>NO SIGNIFICATIVO</b>

Tabla 8 Correlación de la DSM de las definidoras compartidas en los grupos de comparación (Elaboración propia)

## **Discusión**

El objetivo de la investigación estuvo centrado en identificar los significados psicológicos sobre felicidad en docentes de la UNAD – Zona Sur, no psicólogos. Para eso se presentaron 5 estímulos: *Estímulo 1: La felicidad me produce...; Estímulo 2: Felicidad; Estímulo 3: Si soy feliz, yo...; Estímulo 4: Lo que me hace feliz es..., Estímulo 5 (Distractor): Satisfacción.*

Para la construcción de la RS por cada estímulo se tuvo en cuenta las 10 primeras definidoras organizadas por su PS, para dicha selección se tiene en cuenta el punto de quiebre de Cattell, desde la estadística propuesta por la técnica expuesta según Reyes Lagunes. De esta forma el TR para el estímulo 1 fue de 135 definidoras, para el estímulo 2 el TR fue de 162 definidoras, para el estímulo 3 el TR fue de 127 y para el estímulo 4 el TR fue 112. A lo cual se puede asegurar que a mayor TR mayor riqueza semántica para hablar de sobre un estímulo.

Lo anterior, respalda el planteamiento metodológico, que relaciona la técnica de RS con la perspectiva emic, la cual se convierte en una herramienta de aplicación al conocimiento científico para logra adquirir un panorama más amplio sobre fenómenos sociales, desde la construcción social del significado (Gonzales Echevarria , 2009).

Es así que, desde la perspectiva emic, se parte del punto de vista del sujeto para la construcción del concepto de felicidad desde la subjetiva propia basada en la experiencia de vida del individuo para lograr una aproximación más real a lo que es considerado como felicidad y por ende a comprender aspectos relevantes que influyen en la garantía de un bienestar subjetivo.

Para los estímulos 1 y 2 la definidora con mayor PS fue amor, mientras que en los estímulos 3 y 4 la definidora con mayor PS fue trabajar y tranquilidad respectivamente.

Es así que las definidoras que conforman las RS de cada estímulo se relacionan con las aproximaciones teóricas planteadas que resaltan y hablan de bienestar subjetivo, lo cual busca relacionar la felicidad, por ello Mascareño (2005), enfatiza la necesidad de hablar de felicidad como la individualización del sujeto en relación a la sociedad, relacionando el concepto de felicidad como algo incomunicable o complejo de describir, ya que si bien el entorno influye en los construcción sociales y esquemas mentales del sujeto, la forma de pensar, actuar y la manera de vivir de los sujetos debe ser propia, priorizando sus intereses, no para buscar bienestar individual, que si bien, es importante para brindar apoyo a los demás, debe ser con el propósito de crear conciencia y altruismo colectivo desde la individualidad, de esta forma contribuir a comprender la felicidad no como un estado emocional, sino, como herramienta que permite afrontar adversidades para ser vista como oportunidades de cambio y crecimiento personal, en promoción de la salud mental.

En relación a la carga afectiva (positiva, negativa o neutra) de las definidoras utilizadas por la muestra en todos los estímulos expuestos en el instrumento, se identificaron dichas definidoras como positivas, ya que son vocablos que se relacionan con aspectos de fortalecimiento de relaciones interpersonales, actividades que social y mentalmente son favorables para el sujeto, como lo es viajar, realizar planes, sentirse a gusto con el trabajo y relacionan definidoras de acción al momento de referirse a los impulsos que genera para cada uno la felicidad. Acuña (2014), respalda lo anterior, mencionando que la felicidad del ser humano es “ese algo” que se debe alcanzar de forma dinámica, más no algo estable, no debe ser concebido como un medio para alcanzar los logros y metas personales, es decir: “si soy feliz yo puedo...”; sino por el contrario, “sí hago algo que me gusta, me impulse, me motive, seré feliz”; es por ello

que el autor reafirma que esos factores motivacionales que impulsan el diario vivir son propios de cada sujeto.

Acorde a lo anterior dentro del TR en los 4 estímulos expuestos la definiera amor está presente, no en la misma posición, pero si con un DSC importante próxima a cero. Así mismo definidoras como alegría y tranquilidad están presentes en los 4 estímulos expuestos. De igual forma las definidoras relacionadas con prácticas como lo son viajar y ayudar es considerablemente importantes en los participantes.

En relación a lo anterior Orozco Mangú (2014), lo ratifica al buscar esa explicación de felicidad desde la concepción propia de cada individuo, mencionando que existen para él 3 normas que favorecen la comprensión de la realidad de una forma positiva, lo cual no quiere decir que se ignore los aspectos negativos propios de diario vivir, sino que esos obstáculos o aspectos positivos deben ser considerados como aprendizaje para potencializar las fortalezas y aptitudes propias de los individuos, como lo son las sensaciones, anticipaciones y los sentimientos. Mediante los cuales el sujeto puede establecer nuevos retos que favorezcan su estabilidad emocional y su calidad de vida, la cual finalmente es el objetivo de comprender y realizar una aproximación conceptual de felicidad, entender el significado puro, más no estandarizado de la felicidad, como herramienta de calidad de vida subjetiva de los individuos.

Al momento de correlacionar las definidoras utilizadas para la construcción de la RS por el grupo de docentes psicólogos (UNAD) y docentes no psicólogos (UNAD ZONA, muestra de la presente investigación), se establece que la diferencia fue *No Significativa*, a partir de la tabla de valor crítico de Spearman, criterio que se definió en la construcción del instrumento utilizado en esta técnica cuantitativa y el cual sirvió para la tabulación de la información; es decir se

estableció que la diferencias en los significados psicológicos sobre felicidad en los dos grupos de muestra no son significativos o importantes. Pues si bien, se está hablando de docentes colombianos. Se puede decir que la construcción del significado de felicidad en los docentes psicólogos no se ve interferido por la influencia disciplinar; sino, que por el contrario las definidoras sobre el constructor de interés en ambos grupos se desligan de la influencia de las creencias, la atribución cultural, los entornos donde se desarrolla el sujeto, su historia de aprendizaje como en su momento lo afirmo Strozzi (2005), al referir las 3 dimensiones que influyen en la percepción de felicidad: familia, sociedad y Estado; como también Mascareño (2005) y Fernández & Extremera (2009) al relacionar las creencias, ideologías culturales y religiosas como determinantes en la percepción de felicidad. Aunque, si bien se reafirma postulados socializados por autores que han buscado una aproximación conceptual a felicidad, es necesario recalcar y enfatizar que aun con las influencias del entorno la felicidad y la construcción del este significado para cada individuo no pueden perder subjetividad, ni debe ser ajustado a estándares sociales.



### **Conclusiones**

1. El TR en los diferentes estímulos superó las 100 definidoras, referidas a acciones, emociones o prácticas, lo cual habla de la diversidad semántica asociada al concepto de felicidad y del carácter subjetivo del mismo.
2. Definidoras tales como amor, alegría, tranquilidad, familia y amigos son particularmente significativas en torno al significado psicológico de felicidad, en tanto aparecen respecto a los diferentes estímulos dentro de las 10 definidoras con mayor peso semántico. Esto permite poner de manifiesto la importancia de los vínculos (familia, amigos) y la vivencia de sentimientos positivos (amor, alegría, tranquilidad) como elementos esenciales en la comprensión de la felicidad por parte de los docentes de la UNAD.
3. Al correlacionar los resultados de los docentes no psicólogos con los de los docentes psicólogos se encuentra que la diferencia es No Significativa. Esto implica que el significado psicológico en torno a la felicidad está determinado más por elementos sociales y culturales que por la formación disciplinar.

## Referencias Bibliográficas

- Acuña T. , J. P. (2001). *La felicidad: un espejismo que trae el éxito*. Obtenido de Pharas Vol. 8 Núm 2: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20808205>
- Alvarez Ramirez , L. ( 2012). Escala de creencias acerca de la felicidad en población adulta de la ciudad de Bucaramanga-Colombia . *Investigación & Desarrollo*, vol. 20, núm. 2, pp. 302-333. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/268/26824854004.pdf>
- Barragan Estrada, A. (2013). Aproximaciones científicas al estudio de la felicidad: ¿qué podemos aprender de la felicidad? *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 15, núm. 2, pp. 7-24. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80228344002>
- Borgmann, A. (2005). *La tecnología y la búsqueda de la felicidad*. Obtenido de Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad-CTS, vol 2, núm. 5, pp. 81-93: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92420505>
- Dutschke, G. (2013). *Factores condicionantes de la felicidad organizacional. Estudio exploratorio de la realidad en Portugal* . Obtenido de Revista de Estudios Empresariales, Segunda época, Num. 1 pag. 21-43: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5089645.pdf>
- Garcia Marti, M. A. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos de psicología*, ISSN 1138-2635, N° 6, 18-39. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=281674>
- Gonzales. (2008). *Subjetividad social, sujeto y representaciones sociales. Revista Diversitas – Perspectivas en Psicología*, 4(2), (Pp. 225-243). Obtenido de de: [http://datateca.unad.edu.co/contenidos/403019/Entorno de Conocimiento/Unidad 2.Marcos teoricos/ Como construyo mi realidad social /Tema2. Procesos psicosociales 1/Gonzalez R. 2008 subjetividad y\\_RS.pdf](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/403019/Entorno_de_Conocimiento/Unidad_2.Marcos_teoricos/Como_construyo_mi_realidad_social/Tema2.Procesos_psicosociales_1/Gonzalez_R._2008_subjetividad_y_RS.pdf)
- Gonzales Echevarria , A. (2009). *La dicotomía emic/etic. Historia de una confusión*. Obtenido de Barcelona, Biblioteca A/Sociedad, Anthropos Editorial: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-39292010000100009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-39292010000100009&script=sci_arttext)
- Fernandez Berrocal, P., & Extremera Pacheco, N. (2009). *La inteligencia emocional y el estudio de la felicidad* . Obtenido de Revista Interuniversitaria de formación de profesorado. Vol. 23, Núm. 3, pp. 85-108: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27419066006>
- Figuro, Gonzales , & Solis . (1981). *“Una aproximación al problema del significado: las redes semánticas*. Obtenido de Revista Latinoamericana de psicología. p. 447-458.
- Hernandez, R., & Sarravelle , C. (2014 ). *Felicidad en el trabajo* . Obtenido de Universidad Argentina de la Empresa UADE: <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/2483/Hernandez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Kohler Herrera , J. (2004). *Felicidad y modificabilidad cognitiva* . Obtenido de Liberabit. Revista de psicología, Num 10, pp. 68-81: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68601008>
- Mascareño, A. (2005). *Sociología de la felicidad: lo incommunicable*. Obtenido de Cinta de Moebio Num. 23. Universidad de Chile: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10102304>
- Moccia, S. (2016). *Felicidad en el trabajo*. Obtenido de Papeles del psicólogo, vol 37, núm. 2, pp. 143-151. : <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77846055007>
- Orozco Mangú , J. (2014). *Verdad y felicidad epicúreas*. Obtenido de Contribucione desde Coatapec, Núm. 27, pp. 17-43: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28133880002>
- Pelaes , S. (2019). Estudios sobre la felicidad: Alfredo Jaar y el estremecimiento del goce. *AISTHESIS N° 65 ISSN 0568-3939*, 37-64. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7003321>
- Pinzón Gutierrez, L. (2017 ). Factores asociados a la pobreza subjetiva en Colombia: un estudio desde el enfoque de las capacidades y la economía de la felicidad. *Revista desarrollo y sociedad , issn 0120-3584. UNIANDES*, pp. 11-57. Obtenido de <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.13043/dys.78.1>
- Reyes - Lagunes . (1993). “*Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos*”. Obtenido de Revista de psicología social y de personalidad. 11: 81-97.
- Rojas , M. (2014). *El estudio científico de la felicidad*. . Obtenido de México, D.F., MX: FCE-Fondo de cultura económica. : <http://www.ebrary.com>
- Rodriguez Araneda , M. J. (2015). *Representación social de la noción de felicidad en estudiantes de educación y salud de Chile e Italia*. Obtenido de Universitas Psychologica, 14(1), 271- 286: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/3902>
- Sanchez Aragón , R., & Mendez Canales, R. (2011). *Elementos mediadores de la felicidad y el bienestar subjetivo en hombre y mujeres*. Obtenido de Revistas Costorricense de psicología, vol 30, núm 45-46, pp.51-76: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476748709003>
- Sánchez de Gallardo, M., & Pirela de Faría, L. (2017). *Efecto de una intervención psicologica en la felicidad de estudiantes universitarios. Un estudio experimental* . Obtenido de Omnia, vol 23, núm. 3, pp. 76-94: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73754947006>
- Seligma, M. (2002). *La autentica felicidad*. España : La casa del libro . Obtenido de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=wA4JDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=felicidad&ots=xYNTQnfi1 &sig=C\\_NVaf5uMm3E4cCnspd0Gc0WhZ8#v=onepage&q=felicidad&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=wA4JDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=felicidad&ots=xYNTQnfi1 &sig=C_NVaf5uMm3E4cCnspd0Gc0WhZ8#v=onepage&q=felicidad&f=false)

- Strozzi, S. (2005). *En búsqueda de la felicidad perdida*. Obtenido de Reviste Venezolana de Analisis de Coyuntura, Vol XI Núm 2, p.p. 53-63:  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36411205>
- Vallina , A. S., Vidal , D. J., & Guerrero , D. R. (2013). *Liderazgo transformacional, capacidad de aprendizaje organizativo y felicidad en el trabajo*. Obtenido de Departament de Direcció d'Empreses, "Juan José Renau Piqueras" Facultat de economia:  
<https://core.ac.uk/download/pdf/71013106.pdf>
- Vasquez, S. (2016). *La felicidad en el trabajo y en la vida: La positividad como inspiración laboral y personal*. España: LIDeditorial
- Vera Noriega , & et al. (2005). Redes Semánticas: Aspectos Teóricos, Técnicos, Metodológicos Y Analíticos. *Ra Ximhai*, vol. 1, núm. 3. Universidad Autónoma Indígena de México, pp. 439-451. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46110301.pdf>
- Vivas, J. R., Comesaña, A., & Vivas, L. Y. (2007). Evaluación de las redes semánticas de conceptos académicos en estudiantes universitarios. *Psico-USF*, v. 12, n. 1, p. 111-119., 111-119. Obtenido de <http://www.scielo.br/pdf/psuf/v12n1/v12n1a13.pdf>
- Warr, P. (2013). *Fuentes de felicidad e infelicidad en e trabajo: Una perspectiva combinada*. . Obtenido de <http://dx.doi.org/10.5093/tr2013a15>