

*“Estilos Educativos Parentales predominantes en las familias con hijos adolescentes de  
11 a 16 años en el eje cafetero”*

1

**INVESTIGADORA:**

DIANA CAROLINA TORRES

C.C 1032383966

LUCIA MONCADA

C.C

**OBSERVACIONES**

---

---

---

**TUTOR DE SEGUIMIENTO**

PAULO CESAR GONZALEZ

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA - UNAD  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES ARTES Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA  
PEREIRA – RISARALDA

*DEDICATORIA*

*Les dedicamos este trabajo a las familias colombianas del Eje Cafetero, a los padres de Familia que con amor y sacrificio han educado a sus hijos brindándoles principios, valores y amor, lo cual es la base para el desarrollo de la vida de sus hijos.*

*AGRADECIMIENTOS*

*Expresamos nuestros sinceros agradecimientos a las Instituciones Educativas y la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, quienes aportaron de una u otra forma mecanismos para la realización y terminación de este proyecto y gracias a ellos se lograron los objetivos de esta Investigación obteniendo resultados muy positivos en esta investigación.*

*Agradecimientos al CEAD del Eje Cafetero en Colombia.*

## **IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

El enfoque investigativo de la investigación es empírico analítico.

### **INVESTIGADORES / ROL**

- PAULO CESAR GONZALEZ,  
Psicólogo Especialista y Estudiante de Doctorado de Psicología.
- DIANA CAROLINA TORRES ARTUNDUAGA,  
C.C 1.032.383.966,  
Estudiante de Pregrado de Psicología  
carolina.torres.26@hotmail.com
- LUCIA MONCADA  
C.C  
Estudiante de pregrado de psicología  
lucysicologa@hotmail.com

### **TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**

“ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES PREDOMINANTES EN LAS FAMILIAS CON HIJOS ADOLESCENTES DE 11 A 16 AÑOS EN EL EJE CAFETERO”

### **ACOMPañAMIENTO**

Asesor Metodológico y estadístico:

Doctor:

PAULO CESAR GONZÁLEZ.

[paulo.gonzalez@unad.edu.co](mailto:paulo.gonzalez@unad.edu.co)

Tel: 313 752 74 00.

Adscrito al semillero de investigación: Desarrollo Humano.

## **CUERPO DEL PROYECTO**

### **Introducción**

La presente investigación tiene como objetivo el identificar cuáles son los estilos educativos parentales que predominan en las familias con hijos adolescentes entre los 11 y 16 años de edad de cuatro ciudades del eje cafetero. Los dos instrumentos utilizados en esta investigación y que fueron aplicados a 580 adolescentes fueron la (EA) Escala de Afecto compuesta por dos factores afecto comunicación y critica rechazo y (ENE) la Escala de Normas y Exigencias, compuesta por tres factores que son forma inductiva, forma rígida, y forma indulgente. Según el alpha de Cronbach la confiabilidad arrojada en esta investigación fue del 95%, los hallazgos indican que el factor predominante en la (EA) es afecto comunicación y en (ENE) es forma inductiva; padres y madres que tienen forma inductiva de educar a sus hijos son los que manifiestan más afecto y comunicación con sus hijos.

### **Descripción o planteamiento del problema**

La necesidad de investigar sobre los estilos educativos parentales predominantes en las familias con hijos adolescentes de 11 a 16 años en el eje cafetero, surge desde la problemática actual que afecta el eje cafetero por el deterioro social que se refleja en los adolescentes, ante problemáticas como lo son; el consumo de sustancias psicoactivas, el alcohol, la prostitución, deserción escolar, delincuencia común, los suicidios, entre otros. Esta situación ha sido de mucho interés para este grupo de investigación para determinar qué es realmente lo que está sucediendo y desde dónde proviene este desajuste social y saber sí realmente, la familia está aplicando un estilo educativo parental adecuado a la necesidad del adolescente.

### **Formulación del problema**

¿Cuáles son los estilos educativos parentales predominantes en las familias con hijos adolescentes de 11 a 16 años en el eje cafetero?

## **Justificación**

Esta investigación permitirá determinar cuáles son los estilos educativos parentales predominantes en las familias con hijos adolescentes de 11 a 16 años en el eje cafetero, a la vez, aportará pautas educativas que mejorarán la calidad de vida de los adolescentes del eje cafetero y sus familias.

Para la comunidad, también se considera un gran aporte puesto que educar a los niños y a sus familias, es vital para reducir el desorden social actual o poder disminuir factores o agentes dañinos en los menores.

Para la comunidad universitaria – UNAD, será un documento de sumo interés porque apoya directamente la política de salud pública en cuanto a la promoción y prevención de la salud mental porque se convierte en un precedente para el desarrollo de planes y protocolos Unadistas.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Identificar los estilos educativos parentales predominantes en las familias con hijos adolescentes de 11 a 16 años en el eje cafetero.

### **Objetivos Específicos**

1. Reconocer la percepción que tienen estos adolescentes, cerca de la manera como son educados por sus padres.
2. Examinar la clase de control parental que predomina en la relación entre estos padres y sus hijos.

## **Marco de Referencia**

### **Marco Teórico**

Existe variedad entre los diferentes estilos de crianza o estilos educativos que los padres han utilizado en la cría y la educación de sus hijos a través de los años. Por ejemplo, en el texto de González & Calderón (2012), se encuentra disponible lo siguiente:

Según Demause (1991) citado por Izzedin, B. R & Pachajoa L. (2009) describe la evolución de los modelos de crianza en diferentes etapas: (a) (Antigüedad-siglo IV): en la antigüedad y en la mitología, los padres que no saben cómo proseguir con el cuidado de sus hijos los matan. (b) (siglos IV-XIII): los niños son internados en monasterios o conventos, se los entrega al ama de cría, se los confiere a otras familias para su adopción, se los envía a otras casas como criado o se les permite quedarse en el hogar pero cualquiera de estas circunstancias implica una situación de abandono afectivo. (c) (siglo XIV-XVI) los padres tienen el deber de moldear al hijo y utilizan en algunas ocasiones manuales de instrucción infantil para educarlo. Se hace uso de todo tipo de castigos corporales y psicológicos. (d) (Siglo XVIII): los padres tienen más proximidad con su hijo sin embargo no juegan con él sino que dominan su voluntad. Siguen recurriendo a los castigos físicos y a la disciplina pero ya no de manera sistemática y se empieza a considerar al niño como un adulto en miniatura, incompleto. (e) (Siglo XIX- mediados del XX): los padres guían al hijo, la meta es que se adapte y socializarlo. En el período de la revolución industrial el niño es estimado mano de obra barata, un bien al que se lo explota. (f) (mediados del siglo XX): este modelo implica la empatía con el hijo y el paso a nuevos conceptos de estilos parentales (p. 2).

Desde una visión educativa, “las familias son el primer escenario de referencia de los niños y hablar de estilos parentales o pautas de crianza que recientemente también han sido llamados estilos educativos parentales, se refieren a lo expuesto por autores como Diana Baumrind (1978) citado por (Agudelo, Cava, & Gonzalo, 2001) quienes mencionan que la familia tiene diferentes funciones, entre ellas la función psicosocial entendida como la protección de sus miembros, y la función social donde se trasmite y favorece la adaptación a la cultura existente, además de ser el principal contexto de socialización durante el cual se favorece el desarrollo de la personalidad y de las emociones, especialmente durante los primeros años de vida, las familias son el primer escenario de referencia de los niños” (González & Calderón 2012).

En un estudio sobre los estilos educativos parentales y su implicación en diferentes trastornos, “los estilos educativos parentales son la forma de actuar de los adultos respecto a los

niños en su día a día, en la toma de decisiones y en la resolución de conflictos. Esto supone que se crean expectativas y modelos con los que se regulan las conductas y se marcan los límites que serán el referente de los menores, los estilos educativos parentales suelen ser mixtos, varían con el paso del tiempo y el desarrollo del niño. Además, también están influidos por el sexo del niño, su posición en el número de hermanos, se podría decir que son tendencias globales de comportamientos. No podemos olvidar que las relaciones entre padres e hijos son bidireccionales, y que los hijos influyen sobre el comportamiento de los padres de forma decisiva” (Jiménez, M. J., 2010).

En la investigación de Bersabé, R., Fuentes, M. J & Motrico, E., (2001), donde se realiza un análisis psicométrico de dos escalas para evaluar los estilos educativos parentales, se evalúa el afecto comunicación y crítica al rechazo que tenía los padres hacia sus hijos y la escala de normas y exigencias en donde se tienen en cuenta tres variables: a) Forma Inductiva, consiste en que los padres explican a sus hijos el establecimiento de las normas y las adoptan a las necesidades y posibilidades de sus hijo, b) Forma Rígida, los padres imponen a sus hijos el cumplimiento de las normas y mantienen un nivel de exigencias demasiado alto e inadecuado a las necesidades de sus hijos y c) Forma Indulgente, los padres no establecen normas ni límites a la conducta de sus hijos y si lo hacen no exigen el cumplimiento. Los anteriores son factores que se tuvieron en cuenta en la investigación “Estilos educativos parentales en adolescentes de 11 a 16 años de edad del eje cafetero”.

De acuerdo con lo expresado por Salcedo (2012), es importante mencionar que las familias en el eje cafetero se caracterizan por aferrarse a sus tradiciones familiares, son unas familias numerosas, y se caracterizan por ser migratorias. En la actualidad el eje cafetero muestra un alto índice en factores dañinos en los adolescentes como lo son el consumo de sustancias psicoactivas, prostitución, embarazos no deseados, deserción académica entre otros.

## **Marco conceptual**

### **Estilos educativos parentales**

Son la forma de actuar de los adultos respecto a los niños en su día a día, en la toma de decisiones y en la resolución de conflictos. Esto supone que se crean expectativas y modelos con los que se regulan las conductas y se marcan los límites que serán el referente de los menores, los estilos educativos parentales suelen ser mixtos, varían con el paso del tiempo y el desarrollo del

niño. Además, también están influidos por el sexo del niño, su posición en el número de hermanos, se podría decir que son tendencias globales de comportamientos. No podemos olvidar que las relaciones entre padres e hijos son bidireccionales, y que los hijos influyen sobre el comportamiento de los padres de forma decisiva” (Jiménez, M. J., 2010).

### **Afecto-comunicación**

Afecto, interés y comunicación que manifiestan los padres hacia sus hijos.

### **Critica-rechazo**

Critica, rechazo y falta de confianza de los padres hacia sus hijos, prototipos de autoridad parental descritos por Baumrind (1971)

### **Forma inductiva**

Los padres explican a sus hijos el establecimiento de las normas, y las adaptan a las necesidades y posibilidades de sus hijos.

### **Forma rígida**

Los padres imponen a sus hijos el cumplimiento de las normas, y mantiene un nivel de exigencias demasiado alto e inadecuado a las necesidades de los hijos.

### **Forma indulgente**

Los padres no ponen normas ni límites a la conducta de sus hijos, y si lo hacen, no exigen su cumplimiento.

## **Marco Legal**

### **Ley de la juventud**

De acuerdo con la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2008), la Ley de la Juventud fue creada gracias a la incidencia política del movimiento social juvenil y de organizaciones sociales que trabajan con y para jóvenes, que buscaban contar con una garantía de continuidad del ejercicio de los derechos de los y las adolescentes que terminaban esta etapa de sus vidas y que se encontraban sin un sustento legal que obligue al Estado a prestar especial atención a los y las jóvenes en el marco de mejorar las condiciones de vida de los y las ecuatorianas.

La Ley de la Juventud tiene como objetivo principal garantizar el pleno ejercicio de los derechos humanos de los y las jóvenes, así como definir las competencias para que esta garantía constitucional se dé, por otro lado enuncia las responsabilidades y competencias de los y las

jóvenes con el Estado y la sociedad, así como las posibilidades de estos para la promoción y ejercicio de sus derechos (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., 2008).

Contenido relevante:

Título I del ámbito y principios fundamentales de la ley

Capítulo 1 Del ámbito de la ley

Título II de las políticas de fomento de los derechos de los y las jóvenes.

Título III del sistema nacional encargado de promover los

Derechos de la juventud y cumplimiento de sus deberes

Capítulo I: disposiciones generales

Capítulo II: del consejo nacional de políticas de la juventud

Capítulo III: del instituto nacional de la juventud

Capítulo IV: de los consejos locales de la juventud

Capítulo V: de las organizaciones juveniles

Título IV de los recursos del sistema disposiciones transitorias

### **Ley 1616**

Al respecto Granda A., J., (2013), considera que la ley 1616 de 2013 o Ley de Salud Mental, establece la atención integral e integrada en Salud Mental en el ámbito del SGSSS. En esta Ley se define que las Administradoras de Riesgos Laborales (ARL), deben establecer acciones y actividades de promoción y prevención, buscando intervenir factores de riesgo psicosocial en el trabajo; lo anterior se encuentra articulado en la Ley 1562 de 2012.

Igualmente se define la red integral de prestación de servicios de salud mental, en la cual se incluyen: Atención Ambulatoria, Atención Domiciliaria, Atención Prehospitalaria, Centro de Atención en Drogadicción y Servicios de Farmacodependencia, Centro de Salud Mental Comunitario, Grupos de Apoyo de Pacientes y Familias, Hospital de Día para Adultos, Hospital de Día para Niñas, Niños y Adolescentes, Rehabilitación Basada en Comunidad, Unidades de Salud Mental y Urgencia de Psiquiatría (Granda A., J., 2013).

### **Ley 1090 de Psicología**

Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones.

## **Exploración investigativa**

Se cita en primer lugar, la investigación realizada por Rivas y otros, (2009), buscó examinar el impacto del estilo parental, percibido por los adolescentes filipinos en diferentes aspectos de su ajuste psicosocial, como también saber lo que opinaban sobre la afectividad, el amor, y la sexualidad. Se empleó una muestra de 3.601 estudiantes, entre julio y septiembre de 2007, en 28 centros educativos de Filipinas, con consentimiento de los centros educativos.

En esta investigación, se logró concluir que una educación autoritativa, que es una disciplina moderada con una explicación del motivo de la mala actuación, logra obtener resultados positivos, en diversas áreas de su desarrollo; ya que los adolescentes tienen un mayor ajuste psicológico, son menos impulsivos, obtienen mayor éxito académico, también manifiestan un sentido mayor de competencia, mas intención de alcanzar en el futuro metas positivas, que la población con otros estilos educativos familiares Rivas y otros, (2009).

El segundo antecedente corresponde al de Richaud (2005), titulado “Estilos parentales de afrontamiento en niños”. La finalidad era estudiar la influencia de los estilos de relación parental percibidos por el niño y niña, sobre el desarrollo de sus estrategias de afrontamiento. El instrumento se aplicó a 1.010 niños de uno u otro sexo, y las relaciones entre variables fueron estudiadas a través de análisis, de regresiones múltiples.

En esta investigación se encontró que el estilo de las relaciones interpersonales, tiene que ver con el estilo de afrontamiento, de la amenaza, la depresión y la soledad por parte de los niños. Se encontró que una relación basada en la aceptación y el control normal de ambos padres, facilita los afrontamientos adaptativos, el análisis lógico de la situación, también la percepción por parte de los niños que sus padres los aceptan, respetan sus opiniones, están orgullosos de ellos, los defienden de la depresión y la soledad. El control patológico de ambos padres, la baja aceptación y un control agresivo o rechazante se relaciona con afrontamientos desadaptativos en los niños, como evitación cognitiva, sentimientos de soledad, entre otros (Richaud, 2005).

Un tercer estudio es el desarrollado por Bersabé, Fuentes y Motrico (2001) y que tiene el nombre de Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales. En esta investigación, se han construido dos escalas para evaluar los estilos educativos parentales, teniendo en cuenta la perspectiva tanto de los hijos como de los padres.

En la prueba final, se seleccionaron 402 cuestionarios de estudiantes (200 chicos y 202 chicas entre 12 y 17 años) y 258 de padres y madres.

Para obtener los resultados, Bersabé, Fuentes y Motrico (2001), exponen que se analizaron las intercorrelaciones entre las cinco puntuaciones aportadas por las escalas. Se obtuvo una asociación negativa entre las medidas de afecto-comunicación y crítica-rechazo. Este resultado es comparable al encontrado por Armsden y Greenberg (1987) entre las escalas de comunicación y alienación del IPPA ( $r = -0,70$ ;  $p < 0,001$ ). Por otra parte y, consistentemente con las hipótesis sugeridas por Baumrind (1971), la forma inductiva de establecer y exigir las normas se relacionó directamente con las manifestaciones de afecto, e inversamente con la crítica de los padres a los hijos; la forma rígida se relacionó directamente con la crítica; y la forma indulgente apenas mostró asociación con las puntuaciones de afecto y de crítica.

### **Hipótesis**

Los estilos educativos parentales predominantes en familias con hijos adolescentes de 11 a 16 años en el eje cafetero, son el rígido en padres y el indulgente en madres.

### **Metodología**

La investigación se hace desde el enfoque cuantitativo, con un diseño transversal, y un nivel descriptivo, con una muestra de 508 adolescentes, con las siguientes características sociales: los sujetos pertenecientes a los estratos 1, 2, 3, estudiantes de colegios públicos de cuatro ciudades del eje cafetero, con edades entre los 11 y 16 años de edad, Los instrumentos aplicados son las encuestas de Bersabe, R. et al (2001) Escala de Afecto versión Hijos (EA-H) y Escala de Normas y Exigencias versión Hijos (ENE-H). Las cuales se componen de dos factores: 1) afecto-comunicación y 2) crítica-rechazo de los padres hacia sus hijos. Cada uno de los factores consta de 10 ítems que se contestan en una escala tipo Likert con 5 grados de frecuencia (nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo y siempre). La puntuación total de cada factor está comprendida entre 10 y 50. Consta de 3 factores: 1) forma inductiva, 2) forma rígida y 3) forma indulgente que tienen los padres de establecer y exigir el cumplimiento de las normas. Los dos primeros factores tienen 10 ítems, y el tercero se compone de 8. La escala de respuesta es la misma que en la EA, solo la puntuación del tercer factor varía entre 8 y 40.

Aunque ambas escalas se presentan en dos versiones: una para ser contestada por los hijos (EA-H y ENE-H) y otra por sus padres (EA-P y ENE-P), solo se aplica la versión de los hijos,

donde el adolescente debe responder al contenido de cada ítem según la percepción que tiene del estilo educativo de su padre y de su madre, La aplicación del cuestionario se hace con previo consentimiento firmado por los centros educativos.

### **Diseño**

La investigación se hace desde el enfoque cuantitativo, el tipo de estadística utilizada es descriptiva-paramétrica, con un diseño transversal, su nivel de investigación es descriptivo.

### **Población y muestra**

Adolescentes de ambos sexos con edades entre 11 y 16 años de los estratos 1, 2, 3, de cuatro ciudades del eje cafetero.

### **Técnicas e Instrumentos**

Los instrumentos aplicados son las encuestas de Bersabe, R. et al (2001) Escala de Afecto-comunicación versión Hijos (EA-H) y Escala de Normas y Exigencias versión Hijos (ENE-H). Las cuales se componen de dos factores: 1) afecto-comunicación y 2) crítica-rechazo de los padres hacia sus hijos. 1) Forma inductiva, 2) forma rígida y 3) forma indulgente que tienen los padres de establecer y exigir el cumplimiento de las normas. Estas se contestan en una escala tipo Likert con 5 grados de frecuencia (nunca, pocas veces, algunas veces, a menudo y siempre).

### **Análisis**

La fortaleza principal del estudio consiste en resaltar que los resultados obtenidos en cuanto a su confiabilidad resultaron ser muy similares a los disponibles del instrumento original, que en este caso es el de Bersabé, Fuentes y Motrico (2001), lo cual brinda una primera señal de que esta investigación presenta unos resultados acertados y valederos para su discusión final. Se debe resaltar también en la innovación de la temática estudiada en nuestro país, profundizar en este estudio implicaría avances para la psicología evolutiva y del desarrollo y la generación de acciones que refuercen estilos educativos acertados o modifiquen estilos educativos parentales no asertivos en adolescentes.

Los instrumentos aplicados en esta investigación están basados en la optimización de las relaciones entre hijos y padres, de acuerdo a la etapa evolutiva valorada. En todos los ítems valorados, se presentó una saturación de alto nivel en relación al factor o tendencia teórica esperada, esto significa en primer lugar que se tuvo una óptima percepción teórica investigativa de lo que podía pasar y en segundo lugar, se fortalece con esto la efectividad de los instrumentos aplicados.

Los valores o resultados en estos instrumentos han arrojado que en la ciudad donde se extrajo la muestra más representativa es el municipio de Santa Rosa de Cabal, posteriormente la ciudad de Pereira, luego la ciudad de Manizales, y por último la ciudad de Armenia. El estrato socio-económico que predomina en los adolescentes que hacen parte de la muestra en esta investigación, es el estrato 2, posteriormente el estrato, 3, luego el estrato 1, y por último el 4 y 5. Es de importancia mencionar que hubo una mayor participación en los adolescentes de sexo masculino en esta investigación.

Las relaciones en las distintas variables de los dos instrumentos nos muestran que para las relaciones de padres se indica una relación significativa entre la forma inductiva y el afecto comunicación del padre lo que quiere decir que cuando los adolescentes son guiados con afecto y comunicación es positivo para ellos, así como una relación negativa entre la crítica-rechazo y afecto comunicación lo que quiere decir que los adolescentes perciben que si son criticados establecen muy poco afecto y comunicación con sus padres.

Para las relaciones con las madres se indica una relación significativa entre la forma inductiva y el afecto comunicación de la madre, lo que quiere decir que si estas tienen una forma inductiva de establecer las normas teniendo en cuenta las condiciones de sus hijos, estas a la vez son las que tienen más afecto y comunicación con sus hijos, así como una correlación negativa entre la crítica rechazo y afecto comunicación, lo que quiere decir que los adolescentes perciben que si son criticados establecen muy poco afecto y comunicación con sus madres.

De acuerdo a los resultados en asuntos familiares el tipo de familia que predomina en la muestra es la nuclear biparental, lo que quiere decir que viven con sus padres y sus hermanos, y en cuanto al tipo de castigo que reciben los adolescentes en su casa, gran parte de la muestra respondió que la cantaleta seguido con el dialogo, esto significa que los padres consideran mejor discutir antes de dialogar. También vemos que los adolescentes a la hora de confiar en sus padres lo hacen con confianza lo que demuestra que sienten confianza hacia sus padres.

## **APORTES**

Para concluir podemos señalar que el presente hace un aporte valioso y significativo para la humanidad y en especial para la psicología del desarrollo porque contribuye a la comprensión de las dinámicas familiares del eje cafetero. Esta investigación hace parte de la nueva perspectiva de los estilos educativos parentales. También porque puede servir de base para otras investigaciones de este tipo.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Inicialmente, se establece una clara diferencia entre las encuestas respondidas por los adolescentes frente al número de instrumentos válidos y perdidos frente a sus padres y a sus madres. El total de encuestas aplicadas fue de 580, sin embargo, el promedio de instrumentos perdidos o invalidados desde las respuestas que debían responder en relación a sus padres es de 70, mientras que el promedio de instrumentos perdidos o invalidados desde las respuestas que debían responder en relación a sus madres es de 9.

Lo anterior indica o se puede interpretar como una actitud de duda o incertidumbre frente a los factores de Escala de Afecto (EA) y los de Escala de Normas y Exigencias (ENE) que fueron evaluados que perciben por parte de sus padres y de sus madres, dicho de otra manera, los adolescentes encuestados pueden tener un canal de comunicación más abierto y directo con sus madres que con sus padres, conocen mejor a sus madres por pasar más tiempo con ellos e intuyen de manera más asertiva sus reglas y estilos de crianza aplicados para con ellos.

Pese a las encuestas calificadas como invalidadas o pérdidas para padres y madres, se presenta una similitud entre las tendencias presentadas para las medias, medias y modas resultantes en los estadísticos para padres y para las madres.

Desde la Escala de Afecto (EA), se presenta una clara tendencia más elevada en el caso del factor de Afecto-Comunicación con una moda de 44 sobre un puntaje máximo de 50 puntos, para los estadísticos de los padres y en los estadísticos para las madres la moda se ubica en 50 sobre el mismo puntaje máximo de 50. Lo anterior indica que aunque el factor predominante en

la Escala de Afecto valorada es el de Afecto-Comunicación los adolescentes reciben un poco más de este Afecto-Comunicación de sus madres que de sus padres.

Desde la EA y como lo propone Bersabé, Fuentes y Motrico (2001), el factor I (Afecto-Comunicación), es en el que se encuentra presente el afecto, interés y comunicación que manifiestan los padres a sus hijos. Un ejemplo de ítems que representan este factor son los de: “Me consuela cuando estoy triste”, “Habla conmigo de los temas que son importantes para mí”.

En la Escala de Afecto, el factor de Crítica-Rechazo obtuvo una moda de 14 sobre un puntaje máximo de 48 para los padres y un moda de 13 para las madres sobre la misma escala.

Desde la Escala de Normas y Exigencias (ENE), se presenta igualmente una clara tendencia más elevada o dominante en el caso del factor de Forma Inductiva con una moda de 42 sobre un puntaje máximo de 50 puntos, para los estadísticos de los padres y en los estadísticos para las madres la moda se ubica en 50 sobre el mismo puntaje máximo de 50. Con estos resultados se establece que aunque el factor predominante en la ENE valorada es el de Forma Inductiva los adolescentes reciben un poco más de este factor de sus madres que de sus padres.

Los resultados no confirman la hipótesis planteada en este estudio, la cual consiste en que los estilos educativos parentales predominantes en familias con hijos adolescentes de 11 a 16 años en el eje cafetero, son el rígido en padres y el indulgente en madres. Ya que según los resultados estadísticos arrojados en esta investigación, las relaciones en las distintas variables de los dos instrumentos nos muestran que para padres y madres se indica una predominancia significativa en la forma inductiva.

Recomendamos que se apliquen los instrumentos de la escala EA para P) y la escala de ENE para Padres de Bersabé-Fuentes-Motrico (2001) a los padres, para determinar las percepciones que tienen los padres de familia hacia sus hijos ante los diferentes estilos educativos.

Teniendo en cuenta que existe un porcentaje notable en el factor Indulgentes tanto en padres como en madres, se recomienda que los resultados de esta investigación sean tomados como base para modificar o reestructurar el estilo educativo parental que se aplica en sus hijos adolescentes.

## **Referencias**

- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., (2008), Proyecto: Jóvenes visibles y con derechos, Subdirección para la juventud, Bogotá.
- Barra, E. (1995) Psicología Social. Concepción: Universidad de Concepción.
- Bersabé, R; Fuentes, M. y Motrico, E., (2001), Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales, *Psicothema*, año/vol. 13, número 004, Universidad de Oviedo, Oviedo, España, pp. 678-684.
- Bonhome, C., (2006), artículo: Concepto del Ciclo Familiar.
- Civis, (2010), Cifras de la situación de los y las jóvenes en Colombia, 2010, Bogotá, tomado de: <http://civis.se/Cifras-de-la-situacion-de-los-y>
- Escallón G, C., (2004), La disciplina humanizada en los adolescentes: una cara del amor, Terapeuta de familia. Universidad de Antioquia. Medellín.
- Ferrara, F. (1985), “Teoría Social y Salud”. Catálogo Editorial. Buenos Aires.
- González, P.C & Calderón, L.M. (2012), Una mirada a los estilos parentales de padres con familia con niños de 2 a 5 años pertenecientes a un hogar infantil en Pereira, *Revista Electrónica de Psicología Social “Poiésis”*, Pereira.
- Gottman, J., (2005), Estilos de Crianza, [www.talaris.org/spotlight\\_parenting\\_sp.htm](http://www.talaris.org/spotlight_parenting_sp.htm)
- Granda A., J., (2013), Ley 1616 de 2013, Bogotá. Disponible en: <http://www.actualisalud.com>
- Izzedin Bouquet, Romina; Pachajoa Londoño, A. (2009). Pautas, Prácticas y Creencias Acerca de Crianza... Ayer y Hoy..., *Liberabit, Revista de Psicología*.
- Jiménez, M. J., (2010), Estilos Educativos Parentales y su implicación en diferentes trastornos, Experto en Terapia Infantil y juvenil
- Martínez C, J., (2003), "Demografía" en la Economía de Mercado, virtudes e inconvenientes. Disponible en: <http://www.eumed.net/cursecon/2/demografia.htm>
- RangeL, J., (2002), Estilos de Crianza en Familias Andinas Venezolanas. Estudio Preliminar. *Rev. Vzlna. de Soc. y Ant.* v.33 Mérida jan.
- Richaud de Minzi, María C., (2005), Estilos parentales de afrontamiento en niños, *Revista Latinoamericana de Psicología*, año 18, vol. 37, número 1, Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Bogotá,
- Rivas Borrell, Sonia y otros, (2009), Evaluación de los estilos educativos parentales en una muestra de estudiantes filipinos: Implicaciones educativas, *Revista Panamericana de Pedagogía* no.14, Saberes y quehaceres del pedagogo, Págs. 13-37.

Salcedo J, P., (2012), La prostitución en Pereira es cada vez más ‘joven’, viernes 14 de diciembre de 2012, Pereira.

Santiago C. H., (2008), Salud Mental, Universidad Interamericana de Puerto Rico, San Juan.

Sierra R. A. (2004). Actividad física y patrones de alimentación como agentes responsables de la capacidad aeróbica y de la obesidad en edad infantil investigación inédita. Universidad de Huelva.

Terán, et, al., (2008), Tutoría de la investigación, Universidad de Guayaquil, Estadística para la Administración y la Economía Universidad de Guayaquil, Maestría en Gerencia Educativa, Guayaquil.

### **Apéndices**

Apéndice A. Imágenes de algunas de las Instituciones Educativas donde estudian los adolescentes encuestados.





Apéndice B. Carta a instituciones educativas para participar en la investigación.

Centro Comunitario de Atención Virtual CCAV Eje Cafetero



Pereira, Noviembre de 2012

**Rector**

**Institución Educativa**

Cordial Saludo:

La presente tiene como objetivo invitar su prestigiosa institución a que participe en uno de nuestros proyectos de investigación más importantes titulado “**Estilos educativos Parentales y pautas de Crianza**”. Esta investigación quiere determinar cuáles son los Estilos Parentales característicos en los que se forman nuestros niños y adolescentes, con el propósito de reconocer estos para con esta línea base realizar futuras intervenciones. Con su aporte se nos permite hacer una lectura de las condiciones reales sobre esta situación y realizar un diagnóstico inicial que será compartido a su institución una vez terminen los análisis estadísticos. Estamos al corriente que estas dinámicas de formación están mediadas por aspectos culturales, sin embargo, el reconocer estos comportamientos en la región, nos permite vislumbrar el panorama de las futuras generaciones y con ello poder predecir problemáticas psicosociales que van desde el consumo de alcohol, el maltrato infantil, hasta los problemas de aprendizaje. Sabemos que para su gestión esta información es sensible porque puede impactar el PEI y la creación de futuros proyectos pedagógicos así como la escuela de padres.

La encuesta que se considera aplicar esta constituida por el inventario de Pautas de Crianza, Análisis Psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos Parentales. Los participantes serán niños entre 8 -12 años y jóvenes entre 13 y 16 años.

Esperamos contar con su apoyo, autorizando la aplicación de las encuestas. Ante cualquier inquietud, será atendido por Diana Carolina Torres, como investigadora activa dentro del proyecto.

Cordialmente,

**Mg. Paulo César González-Sepúlveda**  
Docente-Investigador

*Diana Carolina Torres*  
Diana Carolina Torres

Investigadora

Apéndice C. Modelo de datos generales de encuesta aplicada con los adolescentes.

✓ PARA CONTESTAR LAS SIGUIENTES CUESTIONES, SELECCIONA LA RESPUESTA QUE CORRESPONDA A TU SITUACIÓN (UNA O VARIAS).

Nombre (Apodo) Laura Marcela Largo Cañal  
Grado: 6E  
Edad (En años) 13 Sexo: Masculino: \_\_\_\_\_ femenino: X  
Institución educativa: Ciudad Boquerón  
Estrato: 2

- ¿Tienes algún problema de salud (enfermedad)? NO\_\_ SI X
- En este último mes ¿has tenido que ir al médico por alguna razón? NO X SI \_\_
- ¿Has ido alguna vez a visitar a un psicólogo o psiquiatra? NO X SI \_\_
- ¿Actualmente te sientes preocupado? Mucho: \_\_\_\_\_ Poco: X Nada: \_\_\_\_\_
- ¿Con quién vives en casa?  
Papá y Mamá X Solo Papá \_\_\_\_\_ Solo mamá \_\_\_\_\_  
Abuelos \_\_\_\_\_ tíos \_\_\_\_\_ primos \_\_\_\_\_ hermanos X otros \_\_\_\_\_
- ¿En qué lugar sientes más preocupación?  
Colegio \_\_\_\_\_ Casa X otro \_\_\_\_\_
- ¿Con que personas te sientes más a gusto?  
Familia X Amigos \_\_\_\_\_ Ninguno \_\_\_\_\_
- Si debes decirle algo a papá o mamá, lo haces con :  
Confianza X Desconfianza \_\_\_\_\_
- En tus relaciones familiares: No expresan amor \_\_\_\_\_ Excesivo amor X  
Rechazo al amor \_\_\_\_\_ A veces expresan amor \_\_\_\_\_ Indiferentes \_\_\_\_\_
- En tu casa el castigo es: físico X psicológico \_\_\_\_\_ Cantaleta \_\_\_\_\_ Echar de casa \_\_\_\_\_ No volver a hablar \_\_\_\_\_ Ninguno \_\_\_\_\_ ó se Dialoga \_\_\_\_\_
- Cuando tienes problemas buscas el apoyo de: Papá/Mamá: \_\_\_\_\_ Papá \_\_\_\_\_ Mamá X  
Hermanos/as: \_\_\_\_\_ Amigos/as: \_\_\_\_\_ Docentes: \_\_\_\_\_

Apéndice D. Modelo de datos comparativos para padres y madres de encuesta aplicada con los adolescentes.

En la continuación vas a leer unas frases. Marca con (X) la casilla que más se acerca a lo que verdaderamente piensas sobre la relación con tu PADRE y con tu MADRE. Responde de la manera más sincera posible. No hay respuestas buenas o malas.

	MI PADRE					MI MADRE				
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	A Menudo	Siempre	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	A Menudo	Siempre
1. Me acepta tal como soy					X					X
2. Si tengo un problema puedo contárselo		X								X
3. Se enoja conmigo por cualquier cosa que hago			X				X			X
4. Me dedica su tiempo		X								X
5. Siento que soy un estorbo para él/ella	X				X	X				X
6. Habla conmigo de los temas que son importantes para mí			X				X			
7. Le pongo nervioso/a, le altero			X				X			
8. Es cariñoso/a conmigo			X							X
9. Habla conmigo de lo que hago con mis amigos/as			X				X			
10. Lo que hago le parece mal			X				X			
11. Me consuela cuando estoy triste					X					X
12. Está a disgusto cuando yo estoy en casa					X					X
13. Sé que confía en mí			X				X			
14. Dedicar tiempo a hablar conmigo			X							X
15. Aprovecha cualquier oportunidad para criticarme	X					X				
16. Está contento/a de tenerme como hijo/a					X					X
17. Le gustaría que fuera diferente			X				X			
18. Me manifiesta su amor con detalles que me gustan		X					X			
19. Puedo contar con él/ella cuando lo necesito					X					X
20. Me da confianza para que le cuente mis cosas					X					X

	MI PADRE					MI MADRE				
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	A Menudo	Siempre	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	A Menudo	Siempre
1. Tiene en cuenta las circunstancias antes de castigarme			X					X		
2. Intenta controlar mi vida en todo momento		X					X			
3. Me dice que sí a todo lo que le pido		T					T			
4. Me dice que en casa manda él/ella					X					X
5. Si desobedezco no pasa nada					X					T
6. Antes de castigarme escucha mis razones					X					T
7. Me da libertad total para que haga lo que quiera			X					X		
8. Me explica lo importante que son las normas para la convivencia			X					X		
9. Me impone castigos muy duros para que no vuelva a desobedecer	X					X				
10. Llorando y enojándome, consigo siempre lo que quiero	X					X				
11. Me explica las razones por las que debo cumplir las normas					X					X
12. Me exige que cumpla las normas aunque no las entienda			X					X		
13. Hace la vista gorda cuando no cumplo las normas, con tal de no discutir		X					X			
14. Me explica muy claro lo que se debe y no se debe hacer					X					X
15. Por encima de todo tengo que hacer lo que dice, pase lo que pase					X					X
16. Le da igual que obedezca o desobedezca	X					X				
17. Razona y acuerda las normas conmigo					T					T
18. Me exige respeto absoluto a su autoridad			X					X		
19. Me explica las consecuencias de no cumplir las normas	X					X				
20. Me dice que los padres siempre llevan la razón					X					X
21. Consiente que haga lo que me gusta en todo momento			X					X		
22. Si alguna vez se equivoca conmigo lo reconoce					T					X
23. Me trata como si fuera un/a niño/a pequeño/a			X							X
24. Con tal de que sea feliz, me deja que haga lo que quiera		X					X			
25. Le disgusta que salga a la calle por temor a que me pase algo	X					X				
26. Me anima a hacer las cosas por mí mismo/a					X					T

Apéndice E. Resultados estadísticos de la investigación.

**Tabla 1. Estadísticos de padres**

		Total afecto comunicación Padre (EA)	total crítica rechazo Padre (EA)	ENE Total Forma Inductiva Padre	ENE Total Forma Rígida Padre	ENE Total Forma Indulgente Padre
N	Válidos	508	513	510	509	506
	Perdidos	72	67	70	71	74
Media		33,34	18,99	36,56	29,90	17,24
Mediana		35,00	17,00	38,00	30,00	17,00
Moda		44	14	42 <sup>a</sup>	29	19
Desv. típ.		10,703	7,704	10,127	7,799	4,939
Curtosis		-,529	1,579	,436	,744	,940

**Tabla 2. Estadísticos de madres**

		Total Afecto Comunicación Madre (EA)	Total Crítica Rechazo Madre (EA)	ENE Total Forma Inductiva Madre	ENE Total Forma Rígida Madre	ENE Total Forma Indulgente Madre
N	Válidos	571	572	571	570	569
	Perdidos	9	8	9	10	11
Media		39,46	18,74	39,22	31,81	17,82
Mediana		41,00	17,00	41,00	31,00	18,00
Moda		50	13	50	30	19
Desv. típ.		8,688	6,960	8,226	7,184	4,861
Curtosis		,164	1,740	,374	-,241	,550

**Correlaciones Padres**

**Correlaciones**

		Total afecto comunicación Padre (EA)	Total crítica rechazo Padre (EA)	ENE Total Forma Inductiva Padre
Total afecto comunicación Padre (EA)	Correlación de Pearson	1	-,463**	,744**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	508	507	506
total crítica rechazo Padre (EA)	Correlación de Pearson	-,463**	1	-,408**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	507	513	506

ENE TOTAL FORMA INDUCTIVA PADRE	Correlación de Pearson	,744**	-,408**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	506	506	510
ENE TOTAL FORMA RIGIDA PADRE	Correlación de Pearson	,191**	,269**	,324**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000
	N	506	507	507
ENE Total Forma Indulgente Padre	Correlación de Pearson	,272**	-,109*	,201**
	Sig. (bilateral)	,000	,014	,000
	N	505	505	506

**Correlaciones**

		ENE Total Forma Rígida Padre	ENE Total Forma Indulgente Padre
Total afecto comunicación Padre (EA)	Correlación de Pearson	,191	,272**
	Sig. (bilateral)	,000	,000
	N	506	505
total crítica rechazo Padre (EA)	Correlación de Pearson	,269**	-,109
	Sig. (bilateral)	,000	,014
	N	507	505
ENE TOTAL FORMA INDUCTIVA PADRE	Correlación de Pearson	,324**	,201**
	Sig. (bilateral)	,000	,000
	N	507	506
ENE TOTAL FORMA RIGIDA PADRE	Correlación de Pearson	1**	,091**
	Sig. (bilateral)		,041
	N	509	506
ENE Total Forma Indulgente Padre	Correlación de Pearson	,091**	1*
	Sig. (bilateral)	,041	
	N	506	506

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

## Correlaciones Madres

		<b>Correlaciones</b>		
		Total afecto comunicación Madre (EA)	total critica rechazo Madre (EA)	ENE Total Forma Inductiva Madre
Total afecto comunicación Madre (EA)	Correlación de Pearson	1	-,557**	,670**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	571	571	571
total critica rechazo Madre (EA)	Correlación de Pearson	-,557**	1	-,437**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	571	572	571
ENE TOTAL FORMA INDUCTIVA MADRE	Correlación de Pearson	,670**	-,437**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	571	571	571
ENE TOTAL FORMA RIGIDA MADRE	Correlación de Pearson	-,031	,283**	,118**
	Sig. (bilateral)	,455	,000	,005
	N	570	570	570
ENE Total Forma Indulgente Madre	Correlación de Pearson	,178**	-,088	,114**
	Sig. (bilateral)	,000	,036	,007
	N	569	569	569

		<b>Correlaciones</b>	
		ENE TOTAL FORMA RIGIDA MADRE	ENE Total Forma Indulgente Madre
Total afecto comunicación Madre (EA)	Correlación de Pearson	-,031	,178**
	Sig. (bilateral)	,455	,000
	N	570	569
total critica rechazo Madre (EA)	Correlación de Pearson	,283**	-,088
	Sig. (bilateral)	,000	,036
	N	570	569
ENE TOTAL FORMA INDUCTIVA MADRE	Correlación de Pearson	,118**	,114**
	Sig. (bilateral)	,005	,007
	N	570	569
ENE TOTAL FORMA RIGIDA MADRE	Correlación de Pearson	1	,022**
	Sig. (bilateral)		,598

	N	570	569
	Correlación de Pearson	,022**	1*
ENE Total Forma Indulgente Madre	Sig. (bilateral)	,598	
	N	569	569

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\*. La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

**ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD (PADRES)**

Escalas	Alfa de Cronbach	N de elementos
Afecto-comunicación	,902	10
Crítica-rechazo	,818	10
<b>ESCALA DE AFECTO (EA)</b>	<b>,597</b>	<b>20</b>
Forma inductiva	,868	10
Forma rígida Padre	,691	10
Forma indulgente Padre	,592	8
<b>TOTAL ESCALA DE NORMAS Y EXIGENCIAS</b>	<b>,806</b>	<b>28</b>

**ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD (Madre)**

Escalas	Alfa de Cronbach	N de elementos
Afecto-comunicación	,875	10
Crítica-rechazo	,798	10
<b>ESCALA DE AFECTO (EA)</b>	<b>,477</b>	<b>20</b>
Forma inductiva	,824	10
Forma rígida	,667	10
Forma indulgente	,584	8
<b>TOTAL ESCALA DE NORMAS Y EXIGENCIAS</b>	<b>,727</b>	<b>28</b>