



**LA DINÁMICA FAMILIAR EXTENSA Y FACTORES EN LA COMUNICACIÓN
QUE INCIDEN EN SU DESARROLLO .**

Curso de profundización “Desarrollo Humano en Familia”

Yunzi Arredondo Cuellar. cód. 31936558

Claudia Patricia Duran Correa. cód. 66821038

María del Carmen Medina Barbosa. cód. 31487952

Maritza Balanta Sanchez. cód. 25334987

Reinaldo Quiñones. cód. 12917317

Silvia Alina Gómez Gonzalía. cód. 34602999

**Universida Nacional Abierta y a Distancia
Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades**

CEAD Palmira

2014



**LA DINÁMICA FAMILIAR EXTENSA Y FACTORES EN LA COMUNICACIÓN
QUE INCIDEN EN SU DESARROLLO .**

Curso de profundización “Desarrollo Humano y Familia

Yunzi Arredondo Cuellar. cód. 31936558

Claudia Patricia Duran Correa. cód. 66821038

María del Carmen Medina Barbosa. cód. 31487952

Maritza Balanta Sanchez. cód. 25334987

Reinaldo Quiñones. cód. 12917317

Silvia Alina Gómez Gonzalía. cód. 34602999

Ancízar Rodríguez González

Asesor

**Universida Nacional Abierta y a Distancia
Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades**

CEAD Palmira

2014

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

<i>1.1 Descripción del problema</i>	1
<i>1.2 Planteamiento del problema</i>	3
<i>1.3 Justificación</i>	4
<i>1.4 Formulación del problema</i>	6

2. OBJETIVOS

<i>2.1 Objetivo general</i>	7
<i>2.2 Objetivos específicos</i>	7

3. MARCO REFERENCIAL

<i>3.1 Marco teórico</i>	8
<i>3.2 Marco histórico situacional</i>	18
<i>3.3 Marco conceptual</i>	20
<i>3.4 Alcances y limitaciones de la investigación</i>	
<i>3.4.1 Alcances</i>	25
<i>3.4.2 Limitaciones</i>	26
<i>3.5 Supuestos de investigación</i>	27
<i>3.6 Categorías de análisis</i>	27

4. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

<i>4.1 Enfoque metodológico</i>	28
<i>4.2 Tipo de estudio</i>	29
<i>4.2.1 Universo y muestra</i>	31
<i>4.2.1.1 Delimitación del universo</i>	32
<i>4.2.1.2 Delimitación geográfica</i>	33
<i>4.2.1.3 Delimitación cronológica</i>	36
<i>4.2.2 Técnica de recolección de datos y técnica de instrumento</i>	36
<i>4.2.2.1 Recolección de datos</i>	36
<i>4.2.2.2 Diseño de instrumentos</i>	37

4.2.2.3 <i>Fases y tiempo del proceso de investigación</i>	38
4.2.2.4 <i>Recursos de apoyo a la investigación</i>	40
4.2.2.5 <i>Socialización de resultados</i>	42
4.3 <i>Trabajo de campo de la investigación</i>	43
5. DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN	
5.1 <i>Breve análisis cuantitativo y sistematización de la investigación</i>	47
5.2 <i>Análisis cualitativo de la investigación</i>	73
5.3 <i>Interpretación y discusión de los resultados de la investigación</i>	76
6. CONCLUSIONES.....	80
7. REFLEXIÓN.....	82
8. RECOMENDACIONES.....	83
9. BIBLIOGRAFÍA.....	84
10. ANEXOS.....	86

INTRODUCCIÓN

La realización de este proyecto de investigación del curso de profundización en “Desarrollo Humano y Familia” en el área de psicología, es de gran relevancia, ya que tiene como finalidad el fortalecimiento de los conocimientos adquiridos en el proceso de la formación profesional como psicólogos y de manera anexa a esta, con el fin de evaluar fortalezas y debilidades del rol profesional del psicólogo, frente a problemáticas palpables en el diario suceder de los diversos sistemas sociales.

En el transcurso de dicho proceso de profundización se adquieren competencias, que permiten al profesional de psicología tener un conocimiento más integral, tal como: toma de decisiones, pensamientos más críticos, estratégicos y un mayor empoderamiento frente a las problemáticas que viven los diversos grupos a intervenir.

Como Unadistas permite crear conciencia de la gran responsabilidad que tienen los psicólogos con énfasis social, de hacerse más proactivos frente las problemáticas que los competen haciendo uso de herramientas tan valiosas como el Metaplan como componente de intervención participativo tanto del grupo de trabajo como la comunidad a intervenir.

A partir del diagnóstico realizado con una familia extensa, se percibió la necesidad de abordar la problemática de la dinámica familiar y los factores de comunicación que inciden en su desarrollo. Para la familia es importante porque nunca ha tenido una intervención psicológica.

El identificar a la familia Rodríguez Vivas nos permitió describir la dinámica familiar y sus cualidades humanas.

De acuerdo con Minuchin, la dinámica familiar hace referencia al conjunto de necesidades, obligaciones, responsabilidades, relaciones y etapas o momentos que se dan en la familia. Es a través de la dinámica familiar como se construye y se desarrolla la familia: afectos, lazos, vínculos, sentimientos, emociones, caracteres, personalidades, etc.

Si las experiencias sociales dentro de las familias se ven distorsionadas por los roles parentales disfuncionales, es claro que el individuo probablemente desarrolle algún tipo de malestar psíquico y que éste se manifieste en su comportamiento, además es posible que este malestar se refleje en la sociedad, debido al comportamiento mimético de los hijos, reproduciendo lo que han vivido dentro de la familia.

Según Salvador Minuchin, para un mejor entendimiento de la dinámica familiar, se debe tener en cuenta algunas consideraciones como la estructura familiar, además de la comunicación que existe entre los miembros de la familia y sobre todo los roles paterno y materno que determinan esta dinámica

1. Problema de Investigación

1.1. Descripción del problema de investigación

La dinámica familiar son todas aquellas situaciones empíricas manifestadas dentro de un núcleo de personas denominadas familia, según el enfoque sistémico, la dinámica familiar comprende "los aspectos suscitados en el interior de la familia, en donde todos y cada uno de los miembros está ligado a los demás por lazos de parentesco, relaciones de afecto, comunicación, límites, jerarquías o roles, toma de decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a sus miembros"(Minuchin, 1977).

Para el siglo XXI, existen múltiples situaciones generadas por esta transformación del sistema familiar, ya no se habla de "familia" únicamente, sino de "familias", haciendo referencia a todas aquellas estructuras familiares que distan de la familia nuclear tales como: familias reconstituidas, monoparentales y extensivas (Martíñá, 2003); sin embargo las familias nucleares aún cuando se mantienen unidas viven en la situación en donde ambos padres son trabajadores de tiempo completo y los hijos pasan mucho tiempo solos o al cuidado de terceros.

Es evidente que en estas nuevas formas de constitución de la familia, los afectados primeramente son los hijos, la calidad de las relaciones familiares en la etapa de la adolescencia es crucial para determinar la competencia y confianza con la que con la que el adolescente afronta el periodo de transición a la edad adulta (Butters, 2002; Steinberg y Sheffield Morris, 2001).

Considerando que la familia es la institución social más importante, debido a su labor de humanizadora y socializadora en donde se presentan interacciones de diferentes tipos; quienes integran o forman una familia buscan de alguna u otra manera la unidad equilibrada entre sus miembros, es necesario tener en cuenta que algunas veces las condiciones de funcionamiento de este grupo social no son las más adecuadas, debido a las problemáticas presentadas en el ámbito social.

En primera instancia realizaremos la identificación de las familias del corregimiento de Timba Cauca, en el sector del centro Brisas del Limonar; esto ejecutó por medio de la Institución Educativa Timba Cauca. Este fue el punto de referencia para indagar sobre las problemáticas familiares que ellos como Institución habían evidenciado, con base a los procesos de aprendizajes de los estudiantes de bajo rendimientos académicos y con problemáticas interpersonales y económica, y de esta forma logramos identificar a 3 niños del mismo grupo familiar Con las anteriores problemática escolar.

Con el rector Jaime González Serna de la Institución Educativa de Timba Cauca, se acordó que era necesario y pertinente trabajar el proyecto de investigación con la familia Rodríguez Vivas, el tema de la “La dinámica familiar extensa y factores en la comunicación que inciden en su desarrollo” . Para fortalecer la convivencia en el vínculo familiar y brindar elementos que conlleven a un ambiente sano en la familia. Ayuda fortalecer los lazos familiares que permiten desarrollar tareas a los padres, teniendo en cuenta que no es nada fácil pero si se vive con amor, confianza, respeto e imaginación y empatía, (porque la empatía es la capacidad que tiene el ser

Humano para ponerse en el lugar del otro y así entender sus sentimientos y respetarlos), esta capacidad facilita el entendimiento y la comunicación, en el caso específico de la relación entre padres e hijos hay empatía cuando los adultos son capaces de comprender que es ser niño, cuáles son sus gustos y sus emociones, o como siente y piensa un adolescente.

1.2. Planteamiento del Problema

La investigación se origina al observar las conductas y comportamientos que presentan algunos integrantes de la comunidad del corregimiento de Timba Cauca, en donde las familias son totalmente numerosas, con padres en el ciclo vital de la juventud, sin tener en cuenta los métodos de planificación y en la firme posición de tener una familia extensa (hijos) procreando sin medir las consecuencias de las necesidades básicas del ser humano.

Todo esto nos conlleva a observar las diferentes dinámicas familiares que se presentan en el municipio de Timba Cauca y se tomó una de estas como eje central de la dificultad y/o problemática en la familia “Rodríguez Vivas”, la cual se muestra como una familia disfuncional, con vínculos familiares distorsionados y con múltiples conflictos en la dinámica familiar. Tomando en cuenta lo anterior, en la familia Rodríguez Vivas presenta dificultades en la comunicación a nivel familiar. Este tipo de modelados sociales son transmitidos a los hijos y estos reflejan conductas agresivas con los compañeros del colegio y los pares del barrio.

Teniendo en cuenta lo planteado anteriormente, nuestra propuesta de investigación es sobre: La dinámica familiar extensa y factores en la comunicación que inciden en su desarrollo .

1.3. Justificación

La presente investigación surge de la propuesta académica establecida por la UNAD, dentro del curso de profundización “Desarrollo Humano y Familia” de la Escuela de Ciencias Artes y Humanidades de la Facultad de Psicología; la cual tiene como principal interés la descripción de las categorías de análisis cualitativas sobre la dinámica familiar extensa y factores en la comunicación que inciden en su desarrollo; la cual se llevó a cabo durante el cuarto trimestre de 2013 y el primer bimestre de 2014 en el Corregimiento de Timba Cauca, en donde se logró identificar los factores que inciden en el desarrollo y que afectan la dinámica en la comunicación de la familia extensa.

Para el grupo colaborativo Sancayu la investigación será una experiencia enriquecedora, ya que permitirá a través del contacto con la comunidad investigada, aplicar todos aquellos conocimientos adquiridos durante la formación profesional, referente a las diferentes técnicas psicológicas sociales de investigación y el desarrollo de la familia. Ampliaremos los conceptos a nivel personal y científico para crecer en las competencias disciplinares de este siglo; ya que los resultados serán de mucha utilidad para comprender las dinámicas de vida, entorno familiar y las relaciones de comunicación en la familia.

Dicha investigación permitirá tener un panorama general de los factores tanto internos como externos, que se perfilan como posibles elementos que pueden incidir positiva o negativamente en la apropiación de un sistema funcional de comunicación intrafamiliar, permitiendo abordar aquellos factores que obstaculizan el desarrollo positivo al interior de la dinámica familiar.

A nuestra propia formación personal, contribuye en la medida en que nos enriquece y sensibiliza, por y ante las situaciones sociales, el interactuar con la comunidad y se nos ofrece la oportunidad de ser canales de mejoramiento.

Como profesionales nos ejercita en la práctica de: visualizar realidades, analizar situaciones, estudios de caso e intervenciones, elementos que contribuirán en mejorar nuestra competencia profesional, con relación al aprendizaje que se realiza sobre la incidencia del aspecto social en la vida de los seres humanos

Esperamos que con el presente estudio, podamos seguir aportando en la construcción de nuevas metodologías participativas e interactivas para el abordaje investigativo de la comunicación y el buen desarrollo de la dinámica familiar de los habitantes del municipio de Timba-Cauca.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles factores en la comunicación inciden en el desarrollo de la dinámica familiar, de una familia extensa del corregimiento de timba - cauca?

2. Objetivos de Investigación

2.1. *Objetivo general*

Identificar los factores en la comunicación de la dinámica familiar extensa, para la optimización del proceso de socialización y humanización.

2.2. *Objetivos específicos*

- Ψ Describir las relaciones existentes en la dinámica familiar.
- Ψ Identificar los factores que optimizan y dificultan la comunicación.
- Ψ Reconocer las formas de comunicación evidentes entre los miembros de la familia.

3. Marco Referencial

3.1. *Marco teórico.*

La dinámica familiar “ los aspectos suscitados en el interior de la familia en donde cada uno de sus miembros se encuentra ligado por lazos de pertenencia, relaciones de afecto, comunicación familiar, jerarquía o roles, toma de decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a sus miembros” (Minuchin, 1981, pág. 93). Por consiguiente, dentro de la dinámica se puede encontrar los variados componentes que ayudan a comprender mejor las funciones, elementos, roles, interacciones y relaciones al interior de la familia. Es a través de la dinámica familiar como se puede conocer la manera en que los miembros de la familia se relacionan unos con otros. Por ejemplo, existe, aquellas familias con una gran cercanía emocional, que llegan a ser tan dependientes afectivamente que los límites entre los sujetos son casi nulas y su privacidad individual no existe. Por otro lado, existen familias donde sucede lo opuesto a la cercanía emocional, que se caracterizan por estar poco involucradas entre sus miembros, en donde se puede notar que las personas son demasiado aisladas entre sí que llegan a tal punto que evitan compartir sus pensamientos, emociones y acciones con sus familiares.

La estructura o tipo de familia que existe dentro de un sistema familiar influye directamente en la dinámica de la familia; las familias son clasificadas según la estructura que los miembros conformen al interactuar entre sí; esto es que en general se Puede encontrar a la familia nuclear, la extensa, la monoparental. El tipo de familia en la que nace y se cría un niño/a afecta

Significativamente a las creencias, valores, expectativas, roles, comportamientos e interrelaciones que tendrá a lo largo de su vida.

Con la dinámica familiar cada uno puede conocer el rol que le corresponde, para así saber cómo actuar en cuanto a sus emociones y con respecto a los demás. Esta dinámica proporciona las pautas para poder formar parte de una comunidad.

La estructura familiar como “el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia”. Por otra parte, señala que la familia está conformada por varios subsistemas o holones. (Minuchin, 2003, p. 86). Con lo que se considera entonces que la familia es un todo (sistema familiar) y a la vez un sistema que es parte de otro mayor como la familia extensa, por ejemplo. Los subsistemas al interior del sistema son: individual, conyugal, parental, y el fraterno. Igualmente, Minuchin establece que en la estructura familiar se pueden identificar los límites, los cuales están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en la familia.

También, en esta perspectiva lo importante sería la comprensión de la dinámica del sistema, en especial sus propiedades emergentes que son aquellas que de esta dinámica, así como los cambios que se pueden presentar en un sistema.

Los límites internos se identifican entre los miembros de los subsistemas familiares, mientras que los límites externos se reconocen por las reglas de interacción entre la familia y el medio ambiente externo. Según Minuchin reconoce tres tipos de límites:

Claros. Son aquellas reglas que pueden definirse con precisión como para permitir a los miembros del sistema el desarrollo de sus funciones sin interferencias entre subsistemas, pero permitiendo el contacto entre los miembros de los diferentes subsistemas.

Difusos. Son aquellos que no se definen con precisión; no queda claro quién debe participar, cómo y cuándo, habiendo falta de autonomía entre los miembros del sistema, quienes están aglutinados mostrando invasión entre subsistemas. El estrés de un miembro individual repercute intensamente en los demás.

Rígidos. En las familias con este tipo de límites, la comunicación entre sus miembros se torna muy difícil; cada uno funciona en forma autónoma con desproporcionado sentido de independencia, careciendo de sentimientos de lealtad y pertenencia. Sólo un alto nivel de estrés afectando a un miembro puede activar los sistemas de apoyo de la familia.

Ha identificado otras formas de relaciones familiares que rigen las interacciones de los subsistemas, tales como la jerarquía, centralidad, periferia, hijos parentales, alianzas, coaliciones y triangulaciones, que también son parte de la estructura familia.

Dentro de su modelo estructural concibe la familia como un sistema que busca la defensa de su estabilidad ante los cambios de situaciones e influencias internas y externas lo que podría causar la disfuncionalidad en el sistema familiar, mediante mecanismos de mantenimiento del sufrimiento en la familia o de alguno de sus miembros. (Minuchin, 2003)

La familia es un sistema auto regulado bajo sus propias reglas, las que variarán de acuerdo a las diferentes circunstancias y crisis de su desarrollo. Ello permite que el sistema se mantenga como una organización más o menos estable; garantizando así su estabilidad y permanencia.

Para que una estructura social se distinga de otras, es necesario el agrupamiento en torno a determinados individuos. El sistema familiar se diferencia de otros sistemas de acuerdo a características propias, al formar una nueva familia el individuo va a conformar un subsistema con el cual se interrelacionará más no así la pareja, quién conformará otro subsistema con su familia de origen. Por consiguiente mantienen un subsistema conyugal y un subsistema parental no interviniendo, ni siendo conductor de este último uno de los cónyuges y viceversa (Minuchin, 1995).

Teoría de la Comunicación Humana. La teoría de la comunicación se ocupa de la interacción de los seres humanos, el vehículo de las manifestaciones de las personas es el acto de comunicación. La influencia que tiene la comunicación en la familia es fundamental en la vida de toda sociedad.

De esta manera la comunicación y el comportamiento son prácticamente sinónimos, pues, todo comportamiento es comunicación y toda comunicación afecta al comportamiento. A través de la comunicación se puede deducir el tipo de relación existente.

Las personas pueden comunicarse de una manera funcional; es decir, eficaz y armónicamente, donde la persona puede expresar con firmeza su opinión, aclarar lo que dice y aceptar cuando la Recibe, o de manera disfuncional, al no comunicarse de forma apropiada. Esto por cuanto no se percibe ni se interpreta a sí misma en forma correcta y tampoco lo hace con los mensajes que le llegan del exterior. Las suposiciones en las que basa sus actos, son defectuosas y sus esfuerzos por adaptarse a la realidad son, por lo tanto, confusos e inapropiados. (Satir, 1980)

Virginia Satir (1.989), caracteriza muy claramente dos estilos de comportamientos en el individuo al momento de comunicarse como son: Individuo Asertivo e Individuo No asertivo

INDIVIDUO ASERTIVO	INDIVIDUO NO ASERTIVO
Es emprendedor	Depende de los demás para emprender tareas
Defiende sus derechos	No defiende sus derechos en manera efectiva
Es expresivo, descriptivo y firme	Es pasivo
Sabe decir no	No puede decir no

Transmite respeto	Transmite inseguridad
Tiene alto concepto de sí mismo	Carece de autoconfianza
Tiene criterio propio	Prefiere que otro emita su criterio por él.
Acepta sus errores	No acepta abiertamente sus errores

Para poder unificar los sistemas humanos dependen del intercambio y procesamiento de los signos, es decir la información. El estudio de la comunicación puede dividirse en tres áreas: sintáctica, semántica y pragmática. Esta última comprende a aquella comunicación que afecta a la conducta. (Watzlawick, 1983). Por consiguiente, se puede decir que todo acto lleva en sí mismo muchos elementos de comunicación. Los sistemas humanos para poder funcionar requieren de intercambio y procesamiento de los signos, lo cual se logra a través de la comunicación. Este es el elemento articulador y facilitador del sistema humano.

La conducta de uno de los participantes tiende a igualar a la del otro y viceversa. (Watzlawick 1997). En este sentido los participantes buscan igualar su conducta recíprocamente.

La retroalimentación positiva es la información destinada a modificar la meta inicial, produciendo así una nueva movida (cambio en la interacción) diferente a la establecida permitiendo el cambio, la pérdida de equilibrio o estabilidad.

Para poder fusionar los sistemas humanos dependen del intercambio y procesamiento de los signos, es decir la información. El estudio de la comunicación puede dividirse en tres áreas: sintáctica, semántica y pragmática. Esta última comprende a aquella comunicación que afecta a la conducta. (Watzlawick 1998). Así pues, se puede decir que todo acto lleva en sí mismo muchos elementos de comunicación. Los sistemas humanos para poder funcionar requieren de intercambio procesamiento de los signos, lo cual se logra a través de la comunicación. Este es el elemento articulador y facilitador de cualquier organismo o sistema vivo.

El proceso de comunicación puede ser dividido en dos niveles diferentes: Analógico y Digital; los cuales se hallan asociados a diferentes tipos de signos y señales, ambos se superponen y retroalimentan. (Watzlawick, 1997).

La digital se basa en signos y dígitos los cuales no tienen relación directa entre el signo utilizado y su significado, por ejemplo al utilizar la palabra ratón, la persona podrá comprender a que nos referimos si tiene codificado el significado del término y así entender lo que intentamos emitir. En un sentido más simple, nos estamos refiriendo al lenguaje verbal.

En la Analógica existe una similitud fundamental entre lo que se expresa y la manera en que es expresado. Por esta razón la conducta de uno de los participantes tiende a igualar a la del otro y viceversa. En este sentido los participantes buscan igualar su conducta recíprocamente

3.2.Marco histórico situacional

La familia en el contexto. La Perspectiva Ecológica de la Familia plantea que “las familias poseen cualidades como la de existir en una ubicación geográfica, en un contexto histórico y cultural, de disponer de una calidad de vida y un status social.” (Recagno &– Puente, 2002). En Colombia hablar de familia es un asunto sumamente complejo, no sólo por los cambios abruptos que hemos tenido sino porque existe una diversidad de formas familiares que están determinadas Por la zona geográfica, por la ocupación y situación económica, sin olvidar por supuesto factores como el mestizaje o la religión. Familias que habitan en grandes y pequeñas ciudades, familias que habitan en comunidades rurales y familias étnicas. De ahí que en ella se construya la identidad individual y social de las personas, aspectos importantes para la organización social y para la psicología de los individuos. Por ello, la familia ha sido y continúa siendo objeto de análisis desde diferentes disciplinas (sociología, antropología, economía, psicología social, clínica, entre otras), además de existir una enorme cantidad de aspectos relevantes que la constituyen y que están presentes en su constante transformación.

Dinámica de las familias desplazadas por la violencia social en Montería: investigación etnográfica publicada en el 2005 por la Universidad Luís Amigó, que recoge el acontecer de las Dinámicas de las familias desplazadas por violencia social y asentadas en Montería, desde su lugar de origen hasta su arribo y estancia en su nuevo territorio en la capital Cordobesa. El estudio revela en uno de sus apartes, que la familia desplazada tiene una visión estratégica de

Supervivencia, que los impulsa hasta donde sea posible a seleccionar como ciudad receptora aquella donde tiene vínculos afectivos o consanguíneos, buscando seguridad y apoyo en el reencuentro con familiares, allegados y amigos; además devela el impacto social del desplazamiento que se manifiesta con mayores consecuencias sobre la familia, siendo las mujeres, los niños y niñas, los ancianos y los miembros más vulnerables, la cual la misma condición de desplazados les obliga asumir nuevas responsabilidades en el núcleo familiar.

Sistematización del Proceso de Fortalecimiento de la Comunicación a través de la Estrategia Escuela de Padres en las Familias Usuarias del Programa Hogares Comunitarios de Bienestar, Modalidad familia del Barrio el dorado de la Ciudad de Montería: experiencia realizada en el 2001 desde el programa de Desarrollo Familiar de la Universidad Luís Amigó con sede en Montería, a partir de tres etapas: la primera etapa correspondió al acercamiento, diagnóstico y sensibilización de las familias, esta etapa permitió conocer la realidad familiar que viven estas familias usuarias del Programa FAMI, detectándose problemas de comunicación familiar al interior de éstas, se logró consolidar un grupo de 25 familias con las cuales se desarrolló la experiencia práctica, La segunda etapa correspondió a la implementación de un plan de acción desarrollado bajo las líneas axiológica, del desarrollo familiar y recreativa, con el objetivo de desarrollar acciones educativas que permitieron fortalecer y mejorar la comunicación familiar, con actividades como: charlas, talleres, conversatorios, testimonios, video foros, discoforos, integraciones, entre otros y la tercera etapa que correspondió a la fase Evaluativa, la cual permitió evaluar la eficacia del proceso desarrollado, a través de controles semestrales que permitieron valorar el nivel de comunicación existente en las familias a través de la observación directa y la aplicación de cuestionarios bajo la técnica de la entrevista.

3.3.Marco conceptual

Familia. La familia es el contexto natural para crecer y para recibir auxilio. Es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción las cuales constituyen la Estructura familiar que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conducta y facilita la interacción recíproca. (Salvador Minuchin, 2006, pág. 25).

La familia como sistema que tiene una estructura dada por los miembros que la componen y las pautas de interacción que se repiten; la estructura le da la forma a la organización. (Minuchin, 1977)

La estructura del sistema familiar es relativamente fija y estable para ayudar a la familia en el cumplimiento de tareas, protegerla del medio externo y darles sentido de pertenencia a sus integrantes. Pero a su vez, debe ser capaz de adaptarse a las etapas del desarrollo evolutivo y a las distintas necesidades de la vida facilitando así el desarrollo familia y los procesos de individuación.

Familia nuclear. Designa lo que es un tipo de familia predominante para el mundo occidental. La familia nuclear es el núcleo de una sociedad que se reproduce por medio de este tipo de familia. Está conformada por los progenitores (padre, madre e hijos).

Familia extensa. Se refiere a la parentela, una red de parentesco egocéntrica que se extiende más allá del grupo doméstico, misma que está excluida de la familia conyugal.

Una tercera acepción es aquella que define a la familia extendida como aquella estructura de parentesco que habita en un mismo hogar y está conformada por parientes a distintas generaciones. Pueden incluir a los padres con sus hijos, los hermanos de los padres, bisabuelos. Además puede abarcar parientes no consanguíneos, como medios hermanos, hijos adoptivos o putativos.

El sistema familiar. Funciones a través de sus subsistemas, cada uno de los cuales tiene roles, funciones y tareas específicas. Los subsistemas principales son: El conyugal (marido y mujer), Parental (padre y madre) Fraternal (hermanos) y filial (hijos).

Relación con los roles. Son todos los papeles que juegan los miembros de la familia. Es la única manera de organizar la estructura familiar (Minuchin, Terapia Estructural de la Familia).

Estos definen las tareas que se espera que cada uno cumpla dentro de la organización familiar y que están en parte definidos por la cultura y en parte por la propia familia. La asignación de roles familiares es un proceso que consiste en la asignación inconsciente de roles complementarios a los miembros de la familia. La función de los roles es mantener la estabilidad del sistema familiar.

Dinámica familiar. En el enfoque sistémico la dinámica familiar comprende “los aspectos suscitados en el interior de la familia, en donde todos y cada uno de sus miembros está ligado a los demás por lazos de parentesco, relaciones de afecto, comunicación, límites, jerarquías o roles, toma de decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a sus miembros” (Minuchin, 1997).

La Comunicación. Desde el mismo origen y sentido de la palabra, el acto de comunicarse presupone la existencia de la otredad como factor clave para construir relaciones, pues en última instancia reconocer a los otros como interlocutores válidos y establecer relaciones con los demás es el fin primario de todo proceso de comunicación (Satir, 1988).

Modelos de Comunicación Familiar. Referencia a una serie de modelos que son utilizados por los integrantes del grupo familiar para afrontar los problemas que puedan presentarse y así poder resolverlos de manera eficaz por medio del diálogo y la expresión. En esta categoría, la autora considera los modelos de:

- Ψ Acusador
- Ψ Aplacador
- Ψ Calculador
- Ψ Distractor
- Ψ Abierta o fluida

El individuo con un modelo de comunicación acusadora, busca defectos y cosas negativas, se cree mejor que los demás integrantes del grupo familiar y el tono de la voz es rígido y muy incómodo. En el modelo aplacador, la persona se expresa de forma ofensiva y no le importa lo que opinan los demás sino su propia opinión, es poco agradable. La persona con una forma de comunicación calculadora, se cree superior a los demás, es tranquilo, frío y las oraciones suelen ser neutras. En el modelo distractor, el individuo no se preocupa por lo que hagan, opinen o digan los demás miembros del grupo familiar, equilibra muy poco lo expresado. Por último, se tiene el modelo abierto o fluido, aquí la persona se expresa de manera espontánea, lo que facilita que las relaciones sean honestas y sinceras, en ese sentido, proporcionan el aclarar desacuerdos que ocurran dentro del núcleo familiar.

Desde el enfoque sistémico de la comunicación, según Paul Watzlawick, la comunicación se puede definir como un conjunto de elementos en interacción en donde toda modificación de uno de ellos afecta las relaciones entre los otros elementos.

La comunicación es un sistema abierto de interacciones, inscritas siempre en un contexto determinado. Como tal, la comunicación obedece a ciertos principios:

El principio de totalidad, que implica que un sistema no es una simple suma de elementos sino que posee características propias, diferentes de los elementos que lo componen tomados por separado; el principio de causalidad circular, según el cual el comportamiento de cada una de las Partes del sistema forma parte de un complicado juego de implicaciones mutuas, de acciones y retroacciones; el principio de regulación, afirma que no puede existir comunicación que no obedezca a un cierto número mínimo de reglas, normas, convenciones. Estas reglas son las que, precisamente, permiten el equilibrio del sistema. (Satir 1999)

Referencia a la investigación y reflexión sobre la comunicación la cual puede darse a partir de de tres consideraciones básicas:

La esencia de la comunicación reside en procesos de relación e interacción; 2) Todo comportamiento humano tiene un valor comunicativo; y 3) Los trastornos psíquicos reflejan perturbaciones de la comunicación. (Paul Watzlawick, 1991)

Los axiomas de la comunicación. En primer lugares imposible no comunicar, por lo que en un sistema dado, todo comportamiento de un miembro tiene un valor de mensaje para los demás, en segundo lugar, en toda comunicación cabe distinguir entre aspectos de contenido o semánticos

Y aspectos relacionales entre emisores y receptores; como tercer elemento básico, la definición de una interacción está siempre condicionada por la puntuación de las secuencias de Comunicación entre los participantes; el cuarto axioma apunta a que la comunicación humana implica dos modalidades, la digital –lo que se dice- y la analógica –cómo se dice-; el quinto y último axioma establece que toda relación de comunicación es simétrica o complementaria, Según se base en la igualdad o en la diferencia de los agentes que participan en ella, respectivamente. (Watzlawick, 1971).

Desarrollo familiar

La Familia. La vida familiar se parece un poco a un “iceberg”. Sólo se percibe una pequeña parte de la totalidad – la parte que todos pueden ver y oír – y frecuentemente la gente cree que esa fracción representa la totalidad. Hay quienes sospechan que puede existir más pero no saben qué es y mucho menos como descubrirlo. (Satir, 1983).

3.4. Alcances y limitaciones de la investigación

3.4.1. Alcance de la investigación

Ψ Comprensión de la manera como incide la comunicación en la dinámica familiar.

- Ψ Identificación de las formas de comunicación que se presentan en la socialización de los hijos.
- Ψ Distinción de los elementos básicos que se generan en un proceso de comunicación entre padres e hijos.

3.4.2. Limitaciones.

Dificultad en el traslado hacia donde está ubicada la familia, por parte del grupo de investigación.

Falta de tiempo concreto por parte del padre de familia, por sus ocupaciones laborales.

Dificultad para realizar el trabajo colaborativo, por la distancia de lugares de vivienda por parte del grupo de investigación.

3.5. Supuestos de investigación

Podremos lograr un cambio significativo de las dinámicas en familia nuclear extensa, ubicada en el corregimiento de Timba - Cauca, aplicando un estilo comunicacional afectivo adecuado entre padres y hermanos.

3.6. Categorías de Análisis

CATEGORIAS DE ANÁLISIS		
1ER ORDEN	2DO ORDEN	3ER ORDEN
POCA COMUNICACIÓN ENTRE EL NUCLEO FAMILIAR	FALTA DE VALORES: Respeto, afecto, equidad. BAJA AUTOESTIMA	NO HAY PROYECTO DE VIDA FAMILIAR.

Análisis del Metaplan

METAPLAN Categorías de Análisis	
CAUSAS	EFFECTOS
Primer orden	Primer orden
Se repite 3 veces El padre no escucha	Se repite 5 veces Poca comunicación con los hijos
Se repite 3 veces La madre no le puede llamar la atención al padre, porque se enoja y se va	No se repite Falta de dialogo
No se repite El esposo no acepta que está enfermo (alcoholismo)	No se repite Impotencia

No se repite El padre casi no permanece en casa	No se repite El padre no comparte tiempo con los hijos
Segundo orden	Segundo orden
Se repite 4 veces La madre regaña mucho a los hijos	No se repite Desobediencia
Se repite 2 veces Hay peleas	No se repite Falta de respeto
No se repite Los hijos pasan mucho tiempo fuera de casa	No se repite Los hijos no colaboran con las labores del hogar
Tercer orden	Tercer orden
No se repite La madre llora porque el padre consume licor	No se repite Desmotivación
Se repite 3 veces A los hijos no les gusta que el padre consuma licor	No se repite Timidez
No se repite El padre grita	No se repite Miedo

(Anexo 3)

4. Diseño Metodológico de la Investigación

4.1. *Enfoque Metodológico*

El enfoque que utilizamos en esta investigación fue de tipo cualitativo; las técnicas cualitativas nos posibilitan identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones, valorando la importancia de la realidad tal y como es vivida y percibida por la persona: sus ideas, sus sentimientos y sus motivaciones (Martínez, 1994).

La investigación cualitativa se desarrolla básicamente en un contexto de interacción personal. El análisis cualitativo nos ha permitido ver elementos del microsistema familiar. Además la investigación, invita a dar mayor importancia a las interacciones entre los miembros de la familia. La metodología cualitativa nos permite obtener datos descriptivos, basados en las propias palabras, expresiones e interpretaciones de los padres y de los hijos, con los que trataremos de obtener una comprensión en torno al funcionamiento familiar.

La investigación cualitativa nos permite conocer el fenómeno que estudiamos en su entorno natural, siendo el investigador el principal instrumento para la generación y recogida de datos, con los que interactúa, durante todo el proceso de la investigación se reflexiona sobre nuestros

Conocimientos y como estos pueden influir en la manera de concebir la realidad de la familia objeto de estudio.

En la línea de la investigación cualitativa, el acceso al conocimiento de los otros como sujetos sociales que construyen significados y sentidos a partir de sus vivencias y formas de relacionarse con los otros y con el mundo, en esta se integra mas el saber cómo se da el proceso del problema, produciendo datos descriptivos donde el investigador actúa como un instrumento humano.

4.2. Tipo de Estudio

El tipo de estudio en la presente investigación es la Investigación Acción Participativa. (IAP). Método de investigación y aprendizaje colectivo de la realidad, basado en un análisis crítico con la participación activa de los grupos implicados, que se orienta a estimular la práctica transformadora y el cambio social.

El método de la investigación-acción participación (IAP) combina dos procesos, el de conocer y el de actuar, implicando en ambos a la población cuya realidad se aborda. Al igual que otros enfoques participativos, la IAP proporciona a las comunidades y a las agencias de desarrollo un método para analizar y comprender mejor la realidad de la población (sus problemas, necesidades, capacidades, recursos), y les permite planificar acciones y medidas para

transformarla y mejorarla. Es un proceso que combina la teoría y la praxis, y que posibilita el aprendizaje, la toma de conciencia crítica de la población sobre su realidad, su empoderamiento, su movilización colectiva y su acción transformadora.

4.2.1. Universo y muestra

Universo. Con el rector Jaime González Serna de la Institución Educativa de Timba Cauca, se acordó que era necesario y pertinente trabajar el proyecto de investigación con la familia Rodríguez Vivas, el tema de la “dinámica familiar nuclear extensa y los factores que inciden en su desarrollo”. Para fortalecer la convivencia en el vínculo familiar y brindar elementos que conlleven a un ambiente sano en la familia.

Muestra. La familia “Rodríguez Vivas” como sistemas es la llegada de los hijos. Se evaluó a una familia nuclear extensa, esta se encuentra en el ciclo vital evolutivo de la etapa escolar, con jerarquía masculina.

El macrosistema de esta familia está compuesta por tres subsistemas: familia nuclear, familia extensa, familia periférica.

Familia Nuclear: esta familia está en el ciclo vital escolar, su comunicación es difusa y los límites son rígidos.

Familia extensa: Esta familia se encuentra en el ciclo vital de la adultez, su comunicación es flexible y sus límites son difusos.

Familia periférica: Esta familia se encuentra en el ciclo vital pre-escolar, su comunicación es permeable y sus límites son claros.

(Anexo 1)

4.2.1.1. Delimitación del Universo

La familia se encuentra conformada por el padre Leison de 37 años, la madre Jackeline 38 años, 8 hijos en edades: 17, 15, 12, 11, 9, 6; una hija periférica por parte de la madre de 20 años de edad. También forma parte de esta familia la madre de Jackeline y las sobrinas gemelas de 4 años; el núcleo familiar ese compone de once personas.

(Anexo 2)

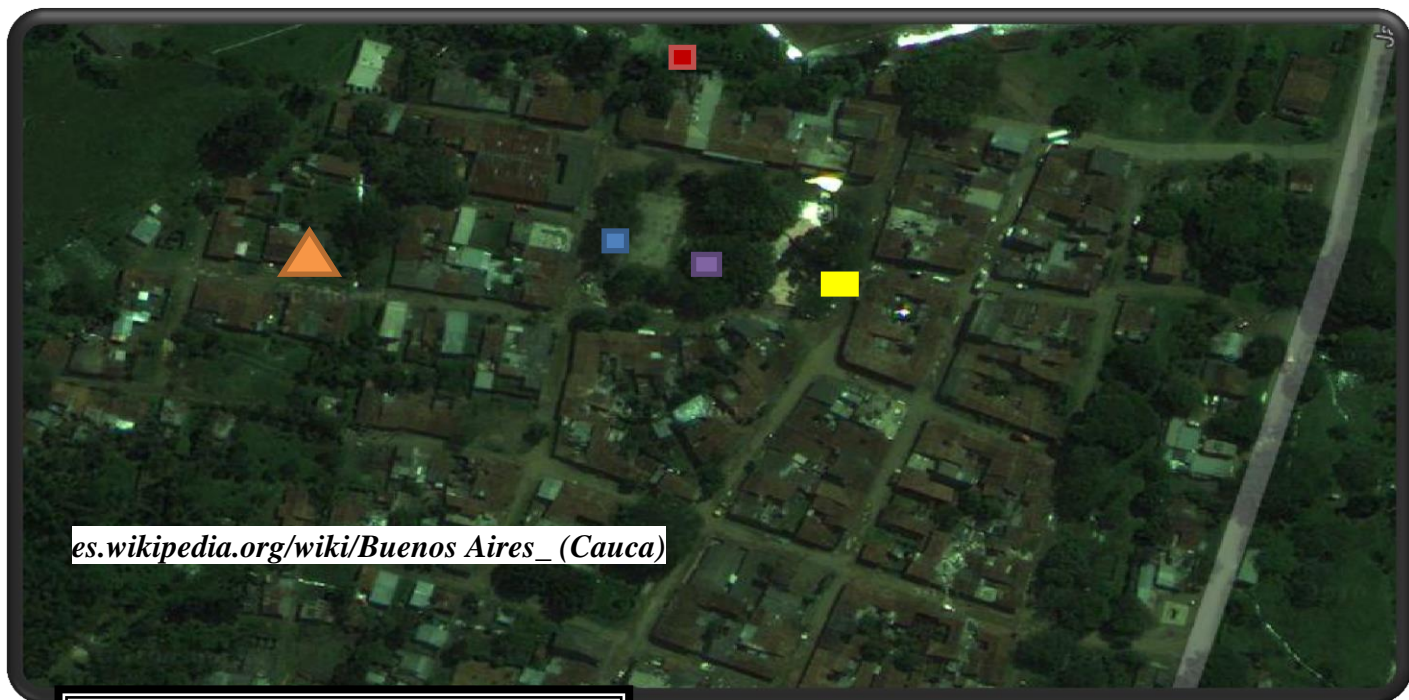
4.2.1.2. Delimitación Geográfica

Timba Cauca pertenece al municipio de Buenos Aires, departamento del Cauca. Está ubicada en el piedemonte de la cordillera Occidental, a 17 kilómetros de la cabecera municipal (Buenos Aires), al noreste de la misma, marcando límites con el municipio de Jamundí, Departamento del Valle, rodeado en su parte noroccidental y en su parte norte por el río Timba y al sureste por el río Cauca.






Timba Cauca se comunica por carreteras con la cabecera municipal (Buenos Aires), el municipio de Santander, el municipio de Suárez y con el Departamento del Valle. Tiene un área de 15.745 kilómetros cuadrados y una población de 4.000 habitantes. Sus veredas principales son: La Ventura, Mari López, El Porvenir, La Esperanza, Agua Blanca, El Ceral, La Paila, Casa de Zinc, Aures y El Llanito.

Mapa Ubicación Geográfica Timba Cauca





es.wikipedia.org/wiki/Buenos_Aires_(Cauca)

-  Casa de la familia Rodríguez vivas
-  Casa de la cultura
-  Parque central
-  Iglesia
-  Puesto de salud

4.2.1.3. Delimitación Cronológica.

La investigación se realizó en dos fases. La primera fase se ejecutó en el cuarto trimestre de 2013 y la segunda fase en el primer bimestre del año 2014. Tiempo sujeto a la fecha de inicio y de culminación del Curso de Profundización en Desarrollo Humano y Familia, programado por la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. UNAD, como alternativa de grado.

4.2.2. *Técnica de recolección de Datos y técnica de Instrumento*

Para realizar la investigación se utilizaron instrumentos como: La observación participante, diario de campo, registros anecdóticos, encuestas y entrevista. Por medio de los instrumentos utilizados se logró obtener la información confiable y eficaz que nos permitió alcanzar los objetivos planteados.

4.1.2.1. Recolección de Datos

Para este estudio se utilizó las técnicas mencionadas con la finalidad de identificar los niveles de comunicación en los miembros de la familia (comunicación familiar, relaciones-vínculos intrafamiliares y factores que obstaculizan el desarrollo de una comunicación efectiva). Con las cuales se pretendía dar respuesta a la pregunta de investigación.

Recursos

- Ψ Recursos Humano: Investigadores
- Ψ Recursos económicos: Dinero necesario para la ejecución
- Ψ Recursos físico: Espacios de socialización

4.1.2.2. Diseño de Instrumentos.

La observación participante: Es un procedimiento de recolección de datos e información que consiste en utilizar los sentidos para observar hechos y realidades sociales directamente en el sitio donde se desarrollan. Esta técnica es utilizada por el investigador para recoger la información inmediata y de primera mano sobre el objeto de estudio, con el establece una relación concreta e intensiva con hecho social y los actores sociales.

Diario de Campo. El diario de campo se debe realizar durante todo el período utilizando la técnica de la observación. Se ven reflejados aquellos hechos y experiencias que permitan la Profundización, reflexión y la solución de los problemas. Es muy importante tener en cuenta que el diario de campo debe ser confidencial y que se debe establecer objetivos del porqué realizarlo

El diario de campo debe ser de forma completa y precisa, detallando a cada integrante de la familia Rodríguez vivas y se elabora un registro escrito de lo observado donde se escribe lo que

Se realiza en cada actividad y los momentos relevantes de cada reunión para obtener control del proceso de investigación. (Ver anexos 3 Diarios de campo)

Encuesta. La encuesta es un instrumento de la investigación de mercados que consiste en obtener información de las personas encuestadas mediante el uso de cuestionarios diseñados en forma previa para la obtención de información específica.

Entrevista. Es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir; el contenido puede ser tan variado como los aspectos que mida.

4.1.2.3. Fases y tiempo del proceso de Investigación.

Tabla 1: Cronograma

FASES Y TIEMPO DE INVESTIGACION				
Meses				
Actividades	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero
<i>Selección de escenario colegio</i>	10			
<i>Selección de la familia.</i>	20			

<i>Acercamiento a la población objeto de estudio.</i>		5		
<i>Análisis Bibliográfica y revisión de literatura</i>		12		
<i>observación participativa</i>			10	
<i>Diseño y aplicación de los Instrumentos</i>			20	
<i>Análisis, Interpretación y sistematización de los resultados obtenidos a través de los instrumentos aplicados.</i>				16
<i>Socialización y devolución de resultados a la población objeto de estudio.</i>				30

Fases No. 1: Selección de Escenario y revisión de la teoría sobre la Dinámica Familiar.

Fase No. 2: Acercamiento a la población objeto y observación participante para conocer la dinámicas que se dan entre la institución, los niños y adolescentes y el subsistema parental.

Fase No 3: análisis bibliográfico y revisión de la literatura que guía el proceso de la comunicación en la dinámica familiar desde la psicología.

Fase No 4: Diseño y aplicación de los instrumentos para recopilar información de la Población objeto.

Fase No 5: Análisis, interpretación y sistematización de los resultados obtenidos a través de los instrumentos aplicados.

Fase No 6: Socialización y devolución de los resultados obtenidos a la población objeto.

4.1.2.4. Recursos de Apoyo a la Investigación

Aspectos Institucionales: Para el desarrollo del proyecto de Intervención se recurrió a la Institución Educativa Timba Cauca; se dialogó con el rector Licenciado Jaime González Serna.

Aspectos financieros

Tabla 2: Recurso y presupuesto

Fases Actividad	Tiempo	Recursos materiales	Recurso financiero	Responsable
FASE 1				
<i>Selección de Escenario Familiar</i>	2horas	Cartulina, marcadores , tablero Hoja de block Lapicero Transporte Refrigerio Cámara Sillas Papel Crak	50.000	Psicólogos en formación
FASE 2				
<i>Acercamiento a la familia objeto de estudio.</i>		Trasporte Refrigerio Hoja de Block Lapiceros Cámara	40.000	Psicólogo en formación
FASE 3				
<i>Análisis bibliográfico y revisión de la literatura</i>		Internet Fotocopias	10.000	Psicólogos en formación
FASE 4				
<i>Diseño y aplicación de los instrumentos (Metaplan, encuesta, entrevista)</i>		Cartulina, marcadores , tablero Hoja de block Lapicero Transporte Refrigerio Sillas Papel Crack	50.000	Psicólogos en formación
FASE 5				
<i>Análisis, interpretación y sistematización de los resultados obtenidos</i>		Sillas Papel Crack Internet Fotocopias Transporte Refrigerio Marcadores Cámara CD Lapiceros	30.000	Psicólogos en formación
FASE 6				

<i>Socialización y devolución de los resultados obtenidos a la población objeto.</i>		Internet Fotocopias Transporte Refrigerio Marcadores Cámara CD Lapiceros Plegables Poster	80.000	Psicólogos en formación
<i>Espacio Lúdico</i>		El colegio Vivienda de la Familia Rodríguez Vivas La UNAD		
<i>TOTAL</i>			260.000	

Ψ Recurso Humano: Psicólogos en formación de la UNAD, miembros del grupo de investigación, una familia compuesta por 12 personas participante en el proyecto investigativo.

Ψ Recurso Físico: Institución Educativa Timba Cauca, Vivienda Familia Rodríguez Vivas

4.1.2.5.Socialización de los Resultados

La socialización de los resultados ante la familia Rodríguez Vivas, y la Institución Educativa Timba Cauca, se realizara con cada uno de ellos en concordancia con los resultados, utilizando la comunicación e intercambio mutuo de información. Teniendo en cuenta los componentes

Prácticos y la intervención del proyecto; con el objeto que sea la familia quien conozca los aspectos a potenciar en la familia Rodríguez Vivas.

Trabajo de Campo de la Investigación

DIARIO DE CAMPO No. 1 Componente investigativo	
INVESTIGADORES	Claudia Patricia Duran Correa
	Maritza Balanta
	María del Carmen Medina Barbosa
	Yunzi arredondo cuellar
	Reinaldo Quiñones
	Silvia Alina Gómez
PARTICIPANTES	La familia Rodriguez Vivas
FECHA	20 de Noviembre de 2013
ACTIVIDAD	Acercamiento a la familia
RECURSOS	Humano, físico y económico
OBJETIVO	Solicitar a la familia nos permita una visita, para realizar un acercamiento y poder solicitar el consentimiento a la familia para realizar el proceso de investigación.
Observaciones La familia se mostró muy complacida y nos permitió realizar con ellos la investigación, por lo que acordamos una próxima visita.	

DIARIO DE CAMPO No. 2
Componente investigativo

INVESTIGADORES	Claudia Patricia Duran Correa
	Maritza Balanta
	María del Carmen Medina Barbosa
	Yunzi arredondo cuellar
	Reinaldo Quiñones
	Silvia Alina Gómez
PARTICIPANTES	La familia Rodriguez Vivas
FECHA	Diciembre 05 de 2013
ACTIVIDAD	aplicar el Metaplan
OBJETIVO	Observar los sentimientos y actitudes de cada integrantes de la familia Vivas Rodríguez,
RECURSOS	Tablero, cartulina plana, blog, papel periódico, marcadores, lapiceros, lápices
OBSERVACIONES	
<p>En la segunda visita el grupo de investigadores e inició con una dinámica rompe hielo para la aplicación del Metaplan y vivenciar los diferentes sentimientos de cada uno de los miembros de la familia.,</p> <p>La familia manifesto sentirse agradados con la visita de los investigadores estuvieron participativos y dinámicos en cada momento de la aplicación del Meta plan. Pausa activa: Niños y niñas felices, mostraron sus talentos artísticos a través del baile. La Madre interactúa con cada uno de sus hijos.</p> <p>Los sentimientos encontrados e inseguridad para dar respuesta propuestas por los investigadores. Se logra la empatía y la expresión por medio escrito y hablado para lograr el objetivo del Metaplan.</p>	

DIARIO DE CAMPO No. 3 Componente investigativo	
	Claudia Patricia Duran Correa
	Maritza Balanta
	María del Carmen Medina Barbosa

INVESTIGADORES	Yunzi arredondo cuellar
	Reinaldo Quiñones
	Silvia Alina Gómez
PARTICIPANTES	La familia Rodriguez Vivas
FECHA	Enero 20 de 2014
ACTIVIDAD	Aplicación de encuesta y un compartir de un plato navideño dulce.
OBJETIVO	Argumentar la investigación a través del instrumento.
RECURSOS	Encuestas, marcadores, lapiceros, lápices.
OBSERVACIONES	
<p>La encuesta se aplica con el objetivo de indagar a la familia en la dinámica de la comunicación. La familia se mostró receptiva en la aplicación de la encuesta porque participaron activamente. Cuando terminamos de realizar la aplicación de la encuesta, nos dispusimos a compartir un refrigerio.</p> <p>Las familias agradecieron por las actividades realizadas de los investigadores.</p>	

DIARIO DE CAMPO No. 4	
Componente investigativo	
INVESTIGADORES	Claudia Patricia Duran Correa
	Maritza Balanta
	María del Carmen Medina Barbosa
	Yunzi arredondo cuellar
	Reinaldo Quiñones
	Silvia Alina Gómez
PARTICIPANTES	La familia Rodriguez Vivas
FECHA	Enero 28 de 2014

ACTIVIDAD	Aplicación de entrevista y entrega de obsequios.
OBJETIVO	Recopilar la información a través de la entrevista, e incentivar a la familia con pequeños detalles.
RECURSOS	Entrevista, marcadores, lapiceros, lápices,
OBSERVACIONES La entrevista fue tomada con base a lo que arrojó la encuesta. Aplicación de la encuesta observamos familia dinámica. El tiempo fue de dos (2) horas. Facilidad en la aplicación y respuesta de los individuos. Se le entregó obsequios a la familia. La familia refiere sentirse satisfecha con las actividades.	

5. *Descripción, Análisis, Interpretación y Discusión*

Se aclara que las herramientas se aplicaron a 8 integrantes de la familia, ya que las dos hijas menores tienen 6 años, la abuela y las sobrinas se encontraban fuera del corregimiento.

Para un mejor entendimiento de las preguntas, cada investigador explicaba y orientaba a cada uno de los miembros de la familia.

Se aplicaron dos instrumentos: La encuesta y la entrevista semiestructurada cerrada.

Se realizaron tres tipos de encuesta.

La primera: Comunicación con los padres; la segunda: comunicación parental; y la tercera: comunicación familiar.

La primera y la segunda fue una adaptación que realizó el grupo Lisis (de la facultad de Psicología de la universidad de Valencia- España), a la encuesta elaborada por Beins y Oulson en (1982). Se compone de 11 ítems a lo cual se responde mediante una escala tipo Likert de 1 a 5 (con dimensiones nunca, pocas veces, algunas veces, mucha vez, nunca).

Este instrumento incluye dos escalas: la primera evalúa la comunicación de los hijos con la madre; y la segunda la comunicación con el padre desde la perspectiva de los hijos. Cada una se

divide a su vez en dos subescalas: Diálogo con el padre y la madre y las dificultades de comunicación con el padre y la madre.

5.1. *Breve análisis cuantitativo de la investigación*

5.2. *Análisis cualitativo de la investigación*

5.3. *Sistematización general de la investigación*

ENCUESTA SOBRE LA COMUNICACIÓN PARENTAL

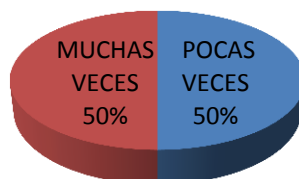
Nunca (1)	Pocas Veces (2)	Algunas veces (3)	Muchas veces (4)	Siempre (5)
------------------	------------------------	--------------------------	-------------------------	--------------------

MADRE	PADRE
--------------	--------------

Ítems Pregunta	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
1. ¿Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo?		50.0% (1*)		50.0% (1*)		(2*)

* Persona

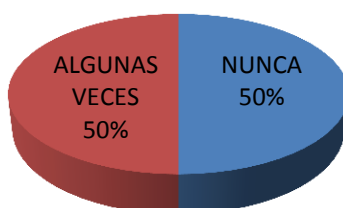
¿Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo?



Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
2. ¿Me presta atención cuando le hablo?	50.0% (1*)		50.0% (1*)			(2*)

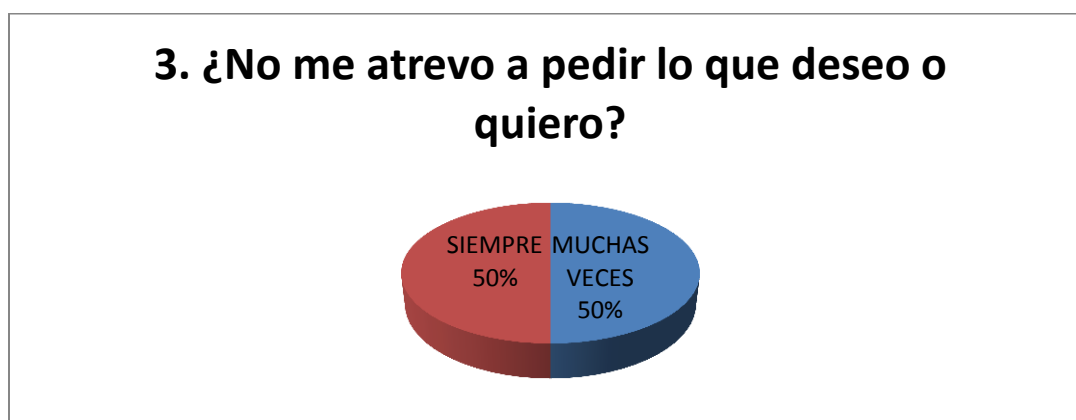
* Persona

2. ¿Me presta atención cuando le hablo?



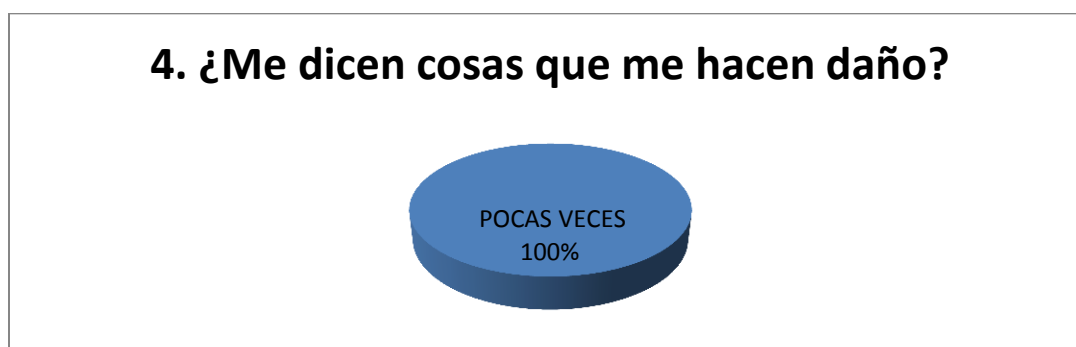
Ítems Pregunta	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
3. ¿No me atrevo a pedir lo que deseo o quiero?				50.0% (1*)	50.0% (1*)	(2*)

* Persona



Ítems Pregunta	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
4. ¿Me dicen cosas que me hacen daño?		100.0% (2*)				(2*)

* Persona



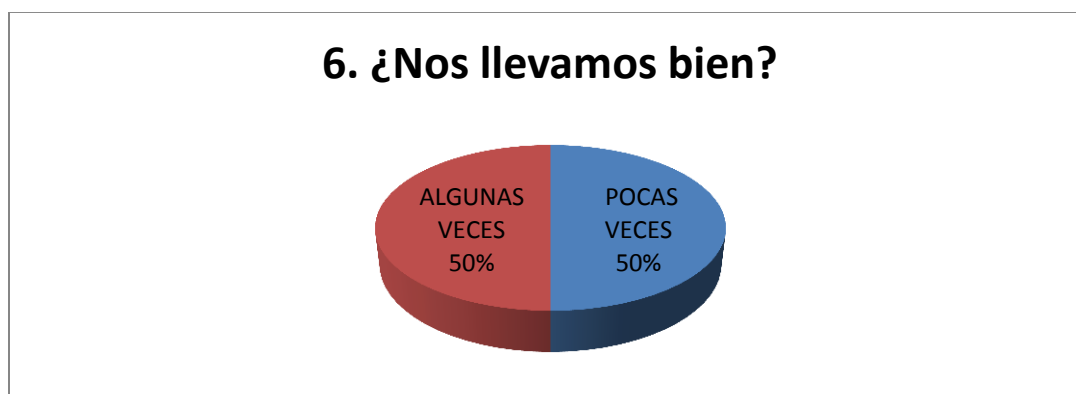
Ítems	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
5. ¿Puede saber cómo me siento sin preguntármelo?	50.0% (1*)				50.0% (1*)	(2*)

* Persona



Ítems	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
6. ¿Nos llevamos bien?		50.0% (1*)	50.0% (1*)			(2*)

* Persona



Ítems / Pregunta	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
7. ¿Si tuviese problemas podría contárselos?	100% (2*)					(2*)

* Persona



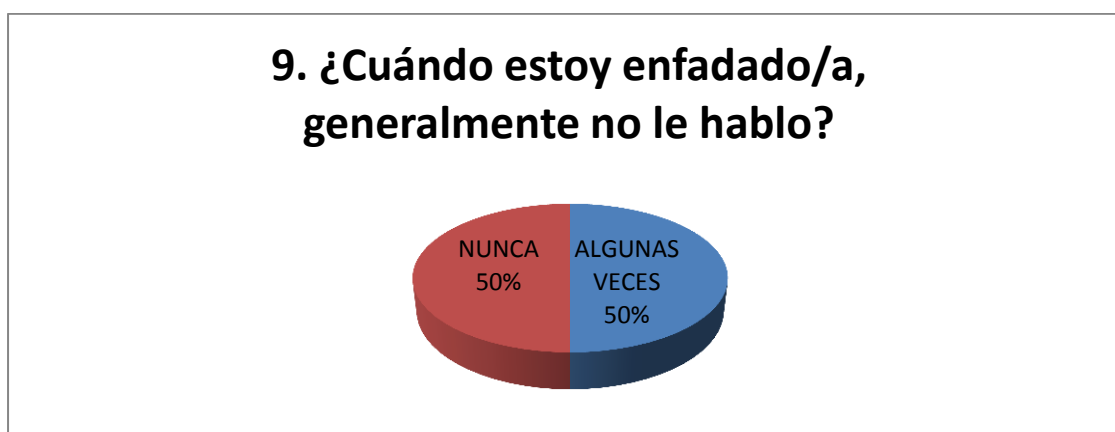
Ítems / Pregunta	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
8. ¿Le demuestro con facilidad afecto?		100% (2*)				(2*)

* Persona



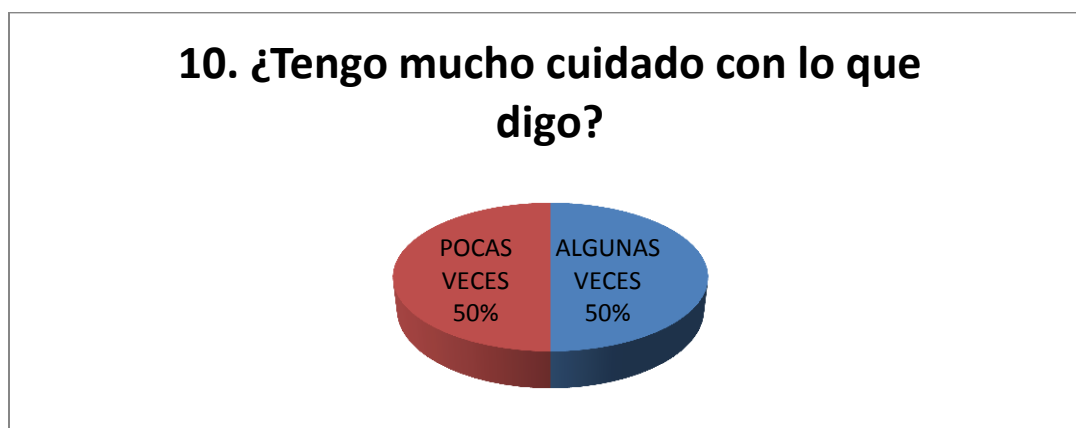
Ítems Pregunta	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
9. ¿Cuándo estoy enfadado/a, generalmente no le hablo?	50.0% (1*)		50.0% (1*)			(2*)

* Persona



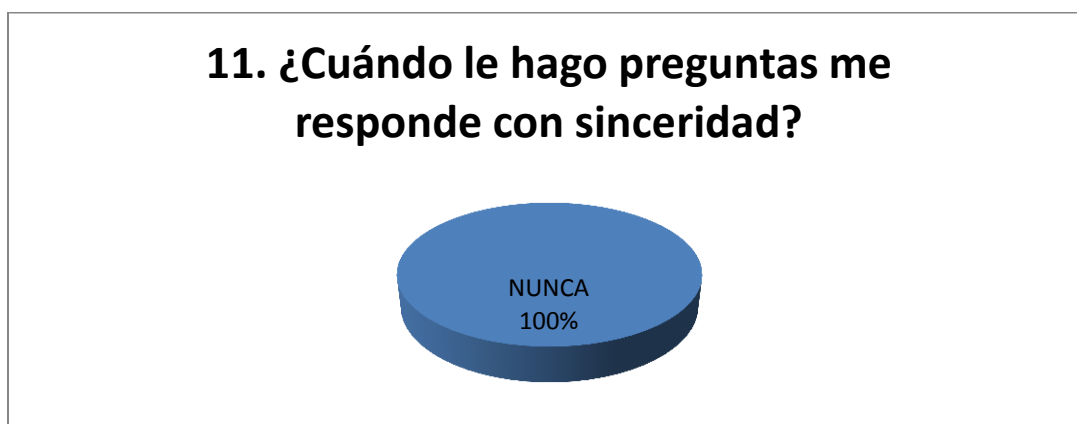
Ítems Pregunta	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
10. ¿Tengo mucho cuidado con lo que digo?		50.0% (1*)	50.0% (1*)			50.0% (2*)

* Persona



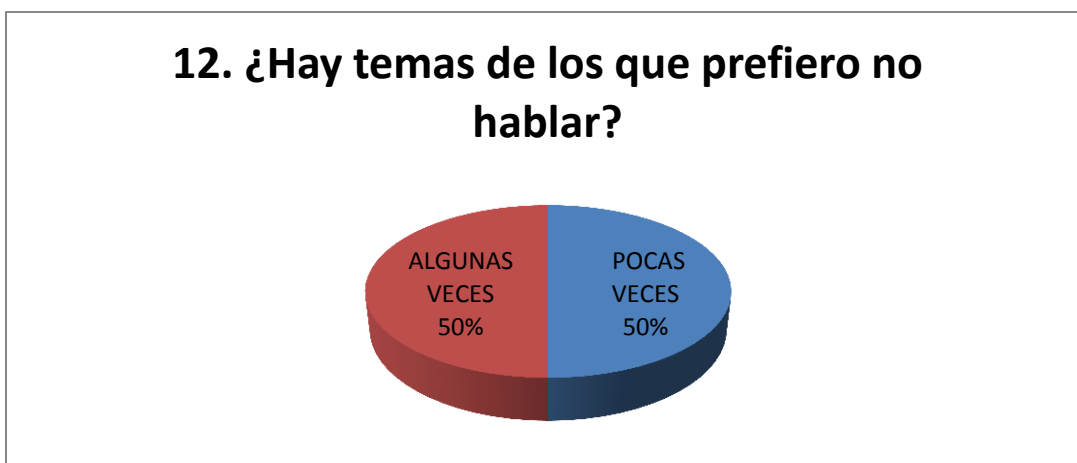
Ítems Pregunta	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
11. ¿Cuándo le hago preguntas me responde con sinceridad?	100% (2*)					(2*)

* Persona



Ítems Pregunta	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
12. ¿Hay temas de los que prefiero no hablar?		50.0% (1*)	50.0% (1*)			(2*)

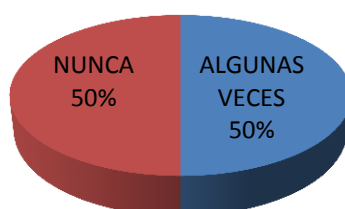
* Persona



Ítems	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
13. ¿Pienso que es fácil hablar de los problemas?	50.0% (1*)		50.0% (1*)			(2*)

* Persona

13. ¿Pienso que es fácil hablar de los problemas?



Ítems	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados	Valoración media
14. ¿Puedo expresar mis verdaderos sentimientos?	100% (2*)					(2*)	0,01%

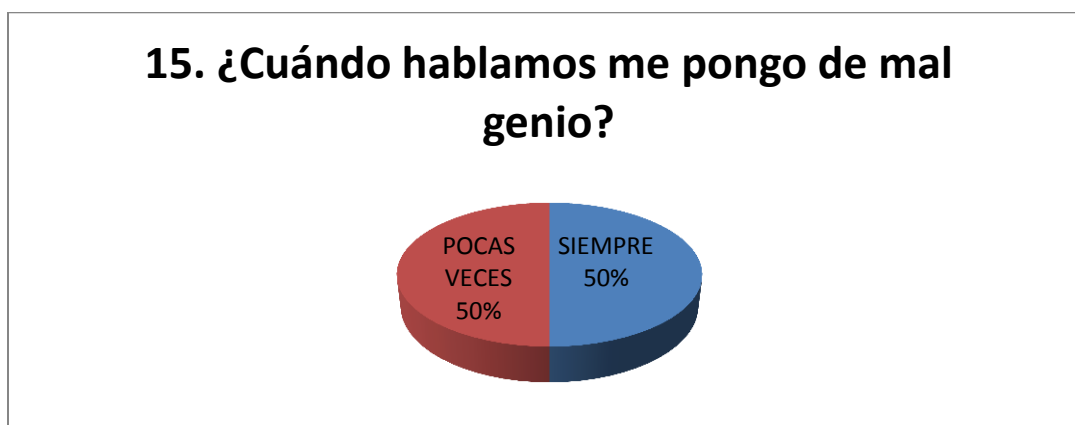
* Persona

14. ¿Puedo expresar mis verdaderos sentimientos?



Ítems Pregunta	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados	Valoración media
15. ¿Cuándo hablamos me pongo de mal genio?		50.0% (1*)			50.0% (1*)	(2*)	0,035%

* Persona



(Anexo 4)

ENCUESTA SOBRE LA COMUNICACIÓN CON TUS PADRES

Nunca (1)	Pocas Veces (2)	Algunas veces (3)	Muchas veces (4)	Siempre (5)
-----------	-----------------	-------------------	------------------	-------------

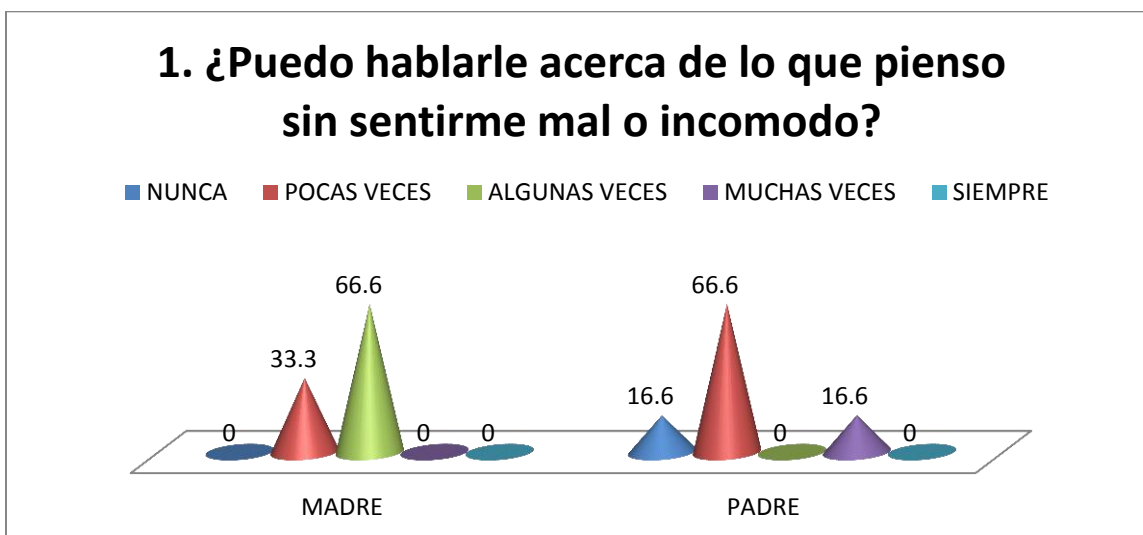
Resultados de la madre

Resultados del padre

Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
1. ¿Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo?		33,3% (2*)	66,7% (4*)			(6*)

Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
1. ¿Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo?	16,6% (2*)	66,6% (2*)		16,6% (2*)		(6*)

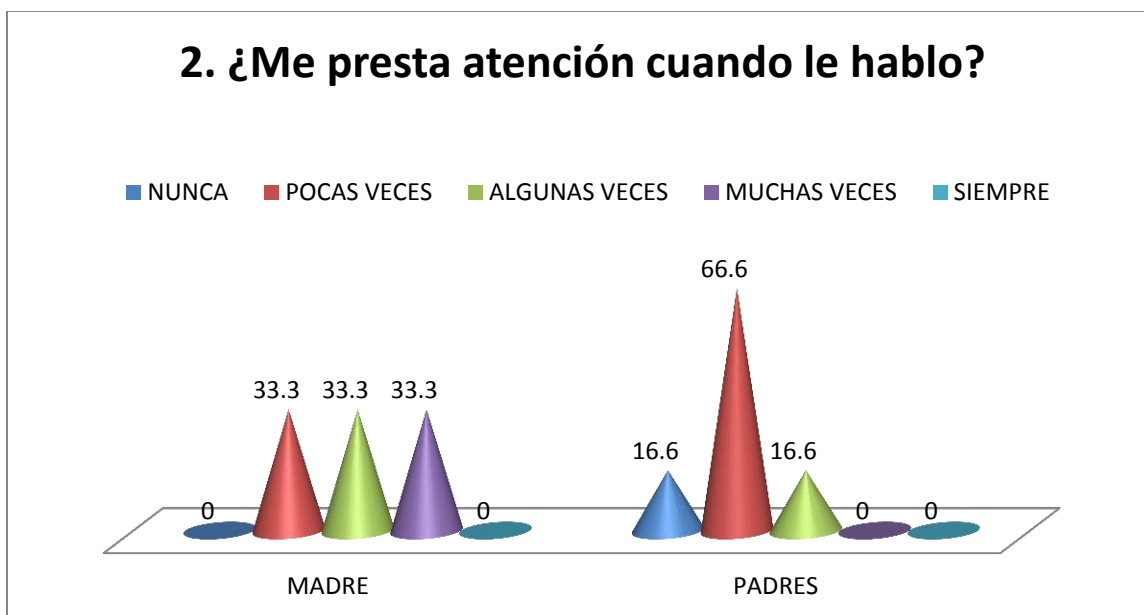
* Persona



Pregunta	Ítems					
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
2. ¿Me presta atención cuando le hablo?		33,3% (2*)	33,3% (2*)	33,3% (2*)		(6*)

Pregunta	Ítems					
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
2. ¿Me presta atención cuando le hablo?	16,6% (2*)	66,6% (2*)	16,6% (2*)			(6*)

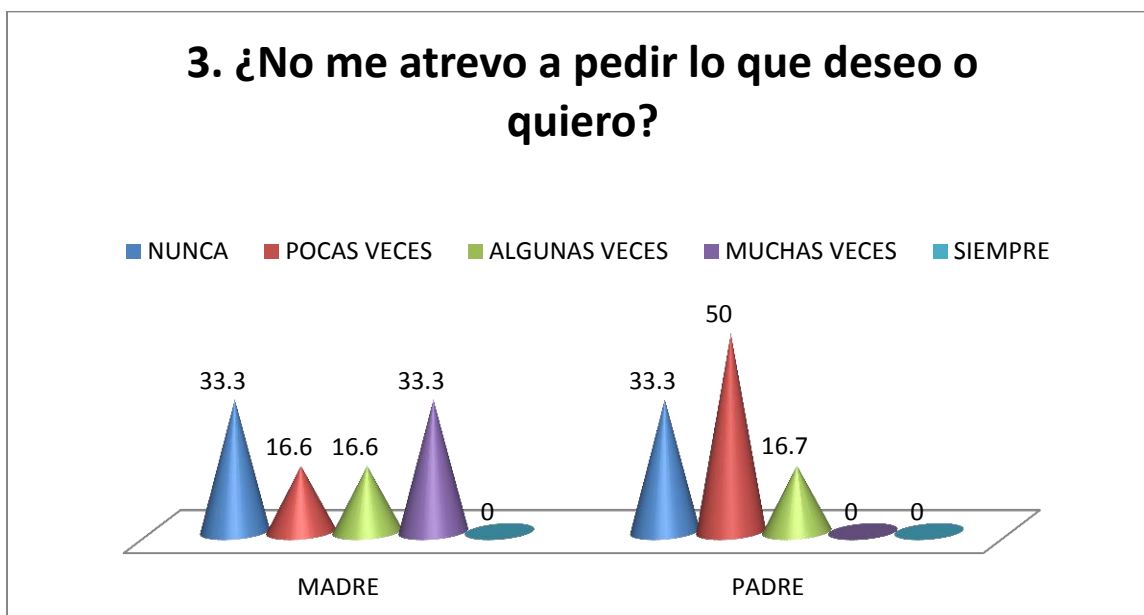
* Persona



Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
3. ¿No me atrevo a pedir lo que deseo o quiero?	33,3% (2*)	16,6% (1*)	16,6% (1*)	33,3% (2*)		(6*)

Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
3. ¿No me atrevo a pedir lo que deseo o quiero?	33,3% (2*)	50,0% (3*)	16,7% (1*)			(6*)

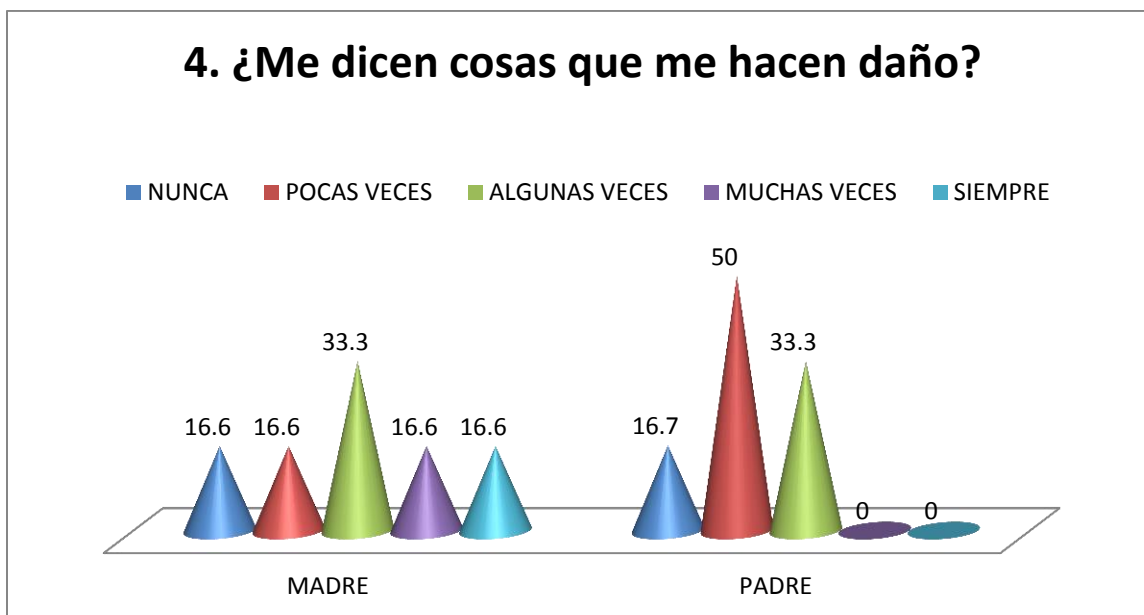
* Persona



Pregunta \ Ítems	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
4. ¿Me dicen cosas que me hacen daño?	16,6% (1*)	16,6% (1*)	33,3% (2*)	16,6% (1*)	16,6% (1*)	(6*)

Pregunta \ Ítems	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
4. ¿Me dicen cosas que me hacen daño?	16,7% (1*)	50,0% (3*)	33,3% (2*)			(6*)

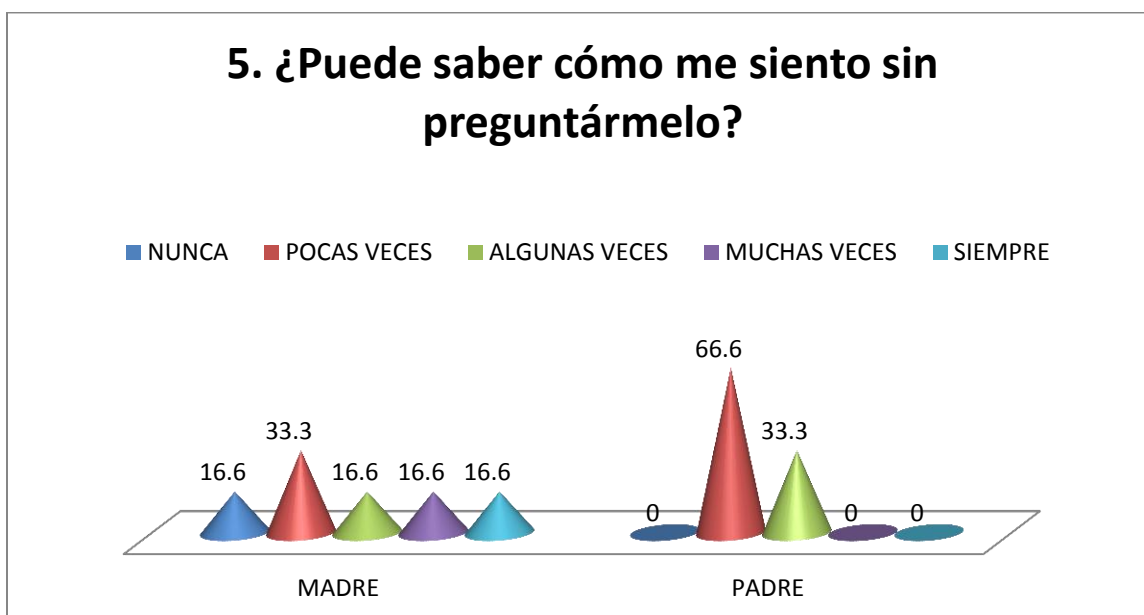
* Persona



Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
5. ¿Puede saber cómo me siento sin preguntármelo?	16,6% (1*)	33,3% (2*)	16,6% (1*)	16,6% (1*)	16,6% (1*)	(6*)

Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
5. ¿Puede saber cómo me siento sin preguntármelo?		66,6% (4*)	33,3% (2*)			(6*)

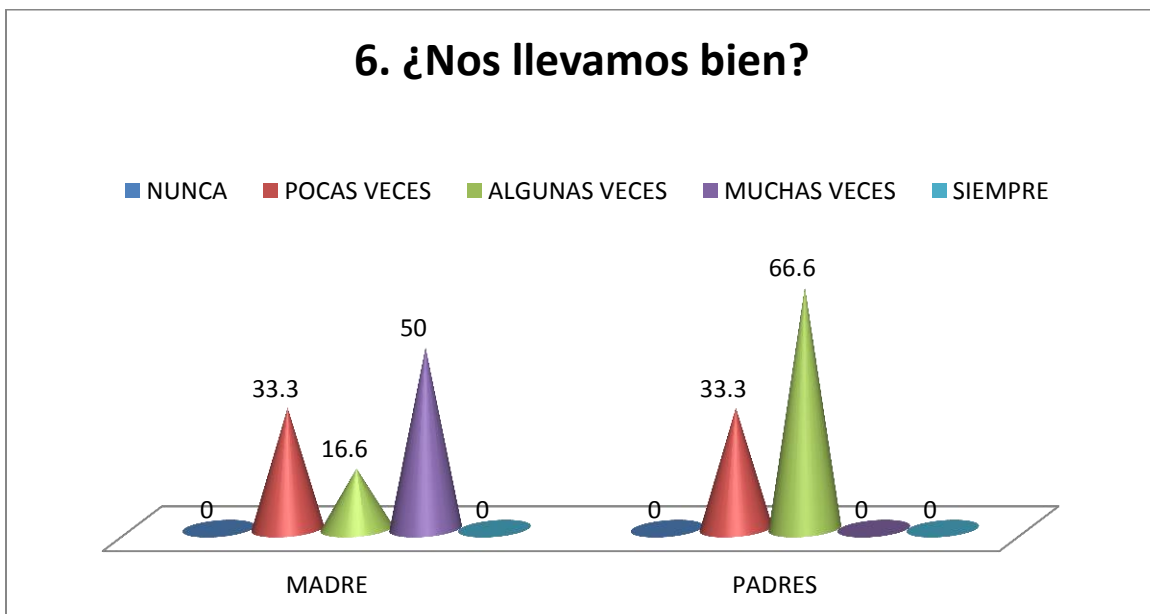
* Persona



Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
6. ¿Nos llevamos bien?		33,3% (2*)	16,6% (1*)	50,0% (3*)		(6*)

Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
6. ¿Nos llevamos bien?		33,3% (2*)	66,6% (4*)			(6*)

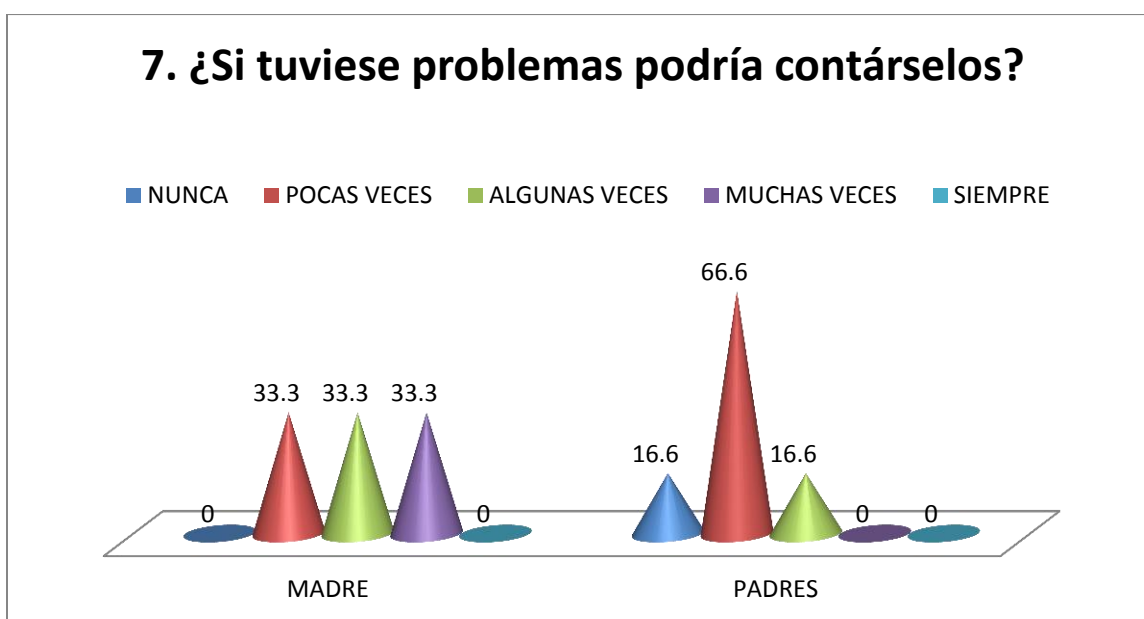
* Persona



Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
7. ¿Si tuviese problemas podría contárselos?		16,6% (1*)	66,6% (4*)	16,6% (1*)		(6*)

Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
7. ¿Si tuviese problemas podría contárselos?	16,6% (1*)	83,3% (5*)				(6*)

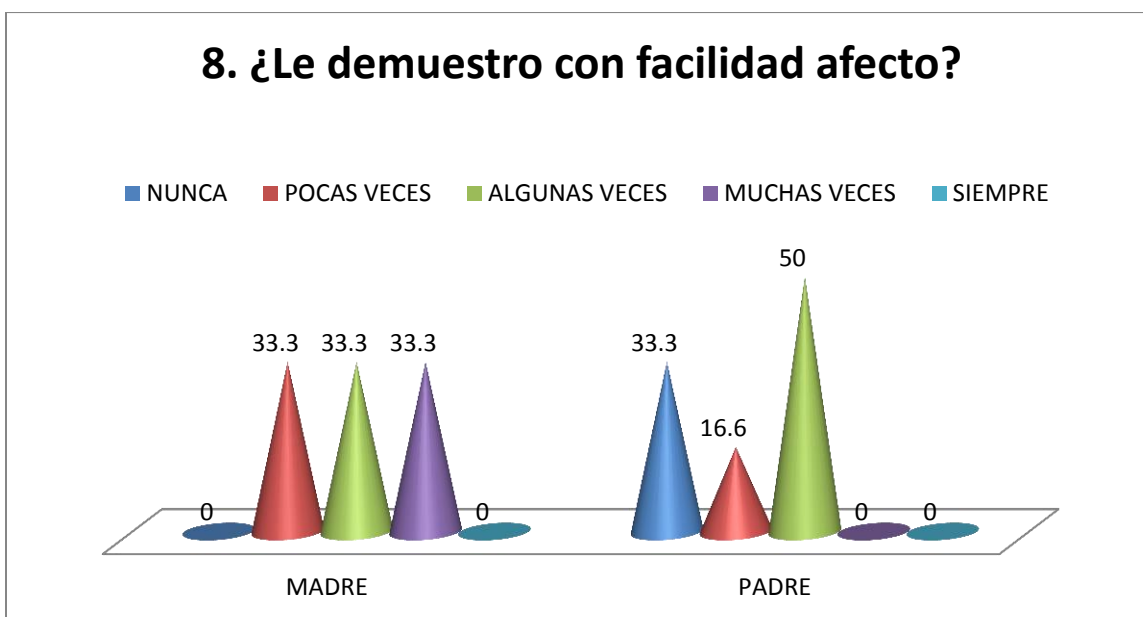
* Persona



Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
8. ¿Le demuestro con facilidad afecto?		33,3% (2*)	33,3% (2*)	33,3% (2*)		(6*)

Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
8. ¿Le demuestro con facilidad afecto?	33,3% (2*)	16,6% (1*)	50,0% (3*)			(6*)

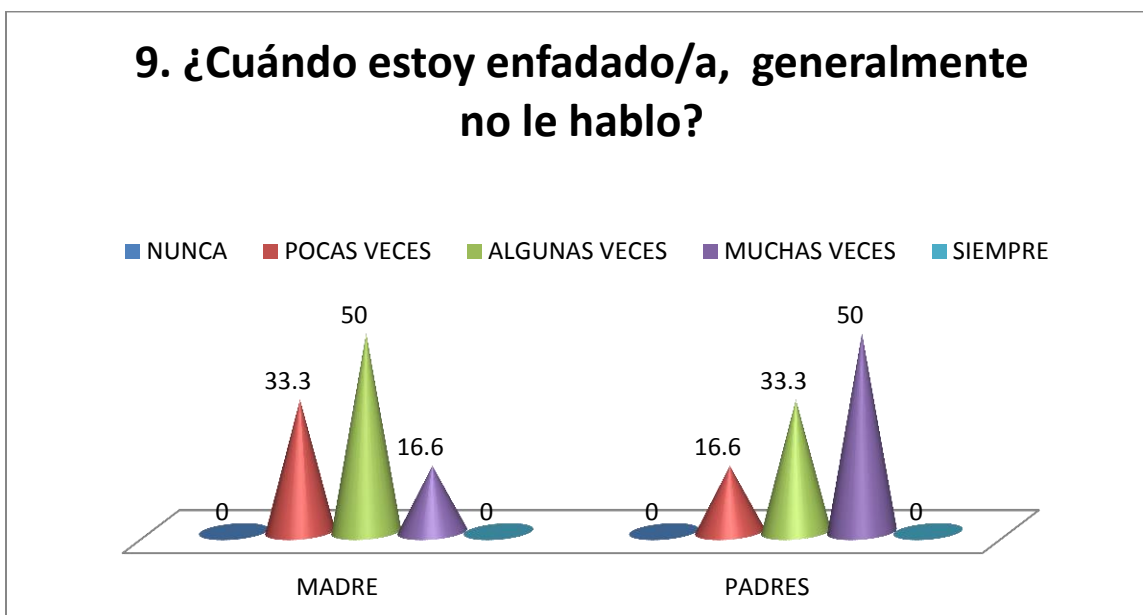
* Persona



Ítems Pregunta	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
9. ¿Cuándo estoy enfadado/a, generalmente no le hablo?		33,3% (2*)	50,0% (3*)	16,6% (1*)		(6*)

Ítems Pregunta	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	Total encuestados
9. ¿Cuándo estoy enfadado/a, generalmente no le hablo?		16,6% (1*)	33,3% (2*)	50,0% (3*)		(6*)

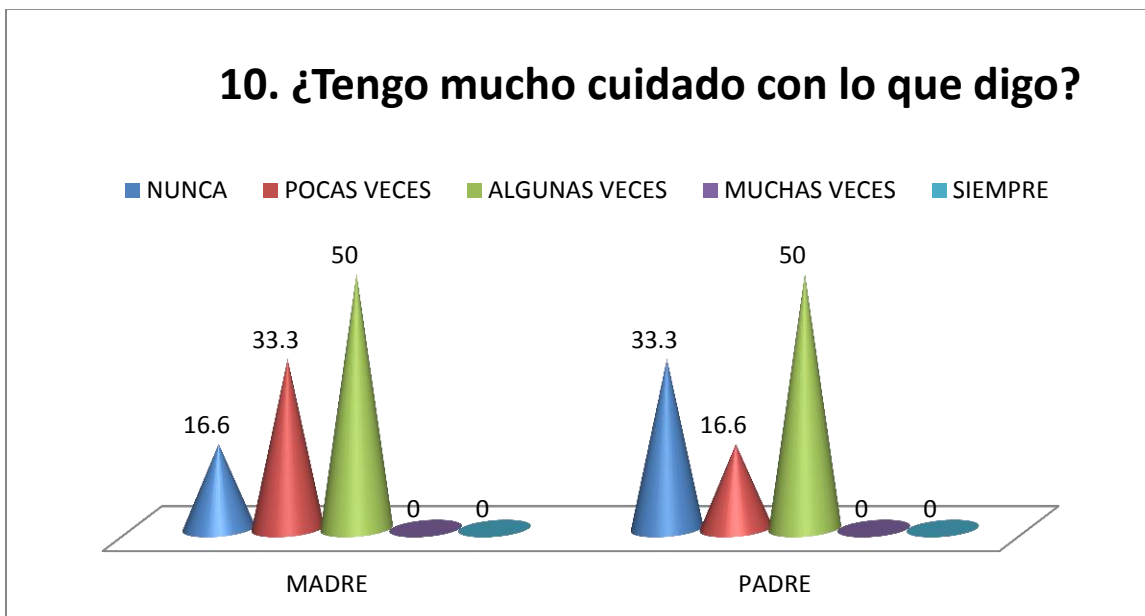
* Persona



Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
10. ¿Tengo mucho cuidado con lo que digo?	16,6% (1*)	33,3% (2*)	50,0% (3*)			(6*)

Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
10. ¿Tengo mucho cuidado con lo que digo?	33,3% (2*)	16,6% (1*)	50,0% (3*)			(6*)

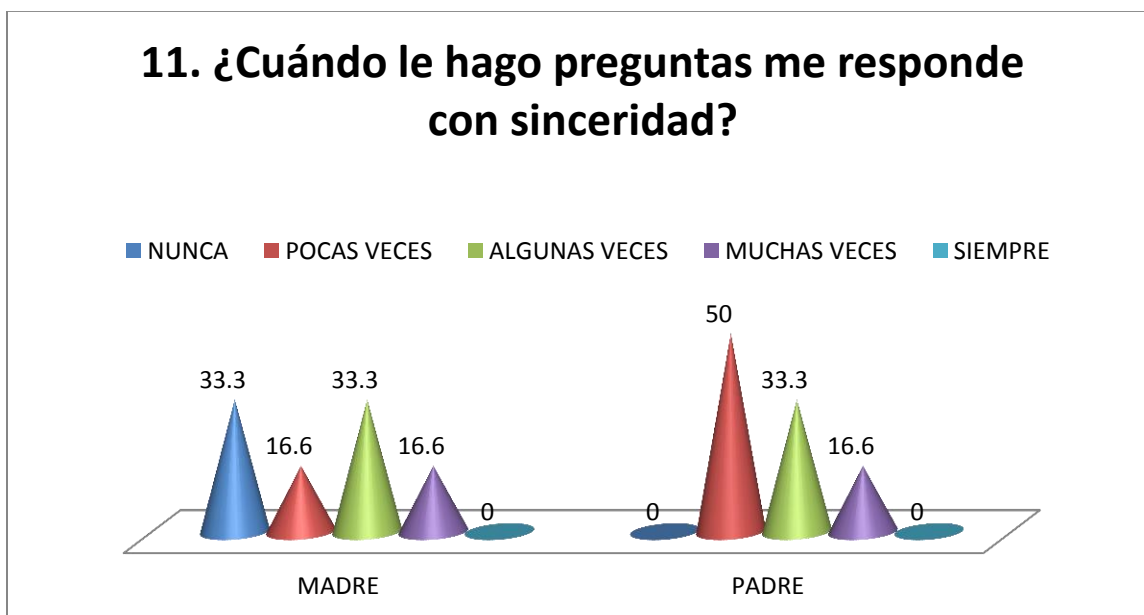
* Persona



Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
11. ¿Cuándo le hago preguntas me responde con sinceridad?	33,3% (2*)	16,6% (1*)	33,3% (2*)	16,6% (1*)		(6*)

Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
11. ¿Cuándo le hago preguntas me responde con sinceridad?		50,0% (3*)	33,3% (2*)	16,6% (1*)		(6*)

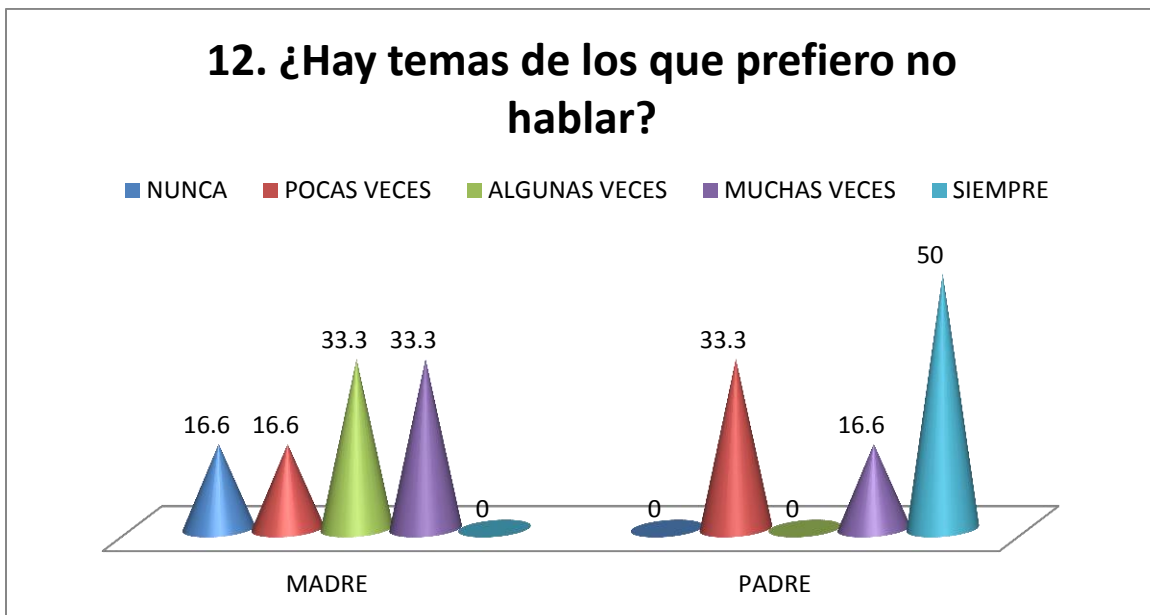
* Persona



Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
12. ¿Hay temas de los que prefiero no hablar?	16,6% (1*)	16,6% (1*)	33,3% (2*)	33,3% (2*)		(6*)

Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
12. ¿Hay temas de los que prefiero no hablar?		33,3% (2*)		16,6% (1*)	50,0% (3*)	(6*)

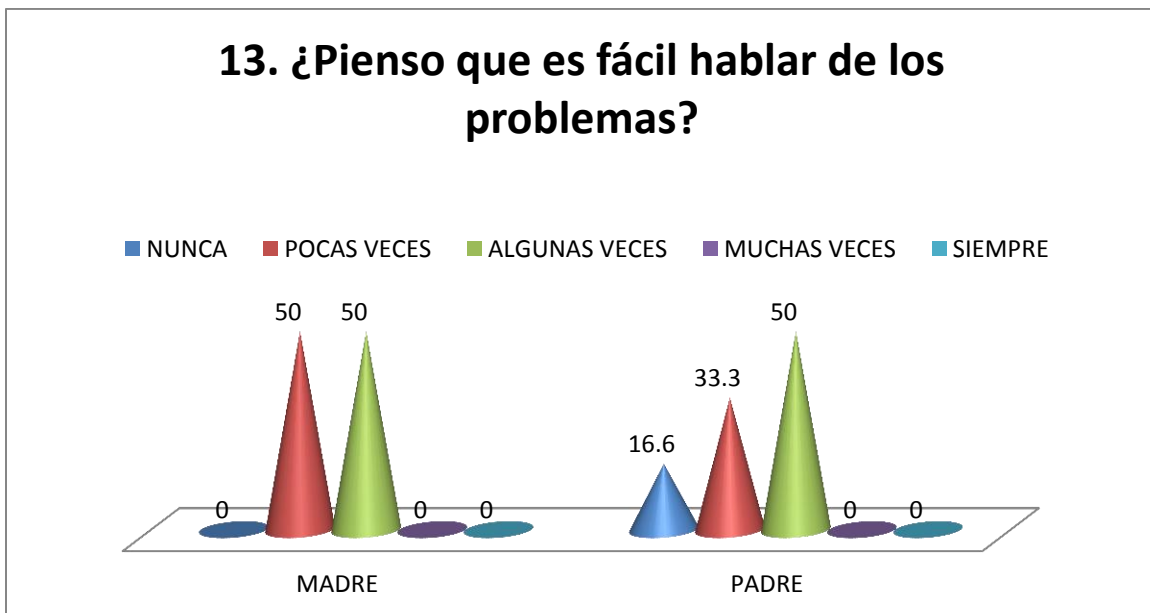
* Persona



Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
13. ¿Pienso que es fácil hablar de los problemas?		50,0% (3*)	50,0% (3*)			(6*)

Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
13. ¿Pienso que es fácil hablar de los problemas?	16,6% (1*)	33,3% (2*)	50,0% (3*)			(6*)

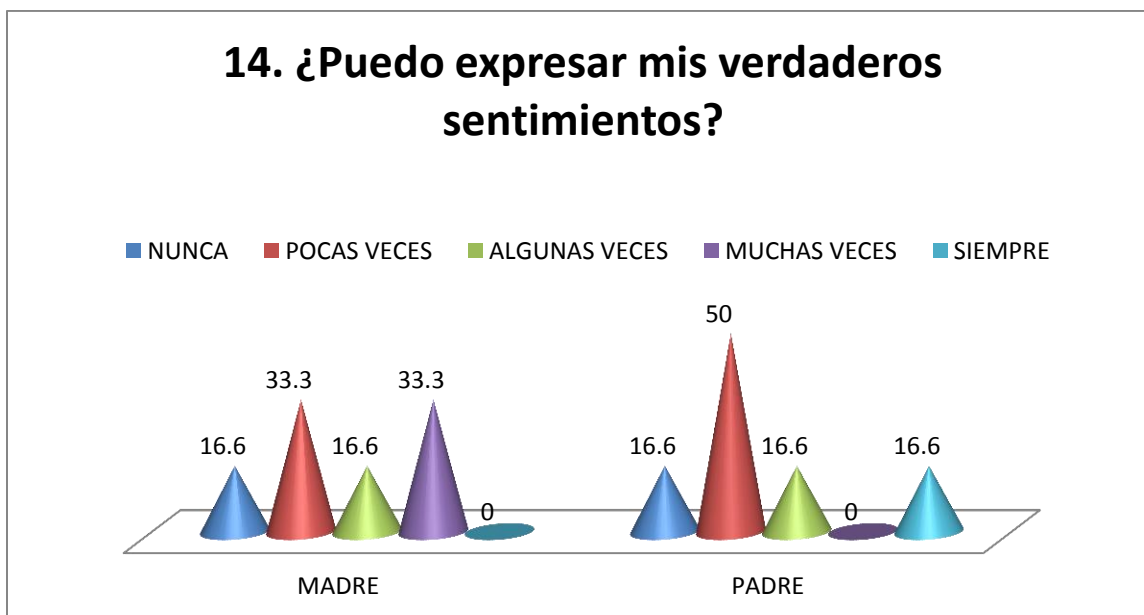
* Persona



Pregunta \ Ítems	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
14. ¿Puedo expresar mis verdaderos sentimientos?	16,6% (1*)	33,3% (2*)	16,6% (1*)	33,3% (2*)		(6*)

Pregunta \ Ítems	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
14. ¿Puedo expresar mis verdaderos sentimientos?	16,6% (1*)	50,0% (3*)	16,6% (1*)		16,6% (1*)	(6*)

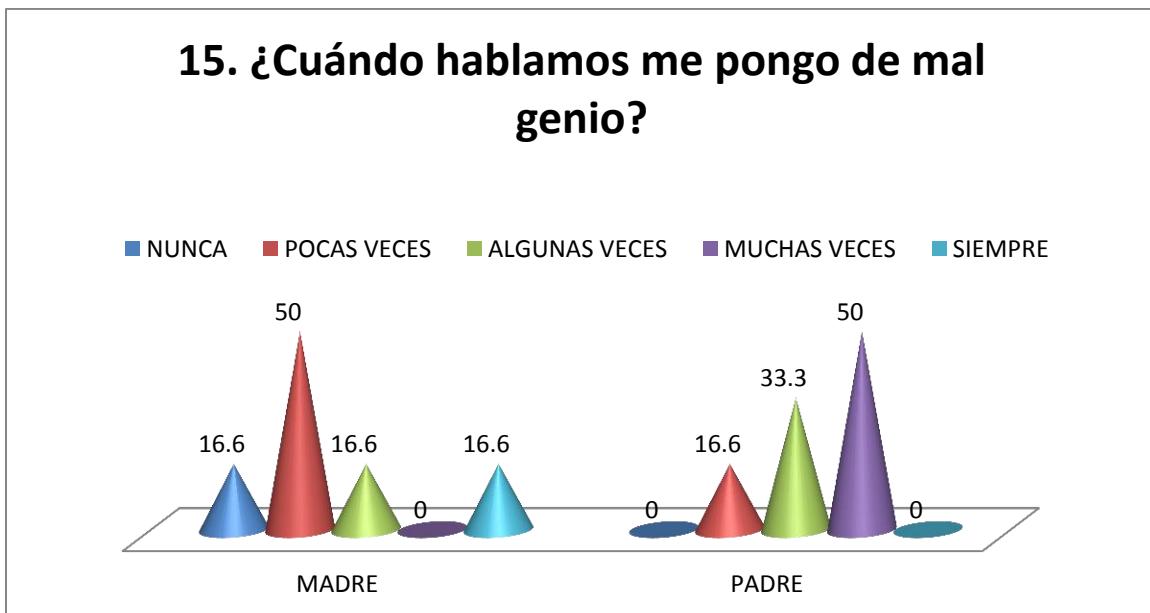
* Persona



Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
15. ¿Cuándo hablamos me pongo de mal genio?	16,6% (1*)	50,0% (3*)	16,6% (1*)		16,6% (1*)	(6*)

Pregunta	Ítems					Total encuestados
	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre	
15. ¿Cuándo hablamos me pongo de mal genio?		16,6% (1*)	33,3% (2*)	50,0% (3*)		(6*)

* Persona

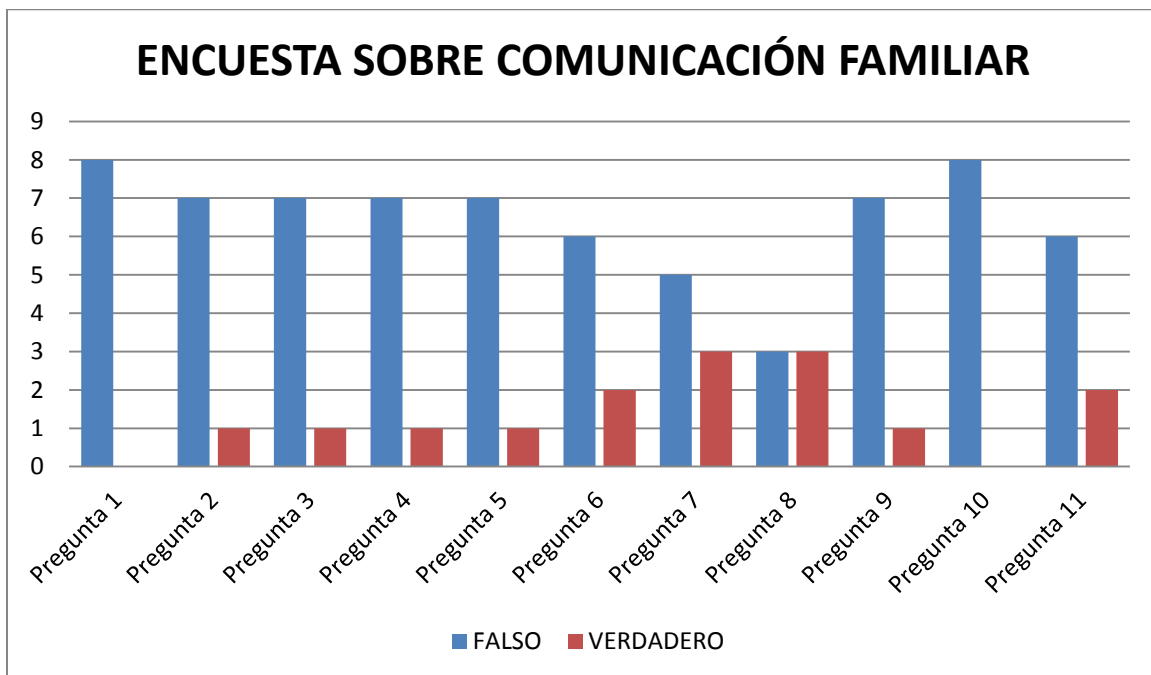


(Anexo 5)

La fiabilidad del instrumento se basó en investigaciones anteriores que señalan los niveles adecuados de consistencia interna de los ítems; aplicando el coeficiente alfa de Cronbach de 0.87, se encuentra en límites satisfactorios.

La tercera encuesta es sobre comunicación familiar prueba desarrollada por Moos y (1974); su finalidad es evaluar y describir las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia. Formada por 11 ítems de falso y verdadero. La dimensión fundamental son las relaciones, esta a su vez se divide en tres escalas: cohesión, expresividad y expresión del conflicto

ENCUESTA SOBRE COMUNICACIÓN FAMILIAR





(Anexo 6)

Para la fiabilidad del instrumento se aplicó el coeficiente Alfa a los ítems, arrojando como puntuación .9, encontrándose en límites muy satisfactorios.

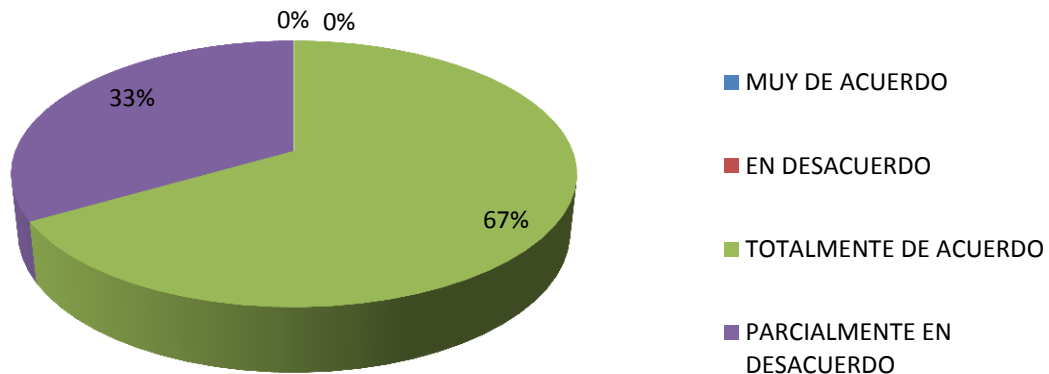
Entrevista semiestructurada cerrada

Se tomó como referencia de la tesis de grado de PUGA, D (2000). *La comunicación interpersonal familiar*. Universidad Autónoma de Nuevo León. México D.F. Se evaluó para profundizar en la comunicación establecida en el núcleo familiar

Para saber si el instrumento es confiable primero se aplicó a dos familias independientes de la familia a investigada; al comparar los resultados no se encontraron discrepancias.

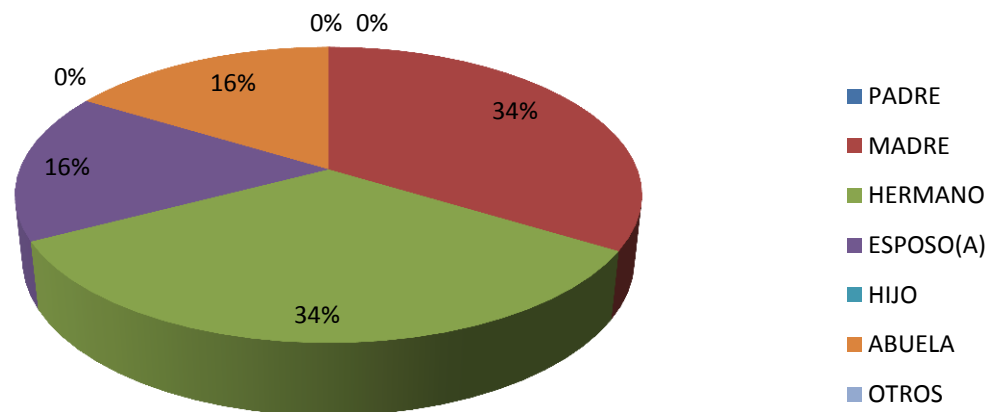
ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA CERRADA

1. Considera importante que los miembros de la familia mantengan una buena comunicación

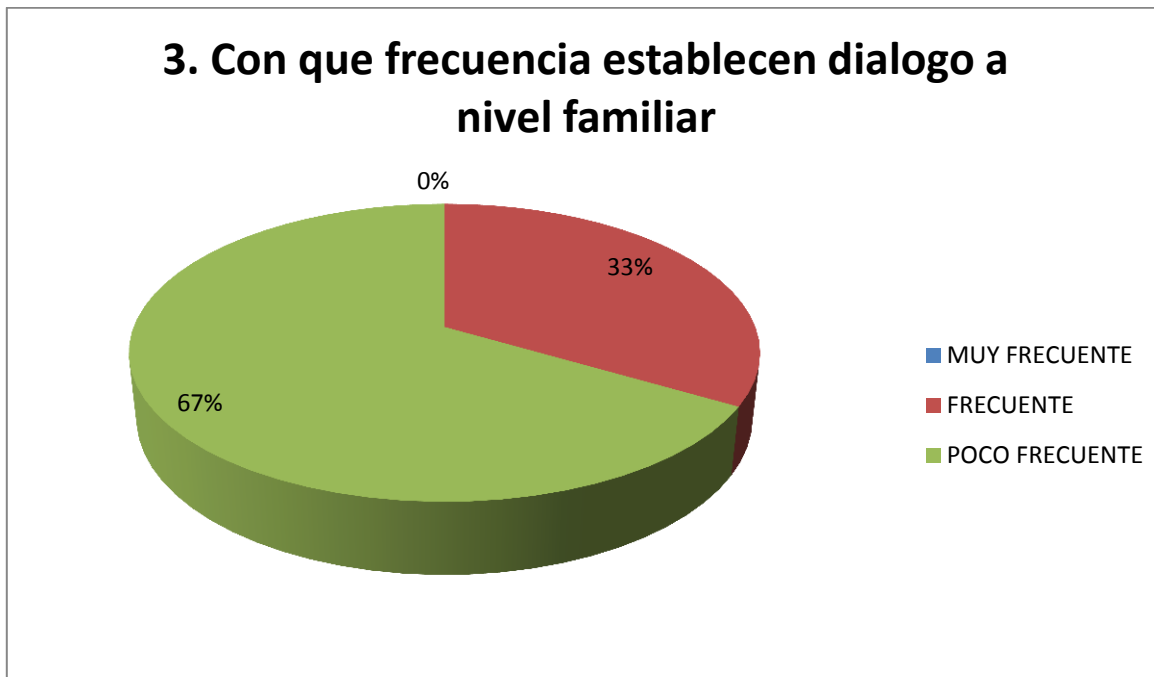


El 67% respondió que estaba de acuerdo en que los miembros de la familia mantengan una buena comunicación, por lo que hay disponibilidad a una comunicación abierta.

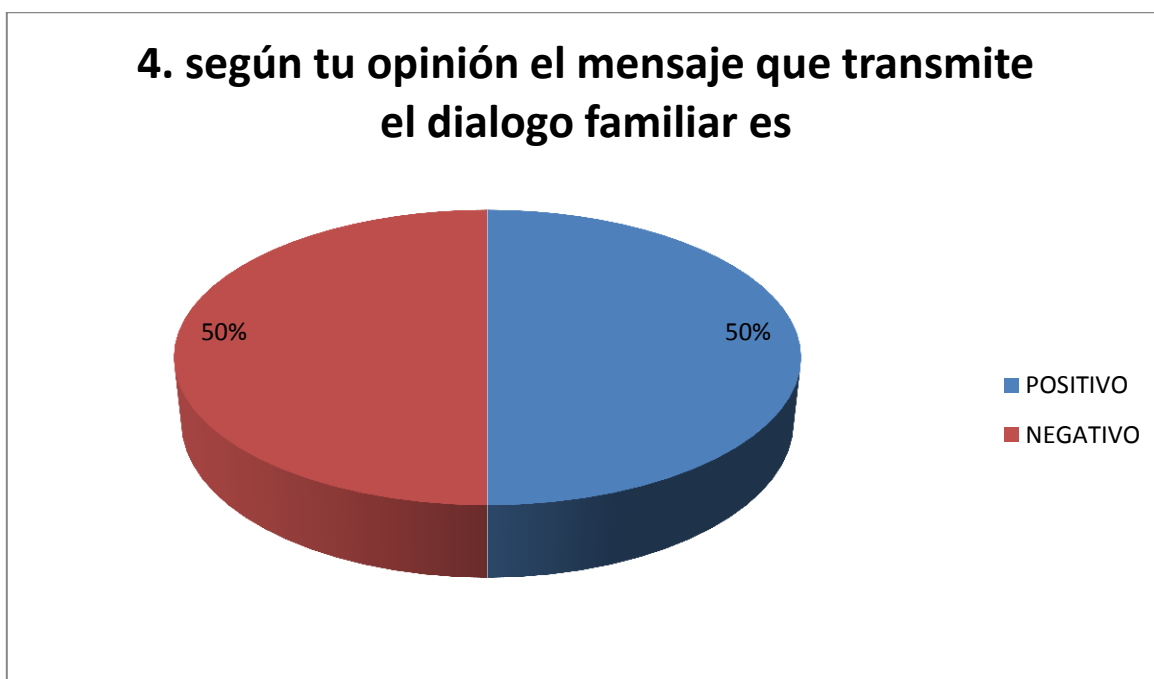
2. Quién es la persona con la que hay más diálogo en el grupo familiar



El 34% de los entrevistados, respondieron que hay más dialogo en el grupo familiar con la madre y con los hermanos.

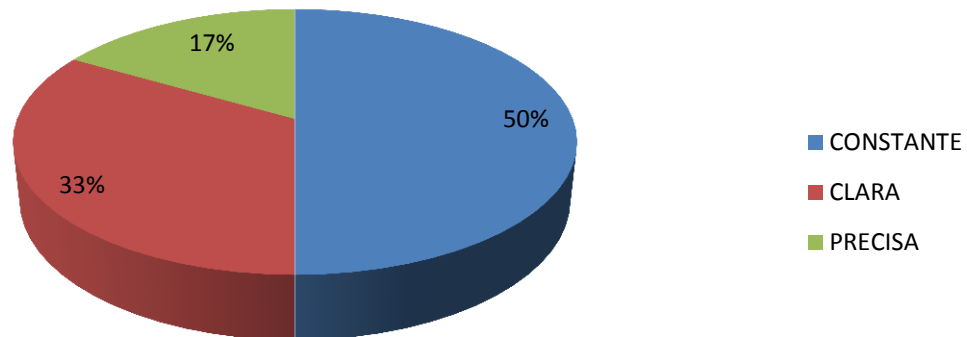


El 67% de los entrevistados respondió que es poco frecuente el diálogo a nivel familiar.



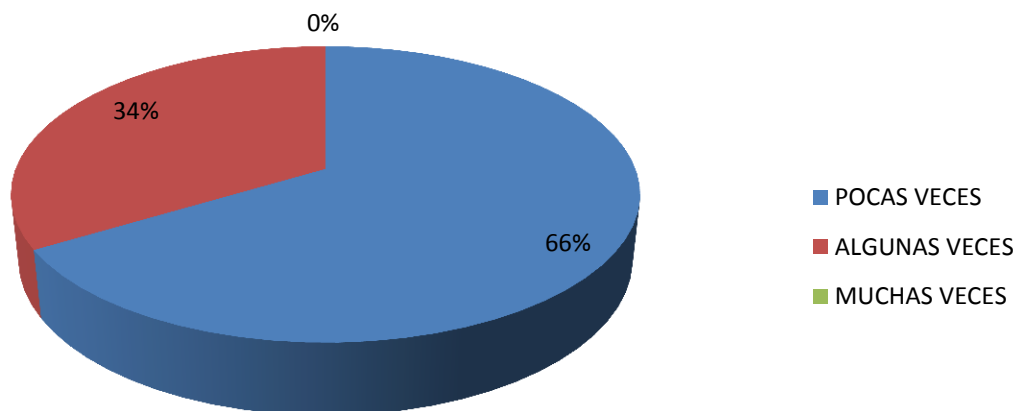
El 50% de los entrevistados respondió que el mensaje que transmite el diálogo es positivo, y el otro 50% respondió que el mensaje que transmite el diálogo es negativo.

5. Considera que para mejorar los vínculos psicoafectivos en la familia, la comunicación debe ser



El 50% de los entrevistados considera que para mejorar los vínculos psicoafectivos la comunicación debe ser constante

6. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa



El 66% de los entrevistados respondió que pocas veces nos expresamos de forma clara y directa.

(Anexo 7)

5.4. *Interpretación y discusión de los resultados de la investigación*

En este procedimiento se muestra la realidad de la comunicación y la relación familiar; por lo cual fue de vital importancia, para obtener información eficaz y confiable que nos lleve a profundizar en la problemática existente.

Los resultados arrojados por los instrumentos nos permitieron conocer más a fondo la comunicación en la dinámica familiar, también se tuvo en cuenta el comportamiento en las relacionales (padres e hijos), y como éstas se afectaban a sus miembros. En este sentido, el estudio no solo observó la dimensión unilateral de los ítems aplicados en la encuesta (*factores comunicacionales en familia*), sino que también esta se confrontó de forma paralela con la entrevista semiestructurada cerrada realizada a los miembros de la familia (comunicación familiar) todo lo anterior nos permitió entender mejor las características de la comunicación observadas en la dinámica familiar.

Bajo esta misma metodología de integrar ítems, fue posible analizar los factores que en determinado momento pueden obstaculizar la buena comunicación al interior del hogar y el desarrollo de una óptima dinámica familiar.

Todos los anteriores aspectos nos permitieron observar lo siguiente:

“Los aspectos suscitados en el interior de la familia en donde cada uno de sus miembros se encuentra ligado a lazos de pertenencia, relaciones de afecto, comunicación familiar, jerarquía o roles, toma de decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a sus miembros”. (Minuchin, 1981, pág. 93). Por consiguiente la dinámica familiar a nivel parental no se da, porque no hay un contenido estable en esta relación.

A nivel familiar, la comunicación entre sus miembros es totalmente difusa, ya que la relación entre padre e hijos es distante, siendo la madre el miembro con la cual se presta más al diálogo.

Los canales de comunicación son inadecuados ya que los espacios para el diálogo son pocos frecuentes, dadas las largas y extenuantes jornadas laborales de los padres, estos abandonan su función afectiva y socializadora. En este sentido, resulta oportuno destacar

Que la comunicación es un proceso que permite la transmisión e intercambio de opiniones entre dos o más personas, la cual puede ser dinámica, entretenida, amorosa, orientadora y formativa, que permita fortalecer las ideas y pensamientos. Puesto que representa, una de las principales fuentes generadoras del conocimiento.

6. Conclusiones

De acuerdo a la investigación realizada y a los resultados que arrojaron los instrumentos aplicados se puede concluir lo siguiente:

“Los aspectos suscitados en el interior de la familia en donde cada uno de sus miembros se encuentra ligado a lazos de pertenencia, relaciones de afecto, comunicación familiar, jerarquía o roles, toma de decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignada a sus miembros”. (Minuchin, 1981, pág. 93). Por consiguiente la dinámica familiar a nivel parental no se da, porque no hay un contenido estable en esta relación.

“Watzlawick (1997) dice que la conducta de uno de los participantes, tiende a igualar a la del otro y viceversa. Los participantes buscan igualar su conducta recíprocamente. Por lo tanto, En este sentido, la familia no tiene espacios adecuados para comunicarse; esto conlleva a que los miembros de la familia adoptan comportamientos y aptitudes modeladas de sus padres, repitiendo conductas inapropiadas que son reflejadas en los diferentes ámbitos de la sociedad, como en el sistema educativo, los hijos presentan dificultades en la disciplina y no cumplen normas asignadas por sus superiores

Se observó que la comunicación a nivel familiar en términos de confianza, intimidad y constructividad, es mejor entre el padre y los hijos cuando estos están pequeños, y va

disminuyendo a medida que crecen y entran a la etapa de la adolescencia; además que presenta por las hijas mujeres.

En las relaciones de esta familia se logró descubrir que la comunicación afectiva es débil por parte del padre, siendo, la figura materna la que desarrolla con más frecuencia la comunicación afectiva y reguladora.

Las manifestaciones de afecto son poco evidentes entre padre y madre, y padres e hijos e hijos, motivo por el cual los vínculos afectivos no son lo suficientemente sólidos al interior del hogar.

No existe una estructura de proyecto de vida; casi todas las acciones realizadas por los padres son orientadas a la supervivencia diaria, sin tener en cuenta una mejor calidad para su familia.

7. *Reflexión*

De acuerdo a esta investigación se debe reflexionar sobre la forma como los padres están educando a los hijos, donde la comunicación afectiva adecuada entre los padres y hermanos, desarrolla la autoestima. Posibilitando la expresión de sentimientos y una comunicación clara y precisa.

Reconocer la importancia que tiene la comunicación entre padres e hijos como un factor esencial en el desarrollo del ser humano.

8. *Recomendaciones*

Teniendo en cuenta la problemática existente en la presente investigación se expresa continuación un conjunto de recomendaciones, con el fin de ofrecer distintas alternativas para solucionar la problemática existente:

Por consiguiente urge trabajar proceso de acompañamiento y formación a esta familia, buscando que se logre un equilibrio de vínculo afectivo y de cercanía de los miembros de la familia, a partir del rompimiento de todas esas barreras o simbologías culturales que sectorizan la comunicación afectiva y reguladora a un género más que en otro. Se requiere trabajar por construir espacios de capacitación encaminados a reflexionar sobre la igualdad de géneros, para que tanto padre como madre en igualdad de condiciones forjen al interior de la familia una comunicación efectiva y unas relaciones funcionales no manchadas por los estereotipos masculinos y femeninos enemigos de la intimidad y la ternura familiar equilibrada e incluyente.

Educar a los padres en el manejo de la comunicación en el seno del hogar, para el logro del fortalecimiento interpersonal, el mejoramiento de una comunicación eficaz.

Realizar charlas, foros, talleres encaminados al fortalecimiento de la comunicación en pareja, que garanticen la solidez del grupo familiar y por ende de la sociedad en general.

Fomentar el afecto, costumbres y valores entre sus miembros, a través de ejercicios como: caricias, besos, abrazos y la manifestación de sentimientos de amor que conlleven finalmente a establecer una buena relación y por ende una comunicación afectiva.

Bibliografía

- Buelga, S., Musitu, G. (2005). Perspectivas sociocomunitarias. *Psicología Social Comunitaria*. Agencia española de cooperación internacional: Trillas.
- Grano de Arena Familiar. *Significantes, significados y comunicación*. Grupo Editorial Cree-Ser. Bogotá. D.C. Colombia. 2011
- Grano de Arena Familiar. *Tipologías familiares y roles de sus miembros*. Grupo Editorial Cree-Ser. Bogotá., D.C. Colombia. 2011
- Grano de Arena Familiar. *Desarrollo humano en familia*. Grupo Editorial Cree-Ser. Bogotá. D.C. Colombia. 2011.
- Grano de Arena Familiar. *Construcción en valores*. Grupo Editorial Cree-Ser. Bogotá. D.C. Colombia. 2011
- Hernández, R., Fernández, Carlos., Baptista, P. *Metodología de la investigación*. McGraw-hill. Colombia, 1997.
- Jacob, Enrique, *Desarrollo Humano estudio del ciclo vital*. Prentice -Hall Hispanoamericana, S.A. Naucalpan de Juárez, Edo. De México. 1997.
- Minuchin. Familytherapy techniques, Cambridge (Mass.), Harvard University Press, Trad. Castellana: Técnicas de terapia familiar, Barcelona, Piados Ibérica, 1988.

Perea, C. (2007), *Módulo paradigmas de la investigación*.

UNAD. Bogotá D.C.

Restrepo, C. (2005). *Módulo Teorías de la personalidad*.

UNAD. Medellín

(Salvador Minuchin, 2006). La familia como sistema. Recuperado de

<http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/636/5/Capitulo%204.pdf>

Satir Virginia. Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar. México. Ed. Pax. Cuarta Edición, 1983.

Satir, Virginia (1998). Relaciones Humanas en el núcleo familiar.

Editorial PAX, sexta edición, México.

Watzlawick(2011) Rizo, M. Febrero 2011. Reseña de “Teoría de la comunicación human” de Paul Watzlawick. Razón y Palabra, núm. 75. Red de Revistas Científicas de América latina, España. Sistema de Información Científica.

Watzlawick, (1983). Teoría de la comunicación humana. Barcelona, 1971

Reflexiones, junio 1998, N. 71, Facultad de Ciencias Sociales,
Universidad de Costa Rica.

ANEXOS

Anexo No. 1: GENOGRAMA FAMILIAR

Anexo No. 2: FOTOGRAFÍA DE LA FAMILIA RODRIGUEZ VIVAS

Anexo No. 3: FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL METAPLAN

Anexo No. 4: ENCUESTA COMUNICACIONAL PARENTAL

Anexo No. 5: ENCUESTA COMUNICACIÓN CON TUS PADRES

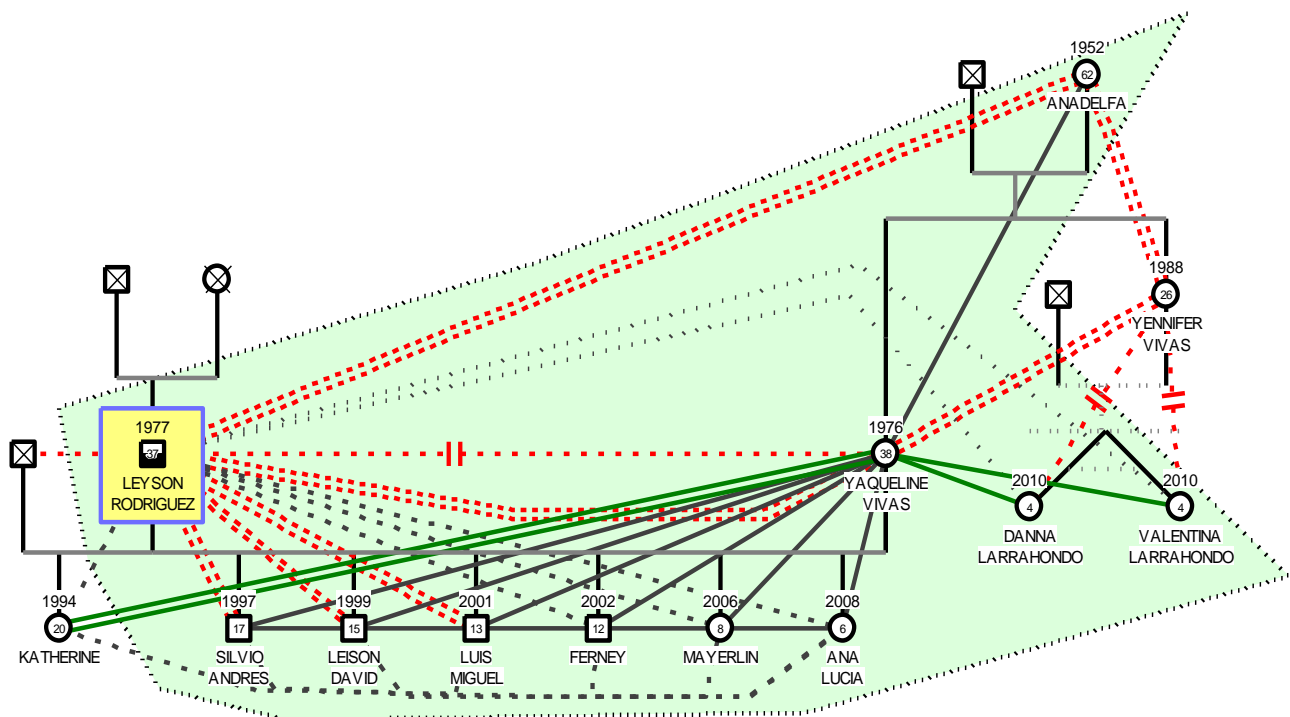
Anexo No. 6: ENCUESTA COMUNICACIÓN FAMILIAR

Anexo No. 7: ENTREVISTA SOBRE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR

Anexo No. 8: Asistencia

Anexo No. 1: GENOGRAMA FAMILIA

FAMILIA RODRIGUEZ VIVAS



Anexo No. 2: FOTOGRAFÍA DE LA FAMILIA RODRIGUEZ VIVAS



Anexo No. 3: FOTOS DE LA APLICACIÓN DEL METAPLAN



Anexo No. 4: ENCUESTA COMUNICACIONAL PARENTAL



COMUNICACIÓN PARENTAL

Nombre yoqueline Larrabondo

Edad 37 Años

Nivel educativo Primario

A continuación encontraras una lista de afirmaciones que describen la relación que mantienes con compañero. Piensa en qué grado cada una de ellas describe la relación que mantienes con él/ella y rodea con un circulo la puntuación que mejor puede aplicarse a cada afirmación

Recuerda que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen tu opinión personal.

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

1 Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo/a	1	2	3	4	5
2. Me presta atención cuando le hablo	1	2	3	4	5
3. No me atrevo a pedirlo lo que deseo o quiero	1	2	3	4	5
4. Me dices cosas que me hacen daño	1	2	3	4	5
5. Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	1	2	3	4	5
6. Nos llevamos bien	1	2	3	4	5
7. Si tuviese problemas podría contárselos	1	2	3	4	5
8. Le demuestro con facilidad afecto	1	2	3	4	5
9. Cuando estoy enfadado/a, generalmente no le hablo	1	2	3	4	5

10. Tengo mucho cuidado con lo que digo	1	2	3	4	5
11. Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad	1	2	3	4	5
12. Hay temas de los que prefiero no hablar	1	2	3	4	5
13. Pienso que es fácil hablar de los problemas	1	2	3	4	5
14. Puedo expresar mis verdaderos sentimientos	1	2	3	4	5
15. Cuando hablamos me pongo de mal genio	1	2	3	4	5

Revisión de la comunicación interpersonal

A continuación encontrará una lista de afirmaciones que describen algunas de las características de la comunicación interpersonal. Marque cada una de ellas con un número del 1 al 5, donde 1 indica que nunca se le ocurre pensar así y 5 indica que siempre se le ocurre pensar así.

Responda que no se refiere a usted mismo, sino a la persona con la que está hablando.

	1	2	3	4	5
1. Nunca me siento escuchado/a					
2. Me cuesta mucho hablar de mis sentimientos					
3. Me cuesta mucho hablar de mis sentimientos					
4. Me cuesta mucho hablar de mis sentimientos					
5. Me cuesta mucho hablar de mis sentimientos					
6. Me cuesta mucho hablar de mis sentimientos					
7. Me cuesta mucho hablar de mis sentimientos					
8. Me cuesta mucho hablar de mis sentimientos					
9. Me cuesta mucho hablar de mis sentimientos					

COMUNICACIÓN PARENTAL

Nombre LEISON JUDIS

Edad 36 años

Nivel educativo 4 primaria

A continuación encontrarás una lista de afirmaciones que describen la relación que mantienes con compañero. Piensa en qué grado cada una de ellas describe la relación que mantienes con él/ella y rodea con un círculo la puntuación que mejor puede aplicarse a cada afirmación

Recuerda que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen tu opinión personal.

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

1 Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo/a	1	2	3	4	5
2. Me presta atención cuando le hablo	1	2	3	4	5
3. No me atrevo a pedirlo lo que deseo o quiero	1	2	3	4	5
4. Me dices cosas que me hacen daño	1	2	3	4	5
5. Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	1	2	3	4	5
6. Nos llevamos bien	1	2	3	4	5
7. Si tuviese problemas podría contárselos	1	2	3	4	5
8. Le demuestro con facilidad afecto	1	2	3	4	5
9. Cuando estoy enfadado/a, generalmente no le hablo	1	2	3	4	5

10. Tengo mucho cuidado con lo que digo	1	2	3	4	5	
11. Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad	1	X	2	3	4	5
12. Hay temas de los que prefiero no hablar	1	X	2	3	4	5
13. Pienso que es fácil hablar de los problemas	1	X	2	3	4	5
14. Puedo expresar mis verdaderos sentimientos	1	X	2	3	4	5
15. Cuando hablamos me pongo de mal genio	1	X	2	3	4	5

Nivel educativo: 11. Primaria

A continuación encontrará una lista de afirmaciones que describe la relación que mantiene con su pareja. Pídale a su hijo que marque con una X la opción que mejor describe su relación. Todas las afirmaciones se refieren a la relación que mantiene con su pareja.

Indíqueme que no existen respuestas buenas o malas. Lo importante es que refleje la relación personal.

Afirmación	1	2	3	4	5
1. Le habla cuando yo le hablo.				X	
2. Le habla cuando yo le hablo.				X	
3. No me habla cuando yo le hablo.				X	
4. Le habla cuando yo le hablo.				X	
5. Puede hablar cuando yo le hablo.				X	
6. No le habla cuando yo le hablo.				X	
7. Si tengo problemas cuando hablamos.				X	
8. Le hablo cuando yo le hablo.				X	
9. Cuando estoy enojado, me pone de mal genio.				X	

Anexo No. 5: ENCUESTA COMUNICACIÓN CON TUS PADRES



COMUNICACIÓN CON TUS PADRES

Nombre Luis Miguel vivas Rodriguez.

Edad 12 años

Nivel educativo Primario

A continuación encontrarás una lista de afirmaciones que describen la relación que mantienes con compañero. Piensa en qué grado cada una de ellas describe la relación que mantienes con él/ella y rodea con un círculo la puntuación que mejor puede aplicarse a cada afirmación

Recuerda que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen tu opinión personal.

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

1. Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo/a	1	2	3	4	5
2. Me presta atención cuando le hablo	1	2	3	4	5
3. No me atrevo a pedirlo lo que deseo o quiero	1	2	3	4	5
4. Me dices cosas que me hacen daño	1	2	3	4	5
5. Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	1	2	3	4	5
6. Nos llevamos bien	1	2	3	4	5
7. Si tuviese problemas podría contárselos	1	2	3	4	5
8. Le demuestro con facilidad afecto	1	2	3	4	5
9. Cuando estoy enfadado/a, generalmente no le hablo	1	2	3	4	5

10. Tengo mucho cuidado con lo que digo	1 2 3 4 5
11. Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad	1 2 3 4 5
12. Hay temas de los que prefiero no hablar	1 2 3 4 5
13. Pienso que es fácil hablar de los problemas	1 2 3 4 5
14. Puedo expresar mis verdaderos sentimientos	1 2 3 4 5
15. Cuando hablamos me pongo de mal genio	1 2 3 4 5

A continuación encontrará una lista de afirmaciones que describen la relación que mantiene con su hijo. Marque con un número del 1 al 5 la frecuencia con la que ocurre cada una de ellas. Marque con 1 si ocurre casi nunca, con 2 si ocurre a veces, con 3 si ocurre con frecuencia, con 4 si ocurre casi siempre y con 5 si ocurre siempre.

	1	2	3	4	5
1. Puedo contarle cosas que me pasan sin que él se entere	1	2	3	4	5
2. Me presta atención cuando le hablo	1	2	3	4	5
3. No me alienta a decirle lo que deseo o quiero	1	2	3	4	5
4. Me hace cosas que me hacen daño	1	2	3	4	5
5. Puede estar conmigo cuando me preguntan	1	2	3	4	5
6. Me informa bien	1	2	3	4	5
7. Si tengo problemas trata de ayudarme	1	2	3	4	5
8. La veo feliz con facilidad	1	2	3	4	5
9. Cuando estoy enfadado, generalmente no se enfada	1	2	3	4	5

Anexo No. 6: ENCUESTA COMUNICACIÓN FAMILIAR



Universidad Nacional
Abierta y a Distancia

ENCUESTA SOBRE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Nombre SILVIO VIVAS RODRIGUEZ

Edad 17 años

Nivel educativo 7 BTO

Si tú crees, respecto a tu familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marcaras, una X en el espacio correspondiente a la V (verdadero); si crees que es falsa o casi falsa, marcaras una X en el espacio correspondiente a la F (falso). Si consideras que la frase es cierta para unos de los miembros de la familia y para otros falsa, marca la respuesta que corresponda a la mayoría.


Recuerda que se pretende conocer lo que tú piensas sobre tu familia; no intentes reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

1. En la familia hablamos abiertamente	V	F
2. En la familia a veces nos enfadamos tanto que perdemos el control	V	F
3. En la familia comentamos nuestros problemas personales	V	F
4. Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	V	F
5. En la familia hay poco espíritu de grupo	V	F
6. Generalmente tenemos cuidado con lo que decimos	V	F

7. En la familia expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo	V	F <input checked="" type="checkbox"/>
8. En la familia no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	V <input checked="" type="checkbox"/>	F
9. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa	V	F <input checked="" type="checkbox"/>
10. Podemos conversar diversos temas sin temor	V	F <input checked="" type="checkbox"/>
11. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos	V <input checked="" type="checkbox"/>	F

1. En la familia expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo	V	F <input checked="" type="checkbox"/>
2. En la familia no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	V <input checked="" type="checkbox"/>	F
3. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa	V	F <input checked="" type="checkbox"/>
4. Podemos conversar diversos temas sin temor	V	F <input checked="" type="checkbox"/>
5. Los miembros de la familia guardan, a menudo, sus sentimientos para sí mismos	V <input checked="" type="checkbox"/>	F

Anexo No. 7: ENTREVISTA SOBRE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR



**ENTREVISTA
SEMIESTRUCTURADA CERRADA**

Nombre Yajqueline LARRAHONDO
 Edad 37 años
 Nivel educativo Primaria

La siguiente encuesta está conformada por seis preguntas las cuales permitieron profundizar la comunicación a nivel familiar.
 Marca la opción que más se ajuste a su respuesta .

1. Considera importante que los miembros de la familia mantengan una buena comunicación

Muy de acuerdo _____
 En desacuerdo _____
 Totalmente de acuerdo
 Parcialmente en desacuerdo _____

2. ¿Quién es la persona con la que hay más dialogo en el grupo familiar?

Padre _____	Hijo <input checked="" type="checkbox"/>
Madre <input checked="" type="checkbox"/>	Abuela <input checked="" type="checkbox"/>
Hermano <input checked="" type="checkbox"/>	Otros _____
Esposo(a) _____	

3. ¿Con que frecuencia establecen dialogo a nivel familiar?

Muy frecuente _____

Frecuente _____

Poco frecuente

4. según tu opinión el mensaje que transmite el diálogo familiar es

Positivo _____

Negativo

5. Considera que para mejorar los vínculos psicoafectivos en la familia, la comunicación debe ser

Constante

Clara _____

Precisa _____

6. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa

Pocas veces _____

Algunas veces

Muchas veces _____

Anexo: ASISTENCIA



Universidad Nacional
Abierta y a Distancia

PROYECTO DE INVESTIGACION

FORMATO DE REGISTRO PARA PARTICIPANTES

ACTIVIDAD APLICACIÓN ENCUESTA

Timba Cauca, 08 de Enero de 2013

NOMBRE	FIRMA
Luis Miguel Vivas Rodriguez.	LuismiguelvivaRodriguez
Farley ESTIVEN Vivas Rodriguez	Farley Estiven Vivas Rodriguez
ana Lucia Vivas Rodriguez	ana Lucia Vivas Rodriguez
Maxelin Viva Rodriguez.	maxelin Vivas Rodriguez
Silvio Vivas Rodriguez	Silvio Vivas Rodriguez
yoqueline Larrahondo	yoqueline Larrahondo
Katherine Larrahondo	Katherine Larrahondo
LEISON VIVAS	lison viva
DAVID VIVAS RODRIGUEZ	DAVID VIVAS RODRIGUEZ
"	



Universidad Nacional
Abierta y a Distancia

PROYECTO DE INVESTIGACION

FORMATO DE REGISTRO PARA PARTICIPANTES

ACTIVIDAD APLICACIÓN ENTREVISTA

Timba Cauca, 20 de Enero de 2013

NOMBRE	FIRMA
Luis Miguel Vivas Rodríguez	Luis Miguel Vivas Rodríguez
Fairley Estiven Vivas Rodríguez	Fairley Estiven Vivas Rodríguez
ana Lucia Vivas Rodríguez.	Ana Lucía Vivas Rodríguez
Mayerlin Vivas Rodríguez	Mayerlin Vivas Rodríguez
SILVIA VIVAS RODRIGUEZ	Silvia Vivas Rodríguez
DAVID VIVAS RODRIGUEZ	David Vivas Rodríguez
yaqueline Larrahondo	yaqueline Larrahondo
Katherine Larrahondo	Katherine Larrahondo
LEISON VIVAS	Leison Vivas
*	