



**LA DINÁMICA FAMILIAR NUCLEAR Y LA FALTA DE RECONOCIMIENTO DE
AUTORIDAD**

EQUIPO: “SINERGIA”

ALBA AZALIA NARVÁEZ GÓMEZ – Cód. 31933442

CÉSAR AUGUSTO NÚÑEZ ALGARÍN – Cód. 94314190

CARLOS ANDRÉS GRANJA ALVEAR – Cód. 1144133492

MARÍA MERCEDES QUINTERO – Cód. 31868241

MAGDA LORENA BEDOYA CARVAJAL – Cód. 66964143

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES – PSICOLOGÍA
CEAD PALMIRA
CURSO DE PROFUNDIZACIÓN “DESARROLLO HUMANO Y FAMILIA”.**

2014



**LA DINÁMICA FAMILIAR NUCLEAR Y LA FALTA DE RECONOCIMIENTO DE
AUTORIDAD**

EQUIPO: “SINERGIA”

ALBA AZALIA NARVÁEZ GÓMEZ – Cód. 31933442

CÉSAR AUGUSTO NÚÑEZ ALGARÍN – Cód. 94314190

CARLOS ANDRÉS GRANJA ALVEAR – Cód. 1144133492

MARÍA MERCEDES QUINTERO – Cód. 31868241

MAGDA LORENA BEDOYA CARVAJAL – Cód. 66964143

Asesor:

DR. ANCIZAR RODRÍGUEZ GONZÁLEZ

**UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES – PSICOLOGÍA
CEAD PALMIRA
CURSO DE PROFUNDIZACIÓN “DESARROLLO HUMANO Y FAMILIA”.**

2014

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	6
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	6
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
1.3 JUSTIFICACIÓN	10
1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	12
2. OBJETIVOS	13
2.1 OBJETIVO GENERAL	13
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	13
3. MARCO REFERENCIAL	14
3.1 MARCO TEÓRICO	14
3.2 MARCO HISTÓRICO SITUACIONAL	20
3.3 MARCO CONCEPTUAL	25
3.4 ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	27
3.5 SUPUESTOS DE INVESTIGACIÓN	27
3.6 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	28
4. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	29
4.1 ENFOQUE METODOLÓGICO	29
4.2 TIPO DE ESTUDIO	29
4.2.1 UNIVERSO Y MUESTRA	30
4.2.1.1 Delimitación del universo	30
4.2.1.2 Delimitación geográfica	31
4.2.1.3 Delimitación cronológica	33

4.2.2	TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS Y TÉCNICA DE INSTRUMENTOS....	33
4.2.2.1	Recolección de datos	34
4.2.2.2	Diseño de instrumentos	35
4.2.2.3	Fases y tiempo del proceso de investigación.....	38
4.2.2.4	Recurso de apoyo a la investigación	38
4.2.2.5	Socialización de resultados.....	40
4.3	TRABAJO DE CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN	44
5.	DESCRIPCIÓN, ANALISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN	61
5.1	Breve análisis cuantitativo de la investigación.....	61
5.2	Análisis cualitativo de la investigación	72
5.3	Sistematización general de la investigación	73
5.4	Interpretación y discusión de resultados de la investigación.....	75
6.	CONCLUSIONES.....	77
7.	REFLEXIÓN.....	79
8.	RECOMENDACIONES	80
	BIBLIOGRAFÍA.....	81

INTRODUCCIÓN

El presente Proyecto de Investigación se realizó, para optar el título en psicología; y está articulado al Curso de Profundización “Desarrollo Humano y Familia,” de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD, Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades en el programa de Psicología, con el propósito de aplicar los conocimientos, destrezas y habilidades adquiridas durante el transcurso de la preparación universitaria, en el currículo de la carrera profesional de psicología.

La metodología de trabajo de investigación se construyó con ayuda de herramientas cualitativas diagnósticas, primero el Metaplán, una herramienta con enfoque metodológico social participativo, que involucró a todos los miembros de la familia y mediante el cual se detectaron falencias y posibles aspectos a solucionar dentro del sistema familiar. Asimismo se trabajó como segunda herramienta de diagnóstico situacional, la observación participante, la tercera herramienta implementada como equipo de investigación de la UNAD, fue la entrevista semi-estructurada, por último se construyó la encuesta y la socialización de resultados con la familia, elementos que permitieron detectar las necesidades de la familia objeto de la investigación, logrando dar bases para construir el componente de intervención psicosocial.

Este estudio se realizó con una familia nuclear, residente en el Barrio El Diamante – Distrito de Aguablanca de la ciudad de Cali, compuesta por padre, madre y tres hijos. El objetivo como investigadores en formación fue describir la dinámica familiar nuclear y la falta de reconocimiento de autoridad al interior de la familia.

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El Distrito de Aguablanca es un amplio sector de Cali, Colombia, compuesto por tres comunas (13, 14 y 15), que ocupan buena parte del oriente de la ciudad. La población está representada en su mayoría por inmigrantes de la violencia o en busca de mejores oportunidades de vida. La migración comenzó en la década de 1970 a raíz de los Juegos Panamericanos que se celebraron en la ciudad de Cali y a raíz del maremoto de Tumaco.

Este sector de la ciudad, alberga al 30% de la población de Santiago de Cali, poco menos de 700.000 habitantes. Hay un alto nivel de trabajo informal. Aguablanca cuenta con muchas organizaciones de base y los líderes comunitarios están haciendo un trabajo importante para mejorar las condiciones de vida de los habitantes de esta zona y mejorar la imagen de este sector.

Además es un sector que se ha visto vulnerado por la violencia de las bandas criminales, principalmente las denominadas Bacrim, como los Rastrojos, los Urabeños, la oficina de Envigado, y La empresa, con la creación de bandas dedicadas al micro-tráfico de drogas, y las Farc, quienes reclutan menores para la guerra.

Sin embargo, también es conocida por su gran aporte a la industria cultural de esta ciudad, ya que de este sector sale un gran porcentaje de los niños, jóvenes y adultos que representan la ciudad y el país, en eventos locales, nacionales e internacionales, en ámbitos como la salsa, el

folclor, las artes plásticas, las circenses y demás actividades artísticas y culturales que se desarrollan en este sector.

Según la estratificación presentada en el documento Cali en cifras, en el conjunto las comunas 13, 14 y 15, predomina el estrato 2 (Bajo), con el 46,93% de las viviendas, seguido por el estrato 1 (Bajo-bajo), con el 44,52% del total y el estrato 3 (Medio-bajo) con el 8,54%.¹

En la familia nuclear Jamauca Velasco, la cual se encuentra en ciclo vital filial se ve la necesidad de establecer normas y ejercer la autoridad con el fin de que el sistema marche con miras al mejoramiento y realización de todos los miembros que la conforman, para ello se hace necesario que todos asuman un rol dentro de la familia que genere estabilidad y puedan asumir responsabilidades que propendan por el fortalecimiento del sistema familiar.

Si al interior de la familia los miembros que la componen no asumen los roles que a cada uno le corresponde, tampoco se ve reflejada la autoridad paterna de una manera más contundente como a los hijos de este hogar les gustaría, y por otra parte tienen como máxima autoridad la figura materna, que la ejerce con gritos, voz alta, generando malestar en el sistema familiar que pueden llevar a los infantes a adoptar comportamientos de desagrado con la progenitora, dificultades entre ellos como menores de edad, y en el padre una figura desmejorada.

Partiendo de los hallazgos encontrados, el equipo Sinergia plantea un proyecto denominado “la dinámica familiar nuclear y la falta de reconocimiento de autoridad” mediante el cual se propenda por el fortalecimiento de la autoridad en la figura paterna y dar herramientas a la figura

¹ http://es.wikipedia.org/wiki/Distrito_de_Aguablanca

materna para manejar la situación y ejercer la autoridad en los hijos de una manera más tranquila y efectiva.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La familia, debido a diversas situaciones sociales, económicas, culturales, religiosas y morales han modificado su “modus vivendi”, siendo el principal de los problemas el reconocimiento de la autoridad al interior de la familia.

La familia como núcleo vital de la sociedad, debe iniciar el cambio personal, moral y social a través del buen ejercicio de la autoridad, ejercicio que se refleje en todo ámbito de la acción humana a través del ejemplo y no por el discurso; para nuestro grupo focal de estudio, es una familia que ha pasado por crisis existenciales, dentro de cada subsistema o cada miembro se han vivido aspectos positivos y negativos que han permitido el crecimiento familiar, además permite cohesionar la familia frente a ciertos aspectos; es importante reconocer que las dificultades son aspectos que permiten cohesionar un grupo frente a una solución, nuestra familia presenta dificultades en las normas y figuras de autoridad.

Una de las formas acostumbradas de la madre, para ejercer la autoridad sobre el núcleo familiar o especialmente sobre los hijos es quizá repartir ordenes, u ordenar lo que se tiene que hacer, sin reparar cuáles son los intereses o necesidades de los hijos, lo cual conlleva a una actitud típica del autoritarismo. Por otra parte el aceptar toda demanda de los hijos o tolerar sus caprichos sin ningún tipo de censura, sin medir las consecuencias, se convierte en un tipo de autoridad permisiva; siendo importante entonces investigar aspectos de la dinámica familiar.

De acuerdo con el enfoque sistémico, la dinámica familiar comprende “los aspectos suscitados en el interior de la familia, en donde todos y cada uno de los miembros está ligado a los demás por lazos de parentesco, relaciones de afecto, comunicación, límites, jerarquías o roles, toma de decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a sus miembros”(Minuchin, 1986, citado por Bismarck Pinto Tapia).

Según Minuchin (1977) citado por la Dra. Eleana Oyarzun, otra dimensión central de la estructura familiar son las normas que orientan a la familia; el mecanismo regulador interno que está constituido por las reglas explícitas que corresponden a lo que por lo general llamamos normas, las cuales son acuerdos negociados conscientemente, y las reglas implícitas que son las que sirven de marco referencial para los actos de cada uno, para la posición comunicativa de unos respecto a otros y el tipo de relaciones que se mantienen.

Otro aspecto se relaciona con los roles, estos definen las tareas que se cumplan dentro de la organización familiar y que están en parte definidos por la cultura y en parte por la propia familia; la función de los roles es mantener la estabilidad del sistema familiar. La propuesta estructural de Minuchin permite establecer el funcionamiento familiar con base en el manejo de sus límites. Los límites son las reglas que determinan qué miembros de la familia y de qué manera participan en una determinada transacción, Su función es proteger la diferenciación del sistema y sus subsistemas.

La jerarquía refleja el modo en que el poder y la autoridad se distribuyen dentro de la familia. El poder es la capacidad de influencia que tiene un individuo determinado para controlar la conducta de otro; idealmente el poder debe estar en manos de la persona que ocupa una posición de autoridad. Por lo general los padres tienen mayor autoridad que sus hijos, y de ahí que se sitúen por encima de ellos en la jerarquía familiar. Sin embargo, esto no siempre ocurre y a veces un miembro de la familia tiene el poder y no la autoridad, como por ejemplo en la familia objeto estudio de caso, donde sucede con la figura de la madre.

El proyecto de investigación sobre **“la dinámica familiar nuclear y la falta de reconocimiento de autoridad”** se realiza teniendo en cuenta los hallazgos de las herramientas cualitativas de diagnóstico aplicadas a los integrantes del grupo familiar, en las cuales manifestaron las inconformidades por los diferentes tratamientos que reciben de sus progenitores.

1.3 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación surge de la propuesta académica establecida por la UNAD, dentro del curso de profundización “Desarrollo Humano y Familia” de la Escuela de Ciencias Artes y Humanidades – Programa de Psicología; la cual tiene como interés principal la aplicación de los conocimientos adquiridos como psicólogos en formación. El trabajo se realizó durante el primer semestre de 2014 con una familia nuclear del barrio el Diamante, de la comuna 13 localizada al suroriente del área urbana de la ciudad de Santiago de Cali, logrando identificar factores que inciden en la dinámica familiar y la falta de reconocimiento de autoridad.

Es interesante realizar esta investigación con la familia objeto de estudio, y poder ampliarlo a otras familias que presenten dificultades en el manejo de normas y autoridad, ya que es un tema novedoso y poco abordado al interior de las familias colombianas; estos temas pueden ser posibles causales de separación o de dificultades al interior del subsistema generando otros efectos que impiden el desarrollo equilibrado; además impide el ejercicio de los roles de autoridad con claridad.

El tema abordado es de gran utilidad e importancia ya que se basa en el enfoque sistémico familiar, articulado con lo social comunitario de la UNAD, en el cual se incluye la línea de investigación de subjetividades familiares, que permiten describir dinámicas familiares y reconocimiento de autoridad, que se mencionan dentro de la investigación.

Es importante como psicólogos en formación, que vamos a lograr el título de psicología, estudiar y describir la dinámica familiar, además como los padres asumen la autoridad, las normas, límites y como son representados subjetivamente sus roles al interior de los miembros, esto contribuirá en fortalezas para la consolidación de nuestras competencias profesionales.

El equipo Sinergia espera que nuestro proyecto de investigación sea de gran utilidad para futuros investigadores y sirva como herramienta de guía y consulta en investigaciones afines, logrando generar aportes que contribuyan como referentes en el marco metodológico mediante estrategias y líneas de acción para una investigación dinámica y en corto tiempo.

1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Como equipo de investigación llamado “SINERGIA”, nos planteamos la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo afecta la dinámica familiar nuclear y la falta de reconocimiento de autoridad, en un hogar estrato 2, al suroriente de la ciudad de Cali?

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Describir la dinámica familiar, a través de métodos de investigación psicosocial, en una familia nuclear, que habita en el barrio el Diamante de la ciudad de Santiago de Cali, para establecer los diferentes criterios de autoridad y sus representaciones al interior de la familia.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Elaborar el diagnóstico mediante las herramientas cualitativas con enfoque metodológico social participativo.
- Identificar al interior de la familia, las estructuras y dinámicas en relación con las figuras de autoridad, para determinar su impacto en la subjetividad de los roles.
- Reconocer las formas de autoridad y su relación en la dinámica familiar, con el fin de determinar los criterios de socialización y humanización de la familia.

3. MARCO REFERENCIAL

3.1 MARCO TEÓRICO

Según Minuchin (1984) el sistema familiar se diferencia y lleva a cabo sus funciones a través de sus subsistemas; cada individuo es un subsistema dentro de la familia (subsistema individual), pero también hay subsistemas o díadas como: Marido y esposa (subsistema conyugal); Padre-hijo o madre-hijo (subsistema paterno-filial); Hermano-hermana (subsistema fraterno o filial). Los subsistemas pueden formarse por generación, sexo, interés o función. Cada individuo pertenece a diferentes subsistemas en los que tiene diferentes niveles de poder y en los que aprende habilidades diferenciadas.

Se denomina Jerarquía a los niveles de autoridad que se establecen dentro del sistema, que varían de acuerdo con la etapa del ciclo vital familiar, las características de personalidad de sus miembros, la dinámica de las relaciones conyugales, el orden de nacimiento, etc. Cada individuo pertenece a varios subsistemas y en ellos adopta diversos niveles de autoridad (por ejemplo, el subsistema madre hijo, la madre es la mayor jerarquía, esto cambia cuando está el padre). La adecuada distribución de la autoridad requiere de su correcta definición para cada contexto de la vida familiar, mediante reglas claras y predecibles. En el caso de los hijos adolescentes es normal que traten de intervenir en las decisiones que les atañen (permisos, dinero, uso del vehículo, etcétera) ya que se encuentran en proceso de adquirir mayor autonomía; y si los padres son autoritarios, no estarán en disposición para negociar con sus hijos, desencadenando conflictos que afectarán todo el sistema.

Por hecho social entendía Durkheim toda interacción, o regularidad del comportamiento colectivo, suficientemente extendida en una sociedad como para tener existencia propia, exterior a los individuos, a los que presiona para que se acomoden a ella. Así, las costumbres, creencias, modas, el matrimonio, el lenguaje o la educación son para Durkheim hechos sociales.

El rol o papel social es el lugar que se ocupa en una red social jerarquizada; así, por ejemplo, el padre ocupa una posición preminente en la familia tradicional y a cada posición le corresponde un comportamiento adecuado que “normalmente” se espera de cualquiera que ocupe tal posición, a eso se le llama “rol”. La posición que dentro de una estructura jerarquizada puede ocupar un actor social recibe también por lo general el nombre de “status” o “estatus”.

Aquellas posiciones que no se eligen se llaman adscritas “status adscrito”. Así, por ejemplo, la edad, el sexo, la raza, etc., son fuente de posicionamiento y jerarquización social. En cambio, status adquirido es aquel que le sobreviene al sujeto de su actividad, de su capacidad, o esfuerzo a lo largo de su vida. Al cambio de clase social a consecuencia de la adquisición de un nuevo status se le denomina “movilidad social”.

Podemos considerar tantas jerarquizaciones o redes de status de población como áreas de acción social consideremos, el status global del sujeto viene dado por el status en las áreas de acción social más significativas (riqueza, poder, prestigio, nivel educativo y tipo de actividad son indicadores básicos).

Se considera grupo a un conjunto de personas que interactúan regularmente entre sí, de modo que hay entre sus miembros vínculos reales y conciencia de pertenecer a ese colectivo. Eso

distingue a un grupo efectivo de un agregado meramente estadístico o una categoría social; los agregados estadísticos o las categorías sociales de colectivos que comparten alguna posición social no tiene por qué ser grupos organizados, aunque pueden llegar a serlo si surge una organización y conciencia colectiva. La familia es un grupo en el pleno sentido sociológico del término.

En relación con los procesos y dinámicas relacionales tanto internos como externos que ocurren en la familia, el proceso central es la comunicación, entendida como las pautas recurrentes de interacción entre los miembros de la familia, junto con el desarrollo evolutivo tanto individual como familiar, las pautas de vinculación afectiva y los mecanismos de adaptación y de resolución de conflictos.

Asimismo se deben tomar en cuenta los paradigmas familiares como el conjunto de supuestos fundamentales y perdurables que posee un sistema familiar acerca del mundo en que vive y que son compartidos por todos los miembros de la familia, son la esencia de la pertenencia a la familia, determinan lo aceptable en la familia; organizan las reglas familiares, no son explícitos ni consientes, modelan la relación de la familia con su entorno y mantienen la unión con su pasado.

Diversos autores han desarrollado teorías y enfoques que enfatizan y profundizan distintos aspectos del funcionamiento familiar, lo cual refleja que no hay una teoría unitaria sobre la familia, pues cada una de ellas aporta conceptos y se refiere a las características de las familias funcionales con relación a estructura, procesos y paradigmas familiares. Por ello, no es conveniente postular un modelo de familia normal y patológica ya que el concepto de normalidad

es muy relativo y lleva más a confusiones que a orientaciones útiles. Se habla más bien de familias funcionales y disfuncionales, en el sentido de cuáles son las estructuras, procesos y paradigmas que permiten el desarrollo integral de sus miembros en las distintas etapas del ciclo evolutivo individual y familiar y favorecen el proceso de socialización. Revisando algunos enfoques y teorías familiares que han hecho aportes interesantes al conocimiento del funcionamiento familiar, y a su vez, relacionados con la salud familiar.

Una de las cosas más desagradables que puede ocurrirnos es sentir que perdemos la autoridad o que tal vez no la hemos tenido nunca. Quizá tenemos la sensación de que nuestra libertad queda seriamente afectada cuando tenemos que respetar las reglas que la sociedad nos impone o tal vez tenemos coartar la libertad del otro.

En psicología suele aceptarse el hecho de que nuestro modo de convivir con la autoridad tiene que ver con los patrones que aprendimos en la infancia. Por supuesto, existen tantas maneras de relacionarse con las figuras de autoridad como personas hay en el mundo con lo que hay que ser muy prudentes a la hora de establecer "categorías".

En las consultas psicológicas se suele ver sufrir a personas que en su infancia se sintieron maltratadas o despreciadas, también se atiende a personas a las que sus padres no les pusieron límites y sufren ahora frente a las dificultades que la vida les propone. Se conocen casos de personas que viven en guerra contra la autoridad y tienen problemas para mantener sus empleos, o relaciones íntimas donde el amor requiere de consenso y ellos sólo pueden proponer conflicto.

Muchas personas confiesan sentir temor y aislamiento u otros sentimientos limitantes frente a la autoridad. Otros tuvieron la suerte de sentir que las personas de su alrededor les hicieron sentir importantes y valiosos al tiempo que les ayudaban a desarrollar sus competencias en la vida. Para estas personas es probable que la autoridad no les suponga un mayor problema. Ahí radica la clave, mirarla a los ojos para hacerla humana. Sólo cuando podemos sentir de este modo a la autoridad, podemos ejercerla amorosamente y vivirla con congruencia.

Estilos de autoridad

La psicoterapeuta norteamericana Virginia Satir entrevistó a miles de familias; de su trabajo extrajo interesantes teorías acerca de cómo las familias se comunicaban. Estudió como los padres se dirigían a sus hijos y cómo les educaban. Describió cuatro estilos de comunicación basándose en la comunicación verbal y corporal de los elementos de la familia.

Analizando con detalle estos patrones universales podemos explicarlos así:

- **Estilo Acusador:** es un patrón autoritario basado en el guion "Yo soy quién manda aquí" El acusador se considera mejor que los demás, y se comunica con tensión, su voz es dura. Podemos imaginarlo señalando al otro con el dedo. Se siente eficaz en base a la obediencia conseguida. Si fuimos educados en base a este modelo de familia, es probable que nos manejemos mal con personas autoritarias, tal vez evitemos la confrontación o, por el contrario, tal vez nos agrade la "batalla" y busquemos los conflictos. (Temor)

- **Estilo Aplacador:** Su guion se basa en la idea "Sólo vivo para hacerte feliz". Usa un tono de voz congradador, tratando de agradar al otro. Adopta una actitud de mártir y podemos imaginarlo arrodillado frente al otro. Las personas que recibieron mensajes de personas aplacadoras, pueden convertirse en pequeños tiranos. Seres que exigen cualquier capricho, puesto que siempre recibieron esas atenciones en su infancia. También podemos encontrar personas que se identifiquen con el estilo aplacador y que presenten baja autoestima al tiempo que aceptan el "maltrato" del otro sometiéndose a todo tipo de órdenes. (Culpa)
- **Estilo Calculador:** Es la persona que lo racionaliza todo, su guion tiene que ver con la idea: "Si pienso lo suficiente, evitaré el dolor". Son personas que no demuestran sus emociones tal vez porque sienten miedo de ellas. Las personas que recibieron este tipo de autoridad pueden presentar un patrón de preocupación por ser "perfectos" y controlarlo todo. Tal vez busquen estar seguros al cien por cien de que las cosas saldrán como quieren y es posible que sientan una gran responsabilidad y miedo al fracaso. (Paranoia, envidia)
- **Estilo Distractor:** Nunca están dónde tienen que estar, y sus palabras no tienen que ver con lo que está pasando. Tienen la sensación de no importar a nadie y viven acompañados de una gran soledad. Nada es seguro con el distractor, buscan divertir al otro con lo que un niño podría sentirse tan desorientado que no sabría qué hacer, ni cómo actuar frente a la vida. Sobre todo cuando ésta no es divertida y nos pone a prueba. Su guion es: "Lo importante es divertirse" replica Breitling (Desorientación)

Frente a estos estilos poco eficientes de educación, Virginia Satir propuso un tipo de comunicación más congruente, a la que llamó **Autoridad Niveladora**. Una familia nutridora se

comunica de modo más empático y creativo que fomenta una autoestima elevada, una comunicación directa y clara, con reglas humanas, flexibles y susceptibles de ser cambiadas si es preciso. La comunicación niveladora facilita un enlace con la sociedad abierto y confiado. Esta autoridad depende de los aprendizajes que le proporciona la vida misma y de las actualizaciones que hace de esos nuevos conocimientos. Ejerce, por decirlo de alguna manera, un liderazgo creativo que se va reajustando a medida que los entornos cambian. Quizás todo esto parece difícil, si nuestras experiencias fueron dolorosas. La buena noticia, sin embargo, es que *siempre existe la esperanza de que cambie tu vida, porque tienes la capacidad de aprender cosas nuevas.*

Con ello pretendemos decir que tras años de experiencia en psicoterapia, nos damos cuenta de que ya no cabe seguir culpando a los padres, sin importar lo dolorosos que hayan sido sus actos. Consideramos que las personas adultas son responsables de aceptar las consecuencias de sus actos y de *aprender* a conducirse de otra manera. Para ello, el reto está servido, reconectarse con la propia valía es una oportunidad que está presente toda nuestra vida. Nunca es tarde para empezar.

3.2 MARCO HISTÓRICO SITUACIONAL

El Modelo Ecológico

El estudio de lo ecológico en las ciencias sociales empieza a ser abordado por Kurt Lewin en 1936. Para este autor **la conducta es producto de la interacción que sostiene una persona con el medio ambiente particular en el cual se desenvuelve, en un espacio en donde transcurre su vida cotidiana.** El aspecto central de esta forma de entender la conducta humana, es entender

el significado que tiene un ambiente específico para la persona, entendido el significado y las subjetividades como elementos dinámicos, dotados de historia que varían de un contexto a otro, de un grupo a otro y de un individuo a otro, con arreglo a las propias experiencias que se viven en el entorno. Esta relación constante entre el individuo y el ambiente implica procesos de ajuste, de acomodación y adaptación mutua.

Siguiendo esta línea de trabajo, Urie Bronfenbrenner, propone la Teoría Ecológica, basada en el desarrollo y el cambio de conducta en el individuo. A través de su teoría de sistema del ambiente los cuales influyen en el sujeto y en su cambio de desarrollo, Su estudio supone una de las teorías más emergentes y aceptadas de la Psicología Evolutiva actual.

La teoría ecológica destaca la importancia que tiene el estudio de los ambientes que rodea al individuo y el modo en que se relaciona con él, (su ambiente ecológico). Destacando diferentes sistemas.

El Microsistema: se refiere a las actividades, roles y relaciones interpersonales que tiene la persona en desarrollo experimento, según el entorno o el ámbito más cercano en que se encuentre; por ejemplo para los niños sus microsistemas primarios lo constituyen la familia, el grupo de los pares, la escuela, el vecindario, estos son los lugares más próximos al niño o individuo.

El Mesosistema es el conformado entre dos o más microsistemas, en los que participa la persona o se desarrolla, un ejemplo es cuando los padres y maestros unen esfuerzos para brindar una mejor educación o formación a los niños.

El Exosistema está relacionado con los entornos que no siendo directamente donde se desarrolla la vida de un niño, estos si afectan los entornos donde viven, un ejemplo es el lugar de trabajo de los padres, el círculo de amigos de los padres, que al afectarse indirectamente afecta su entorno.

El Macrosistema está relacionado con los marcos culturales o ideológicos y que si pueden afectar transversalmente a los sistemas de menor orden, confiriéndoles cierta uniformidad en forma y contenido, como son los valores culturales y políticos de una sociedad, los modelos económicos, las condiciones sociales, etc.

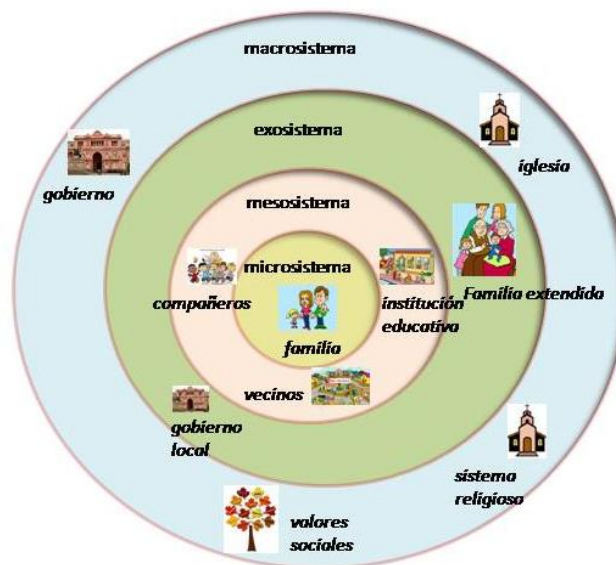


Figura No. 1. Teoría General de los Sistemas

El Enfoque Sistémico

El Enfoque Sistémico aparece en la segunda mitad del siglo XX produciendo un salto de nivel lógico en el pensamiento humano a través del descubrimiento de otra manera de mirar la realidad y de comprender al ser humano como sistema y dentro de un sistema. Para entender la

visión sistémica hay que olvidarse de lo que ya se sabe y abandonar la manera automatizada de pensar. Mirar desde otro sitio supone cambiarse de lugar, suspender las viejas acomodaciones de la mente, olvidar la lectura lineal causa – efecto y muchos de los condicionamientos del lenguaje. Mirar desde otro sitio supone separar la vista del árbol, alejarse; solo entonces el bosque se hace figura y pueden aparecer fenómenos nuevos, relaciones entre elementos de una riqueza y complejidad hasta ahora desconocida.

La Teoría General de Sistemas fue concebida por Ludwig Von Bertalanffy en la década de 1940 con el fin de proporcionar un marco teórico y práctico a las ciencias naturales y sociales. La teoría de Bertalanffy supuso un salto de nivel lógico en el pensamiento y la forma de mirar la realidad que influyó en la psicología y en la construcción de la nueva teoría sobre la comunicación humana. Mientras el mecanicismo veía el mundo seccionado en partes cada vez más pequeñas, el modelo de los sistemas descubrió una forma holística de observación que desveló fenómenos nuevos (que siempre estuvieron ahí pero se desconocían) y estructuras de inimaginable complejidad.

El Enfoque Sistémico es aplicable en la investigación de la familia objeto de estudio ya que interesa conocer la interacción entre los miembros, sus modos de relación y las reglas que rigen en esa relación, pues un síntoma de cualquier miembro de la familia en algún momento determinado se ve como expresión de un sistema familiar disfuncionante y para poder comprender el síntoma es necesario no solo comprender al portador del síntoma, sino a todo el sistema familiar , con el fin de elaborar una propuesta de intervención que facilite nuevas formas de relación entre los miembros de la familia.

Algunas investigaciones realizadas en Colombia sobre autoridad, tales como “Cambios y conflictos de los grupos familiares a raíz de la migración internacional” y del trabajo de grado “Relación parento filial: un reto en el contexto de la migración internacional”, proporcionan respuestas acerca de inquietudes del ejercicio de la autoridad de padres y madres Migrantes de Cali, Colombia, con sus hijos que permanecen en la ciudad, a través de identificar quien la ejerce y en especial como lo hacen desde la distancia, cuáles son las estrategias utilizadas y cuál es la percepción tanto de los padres como la de los hijos sobre la figura materna y/o materna según el caso.

La investigación analiza la complejidad de la relación de la autoridad entendiendo la circunstancia entre unos y otros, señalando que la autoridad es un aspecto fundamental en la vida de las personas. Que hay una relación asimétrica entre la necesidad de protección, educación y amor; correspondida con la obediencia, qué como lo plantea Hanna Arendt (1996), esa demanda de obediencia no debe confundirse con violencia, pues la autoridad supone la capacidad de un adulto para guiar, apelando a la autonomía y a la autorregulación; dicha capacidad varía con la edad de los hijos.

La autoridad supone una acción de su destinatario (el hijo), quien no es un simple receptor del ejercicio de ella. En este sentido, esta no se da en una única dirección, sino en un vínculo dialógico entre dos personas, en este caso progenitores e hijos. Se puede entender que en las relaciones de padres, madres y prole, estos últimos “autorizan” el ejercicio de la autoridad al obedecer, pero también pueden no concederla cuando se rebelan contra ella (López, 2010:49).

3.3 MARCO CONCEPTUAL

La dinámica familiar se define como la fuerza en el trabajo de una familia que produce comportamientos y síntomas particulares. Es la manera en que una familia vive e interactúa, lo que crea la dinámica y esa dinámica, tanto si es buena como mala, cambia como son sus integrantes, hurgando en su psique, y por último influye en la forma en la que ven e interactúan con el mundo fuera de la familia.

Asimismo se deben tomar en cuenta los paradigmas familiares como el conjunto de supuestos fundamentales y perdurables que posee un sistema familiar acerca del mundo en que vive y que son compartidos por todos los miembros de la familia, son la esencia de la pertenencia a la familia, determinan lo aceptable en la familia; organizan las reglas familiares, no son explícitos ni consientes, modelan la relación de la familia con su entorno y mantienen la unión con su pasado.

En cuanto los roles es el lugar que se ocupa en una red social jerarquizada; se le llama “rol, “status” o “estatus” a la posición que dentro de una estructura jerarquizada puede ocupar un actor social.

La autoridad vista en un marco conceptual se relaciona con los méritos, es decir, con la idea de que merecemos orientar a otros. No es algo que nadie nos pueda otorgar, simplemente es algo que ganamos en nuestra vida a través de la experiencia y la capacidad de ser responsables y de cumplir con nuestros deberes. Ese aprendizaje es resultado de la tarea que hemos realizado en la vida junto a nuestros padres, nuestros educadores y la escuela.

TIPOLOGÍA FAMILIAR

La familia nuclear o elemental:

Es la unidad base de toda sociedad, la familia básica, que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Estos últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia. Entre los miembros deben darse unas relaciones regulares.

La familia extensa o consanguínea:

Se compone de más de una unidad nuclear siempre y cuando coexistan bajo un mismo techo, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

La familia monoparental:

Es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes, ya sea porque los padres se han separado y los hijos quedan al cuidado de uno de los padres, por lo general la madre, excepcionalmente, se encuentran casos en donde es el hombre el que cumple con esta función; por último da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges.

3.4 ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Los alcances obtenidos a través de esta investigación son de gran importancia para la familia, ya que a través de ella se lograron identificar los problemas presentados por la falta de reconocimiento de autoridad en una familia nuclear y los efectos que produce en todos sus miembros.

Dentro de las limitaciones, se puede mencionar la ubicación geográfica de la familia y la falta de tiempo de algunos de sus integrantes, sin embargo el tiempo dedicado a la investigación permitió brindar aportes significativos que se plasman en la presente investigación.

3.5 SUPUESTOS DE INVESTIGACIÓN

- La ubicación geográfica del predio de la casa; es decir la estructura habitacional de la familia investigada, podría ser un factor problemático para la familia.
- Por ser una familia de estrato 2 del barrio el diamante, nos encontraríamos con temas relacionados con dificultades sociales o comunitarias.
- la familia tendría resistencia para participar en las jornadas de trabajo, al tener que contestar formularios de encuentros, entrevistas, firma de consentimientos para realizar las entrevistas y demás.

3.6 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

1er. Orden	2º. Orden	3er. Orden
<p>LA FALTA DE RECONOCIMIENTO DE AUTORIDAD.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoritarismo • Mala interpretación de los roles. 	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones disfuncionales y conflictivas. • No se cumple el rol de figura paternal

4. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 ENFOQUE METODOLÓGICO

El enfoque metodológico utilizado en esta investigación es **cualitativo** es decir, produce y analiza los datos descriptivos, tales como las palabras expresadas de forma escrita, verbal y el comportamiento observable de las personas.

En nuestra investigación se indagó sobre las vivencias, conflictos y desarrollo de un grupo familiar, ya que este enfoque nos permite dar sentido a contenidos del lenguaje y significados a las interacciones sociales, evidenciadas a través de diarios de campo entrevistas, encuestas.

Los estudios de orden cualitativo tienden a comprender la realidad social, como fruto de un proceso histórico de construcción visto, a parte de las múltiples lógicas presentes en los diversos y heterogéneos actores sociales y por tanto desde sus aspectos particulares y rescatando la interioridad (visiones, percepciones, valores, formas de ser, ideas, sentimientos y motivos internos), de los protagonistas, trabajan con la palabra y el argumento.

4.2 TIPO DE ESTUDIO

El tipo de estudio, que se realizó en la Familia Jamauca fue de carácter **descriptivo**. El objetivo del tipo de estudio descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de

las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.

4.2.1 UNIVERSO Y MUESTRA

Universo

El universo se encuentra en el barrio el diamante, además partimos de un grupo focal que asiste a la iglesia san Ignacio de Loyola; este grupo focal está conformado por ocho familias, de 30 personas en edades de 7 y 60 años.

Muestra

La muestra fue una familia nuclear, conformada por cinco integrantes que viven en el barrio el Diamante de la comuna 13 de la ciudad de Santiago de Cali, padre , madre, hijo uno hijo dos hijo tres , el anterior ya que es el sistema familiar que permitió autorización de llevar a cabo el procesos de investigación aportado por la UNAD.

4.2.1.1 Delimitación del universo

Se tomó como muestra una familia del barrio el Diamante de la comuna 13 de la ciudad de Santiago de Cali, a cinco miembros de edades comprendidas entre los 7 y 40 años, de estrato socioeconómico dos.

Componente familiar:

- Padre Edad adulta productiva (40 años)
- Madre edad adulta productiva (33 años)
- Hijo Edad: adolescencia, estudiante (16 años)
- Hija Edad escolar (10 años)
- Hija Edad escolar (7 años)

4.2.1.2 Delimitación geográfica

Distrito de Aguablanca – Comuna 13 – Barrio el diamante

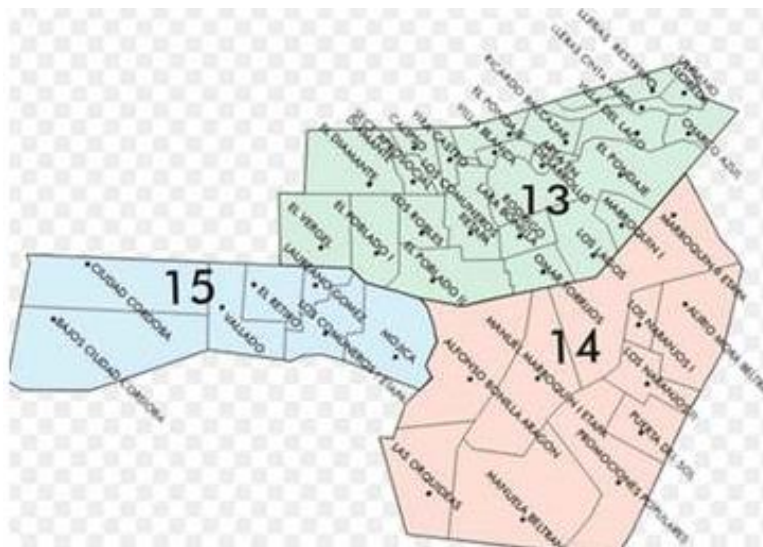


Figura No. 2 Distrito de Aguablanca, Santiago de Cali (Valle del Cauca)
 (http://es.wikipedia.org./Distrito_de_Aguablanca)

La Comuna 13 limita: por el oriente con la comuna 14, por el norte con el área de expansión de la "Poligonal E", por el suroriente con la comuna 15, por el sur con la comuna 16 y por el oriente con las comunas 11 y 12.



Figura No. 3. Ubicación geográfica familia Jamauca Velasco (Imágenes Google Earth)

4.2.1.3 Delimitación cronológica

El presente proyecto de investigación tendrá una duración de cuatro meses comprendidos entre los meses de abril y agosto de 2014, en la ciudad de Santiago de Cali.

4.2.2 TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS Y TÉCNICA DE INSTRUMENTOS

Las técnicas cualitativas de investigación utilizadas con la familia Jamauca Velasco, en el barrio el Diamante de la ciudad de Santiago de Cali, fueron las siguientes:

➤ Metaplán

Herramienta con enfoque metodológico social participativo, que facilita realizar una moderación grupal dinamizando las diferentes percepciones que posea un grupo específico de personas frente a un tema determinado. Posibilita el desarrollo de un escenario que promueva una co-construcción necesaria para detectar componentes y posibles soluciones ante los problemas probables que este plantee, en el cual se involucra a todos los participantes, incluyendo al equipo de investigación.

➤ Diario de Campo

Es el registro del trabajo que se realiza durante las sesiones establecidas. En él se encuentran las actitudes, comportamientos, actividades desarrolladas, análisis y conclusiones de las actividades.

➤ **Entrevista semi–estructurada**

Ésta determina de antemano cual es la información relevante que se quiere conseguir. Se hacen preguntas abiertas dando oportunidad a recibir más matices de la respuesta, permite ir entrelazando temas, pero requiere de una gran atención por parte del investigador para poder encauzar y estirar los temas. (Actitud de escucha).

➤ **Encuesta:**

Es un estudio observacional en el que el investigador busca recopilar datos por medio de un cuestionario previamente diseñado, sin modificar el entorno ni controlar el proceso que está en observación. El investigador debe seleccionar las preguntas más convenientes, de acuerdo con la naturaleza de la investigación. La encuesta es tipo escala Likert.

Observación participante:

Por observación participante entendemos aquel modelo en el cual el observador participa en la vida cotidiana de la gente que está siendo objeto de estudio, sea de forma abierta en el papel de investigador, sea de modo encubierto o disfrazado, observando las cosas que ocurren, escuchando lo que se dice y haciendo preguntas a la gente a lo largo de un período determinado de tiempo.

4.2.2.1 Recolección de datos

Para la técnica de recolección de datos se realizó una primera sesión con la familia (padre, madre e hijos) para conocimiento con los investigadores y brindar confianza para las siguientes

sesiones, las cuales se realizaron cada 15 días, con el fin de percibir el desarrollo familiar en su entorno natural, sin tener presiones de ningún tipo.

Mediante la observación directa, los investigadores constataron los comportamientos propios de cada miembro de la unidad familiar con el fin de establecer las fallas en las relaciones existentes.

Se realizó el Metaplán con la participación de todos los integrantes de la familia, con el fin de propiciar una participación grupal, abierta y sincera sobre las problemáticas que aquejan dicho sistema familiar y en consenso encontrar la falencia más apremiante.

El Diario de campo se diligencia en cada sesión. Posteriormente se aplicaron las encuestas y entrevistas.

Con el fin de llevar a cabo la técnica de recolección de datos fue necesario contar con recursos físicos, económicos y humanos.

4.2.2.2 Diseño de instrumentos

Metaplán

En la sala de la casa de la familia Jamauca-Velasco, el equipo de investigadores se reúne con ellos, previamente el equipo Sinergia había seleccionado quien sería el moderador y respaldo del proceso. El equipo proporciona los siguientes materiales: octavos de cartulina verde (causas)

azules (efectos) blancas (compromiso), tijeras, cinta transparente, marcadores de colores para cada participante, pliego de papel periódico.

El moderador realiza la introducción, informando que el objetivo es conocer los aspectos que ellos consideran que podrían transformarse para mejorar las relaciones en la familia. Se les informa que la técnica a utilizar se llama lluvia de ideas la cual se forma con los aportes brindados por ellos. La familia se compone de 5 integrantes quienes en forma libre, espontánea e independiente proceden a elaborar el ejercicio.

El equipo investigador recibe las tarjetas y se procede a colocarlas en la pared de la sala de la casa, la cual con la aprobación de la familia se utilizó como tablero. Se analizan cada uno de los aspectos señalados y se prosigue con la familia para que escriban cuáles son los efectos que produce los temas señalados.

Todo esto conllevó a construir un listado de problemas que fueron categorizados, estableciendo el de mayor importancia según lo expuesto por la familia.

Diario de campo

El equipo investigador sinergia, siempre asignó roles a desarrollar en el proceso de visitas, pero el diario de campo fue realizado con el aporte de todos utilizando la técnica de la observación. Reflejamos diversos aspectos, experiencias que contribuyeron en elementos de la familia estudio de caso. En cada visita se tenía claro el objetivo, demarcado en el tiempo y con el

fin de analizar y retroalimentar entre los investigadores lo observado. El diario de campo siempre se realizó con una mirada hacia cada subsistema, dentro del sistema familiar.

Observación participante:

Este procedimiento de recolectar datos fue realizado en cada contacto con cualquier integrante de la familia, atentos en lo que comunicaran, sus gestos, su actitud participativa o no, profundizando en el microsistema y macrosistema; con nuestros canales sensoriales en total concentración para describir lo que acontecía en dicha familia.

La entrevista Semi-estructurada

Realizamos dos entrevistas en el proceso de investigación, de tipo semi-estructurada, con el objetivo de medir aspectos relacionados con el tema de investigación, que permitiesen profundizar y proporcionar mayor información a la misma.

Encuesta:

Para obtener mayor información sobre la autoridad y su dinámica familiar se realizaron dos encuestas tipo escala Likert, diseñada para los objetivos propuestos.

4.2.2.3 Fases y tiempo del proceso de investigación

FASE DE INVESTIGACIÓN		MESES	
		Mayo	Junio
Fase 1	Aproximación con la familia objeto de estudio.	18	
Fase 2	Diagnóstico familiar - Aplicación de Metaplán. Comunicación circular realizada con todo el grupo familiar. Socialización de Metaplán.		1
Fase 3	Conocer las relaciones intrafamiliares en relación con la autoridad. Entrevista. Encuesta.		15
Fase 4	Socialización y devolución de resultados a la población objeto de estudio.		22

4.2.2.4 Recurso de apoyo a la investigación

Los recursos son de dos tipos: los institucionales y los financieros; los institucionales la Universidad Nacional Abierta y a Distancia quien cuenta con el siguiente recurso humano, asesor: Ancízar Rodríguez González, la comunidad con la Familia Jamauca Velasco, y los Estudiantes de la UNAD, siendo estos 5 estudiantes del curso de profundización en familia:

- Alba Azalia Narváez Gómez
- César Augusto Núñez Algarín
- Carlos Andrés Granja Alvear
- María Mercedes Quintero
- Magda Lorena Bedoya Carvajal

Económicos

Fases	Actividades	Unidad/ cantidad	Materiales	Presupuesto	Responsables
1	Aproximación con la familia objeto de estudio.	1	Transporte	15.000	Psicólogos en formación
		5	Llamadas telefónicas celular	2.000	
2	Diagnóstico familiar.	5	Computador	20.000	
		1	Alquiler del video beam	30.000	
	Aplicación de Metaplán.	4	Hojas de papel crack	800	
		10	Cartulina (1/8 : verde, blanca, azul)	1.000	
	Comunicación circular realizada con todo el grupo familiar.	5	Marcadores	10.000	
		1	Cinta de enmascarar	3.000	
	Socialización de Metaplán.	15	Impresión de documentos	6.000	
		10	Hojas de block	1.000	
		10	Llamadas telefónicas celular	3.000	
		10	Almuerzos	70.000	
		10	Refrigerios	10.000	
		5	Lapiceros	5.000	
3	Conocer las relaciones intrafamiliares en relación con la autoridad.	5	Computador	20.000	Psicólogos en formación
		35	Impresión de documentos	7.000	
	10	Hojas de block	1.000		
	8	Llamadas telefónicas celular	3.000		
	Entrevista.	10	Refrigerios	10.000	
	Encuesta.	5	Transporte	100.000	
		3	Internet	3.000	
4	Socialización y devolución de resultados a la población objeto de estudio.	5	Computador	20.000	Psicólogos en formación
		10	Impresión de documentos	2.000	
		10	Llamadas telefónicas celular	4.000	
		5	Transporte	100.000	
		3	Internet	2.000	
		10	Refrigerios	10.000	
TOTAL				458.800	

4.2.2.5 Socialización de resultados

La socialización ante la familia Jamauca Velasco, se realizará con cada uno de ellos de acuerdo con los resultados que arroje la investigación, utilizando la comunicación e intercambio mutuo de información, basados en los componentes prácticos y el componente de la intervención del proyecto; con el fin de que sea la familia conozca los aspectos a potenciar al interior de la misma.

1. Temática para trabajar con una familia con proyección social.

Una vez realizada la entrevista a los padres de un grupo de niños acólitos de la parroquia san Ignacio de Loyola, se determinó trabajar con la familia Jamauca Velasco, quien manifestó su interés en encontrar ayuda, ya que su matrimonio se encontraba en riesgo de un posible divorcio, se procedió a contactar la familia y ofrecerle la oportunidad de un trabajo de intervención.

2. Análisis del Metaplán.

Metaplán

La actividad se realiza en la casa de la familia Jamauca-Velasco. El moderador brinda las instrucciones a la familia sobre esta herramienta cualitativa de diagnóstico llamada lluvia de ideas, la cual tiene por finalidad analizar las diferentes opciones que plasme en la cartulina cada uno de los miembros en relación con la pregunta orientadora, para seleccionar el concepto más relevante y así poder iniciar su abordaje.

Pregunta orientadora:

Cuáles creen que sean las dificultades que tienen al interior de la familia?

Componentes – determinantes

1	Reconocimiento de autoridad
2	Comunicación
3	Pautas y modelos de crianza
4	Diálogos en familia
5	Convivencia con familiares
6	Integración familiar
7	Respeto familiar
8	Tolerancia
9	Entendimiento entre los miembros de la familia
10	Sentido de responsabilidad
11	Aspectos emocionales

Tabla de incidencia o afectación:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2	1	X	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3	1	1	X	1	0	0	1	1	0	1	1	7
4	1	1	1	X	1	1	1	0	0	0	0	6
5	1	1	1	1	X	0	1	1	0	0	0	6
6	1	1	1	1	1	X	0	0	0	0	1	6
7	1	1	1	1	1	0	X	1	1	0	1	8
8	1	1	1	1	0	1	0	X	1	0	0	6
9	1	1	0	0	0	0	1	1	X	1	1	6
10	1	1	1	0	0	0	0	0	0	X	0	3
11	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	X	8
	10	10	9	7	5	5	7	7	6	5	6	X

1)	(10, (10))	5)	(5), (6)	9)	(6), (6)
2)	(10, (10))	6)	(5), (6)	10)	(5), (3)
3)	(9), (7)	7)	(7), (8)	11)	(6), (8)
4)	(7), (6)	8)	(7), (6)		

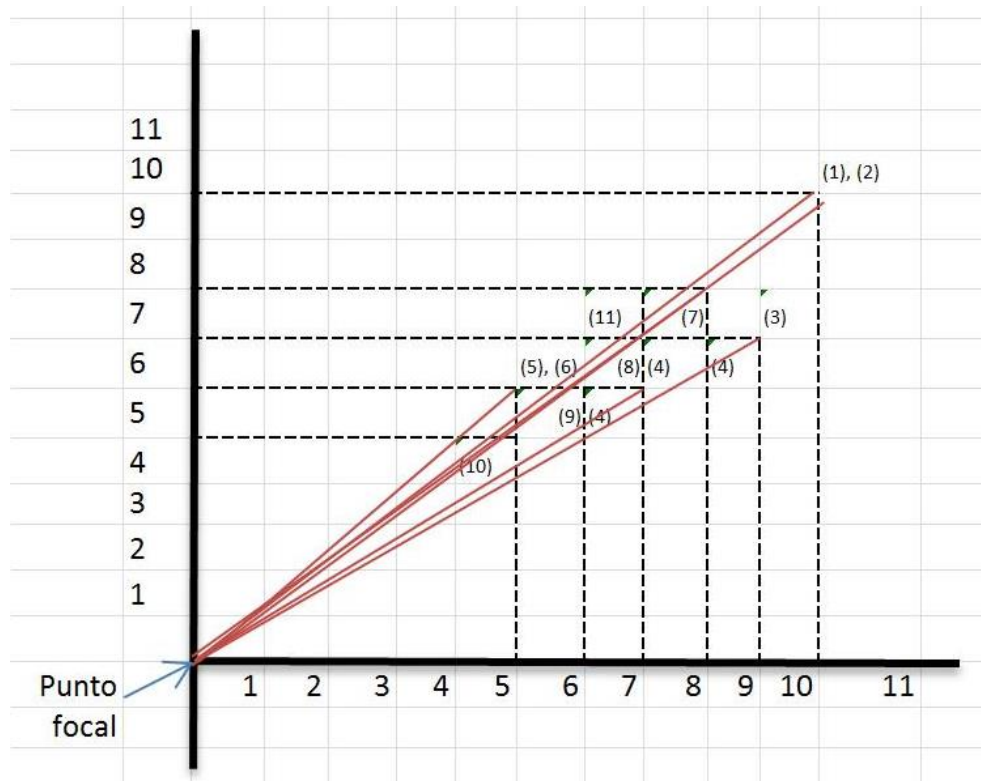


Figura No. 4 Resultados de incidencias del marco lógico de la lluvia de ideas

Realizado el ejercicio, los mayores puntajes obtenidos en las falencias familiares, lo obtuvieron las variables: 1) Reconocimiento de autoridad y 2) Comunicación. De acuerdo con la familia se determinó hacer el trabajo con la primera variable. Para realizar el árbol de problemas, se hace la siguiente pregunta moderadora, la cual salió de la lluvia de ideas: **¿Cómo afecta la dinámica familiar nuclear la falta de reconocimiento de autoridad?**

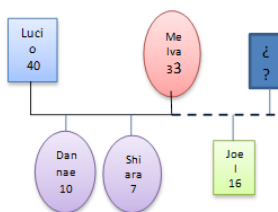
ÁRBOL DE PROBLEMAS

EFFECTOS	Autoritarismo Mala interpretación de los roles.	Relaciones disfuncionales y conflictivas.	No se cumple el rol de figura paternal
		¿CÓMO AFECTA LA DINÁMICA FAMILIAR LA FALTA DE RECONOCIMIENTO DE AUTORIDAD?	
CAUSAS	Jerarquía femenina dominante por influencia.	Ausencia de relaciones afectivas Normas rígidas	Demasiada permisividad de la estructura patriarcal.

ÁRBOL DE OBJETIVOS


ACTIVIDADES	La autoridad de los padres	Los cinco lenguajes del amor	El rol que debe asumir el padre como figura de autoridad
Compromisos	Compartir más tiempo- Dedicación - Antes de castigar preguntar qué pasó -Ser tolerante - Tener buena comunicación - No pelear	LA DINÁMICA FAMILIAR NUCLEAR Y EL RECONOCIMIENTO DE AUTORIDAD	Flexibilidad Comprensión Diálogo Igualdad
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Autoritarismo Mala interpretación de los roles.	Relaciones disfuncionales y conflictivas.	No se cumple el rol de figura paternal

4.3 TRABAJO DE CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN

DIARIO DE CAMPO No. 1	
Investigadores	Alba Azalia Narváez Gómez Carlos Andrés Granja Alvear César Augusto Núñez Algarín Magda Lorena Bedoya Carvajal María Mercedes Quintero
Lugar:	Casa domiciliaria, barrio el Diamante
Fecha:	Domingo 18 de Mayo de 2014
Hora:	2:00 a 4:30 de la tarde
Ciudad:	Santiago de Cali
Temática:	Aproximación con la familia objeto de estudio.
Estructura de diario	
<p>1. Análisis de descripción de lo observado</p> <p>Genograma inicial</p> 	<p>Durante el primer acercamiento con la familia objeto de estudio y el equipo de investigación, se generó un ambiente de cordialidad y una comunicación fluida, denotando aceptación de parte de los integrantes de la familia nuclear.</p> <p>Durante este primer encuentro se hizo la presentación del equipo sinergia, se socializo la temática del trabajo que se realizaría con la familia, se tomaron los datos personales como son: nombres completos, edad y roles de cada miembro de la familia, se realizó un primer genograma básico de solo nombres y roles, durante la conversación mencionaron que estaban realizando arreglos en la casa, que ya habían terminado los baños y colocado una puerta por donde entraban los familiares que generaron situaciones de conflicto, más adelante retomando temas más del núcleo familiar se le pregunto al hijo de 16 años cual era la idea de esposa que él tenía, se pudo observar en los gestos del papá y el hijo que no era nada parecida a la figura materna que tenían en esta casa (ver anexos de investigación:1, 2, 3 y 4).</p> <p>Las relaciones demostradas por los miembros de esta familia parecen ser armoniosas, no se nota que alguien quiera ser más que el otro,</p>

	<p>tienen comportamientos respetuosos entre ellos y con los visitantes, permanecen atentos y responden a lo que se les pregunta, cada miembro actúa de manera autónoma frente a lo que quiere hacer.</p> <p>Se pudo observar que el padre es tranquilo, amistoso, modesto, un poco pasivo, dispuesto a cooperar, muestra interés en el trabajo que se propone realizar con la familia.</p> <p>La madre demuestra interés en el trabajo que se le plantea hacer dentro de la psicología, mediante manifestaciones halladas de cortesía.</p> <p>El hijo adolescente se muestra sonriente e interesado en esta dinámica, demuestra curiosidad por lo que se propone realizar.</p> <p>Durante esta dinámica las niñas permanecen atentas con actitud de escucha en lo que se diga y haga en este primer día de acercamiento.</p> <p>Durante la jornada se hacen los primeros acuerdos, como son los próximos encuentros, el objetivo del trabajo a realizar, la firma de tres consentimientos informados, (ver anexos de investigación: Nos. 5, 6, 15).</p> <p>Los miembros de la familia responden a las preguntas de manera voluntaria, no esperan que se les diga lo que deben responder ni hacer.</p> <p>Durante la jornada de acercamiento la atención está centrada en la actividad que propone el equipo de investigación, se evidencia la aceptación y el querer ser parte de este proceso.</p>
<p>2. Dinámica familiar</p>	<p>Se denota que es una familia nuclear, conformada por un papá de 40 años en edad adulto joven trabajador, una mamá de 33 años en edad adulta joven ama de casa, un adolescente de 16 años estudiante, niña de 10 años en edad escolar y niña de 7 años edad escolar.</p> <p>Se puede observar según los comportamientos demostrados, el respeto hacia las personas que los visitan y entre ellos mismos; el joven es la persona que más permanece en la sala de la casa pendiente de todo cuanto se haga, el papá es el más activo, por ser la persona que atiende a los investigadores, y a la familia, también se muestra ágil y receptivo; por su parte Danae se muestra atenta, silenciosa y quien más colabora al papá, la menor de 7 años pese a su edad, también atiende y participa de todo cuanto se hace en este acercamiento.</p>

3. Contextualización:	Los miembros de la familia se sientan de forma alineada, se ubica primero la mamá quien permanece sentada la mayor parte del tiempo, seguidamente el hijo, con una actitud entre seriedad y expectativa, después el papá quien conserva su leve sonrisa, luego la hija de 10 años y por último la menor de 7 años que en su mayoría de tiempo permanece atenta y sonriente.
------------------------------	---

DIARIO DE CAMPO No 2.	
Investigadores	Alba Azalia Narváez Gómez Carlos Andrés Granja Alvear César Augusto Núñez Algarín Magda Lorena Bedoya Carvajal María Mercedes Quintero
Lugar:	Casa domiciliaria barrio el Diamante.
Fecha:	Domingo, 01 de Junio de 2014
Hora:	9:30 de la mañana a 3:00 de la tarde.
Ciudad:	Santiago de Cali
Temática:	Diagnóstico familiar - Aplicación de la herramienta de investigación cualitativa Metaplán - Comunicación circular realizada con todo el grupo familiar - Socialización de Metaplán
Estructura de diario	
1. Análisis de descripción de lo observado 	<p>Durante el segundo día de encuentro, los cinco miembros de la familia recibieron al equipo de investigación de forma cordial y amable, gestos demostrados con abrazos y saludo de mano caluroso; después de servir un vaso de jugo se dispusieron a participar de esta jornada donde uno de los integrantes del equipo explicó en qué consistía la aplicación de la herramienta de investigación cualitativa Metaplán y la importancia de la mismo para el trabajo de investigación que se realizaría con ellos; se dio inicio con la lluvia de ideas, a cada participante se le dio 1/16 de cartulina para que escriba las situaciones que le molestan de un miembro de familia determinado. Se explicó que esta actividad permitiría conocer una posible problemática en el núcleo familiar, no se evidenció ninguna interrupción de ningún tipo, en esta casa de habitación no hay teléfono fijo, el medio</p>



de comunicación está en manos de la mamá siendo la única persona que tiene un teléfono móvil, y durante la jornada no entran ni salen llamadas, tampoco llega a la casa ninguna visita, nadie llama a la puerta con relación a vecinos, ni vendedores, visitantes etc.

La jornada es muy satisfactoria por la participación activa de los miembros de la familia, solo la niña de 7 años toma más tiempo en contestar, se ríe voltea la cabeza hacia otros lados, con gestos de pena, se agacha, mira con ojos inquietos a todos y al final responde lo que se le pregunta.

En ocasión el equipo de investigación invita al almuerzo a la familia, se hace una pausa a las 11 y 30 de la mañana y dos de los integrantes van a comprar acompañados de los tres hijos de la familia, las otras dos integrantes se quedan terminando la actividad de la tabla de infidencia y el plano cartesiano.

A la llegada de los compañeros con el almuerzo se hace una pausa para almorzar.



Los esposos Jamauca Velasco, se disponen a servir el almuerzo, primero le sirven al equipo de investigación, en una mesa de comedor redonda, allí se ubican los investigadores con el hijo de la familia; en otra mesa cuadrada más pequeña de marca rimax, se ubican las dos niñas, sentándose al mismo tiempo, luego de ayudar a servir, seguidamente se sienta la mamá y por último el padre, todos almuerzan en silencio.



En la mesa grande se entabla una comunicación con el hijo adolescente sobre ritmos musicales del momento, al terminar el almuerzo, se dejan los utensilios en la mesa de comedor hasta cuando terminan los miembros de la familia, el papá y las dos niñas recogen los platos, cubiertos y vasos utilizados y finalmente el papá termina de organizar la cocina.

Se retoma la actividad después de las dos de la tarde, vuelven a sentarse los miembros de familia cerca a la puerta que da a la calle, y tres miembros del equipo investigador dinamizan la realización del árbol de problemas y el árbol de objetivos, mientras que los demás toman atentamente los apuntes de lo observado; posteriormente se explica a la familia el resultado del mismo y como se utilizará en este trabajo.

	<p>Al finalizar la jornada de actividades se hace un dialogo con los miembros de la familia sobre cuáles son las demostración de afectos que existe entre ellos, al conocer que llevan un largo periodo de tiempo sin demostraciones, sobre todo entre madre e hijo, se propone que se abracen entre ellos, y también lo hace el equipo de investigación entre si y luego con los miembros de la familia.</p> <p>La presente sesión se finaliza pasadas las 3:00 de la tarde y se hace un nuevo acuerdo para el próximo encuentro (ver anexos de investigación: 7, 8 y 9).</p>
<p>5. Dinámica familiar</p>	<p>Las relaciones interpersonales de la familia nuclear representada por cinco miembros, evidencian buenas relaciones, utilizando un tono de voz baja, sin gestos de malestar ni por cansancio ni por el desarrollo de la actividad, el tiempo empleado fue el suficiente para lo que se debía hacer, la familia quedó agradecida con el equipo de investigación y se acordó el próximo encuentro en los siguientes 15 días.</p>
<p>6. Contextualización:</p>	<p>El comportamiento demostrado durante esta visita podría tomarse como si fuera habitual en el diario vivir de los miembros de la familia Jamauca Velasco, situación evidenciada a través del comportamiento con el equipo de investigación, con manifestaciones de respeto y cordialidad reflejados en sus actitudes que denotan satisfacción. Las niñas demuestran buen comportamiento, los esposos tranquilidad y el adolescente buena disposición. Todos actúan de manera autónoma; a ninguno de los padres se le que les den órdenes para que se comporten y entre el sistema conyugal. Tampoco se denota desavenencias.</p>

DIARIO DE CAMPO No 3.	
Investigadores	Alba Azalia Narváez Gómez Carlos Andrés Granja Alvear César Augusto Núñez Algarín Magda Lorena Bedoya Carvajal María Mercedes Quintero
Lugar:	Casa domiciliaria
Fecha:	Domingo, 15 de Junio de 2014
Hora:	9:00 de la mañana a 1:00 del mediodía
Ciudad:	Santiago de Cali
Temática:	Conocer las relaciones intrafamiliares en relación con la autoridad. <ul style="list-style-type: none"> • Entrevista • Encuesta
Estructura de diario	
<p>7. Análisis de descripción de lo observado:</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;">   </div>	<p>A la llegada del equipo de investigación la familia dio a bienvenida, con demostraciones de afecto, el papá como de costumbre sirve jugo a todo el equipo de trabajo, su actitud es de alegría y con la sonrisa que lo caracteriza.</p> <p>Ya estando cómodos dentro de la casa, se pudo notar de inmediato que alguien faltaba, es el hijo de la familia, la primera sensación es pensar porque no está, que pasaría, quizá había perdido el interés, de inmediato se le pregunto a la mamá, y ella responde que está en su cuarto, Seguidamente se socializa la actividad que se realizaría en esa mañana, cada integrante del equipo elige un miembro de la casa y se dispone a encuestar y entrevistarlo; las parejas se ubican en lugares distintos de la casa, por ejemplo el papá se sienta en un asiento rimax pequeño como para un niño, el entrevistador se ubica en un sillón quedando frente a él, el señor contesta en un tono fuerte, se denota ansiedad al dar las respuestas y de querer responder.</p> <p>La mamá es encuestada y entrevistada por dos integrantes del equipo, se le graba las respuestas y ella lo hace con tranquilidad, con naturalidad, y detalladamente, ella se ubica en el comedor, este parece</p>



ser un lugar favorito para ella, por lo tranquila que se ve.

La niña menor acompañada de la entrevistadora, se ubican en un cuarto aparte, ocupa un asiento rimax grande y la investigadora en un sillón, la niña presta atención manteniendo fija su mirada en la persona que hace las preguntas de igual manera responde con firmeza.

La niña de 10 años y la entrevistadora se ubican en un patio muy pequeño detrás de la casa, donde la niña se sienta en una asiento rimax y la entrevistadora sobre un balde que coloca boca abajo, están en una posición una al lado de la otra quedando muy cerca para hablar en voz muy baja, la entrevista y la encuesta es se escriben a mano.

A estas actividades falto Joel, hay una sensación de que fue lo que paso que no se levantó de la cama para atender nos, la esperanza se guardó en todo el día, sin embargo no salió del cuarto, el papá fue hasta allá y le ordeno que saliera un momento a responder los cuestionarios, pero el muchacho no lo hizo. Según la propuesta estructural de Minuchin permite establecer el funcionamiento familiar con base en el manejo de sus límites. Entendidos estos como las reglas que determinan qué miembros de la familia y de qué manera participan en una determinada transacción, cuya función es proteger la diferenciación del sistema y sus subsistemas.

Teniendo en cuenta esta teoría, se podría analizar desde la perspectiva de que los subsistemas deben interactuar de tal manera que permita que el sistema se mantenga en una dinámica funcional, si uno de estos subsistemas falla, la dinámica se verá afectada, como en este caso, se alteró la dinámica familiar y al equipo de investigadores la actividad que estaba programada realizar, ya que tendría que buscar otro momento para subsanar lo que queda pendiente.

8. Dinámica familia.

La familia nuclear, participo de la actividad sin la presencia del hijo adolescente quien se encontraba allí pero decidió no atender al equipo investigador, se pasó todo el tiempo que estuvimos allí en el cuarto, los demás integrantes se dispusieron a responder los cuestionarios de entrevista y encuesta (ver anexos de investigación: 10, 11, 12, 13 y 14).

9. Contextualización:

Al parecer el comportamiento del joven está relacionado con la

	<p>situación que vive la familia, es la apersona más ausente, participando poco con las actividades que realizan en el núcleo familiar, cuando se le pregunto quién era para él la máxima autoridad, respondió que la mamá y Lucio era el segundo en ejercer la autoridad, con la actitud demostrada podría estar demostrando que así es, cuando el papá le solicito que saliera, él no lo hizo. Por otra parte las niñas menores de edad, participaron activamente, el papá y la mamá aunque estuvieron atentos en todo momento participando se les veía la inquietud por la no participación de su hijo.</p>
--	--

JORNADA DE INTERVENCIÓN

DIARIO DE CAMPO No. 4

Investigadores	Alba Azalia Narváez Gómez Carlos Andrés Granja Alvear César Augusto Núñez Algarín Magda Lorena Bedoya Carvajal María Mercedes Quintero
Lugar:	Casa familiar, comuna 1.
Fecha:	Domingo, Junio 29 de 2014
Hora:	10:00 de la mañana a 02:00 de la tarde
Ciudad:	Santiago de Cali
Temática:	<p style="text-align: center;">Taller 1.</p> <p style="text-align: center;">Reconocimiento de la autoridad en los padres de familia</p> <p style="text-align: center;">Objetivo</p> <p style="text-align: center;">Reforzar el concepto de la autoridad como la responsabilidad de los padres en la formación de los hijos.</p> <p>Temáticas: - Exposición en PowerPoint sobre tipos de padres.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividad 1. como se ejerce el liderazgo (dos equipos). - Dramatización de situaciones cotidianas. - Ejercicio: “como ejerzo mi autoridad” - Reflexión “compartiendo un secreto”. - Evaluación del taller No.1

Estructura de diario

1. Análisis de descripción de lo observado



Para esta ocasión el lugar de encuentro es otro sector de la ciudad al oeste de Santiago de Cali, en la casa materna del padre de familia, el recibimiento como ya era costumbre fue muy bueno, de parte de esta familia como de los familiares que allí se encontraban.

Pero otra vez el hijo está pendiente de jugar un partido de futbol, y así lo hace. Finalmente se dinamiza la actividad que se realizará durante esa mañana, se disponen a participar activamente, participan de la primera dinámica propuesta con gran entusiasmo, esta se trata de lo siguiente: <se conforman dos grupos, los líderes son la señora Melva y el señor Lucio, ellos eligen entre las personas presentes incluidos los investigadores los integrantes de sus respectivos equipos, cada uno debe hacer que ellos consigan unos objetos al menor tiempo posible, los integrantes del sr Lucio llegaron primero, seguidamente los otros>.

Lo que se quiso observar fue la manera de dar las órdenes para que les obedezcan en traer los objetos solicitados, El señor Lucio pide a cada uno lo que él cree que le queda más fácil de conseguir teniendo en cuenta que los investigadores no conocían en entorno. La señora Melva dio la orden en tono enérgico, a todos <vayan y traigan zapatos, envases, etc. > y todos salieron a buscar para traer lo pedido.

La señora Melva demuestra ser más espontánea al reírse, es rápida, segura, confiada, el señor Lucio denota ansiedad, rapidez tiene claro lo que debe hacer; parece querer demostrar ser capaz y lo hace, al finalizar vuelven a sentarse todos; las niñas se ubican cerca del padre, los esposos permanecen juntos y reciben la orientación para continuar.

Después de un largo periodo de tiempo el hijo regresa y responde la encuesta y la entrevista que quedo pendiente en la pasada visita, se ubica con el entrevistador en un lugar más apartado, al

	<p>responder los cuestionarios evaluadores del taller denotan tranquilidad, y preguntan lo que no entienden, la Sra. Sonríe ante cualquier comentario, el señor Lucio sale afanado dice ya vuelvo y se va de la casa, que paso con él? Todos preguntan para donde se fue, sobre todo la esposa está muy inquieta y pregunta a las hijas, <donde está su papá> ellas responde no se...</p> <p>Finalmente después de media hora aparece cargado de grandes bolsas, camina rápido y con la sonrisa que lo caracteriza, se ve contento; la esposa se ve más tranquila por su regreso, de inmediato el sr Lucio se dispone a servir un gran almuerzo a todos los presentes. Es muy delicioso, demuestra su generosidad.</p> <p>Las niñas sirven a los integrantes del equipo, después a su familia, el último es el sr Lucio, comemos en un ambiente muy familiar y tranquilo, pese a que un familiar esta ebrio y habla todo el tiempo, nadie se opone a esta situación ya que parece una situación normal del día domingo.</p>
2. Dinámica familiar.	<p>En esta familia nuclear, el hijo adolescente salió de la casa, sus padres no le pidieron que se quede, cuando llego pasada las 12:00 del día, respondió la encuesta y entrevista de manera serena. No se le noto mucho interés en lo que se hizo durante la mañana, ni pregunto nada. Comparten todos en familia.</p>
3. Contextualización:	<p>En la actitud del joven, se puede observarse que no responde a patrones de comportamiento ni establecidos como normas de ser de una u otra manera de manera estática, por el contrario sabe lo que quiere y lo realiza, denota que es autónomo en sus decisiones sobre todo si son sus intereses, como es el de jugar futbol un domingo con sus familiares, no se le nota interés por saber lo que realizará la familia con el equipo investigador, ni tampoco pregunta; sin embargo es evidente la unión que existe entre el papá y la mamá al realizar las actividades que se les pida hacer, al igual que las niñas menores, el interés es total, además que sus semblantes reflejan entusiasmo y alegría.</p>



DIARIO DE CAMPO No 5.	
Investigadores	Alba Azalia Narváez Gómez Carlos Andrés Granja Alvear César Augusto Núñez Algarín Magda Lorena Bedoya Carvajal María Mercedes Quintero
Lugar:	Casa domiciliaria, barrio el Diamante
Fecha:	Viernes 04 de Julio de 2014
Hora:	9:00 de la mañana a 01:00 de la tarde
Ciudad:	Santiago de Cali.
Temática:	<p style="text-align: center;"><u>Taller 2.</u> Fortaleciendo el espacio familiar a través del lenguaje del amor.</p> <p style="text-align: center;">Objetivo: Fortalecer las relación afectuosa del sistema conyugal, para mejorar el espacio intrafamiliar y encontrar otras maneras de dar las órdenes.</p> <p>Temáticas: - Exposición del tema en PowerPoint, los cinco leguajes del amor. Actividades</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Reflexionando sobre mis vivencias 2. Reconociendo mi entorno familiar 3. Mejorando mi vida familiar <p>- Presentación en PowerPoint, el significado de los abrazos. - Evaluación del taller por parte de los participantes. Cierre.</p>


Estructura de diario	
4. Análisis de descripción de lo observado	<p>Durante el taller No. 2 participó el sistema conyugal únicamente con el fin de tener un espacio solamente para ellos con relación a aprender como son los lenguajes del amor y replicarlo con los demás miembros de la familia.</p> <p>Desde la llegada del equipo, se dispusieron a participar del taller. Pese a que es un día en que la sociedad espera el partido de futbol participan activamente de la jornada de la mañana, la Sra. Melva Se sienta en un sillón donde permanece durante la exposición, es un sitio cómodo y tranquilo, el sr. Lucio se ubica en una silla detrás de ella, al lado de la cama dentro de su habitación. La atención y el interés es total, don Lucio, se sienta un poco fuera del asiento rimax, se inclina en el respaldo del sillón de la Sra. Melva, se disponen a responder la primera actividad, ella es quien termina primero, él le sigue y cuando responde a cualquier pregunta lo hace al parecer nervioso.</p> <p>Permanecen juntos, y responden todos los cuestionarios de actividades prestando mayor atención a todas las preguntas que se les formula, se pudo evidenciar que tienen claro los gustos de los hijos, y entre ellos mismos, con sus respuestas demuestran que están al tanto de los gustos de los demás miembros, por lo que no se toman mucho tiempo respondiendo los cuestionarios donde se pregunta por estos detalles. (Ver anexos de investigación, 9, 10 y 11)</p>
Exposición taller	
5. Dinámica familiar.	<p>De la familia nuclear, en esta ocasión solo participan los esposos, por diversos motivos relacionados a continuación: el primero que el equipo investigativo quiso establecer un espacio para reforzar los lenguajes del amor, con el ánimo de mejorar la forma de interactuar en el entorno familiar, en esta actividad se enfatizó la forma de interactuar desde los cinco lenguajes del amor del autor DR. Gary Chapman.</p> <p>Como es costumbre a la llegada del equipo, el sr. Lucio camina rápido de un lugar a otro, deja todo listo y se dispone a participar</p>




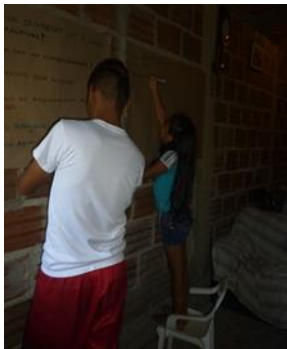

	<p>de la exposición del segundo taller “Fortaleciendo el espacio familiar a través del lenguaje del amor”.</p> <p>La actividad se realiza en el cuarto que queda cerca a la ventana que da a la calle, es la primera habitación de la casa, la sr Melva se ubica en un sillón frente a la pared donde se proyecta la presentación del taller, hablan en voz baja y tranquila permitiendo denotar que cada uno conoce su rol en la casa, él cuida de ella, y atiende al equipo de investigación, después de ubicarse en sus respectivos asientos centran su atención en el taller.</p>
6. Contextualización:	<p>La ubicación de los esposos permite notar que es el señor Lucio quien protege a la esposa y está atento a lo que haya que hacer en casa, durante la llegada imprevista de una amiga de ella, él no se afana por atenderla, ella si se alegra por la llegada pero le comenta que en ese momento no la puede atender, sin embargo le pide que se siente y participa, ella toma asiento y participa unos 20 minutos, luego se despide para irse de la casa.</p>

DIARIO DE CAMPO No 6.	
Investigadores	Alba Azalia Narvárez Gómez Carlos Andrés Granja Alvear César Augusto Núñez Algarín Magda Lorena Bedoya Carvajal María Mercedes Quintero
Lugar:	Casa domiciliaria, barrio el Diamante.
Fecha:	Domingo, 13 de julio de 2014
Hora:	9:00 de la mañana a 1:00 de la tarde
Ciudad:	Santiago de Cali
Temática:	<u>Taller 3.</u> El rol que debe asumir el padre como figura de autoridad.
	Objetivo: Fortalecer el respeto de la autoridad parental, que permita restablecer la jerarquía familiar

	<p>Temáticas: - Exposición en PowerPoint del tema: “El rol que debe asumir el padre como figura de autoridad”.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Socio drama- Lúdicas. (diseño de la momia) - Mejorando mi vida familiar (cuestionario) - Presentación en PowerPoint (EN FAMILIA).
<p>Estructura de diario</p>	
<p>1. Análisis de descripción de lo observado</p>	<p>Durante el taller No 3, los asistentes miembros de la familia estuvieron muy receptivos para participar, fuimos recibidos por los padres de familia y las dos niñas, el joven de 16 años no se encontró en la casa.</p>
<p>Actividad lúdica</p>	
	<p>Ya como de costumbre el rito fue de bienvenida con saludo de mano de parte del señor Lucio, abrazos por parte de las niñas, en esta ocasión la señora Melva se demoró unos 10 minutos para salir del cuarto todos nos acercamos a saludarla, ella quedo parada en el umbral de su habitación reposando en sus muletas. Fue un saludo caluroso de parte de todos.</p>
	<p>Se inicia la jornada de trabajo haciendo diversos comentarios, mientras que el equipo investigador se dispone a preparar el video beam, para la presentación del taller: 3“El rol que debe asumir el padre como figura de autoridad”. La presentación se realiza en el primer cuarto cerca de la ventada que da a la calle contigua a la sala, el taller se desarrolla normalmente con la atención de padres e hijas.</p> <p>La segunda actividad se trató de una dinámica que desarrollamos, este ejercicio tuvo el sentido de permitiera dinamizar e integrar la confianza en los participantes externos (Equipo "Sinergia") e internos (Familia Jamauca) del proyecto de intervención.</p> <p>Consistió en: Seleccionar 02 grupos participantes, cada uno de ellos elige a un integrante con el objetivo de diseñar una Momia con los participantes elegidos, con papel higiénico, el primer grupo participante que culmine en su totalidad el diseño de una</p>

	<p>momia es el ganador.</p> <p>Se observa que la niña de 10 años comienza pero se molesta fácilmente porque el papel higiénico se le rompe con facilidad y hace que la inquiete más, sus ojos se llenaron de lágrimas pero se contuvo y continuo, el desespero hace que se fije más en lo que hace la hermana menor, esta situación hace que intervengan los padres quienes le dan ánimo para que continúe hasta terminar, ya que por un momento quiso dejar el juego.</p> <p>Una vez logrado la meta, procedieron a quitar el papel higiénico y a enrollarlo; de inmediato comienza la actividad del otro grupo. Hubo muchas risas, alegría, motivación y entrega a la actividad lúdica.</p>
2. Dinámica familiar.	<p>De lo observado.</p> <p>La hija de 10 años se fijó todo el tiempo de cómo su hermanita hizo la actividad con papel higiénico, eso impidió que la tarea que estaba haciendo saliera mejor, todo el tiempo se perturbo con lo que hacía su hermana menor; sin embargo dejo una gran enseñanza en la niña y ella misma lo reconoció y lo dijo en sus propias palabras, <No importan si gane o pierda siempre seré una ganadora></p>
3. Contextualización:	<p>La situación de la hermana intermedia es de desconfianza en lo que hace, se fija en la otra niña para evaluarla.</p> <p>Mostro desánimo y todos se dieron cuenta, el padre intervino y la ayudo a terminar lo que estaba haciendo, el papa trata de animarla diciéndole que va bien y le ayuda.</p>

DIARIO DE CAMPO No. 7	
Investigadores	Alba Azalia Narvárez Gómez Carlos Andrés Granja Alvear César Augusto Núñez Algarín Magda Lorena Bedoya Carvajal María Mercedes Quintero
Lugar:	Casa domiciliaria barrio el Diamante

Fecha:	Viernes, 25 de julio de 2014
Hora:	2:30 a 5:00 de la tarde
Ciudad:	Santiago de Cali
Temática:	Socialización y cierre de actividades.
Estructura de diario	
4. Análisis de descripción de lo observado	<p>El encuentro con la familia se realiza según lo acordado, el papá, la mamá y las dos niñas están en la casa esperando la llegada del equipo investigador, los primeros en recibirnos es el señor Lucio y las niñas, la mamá tarda un poco en el cuarto antes de salir y luego mandan a llamar el hijo adolescente.</p> <p>La disposición como en los anteriores encuentros es de agrado, expectativa por lo que se realizará durante la jornada, el sr Lucio nos brinda jugo que tiene listo en la nevera, las niñas lo reparten, es la primera vez que tienen la mesa del comedor con mantel, y todo está organizado como de costumbre.</p> <p>A la llegada del hijo él saluda, se sienta y luego pregunta que si van a escribir, porque ve el papel crack en el comedor. Se inquieta por ver marcadores, cartulinas, lapiceros, pues en la primera vez que estuvo supo que la dinámica de los encuentros es escribir, hablar, participar en las actividades que se realizan a nivel grupal.</p> <p>La mamá por su parte se dispone a dialogar y contar sobre su recuperación de la rodilla izquierda, el ambiente es familiar, es señor Lucio está muy familiarizado con los quehaceres de la casa, la recorre de un lugar a otro, todo lo proporciona y no necesita mandar a nadie a hacer nada.</p> <p>Durante el desarrollo de la actividad de cierre, el señor Lucio es quien primero escribe dando respuesta las preguntas formuladas. Seguidamente lo hace la esposa y después el hijo, especialmente ese día las niñas se resisten a participar se nota el desinterés por la actividad, se sientan en el mismo sillón, y guardan silencio, cuesta trabajo sacarles las palabras y menor que escriban.</p>
  	



La señora Melva mantiene la sonrisa durante la jornada de principio a fin, se nota como una mujer que no quiere tomar el mando en ningún momento, se ve muy tranquila es como si se hubiere quitado un gran peso de encima, habla en voz baja se siente acompañada.

Al finalizar la actividad se cierra con un compromiso de cada uno, el primero en acabar es el señor Lucio y doña Melva, luego el hijo y Shiara, la última la niña de 10 años, que toda la jornada estuvo un poco distante.

El equipo sinergia se dispuso a cerrar las actividades y lo hizo de la siguiente manera:

1. Agradeció a la familia en pleno la colaboración, ya que fue muy valiosa por la disposición, que siempre tuvieron con el equipo de investigación.

2. Se compartió una torta y gaseosa con la familia, el señor Lucio colaboro en la repartición la torta, facilito los vasos, los platos. Se sirvió primero a los integrantes de la familia, seguidamente al equipo investigador.

3. Se entregó a cada miembro de la familia una carpeta con los apuntes que cada uno había realizado en los diferentes encuentros.

La despedida fue cordial entre miembros de la familia y el equipo sinergia.

5. Dinámica familiar.	Las niñas estuvieron juntas en la mayoría del tiempo, fue la primera vez que se vi entre ellas una actitud de colegaje, los esposos también unidos y el hijo atento.
6. Contextualización:	El hijo estuvo muy pendiente de todo lo que se hizo participando activamente. Al contrario de la niña intermedia que se le noto un estado de ausencia, desanimo.

5. DESCRIPCIÓN, ANALISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN

5.1 Breve análisis cuantitativo de la investigación

Para conocer el funcionamiento familiar, se aplicó el cuestionario tipo Likert. Esta encuesta es tomada sobre la base de la investigación realizada por Garmendia (1994) que consiste en un conjunto de ítems bajo la forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se solicita la reacción favorable o desfavorable de los individuos; a continuación se muestra los resultados de este cuestionario aplicado a los cinco miembros de la familia.

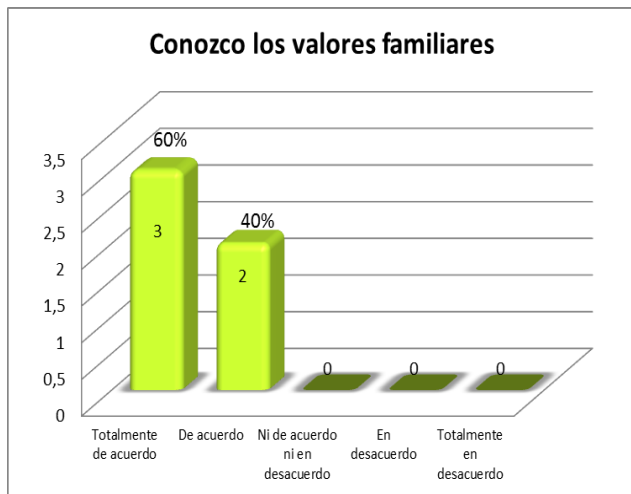
Para cada proposición indique si usted está:
1. Totalmente de acuerdo
2. De acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. En desacuerdo
5. Totalmente en desacuerdo

PARTICIPANTES	MIEMBROS DE FAMILIA	EDAD	Identificación
Sujeto 1	Padre	40 años	A
Sujeto 2	Madre	33 años	B
Sujeto 3	Adolecente	16 años	C
Sujeto 4	Niña	10 años	D
Sujeto 5	Niña	7 años	E

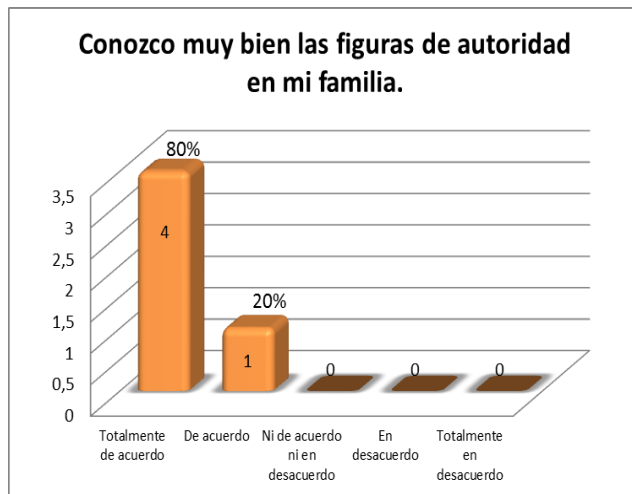
ENCUESTA No. 1

**IDENTIFICAR ESTRUCTURAS Y DINÁMICAS EN RELACIÓN CON LAS FIGURAS
DE AUTORIDAD**

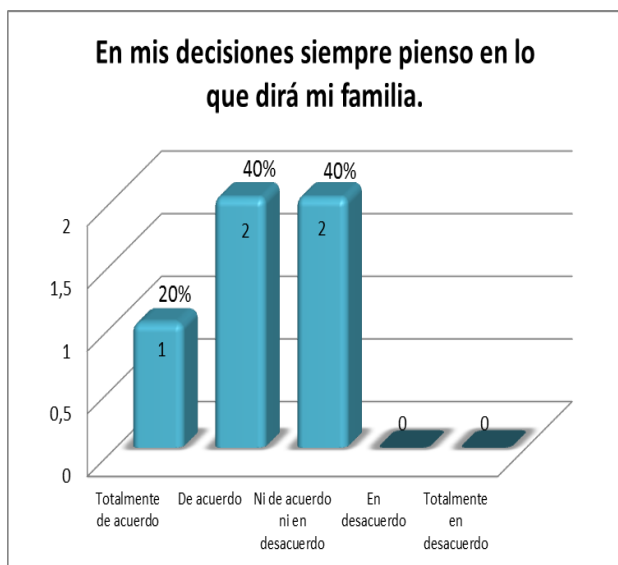
	1	2	3	4	5
Conozco los valores familiares.	A, D, E	B,C			
Conozco muy bien las figuras de autoridad en mi familia.	A, B, D, E	C			
En mis decisiones siempre pienso en lo que dirá mi familia.	C	A, D	B,E		
Sé cómo afrontar las emociones ante un problema, familiar.		D	A, B, C, E		
Tengo claro que lo que hago trae consecuencias.	A, B, D, E		C		
Se toman decisiones entre todos para temas importantes de la familia.	A, B, D	E	C		
Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.		A, B C, E	D		
Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	A, B	D, E	C		



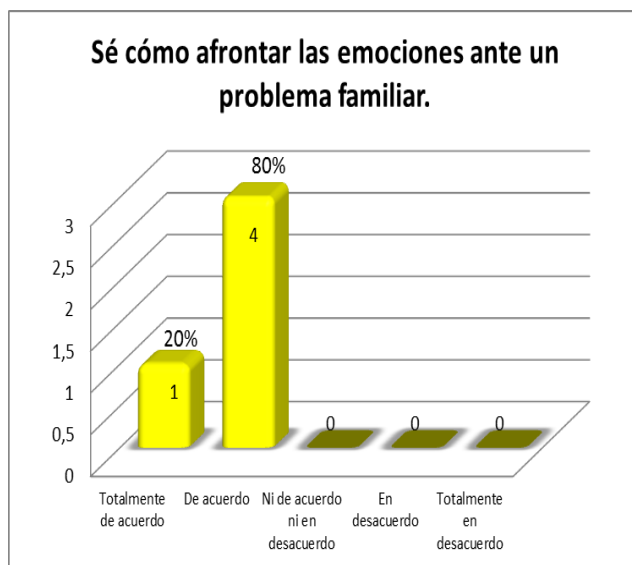
El 60% de los encuestados está totalmente de acuerdo en conocer los valores familiares, el 40% está de acuerdo.



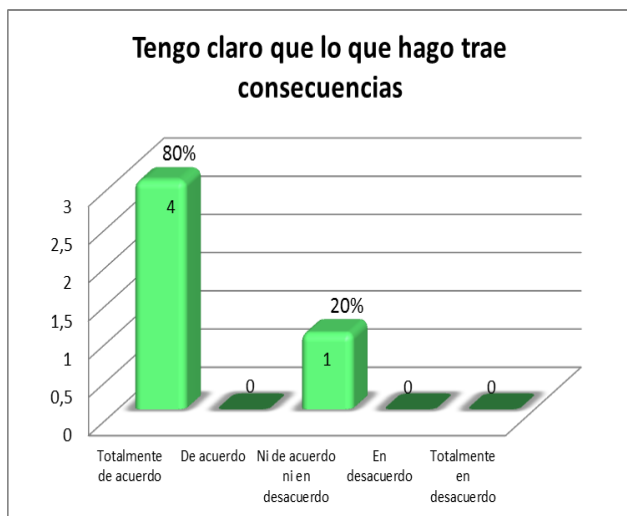
El 80% de los encuestados está totalmente de acuerdo en conocer muy bien las figuras de autoridad, el 20% está de acuerdo.



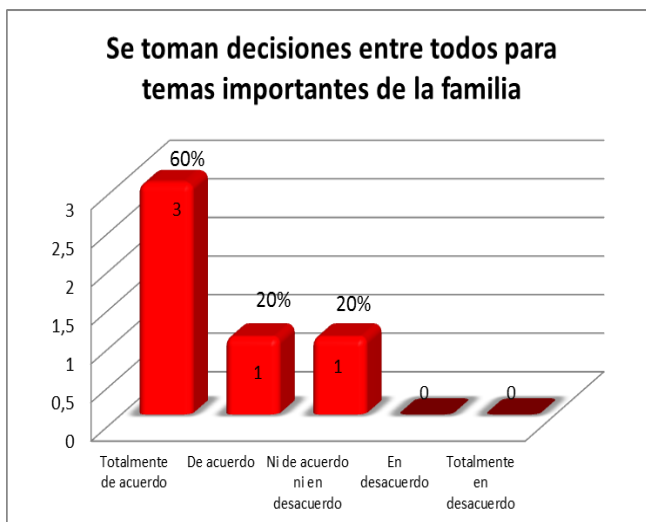
El 20% está totalmente de acuerdo en que al tomar las decisiones siempre piensan lo que dirá la familia, el 40% está de acuerdo y otro 40% responde ni de acuerdo ni en desacuerdo.



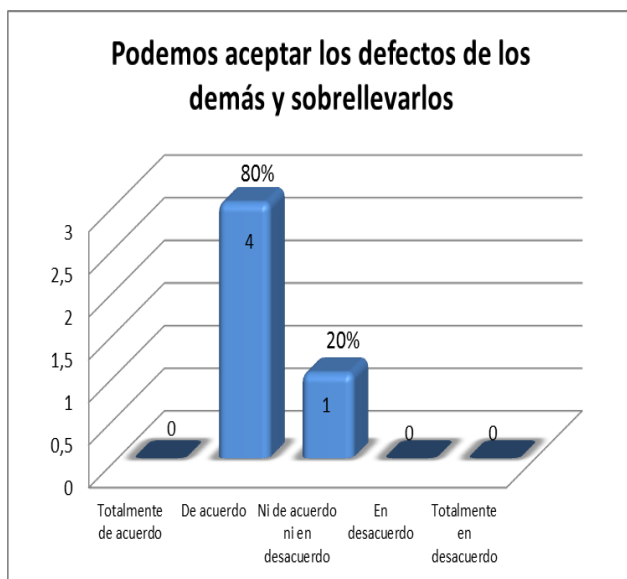
El 20% de los encuestados está totalmente de acuerdo en saber cómo afrontar las emociones ante un problema familiar, el 80% está de acuerdo.



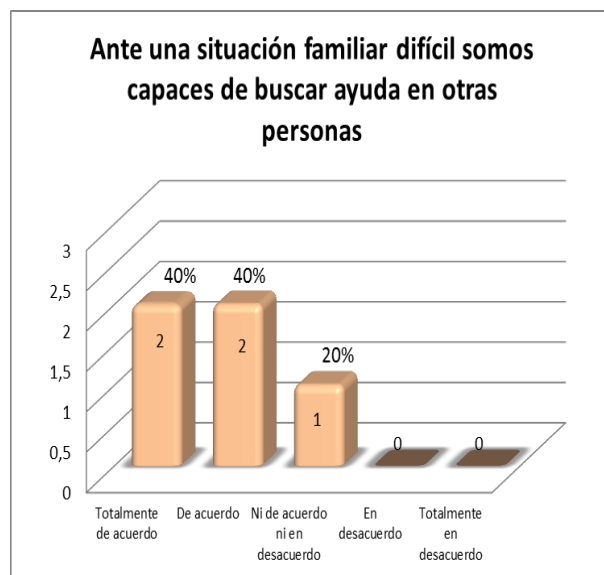
El 80% de los encuestados está totalmente de acuerdo en tener claro que lo que hacen traerá consecuencias, el 20% responde ni de acuerdo ni en desacuerdo.



El 60% está totalmente de acuerdo en que las decisiones se toman entre todos para temas importantes, el 20% está de acuerdo, el 20% responde ni de acuerdo ni en desacuerdo.



El 80% de los encuestados está de acuerdo en aceptar los defectos de los demás y poder sobrellevarlos, el 20% responde ni de acuerdo ni en desacuerdo.

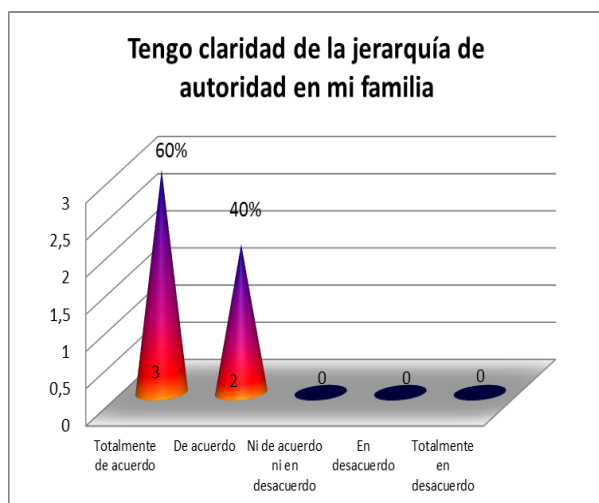


El 40% de los encuestados está totalmente de acuerdo de que son capaces de buscar ayuda ante un problema familiar, el 40% está de acuerdo, el 20% responde ni de acuerdo ni en desacuerdo.

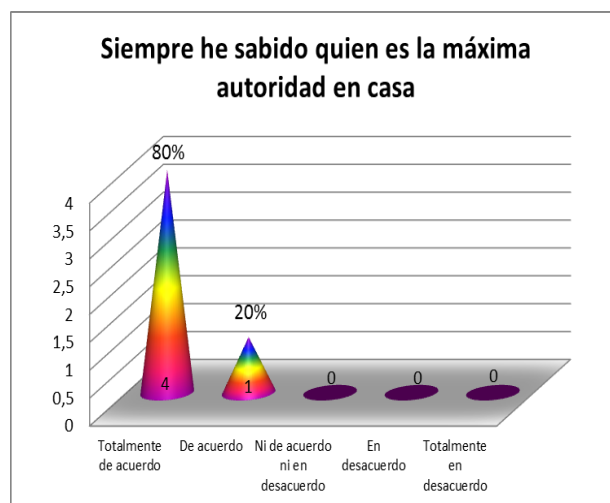
ENCUESTA No. 2

RECONOCER LAS FORMAS DE AUTORIDAD Y SU RELACIÓN EN LA DINÁMICA FAMILIAR

	1	2	3	4	5
Tengo claridad de la jerarquía de autoridad en mi familia.	A, C, D	B,E			
Siempre he sabido quien es la máxima autoridad en casa.	A, C, D,E		B		
En todo lo que hago encuentro satisfacción.	A, B, C	E	D		
Reconozco la autoridad que se ejerce aunque no estoy de acuerdo.	A, B, D, E	C			
Poseo un aprendizaje total del concepto de autoridad.	C, E	D	A, B		
Se toman decisiones entre todos para temas importantes de la familia.	A, B, D	E	C		
En mi familia cada uno cumple con sus responsabilidades.	C	B, E	D	A	
Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.	A, B, C	D			E



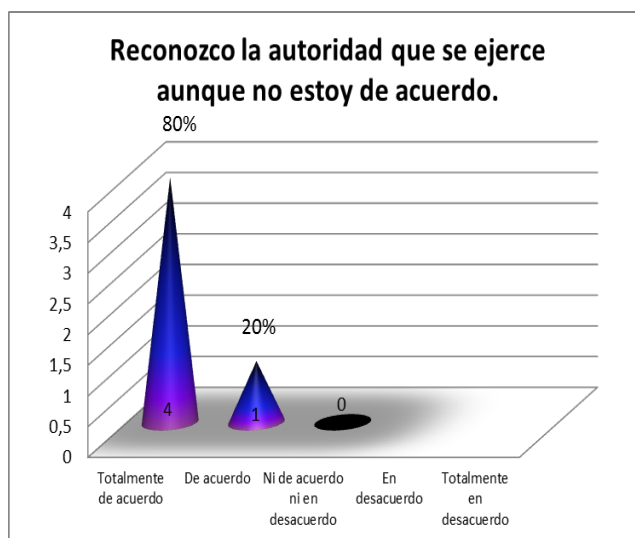
El 60% de los encuestados está totalmente de acuerdo en tener claridad de la jerarquía de autoridad en la familia, el 40% está de acuerdo.



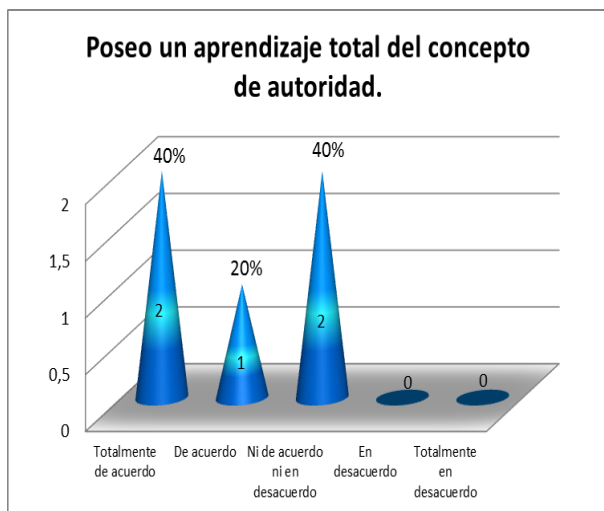
El 80% de los encuestados está totalmente de acuerdo en saber quién es la máxima autoridad en casa, el 20% está de acuerdo.



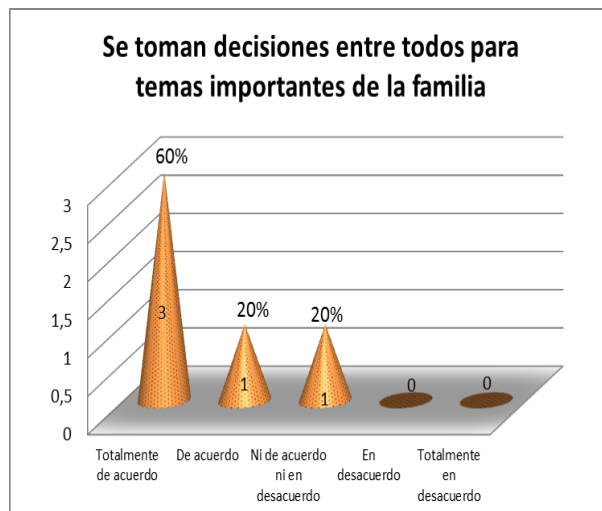
El 60% de los encuestados está totalmente de acuerdo en encontrar satisfacción en todo lo que hace, el 20% está de acuerdo, el 20% responde ni de acuerdo ni en desacuerdo.



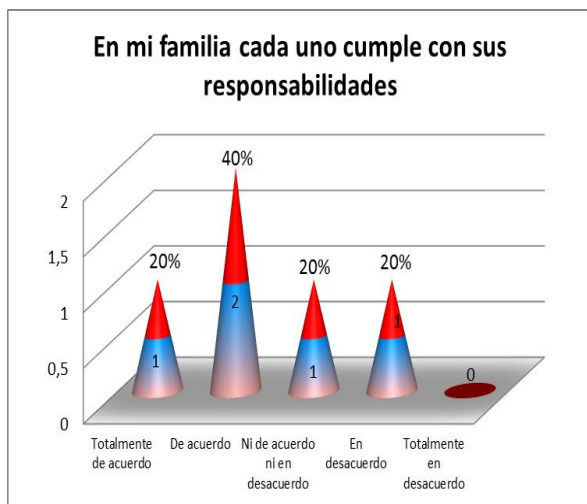
El 80% de los encuestados está totalmente de acuerdo en reconocer la autoridad, el 20% está de acuerdo.



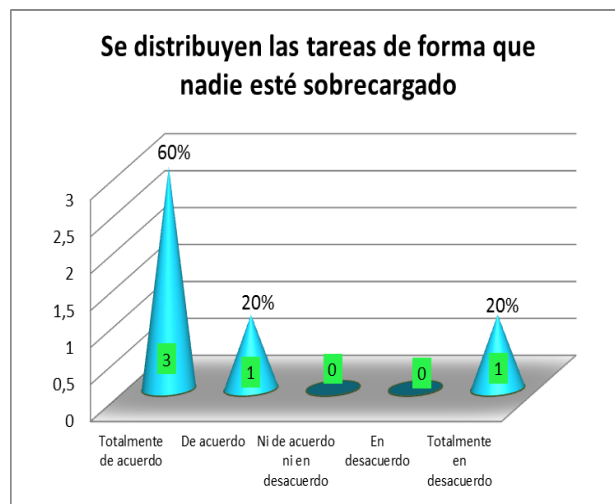
El 40% de los encuestados está totalmente de acuerdo en poseer un aprendizaje total del concepto de autoridad, el 20% está de acuerdo, el 40% responde ni de acuerdo ni en desacuerdo.



El 60% está totalmente de acuerdo en que las decisiones se toman entre todos para temas importantes, el 20% está de acuerdo, el 20% responde ni de acuerdo ni en desacuerdo.



El 20% está totalmente de acuerdo en que cada miembro de la familia cumple con las responsabilidades, el 40% está de acuerdo, el 20% responde ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 20% está en desacuerdo.

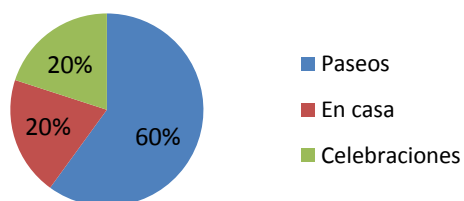


El 60% está totalmente de acuerdo en que las tareas se distribuyen y nadie está sobrecargado, el 20% está de acuerdo y el 20% está totalmente en desacuerdo.

ENTREVISTA No. 1

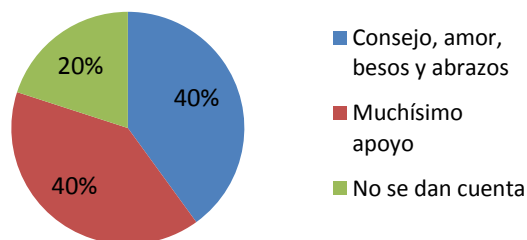
IDENTIFICAR ESTRUCTURAS Y DINÁMICAS EN RELACIÓN CON LAS FIGURAS DE AUTORIDAD

¿Cuáles son los momentos más agradables que comparte en familia?



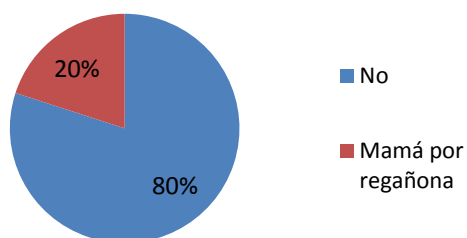
El 60% expresa que los momentos más agradables en familia los disfrutaban en paseos, el 20% en casa y el 20% en celebraciones.

¿Cuando esta triste, que tipo de apoyo recibe de la familia?



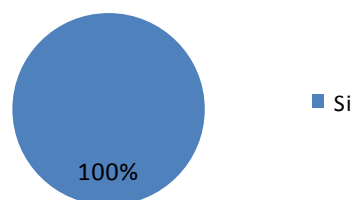
El 40% de los encuestados manifiesta recibir consejo, amor, besos y abrazos cuando están tristes, el 40% opina que no se dan cuenta y el 20% recibe muchísimo apoyo.

¿Existe algún miembro de la familia que le produce molestia cuando habla?.

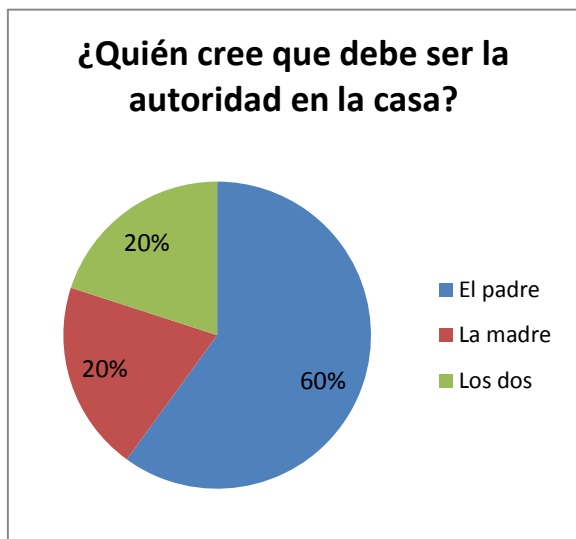


El 80% de los encuestados dice que ningún miembro de la familia le produce molestia cuando habla, el 20% manifiesta que lo siente por la mamá por ser muy regañona.

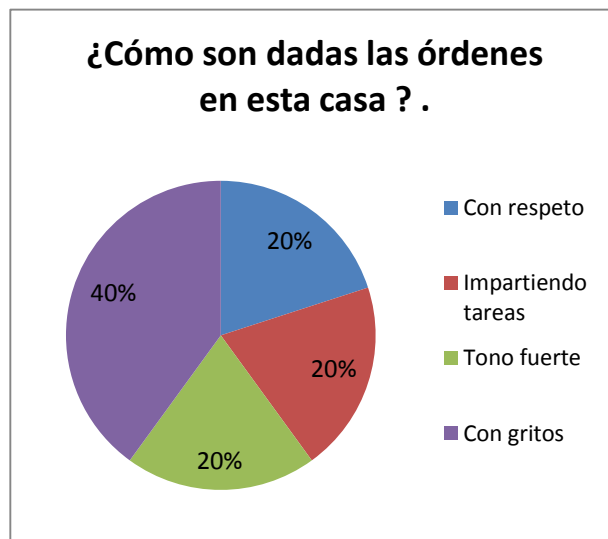
¿En el momento de integración familiar se colocan de acuerdo con facilidad?.



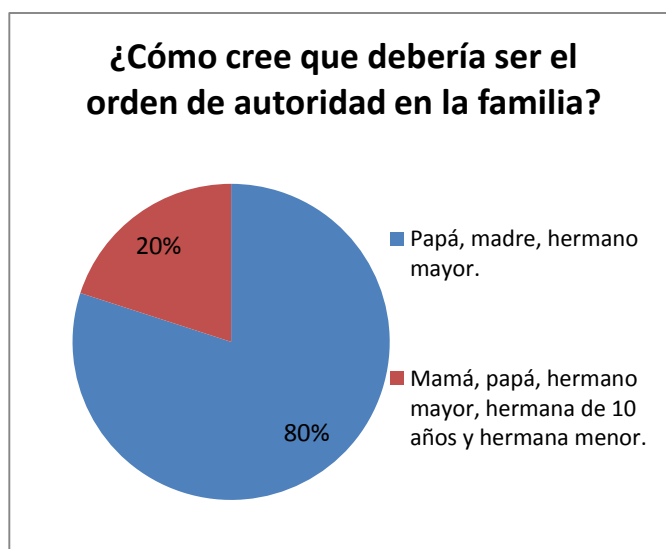
El 100% de los encuestados dicen ponerse de acuerdo con facilidad en momentos de integración familiar.



El 60% de los encuestados opina que el padre debe ser la autoridad en la casa, el 20% opina que la madre y 20% dice que deben ser los dos.



El 40% de los encuestados opina que las órdenes en la casa son dadas a gritos, el 20 dice que con respeto, el 20% con tono fuerte y el 20% impartiendo tareas.



El 80% de los encuestados opina que el orden de autoridad debe ser: Papá, madre y hermano mayor, el 20% dice mamá, papá y hermanos de mayor a menor.

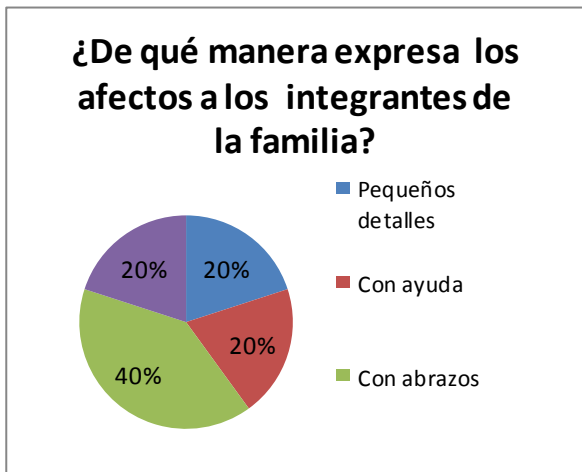
Defina, ¿cómo es la forma de ser de cada miembro de su familia?

Participantes	Padre	Madre	Hijo (1)	Hija (2)	Hija (3)
Padre		Temperamento fuerte	Imponente	Sensible	Sensible
Madre	Sensible Falto de carácter Tranquilo		Muy callado	Callada Sensible	Callada Sensible
Hijo (1)	Tranquilo Alegre Autoritario responsable	Muy regañona Poco alegre responsable		Respetuosa Cariñosa inteligente	Alegre Inteligente Hiperactiva Cansona
Hija (2)	Tranquilo Estricto Con buenos sentimientos	Regañona Amable amistosa	Cansón Amistoso Buena persona Cariñoso		Cansona Mentirosa Grosera Desobediente
Hija (3)	Tranquilo Cariñoso	Regaña para dar órdenes	Buena persona Pelea mucho con la hermana	Estudiosa Pelea mucho	

La representación frente al otro mismo, señala que los hijos coinciden en que la mamá es regañona y el padre es tranquilo.

ENTREVISTA No. 2

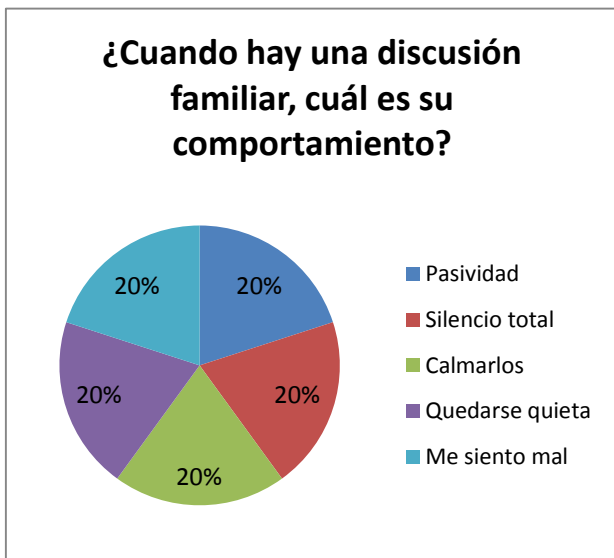
RECONOCER LAS FORMAS DE AUTORIDAD Y SU RELACIÓN EN LA DINÁMICA FAMILIAR



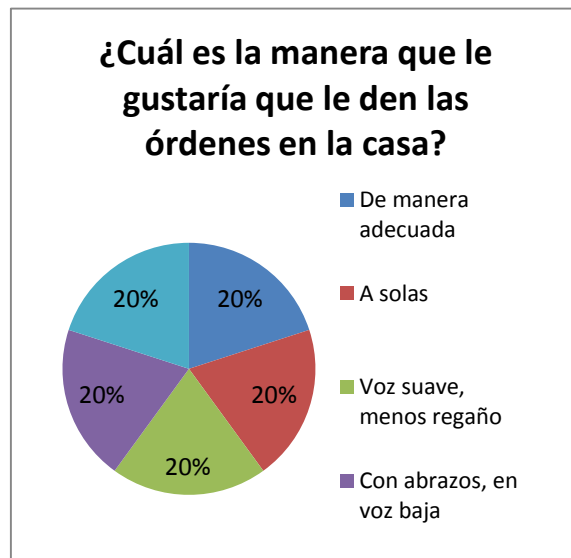
El 40% de los encuestados expresa con abrazos sus afectos a la familia, el 20% con pequeños detalles, el 20% con ayuda, el 20% les dice que los quiere.



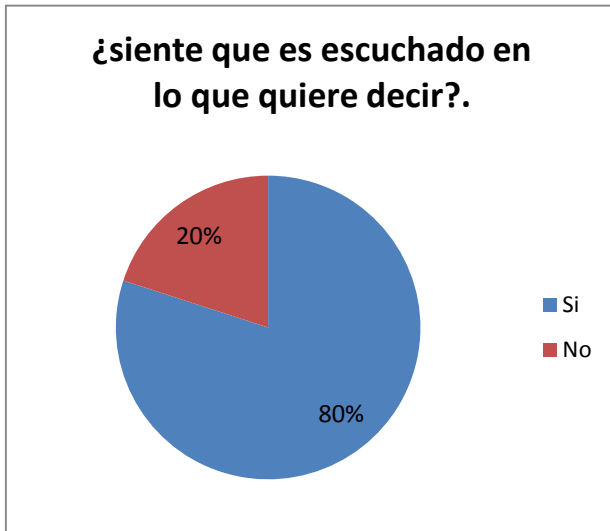
El 80% de los encuestados opina que sí lo felicitan cuando hace bien una tarea, el 20% dice que no muestra las cosas buenas.



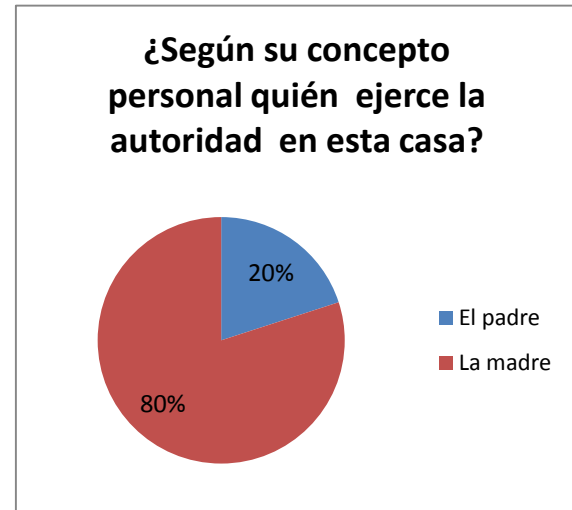
El igual porcentaje del 20% los encuestados dicen que en discusiones el comportamiento es de pasividad, silencio total, se sienten mal, prefieren calmarse.



En igual porcentaje del 20% los encuestados desean recibir órdenes de manera adecuada, a solas, con voz suave, menos regaños, con abrazos y en voz baja.



El 80% dicen ser escuchados, el 20% opina que no.



El 80% de los encuestados opina que la madre ejerce la autoridad en la casa, el 20% dice que el padre.

5.2 Análisis cualitativo de la investigación

Los resultados obtenidos en la investigación, se mencionan a través de la entrevista semiestructurada donde se infiere que la mamá ejerce la figura autoritaria, es regañona, y el padre es tranquilo; los resultados de la encuesta demuestran también que en la estructura de la dinámica familiar la madre ejerce una figura autoritaria y que la figura paterna es permisiva; en el diario de campo se menciona asimismo que el rol de la madre ejerce una figura autoritaria siempre dando órdenes con tono fuerte y direccionando a todos, en la observación participante se evidenció que la figura materna es quien ejerce la autoridad y que la autoridad del padre de familia es reconocida en un segundo plano, por ser la parte sensible, tranquilo y falto de carácter, como lo manifestaron los miembros de la casa. Esta situación denota que falta claridad para que en la constelación familiar se reconozca la jerarquía y el rol adecuado para cada uno.

Las quejas más sobresalientes de los miembros de la familia se refieren a los gritos, regaños, voz fuerte, imponente además de brusquedad que provienen de la figura materna, situación incómoda para los hijos quienes se sienten intimidados sobre todo las dos niñas pequeñas que manifiestan estados de temor frente al hecho de recibir órdenes bajo estas circunstancias. Por lo tanto evidenciamos que cualitativamente todos mencionan que la madre es autoritaria.

5.3 Sistematización general de la investigación

El trabajo de investigación se realizó con una familia nuclear del barrio El Diamante de la ciudad de Santiago de Cali, estrato 2. Los miembros de la familia un papá, una mamá, un hijo adolescente y dos niñas menores de edad participaron de manera directa de la investigación.

La familia presenta una situación problema de diferencias entre el sistema conyugal, que han llevado a pensar en una posible separación. La situación tiene que ver con problemas externos con familiares que habitan en la misma casa y comparten entrada a las dos viviendas, ésta es la razón por la que el padre de familia pide ayuda para resolver dicha situación y poder mejorar el entorno familiar pues está afectando a los otros subsistemas.

Para la investigación se aplicaron instrumentos de investigación con el ánimo de identificar la problemática que está afectando el sistema familiar, ocasionando en los miembros de esta familia inestabilidad y malos entendidos.

La investigación se desarrolló a través de unos ejes transversales de la siguiente manera: primero se aplicó la herramienta cualitativa de diagnóstico llamada el Metaplán que permitió

identificar dos supuestos problemas como la falta de autoridad por parte del padre, el autoritarismo por parte de la madre que lleva a la mala interpretación de los roles.

Frente al objetivo “Identificar al interior de la familia, las estructuras y dinámicas en relación con las figuras de autoridad, para determinar su impacto en la subjetividad de los roles”, se utilizaron dos instrumentos: una encuesta y una entrevista, hallando la dinámica familiar y los roles, teniendo en cuenta lo dicho por Minuchin, para quien la familia nuclear está conformada por mamá, papá e hijos. La familia objeto de estudio está conformada por mamá, papá y tres hijos,

Según Durkheim, la familia tiene roles que se configuran dentro de ella y que cada miembro va a recibir y asumir según las cualidades y relaciones que se dan en el grupo familiar. Es decir, son los papeles que cada miembro cumple al interior de la familia a través de los cuales se organiza la estructura familiar.

Para el objetivo “Reconocer las formas de autoridad y su relación en la dinámica familiar”, con el fin de determinar los criterios de socialización y humanización de la familia, se aplicaron dos instrumentos: una encuesta y una entrevista, evidenciando el autoritarismo de la madre y el tipo de autoridad pasivo del padre. Estos estilos están citados en los estudios de comunicación en relación con la autoridad realizados por Virginia Satir, los cuales son definidos como estilo acusador para referirse al autoritarismo y estilo aplacador para el permisivo.

Ante los resultados de la investigación se propuso realizar una intervención sobre el fortalecimiento de la autoridad masculina y permitirle a la mamá reconocer las dificultades que se ocasionan por su forma de dar las órdenes a los miembros de su familia.

5.4 Interpretación y discusión de resultados de la investigación

La dinámica familiar es importante porque la reconocemos en la familia objeto del estudio que está constituida por el sistema conyugal y el subsistema fraterno. El proceso realizado nos permitió observar lo siguiente: La estructura familiar es “el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia” (Minuchin 1.982, p.86)), y que las relaciones e interacciones de los integrantes están condicionadas a determinadas reglas de comportamiento.

En este trasegar de la investigación se aplicó en dos momentos la herramienta cualitativa de diagnóstico encuesta mediante una escala tipo Likert de 1 a 5 (con las dimensiones: 1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo). La **escala de Likert** (también denominada **método de evaluaciones sumarias**), teniendo una validez y confiabilidad porque todos respondieron las preguntas; hallando que el proceso de “identificar al interior de la familia la relación de los roles” el 80% reconoce la figura de autoridad en la mamá y el 20% no la reconoce. En la segunda encuesta para “reconocer la autoridad” el 80% de los encuestados está totalmente de acuerdo en reconocer la autoridad, el 20% está de acuerdo.

Para el segundo momento se aplicó la herramienta cualitativa de diagnóstico entrevista semi-estructurada, en primera instancia para evaluar cómo se identifican las estructuras y dinámicas en relación con las figuras de autoridad y en la segunda para reconocer las formas de autoridad y su relación en la dinámica familiar, reflejando que en la familia objeto de la madre

tiene un comportamiento basado en gritos, autoritarismo, relación disfuncional con su esposo e hijos, afectando la estructura familiar.

Por otro lado se observa la falta de reconocimiento de autoridad del padre, siendo para los hijos la madre reconocida por influencia de autoritarismo y desdibujada la figura paterna por permisividad. Según Ariza & De Oliveira “La autoridad familiar se fundamenta en dos ejes básicos de organización: el género y las generaciones; desde éstos se estipula la subordinación de la mujer al varón y de los hijos a los padres” (Ariza & De Oliveira, 1999, p., 166).

Acotamos que se aplicaron los instrumentos a los cinco integrantes de la familia.

El equipo sinergia tanto en las encuestas como en las entrevistas, mediante la aplicación de los instrumentos, realizó un acompañamiento personalizado con la familia objeto de la investigación, permitiendo con esta metodología realizar retroalimentación entre la familia y el equipo investigador con preguntas circulares, anécdotas y relatos que permitieron profundizar en el proceso investigativo.

El cierre de actividades se realiza con la totalidad de los miembros de la familia, quienes participan activamente. Realizan las actividades que se les propone, para evaluar desde el principio, conociendo las expectativas que tuvieron antes de llegar el equipo investigador, las vivencias desde el 18 de mayo hasta el 25 de julio del año 2014 , de recibir al equipo en su casa, lo que han aprendido, los cambios que han tenido lo plasmaron en un mural hecho en papel crack, también cada uno escribió en octavos de cartulina tamaño oficio los compromisos individuales que hicieron, cada uno escogió un color distinto, y lo personalizaron según sus gustos.

6. CONCLUSIONES

Partiendo de todo el proceso de investigación realizado desde el 18 de mayo hasta el 25 de julio de 2014 en donde el Equipo Sinergia desarrolló una serie de actividades por etapas, se puede inferir:

Como conclusión esta investigación si fue novedosa, porque permitió describir una dinámica familiar al interior de un subsistema dentro de una comunidad, lo cual se puede extrapolar a toda la sociedad.

La aplicación de los instrumentos, reflejan que la estructura familiar se ve afectada por el comportamiento de la madre, el gritarles, mandarles y ordenarles, produce un ambiente tenso, respuestas conflictivas en especial por parte del hijo mayor, discrepancias con el esposo porque el comportamiento de él es pasivo, pero cuando se enoja “todos pagan escondedero a peso”, palabras textuales expuestas por la esposa.

La autoridad de la figura paterna es difusa, no es reconocida por los miembros de la familia, según lo manifestado por la esposa en el registro anecdótico en el diario de campo número 3, ella menciona que espera que el esposo no solo sea el proveedor económico sino que asuma su rol de líder, de la autoridad, que deje de ser permisivo y que no utilice la violencia para la corrección o control de los hijos. Los hijos describen que en la constelación familiar todos sin excepción ninguna, la mamá siempre es la autoridad, esto quiere decir que en la relación de autoridad la madre es autoritaria y el padre es permisivo.

Se demuestra que esta investigación fue de gran utilidad por contribuir a evitar la separación del sistema conyugal, basado en un tema que en Colombia es poco abordado como fue el reconocimiento de la autoridad.

7. REFLEXIÓN

La investigación proporciona diversas reflexiones:

- ✓ A través de esta investigación se puede descubrir, las relaciones del sub sistema conyugal.
- ✓ Mediante esta investigación se logra también dar claridad a los conceptos familia, autoridad, rol, autoritarismo, permisivo límite y norma.
- ✓ Se conoció también los tipos de autoridad tanto del padre como de la madre lo que permite un cambio en su sistema de relaciones.
- ✓ Se dio a conocer la importancia de asumir adecuadamente los roles para el buen funcionamiento del sistema familiar.
- ✓ Se pudo evidenciar que cuando la madre acepto su condición de autoritaria y reconoció sus comportamientos de mandona y regañona, y lo logramos mediante reflexiones, ella cambio su postura y automáticamente el sistema familiar cambio.
- ✓ El sistema conyugal es el que ejerce la autoridad es quizá en este caso la madre más aislada y tildada de mandona, pero es quien logra mantener el sistema controlado.
- ✓ Se le enseñó por medio de los talleres al padre que para ejercer autoridad es necesario auto conocerse y mantener el control de sí mismo, para mantener un ambiente de paz y armonía con autoridad.
- ✓ Establecer acuerdos en donde la familia sea auto evaluadora y auto gestionable de su propio proceso de socialización y humanización.
- ✓ Lograr que las familias que son objeto de estudio, vinieran a la universidad y contaran la experiencia vivida con el equipo investigador, permitir que las familias sean partícipes del proceso de socialización.

8. RECOMENDACIONES

El trabajo realizado a través de esta investigación, evidencia la necesidad de expresar una serie de recomendaciones que tienen como propósito brindar diversas alternativas que apuntan a solucionar la problemática hallada.

Se sugiere que estas estrategias utilizadas con la familia objeto de estudio del barrio el diamante en el distrito agua blanca de la ciudad de Santiago de Cali, se pudiese trabajar en toda esa cuadra y barrio con todos sus habitantes a través de articular estas acciones por medio de la junta de acción comunal; donde las herramientas de entrevista semi estructurada y encuestas de tipo escala Likert se realizaran para poder hacer un diagnóstico estable en todo el barrio, que a partir de este diagnóstico podríamos hacer una propuesta más acorde.

Permitir que a través de estas acciones el subsistema familiar del sector, reconozca el cambio y corresponda. Como lo expresa la teoría ecológica, un miembro afecta a los demás miembros de la familia.

BIBLIOGRAFÍA

Ariza, M. & Oliveira, O. (1999). Formación y dinámica familiar en México, Centroamérica y el Caribe. En B. Figueroa, coord., México diverso y desigual: enfoques sociodemográficos. V Reunión de investigación sociodemográfica en México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano de El Colegio de México/Sociedad Mexicana de Demografía (Serie Investigación Demográfica México, vol. 4), México.

Bismarck, P. T. (S/F) La Psicoterapia Relacional Sistémica y el Psicoterapeuta. Director Instituto Boliviano de Terapia Familiar. Docente de la Carrera de Psicología UCB. Doctorado en Psicología Social en la Universidad de Granada y la UCB. Consultado el 20 de julio de 2014 en: <http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/ajayu/v2n2/v2n2a3.pdf>

Cibanal, J., M. L. Introducción a la Sistémica y Terapia Familiar. Estructura familiar. Documento en PDF 123p.

Distrito de Aguablanca. Consultado el 1 de julio de 2014 en:
http://es.wikipedia.org/wiki/Distrito_de_Aguablanca

Durkheim, Roles. Consultado el 23 de Julio de 2014 en books.google.com.co/books

Minuchin, Dinámica Familiar. Consultado el 23 de julio de 2014 en www.u-cursos.cl/medicina/2008/

Lewin, K. (1988). Acción-Investigación y problemas de las minorías. Revista de Psicología Social. 3, 229-240.

Ludwig von Bertalanffy. Teoría General de los Sistemas. Consultado el 1 de julio de 2014 en:
<http://suang.com.ar/web/wp-content/uploads/2009/07/tgsbertalanffy.pdf>

Minuchin, S. (1986). Familias y Terapia Familiar, Barcelona, Gedisa.

Minuchin, S. & H. Ch. Fishman, (1984) "Técnicas de Terapia Familiar", Editorial Paidós, 1^{era} Edición. Barcelona, España. Consultado el 3 de julio de 2014 en: <http://es.scribd.com/doc/31149743/Libro-Salvador-Minuchin-Tecnicas-de-Terapia-Familiar>

Oyarzún, E. (S/F) Estructura Y Dinámica Familiar. Consultado el 20 de julio de 2014 en: [https://www.u-cursos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material_docente/previsualizar?id_material=182948 .pdf](https://www.u-cursos.cl/medicina/2008/2/MPRINT25/1/material_docente/previsualizar?id_material=182948.pdf)

S. Milgram La autoridad desde la psicología social. Consultado el 23 de julio de 2014 en psicologia-social-roiel.blogspot.com. blogs

Satir, V. Tu relación con la autoridad. Consultado el 23 de julio de 2014 en www.cetebreu.com/saber

Micolta L. A. & García, V., G. A. (S/F) Parentalidad y autoridad: un reto en el contexto de la migración internacional. PDF. Consultado el 27 de julio de 2014 en: <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/6323/1/9-20Paternidad%20y%20autoridad.%20un%20reto%20en%20el%20contexto%20de%20la%20migraci%C3%B3n%20internacional.pdf>