

Riesgo de fraude en plataforma *Moodle* y evaluaciones asincrónicas en la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés, CEAD José Acevedo y Gómez, (UNAD)

Proyecto de Investigación

Elaborado por:

Sandra Milena Cáceres Valero
52781709

Especialización en Educación Superior a Distancia (EESAD)

Fredy Arley Molano Zambrano
1069716017

Especialización en Educación Superior a Distancia (EESAD)

Tutora:

Mg. Claudia Marcela Arrubla Hoyos

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA - UNAD

ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - ECEDU

Bogotá D, C, Marzo 20 de 2019

Tabla de contenido

Abstract	5
Introducción.....	6
Justificación.....	8
Definición del problema	10
Objetivos.....	13
Objetivo general.....	13
Objetivos específicos	13
Marco teórico y conceptual	15
Educación virtual Vs calidad educativa.....	17
Problemáticas de la educación superior en la modalidad virtual	18
Bases legales	19
<i>Internacional</i>	19
Aspectos metodológicos.....	22
Enfoque de la investigación	22
Tipo de investigación.....	22
Técnicas de investigación.....	23
Instrumentos de recolección de la Información	25
Población	26
Muestra.....	26
Resultados.....	27
Propuestas para el control de fraude.....	44
Discusión.....	45
Conclusiones	47
Recomendaciones	48
Referencias	49
Anexos	55

Índice de tablas

<i>Tabla 1</i> Cuadro comparativo de plataforma de supervisión de exámenes en línea.....	38
<i>Tabla 2</i> Ficha técnica de la entrevista aplicada	55

Índice de figuras

Figura 1 <i>Sistema de Evaluación Asincrónico aplicado en la UNAD.</i>	27
Figura 2 <i>Información sobre plataformas de monitoreo.</i>	28
Figura 3 <i>Razones para usar ayuda externa en la presentación de evaluaciones asincrónicas en línea.</i>	29
Figura 4 <i>Percepción de la mejor opción para presentar una evaluación.</i>	30
Figura 5 <i>Modalidades que representan mayor estrés en las evaluaciones.</i>	31
Figura 6 <i>Favorabilidad.</i>	32
Figura 7 <i>Percepción sobre análisis biométrico.</i>	33
Figura 8 <i>Percepción sobre posibilidad de tutor para la supervisión de evaluaciones asincrónicas en línea.</i>	34
Figura 9 <i>Practica de fraude personal.</i>	35
Figura 10 <i>Practica de fraude de terceros.</i>	36
Figura 11 <i>Impacto del fraude en la integridad académica.</i>	37

Abstract

Introduction: Virtual education has increased in recent years not only in Colombia but in all Latin America. However, there is still no clear regulation regarding this type of higher education, specifically in online asynchronous exams processes, which creates an evident need to strengthen academic integrity in order to determine honesty in students from this type of education; our research project Risk of fraud in Moodle platform and asynchronous exams in the Bachelor in Foreign Languages with emphasis in English at CEAD JAG from UNAD wanted to know students perception regarding fraud in online asynchronous exams and how proctoring platforms can be an important tool to avoid it and at the same time to strengthen academic integrity and education quality.

Methods: This research project as a method presented a qualitative approach, since the data and theories were reviewed and presented in such a way that they contributed to the solution of the problem and make possible a future application considering the needs of the target population sample.

Conclusions: Students recognized the potential fraud in asynchronous exams. Additionally, they mentioned preference for their current LMS then, a proctoring platform that can be integrated with Moodle can be not just a solution to fraud but also it can help to strengthen academic integrity and education quality in this type of education.

Introducción

La educación virtual ha aumentado en los últimos años no solo en Colombia si no en todo el territorio latinoamericano. Sin embargo, aún no existe una reglamentación clara en cuanto a esta modalidad de educación superior, específicamente en los procesos evaluativos asincrónicos en línea, lo cual crea una necesidad evidente de fortalecer la integridad académica para poder determinar la honestidad en los estudiantes de esta modalidad; lo que se convierte en un reto importante para las instituciones de educación superior que ofrecen programas a distancia.

Como estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés, en el CEAD José Acevedo y Gómez, UNAD a la fecha se observa la ausencia de monitoreo, entendido como el seguimiento al comportamiento de los estudiantes durante la presentación de evaluaciones asincrónicas en línea a través de plataformas *proctoring*. De ahí, que este proyecto cobre sentido y se plantee como objetivo general analizar dicho riesgo en los procesos evaluativos asincrónicos en línea de la plataforma *Moodle* de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés del CEAD JAG UNAD, para lo cual, se revisa el estado actual de la calidad educativa, la educación virtual, la integridad académica, ejemplos nacionales e internacionales de manejo de evaluaciones en la educación virtual, además se analizan 6 (seis) plataformas de *proctoring* para finalmente diseñar una propuesta de control de fraude.

A modo general, para el desarrollo del presente proyecto de investigación, se realiza un análisis desde la base conceptual de la educación virtual y su relación con la calidad educativa, donde se evidencia el riesgo de fraude en la presentación de evaluaciones asincrónicas en línea.

Posteriormente, se identifican las percepciones que tienen los estudiantes del Programa de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés de la UNAD, sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea que se implementa en esta universidad, razón por la que se examinan mediante un cuadro comparativo seis (6) plataformas de monitoreo de exámenes a saber *Honorlock*, *Verificient*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*. Dicho análisis se hace basado en los requerimientos técnicos, el tipo de monitoreo, el tipo de reporte y el costo de cada una de las plataformas.

Igualmente, se presenta una propuesta de supervisión de exámenes en línea que se ajusta a las realidades de los estudiantes del Programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en

inglés, en el CEAD José Acevedo y Gómez, UNAD, con el fin de fortalecer la integridad académica y de ser viable replicar el modelo en las otras escuelas de la universidad a saber: Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios (ECACEN), Escuela de Ciencias Agrícolas, Pecuarias y del Medio Ambiente (ECAPMA), Escuela de Ciencias Básicas, Tecnología e Ingeniería (ECBTI), Escuela de Ciencias de la Salud (ECISA), Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades (ECSAH) y Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas (ECJP) lo anterior a criterio de la universidad.

Entre los resultados obtenidos en esta investigación, se tiene que el 54% de los estudiantes afirmó que el sistema de evaluaciones asincrónico en línea aplicado en la UNAD es apropiado, sin embargo, hay estudiantes que deciden ir a sitios web o tener ayudas externas durante la presentación de las evaluaciones, siendo la deshonestidad la causal de este comportamiento con un 45% de las respuestas. Un 100% de los entrevistados, mencionaron que prefieren presentar las evaluaciones desde la plataforma Moodle debido a su flexibilidad y practicidad al evitar el desplazamiento al CEAD JAG. Es importante mencionar que el 64 % de los entrevistados desconocen totalmente las plataformas de *proctoring*.

Dentro de las conclusiones más significativas se encuentra que, dado la modalidad de educación superior, los estudiantes del Programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés, en el CEAD José Acevedo y Gómez, UNAD; prefieren tomar las evaluaciones en la plataforma Moodle, pero con integridad académica, pues entienden el impacto de ello para el programa académico, además de lo fácil que resulta el uso de esta plataforma, pues no requiere de un hardware. Sumado a esto, sugieren que se protejan los datos de los estudiantes.

Finalmente, en relación con la estructura del trabajo escrito; este se compone de cuatro capítulos: el primero conformado por la justificación, la definición del problema, los objetivos: general y específicos y la línea de investigación. El segundo, está constituido por el marco teórico y conceptual. El tercero, corresponde a los aspectos metodológicos. El cuarto capítulo incluye los resultados y la discusión de estos. Y, por último, se presentan las conclusiones recomendaciones y referencias y anexos que la respaldan.

Justificación

Según cifras del Ministerio de Educación, en el 2010 eran 12.000 estudiantes los que se educaban en modalidad virtual y en el 2015 son 65.000. Adicionalmente en este mismo periodo la oferta de programas de educación superior en modalidad virtual ha pasado de 122 a 487 en pregrado y postgrado (Garzón, 2018). Este incremento muestra como los programas en modalidad virtual tienen una gran acogida por parte de los estudiantes en Colombia.

Por tal razón, se requiere fortalecer tanto la metodología enseñanza aprendizaje como el sistema de evaluación; de allí que, este trabajo de investigación pretenda enfocarse específicamente en un sistema de evaluación sin riesgo de fraude que beneficia a los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés de la UNAD, que han optado por esta metodología virtual, debido a sus facilidades en tiempo y espacio, y a los cuales, se les pretende garantizar la totalidad del proceso en la misma modalidad que seleccionaron.

Si bien, el auge de la educación virtual trae consigo grandes retos, entre ellos, contrarrestar el riesgo de fraude al momento de la presentación de evaluaciones asincrónicas en línea; lo cual es una situación que se evidencia en los diferentes momentos evaluativos de la plataforma Moodle, y que es constatado en este trabajo, luego de recopilar las percepciones de la población muestra donde se encuentra que sí existe este riesgo.

De acuerdo a lo anterior, y con el fin de ofrecer una solución para dicha problemática, este trabajo de investigación suele ser de gran impacto no solo para esta institución de educación superior, sino para todos los miembros que hacen parte de ésta y todas las comunidades educativas que ofrecen la modalidad virtual; porque luego de recopilar las percepciones de la población muestra, se analiza desde lo conceptual, la educación virtual frente a la calidad educativa, las problemáticas de la educación superior a distancia y las evaluaciones asincrónicas en línea, en la plataforma *Moodle*, para luego examinar 6 (seis) plataformas de *proctoring* basados en los requerimientos técnicos, tipo de monitoreo, datos relevantes y costos de cada una de ellas.

De ahí, que desde su último objetivo específico se pretenda: diseñar basados en el análisis de las 6 plataformas *proctoring*, una propuesta para la supervisión de los procesos evaluativos asincrónicos en línea que satisfaga las necesidades de los estudiantes de la

Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés de la UNAD; evitando con esto, el fraude por parte de esta población y logrando así, fortalecer la integridad académica que es uno de los determinantes de la calidad en la educación superior a distancia.

Finalmente, el presente estudio aporta en gran manera, información valiosa para la UNAD que es la universidad pionera en educación superior virtual (abierta y a distancia) UNAD en Colombia; lo cual, a su vez, le permite liderar procesos de evaluación innovadores que respeten la mediación virtual y que propicien la aplicación de las TIC en la región. Es por esto, que la implementación de estrategias tecnológicas trae consigo el reconocimiento y una mayor cobertura de la educación superior de calidad en Colombia.

Definición del problema

El aumento de la oferta de programas de educación superior en modalidad virtual requiere que la integridad académica sea analizada con detenimiento especialmente en los procesos evaluativos asincrónicos en línea; dado que existe un riesgo de fraude en la presentación de estos por parte de los estudiantes.

Cifuentes y Janney (2016) docentes adscritas a la Texas A&M University Corpus Christi mencionan en su investigación *Protecting Students' integrity and reducing Academic Dishonesty in Online Learning* que: “algunas compañías o individuos ofrecen identificarse fraudulentamente como un estudiante inscrito y tomar los cursos de este por una tarifa” (pag.10), esto representa un fenómeno común en la educación virtual y a distancia.

Esta problemática no es exclusiva de un territorio, puesto que el 25 de mayo de 2017 en Brasil se emitió el decreto 9057; que ordena una obligatoriedad para estudiantes virtuales de presentar sus exámenes de manera presencial bajo la supervisión de un docente, aun cuando el resto de las actividades académicas se realicen de manera virtual.

Por ello, en el país mencionado anteriormente, los programas de pregrado son minuciosamente supervisados por el Ministerio de Educación que es el encargado de aprobar los programas académicos antes de ofrecerlos a los estudiantes, y cada 3 o 6 años, revisan la calidad de estos; todo lo cual se conoce como *autorização reconhecimento*. En este sentido, este mismo ente exige a las universidades tener *polos* que son oficinas locales donde hay mínimo, un salón de clases para que los estudiantes presenten los exámenes bajo la supervisión de un docente, dichos *polos* son operados por un tercero que tiene la franquicia de la universidad. Sin embargo, en el caso de los programas de postgrado la supervisión no es obligatoria, aunque universidades como la ESAB *Escola Superior Abierta do Brasil* tienen supervisores en los polos para asegurar la calidad educativa.

Por otra parte, en Colombia, la UNAD a través de su sistema de evaluación, tiene como propósito la comprobación y verificación de los procesos de aprendizaje del estudiante centrados en la generación de competencias para resolver situaciones y actividades en formatos evaluativos múltiples, tanto de carácter cualitativos como cuantitativos.

Los procesos formativos de la UNAD se centran en el aprendizaje con el propósito de afianzar el pensamiento autónomo del estudiante. En consecuencia, los procesos de evaluación del aprendizaje están correlacionados y articulados y generarán en el estudiante competencias para la realización de procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Dentro de las pruebas evaluativas que realizan los estudiantes, está la prueba nacional que equivale al 40% de la nota final y que se realiza en muchos casos de manera presencial en los diferentes CEAD del país (UNAD, 2013).

Hacia el año 2013, la UNAD emite la resolución No. 005437 como la invitación pública N° 012 de 2013, con el objetivo de: “contratar la adquisición, instalación, configuración y capacitación y acompañamiento de un sistema *proctoring* (biometría y video-vigilancia), para validar la identidad de los alumnos de la UNAD al momento de presentar los exámenes nacionales en sesenta y seis (66) salas de veintiún (21) centros de la UNAD” (UNAD, 2013) lo que se convierte en uno de los primeros esfuerzos por encontrar métodos de supervisión remota basada en las TIC.

Pero adicionalmente, hace una apuesta por un enfoque pedagógico que dé solución a estos fenómenos de fraude y para esto, se basa en la idea de que los sistemas de gestión de aprendizaje (LMS) por sus siglas en inglés *Learning Management System*, contienen algunas herramientas que permiten conservar la integridad académica del estudiante y evitar el fraude en las pruebas en línea. Al respecto de lo anterior, Cifuentes y Janney (2016) argumentan: “una solución pedagógica es que los instructores diseñen cursos basados en estudios de caso, problemas o proyectos, esto permite observar mejor el esfuerzo del estudiante y retroalimentar con el uso de rúbricas de evaluación” (p.13).

De acuerdo con todo lo abordado en párrafos anteriores, en Colombia para que un programa de educación superior sea válido ante el Ministerio de Educación, debe cumplir con los requisitos del decreto 1295 de 2010 y en el caso específico de los programas en modalidad virtual y a distancia, deben cumplir con una serie de requisitos específicos tales como:

Evidenciar la infraestructura de hardware y conectividad; un software que permita la producción de materiales, la disponibilidad de plataformas de aulas virtuales y aplicativos para la administración de procesos de formación y demás procesos académicos, administrativos y de apoyo en línea; herramientas de comunicación, interacción,

evaluación y seguimiento; el acceso a bibliotecas y bases de datos digitales; estrategias y dispositivos de seguridad de la información y de la red institucional; políticas de renovación y actualización tecnológica, y el plan estratégico de tecnologías de información y comunicación que garantice su confiabilidad y estabilidad (Decreto 1295 de 2010, p. 6)

Igualmente el decreto 1295 de 2010 afirma que: “Los programas virtuales, deben usar redes telemáticas como entorno principal, en el cual se lleven a cabo todas o al menos el ochenta por ciento (80%) de las actividades académicas” (Decreto 1295 de 2010, p.10) lo que indica un requerimiento de concordancia en todos los procesos académicos con la mediación del programa, incluyendo los procesos evaluativos; pero para efectos de esta investigación, se analiza el componente de evaluaciones y sobre ello, en el marco del Convenio de Cooperación y Asistencia Técnica No. 524 de 2012; nace el documento Lineamientos de Calidad que pretende “proponer lineamientos de calidad para la verificación de las condiciones de calidad de los programas virtuales y a distancia, para el otorgamiento del registro calificado o su renovación” (Castillo, 2013, p.5) y que en sus apartes sobre evaluación e integridad académica menciona:

En la metodología a distancia se deben definir protocolos de identificación de los estudiantes y trabajos académicos. El reconocimiento de la identidad de los usuarios y la protección del derecho del autor, representan dos de las principales dificultades para la modalidad a distancia tradicional y virtual, ya que un escaso control puede facilitar el fraude, la suplantación, la copia y el plagio (Castillo, 2013, p.14)

Basado en lo anterior, los procesos relacionados con la selección y evaluación exigen que los programas académicos incorporen los protocolos previamente mencionados para garantizar la integridad académica de las IES, lo cual es una de las grandes dificultades que se vivencia en el CEAD José Acevedo y Gómez de la UNAD. De ahí que con todo lo presentado en líneas anteriores, se plantee en el siguiente proyecto de investigación, la siguiente pregunta problema ¿Cómo disminuir el riesgo de fraude en evaluaciones asincrónicas de la plataforma *Moodle* para la Licenciatura en inglés como Lengua Extranjera en el CEAD JAG de la UNAD?

Objetivos

Objetivo general

Analizar el riesgo de fraude en la plataforma *Moodle* en relación con las evaluaciones asincrónicas en línea del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés, en el CEAD José Acevedo y Gómez, (UNAD)

Objetivos específicos

- Identificar las percepciones que tienen los estudiantes del programa de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés de la UNAD, sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea que se implementa en la UNAD.
- Examinar 6 plataformas *proctoring*, basadas en las tecnologías de la comunicación compatibles con la plataforma *Moodle*, que, al integrarse con ésta, eviten el fraude en exámenes asincrónicos en línea del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés en la UNAD.
- Diseñar con base al análisis de las 6 plataformas *proctoring*, una propuesta para la supervisión de procesos evaluativos asincrónicos en línea que satisfaga las necesidades de la población estudiantil del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés en el CEAD José Acevedo y Gómez, (UNAD).

- **Línea de investigación**

La propuesta se enmarca en la línea de investigación Pedagogías Mediadas, desde una postura epistemológica, en la cual el concepto de mediación hace alusión no solo a la manera instrumental de transmitir, emitir y recibir información desde el enfoque tradicional de la teoría de la información (Shanon, 1982), sino a las formas en las cuales la acción racional y la acción comunicativa (Habermas, 1985), cobran sentido en aspectos asociados a la educación y la tecnología cuyo objetivo es explorar sobre las dinámicas de enseñanza aprendizaje en los procesos de la Educación a Distancia para conocer las estrategias y metodologías de formación presentes en el acto educativo (Sandoval , Gamboa, Rivera & Tibadiza. 2017, p.32).

Esta propuesta se centra particularmente en el análisis de sistemas de evaluación dirigidos hacia una formación sin riesgo de fraude, mediante el análisis de sistemas de *proctoring* que se integran con la plataforma *Moodle*. Para lo cual, se busca establecer ventajas y desventajas de las plataformas y, en lo posible, generar alternativas que se ajusten a las necesidades de la población muestra y las realidades de la universidad. Esto con el fin de fortalecer la integridad académica de los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés, en el CEAD José Acevedo y Gómez, UNAD y de ser viable replicar el modelo en las otras escuelas de la universidad a saber Escuela de Ciencias Administrativas, Contables, Económicas y de Negocios (ECACEN), Escuela de Ciencias Agrícolas, Pecuarias y del Medio Ambiente (ECAPMA), Escuela de Ciencias Básicas, Tecnología e Ingeniería (ECBTI), Escuela de Ciencias de la Salud (ECISA), Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades (ECSAH) y Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas (ECJP) lo anterior a criterio de la universidad.

Finalmente, esta propuesta, y la línea de investigación en la cual se enmarca, son pertinentes con el propósito de la Especialización en Educación Superior a Distancia, el cual consiste en “Generar dinámicas pedagógicas con base en las tecnologías comunicativas, que le permitan elaborar materiales y herramientas pedagógicas propias para su disciplina, desde una profundización investigativa que aborde problemáticas educativas y pedagógicas multimediales.” (UNAD, *s.f.*); permitiendo así que la educación superior a distancia pueda acoger las mejores prácticas evaluativas sin riesgo de fraude y enfocándose en la calidad propia de los contenidos y el acompañamiento docente.

Marco teórico y conceptual

Con el propósito de dar cumplimiento al objetivo general de este proyecto de investigación que consiste en: analizar el riesgo de fraude en la plataforma *Moodle* en relación con las evaluaciones asincrónicas en línea del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés, en el CEAD José Acevedo y Gómez, (UNAD); se presenta en lo que compete a continuación, un recorrido de las bases teóricas más importantes que sustentan este estudio:

Para empezar, “actualmente, las evaluaciones en línea se realizan principalmente en centros de examen específicos y requieren supervisión principalmente porque, si se administran en lugares no supervisados, los estudiantes pueden obtener ayuda de otros para mejorar los resultados de sus exámenes” (Fayyouni y Zarrad, 2014, pg. 4) lo que representa una oportunidad para las TIC de tomar parte en la disminución de la posibilidad de fraude. Frente a esto, los anteriores autores proponen un sistema de reconocimiento facial al inicio y durante la prueba en línea en intervalos cortos para asegurar que quien inicia el examen es la misma persona que lo termina, lo que puede ayudar a motivar a los estudiantes a estudiar más para sus exámenes en línea.

Respecto a esta misma línea de trabajo, Dehnavi y Fard (2011) desarrollaron un algoritmo integrado a un sistema para verificar la asistencia, y hacer seguimiento de estudiantes en clases en línea. Este sistema, no sólo estaba basado en el reconocimiento facial, sino también, en movimientos del mouse y los patrones del teclado que abre la posibilidad de ofrecer una supervisión completa con múltiples opciones de reconocimiento y autenticación; lo que es conocida como reconocimiento multimodal y permite tener un mayor control ante la falla de alguno de ellos y se puede integrar a las plataformas LMS o sistema de gestión de aprendizaje (Learning Management Systems) por sus siglas en inglés fácilmente.

Aunque mantener la integridad académica en los cursos en línea sigue siendo un problema, recientemente Milone, A. Cortese, A. Balestrieri, R. y Pittenger, A. (2017) publicaron el artículo *The impact of proctored online exams on the educational experience* sobre de la experiencia de la *University of Minnesota College of Pharmacy* durante los años 2013-2014 , donde luego de usar la plataforma de *proctoring* llamada Proctor U demostraron que la revisión en línea influye en la experiencia de aprendizaje, razón por la cual debe considerarse el riesgo frente al beneficio de las evaluaciones supervisadas y las no supervisadas.

Evaluaciones asincrónicas en línea en la plataforma Moodle

Moodle es una herramienta de gestión de aprendizaje o *LMS* de distribución libre y de código abierto; diseñada para proporcionarles a los docentes, administradores y estudiantes un sistema integrado único, robusto para crear ambientes de aprendizaje personalizados. (Moodle, 2018).

Dado que *Moodle* es una plataforma de código abierto que permite la creación de extensiones (*plug-ins*) para integrarse con una variedad de plataformas educativas, asimismo el módulo de evaluaciones en *Moodle* le permite al docente diseñar y crear evaluaciones con una gran variedad de tipo de preguntas incluyendo opción múltiple, falso, verdadero, respuesta corta y arrastrar y soltar imágenes y texto. Estas preguntas se guardan en el banco de preguntas y se pueden reutilizar en diferentes cuestionarios (Moodle,2017).

Cabe resaltar que, por ser una plataforma de código abierto, Moodle ofrece una amplia cantidad de opciones de personalización, entre ellas se encuentran 600 extensiones y continuamente se están incluyendo nuevas o actualizando las existentes (Álvarez D,2010, p 63)

Es por lo anterior que, para este proyecto, es importante el uso de esta plataforma *Moodle*, porque una de las muchas ventajas que tiene la misma para los docentes, es la oportunidad que les brinda de realizar evaluaciones asincrónicas en línea de manera fácil y con la posibilidad de editar, reutilizar y autocalificar las mismas en muy poco tiempo. Además, les permite a los estudiantes presentar sus evaluaciones sin importar dónde o cuando.

Educación virtual Vs calidad educativa

Según Hayes (2013) “pedir a un estudiante virtual que se desplace al campus para presentar un examen representa un gran reto y desvirtúa el propósito de los programas académicos en modalidad virtual”. En este sentido, el desplazamiento de un estudiante hacia el campus significa una serie de traumatismos que no guarda coherencia con la naturaleza de la educación superior en modalidad virtual. Razón por la cual, una plataforma de *proctoring* permite que el estudiante presente las evaluaciones asincrónicas en línea con flexibilidad en tiempo, espacio y con integridad académica.

Por otra parte, en tanto que aumentan los programas de educación superior en modalidad virtual, las instituciones se enfrentan al gran reto de poder verificar efectivamente la validez y calidad de sus programas. De hecho, la supervisión de exámenes en línea es un componente clave para establecer la credibilidad de un programa de educación superior en modalidad virtual, porque de esta manera, las instituciones pueden garantizar que sus estudiantes presenten los exámenes con integridad académica.

En efecto, Gómez y Pinto (2017) mencionan que “la integridad académica es uno de los propósitos principales de la educación de alta calidad. No obstante, el fenómeno de deshonestidad académica es un problema creciente a nivel global que se ha sofisticado por el acceso a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación” (p.163).

De ahí que, para este proyecto, el tema de la integridad académica sea un aspecto fundamental para dar cumplimiento al objetivo general de este estudio que consiste en el análisis del riesgo de fraude en la plataforma Moodle en relación con las evaluaciones asincrónicas en línea del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés, en el CEAD José Acevedo y Gómez, (UNAD) ya que este estudio busca ofrecer una solución para la presentación de exámenes en línea asincrónicos sin riesgo de fraude a través de la plataforma Moodle.

Problemáticas de la educación superior en la modalidad virtual

Gaytan y McEwen (2007) plantean que una evaluación en línea efectiva debe: establecer el propósito de la evaluación, el criterio a ser evaluado y los objetivos que se quieren alcanzar, siendo estos ítems los mismos para una evaluación presencial, pero a diferencia de esta última, si la virtual no tiene una supervisión apropiada de acuerdo con su modalidad, puede llevar a los estudiantes a actuar fraudulentamente.

Las plataformas de *proctoring* son una herramienta que permite que los procesos evaluativos asincrónicos en línea sean efectivos en su propósito, criterio y objetivos.

Lizarazo (2015) en su artículo del periódico el Tiempo afirma que:

El Ministerio de Educación Nacional, para el año 2015 registró en Colombia un crecimiento del 500% en la demanda de la educación superior virtual. Además, según cifras de este, entre el 2010 y el 2015 el país pasó de 1,200 a 65.000 estudiantes matriculados en programas en línea.

Y si bien, la tendencia actual en cuanto a educación de acuerdo a las cifras del Ministerio de Educación en Colombia, es la educación virtual donde existen problemáticas tales como fraude, suplantación, plagio, copia, conectividad, uso adecuado de las TIC, aprendizaje autónomo y deserción que hacen parte de las problemáticas a las que se enfrentan también, las instituciones de educación superior con programas en modalidad virtual y que colocan en una balanza la calidad de la educación en modalidad virtual y la educación presencial.

Frente a lo anterior, Núñez (2015) director general de la Red *Ilumno*, un sistema universitario basado en la modalidad virtual que en la actualidad tiene 16 instituciones de educación superior en diferentes países de la región, asegura en un artículo como lo cita Lizarazo (2015) publicado en el diario el Tiempo que “el reto comienza en el interior de la academia, pues se debe cambiar la mentalidad de los directivos y de los profesores y cambiar el paradigma social que relaciona la calidad educativa con la presencialidad” .

Cabe mencionar, que el cambio en el interior de la academia del que habla Núñez requiere una mente abierta a la posibilidad de integrar las TIC con la educación superior en

modalidad virtual para ofrecer una opción educativa que al igual que la presencialidad cumpla con los lineamientos de calidad emitidos por el Ministerio de Educación Nacional.

Sobre este aspecto de cambio de paradigma, en un artículo del Tiempo sobre las maestrías virtuales Vida (2015), Contreras, Decano de la Facultad de Estudios en Ambientes Virtuales de la Universidad EAN asegura que, “quien esté inscrito en una maestría virtual debe tener mucha disciplina y autocontrol” esto apunta a ver la educación virtual como un sistema exigente e inclusivo que requiere más estudios para lograr su potencial de calidad.

Bases legales

Internacional

Con el fin de asegurar la integridad académica en la presentación de exámenes por parte de estudiantes de modalidad virtual, en Brasil recientemente se emite el decreto 9057 del 25 de mayo de 2017 que ordena una obligatoriedad para estudiantes virtuales de presentar sus exámenes de manera presencial bajo la supervisión de un docente, aun cuando el resto de las actividades académicas se realicen de manera virtual; esta ley fue firmada por la presidencia de Brasil.

Si bien, anteriormente existía una normatividad para los programas virtuales la cual incluía un número determinado de polos (centros) para presentación de pruebas, sin embargo, en diciembre de 2017, tuvo que ser modificada debido a los retos que este tipo de educación enfrenta. esta normatividad limita la flexibilidad para la presentación de los exámenes por parte de los estudiantes.

En la actualidad, instituciones líderes en virtualidad en Brasil tales como ESAB *Ecola Superior Aberta do Brasil*, están diseñando un proyecto para la implementación de una plataforma para la supervisión de exámenes en línea; dicho proyecto está a la cabeza de Edvaldo Luis Biancarelli Superintendente General, ya que según su eslogan institucional “*Educação on-line: quebrando barreiras e encurtando caminhos*” lo que se traduce como “Educación en línea: rompiendo barreras y acortando caminos” se pretende ofrecer un modelo educativo disponible para todo el país.

Nacional

En Colombia se han realizado esfuerzos por generar una normatividad apropiada que responda a las necesidades tanto nacionales como internacionales de la educación superior en modalidad virtual y para ello se celebró el 23 de octubre de 2013 en Bogotá, la reunión titulada Reformas a la Educación Superior en América Latina, que contó con el trabajo en conjunto de países como Ecuador, Chile, México, Perú y Colombia; producto de este encuentro, se construye el Convenio de Cooperación y asistencia Técnica N° 524, MEN-SECAB 2012, y este a su vez resultó en un documento llamado **Lineamientos de calidad para la verificación de las condiciones de calidad de los programas virtuales y a distancia**. Dichos lineamientos pretenden ligarse a la definición de calidad del Ministerio de Educación Nacional donde se plantea que:

Educación de calidad es aquella que forma mejores seres humanos, ciudadanos con valores éticos, respetuosos de lo público, que ejercen los derechos humanos, cumplen con sus deberes y conviven en paz. Una educación que genera oportunidades legítimas de progreso y prosperidad. Una educación competitiva, pertinente, que contribuye a cerrar brechas de inequidad y en la que participa toda la sociedad. Para desarrollar este reto se trabajará en el desarrollo de competencias básicas, genéricas, específicas y ciudadanas en los niños, niñas y jóvenes; se consolidará el sistema nacional de evaluación de la calidad y se fortalecerá el sistema de aseguramiento de la calidad (MEN, 2013).

De hecho, en uno de sus apartes relacionado con el registro calificado de programas virtuales y a distancia, exige a sus instituciones de educación superior, regirse bajo los parámetros del -decreto 1295 de 2010- pero adicionalmente para las IES con programas virtuales en cada condición de calidad, indica las particularidades propias de la metodología a distancia. Y para el caso propio de la presente investigación, se toman las condiciones de calidad institucionales que se relacionan con evidencias propias de la metodología a distancia.

Sobre este aspecto, las IES según este documento deben seleccionar, capacitar y hacer un trabajo de acompañamiento a los estudiantes de modalidad virtual, teniendo en cuenta las condiciones de temporalidad y espacio de esta. Pero específicamente, en cuanto a integridad académica, reconoce la necesidad de definir protocolos de identificación de estudiantes y

trabajos, ya que se podrían presentar casos de fraude, suplantación, copia y plagio. Para esto sugiere controles como usuario y contraseña personal para la plataforma del Sistema de Gestión de Curso LMS además de reconocimiento biométrico, sistema de bloqueo para evitar navegación entre pantallas y toma de pantallazos, reconocimiento facial con cámara web del estudiante entre otras (Castillo, M 2013, P.13).

Estos protocolos son de gran importancia para salvaguardar la integridad de las IES y su política de ética, de ahí, que grandes realizadores hayan creado aplicaciones, softwares que ofrezcan una salida viable a las diferentes problemáticas observadas previamente y den solución a los requerimientos del Ministerio de Educación Nacional.

Aspectos metodológicos

Enfoque de la investigación

Esta es una investigación que se enmarca en un enfoque cualitativo, puesto que ofrece la posibilidad de explorar la problemática del fraude en la presentación de evaluaciones asincrónicas en línea desde las percepciones que tienen los estudiantes del Programa de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés de la UNAD, sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea que se implementa en esta institución.

Este enfoque de investigación, desde una perspectiva epistemológica, se preocupa por construir conocimiento desde la realidad de la población muestra, y desde una perspectiva metodológica este enfoque busca asumir un carácter dialógico, con un método inductivo, de carácter emergente; construyéndose a medida que se avanza en el proceso de investigación.

Para Sandoval (1996) citado por Campos (2011, p.4) esta nueva perspectiva se caracteriza por operar en un contexto en el que los problemas de investigación no son propios de una disciplina en particular, sino que emergen dentro de un contexto aplicado. Adicionalmente, se caracteriza por ser transdisciplinar; es más heterogénea que homogénea; es más multiforme y temporal que jerárquica y permanente; es más responsable socialmente y reflexiva que distanciada de su entorno.

Tipo de investigación

Este proyecto corresponde a un estudio de casos descriptivo que en palabras de Hernández y Mendoza (2012) está constituido por el mismo caso y su entorno, dado que los límites entre uno y otro son difíciles de establecer. Asimismo, no se utilizan herramientas estandarizadas ni se establecen categorías a priori. Al igual que otros diseños cualitativos, la materia prima de los datos la constituyen las narrativas verbales, escritas y audiovisuales.

Por otra parte, Hernández (1998) mencionó “los estudios descriptivos permiten detallar situaciones y eventos, es decir como es y cómo se manifiesta determinado fenómeno...”

Técnicas de investigación

Según Rojas (2011) “Toda técnica prevé el uso de un instrumento de aplicación; así, el instrumento de la técnica de Encuesta es el cuestionario; de la técnica de Entrevista es la Guía de tópicos de entrevista” (p.278). Esta técnica de permite que la población sujeto de estudio, pueda expresar sus percepciones de manera libre, lo que representa datos más confiables para la investigación. Para este estudio se utiliza la siguiente guía de tópicos.

Introducción: buenos días agradecemos por su tiempo. La presente entrevista semi estructurada está dirigida a los estudiantes del programa de Licenciatura en inglés como lengua extranjera: pensum antiguo y nuevo.

Objetivo: Identificar las percepciones que tienen los estudiantes del Programa de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés de la UNAD, sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea que se implementa en la UNAD. Son en total 11 preguntas y el tiempo que tienen para contestar es de 30 minutos. Esta entrevista es de carácter anónimo, por lo que no se requieren datos personales salvo la opinión de cada estudiante.

Finalmente, un dato a tener en cuenta para la solución de las preguntas es el relacionado con la evaluación asincrónica en línea que se refiere a las evaluaciones de tipo automático o de selección múltiple.

Por lo anterior los resultados pueden ser fácilmente analizados desde el enfoque cualitativo. A continuación, las preguntas:

Preguntas:

- 1) ¿Qué piensa usted sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea aplicada en la UNAD?
- 2) ¿Qué información tiene usted sobre plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificient*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*?
- 3) ¿Por qué cree usted que algunos estudiantes acceden a sitios web, o utilizan ayudas externas al momento de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea?

- 4) Si tuviera que elegir entre las siguientes opciones para presentar una evaluación o examen, ¿cuál sería la más apropiada para usted? ¿Y por qué? justifique su respuesta:
 - a. Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
 - b. Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE
- 5) ¿Cuál de las siguientes modalidades de evaluación representa para usted una situación de gran estrés que lo puede llevar a bloquearse durante su desarrollo? ¿Y por qué? justifique su respuesta:
 - A. Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
 - B. Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE
- 6) ¿Cuál de las siguientes situaciones considera usted favorable para presentar una evaluación o examen? ¿Y por qué? justifique su respuesta
 - A. Lugar y fecha asignados por la Universidad.
 - B. Plataforma MOODLE en un rango de fecha para presentación desde casa u oficina.
- 7) ¿Considera usted que un análisis biométrico suyo y de su entorno al momento de la presentación de una evaluación o examen en línea fuera de la Universidad, contribuye a la calidad educativa de su programa? Si o no, justifique su respuesta.
- 8) ¿Qué opina usted sobre tener un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea?
- 9) ¿Alguna vez usted ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea? En caso de ser afirmativa su respuesta; especifique la forma en que lo hizo. De ser negativa, explique por qué de esta elección. Justifique en ambas opciones su respuesta.
- 10) ¿Conoce a alguien que ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea?
- 11) ¿Hasta qué punto considera usted que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y, por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual?

¡Gracias por la atención y por su apoyo!

Instrumentos de recolección de la Información

Para Ezequiel (1972) “De un modo general, una entrevista no estructurada o no formalizada es aquella en que existe un margen más o menos grande de libertad para formular las preguntas y las respuestas” (p.109). Partiendo de la posibilidad de fraude en procesos evaluativos asincrónicos en línea, esta investigación a través del tipo de investigación estudio de casos, usando la entrevista semiestructurada, determina la percepción de la población sujeto de estudio.

Janesick (1998) citado por Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.403) afirma; “En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema”, lo que determina la selección de este instrumento como la mejor opción respecto al objetivo específico de este estudio que consiste en identificar las percepciones de la población seleccionada a través de un dialogo directo.

Si bien, este proceso se desarrolla a través de la plataforma *Skype*, con una serie de preguntas a 11 estudiantes de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés, en el CEAD JAG, UNAD quienes responden a esta durante el periodo académico 18-2.

Dicha entrevista, indaga la percepción del estudiante en relación con el sistema de evaluación que se desarrolla en la UNAD. Las preguntas formuladas son abiertas y la entrevista es de carácter anónimo con el fin de que los entrevistados no sientan que su privacidad se afecta ya que se trata el tema de fraude en procesos evaluativos asincrónicos en línea desde su experiencia personal. Una vez obtenida la información, se procesa, y presentan los resultados de forma tangible dentro de las categorías de calidad educativa, pertinencia del sistema actual de evaluaciones asincrónicas y conocimiento de plataformas *proctoring*.

Para efectos de una mejor comprensión de los hallazgos de la entrevista, se decide organizar estas en categorías como se muestra a continuación:

Categoría I. Pertinencia de evaluaciones asincrónicas en línea de la plataforma *Moodle* de la UNAD.

A esta categoría pertenecen las preguntas número 1, 4, 5 y 6

Categoría 2. Factores determinantes en la calidad de evaluaciones asincrónicas en línea de la plataforma *Moodle* de la UNAD.

A esta categoría pertenecen las preguntas número 3, 7, 8, 9, 10 y 11.

Categoría 3. Uso de plataformas de *proctoring* para supervisión de evaluaciones asincrónicas en línea de la plataforma *Moodle* de la UNAD.

Población

La población considerada por Chávez (2010) “como el universo finito según su número” para la presente investigación, está conformada por los estudiantes del Programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés de la UNAD que corresponde a 276 en total, de los cuales, 74 pertenecen al CEAD JAG y cuyo estrato socio económico oscila entre los estratos 2-4 de la ciudad de Bogotá. Algunos de ellos, trabajan con las fuerzas militares, o corporaciones con las que la UNAD tiene convenio; razón por la cual, tienen precios especiales puesto que son estudiantes que desean mejorar sus condiciones socio económicas, y dado a sus ingresos muy limitados, encuentran en la UNAD una opción de educación superior de alta calidad y con modalidad virtual; lo que les brinda flexibilidad en tiempo y espacio.

Muestra

El tipo de muestra es intencional u opinático que según Arias (2006) es donde los elementos muestrales se escogen en base a juicios o criterios preestablecidos por el investigador dado que tiene un propósito específico. De ahí, que, para este estudio, se aplique el instrumento a 11 estudiantes de este grupo poblacional que representa el 15% ver Anexo 1, respecto a las visiones y perspectivas sobre el sistema de evaluación de la institución, el reconocimiento de plataformas *proctoring*, la calidad de los programas virtuales y la supervisión y el fraude desde lo ético y académico.

Resultados

Partiendo de la aplicación de la entrevista a la muestra poblacional, con la cual se pretendió dar cumplimiento al primer objetivo específico de esta investigación que consistió en: identificar las percepciones que tienen los estudiantes del programa de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés de la UNAD, sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea que se implementa en la UNAD, se puede decir lo siguiente:

Con base en la primera pregunta: ¿Qué piensa usted sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea aplicada en la UNAD? el 36% de los entrevistados afirmó que el sistema de evaluación asincrónico en línea aplicada en la UNAD no es apropiado porque beneficia a personas que no se articulan al desarrollo de la actividad. Mientras que el 54% afirmó que dicho sistema es apropiado y finalmente, un 10% afirmó que el sistema es regular. Un ejemplo de lo anterior es el testimonio que hace uno de los participantes cuando afirma que *“El sistema de evaluación no es perfecto, pero puede medir las habilidades con algunas limitantes”*.

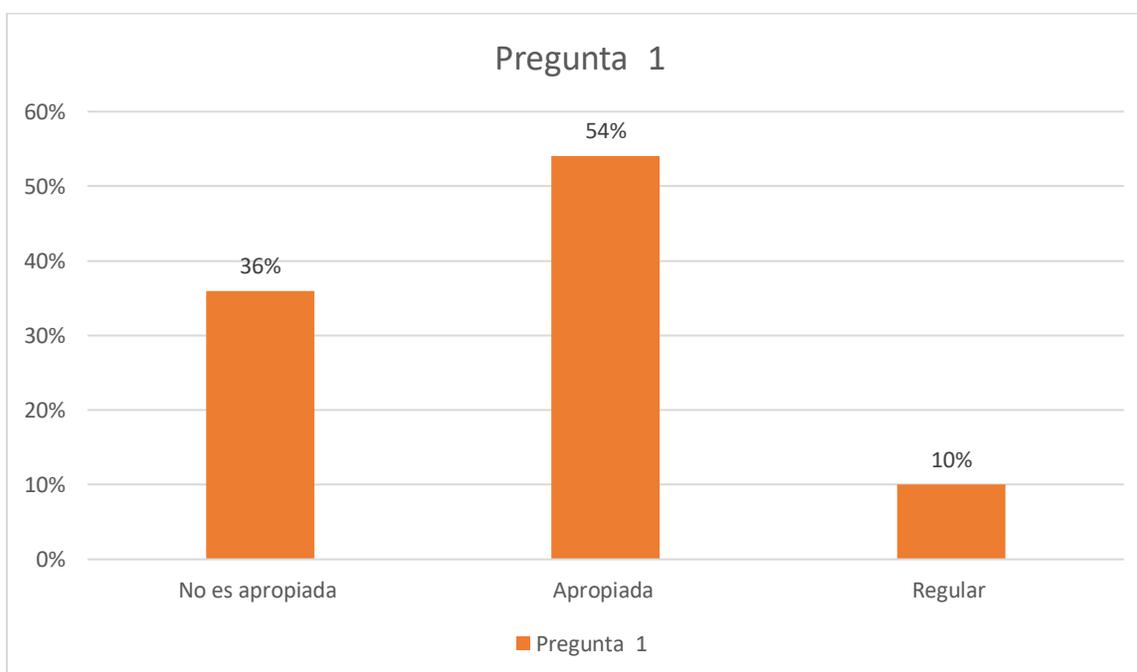


Figura 1 Sistema de Evaluación Asincrónico aplicado en la UNAD.

Nota: fuente de elaboración propia 2018.

Basados en la segunda pregunta: ¿Qué información tiene usted sobre plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificent*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*? el 64% de los entrevistados desconocieron totalmente las plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificent*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*; el 27% afirmaron tener conocimiento limitado de las mismas y el 9% reconocieron algunas de las plataformas y sus aplicaciones en evaluaciones asincrónicas en línea, tal como lo presenta la siguiente figura:

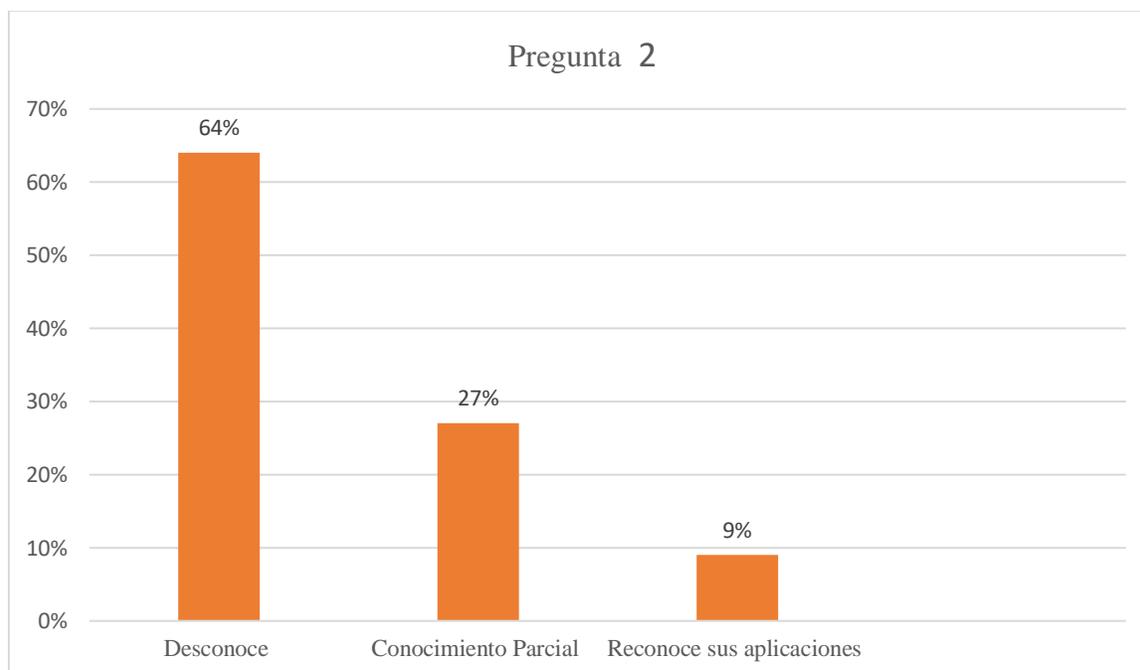


Figura 2 Información sobre plataformas de monitoreo.

Nota: fuente de elaboración propia 2018.

En relación con la tercera pregunta: ¿Por qué cree usted que algunos estudiantes acceden a sitios web, o utilizan ayudas externas al momento de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea? el 45% de los entrevistados consideraron que la razón más importante por la cual algunos estudiantes acceden a sitios web o utilizan ayudas externas durante la presentación de evaluaciones asincrónicas, es porque no están bien preparados. El otro 45% encontraron el tema de deshonestidad como causal de esta problemática y finalmente un 10% afirmaron que se debe al mal manejo de emociones al momento de presentar las evaluaciones.

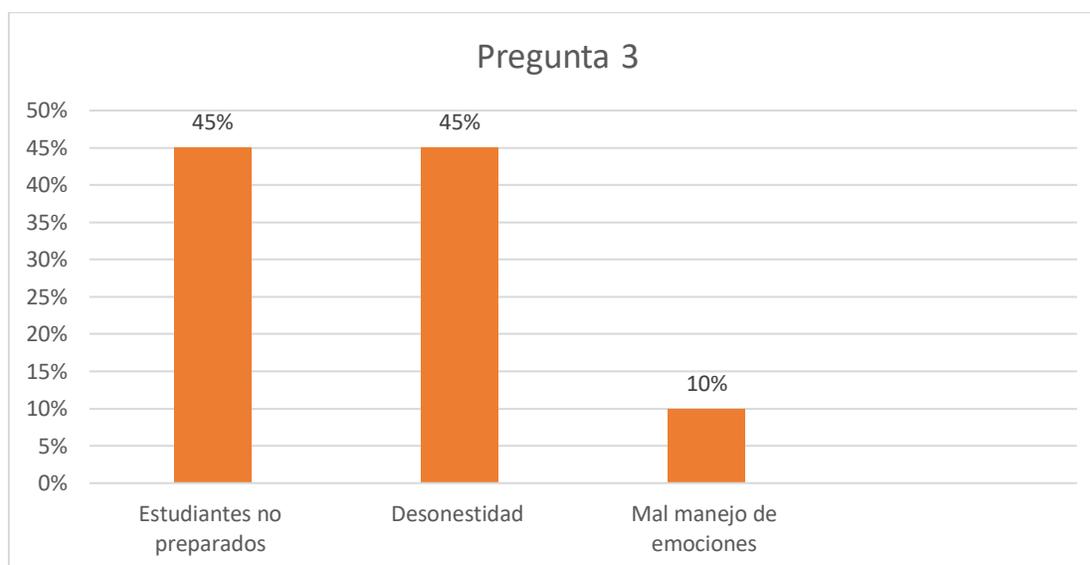


Figura 3 Razones para usar ayuda externa en la presentación de evaluaciones asincrónicas en línea.

Nota: fuente de elaboración propia 2018.

Igualmente, frente a la cuarta pregunta: si tuviera que elegir entre las siguientes opciones para presentar una evaluación o examen, ¿cuál sería la más apropiada para usted? ¿Y por qué? justifique su respuesta: a) evaluación o examen escrito en el CEAD JAG; b) evaluación o examen digital desde la plataforma *Moodle*; el 100 % de los entrevistados mencionaron que prefieren presentar la evaluación desde la plataforma *Moodle* debido a su flexibilidad y su practicidad al evitar el desplazamiento al CEAD JAG; lo que evidencia que la población estudia en modalidad a distancia debido a la posibilidad de estudiar de forma asincrónica.

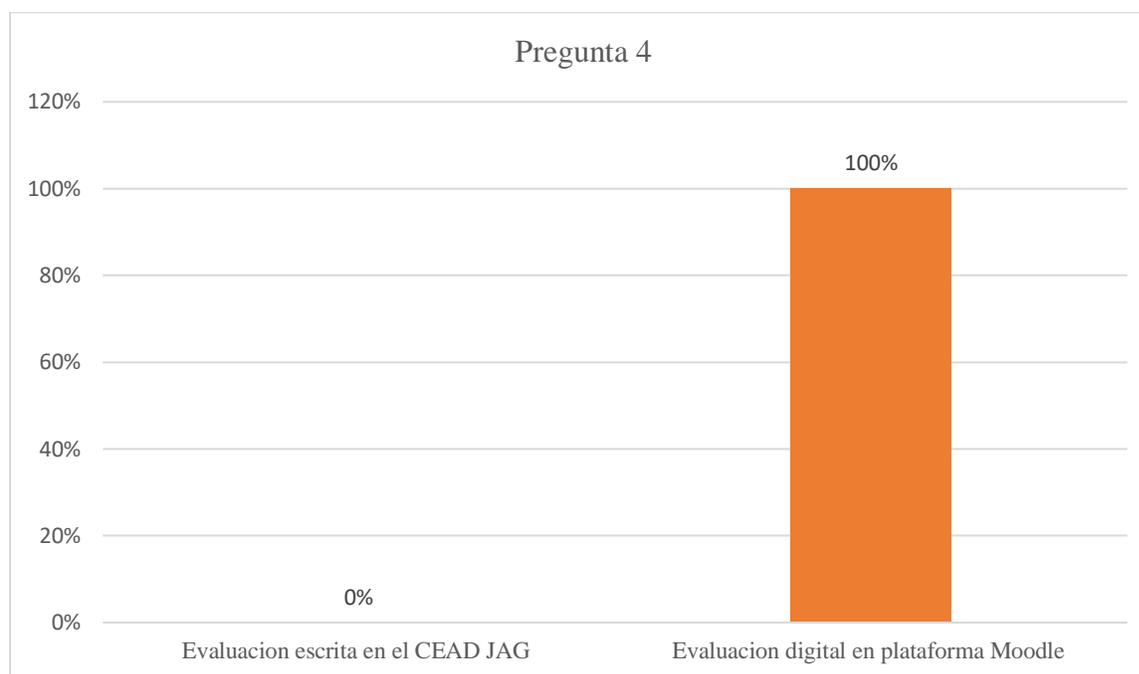


Figura 4 Percepción de la mejor opción para presentar una evaluación.

Nota: fuente de elaboración propia 2018.

Por otra parte, para la quinta pregunta: ¿Cuál de las siguientes modalidades de evaluación representa para usted una situación de gran estrés que lo puede llevar a bloquearse durante su desarrollo? ¿Y por qué? justifique su respuesta: a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG; b) Evaluación o examen digital desde la plataforma *Moodle*, el 90% de los estudiantes afirmaron que el estrés se presenta en mayor porcentaje cuando el examen escrito es en el CEAD JAG, aunque un 10% mencionaron que, dado a la posibilidad de mala conexión de internet, el examen a través de *Moodle* podría generarle un nivel importante de estrés.

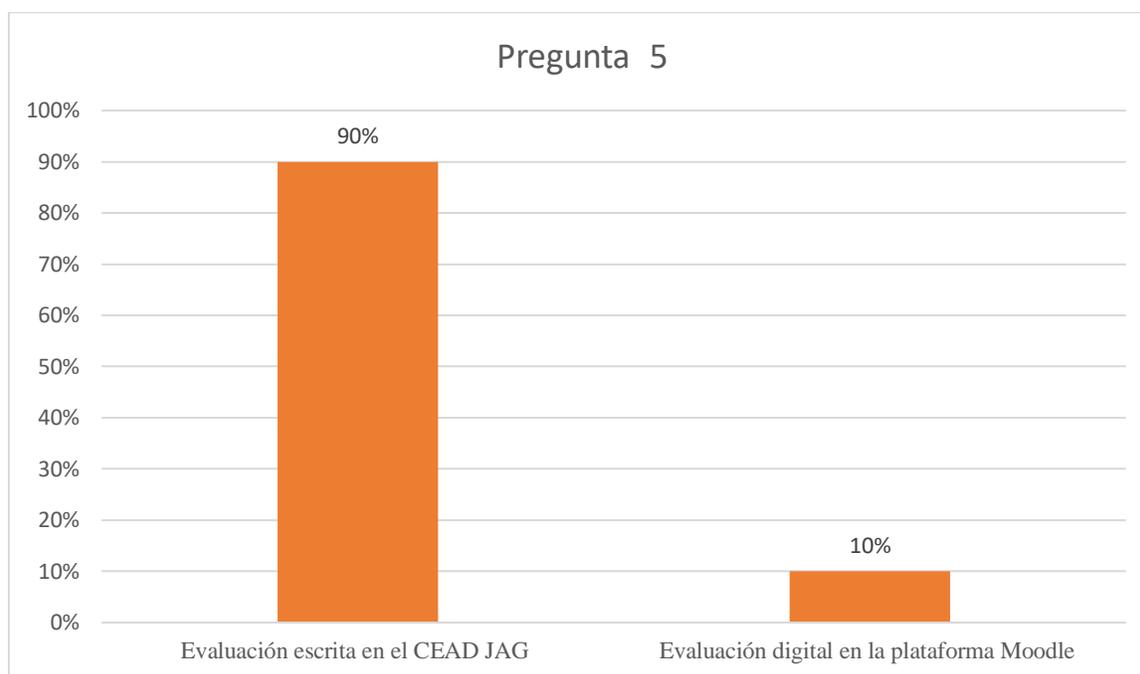


Figura 5 Modalidades que representan mayor estrés en las evaluaciones.

Nota: fuente de elaboración propia 2018.

En referencia con la sexta pregunta, ¿Cuál de las siguientes situaciones considera usted favorable para presentar una evaluación o examen? ¿Y por qué? justifique su respuesta a) Lugar y fecha asignados por la universidad, b) Plataforma *Moodle* en un rango de fecha para presentación desde casa u oficina; el 90% de los entrevistados consideraron favorable poder realizar los exámenes a través de la plataforma *Moodle*, debido a la comodidad que ofrece y que está alineada con la modalidad de educación que ellos seleccionaron, mientras que un 10% mencionaron que ambas posibilidades son favorables para la presentación de las evaluaciones.

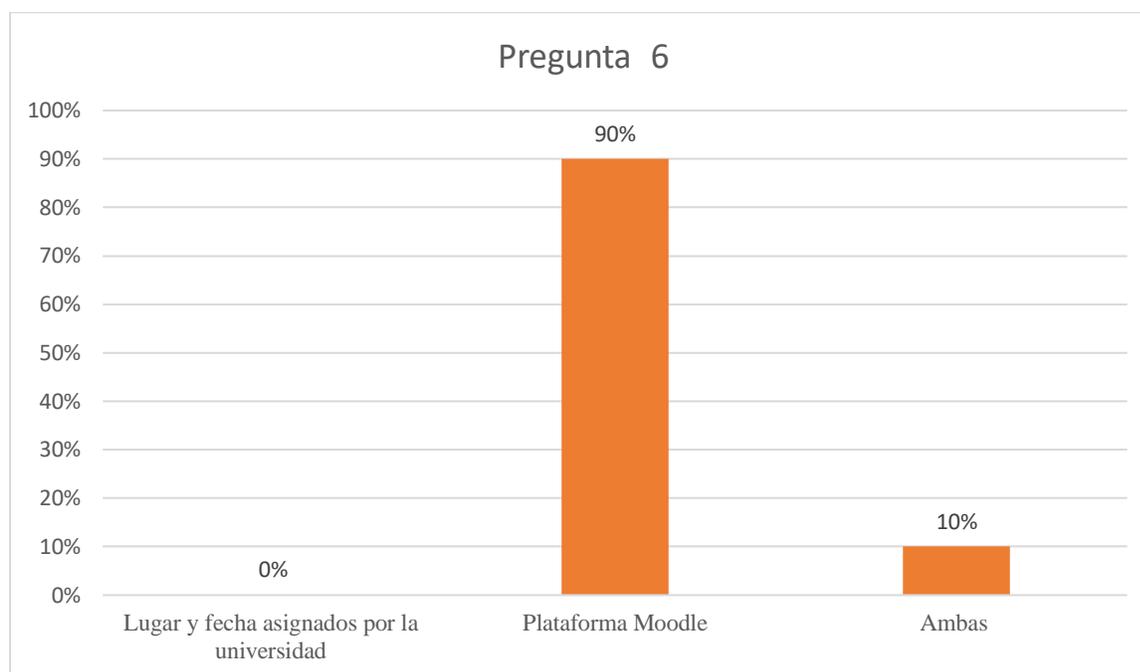


Figura 6 Favorabilidad.

Nota: fuente de elaboración propia 2018.

En este mismo orden de ideas y frente a la séptima pregunta: ¿Considera usted que un análisis biométrico suyo y de su entorno al momento de la presentación de una evaluación o examen en línea fuera de la Universidad, contribuye a la calidad educativa de su programa? Si o no, justifique su respuesta, el 100% de los estudiantes consideraron al análisis biométrico como una herramienta que puede contribuir a la calidad educativa del programa, tal como se evidencia en la siguiente respuesta: “Me parece una buena medida para que se pueda verificar que el estudiante que presenta la prueba, es quien realmente se inscribe al programa y que no está realizando fraude; estoy de acuerdo que haya supervisión para garantizar el rol del estudiante en el proceso”

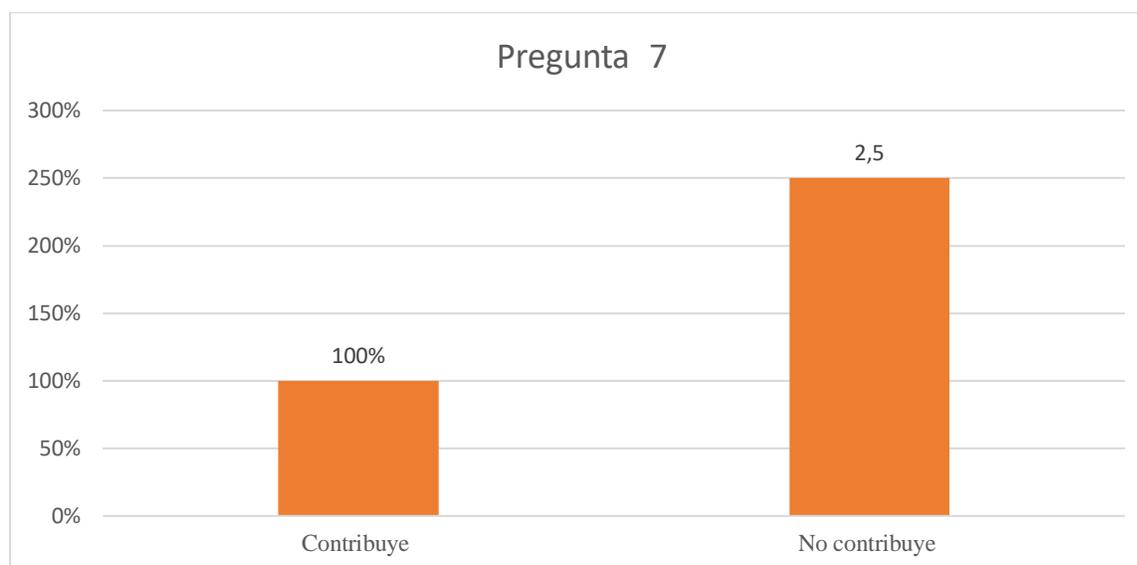


Figura 7 Percepción sobre análisis biométrico.

Nota: fuente de elaboración propia 2018.

De acuerdo con la octava pregunta: ¿Qué opina usted sobre tener un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea? el 46% de los entrevistados mencionaron que les molesta tener a un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea, mientras que el restante 54% se divide en igual porcentaje entre que no le molesta y que le es indiferente. La principal razón de la molestia es porque sea en tiempo real, que sea invasivo y como consecuencia que genere una pérdida de la privacidad.

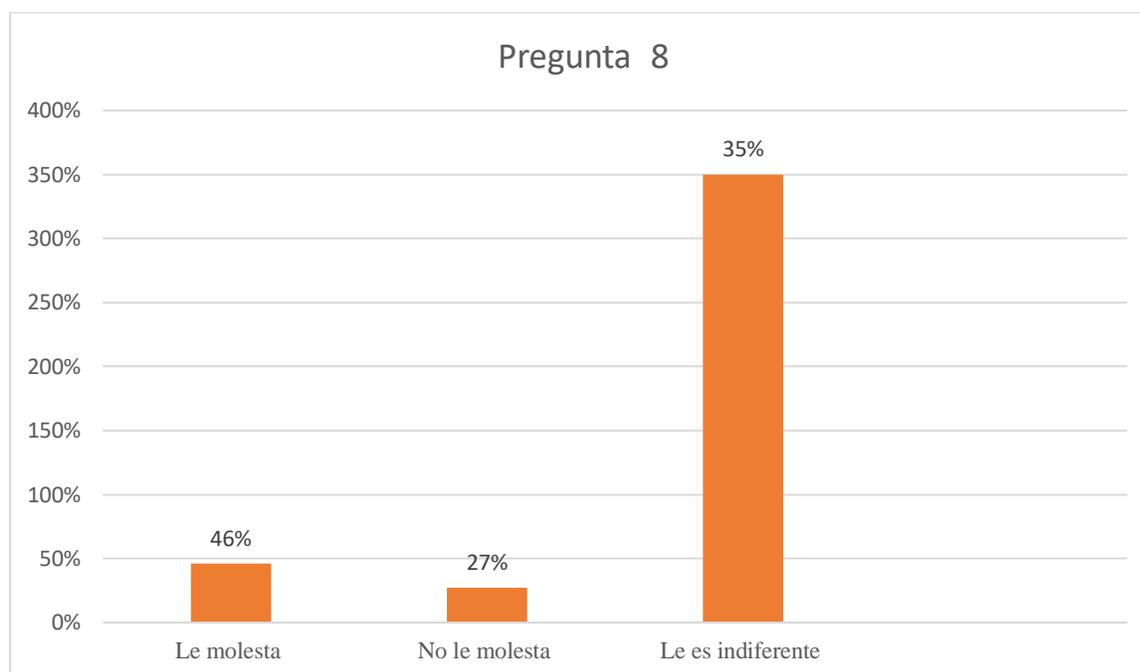


Figura 8 Percepción sobre posibilidad de tutor para la supervisión de evaluaciones asincrónicas en línea.

Nota: fuente de elaboración propia 2018.

Basados en la novena pregunta: ¿alguna vez usted ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea? En caso de ser afirmativa su respuesta; especifique la forma en que lo hizo. De ser negativa, explique por qué de esta elección. Justifique en ambas opciones su respuesta, el 81% indicó no haber necesitado ayudas para realizar un examen asincrónico en línea, mientras que el 19% admitió haber utilizado páginas web debido a que algún concepto no quedó claro, pero no para a totalidad de la prueba.

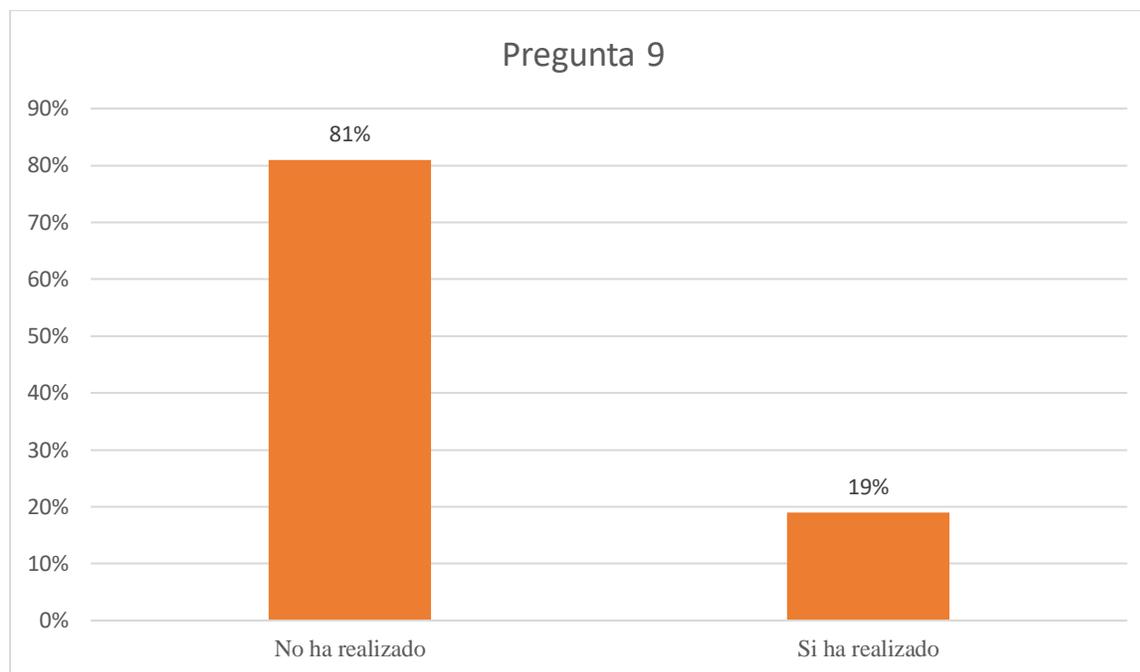


Figura 9 Practica de fraude personal.

Nota: fuente de elaboración propia 2018.

En relación con la pregunta 10: ¿Conoce a alguien que ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea?; el 55% de los estudiantes afirmaron no conocer a alguien que haya realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea; mientras que el 45% afirmó conocer estas prácticas indirectamente.

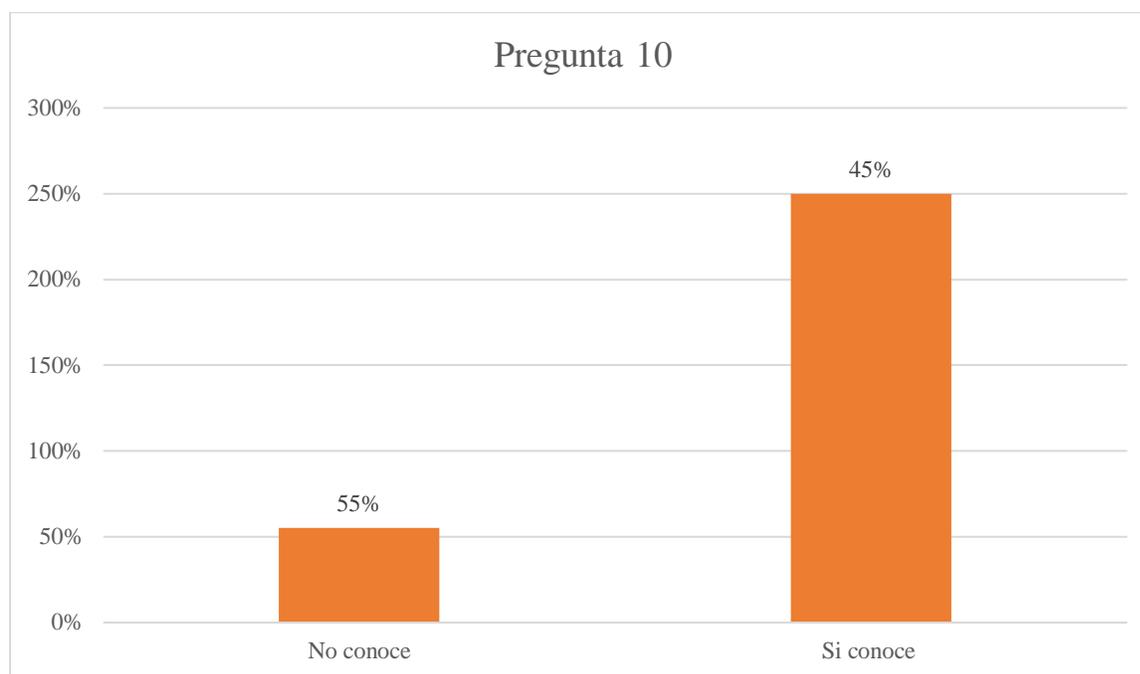


Figura 10 Practica de fraude de terceros.

Nota: fuente de elaboración propia 2018.

Finalmente, y frente a la pregunta 11: ¿Hasta qué punto considera usted que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y, por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual?, el 100 % de los entrevistados mencionaron que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y, por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual debido a que permea tanto el sistema académico, como los estudiantes y por ende los docentes.

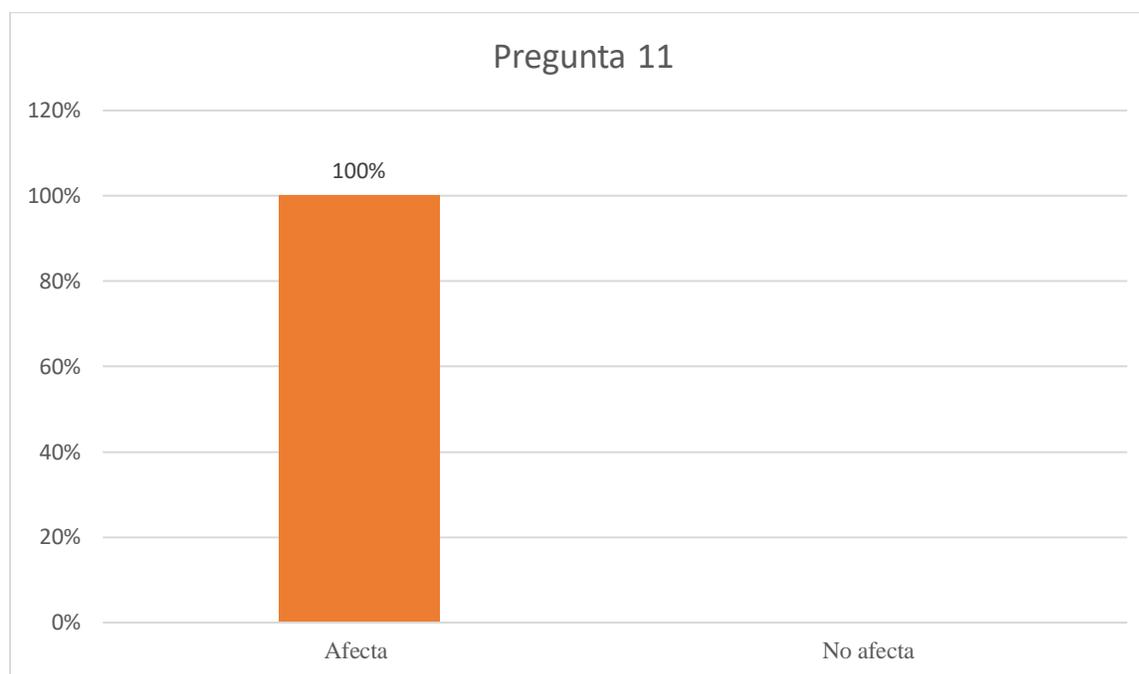


Figura 11 Impacto del fraude en la integridad académica.

Nota: fuente de elaboración propia 2018.

Por otra parte, y en lo que compete al cumplimiento del segundo objetivo específico de esta investigación que consistió en: examinar 6 plataformas *proctoring*, basadas en las tecnologías de la comunicación compatibles con la plataforma Moodle, que, al integrarse con ésta, eviten el fraude en exámenes asincrónicos en línea del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés en la UNAD; se presentan a continuación, los resultados arrojados de este análisis:

Tabla 1 *Cuadro comparativo de plataforma de supervisión de exámenes en línea.*

Nombre de la plataforma	Requerimientos técnicos	Tipo de monitoreo	Tipo de reporte	Datos relevantes	Costos
HONORLOC K	Computadora con conexión a internet, cámara, micrófono y ancho de banda mínimo de 2Mbps. No es software y no requiere previa agenda.	Humano/ In House.	No especificado	No tienen mucha experiencia para ofrecer el servicio a grandes cantidades de usuarios	12 dólares americanos por examen (grabación y revisión humana) <i>Para estudiantes de la Universidad internacional de Florida* el costo es \$ 9,75 por examen para revisión automatizada y \$ 12,75 por examen para revisión humana.</i> *Esta plataforma fue desarrollada por los estudiantes de la Universidad de Florida.

Verificient	Mac OSX 10.7 Lion o superior o Windows 7, 8 o superior. Procesador Intel, 2 GB Ram o mejor Dual-core 2.4 Ghz CPU, 2 GB Ram o mejor. Mozilla Firefox v20.0 o mayor Google Chrome v25.0 o mayor. Javascript habilitado y Third Party Cookies habilitado. Camara con resolución de 800 x 600 Conexión a internet LDS de 300 kbps de bajada y 250 kbps de subida.	Monitoreo automatizado	Reporte de comportamiento del estudiante durante la prueba.	Tiene tres productos: Proctotrack- Freshhire RemoteDesk que ofrecen soluciones en diferentes campos, Proctortrack está diseñado para la comunidad educativa y es compatible con sistemas de gestión de cursos LMS Canvas, Blackboard, Moodle, Desire2Learn, eCollege y Sakai.	\$ 32 por examen.
Proctor free	Windows 7, 8.1+, 10, o MacOS 10.11 Para la aplicación de	A demanda.	Genera reporte de video con comportamiento s sospechosos, categorizándolos	Dispone de aplicación para escritorio y web, requiere espacio de	El costo está determinado por los siguientes rangos de

	escritorio y Windows 7, 8.1+, 10 o OS X 10.8+ Snow Leopard, recomendado OS X 10.9+ Mavericks para aplicación web. Java no requerido para aplicación de escritorio y para web Java 1.8u71 o superior. Microfono, teclado, Mouse y cámara web. Velocidad de internet de 1 Mbp de subida y 2 Mbp de descarga.	en crítico, medio o menor.	instalación de 1 GB en disco para escritorio y 2 GB en disco para opción web.	cantidad de exámenes: 500-999 Exams: \$12 per exam; 1,000-2,499 Exams: \$10 per exam; 2,500-4,999 Exams: \$8 per exam; 5,000-9,999 Exams: \$7 per exam; 10,000 - 49,999 Exams: \$6 per exam	
Proctor U	Windows: Vista o superior con 1024 MB de RAM o superior Mac: OS X o superior.	Monitoreo en vivo	Es un reporte que describe el comportamiento inapropiado del estudiante, pero no existe en video de dicho comportamiento.	Requiere agenda previa mínimo de 72 horas de anticipación o se genera un costo adicional de \$5 por examen. Tiene	Están determinados por la duración del examen: 30 minutos o menos \$8.75

<p>Una web cam con 640x480 de resolución Audifinos o Sistema de computador. Microfono conectado. Velocidad de internet de minimo 768 Kbps de subida y 384 Kbps de descarga y buscador con Adobe Flash Player instalado.</p>	<p>la opción de software para bloqueo lock-down browser. Revisión en vivo de un máximo de 8 estudiantes.</p>	<p>31-60 minutos \$17.50 61-120 minutos \$25.00 121-180 minutos \$33.75 181 minutos o Mas \$42.50</p>			
Proctorio	<p>Windows XP SP31, Windows Vista1, Windows 7, Windows 8, Windows 8.1, Windows 10 Mac OSX 10.61, Mac OSX 10.71, Mac OSX 10.81, Mac OSX 10.9+</p>	<p>Automatizad a</p>	<p>Reporte limitado y subjetivo</p>	<p>Se desempeña en 4 principales sistemas operativos Windows, Mac, Linux y Chrome. Dado que no hay un componente humano movimientos simples pueden ser señalados</p>	<p>\$3 a \$5 por examen.</p>

como posible
 fraude.
 Ubuntu 12.04+
 Debian 7++
 OpenSuSE
 12.2++
 Fedora Linux
 17
 Chrome 42+
 Intel Pentium o
 mejor
 (Windows-
 Linux), Intel
 (Mac) e Intel o
 ARM (Chrome
 OS) Espacio en
 disco de 250
 MB
 Capacidad de
 descarga entre
 0.092 Mbps -
 0.244 Mbps.
 Microfono
 conectado y
 web cam
 320x240 VGA
 de resolución.

Remote	Windows 7, 8,	A demanda	Ofrece un	Es una	Precio
Proctor Now	8.1, 10 y MAC 10.10, 10.11, 10.12, 10.13 Plug-ins ultima version de Flash.		reporte detallado en video clasificado en 3 categorías <i>suspicios</i> , <i>broken law</i> o <i>clean</i> .	tecnología diseñada para cursos Mooc, cumple con la normatividad de los estados unidos de	standard \$15 pero se ofrecen paquetes con mejores especiales.

américa en
términos de
virtualidad, no
requiere
hardware o
almacenamiento
o en los
servidores de la
institución, es
escalable y
ofrece la opción
de Lock down
browser

Nota: Datos extraídos de las páginas oficiales de las 6 plataformas *proctoring*, 2018.

Basados en los resultados expuestos en la tabla anterior, se observa la necesidad de integrar una plataforma *proctoring* compatible con la plataforma *Moodle* donde la población muestra desarrolla las evaluaciones asincrónicas en línea; con el fin de fortalecer la integridad académica, cumpliendo con la normatividad del MEN para la educación superior en modalidad a distancia y manteniendo las características propias de la educación virtual en cuanto a flexibilidad en tiempo y espacio.

Partiendo del análisis de los datos recolectados en la tabla 1 se pretendió cumplir con el tercer objetivo específico que consiste en presentar una serie de propuestas para la supervisión de procesos evaluativos asincrónicos en línea que satisfaga las necesidades de la población estudiantil del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés en el CEAD José Acevedo y Gómez, (UNAD)

Propuestas para el control de fraude

Basados en el análisis de las 6 plataformas *proctoring*, se presenta a continuación, una serie de propuestas para la supervisión de procesos evaluativos asincrónicos en línea que satisfaga las necesidades de la población estudiantil del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés en el CEAD José Acevedo y Gómez, (UNAD).

1. Usar una plataforma de *proctering* que no sea con supervisión en tiempo real dado que un 46% la población manifestó que lo que les molesta de la supervisión, es que sea a través de un supervisor en tiempo real.
2. Generar espacio que fortalezcan la autoconciencia en la construcción de conocimiento ya que el 45 % de la población entrevistada, afirma que conoce de forma indirecta fraude en la presentación de evaluaciones asincrónicas en línea
3. Usar una plataforma integrada al LMS Moodle que es la plataforma actualmente usada por la institución, pues el 100 % de los entrevistados mencionaron que prefieren presentar la evaluación desde la plataforma *Moodle* debido a su flexibilidad y su practicidad al evitar el desplazamiento al CEAD JAG.

Discusión

La finalidad de esta investigación fue analizar el riesgo de fraude en procesos evaluativos asincrónicos en línea del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés, en el CEAD José Acevedo y Gómez, (UNAD).

Desde la especialización de Educación Superior a Distancia, cuyo programa tiene un énfasis en recursos digitales se encuentra la necesidad en el contexto Unadista de supervisar los procesos evaluativos asincrónicos en línea y dado que los resultados de la entrevista semiestructurada mostraron que el 45% de la población sujeto de estudio manifiesta saber de manera indirecta de fraude en la presentación de evaluaciones asincrónicas, de esta manera, se da respuesta al objetivo general planteado al reconocer que el riesgo de fraude en esta modalidad de educación superior existe.

Esto corrobora lo mencionado por Milone, A. Cortese, A. Balestrieri, R. y Pittenger, A. (2017) sobre el riesgo de fraude y la experiencia de la University of Minnesota College of Pharmacy durante los años 2013-2014 usando una plataforma de *proctering* donde se sugiere considerar riesgo vs beneficio de las evaluaciones supervisadas y las no supervisadas; lo anterior mencionado dentro del marco teórico de esta investigación.

Aunque mantener la integridad académica en los cursos en línea sigue siendo un problema, recientemente publicaron el artículo *The impact of proctored online exams on the educational experience* sobre de la experiencia de la University of Minnesota College of Pharmacy durante los años 2013-2014 , donde luego de usar la plataforma de *proctoring* llamada Proctor U demostraron que la revisión en línea influye en la experiencia de aprendizaje, razón por la cual debe considerarse el riesgo frente al beneficio de las evaluaciones supervisadas y las no supervisadas.

Dado las características de la educación virtual en Colombia y en Latinoamérica y luego de analizar la normatividad de la misma, se encuentra que el fraude en la presentación de evaluaciones asincrónicas en línea es una realidad que requiere ser manejada usando las TIC. Esta fue la razón por la cual, ¿se examinaron 6 plataformas de *proctoring* dando cumplimiento al segundo objetivo específico que consistió en: examinar 6 plataformas proctoring, basadas en las tecnologías de la comunicación compatibles con la plataforma Moodle, que, al integrarse con

ésta, eviten el fraude en exámenes asincrónicos en línea del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés en la UNAD.

Como lo menciona el slogan de la universidad ESAB en Brasil, el objetivo es educar en línea rompiendo barreras, pero creando caminos; lo que significa aumentar en la demanda de educación virtual, pero fortaleciendo la integridad académica para lo cual, es necesario cambiar paradigmas de profesores y estudiantes basados una vez identificadas las percepciones de la población sujeto de estudio, frente al sistema de evaluación asincrónico en línea existente en la UNAD, cumpliendo así con el primer objetivo específico de esta investigación.

Lo anterior, debido a que en los últimos años no solo en Colombia sino en Latinoamérica se ha incorporado paulatinamente la educación superior en modalidad virtual, lo que representa una mayor cobertura de esta, sin embargo, basado en las percepciones de la población muestra se encuentra que es necesario prestar especial atención a la supervisión de los procesos evaluativos en línea, pero siempre manteniendo las características propias de esta modalidad de educación superior.

Finalmente, basado en la información recolectada sobre las 6 plataformas *proctoring* se diseñó una serie de propuestas de control de fraude para la población sujeto de estudio dando así cumplimiento al primer objetivo específico de la investigación, con el objetivo de iniciar una discusión y revisión detallada sobre el riesgo de fraude en la presentación de evaluaciones asincrónicas y el posterior análisis de los beneficios de una plataforma de *proctoring* en la preservación de la integridad académica.

Conclusiones

Luego de realizar la investigación y basado en los resultados obtenidos se concluye:

Sobre la pregunta problema ¿Cómo disminuir el riesgo de fraude en evaluaciones asincrónicas de la plataforma Moodle para la Licenciatura en inglés como Lengua Extranjera en el CEAD JAG de la UNAD? se encuentra que la opción más pertinente es integrar una plataforma de *proctoring* al LMS de la UNAD, a saber, Moodle con el fin de fortalecer la integridad académica preservando las características propias de la educación superior a distancia en modalidad virtual.

En cuanto a los objetivos propuestos en esta investigación, se encuentra que la población sujeto de estudio entrevistada mediante la herramienta Skype, tienen conocimiento sobre el fraude en la presentación de evaluaciones asincrónicas de manera indirecta. Además, hacen hincapié en la importancia de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea desde la plataforma *Moodle*, ya que esto ofrece flexibilidad en tiempo y espacio; pues les evita el estrés que genera el desplazamiento al CEAD JAG. Igualmente, se encontró que existe un desconocimiento sobre las plataformas *proctoring*,

Por otra parte, con el objetivo de conocer las características técnicas y de presupuesto de plataformas de *proctoring*, se analizaron 6 (seis) plataformas de monitoreo de exámenes en línea a fin de presentar una serie de propuestas para para la supervisión de procesos evaluativos asincrónicos en línea que satisfaga las necesidades de la población estudiantil del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés en el CEAD José Acevedo y Gómez, (UNAD), donde *Proctor U*, *Proctor Free* y *Remote Proctor Now* representan alternativas para enfrentar el fraude en evaluaciones asincrónicas en línea para los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés, en el CEAD José Acevedo y Gómez, UNAD; *Proctor Free* y *Remote Proctor Now* son plataformas que ofrecen supervisión a demanda, lo que significa mayor flexibilidad para los estudiantes, por otro lado *Proctor U* requiere que los exámenes sean pre agendados y *Proctor Free* exige espacio de almacenamiento para su funcionamiento.

Sobre el diseño de una serie de estrategias para la supervisión de procesos evaluativos asincrónicos en línea que satisfaga las necesidades de la población estudiantil del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés en el CEAD José Acevedo y Gómez, (UNAD), se concluye que la supervisión debe ser remota, asincrónica y respetando la privacidad

de los estudiantes. Igualmente, generar una actitud socio-cultural frente al proceso de aprendizaje desde la formación que no busca simplemente una nota en un examen sino un aprendizaje significativo y así enfrentar la problemática de fraude desde su raíz.

Recomendaciones

Integrar *Remote Proctor Now* dentro del LMS de en su ambiente de prueba para el grupo objetivo de esta investigación y así determinar en un ambiente real que la plataforma se adapta al modelo particular de la institución para posteriormente ser aplicado en las otras escuelas.

Promover la integridad académica del grupo objetivo de esta investigación a través del aprendizaje significativo en los procesos de evaluaciones asincrónicas en línea. Lo anterior, dado que se observa posibilidad de fraude en la presentación de las mismas.

Concientizar a los estudiantes la importancia de evitar el fraude en la presentación de evaluaciones asincrónicas dado el efecto que esto tiene en la percepción de calidad educativa de programas de educación superior en modalidad a distancia.

Referencias

- Alessio H, Malay N, Maurer K., Bailer A, & Rubin, B. (2017)
Examining the Effect of Proctoring on Online Test Scores. Online Learning, 21. Eric Institute of Education and Sciences.
- Álvarez D. (2010) *Plataformas de enseñanza virtual libres y sus características de extensión: Desarrollo de un bloque para la gestión de tutorías en Moodle.* Universidad de Alcalá.
- Arias, F. (2006) *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica.* Edit. Episteme. Caracas,
- Campos, Y. (2011). *Importancia de la investigación cualitativa en el pasado y en la actualidad.* Recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos87/importancia-investigacioncualitativa-pasado-y-actualidad>
- Castillo, M. (2013) *Lineamientos de calidad para la verificación de las condiciones de calidad de los programas virtuales y a distancia.* Ministerio de Educación de Colombia.
- Chávez, A. (2001) *Introducción a la Investigación Educativa.* Edit. La Columna. Zulia
- Cifuentes, L & Janney, A (2016) *Protecting student's integrity and reducing academic dishonesty in online learning* Recuperado de: <https://search.proquest.com>
- Colorado State University. (s.f.). *Proctor U pricing.* Recuperado de <https://tilt.colostate.edu/testingCenter/facultyResources/pricingProctorU.cfm>
- Decreto N° 9057, de 25 de maio DE 2017. Recuperado de http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2015_2018/2017/Decreto/D9057.htm

Dehnavi, M. y Fard, N. (2011). *Presenting a multimodal biometric model for tracking the students in virtual classes*. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15, 3456–3462.

Duarte, A. E. S. (2014). *OP5 - Gestión del Conocimiento Organizacional*. Recuperado de https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0ahUKEwiqzL7aws7aAhVC1lMKHagyBd0QFgg4MAM&url=https%3A%2F%2Fsig.unad.edu.co%2Fdocumentos%2Fsgc%2FbalanceGestion%2F2014%2Fmemorias%2Fpresentaciones_rendicion_interna%2FOP_5_2014.pptx&usg=AOvVaw0fq-9hbY5yrzXuRFosrEsr

Estudio de Caso sobre Integridad. (s.f.) Recuperado de: info.psonline.com/case-study-Vanderbilt

Ezequiel, A (1995) *Técnicas de Investigación Social*. 24 edición. Editorial LUMEN. Recuperado de: <https://epiprimero.files.wordpress.com/2012/01/ander-egg-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>

Fayyoumi, A. y Zarrad, A. (2014). *Novel Solution Based on Face Recognition to Address Identity Theft and Cheating in Online Examination Systems*. *Advances in Internet of Things*, 4, 5-12.

García, Y. y Gamboa, M. (2014) *Lineamientos de trabajo de grado para las especializaciones de la Escuela Ciencias de la Educación*. Bogotá: Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Recuperado de <http://repository.unad.edu.co/handle/10596/12693>

Garzón, J. (2018) *Aprendizaje Virtual, Democratización de la Educación en Colombia*

Recuperado de : <https://www.minuto30.com/aprendizaje-virtual-democratizacion-de-la-educacion-en-colombia-por-juan-esteban-garzon/654127/>

Grandon, G. (2013). *ProctorFree: Deterring Online Cheating*. Recuperado de <http://www.jite.org/documents/DCV0102/v02-12-ProctorFree.pdf>

Gómez, A. y Pinto, B. (2017). *La integridad académica: el dilema de la formación médica*. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 11(2), 162-188. DOI: [org/10/18359/reds.3248](https://doi.org/10.18359/reds.3248).

Hayes, F. y Termini, V. (2013) Ensuring Academic Integrity in distance Education with Online Proctoring. Recuperado de : <https://er.educause.edu/articles/2013/11/ensuring-academic-integrity-in-distance-education-with-online-proctoring>.

Habermas, J. (1985) *Theorie des kommunikativen Handelns*, Suhrkamp editors.

Hernández R., Fernández C, y Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Honorlock LLC. (s.f.). *Honorlock, how it works*. Recuperado de <https://www.suu.edu/graduatestudies/pdf/honorlock-how-it-works.pdf>

International Society of Sustainability Professionals. (2014). *Professional Certification Exam Non-Disclosure Agreement*. Recuperado de https://www.sustainabilityprofessionals.org/sites/default/files/ISSP_Non-disclosure_Agreement_Candidate.pdf

King C, Roger W, y Guyette P. (2009). *Online Exams and Cheating: An Empirical Analysis of Business Students' Views* Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ904058>

Lisarazo, T. (2015) *En un 500 % creció demanda de educación superior virtual en Colombia* Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16417604>

MEN. (2010). *Decreto 1295 de 2010*. Recuperado de https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-229430_archivo_pdf_decreto1295.pdf

MEN. SECAB (2012) *Convenio de Cooperación y Asistencia Técnica*. Recuperado de : https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-340678_recurso_1.pdf

MEN. (2013). *Educación de calidad, el camino para la prosperidad*. Recuperado de https://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/articles-237397_archivo_pdf.pdf

MEN. (2016). *Evaluación*. Recuperado de: <https://www.mineduccion.gov.co/1759/w3-article-179264.html>

- Milone, A. Cortese, A. Balestrieri, R. y Pittenger, A. (2017) *The impact of proctored online exams on the educational experience*
- Moodle, (2018) *Acerca de Moodle*. Recuperado de [https://docs.moodle.org/all/es/Acerca de Moodle](https://docs.moodle.org/all/es/Acerca_de_Moodle)
- Moodle, (2017) *Quiz activity*. Recuperado de [https://docs.moodle.org/35/en/Quiz activity](https://docs.moodle.org/35/en/Quiz_activity)
- Morocho, M. y Rama, C. (2015) *Los problemas de la evaluación de la educación a distancia en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://virtualeduca.org/documentos/observatorio/2015/los-problemas-de-la-evaluacion-de-la-educacion-a-distancia-en-america-latina-y-el-caribe.pdf>
- ProctorFree. (2014). ProctorFree - Secure and Scalable Online Proctoring. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=JOIUuULxXnc>
- ProctorFree. (s.f.). *ProctorFree Instructor Guide Canvas*. Recuperado de <http://dce.ufl.edu/media/dceufledu/pdfs/ProctorFree-Canvas-Instructor-Guide.pdf>
- ProctorTrack *Onboarding*. (2016) Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=KHRJsEWZNFY>
- Proctor U. (s.f.). *Instructor exam creation*. Recuperado de <http://dce.ufl.edu/media/dceufledu/pdfs/ProctorU-How-it-Works-Instructor-Exam-Creation.pdf>
- PSI services LLC (2017). *A Standout Online Exam Experience for Florida Tech*. Recuperado de <https://www.psonline.com/en-gb/blog/standout-online-exam-experience-florida-tech/>
- Rocha, F. y Welter, Z. (2013). *Reformas a la Educación Superior en América Latina: Ecuador, Chile, México, Perú y Colombia. Memorias del encuentro*. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-338196.html>

Rojas, I (2011) Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de Educar*, vol. 12, núm. 24, julio-diciembre, 2011, pp. 277-297. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>

Shannon, C. (1982) Teoría de la información. Recuperado de: http://dia.austral.edu.ar/Teor%C3%ADa_de_la_informaci%C3%B3n_de_Claude_E._Shannon

Software Secure. (2016). *Eyes on Integrity a Comparative Look at Online Proctoring Models*. Recuperado de https://images.g2crowd.com/uploads/attachment/file/54161/expirable-direct-uploads_2Faf67825d-76ee-480f-a2fb-f93e33c37057_2FFINAL_eBook_Eyes_on_Integrity_Comparative_ProctoringModels_09JUNE2016.pdf

Software Secure. (2018). *Remote proctor Now pricing*. Recuperado de <http://www.softwaresecure.com/product/pricing-2/>

Software Secure. (2018). *Solutions that ensure your institution can test with integrity*. Recuperado de <http://www.softwaresecure.com/product/remote-proctor-now/>

Software Secure. (2018). *Acuerdo de integridad académica con Software Secure INC. ICAI*. Recuperado de <http://www.softwaresecure.com/software-seal-program/>

UNAD (2013) *Modulo 90022*. Recuperado de Shttp://datateca.unad.edu.co/contenidos/90022/Modulo_2013_II/sistema_de_evaluacin.htm

UNAD (2013). *Resolución N° 005437*. Recuperado de https://sgeneral.unad.edu.co/images/juridica/invitaciones/2013/RES_5437_Proctoring.pdf

UNAD (2016). *Proceso ciclo de vida del estudiante. Procedimiento Opciones trabajo de grado, código P-7-9; versión 1-04-10-2016*. Recuperado de <https://sig.unad.edu.co/documentos/sgc/procedimientos/P-7-9.pdf>

UNAD (2018). *Especialización en educación Superior a Distancia*. Recuperado de:

<https://estudios.unad.edu.co/especializacion-en-educacion-superior-a-distancia>

University of Virginia (2016). *The University of Virginia seeks to establish agreements with multiple firms to provide Remote Online Learning Proctoring Capabilities*. Recuperado de

http://www.procurement.virginia.edu/main/publicpostings/contract/CO_ProctorFree_MW_FY2016.pdf

Valenzuela, B., y Pérez, M. (2013). *Aprendizaje autorregulado a través de la plataforma virtual Moodle*. Educ. Vol. 16, No. 1, pp. 66-79.

Verificient technologies. (2012). *Product Overview*. Recuperado de http://www.niu.edu/opds/_pdf/proctortrack-productoverview.pdf

Verificient technologies. (s.f.). *FreshHire TM*. Recuperado de <https://www.verificient.com/freshhire/>

Vida (2015) Maestrías virtuales, una opción realista. Artículo del tiempo recuperado de: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-15555215>

Weimer, M. (2002) *Learner-Centered Teaching Five Key Changes to Practice*, Jossey-Bass a Wiley company, 1st edition.

Anexos

Anexo 1.

Tabla 2 Ficha técnica de la entrevista aplicada

Entrevistadores	Fredy Molano y Sandra Cáceres
Fecha de Aplicación	Semana del 22 al 27 de octubre de 2018
Población sujeto de estudio	La población muestra pertenece a los estudiantes de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés de la UNAD que son 276 en total, de los cuales 74 pertenecen al CEAD JAG.
Marco muestral	Entrevistas a través de Skype a 11 estudiantes activos de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés de la UNAD, CEAD JAG.
Diseño muestral	Muestreo alatorio simple.
Tamaño de la muestra	15%
Palabras Claves	Evaluaciones asincrónicas, calidad educativa, fraude, <i>proctoring</i> e integridad académica.
Número de preguntas	11
Técnica de recolección	Entrevista

Anexo.2 Entrevistas a través de Skype a 11 estudiantes activos de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés de la UNAD, CEAD JAG.

Formato entrevista estructurada anónima sobre la percepción estudiantil

Elaborada por Sandra Cáceres y Fredy Molano

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

CEAD JAG

La presente entrevista semi estructurada está dirigida a los estudiantes del programa de Licenciatura en inglés como lengua extranjera: pensum antiguo y nuevo, la cual tiene como propósito, dar cumplimiento al primer objetivo específico de la investigación titulada: *Análisis del riesgo de fraude en la plataforma Moodle en relación con las evaluaciones asincrónicas en línea del programa de Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en inglés, en el CEAD José Acevedo y Gómez, (UNAD, que consiste en:*

Objetivo: Identificar las percepciones que tienen los estudiantes del Programa de la Licenciatura en Lenguas Extranjeras con énfasis en Inglés de la UNAD, sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea que se implementa en la UNAD.

Es preciso aclarar que esta entrevista está conformada por 10 preguntas abiertas, las cuales, requieren un tiempo máximo de 30 minutos y es de carácter anónimo, por lo que no se requieren datos personales salvo la opinión de cada estudiante.

Finalmente, un dato a tener en cuenta para la solución de las preguntas es el relacionado con la evaluación asincrónica en línea que se refiere a las evaluaciones de tipo automático o de selección múltiple.

Preguntas: (Estudiante.1 Masculino)

12) ¿Qué piensa usted sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea aplicada en la UNAD?

El sistema de evaluación no es perfecto, pero puede medir las habilidades con algunas limitantes.

13) ¿Qué información tiene usted sobre plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificient*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*?

No, tengo ninguna. No las había escuchado antes.

14) ¿Por qué cree usted que algunos estudiantes acceden a sitios web, o utilizan ayudas externas al momento de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea?

Porque se sienten nerviosos, inseguridad, creo que son estudiantes que no están bien preparados, no tienen un aprendizaje autónomo.

15) Si tuviera que elegir entre las siguientes opciones para presentar una evaluación o examen, ¿cuál sería la más apropiada para usted? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- c. Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- d. Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

Sería la b, porque el ambiente de la otra opción no es bueno.

16) ¿Cuál de las siguientes modalidades de evaluación representa para usted una situación de gran estrés que lo puede llevar a bloquearse durante su desarrollo? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- C. Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- D. Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

La opción A me genera estrés por la gente que está en el salón.

17) ¿Cuál de las siguientes situaciones considera usted favorable para presentar una evaluación o examen? ¿Y por qué? justifique su respuesta

- C. Lugar y fecha asignados por la Universidad.
- D. Plataforma MOODLE en un rango de fecha para presentación desde casa u oficina.

La opción B, porque me da mucha autonomía.

18) ¿Considera usted que un análisis biométrico suyo y de su entorno al momento de la presentación de una evaluación o examen en línea fuera de la Universidad, contribuye a la calidad educativa de su programa? Si o no, justifique su respuesta.

Sí, creo que reduce el riesgo de fraude y eso es mejoramiento de la calidad educativa.

19) ¿Qué opina usted sobre tener un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea?

No me molestaría, pero si no tuviera acceso a mi computadora.

20) ¿Alguna vez usted ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea? En caso de ser afirmativa su respuesta; especifique la forma en que lo hizo. De ser negativa, explique por qué de esta elección. Justifique en ambas opciones su respuesta.

No lo he hecho, no lo necesito.

21) ¿Conoce a alguien que ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea?

Se de estudiantes que lo hacen.

22) ¿Hasta qué punto considera usted que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y, por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual?

Si, afecta no solo los programas, sino también la persona y que en el futuro la persona tendrá

¡Gracias por la atención y por su apoyo!

Preguntas: (Estudiante 2 Femenino)

1) ¿Qué piensa usted sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea aplicada en la UNAD?

Pienso que en algunas ocasiones el sistema de evaluación no es bueno porque algunos estudiantes mandar hacer los trabajos o tienen ayuda al momento de presentar las pruebas.

2) ¿Qué información tiene usted sobre plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificient*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*?

Se que existen, pero no conozco ninguna en particular.

3) ¿Por qué cree usted que algunos estudiantes acceden a sitios web, o utilizan ayudas externas al momento de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea?

Porque no aprenden con conciencia.

4) Si tuviera que elegir entre las siguientes opciones para presentar una evaluación o examen, ¿cuál sería la más apropiada para usted? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

Sería la b, porque es flexible.

- 5) ¿Cuál de las siguientes modalidades de evaluación representa para usted una situación de gran estrés que lo puede llevar a bloquearse durante su desarrollo? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

La opción a, llegar al CEAD desde mi casa o trabajo es muy complicado especialmente un sábado y no me gustan los alrededores al CEAD

- 6) ¿Cuál de las siguientes situaciones considera usted favorable para presentar una evaluación o examen? ¿Y por qué? justifique su respuesta

- a) Lugar y fecha asignados por la Universidad.
- b) Plataforma MOODLE en un rango de fecha para presentación desde casa u oficina.

La opción B, porque estoy más relajada.

- 7) ¿Considera usted que un análisis biométrico suyo y de su entorno al momento de la presentación de una evaluación o examen en línea fuera de la Universidad, contribuye a la calidad educativa de su programa? Si o no, justifique su respuesta.

Sí, creo que ayuda a cambiar quizá la imagen de muchos en cuanto a que la educación virtual no es rigurosa en lo relacionado con la evaluación.

- 8) ¿Qué opina usted sobre tener un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea?

No me molestaría, pero me sentiría con la contraloría en frente.

- 9) ¿Alguna vez usted ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea? En caso de ser afirmativa su respuesta; especifique la forma en que lo hizo. De ser negativa, explique por qué de esta elección. Justifique en ambas opciones su respuesta.

No lo he hecho, no es necesario.

- 10) ¿Conoce a alguien que ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea?

Si, sé que muchos lo hacen.

- 11) ¿Hasta qué punto considera usted que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual?

Si, afecta la perspectiva de las demás personas sobre los programas como decía antes

¡Gracias por la atención y por su apoyo!

Preguntas: (Estudiante 3 Femenino)

- 1) ¿Qué piensa usted sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea aplicada en la UNAD?

Eso depende del curso, en algunos el sistema de evaluación no es bueno, por ejemplo

En el caso de inglés me parece que no está integrado bien.

- 2) ¿Qué información tiene usted sobre plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificient*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*?

Nunca había escuchado de ellas.

- 3) ¿Por qué cree usted que algunos estudiantes acceden a sitios web, o utilizan ayudas externas al momento de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea?

Porque quieren sacar buenas notas sin estudiar.

- 4) Si tuviera que elegir entre las siguientes opciones para presentar una evaluación o examen, ¿cuál sería la más apropiada para usted? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

Sería la b, porque para eso estudio a distancia no puedo ir porque debo viajar con frecuencia por trabajo.

- 5) ¿Cuál de las siguientes modalidades de evaluación representa para usted una situación de gran estrés que lo puede llevar a bloquearse durante su desarrollo? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

La opción a, no me gusta desplazarme.

- 6) ¿Cuál de las siguientes situaciones considera usted favorable para presentar una evaluación o examen? ¿Y por qué? justifique su respuesta

- a) Lugar y fecha asignados por la Universidad.
- b) Plataforma MOODLE en un rango de fecha para presentación desde casa u oficina.

La opción B, me siento libre

- 7) ¿Considera usted que un análisis biométrico suyo y de su entorno al momento de la presentación de una evaluación o examen en línea fuera de la Universidad, contribuye a la calidad educativa de su programa? Si o no, justifique su respuesta.

Sí, creo que ayuda los estudiantes sabrán que no pueden copiar.

- 8) ¿Qué opina usted sobre tener un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea?

No me gusta

- 9) ¿Alguna vez usted ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea? En caso de ser afirmativa su respuesta; especifique la forma en que lo hizo. De ser negativa, explique por qué de esta elección. Justifique en ambas opciones su respuesta.

No lo he hecho, estudio.

- 10) ¿Conoce a alguien que ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea?

Si, creo que la gran mayoría lo ha hecho por lo menos una vez

- 11) ¿Hasta qué punto considera usted que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual?

Si, afecta y mucho la gran mayoría de las personas no entienden que estudiar a distancia es más duro que presencial, toca todo uno casi que solo.

¡Gracias por la atención y por su apoyo!

Preguntas: (Estudiante 4 Masculino)

- 1) ¿Qué piensa usted sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea aplicada en la UNAD?

No me gusta, me parece debería tener una mezcla entre evaluaciones asincrónicas en línea y proyecto aplicado.

- 2) ¿Qué información tiene usted sobre plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificient*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*?

Creo que son para revisar los exámenes.

- 3) ¿Por qué cree usted que algunos estudiantes acceden a sitios web, o utilizan ayudas externas al momento de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea?

Porque quieren presentar los exámenes con ayuda.

- 4) Si tuviera que elegir entre las siguientes opciones para presentar una evaluación o examen, ¿cuál sería la más apropiada para usted? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

Sería la b, no me gusta ir al CEAD toma mucho tiempo y debo dejar a mi bebe solo.

- 5) ¿Cuál de las siguientes modalidades de evaluación representa para usted una situación de gran estrés que lo puede llevar a bloquearse durante su desarrollo? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

La opción a, porque estoy acostumbrada a la otra.

6) ¿Cuál de las siguientes situaciones considera usted favorable para presentar una evaluación o examen? ¿Y por qué? justifique su respuesta

a) Lugar y fecha asignados por la Universidad.

b) Plataforma MOODLE en un rango de fecha para presentación desde casa u oficina.

Ambas son favorables

7) ¿Considera usted que un análisis biométrico suyo y de su entorno al momento de la presentación de una evaluación o examen en línea fuera de la Universidad, contribuye a la calidad educativa de su programa? Si o no, justifique su respuesta.

Sí, creo que ayuda mucho.

8) ¿Qué opina usted sobre tener un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea?

Sería, como raro

9) ¿Alguna vez usted ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea? En caso de ser afirmativa su respuesta; especifique la forma en que lo hizo. De ser negativa, explique por qué de esta elección. Justifique en ambas opciones su respuesta.

No lo he hecho, los exámenes son fáciles.

10) ¿Conoce a alguien que ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea?

Si.

- 11) ¿Hasta qué punto considera usted que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual?

Desafortunadamente si

¡Gracias por la atención y por su apoyo!

Preguntas: (Estudiante 5 Femenino)

- 1) ¿Qué piensa usted sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea aplicada en la UNAD?

Me gusta.

- 2) ¿Qué información tiene usted sobre plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificient*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*?

Conozco a alguien que estudia curso en EDX y usa *Remote Proctor Now* .

- 3) ¿Por qué cree usted que algunos estudiantes acceden a sitios web, o utilizan ayudas externas al momento de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea?

Porque son tramposos.

- 4) Si tuviera que elegir entre las siguientes opciones para presentar una evaluación o examen, ¿cuál sería la más apropiada para usted? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

Sería la b, me es más cómodo.

- 5) ¿Cuál de las siguientes modalidades de evaluación representa para usted una situación de gran estrés que lo puede llevar a bloquearse durante su desarrollo? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

La opción a, me siento identificada con Moodle.

- 6) ¿Cuál de las siguientes situaciones considera usted favorable para presentar una evaluación o examen? ¿Y por qué? justifique su respuesta

- a) Lugar y fecha asignados por la Universidad.
- b) Plataforma MOODLE en un rango de fecha para presentación desde casa u oficina.

Prefiero tomarla en el momento y en lugar que yo desee.

- 7) ¿Considera usted que un análisis biométrico suyo y de su entorno al momento de la presentación de una evaluación o examen en línea fuera de la Universidad, contribuye a la calidad educativa de su programa? Si o no, justifique su respuesta.

Sí, ayuda mucho.

- 8) ¿Qué opina usted sobre tener un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea?

Me es indiferente

- 9) ¿Alguna vez usted ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea? En caso de ser afirmativa su respuesta; especifique la forma en que lo hizo. De ser negativa, explique por qué de esta elección. Justifique en ambas opciones su respuesta.

No lo he hecho, para qué.

10) ¿Conoce a alguien que ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea?

No conozco a alguien que lo haya hecho.

11) ¿Hasta qué punto considera usted que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual?

Si, tiene un impacto.

¡Gracias por la atención y por su apoyo!

Preguntas: (Estudiante 6 Femenino)

1) ¿Qué piensa usted sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea aplicada en la UNAD?

Me parece que en ocasiones favorece a los estudiantes perezosos.

2) ¿Qué información tiene usted sobre plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificient*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*?

No, conozco a nadie.

3) ¿Por qué cree usted que algunos estudiantes acceden a sitios web, o utilizan ayudas externas al momento de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea?

4)

Porque se acostumbran así.

5) Si tuviera que elegir entre las siguientes opciones para presentar una evaluación o examen, ¿cuál sería la más apropiada para usted? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

Sería la b, es la forma como estudio regularmente.

6) ¿Cuál de las siguientes modalidades de evaluación representa para usted una situación de gran estrés que lo puede llevar a bloquearse durante su desarrollo? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

La opción a, me siento identificada con Moodle.

7) ¿Cuál de las siguientes situaciones considera usted favorable para presentar una evaluación o examen? ¿Y por qué? justifique su respuesta

- a) Lugar y fecha asignados por la Universidad.
- b) Plataforma MOODLE en un rango de fecha para presentación desde casa u oficina.

Prefiero tomarla en el momento y en lugar que yo desee.

8) ¿Considera usted que un análisis biométrico suyo y de su entorno al momento de la presentación de una evaluación o examen en línea fuera de la Universidad, contribuye a la calidad educativa de su programa? Si o no, justifique su respuesta.

Sí, ayuda mucho.

9) ¿Qué opina usted sobre tener un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea?

Me es indiferente

- 10) ¿Alguna vez usted ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea? En caso de ser afirmativa su respuesta; especifique la forma en que lo hizo. De ser negativa, explique por qué de esta elección. Justifique en ambas opciones su respuesta.

No lo he hecho nunca, es deshonesto.

- 11) ¿Conoce a alguien que ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea?

No conozco alguien por la modalidad.

- 12) ¿Hasta qué punto considera usted que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual?

Si, tiene un impacto.

¡Gracias por la atención y por su apoyo!

Preguntas: (Estudiante 7 Femenino)

- 1) ¿Qué piensa usted sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea aplicada en la UNAD?

Me parece que es muy similar al de otras universidades.

- 2) ¿Qué información tiene usted sobre plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificient*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*?

Nunca había escuchado de esas plataformas.

- 3) ¿Por qué cree usted que algunos estudiantes acceden a sitios web, o utilizan ayudas externas al momento de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea?

Porque se acostumbran así.

4) Si tuviera que elegir entre las siguientes opciones para presentar una evaluación o examen, ¿cuál sería la más apropiada para usted? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

Sería la b, es la forma como estudio regularmente.

5) ¿Cuál de las siguientes modalidades de evaluación representa para usted una situación de gran estrés que lo puede llevar a bloquearse durante su desarrollo? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

La opción a, me siento identificada con Moodle.

6) ¿Cuál de las siguientes situaciones considera usted favorable para presentar una evaluación o examen? ¿Y por qué? justifique su respuesta

- a) Lugar y fecha asignados por la Universidad.
- b) Plataforma MOODLE en un rango de fecha para presentación desde casa u oficina.

Prefiero tomarla en el momento y en lugar que yo desee.

7) ¿Considera usted que un análisis biométrico suyo y de su entorno al momento de la presentación de una evaluación o examen en línea fuera de la Universidad, contribuye a la calidad educativa de su programa? Si o no, justifique su respuesta.

Sí, ayuda mucho.

8) ¿Qué opina usted sobre tener un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea?

Me es indiferente

9) ¿Alguna vez usted ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea? En caso de ser afirmativa su respuesta; especifique la forma en que lo hizo. De ser negativa, explique por qué de esta elección. Justifique en ambas opciones su respuesta.

Nunca, no ha sido necesario.

10) ¿Conoce a alguien que ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea?

No conozco a nadie que haga fraude.

11) ¿Hasta qué punto considera usted que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual?

Si, tiene un impacto.

¡Gracias por la atención y por su apoyo!

Preguntas: (Estudiante 8 Masculino)

1) ¿Qué piensa usted sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea aplicada en la UNAD?

Me gusta.

2) ¿Qué información tiene usted sobre plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificient*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*?

La verdad no había escuchado antes.

- 3) ¿Por qué cree usted que algunos estudiantes acceden a sitios web, o utilizan ayudas externas al momento de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea?

Porque requieren pasar un curso.

- 4) Si tuviera que elegir entre las siguientes opciones para presentar una evaluación o examen, ¿cuál sería la más apropiada para usted? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

Sería la b, es la más práctica.

- 5) ¿Cuál de las siguientes modalidades de evaluación representa para usted una situación de gran estrés que lo puede llevar a bloquearse durante su desarrollo? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

La opción a, pues considero que todo debe estar integrado con Moodle.

- 6) ¿Cuál de las siguientes situaciones considera usted favorable para presentar una evaluación o examen? ¿Y por qué? justifique su respuesta

- a) Lugar y fecha asignados por la Universidad.
- b) Plataforma MOODLE en un rango de fecha para presentación desde casa u oficina.

Prefiero la flexibilidad.

- 7) ¿Considera usted que un análisis biométrico suyo y de su entorno al momento de la presentación de una evaluación o examen en línea fuera de la Universidad, contribuye a la calidad educativa de su programa? Si o no, justifique su respuesta.

Sí, pues ayuda a generar confianza por la calidad educativa.

- 8) ¿Qué opina usted sobre tener un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea?

No me gusta mucho

- 9) ¿Alguna vez usted ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea? En caso de ser afirmativa su respuesta; especifique la forma en que lo hizo. De ser negativa, explique por qué de esta elección. Justifique en ambas opciones su respuesta.

No. No se debe por profesionalismo.

- 10) ¿Conoce a alguien que ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea?

No que yo sepa.

- 11) ¿Hasta qué punto considera usted que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual?

Sí, pienso que cambia la imagen.

¡Gracias por la atención y por su apoyo!

Preguntas: (Estudiante 9 Femenino)

- 1) ¿Qué piensa usted sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea aplicada en la UNAD?

Pienso que es muy flexible, sin limitantes de tiempos ni de espacios.

- 2) ¿Qué información tiene usted sobre plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificient*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*?

No las conozca.

- 3) ¿Por qué cree usted que algunos estudiantes acceden a sitios web, o utilizan ayudas externas al momento de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea?

Creo que por falta de preparación.

- 4) Si tuviera que elegir entre las siguientes opciones para presentar una evaluación o examen, ¿cuál sería la más apropiada para usted? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

MOODLE por practicidad.

5. ¿Cuál de las siguientes modalidades de evaluación representa para usted una situación de gran estrés que lo puede llevar a bloquearse durante su desarrollo? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

La a, la b es la más efectiva.

6. ¿Cuál de las siguientes situaciones considera usted favorable para presentar una evaluación o examen? ¿Y por qué? justifique su respuesta

- a) Lugar y fecha asignados por la Universidad.

b) Plataforma MOODLE en un rango de fecha para presentación desde casa u oficina.

Es mejor a través de MOODLE, me ofrece mayor flexibilidad.

7. ¿Considera usted que un análisis biométrico suyo y de su entorno al momento de la presentación de una evaluación o examen en línea fuera de la Universidad, contribuye a la calidad educativa de su programa? Si o no, justifique su respuesta.

Me parece buena verificar la identidad.

8. ¿Qué opina usted sobre tener un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea?

Me parece que invade mi privacidad.

9) ¿Alguna vez usted ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea? En caso de ser afirmativa su respuesta; especifique la forma en que lo hizo. De ser negativa, explique por qué de esta elección. Justifique en ambas opciones su respuesta.

No, nunca lo necesité.

10) ¿Conoce a alguien que haya realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea?

No.

11) ¿Hasta qué punto considera usted que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y, por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual?

El fraude siempre afecta la integridad académica y por ende la reputación del programa.

Preguntas: (Estudiante 10 Femenino)

- 1) ¿Qué piensa usted sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea aplicada en la UNAD?

Me agrada.

- 2) ¿Qué información tiene usted sobre plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificient*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*?

He escuchado el concepto, pero no he usado nunca ese tipo de plataformas.

- 3) ¿Por qué cree usted que algunos estudiantes acceden a sitios web, o utilizan ayudas externas al momento de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea?

Pienso que se debe a inseguridad y manejo de emociones.

- 4) Si tuviera que elegir entre las siguientes opciones para presentar una evaluación o examen, ¿cuál sería la más apropiada para usted? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

Definitivamente usaría MOODLE.

- 5) ¿Cuál de las siguientes modalidades de evaluación representa para usted una situación de gran estrés que lo puede llevar a bloquearse durante su desarrollo? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

La a. me parece, la opción b es la mejor.

6) ¿Cuál de las siguientes situaciones considera usted favorable para presentar una evaluación o examen? ¿Y por qué? justifique su respuesta

a) Lugar y fecha asignados por la Universidad.

b) Plataforma MOODLE en un rango de fecha para presentación desde casa u oficina.

Es mejor a través de MOODLE, me ofrece mayor flexibilidad.

7) ¿Considera usted que un análisis biométrico suyo y de su entorno al momento de la presentación de una evaluación o examen en línea fuera de la Universidad, contribuye a la calidad educativa de su programa? Si o no, justifique su respuesta.

Validar la identidad es crucial.

8) ¿Qué opina usted sobre tener un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea?

Me parece que me genera un poco de estrés.

9) ¿Alguna vez usted ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea? En caso de ser afirmativa su respuesta; especifique la forma en que lo hizo. De ser negativa, explique por qué de esta elección. Justifique en ambas opciones su respuesta.

Si algunas veces, he buscado algunas aclaraciones.

10) ¿Conoce a alguien que haya realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea?

La verdad creo que todos en algún momento lo hemos hecho y más aún en la modalidad virtual.

11) ¿Hasta qué punto considera usted que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual?

Lamentablemente, el fraude afecta a todo el sistema académico, estudiantes, docentes e instituciones de educación superior.

Preguntas: (Estudiante 11 Femenino)

1) ¿Qué piensa usted sobre el sistema de evaluación asincrónica en línea aplicada en la UNAD?

Pienso que es muy útil, en mi caso como profesora rural, tengo acceso limitado a mi CEAD y estos exámenes me permiten medir mis conocimientos de una forma asincrónica.

2) ¿Qué información tiene usted sobre plataformas de monitoreo de exámenes en línea tales como *Honorlock*, *Verificient*, *Proctorfree*, *Proctor U*, *Remote Proctor Now* y *Proctorio*?

No he escuchado de estas plataformas.

3) ¿Por qué cree usted que algunos estudiantes acceden a sitios web, o utilizan ayudas externas al momento de presentar las evaluaciones asincrónicas en línea?

Supongo que para solucionar dudas o porque no se sienten preparados, esto quiere decir que su proceso no se realizó apropiadamente.

4) Si tuviera que elegir entre las siguientes opciones para presentar una evaluación o examen, ¿cuál sería la más apropiada para usted? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

Yo escogería MOODLE ya que me permite continuar con mi trabajo y realizar mis exámenes de forma asincrónica.

5) ¿Cuál de las siguientes modalidades de evaluación representa para usted una situación de gran estrés que lo puede llevar a bloquearse durante su desarrollo? ¿Y por qué? justifique su respuesta:

- a) Evaluación o examen escrito en el CEAD JAG
- b) Evaluación o examen digital desde la plataforma MOODLE

Creo que el estrés se presenta si no estás preparado y el bloqueo se puede presentar en cualquiera de los dos casos; pero si hablamos de estrés por perdida de conexión wifi al momento de presentar los exámenes, preferiría el examen escrito.

6) ¿Cuál de las siguientes situaciones considera usted favorable para presentar una evaluación o examen? ¿Y por qué? justifique su respuesta

- a) Lugar y fecha asignados por la Universidad.
- b) Plataforma MOODLE en un rango de fecha para presentación desde casa u oficina.

Es más favorable a través de MOODLE, me permite mayor comodidad e igual sigo las instrucciones del tutor en cuanto a fechas.

7) ¿Considera usted que un análisis biométrico suyo y de su entorno al momento de la presentación de una evaluación o examen en línea fuera de la Universidad, contribuye a la calidad educativa de su programa? Si o no, justifique su respuesta.

Me parece una buena medida para que se pueda verificar que el estudiante que presenta la prueba es quien realmente se inscribe al programa y que no está realizando fraude; estoy de acuerdo que haya supervisión para garantizar el rol del estudiante en el proceso.

8) ¿Qué opina usted sobre tener un tutor que supervise las evaluaciones asincrónicas en línea?

Opino que es el deber ser, se necesita un acompañamiento que proteja el proceso evaluativo.

- 9) ¿Alguna vez usted ha realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea? En caso de ser afirmativa su respuesta; especifique la forma en que lo hizo. De ser No, explique por qué de esta elección. Justifique en ambas opciones su respuesta.

Alguna vez verifiqué un término confuso en un buscador, pero no busqué obtener respuestas en línea. El fraude es una práctica muy arraigada en nuestra cultura, y considero que nosotros como profesionales de educación debemos acabar con esta práctica para dar ejemplo a la sociedad, esto finalmente es corrupción, uno de los más grandes problemas en nuestra sociedad.

- 10) ¿Conoce a alguien que haya realizado fraude en la presentación de evaluaciones asincrónica en línea?

No tengo conocimiento de estas prácticas, mis compañeros han sido de otras regiones y no conozco sus procesos.

- 11) ¿Hasta qué punto considera usted que los fraudes en las evaluaciones asincrónicas en línea afectan la integridad académica, la calidad educativa de los programas y por ende, su percepción como estudiante frente a la educación superior en modalidad virtual?

El fraude si afecta la integridad académica y la personal, no es una práctica sana desde cualquier campo, alguna vez he escuchado comentarios acerca de la vulnerabilidad de la educación virtual debido al fraude, pero el fraude depende del factor ético de cada persona y conozco excelentes profesionales en educación virtual que dan una muy buena imagen de la UNAD.

¡Gracias por la atención y por su apoyo!

Riesgo de fraude en plataforma *Moodle*, evaluaciones asincrónicas, Licenciatura Lenguas Extranjeras con énfasis inglés, CEAD José Acevedo y Gómez, UNAD