



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA – UNAD

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA

ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ECEDU

Desarrollo del Pensamiento Crítico a través de la estrategia de Comunidad de Indagación del programa de Filosofía para Niños, en estudiantes de grado quinto de básica primaria del Instituto Pedagógico Campestre (La Calera).

Edilsa Arloth Barona Villamizar

Asesor

John Fredy Vélez Díaz

Bogotá, 2019

RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (RAE)

Tipo de documento	Investigación Aplicada
Autor	Edilsa Arloth Barona Villamizar
Palabras claves	Filosofía para Niños, Pensamiento Crítico, Comunidad de Indagación, Diálogos, entrevistas.
Descripción	<p>Este trabajo es un estudio exploratorio correlacional el cual busca mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes de grado quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre. Para ello se emplea un modelo pedagógico basado en la filosofía para niños, y a su vez, acompañado de una estrategia didáctica y concreta como lo es la comunidad de indagación, la cual se basa en las experiencias y vivencias que desarrollan los estudiantes en su diario vivir.</p> <p>Esta propuesta en investigación permite mejorar habilidades de pensamiento en los estudiantes, logrando que los niños piensen antes de actuar y critiquen de manera coherente los actos que realizan en su diario vivir.</p>
Fuentes	<p>Accorint, S. (2015). <i>Filosofía para niños: Instrucción a la teoría y la práctica</i>. Buenos Aires: Ediciones Manantial.</p> <p>Aguerrondo, I. (12 de Junio de 1999). <i>Organización de Estados Iberoamericanos</i>. Obtenido de http://www.oei.es/historico/administracion/aguerrondo.htm</p> <p>Aguerrondo, Ines. (1999). El Nuevo Paradigma de la Educación para el siglo. <i>Organización de Estados Iberoamericanos</i>. Obtenido de http://www.oei.es/historico/administracion/aguerrondo.htm</p> <p>Alcaldía de La Calera. (Octubre de 2017). <i>La Calera, travel</i>. Obtenido de http://lacalera.travel/</p> <p>Andrade, S. J. (2007). Aportes de una teoría de la argumentación al diálogo filosófico. <i>Filosofía para niños: ideas fundamentales y perspectivas sociales</i>, 72.</p> <p>Arias Pineda, A. A. (2008). El neoinstitucionalismo y sus aportes de la teoría de la organización. <i>Revista de Gestión y Región</i>(6), 31-63.</p> <p>Bedoya, M. R. (2008). New Institutionalism. Theory and Analysis. <i>Foro Interno</i>(8), 211-214. Recuperado el 27 de Agosto de 2015, de http://search.proquest.com/docview/216297482?accountid=30799</p> <p>Biblioteca Virtual Luis Angel Arango. (22 de Mayo de 2017). <i>Biblioteca Virtual Luis Angel Arango</i>. Obtenido de http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/educacion/leyedu/1a35.htm</p>

	<p>Campos, A. (2007). <i>Pensamiento Crítico, técnicas para su desarrollo</i>. Bogotá, D.C: Cooperativa Editorial Magisterio.</p> <p>CIFIN. (2017). <i>Filosofía para niños</i>. Obtenido de Centro de Investigaciones en el programa internacional Filosofía para niños (CIFIN): http://www.izar.net/fpn-argentina/esp_filo3.htm</p> <p>Echeverri, L. E. (28 de Septiembre de 2016). <i>¿Que es una Institución educativa?</i> Obtenido de Innovando las Instituciones Educativas: https://docs.google.com/file/d/0B2ZDYtmYq1_iMmM0OWEwODgtOGQxZC00Zjg2LWEyMjMtYTFmMzQyMGNINDE4/edit?hl=es&pli=1</p> <p>Facione, P. (2007). <i>Pensamiento critico: ¿que es y porque es importante?</i> Obtenido de http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf</p> <p>Franco, S., Tenorio, D., Tenorio, Y., Troncoso, M., & Montes, V. (Mayo de 2016). Filosofía para niños, una experiencia direccionada por docentes en formación inicial. <i>Revista Educación & Pensamiento</i>, 93-102. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/314282944_Filosofia_para_ninos_una_experiencia_direccionada_por_docentes_en_formacion_inicial</p> <p>Hamui-Sutton, A. (2012). La técnica de grupos focales. <i>ELSEVIER</i>.</p> <p>Instituto Pedagógico Campestre. (2017). <i>Acuerdo de convivencia escolar</i>. Instituto Pedagógico Campestre, Cundinamarca, La Calera.</p> <p>Lago Bornstein, J. (1990). El Programa de Filosofía para niños. <i>Aprender a pensar</i>, 10.</p> <p>Lipman, M. (3 de Octubre de 2017). <i>Pensamiento critico de Harvard</i>. Obtenido de http://www.zonapediatrica.com/lipman-y-el-pensamiento-critico-de-harvard.html#resultados</p> <p>Losada, R., & Casas, A. (2010). <i>Enfoques para el análisis político</i>. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.</p> <p>Maite, L. (2015). <i>Para todos la filosofía (20): "Conócete a ti mismo"</i>. Obtenido de Fronterad: http://www.fronterad.com/?q=bitacoras/maitelarrauri/para-todos-filosofia-20-conocete-a-ti-mismo</p> <p>Martínez Navarro, E. (2017). <i>La clase como una Comunidad de Indagación</i>. Obtenido de http://www.emiliomartinez.net/pdf/Clase_Comunidad_Investigacion.pdf</p> <p>MEN. (2016). <i>Estándares Básicos de Competencias</i>. Imprenta Nacional de Colombia.</p>
--	--

	<p>Merchán Price, M. S. (2012). Cómo desarrollar los procesos del pensamiento crítico mediante la pedagogía de la pregunta. <i>Actualidades Pedagógicas</i>, 119-144.</p> <p>Ministerio de Educación Nacional. (2006). <i>Estandares Básicos de Competencia</i>. Obtenido de Ministerio de Educación Nacional: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf</p> <p>Miranda Alonso, T. (1988). Didáctica de la filosofía y desarrollo de un pensamiento complejo. <i>Matthew Limpan: Filosofía y Educación</i>.</p> <p>Moreno, A. (1990). Aspectos Psicológicos del curriculum "Filosofía para Niños". <i>Aprender a pensar</i>.</p> <p>Muneral, C. (2012). <i>El saber Pedagógico y la formación de Maestros</i>. Manizales: Universidad Católica.</p> <p>Ortega y Gasset, J. (1982). <i>Misión de la Universidad</i>. Madrid: Alianza Editorial.</p> <p>Ortiz de Maschwitz, E. M. (1999). <i>Inteligencias múltiples en la Educación de una persona</i>. Buenos Aires, Argentina: Editorial Bonum.</p> <p>Parra, H. F. (2006). Filosofía para niños: metodología para una efectiva normalización. <i>Cuadernos de Filosofía Latinoamericana</i>, 325.</p> <p>Paty Cuentacuentos. (2013). <i>El sabio rey Salomón</i>. Obtenido de Cuentos Cortos par Niños: https://xn--cuentoscortosparanios-ubc.org/el-sabio-rey-salomon/</p> <p>Peters, B. G. (2003). <i>El nuevo institucionalismo la teoría institucional en ciencia política</i>. Barcelona: Gedisa.</p> <p>Pineda. (2004). <i>Filosofía para niños: el ABC</i>. Bogotá: Editora Beta.</p> <p>Pineda, D. (1992). Filosofía para niños: Un acercamiento. <i>Universitas Philosophica</i>, 109-110.</p> <p>Pineda, D. A. (1992). Filosofía para niños: Un acercamiento. <i>Revista Javeriana</i>, 103-121.</p> <p>Price, M. S. (Enero-Junio de 2012). Cómo desarrollar los procesos del pensamiento crítico mediante la pedagogía de la pregunta. <i>Actualidades Pedagógicas</i>, I(59), 122.</p> <p>Ramirez, M. T., & Téllez, J. P. (Enero de 2012). <i>La Educación Primaria y Secundaria en el siglo XX</i>. Obtenido de http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra379.pdf</p> <p>Romero. (2005). <i>Hacia una pedagogía del contexto: el proyecto filosofía para niños y niñas en el clima social del aula</i>. Alcalá, España: Alcalá de Henares.</p> <p>Saiz, C. y. (2008). <i>Intervenir para transferir en pensamiento crítico</i>. Santiago de Chile: Universidad Diego Portales.</p> <p>Sanchez, J. (2014). <i>Educación Mediática</i>. Obtenido de https://jsanchezcarrero.blogspot.com.co/2014/06/la-gran-pregunta-una-serie-para-ninos.html</p>
--	--

	<p>Sharap, M. (2006). La Educación de las emociones en la comunidad de Indagación. <i>Magisterio</i>, 29.</p> <p>Tejera, S. (2016). <i>Proyecto... Filosofar con niños</i>. Uruguay.</p> <p>UNAD. (2016). <i>Congreso Mundial de Educación Superior a Distancia</i>.</p> <p>Universidad del País Vasco. (2005). <i>Diccionario de Acción Humanitaria</i>. Obtenido de Investigación-acción participativa (IAP): http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/132</p> <p>University of Saskatchewan. (2005). <i>Critical thinking is...</i> Obtenido de http://internet.ggu.edu/university_library/critical/index.html.</p>
<p>Contenido</p>	<p>Se desarrolla una investigación de tipo cuantitativa denominada Investigación Acción Participativa, la cual está soportada por una entrevista estructurada de diez preguntas; esta entrevista se aplica en dos momentos de la investigación:</p> <p>El primer momento es la fase de diagnóstico donde se aplica la primera entrevista, allí se generan resultados de manera general frente a los conocimientos que tienen los estudiantes acerca de si mismos, la filosofía y la reacción frente a ciertas situaciones cotidianas.</p> <p>La segunda fase se aplica después de realizar las actividades metodológicas y pedagógicas propuestas en la investigación, partiendo de las mismas preguntas que inicialmente se ejecutaron en la primera entrevista. Las entrevistas estructuradas en el segundo momento arrojan resultados positivos que demuestran que el pensamiento crítico en los estudiantes se desarrolla a partir de procesos analíticos y experimentales.</p>
<p>Metodología</p>	<p>Se basa en la técnica de grupos focales el cual es un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos (Hamui-Sutton, 2012). Kitzinger lo define como una forma de entrevista grupal que utiliza la comunicación entre investigador y participantes, con el propósito de obtener información. Para Martínez-Miguel, el grupo focal “es un método de investigación colectivista, más que individualista, y se centra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto”.</p> <p>Partiendo de esta técnica se utiliza el tipo de investigación denominado Investigación Acción Participativa (IAP); este método de investigación se basa en un aprendizaje colectivo de la realidad, y es la entrevista estructurada el instrumento que se aplica para esta investigación. Esta entrevista se estructura bajo un análisis crítico y con la participación del grupo de quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre, se orienta a estimular la práctica transformadora y el cambio social en los estudiantes.</p>

<p>Conclusiones</p>	<p>A partir de este trabajo se concluye que es de suma importancia desarrollar espacios en las aulas basados en el desarrollo del pensamiento crítico, además que los niños se interesen sobre la filosofía e inicien procesos de formación en el campo filosófico a partir de la estrategia de la comunidad de indagación.</p> <p>Se logró mejorar el desarrollo del pensamiento crítico en los niños del Instituto Pedagógico de La Calera, esto con el apoyo de estrategias pedagógicas y lúdicas que permitieron dar una visión real y experimental en el proceso educativo y de formación del pensamiento crítico en los niños.</p> <p>Se debe potenciar el desarrollo del pensamiento crítico desde los primeros años de la escuela, de enseñar a los estudiantes a pensar de forma crítica y creativa, consolidando paso a paso el dominio de los conceptos y procedimientos propios de un pensamiento crítico.</p>
<p>Recomendaciones</p>	<p>Se recomienda a la institución Educativa continuar con la estrategia pedagógica, y a su vez, extender el tiempo de sesiones para la ejecución de la propuesta, permitiendo así que los estudiantes se habitúen a un horario fijo para el aprendizaje y desarrollo del pensamiento crítico dentro de su formación escolar.</p> <p>En este orden de ideas es importante propiciar en los docentes la formación y conocimiento del método de filosofía para niños y la Comunidad de Indagación, permitiendo en un futuro que se incorpore al currículo e institucionalizarlo como herramienta para alcanzar un pensamiento crítico en los niños y a su vez ser aplicado como metodología de aprendizaje.</p> <p>Hacer filosofía es uno de los propósitos que se busca con esta propuesta pedagógica, también es un encuentro en comunidad donde todos participan y se comprometen en la construcción del conocimiento.</p>

INDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN	1
2. JUSTIFICACIÓN.....	3
3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	5
4. OBJETIVOS.....	8
4.1. OBJETIVO GENERAL.....	8
4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	8
5. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	9
5.1. Marco Contextual.....	9
5.2. Marco Teórico.....	10
5.2.1. La Filosofía para Niños:	10
5.2.2. El pensamiento Crítico	12
5.2.3. La Comunidad de Indagación.....	16
5.3. Conceptos claves.....	18
6. DISEÑO METODOLOGICO	20
6.1. Tipo de Investigación.....	20
6.2. Población y muestra.....	21
6.3. Instrumento para la recolección de la información	21
7. ANÁLISIS DE RESULTADOS	22
7.1. Fase 1: Diagnóstico.....	22
7.1.1. Análisis de la fase 1	31
7.2. Fase 2: Propuesta Pedagógica, Implementación de la propuesta y articulación de la entrevista estructurada, análisis de los resultados.....	32
7.2.1. Propuesta pedagógica	32
7.2.2. Implementación de la Propuesta.....	33

7.3. Fase 3: Análisis de Resultados.....	48
8. RECOMENDACIONES	58
9. CONCLUSIÓN	60
10. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	63
ANEXOS	68
ANEXO 1. Estándares básicos de competencias	68
ANEXO 2. Fase diagnóstica: Guía de entrevista estructurada	73
ANEXO 3. Fase de diagnóstico: primera entrevista estructurada realizada a estudiantes de grado quinto de primaria	74
ANEXO 4. Actividades lúdicas de motivación	75
ANEXO 5. Actividades Recreativas de Motivación.....	75
ANEXO 6. Grado Quinto - Muestra.....	76
ANEXO 7. Actividad Nro. 1 - Muestra	77
ANEXO 8. Actividad Nro.2 Muestra	78
ANEXO 9. Actividad Nro.3 Muestra	79
ANEXO 10. Actividad Nro.4 Muestra	80
ANEXO 11. Actividad Nro.4 Muestra	81
ANEXO 12. Dibujo de estudiante	82
ANEXO 13. Dibujo de estudiante.	83
ANEXO 14. Fase de diagnóstico: segunda entrevista estructurada realizada a estudiantes de grado quinto de primaria	84
ANEXO 15. Fase de diagnóstico: segunda entrevista estructurada realizada a estudiantes de grado quinto de primaria	85
ANEXO 16. Fase de diagnóstico: segunda entrevista estructurada realizada a estudiantes de grado quinto de primaria	86
ANEXO 17. Fase de diagnóstico: segunda entrevista estructurada realizada a estudiantes	



de grado quinto de primaria	87
ANEXO 18 Consentimiento Informado para Participantes de Investigación.....	88
ANEXO 20. Responsables.....	89
ANEXO 21. Cronograma.....	90

1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo se toma como punto de referencia el colegio privado: Instituto Pedagógico Campestre de La Calera Cundinamarca, con el propósito de llevar a cabo una propuesta pedagógica para el desarrollo del pensamiento crítico en niños de grado quinto de primaria, a través de la filosofía para niños.

El tema primordial de esta investigación exploratoria es desarrollar en los niños un pensamiento crítico, apoyados en la comunidad de indagación el cual se fundamenta en el discurso, el diálogo, el respeto por el otro y ante todo el aprender que la filosofía no es solo un discurso teórico sino un recurso educativo y de aprendizaje continuo. El simple hecho de pensar y actuar de manera coherente permite que los niños se eduquen en la realidad y objetividad de su propio contexto.

El grado quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre presenta inicialmente estudiantes poco coherentes frente a sus actos, otros son tímidos en el momento de expresar sus sentimientos, pero lo más preocupante es que no tienen un pensamiento crítico en la toma de decisiones de índole personal. Esta población estudiantil recibe un impacto en el comportamiento y la convivencia escolar por diversas situaciones como: padres que no se comprometen con la formación de sus hijos y no imparten reglas claras y normas, niños que han mantenido una educación de tipo memorística y no han tenido alternativas diferentes de enseñanza en su contexto académico, y no podemos dejar a un lado el temor que sienten al expresar sus sentimientos o ideas frente al público. Lo anterior, ha dejado como consecuencias la falta de interés por aprender, el reconocimiento de sí mismo como personas capaces de tomar decisiones asertivas tanto a nivel personal como social; estas consecuencias afectan notablemente el nivel emocional, ya que en muchos casos estas frustraciones traen consigo alteraciones en su proceso académico y rompimiento de las relaciones interpersonales.

La situación actual en el Instituto Pedagógico Campestre de La Calera Cundinamarca, es un ejemplo claro de los colegios de hoy en día, ya que se perciben niños con poco interés de aprender, bajo rendimiento académico, poco asertividad en las decisiones tomadas y baja autoestima.

Desde lo anterior, es importante pensar y plantear un proceso de mejoramiento en cuanto se refiere al pensar críticamente, el cual debe estar apoyado en el currículo educativo. La necesidad detectada se determina por el bajo desempeño académico que vienen mostrando los estudiantes al interior de la institución. El criterio que fundamenta esta investigación para la búsqueda de solución a esta necesidad es un diseño de intervención basado en una propuesta educativa que brinda a los niños instrumentos adecuados en el momento en que comienzan a interrogarse acerca del mundo y de su inserción en él. Es un método que permite rescatar la curiosidad y el asombro de los estudiantes, se propone estimular y desarrollar el pensamiento complejo en ellos, para lograr un pensamiento crítico, reflexivo, solidario y un crecimiento personal.

Los ambientes asertivos y participativos en el aula de clases buscan mejorar la comunicación en los estudiantes, basado en métodos participativos, a través de la implementación de estrategias innovadoras, que constituyen la construcción de situaciones de aprendizaje en el aula, en la escuela y en el entorno educativo. No se trata de potencializarlos solo en el salón de clases, sino que traspase la frontera de la escuela, en diferentes escenarios, fomentando la autonomía para aprender así mismo el desarrollo crítico y creativo de los estudiantes; creando ambientes de aprendizaje que estimulen e incentiven actitudes favorables y participativas, que promuevan respuestas claras, concisas y coherentes en los estudiantes. (Franco, Tenorio, Tenorio , Troncoso , & Montes, 2016)

El ciudadano que ya de niño razona con facilidad y desarrolla un pensamiento crítico, probablemente construye a su alrededor un entorno ordenado, democrático, solidario, lleno de respeto hacia sí mismo y hacia los demás, ejerciendo responsabilidades que le permitan entender su propio medio y así poder actuar en el campo de la vida social, para estar en capacidad de formar y conducir planes de vida, aportando a cada proyecto personal de acuerdo con las necesidades personales. En este sentido, corresponde al docente no sólo impartir conocimientos, reglas y normas en el aula de clase, sino transformar las distintas capacidades, necesidades y sensibilidades que tienen los estudiantes con referencia a su vida personal y social, buscando el fin último de la filosofía que es ser personas felices.

2. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación tiene como objeto de estudio desarrollar el pensamiento crítico en los niños del Instituto Pedagógico Campestre ubicados en el casco urbano del municipio de la Calera (Cundinamarca), del grado quinto de básica primaria que se encuentran entre las edades de nueve a diez años. Se busca que a partir de sus experiencias cotidianas y los conocimientos adquiridos en su entorno escolar desarrollen un pensamiento crítico a través de la filosofía para niños, considerando la Filosofía para niños y la comunidad de Indagación los componentes teóricos y prácticos en la investigación realizada.

Dentro de la investigación llevada a cabo en torno a la enseñanza del desarrollo del pensamiento crítico en los niños del grado quinto de primaria, cabe destacar que la filosofía para niños enfoca a los estudiantes en un contexto de la realidad, tanto el que vivencian como el que desarrollan a partir del aprendizaje, por lo tanto, la filosofía para niños y el pensamiento crítico permiten cambiar el sentir y el pensar de los niños de básica primaria, siendo esta una alternativa donde no solo la filosofía para niños genera nuevas formas de pensar, sino que se articula con el pensamiento crítico, mejorando la racionalidad, la lógica del actuar y del conocerse a sí mismo.

La filosofía para niños no es un saber hecho, que puede ser conocido y dominado, sino una forma de vivir, consistente en un esfuerzo constante por utilizar la razón para plantear preguntas capaces de someter a crítica el conjunto de ideas y de creencias, y desde las que se viven y se actúan. (Romero, 2005, pág. 164)

Desde la experiencia académica de la estudiante de Licenciatura en filosofía, el trabajo aborda temas y contenidos como lo son: las experiencias, casos vivenciales, diálogos y reflexiones que permiten generar espacios donde se desarrolla el pensamiento crítico con mayor profundidad e interés en el estudiante. Es claro que la filosofía es un saber que aborda diferentes disciplinas y ciencias, donde se busca mejorar el pensar del ser humano, por ello el trabajo que se expone a continuación abre caminos de aprendizaje y enseñanza, donde el estudiante aprende de sus acciones cotidianas para así alcanzar un pensar crítico resolviendo preguntas como: ¿Quién soy yo? Y ¿Para qué existo?

Se espera que los estudiantes accedan a una realidad crítica frente a las situaciones que vivencian en su contexto tanto personal como escolar, y a consecuencia de ello que estos niños aprendan a pensar críticamente utilizando herramientas que mejoren sus procesos tanto cognitivos como reflexivos. Es necesario entonces indagar acerca de: ¿Cómo desarrollar pensamiento crítico en los niños de básica primaria del Instituto Pedagógico Campestre? Este interrogante permite que tanto el profesor como el estudiante busquen nuevas alternativas de aprendizaje y enseñanza en el aula, donde la creatividad y el pensamiento crítico sean las bases para aprender a pensar y analizar críticamente.

3. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

En el siglo XXI las instituciones educativas se han constituido como un escenario organizado para la construcción del conocimiento, (Echeverri, 2016) es por ello que los niños cuando ingresan por primera vez a estos lugares escolares están expuestos a cantidades de conocimientos en diversas áreas del saber, desconocen totalmente la utilidad que estos desempeñan en su vida y la relación que tienen estos saberes para consigo mismo y con la sociedad.

El Ministerio de Educación Nacional establece unos estándares en la educación primaria que se relacionan con lo necesario y fundamental de la enseñanza y el aprendizaje escolar, es en este sentido que son calificados como básicos. Estos estándares expresan un criterio de calidad normal, ya que todos los niños lo deben alcanzar, se dice entonces que para el MEN este sistema educativo es retador pero no inalcanzable; exigente pero razonables. (MEN, 2016, pág. 13)

Partiendo de los estándares dados por el MEN en las áreas de Lenguaje, Ciencias Sociales, Competencias Ciudadanas, Ciencias Naturales y Matemáticas (Ver anexo 1) se identifica que estos estándares no proporcionan en su totalidad los elementos críticos a los niños, por lo tanto, el desarrollo del pensamiento crítico es casi nulo.

El Instituto Pedagógico Campestre basa su Proyecto Educativo Institucional en una concepción antropológica que busca la excelencia del ser humano. El modelo pedagógico PEI se caracteriza por tener una visión amplia, flexible, pluralista y conciliadora donde se concibe al ser humano como único, autónomo, responsable, social, espiritual, trascendente y con potencialidades, en quien se concreta la racionalidad, la corporeidad, el ser axiológico y teleológico que le permite su proyección en el mundo. (Instituto Pedagógico Campestre, 2017, pág. 11).

Los niños de este establecimiento educativo pertenecen a un estrato socioeconómico medio-bajo y el grupo de quinto de primaria está conformado por diez estudiantes. Por ser un curso pequeño su enseñanza es personalizada y es gracias a este contacto directo que se empieza a identificar que los niños en su cotidianidad académica no responden coherentemente preguntas de su vida y se confunden al buscar respuestas tanto racionales

como inferenciales; es a partir de ello que se plantea la siguiente pregunta: ¿Qué estrategia pedagógica y didáctica pueden implementarse en el grado 5° del Instituto Pedagógico Campestre de La Calera para desarrollar competencias de pensamiento crítico?

Una de las propuestas para el desarrollo del pensamiento crítico en los niños del grado quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre, consiste en abrir espacios reflexivos apoyados en la estrategia de Comunidad de Indagación, un método que para Diego (Pineda D. , 1992) hace pensar filosóficamente a los niños; permite enseñar ciertas nociones básicas de filosofía, de un saber que suele presentarse incluso a los adultos como algo excesivamente serio, frío, duro y abstracto. Pero que finalmente pone en énfasis la actividad de filosofar, se trata entonces de que los niños inventen y hagan filosofía, y a su vez, adquieran hábitos de pensamiento reflexivo, o sea, cultiven destrezas de razonamiento y logren desarrollar y autocorregir los productos de su pensamiento.

A partir de espacios de diálogo filosófico el estudiante se acerca a la realidad que vivencia, y es a través de razones argumentativas, coherentes y reflexivas que desarrolla un pensamiento crítico que fortalece su pensar. Para el profesor Gonzalo Romero (2005, pág. 118) la Filosofía para Niños alienta a los estudiantes a que piensen por sí mismos acerca de las cuestiones cruciales que enfrentan a diario, pero no de una manera artificiosa sino libre y crítica, el modelo memorístico debe desaparecer y sustituirlo por la metodología de filosofía para niños, estimulando así el pensar individual y en comunidad.

Es primordial tener presente que la filosofía para niños es una metodología que busca que los niños mejoren y diseñen estrategias que les permita pensar por sí mismo, estas estrategias van ligadas con la Comunidad de Indagación y pueden ser: diálogos, lecturas críticas, escritos entre otros; por lo tanto el pensamiento crítico es una habilidad que se va adquiriendo a través de la praxis, pero al complementarla con estas estrategias genera cambios en los niños, tanto en su manera de pensar y de como de actuar. Se busca entonces, que el niño se cuestione a sí mismo y tome decisiones coherentes y prácticas para su vivir.

Es por ello que para lograr el desarrollo del pensamiento crítico en los niños, es necesario que se reestructuren los estándares básicos de competencia del MEN, para ello se propone cinco objetivos básicos, los cuales deben ir ligados dentro del estándar básico del

grado quinto en todas las áreas reglamentadas por el MEN; (Moreno, 1990, pág. 20) al incorporarlo con el pensamiento crítico se busca mejorar la metodología y las habilidades de razonamiento y reflexión en los niños. Estos objetivos son:

- Mejora la capacidad para razonar.
- Desarrollo del crecimiento personal.
- Desarrollo de la comprensión ética.
- Desarrollo de la creatividad.

4. OBJETIVOS

4.1. OBJETIVO GENERAL

Implementar la estrategia de Comunidad de Indagación de Filosofía para Niños, en estudiantes de grado quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre, ubicado en el municipio de La Calera (Cundinamarca), a fin de fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico.

4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Conocer sobre los antecedentes teóricos de la filosofía para niños y del pensamiento crítico, teniendo en cuenta la relación directa que se desempeñan en las acciones y aprendizajes que poseen los niños de básica primaria en los ámbitos personales, sociales y escolares.
- Desarrollar algunos conceptos claves que se relacionan directamente con la filosofía para niños y el pensamiento crítico, tales como: Comunidad de Indagación, dialogo, explicación, análisis entre otros.
- Generar ambientes de trabajo donde los estudiantes puedan tener la oportunidad de razonar, opinar, escuchar y dar opiniones críticas.
- Determinar si se logra el desarrollo del pensamiento crítico en niños de grado quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre, esto a partir de la técnica de grupo focal.
- Cualificar los resultados del análisis de cada uno de los aspectos que definen la metodología propuesta.

5. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

5.1. Marco Contextual

La Calera se halla situada al oriente del departamento de Cundinamarca y al noreste de Bogotá. Su cabecera está localizada a los 4° 43' 17" de latitud norte y 73° 58' de longitud oeste de Greenwich; con respecto a la ciudad de Bogotá (capital de Colombia) en arco 0° 06' 29" este. Actualmente el municipio de La Calera limita por el NORTE con los municipios de Guasca, Sopó y Chía (Cundinamarca); por el ORIENTE con el Municipio de Guasca (Cundinamarca); por el OCCIDENTE con Bogotá y por el sur con el municipio de Choachí y Bogotá (Cundinamarca).

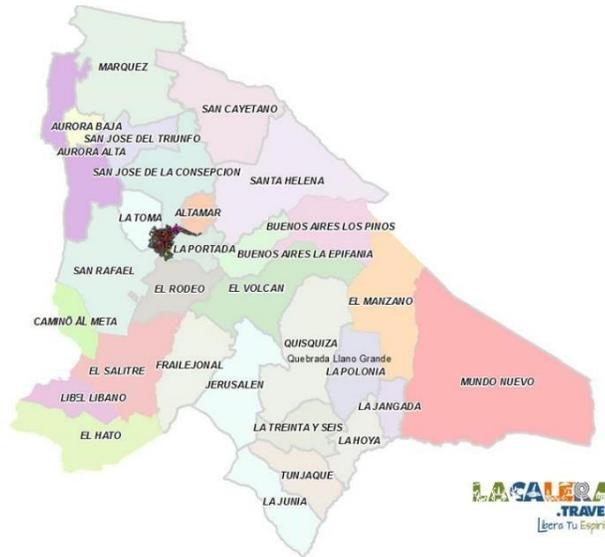


Imagen 1. Mapa del municipio de La Calera de Cundinamarca

Fuente: (Alcaldía de La Calera, 2017)

Su extensión total: 31.686,06 km² (fuente Acuerdo Municipal 043 de 1999), extensión de área urbana: 144.34 km² (fuente Acuerdo Municipal 043 de 1999), extensión de área rural: 31.541,72 km² (fuente Acuerdo Municipal 043 de 1999). La altitud de la cabecera municipal es de 2.178 (metros sobre el nivel del mar), su temperatura media es de 14 °C y la distancia de referencia es de 18 kilómetros desde Bogotá.

El municipio de La Calera está conformado por 31 veredas, tales como: Altamar, Aurora Baja, Buenos Aires, Camino Al Meta, El Hato, El Líbano, El Manzano, El Rodeo, El Salitre, El Triunfo, El Volcán, entre otras. Este municipio cuenta con un sin número de atractivos relacionados con el turismo de naturaleza, en el que se vislumbra gran variedad de paisajes, rodeados por cerros, lomas y peñas, bañados por corrientes hídricas de importancia municipal, regional y nacional, paisaje que son engalanados con numerosas lagunas de aguas cristalinas.

El Instituto Pedagógico Campestre está ubicado en el casco urbano del municipio de La Calera (Cundinamarca), cuenta con una oficina: La Rectoría y la dirección Administrativa, posee 12 aulas de clases. Sus licencias de funcionamientos son: Funcionamiento 00726/95, Funcionamiento y / o Reconocimiento Oficial Preescolar y Básica Primaria: 1460 Diciembre 1999 Funcionamiento y / o Reconocimiento Oficial Básica Secundaria: 6255 Diciembre 2002 Funcionamiento y / o Reconocimiento Oficial para el Nivel Media Académica: 2879 Julio 2005). Actualmente el colegio está a cargo de la Rectora Licenciada Elsa Marina Ortega Narváez, esta Institución cuenta con 110 estudiantes y abarca los grados de Preescolar, Básica Primaria, Secundaria y Media Académica.

5.2. Marco Teórico

En este capítulo se aborda la filosofía para niños, la Comunidad de Indagación y el pensamiento crítico como marco teórico de la investigación. El propósito de este capítulo es presentar los conceptos claves de la propuesta pedagógica para los niños de quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre a través de dichas temáticas, bajo las cuales se establece la metodología en el aula para desarrollar el pensamiento crítico en ellos.

5.2.1. La Filosofía para Niños:

El programa de Filosofía para niños nace a finales de los años setenta de la mano de Matthew Lipman, en el Monclair State College de Nueva Jersey. El creador de la filosofía para niños al observar las deficiencias de análisis y pensamiento crítico con la que llegan a la escuela los estudiantes se cuestiona acerca de ello y llega al convencimiento de que la

educación que se daba a los alumnos tendía más a enseñarles a memorizar que en ayudarles a pensar. (Lago Bornstein, 1990, pág. 10)

Teniendo en cuenta el análisis realizado por Lipman acerca de las falencias que tienen los estudiantes en aspectos cognitivos y de pensamiento crítico, propuso una metodología en la cual los niños fuesen capaces de hacer filosofía, es decir, hacer preguntas, cuestionar la realidad, el mundo y la sociedad en que se vive, así como los valores que imperan. La idea principal del programa de Filosofía para Niños consiste en trabajar con el niño desde una temprana edad, es ir poco a poco potenciando sus capacidades y destrezas al mismo tiempo que se va introduciendo progresivamente en discusiones y reflexiones más complejas y profundas (Lago Bornstein, 1990, pág. 12)

En este sentido es interesante retomar la opinión de Tomás Miranda quien trabaja en el proyecto de Filosofía para Niños desde 1988, y afirma que la filosofía para niños permite educar seres humanos capaces de pensar por sí mismo y de desarrollar un pensamiento crítico, que logra comprender la complejidad de la realidad y construir buenos juicios para así llevar una vida más razonable. (Miranda Alonso, 1988, pág. 103)

La Filosofía para Niños es considerada para Diego Pineda como una "Filosofía con Niños", es decir se refiere a un pensamiento hecho con ellos y por ellos. Se trata, precisamente, de encontrar el acceso más natural a los problemas filosóficos, ese que se nos abre en las incómodas pero muy certeras, preguntas infantiles; y, sobre todo, se trata de aprender a seguir el curso de pensamiento abierto por sus preguntas y de cultivar con ellos la capacidad de maravillarnos, de admirarnos de que las cosas sean como son, de quedarnos perplejos ante el mundo. Disposiciones que, desde siempre, ha sido el origen del auténtico filosofar.

No sirven para ello nuestras respuestas prefabricadas, porque lo que los niños reclaman con sus preguntas no son las cerradas respuestas del que sabe, sino alguien que se atreva a indagar el mundo junto con ellos. Y una auténtica indagación sobre lo que, a la vez, les aterriza y maravilla sólo puede ser lograda por una mente filosófica. Como se puede observar para Diego Pineda, de lo que se trata no es justificar la necesidad de "dar clases de filosofía" a los niños, sino de indagar cómo puede la actividad filosófica llegar a ser la base

de un nuevo modelo educativo en donde el individuo realice su autonomía personal y su integración dialéctica en la vida social teniendo como fundamento de su ser y quehacer el desarrollo permanente y continuado de hábitos reflexivos. (Pineda D. A., 1992, pág. 110)

La Filosofía con Niños se esclarece como una metodología pedagógica que incorporándose a esta investigación, pretende vincular a los niños grado quinto de primaria con la reflexión filosófica definiendo esta como herramienta para que enfrente, comprenda, interprete y explique sus experiencias individuales y sociales, a partir del desarrollo del pensamiento crítico en todos sus aspectos (analítico, intuitivo, inferencia, interpretación, creatividad, entre otros) (Parra, 2006, pág. 326)

Es a partir de la Filosofía con Niños que la investigadora busca desarrollar una propuesta pedagógica donde los niños de grado quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre aprendan a filosofar desde su realidad, su autonomía y ante todo que descubran las maravillas que abarca la filosofía en su diario vivir.

5.2.2. El pensamiento Crítico

Uno de los factores primordiales en la filosofía para niños es inculcar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, para ello es primordial tener presente la definición de lo que es el pensamiento crítico, y es a Sócrates a quien se le considera como pionero de ello por dos motivos: primero porque desató las ideas y pensamientos de los hombres de su época y segundo porque creó su método de raciocinio y análisis (Campos, 2007, pág. 15).

Sócrates era un pensador público y enfatizaba la necesidad de pensar claramente, ser lógico y consiente, buscaba que se examinara con cuidado el razonamiento, las premisas, pero ante todo desagregar las implicaciones de lo que se dice y hace.

Es por ello por lo que dentro de la filosofía para niños es de vital importancia conocer y aplicar el método Socrático, el cual se ha convertido en un antecedente que permite favorecer el pensamiento crítico. Sócrates a través de preguntas busca que el hombre cuestione asuntos tanto de índole personal como social, este método es conocido como: La Mayéutica.

La Mayéutica contribuye en esta investigación para que los niños de grado quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre puedan reflexionar y deducir con mayor claridad sus pensamientos; con el fin de alcanzar “la verdad”. A través del diálogo Socrático se infiere el conocimiento, aunque para llegar al mismo, se requiere de razonamientos contradictorios, transformándolo para alcanzar el aprendizaje.

Diferentes autores y teóricos han planteado definiciones sobre el pensamiento crítico. Entre ellos se encuentra John Dewey, quien afirma que el pensamiento crítico es “una consideración activa, persistente y cuidadosa de una creencia o forma supuesta del conocimiento a la luz de los fundamentos que lo sustentan y a las conclusiones a las que se dirige” (Campos, 2007, pág. 19).

La Fundación para el Pensamiento Crítico lo define como ese modo de pensar- sobre cualquier tema, contenido o problema – en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y someterlas a estándares intelectuales (Merchán Price, 2012, pág. 134). Incorporar el pensamiento crítico en niños de básica primaria requiere de persistencia y cuidado, ya que lo que se busca es mejorar en el análisis y la comprensión de ideas.

Una de las experiencias significativas en el desarrollo de la Filosofía para Niños y el Pensamiento crítico lo llevo a cabo la Universidad Abierta y a Distancia, en el año 2016 (UNAD) convoque a su “Primer encuentro de Semilleros de investigación desde y para las infancias”, este evento reunió a los y las estudiantes de los programas de Educación Infantil de diferentes Universidades para que, a partir de sus experiencias en investigación, pusieran en escena sus reflexiones respecto a la construcción de la identidad del maestro en educación Infantil. El interés fundamental del encuentro consistió en que los y las semilleristas intercambiaran sus experiencias investigativas en torno a las infancias y a cinco ejes desde los cuales era necesario comprender la formación de maestros para las infancias: Eje de saberes y prácticas pedagógicas, Eje de educación para la diversidad, Eje de educación para la paz, Eje de filosofía para niños y pensamiento científico y Eje de evaluación con la primera infancia. Cada uno de estos ejes representaba categorías comunes desde las cuales los semilleros desarrollaron sus procesos investigativos.

Algunas de las conclusiones a las que se llegó con este primer encuentro fue que gradualmente los niños comienzan a descubrir que el pensamiento crítico y filosófico tiene un estilo diferente de cualquier otro tipo de pensamiento, ellos comienzan a darse cuenta de que son capaces de compartir ideas, experiencias y perspectivas unos con otros. Empiezan a valorar los puntos de vista de otras personas, y la importancia de dar razones que apoyen sus propias opiniones. Cobran sentido, entonces, la objetividad, y la necesidad de examinar cuidadosamente los problemas en vez de quedar satisfechos con expresar sus opiniones en forma rudimentaria y superficial (UNAD, 2016).

Retomando el concepto de pensamiento crítico cabe señalar a Saiz y Rivas quienes afirman “el pensamiento crítico es un proceso de búsqueda de conocimiento, a través de habilidades de razonamiento, de solución de problemas y de toma de decisiones, que nos permite lograr, con la mayor eficacia, los resultados deseados” (Saiz, 2008, pág. 136). Esta afirmación permite fortalecer la importancia del pensamiento crítico como una búsqueda continua de saber y de conocimiento propio del hombre.

Por otro lado, Lipman afirma que “el pensamiento crítico es un pensamiento capaz y responsable en tanto que conduce al juicio porque se apoya en los criterios, es auto corrector y sensible al contexto” (Lipman, 2017). Este planteamiento es contundente, por cuanto afirma que el pensamiento crítico es inteligente, idóneo, experto, competente, amplio y responsable de un juicio argumentativo.

Teniendo como precedente los autores mencionados, el desarrollo del pensamiento crítico en los niños de grado quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre, permite que ellos racionalicen sus acciones y a su vez solucionen problemas cotidianos, apoyándose en la filosofía para niños, la cual se afianza en la autonomía y la reflexión del pensar.

Es entonces, que en esta investigación se busca articular la filosofía para niños con el pensamiento crítico, esto con el propósito de formar hábitos de pensamiento en donde los estudiantes desarrollen procesos mentales con racionalidad, y así puedan encontrar respuestas, argumentos y diálogos coherentes, autónomos y responsables. Por consiguiente, que los niños a través de la experiencia enriquezcan sus conocimientos sobre una realidad

activa, despertando el sentido de análisis desde una perspectiva del quehacer no solo filosófico sino desde todos los saberes.

Al trabajar unidos la filosofía para niños y el pensamiento crítico, los estudiantes del grado quinto de primaria aprenden a pensar por sí mismos, argumentar, a dar razones y motivos de lo que piensan; constituyendo esta metodología en una vía de reflexión significativa, mejorando la calidad del pensamiento crítico en los distintos niveles de la educación y enseñanza misma.

Inés Aguerrondo Licenciada en Sociología y docente de la Universidad Torcuato Di Tella (Argentina), considera importante cambiar el paradigma clásico de nuestra educación - que se debe enseñar para aprender- por un nuevo paradigma, donde la enseñanza cobra su auténtico sentido sólo en la medida en que genera en el niño procesos de pensamientos propios, liberados y auto correctivos; se trata pues de enseñar a pensar, más que enseñar a aprender; y ello porque precisamente el verdadero aprendizaje, el aprendizaje significativo, sólo es el producto de un proceso de pensamiento en el que el sujeto, además de monitorear a cada instante su proceso de formación, se compromete efectivamente en la solución de los problemas, su esfuerzo por comprender el mundo en su absoluta complejidad. (Aguerrondo, Ines, 1999).

De otro modo, al integrarse la filosofía para niños y el pensamiento crítico en las aulas de clase, se desarrolla en los estudiantes capacidades para pensar por sí mismos, donde los niños se sienten comprometidos con su pensar y actuar, aprendiendo a razonar mejor y aplicar las destrezas de análisis y razonamiento a otras materias en el contexto de la experiencia, mejorando sus conocimientos y saberes tanto de aprendizaje como de enseñanza misma. Generar en los estudiantes pensamientos críticos apoyados en la filosofía para niños conduce a que los estudiantes ingresen a un dialogo abierto donde la comunicación es el puente directo a la reflexión.

Es en el diálogo entonces donde se desarrolla un proceso de aprendizaje y enseñanza tanto en el pensamiento crítico como en la filosofía para niños, cabe señalar la definición que da Freire al referirse al diálogo como “Solamente el diálogo, que implica el pensar crítico, es capaz de generarlo. En él no hay comunicación y sin esta no hay verdadera educación”

(Romero, 2005, pág. 129). La comunicación dialógicamente no es una facultad solitaria y privada del sujeto, sino una función comunicativa en la que se realiza una coparticipación activa, poética y expresiva (Lago Bornstein, 1990, pág. 39)

Se debe tener presente que el dialogo por ser la herramienta necesaria para la filosofía para niños y el pensamiento crítico forma parte esencial de la investigación que la autora desarrolla en este trabajo, cada niño puede encontrar en cualquier ambiente mutua confianza, respeto y atención que propicia el verdadero desarrollo de la comunicación filosófica, generando nuevas ideas y nuevas soluciones a los problemas cotidianos que se plantean. Dichas discusiones filosóficas se convierten en herramientas potenciales de una enseñanza activa y reflexiva, donde el niño de quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre sustituye el modelo memorístico por una metodología que estimula a pensar por sí mismo en comunidad, encontrando espacios para expresar tanto sus conocimientos como experiencias mismas.

Al unirse la filosofía para niños con el pensamiento crítico se pueden encontrar los siguientes resultados, los cuales permiten que los niños de quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre mejoren sus procesos cognitivos y su pensar cítrico (Romero, 2005, pág. 130):

- Pensar es algo que nadie puede hacer por sí mismo.
- Hay una unión indisoluble entre la teoría y la práctica.
- El dialogo es el motor del pensamiento, es pensamiento vivo y no una mera conversación azarosa.
- Se aprende a escuchar cuidadosamente al otro.
- A partir de lo que se escucha el niño va a explorar posibilidades, alternativas y a reconocer otras perspectivas.

5.2.3. La Comunidad de Indagación

Toda propuesta educativa debe tener ciertos fundamentos metodológicos. Estos dan cuenta tanto del procedimiento, las metas propuestas, las dificultades y fallas que se pueden presentar en el transcurso del programa. Esta propuesta pedagógica como cualquier trabajo educativo serio también tiene unos elementos metodológicos basados en la

comunidad de indagación y los distintos elementos que en ella disponen, los tipos de habilidades sociales y cognitivos que la propuesta pretende desarrollar.

Se busca que la clase se convierta en comunidad de indagación para estimular a los niños a desarrollar capacidades dialógicas, encaminadas a construir conocimiento. La comunidad de indagación se basa en el respeto mutuo y la tolerancia responsable para iniciar búsquedas comunes. La indagación ha de ser entendida como la investigación autocorrectiva de temas que se perciben como problemáticos en donde el niño se siente involucrado (Pineda, 2004, pág. 88).

La transformación de la clase en una comunidad de indagación se considera indispensable para estimular a los niños y niñas para que piensen y actúen con un nivel de ejecución más alto que el que mostrarían si actuaran individualmente: una genuina comunidad de indagación se basa en el respeto mutuo y el compromiso voluntario por parte de sus integrantes en una búsqueda común. Desde esta perspectiva teórica, aprender algo es aprenderlo de nuevo con el mismo espíritu de descubrimiento que reinaba cuando fue descubierto, o con el mismo espíritu de invención que predominaba cuando se inventó (CIFIN, 2017)

Stella Accorint menciona lo siguiente:

“A través de la discusión filosófica en el seno de una comunidad de indagación, los niños y las niñas pueden llegar a sus propios puntos de vista y a sus propias conclusiones. La filosofía insiste en el rigor lógico, pero sólo como un medio para hacer el pensamiento más efectivo, y no en función de lograr una absoluta concordancia entre las ideas de todos” (Accorint, 2015, pág. 26).

En la comunidad de indagación se parte del supuesto que el conocimiento no es un acto solitario, sino una construcción en comunidad en donde ponen en escena los intereses y perspectivas de los niños, o sea el aprendizaje es social encaminado por los intereses específicos de la comunidad. Tal indagación no puede regirse por un marcado énfasis cognitivista, pues en muchos casos lo que se indaga puede ser sentimientos, gustos, deseos, opiniones, valores entre otros. Tampoco la comunidad de indagación busca crear pequeños intelectuales sino favorecer el crecimiento de las personas. (Pineda, 2004, pág. 88)

En la Comunidad de Indagación existe un claro intento de preservar el esfuerzo por descubrir la verdad. Se considera fundamental convertir el aula de clase en una práctica habitual del dialogo, del respeto mutuo, del razonar las propias opiniones y reflexionar filosóficamente frente a la cotidianidad; es por ello por lo que esta investigación está basada en los siguientes aspectos de una Comunidad de Indagación:

- Desarrollar la capacidad de comunicación, expresión, participación y la cooperación entre los niños del grado quinto de primaria.
- Fortalecer las formas de razonamiento que están implícitas en las conversaciones que a diario establecen los niños.
- Reflexionar sobre el lenguaje prestando mayor atención en la estructura semántica y sintáctica, sobre conceptos y temas que circundan la vida de los niños de quinto de primaria.
- Vivenciar valores de fraternidad y respeto.

Todo lo anterior está orientado dentro de la investigación a desarrollar un comportamiento filosófico, a través de la discusión filosófica, utilizando los diversos recursos que el diálogo nos proporciona como la comunicación de ideas, la escucha de los demás y el respeto por las opiniones ajenas.

5.3. Conceptos claves

En la Filosofía para niños, el pensamiento crítico y la Comunidad de Indagación se establecen una serie de conceptos, siendo estos pilares determinantes para ampliar el verdadero sentido que se tiene al desarrollar el pensamiento crítico en los niños de quinto de primaria, algunos de estos conceptos son:

La Interpretación es comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios (Facione, 2007, pág. 4)

El análisis consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen

el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones. (Merchán Price, 2012, pág. 5)

La explicación alude a la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente, esto significa poder presentar a alguien el razonamiento en forma de argumentos muy sólidos. (Facione, 2007, pág. 6)

El pensamiento creativo se caracteriza por identificar el conjunto de relaciones entre la persona y el entorno, explorar nuevos criterios y modos de comprender. La filosofía para niños considera que: “la creatividad es un trabajo constante que se debe realizar en el pensamiento crítico”. (Andrade, 2007, pág. 72)

La indagación permite fortalecer y ejercitar la capacidad de preguntar como medio de exploración para la comprensión, a partir de la discusión en torno al problema sugerido, con miras a la solución en consenso. (Parra, 2006, pág. 328).

La razonabilidad consiste en la habilidad para descomponer un problema en sus partes más simples, indagar y reconstruir paso a paso y sin saltos – los procedimientos al realizar una actividad o problema. (Andrade, 2007, pág. 70)

Por otra parte, es importante tener presente que el aprendizaje basado en problemas es una técnica didáctica que le permite al estudiante resolver problemas o situaciones problema que tengan significado para él. Esta estrategia fomenta la autonomía intelectual, utiliza el error como una oportunidad más para aprender. (Merchán Price, 2012, pág. 138)

La lectura crítica es considerada como un elemento crucial para el pensamiento crítico, es el proceso de hacer juicios en la lectura: evaluar la relevancia y exactitud de lo que se lee. Es una técnica que permite descubrir ideas e información dentro de un texto escrito (Campos, 2007, pág. 54)

Todos estos conceptos se fusionan con la filosofía para niños, el pensamiento crítico y la Comunidad de Indagación desde una metodología práctica, real y reflexiva, permitiendo desarrollar en los niños de quinto de primaria un enfoque crítico en su pensamiento, en su actuar y ante todo en sus vivencias cotidianas las cuales forman y mejoran los espacios de enseñanza y aprendizaje en el aula.

6. DISEÑO METODOLOGICO

6.1. Tipo de Investigación

Esta investigación pertenece al tipo Investigación Acción Participativa (IAP); este método de investigación se basa en un aprendizaje colectivo de la realidad, y es la entrevista estructurada el instrumento que se aplica para esta investigación. Esta entrevista se estructura bajo un análisis crítico y con la participación del grupo quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre, se orienta a estimular la práctica transformadora y el cambio social en los estudiantes.

El método de la investigación-acción participación (IAP) combina dos procesos, el de conocer y el de actuar, implicando en ambos a la población cuya realidad se aborda. Al igual que otros enfoques participativos, la Investigación Acción Participativa proporciona a las comunidades un método para analizar y comprender mejor la realidad de la población (sus problemas, necesidades, capacidades, recursos), y les permite planificar acciones y medidas para transformarla y mejorarla. Es un proceso que combina la teoría y la praxis, y que posibilita el aprendizaje, la toma de conciencia crítica de la población sobre su realidad, su empoderamiento, el refuerzo y ampliación de sus redes sociales, su movilización colectiva y su acción transformadora (Universidad del País Vasco, 2005).

Partiendo del método la Investigación Acción Participativa, se elabora una entrevista estructura para los niños de quinto de Primaria del Instituto Pedagógico Campestre con un total de diez preguntas, las cuales fueron diseñadas teniendo en cuenta las necesidades que se evidencian en el aula, a su vez, se busca conocer con mayor precisión los conceptos que ellos tienen acerca de su propio ser, del saber filosófico y de la realidad que enfrentan en ciertas situaciones cotidianas.

A continuación, se conocerá la guía de la entrevista estructura, a fin de establecer en la fase diagnóstica de la investigación, resultados cualitativos de desempeño de la competencia en pensamiento crítico (ver anexo 2).

Después de realizar la primera fase de diagnóstico, se lleva a cabo la segunda fase en la cual se busca la implementación de la estrategia metodológica basada en la comunidad

de indagación; es en esta fase donde se permite evidenciar mejores resultados en el desarrollo de la competencia de pensamiento crítico, se aplicó a los niños del grado quinto de primaria la misma entrevista estructurada de la fase diagnóstica.

6.2. Población y muestra

Población. Para desarrollar el proyecto aplicado se toma una población de 10 estudiantes del colegio Instituto Pedagógico Campestre que corresponde al 100% de los estudiantes de grado quinto de primaria.

Muestra. La muestra seleccionada con la que se trabaja son 10 estudiantes de grado quinto de primaria entre 9 y 10 años, que corresponde al total de los estudiantes que participan en el proyecto, los cuales desarrollan acordemente el propósito de la investigación, brindando así confiabilidad y validez.

Se tomó como muestra a todo el grupo, por cuanto existe homogeneidad en los criterios que se tuvieron, determinando la edad, participación, pensamiento crítico, convivencia, nivel de aprendizaje y solución. Es decir que se tomaron dos muestras, una muestra como fase de diagnóstico y la segunda muestra como resultado final, la última muestra se llevó a cabo después de la ejecución de las estrategias lúdicas y didácticas propuestas en esta investigación, dando un resultado positivo frente al desarrollo del pensamiento crítico en los niños de quinto de primaria.

6.3. Instrumento para la recolección de la información

El instrumento aplicado es una entrevista estructurada y por ser un estudio de Investigación Acción Participativa (IAP) no se aplicó prueba piloto.

En esta entrevista estructurada se presenta un total de diez preguntas, las cuales se enfocan en el diario vivir del estudiante, en los conceptos que tienen acerca de la filosofía y de la forma como reflexionan y actúan frente a situaciones cotidianas.

7. ANÁLISIS DE RESULTADOS

7.1. Fase 1: Diagnóstico

Se partió con una muestra de población de diez (10) estudiantes matriculados en el Instituto Pedagógico Campestre de grado quinto de Primaria entre las edades de 9 y 10 años. Esta primera fase tiene como intencionalidad identificar las falencias que presentan los niños frente al pensamiento y al saber filosófico, a su vez, busca identificar los problemas más frecuentes que abordan los estudiantes de grado quinto, sus temores y el conocimiento que tienen frente al saber filosófico.

Tomando como referencia la guía de entrevista estructurada (ver anexo 3) las preguntas son:

Pregunta 1: Sabes ¿Por qué te llamas cómo te llamas?



Gráfico 1. ¿Por qué te llamas cómo te llamas?

Para la pregunta 1 ¿Por qué te llamas cómo te llamas? El gráfico muestra que el 60% considera que, si conocen la procedencia de su nombre, ya sea porque preguntaron a sus padres o buscaron el significado de dicho nombre por otros medios de consulta. Sin embargo, hay un 20% que indica que conocen a medio el origen de su nombre, y otro 20% que es muy poco lo que conocen acerca de la causa de su nombre.

Pregunta 2: Sabes ¿Por qué es importante que tú pienses?



Gráfico 2. ¿Por qué es importante que tú pienses?

La respuesta evidencia que el 50% de los estudiantes asumen que conocen la importancia de pensar, aunque no están completamente seguros de cómo hacerlo frente a situaciones cotidianas; desconocen la importancia de tomar decisiones de manera asertiva. Entre tanto, el 30% de los niños no conocen en su totalidad la importancia de pensar, esto es debido a que no han tenido un conocimiento previo de ello. El 20% responde poco y otro 20% muy poco. Estos resultados permiten reconocer la importancia de iniciar con un trabajo de iniciación en el campo filosófico, acercando al niño al desarrollo de un pensamiento crítico.

Pregunta 3: ¿Conoces tus fortalezas y debilidades?



Gráfico 3. ¿Conoces tus fortalezas y debilidades?

El 40% de los estudiantes afirman que conocen de manera regular sus fortalezas y debilidades, el 30% conocen poco, el 20% muy poco y 10% lo conocen. Al analizar las respuestas, se puede verificar que no hubo ninguno que respondiera que, si conoce muy bien sus debilidades, por tanto, hay que revisar en profundidad sus opiniones al respecto. El 10% que lo conocen, dejan elementos de duda ya que al llegar a preguntarles más acerca de si mismo se observan incertidumbres y no dan respuestas claras frente a ello.

Para la pregunta 4: Sabes ¿Qué significado tiene la filosofía en tu vida?



Gráfico 4. Significado de la filosofía en tu vida

El resultado arroja que el 30% de los estudiantes responden que conocen de manera regular el significado de la filosofía en sus vidas y el 20% que lo conocen, sin embargo, al preguntarles acerca del significado de la filosofía no contestan de manera adecuada, sus respuestas están bastantes confusas. Por otra parte, el 30% responde que conocen poco y otro 20% que muy poco, al sumar este porcentaje se puede determinar que se debe atender con prontitud los conceptos básicos de la filosofía, esto con el fin de que los estudiantes puedan dar respuestas claras al verdadero motivo que tiene la filosofía en sus vidas.

Para la pregunta 5: Sabes ¿Por qué es importante pensar antes de actuar?

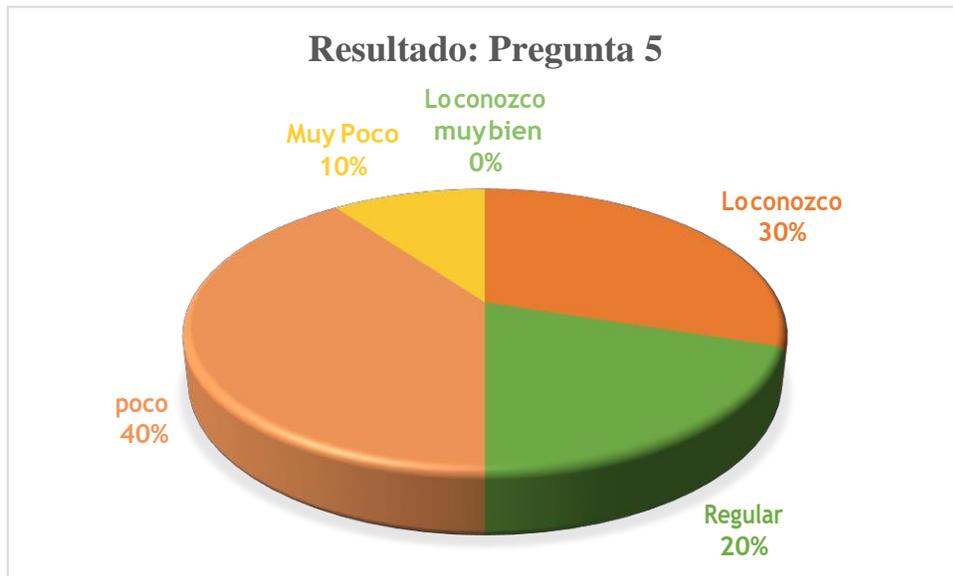


Gráfico 5. ¿Por qué es importante pensar antes de actuar?

A la pregunta 5, el 40% de los estudiantes pocas veces no conocen la importancia de pensar antes de actuar. Es preocupante que los niños no conozcan por qué y para que se piensa y como estos pensamientos repercuten en las acciones y decisiones que toman a diario, es acá donde se evidencia una oportunidad para vincular a la escuela en procesos de formación filosófica, permitiendo así el desarrollo de un pensamiento crítico desde temprana edad. Por otra parte, el 30% de los niños responden que conocen el pensar antes de actuar, el 20% saben de modo regular y el 10% muy poco.

Para la pregunta 6: ¿Sabes quién eres tú?

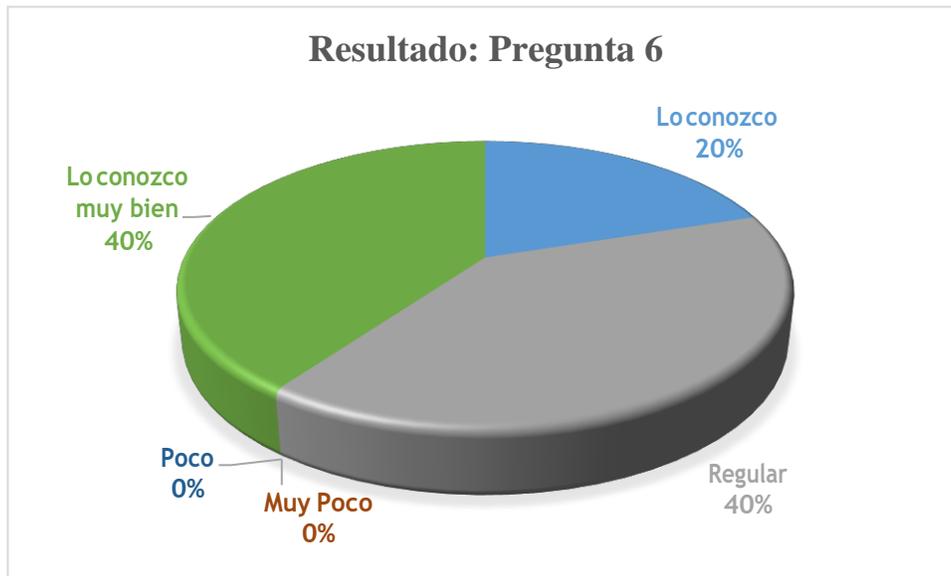


Gráfico 6. ¿Sabes quién eres tú?

El resultado arroja que el 40% de los estudiantes afirman saber quiénes son, otro 40% mencionan conocerse de manera regular, y el 20% que se conocen, sin embargo, cuando se les profundiza en el contenido de la pregunta responde con “Soy un niño”; aunque es una respuesta válida se busca que los estudiantes se conozcan a sí mismo. Sócrates con su frase célebre “Conócete a ti mismo” demuestra que para acceder a la sabiduría filosófica es importante el autoconocimiento; el conocerse significa gobernarse a sí mismo, ser una persona reflexiva, equilibrada y por tanto mejor ciudadano. (Maite, 2015).

Para la pregunta 7: ¿Cuándo actúas piensas en las consecuencias de tus actos?



Gráfico 7. ¿Cuándo actúas piensas en las consecuencias de tus actos?

La respuesta dada por los estudiantes identifica que el 10% de ellos aseguran que muy poco piensan en las consecuencias de sus actos, el 20% si lo hacen, el 30% de manera regular y el 40% poco. Es aquí donde se debe analizar las respuestas de poco y muy poco, pues se debe preocupar ya que este segmento de la muestra tiene una importancia relevante dentro de la propuesta pedagógica para el desarrollo del pensamiento crítico. Es claro que lo que se busca es que el niño aprenda a desarrollar un pensamiento analítico, y a su vez, sus actos sean consecuencia de un buen pensar reflexivo y crítico.

Para la pregunta 8: ¿Te gusta hablar en público?

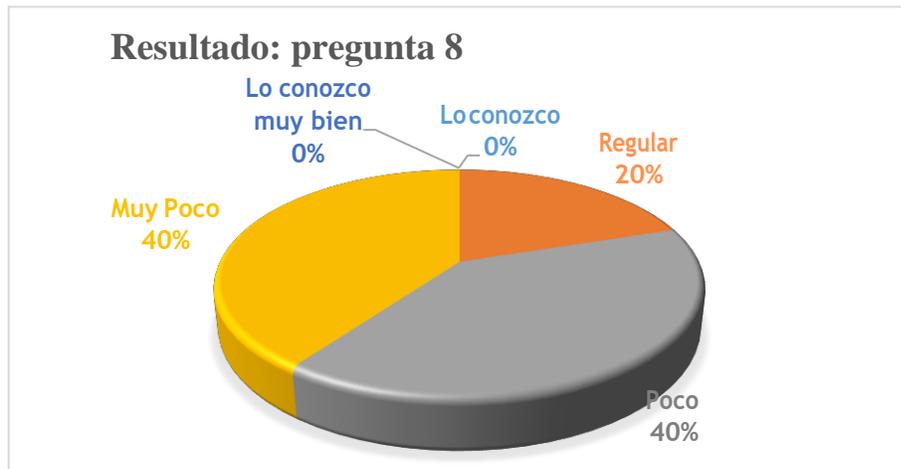


Gráfico 8. ¿Te gusta hablar en público?

En la pregunta 8, el 40% de los estudiantes confirman que muy poco les gusta hablar en público, otro 40% que es poco y el 20% de manera regular. Este resultado confirma que los niños de quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre no se atreven hablar en espacios abiertos. Al indagar acerca de la situación, se observa que algunos factores que influyen son: no tienen práctica, temen ser criticados, no quieren pasar vergüenza, piensan que no poseen algo interesante que contar y por eso es mejor dejar que otros hablen, algunos se sienten nerviosos a tal punto que no les salen las palabras y no les gusta que se le hagan preguntas. Se debe tener presente este aspecto ya que uno de los elementos fundamentales para la realización de la Comunidad de Indagación es la expresión verbal, el dialogo y la discusión filosófica que se establece dentro del grupo.

Para la pregunta 9: ¿Conoces tus miedos y hablas sobre ellos?



Gráfico 9. ¿Conoces tus miedos y hablas sobre ellos?

En esta respuesta los resultados son: el 50% de los estudiantes de modo regular conocen sus miedos y hablan sobre ellos, el 30% lo conocen, el 10% lo conocen muy bien y otro 10% poco hablan del asunto. Se percibe que los estudiantes habitualmente confían este tema en sus padres o amigos cercanos, no hablan en público de ello y es tomado como un aspecto de índole personal, por ello en algunos estudiantes es de total reserva. Se observa el grado de confianza que la mayoría de los niños tienen en su grupo familiar, siendo un aspecto significativo para el desarrollo de la investigación.

Para la pregunta 10: ¿Piensas antes de actuar?



Gráfico 10. ¿Piensas antes de actuar?

Para esta última respuesta el 30% de los estudiantes aseguran que de manera regular piensan antes de actuar, un 30% poco lo hacen, el 20% lo hacen muy bien, el 10% muy poco y otro 10% que si lo hacen. Como se puede apreciar solo un 60% piensan en sus acciones antes de hacer algo; sin embargo, muchos de estos estudiantes no toman decisiones claras en su diario vivir, al otro 40% les cuesta dificultad tomar decisiones sobre todo si se trata de solucionar conflictos en el aula o en el ambiente familiar. Es primordial intervenir en este aspecto para que los estudiantes desarrollen un pensamiento crítico y reflexivo con el fin de que su pensar sea coherente con su actuar.

7.1.1. Análisis de la fase 1

A partir de estos resultados se diseñan estrategias pedagógicas que permitan desarrollar el pensamiento crítico en el aula. No se busca que el niño aprenda a filosofar y comprender su contexto de inmediato, se pretende entonces, aplicar elementos lúdicos y didácticos que fortalezcan la filosofía para niños, acompañados de la comunidad de indagación como desarrollo del pensamiento crítico. A través de la observación y análisis de las entrevistas aplicadas en la primera fase de diagnóstico, se ve la necesidad de dar herramientas para ayudar a desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes, esto debido

a que los niños de quinto de primaria no se sienten seguros o desconocen de su vida, de su actuar frente a experiencias cotidianas y de la filosofía.

7.2. Fase 2: Propuesta Pedagógica, Implementación de la propuesta y articulación de la entrevista estructurada.

7.2.1. Propuesta pedagógica

El propósito que tiene esta propuesta es desarrollar un pensamiento crítico en los niños de quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre, a través de la filosofía para niños y la Comunidad de Indagación. Son varias las actividades académicas que se requieren para que los niños asuman una posición crítica en su vida y lograr que sus actitudes y comportamientos estén sustentados en la capacidad de razonar y en su propio crecimiento personal.

Como propuesta educativa se busca brindar a los niños herramientas adecuadas desde el momento en que empiezan a preguntarse acerca del mundo y de su inserción en él. Es un método pedagógico que permite rescatar la curiosidad y el asombro de los estudiantes. Esta propuesta pedagógica está orientada a desarrollar un comportamiento filosófico, a través de la discusión filosófica, utilizando los diversos recursos que el diálogo nos proporciona como la comunicación de ideas, la escucha de los demás y el respeto por las opiniones ajenas.

La discusión filosófica es una de las estrategias de esta propuesta. Se debe discutir, más allá de lo obvio, tratando de dar buenas razones, comenzando; esto impone al estudiante “obligaciones “morales e intelectuales; estas últimas son de diversa índole, por ejemplo: dar razones de lo que se dice, ser críticos con el propio pensamiento, esforzarse por aportar juicios creativos. Las “obligaciones morales “apuntan a: saber escuchar atentamente, tratar con respeto a los demás. Se apunta a actividades que deriven en instancias donde el niño de quinto de primaria desarrolle el hablar, el hacer y el pensar, esto determina generar en él una actitud crítica incentivando el razonamiento, aprendiendo a ser autocríticos en relación con otro, lo que determinará la elaboración (por parte del niño) de pensamientos propios. Se trata de filosofar sobre lo real, de que al leer o al escribir puedan reflexionar y razonar. Se incita a la discusión, al intercambio de opiniones y posturas, lo que determina distintos

procesos, que al internalizarse operan un cambio por el cual se tornan más reflexivos (Tejera, 2016, pág. 11)

7.2.2. Implementación de la Propuesta

Para esta segunda fase se aplican estrategias pedagógicas basadas en la filosofía para niños y la comunidad de indagación, esto con el propósito de mejorar los resultados que arrojaron las entrevistas estructuradas en la primera fase. Se busca entonces trabajar con los niños de quinto de primaria las habilidades de razonamiento, la toma de decisiones y las actitudes asertivas frente a las situaciones de la vida, dentro y fuera del ambiente escolar.

La implementación de la propuesta estuvo apoyada por la comunidad de Indagación. La propuesta de la comunidad de indagación desarrolla unos momentos que se han decidido adaptar y relacionar con el desarrollo del pensamiento crítico en los niños. Las actividades realizadas en el marco de implementación de la propuesta fueron:

1. Actividad previa: este es el momento del saludo de iniciación de la clase. Aquí se introdujo a los niños con una dinámica y un juego el cual estaba relacionado con algunos de los propósitos a trabajar en el aula, la actividad sólo busco disponer a los estudiantes en un ambiente de confianza y comunicación (ver anexo 4 y 5)

2. Presentación de la narrativa: como narrativa se trabajaron textos, videos, cuentos, películas, imágenes los cuales hacen parte la comunidad de indagación. En este momento se lee el texto, es recomendable que la mayoría o, todos los niños tengan el texto escrito (Ver anexo 6)

3. Reconstrucción de la narrativa: en este momento se busca que se tomen todos los elementos que parecen en la narrativa y reconstruirla, esto con el propósito de que todos los niños aclaren las dudas si en algún momento de la narración se distrajeron. Estén de acuerdo en los personajes y acontecimientos (Ver anexo 7)

4. Problematicación de la narrativa: problematizar la narrativa permitió que los estudiantes hicieran preguntas sobre las acciones e intervenciones de los personajes. En este momento los niños cuestionaron y confrontaron su vida con los elementos que se presentaban en la narración (Ver anexo 8)

5. **Discusión filosófica:** en este momento los estudiantes seleccionaron las preguntas o los posibles temas sobre los cuales partiría la comunidad de indagación. Se realizó un diálogo ameno, y su vez, se pudieron compartir ideas basadas en la tolerancia y el respeto a los distintos modos de ver las cosas.

6. **Evaluación:** es necesario evaluar cada clase. La evaluación a la cual hace referencia la comunidad de indagación es aquella que pregunta por el desempeño de cada uno de los integrantes, del grupo y los contenidos teóricos que se discutieron. Por ello, fue necesario que los niños desarrollaran una autocrítica, y a su vez, una crítica responsable hacia sus compañeros.

Como actividad metodológica para dicha evaluación se utilizaron tarjetas de colores, las cuales tenían una función específica. Cada estudiante realizó sus cuatro tarjetas.

- Amarilla: si el comportamiento, o la participación, o la discusión con respectivos contenidos fueron regulares.
- Roja: si el comportamiento, o la participación, o la discusión con respectivos contenidos fueron incorrectos, inapropiados, inadecuados.
- Azul: Si el comportamiento, o la participación, o la discusión con respectivos contenidos fueron buenos, apropiados, correctos.
- Verde: si el comportamiento, o la participación, o la discusión con respectivos contenidos merecen ser exaltados, premiados, heroicos.

Al desarrollar las diferentes actividades pedagógicas para el desarrollo del pensamiento crítico en los niños, se tuvo presente las habilidades cognitivas, sociales y éticas que se desarrollan dentro del programa de Filosofía para Niños.

Las habilidades aplicadas fueron:

Habilidades de razonamiento: las cuales están orientadas en los procesos de inferencia deductiva, inductiva, probable, analógica, etc. Dentro de las principales habilidades de razonamiento estarían las siguientes (Pineda, 2004, págs. 88-93)

- Realizar inferencias a partir de las experiencias compartidas ya sea por él mismo o por sus compañeros de clase.
- Evaluar razones y distinguir buenas razones de malas razones.

Habilidades de indagación: se trabajó aquellas habilidades que están encaminadas a la exploración, a mejorar la comprensión de un problema o al menos a darle claridad al mismo, a la interacción con diversas perspectivas:

- Formular preguntas.
- Saber cuándo evitar, tolerar y utilizar ambigüedades.
- Descubrir alternativas.
- Construir hipótesis.
- Anticipar, predecir y explorar consecuencias.

Habilidades de formación de conceptos: estas habilidades estaban encaminadas a fortalecer la comprensión teórica del mundo a través del uso del lenguaje y el análisis de los conceptos:

- Elaborar definiciones de términos.
- Dar y pedir razones.
- Reconocer ideas y palabras vagas y hacer el esfuerzo por clarificar su significado.
- Analizar valores.
- Ofrecer ejemplos y contra ejemplos.
- Utilizar criterios relevantes en el análisis de situaciones.

Habilidades de traducción: se implementaron con el fin de que los niños, compararan algunos conceptos de un determinado tipo de lenguaje o un modelo simbólico con otro:

- Ser capaz de expresar en un lenguaje coherente sus emociones.

- Desarrollar diversas formas de expresar los significados, tanto de manera escrita como oral.
- Convertir expresiones simbólicas en expresiones verbales, y viceversa.

Habilidades que acompañan la investigación filosófica: se implementaron con el fin de ser adaptadas por los niños como actitudes, ya que estas son fundamentales para los procesos de indagación, de razonamiento y de formación de conceptos:

- Escuchar a otros.
- Entender y evaluar los argumentos propios y de otros.
- Esforzarse por ser coherente.
- Corregir el propio pensamiento.
- Buscar evidencias y probabilidades.
- Estar atentos para darnos cuenta dónde está el problema.
- Manifestar una mente abierta y dispuesta a aprender.
- Mantener una preocupación por ser relevante (ajustarse al tema).
- Mostrarse sensible al contexto, a su riqueza y variedad.
- Comprometerse con la indagación.
- Ser cuidadoso con los procedimientos de indagación.
- Respetar las personas y sus puntos de vista.
- Ser razonable.
- Ser consciente de la complejidad de los problemas: no pretender resolverlos de un modo fácil.
- Desarrollar hábitos de coraje intelectual, humildad, tolerancia, integridad, perseverancia e imparcialidad.

Al realizar la implementación de la propuesta se tuvo en cuenta uno de los elementos que fortalece al ser humana: Las emociones. Las emociones han sido asociadas como interferencias del buen juicio, distractoras del buen pensamiento, olvidando con esto lo que han señalado muchos filósofos contemporáneos como de Sousa, Salomón y Nussbaum que consideran las emociones como juicios: “(...) cada emoción implica una valoración cognitiva, que esas valoraciones son características centrales de las diversas emociones y que, por tanto, las emociones son un tipo de actividad cognitiva” (Sharap, 2006, pág. 15). Un estado de ánimo como enojo implica la realización de un juicio: alguna persona ha hecho algo incorrecto; como estar alegre implica que algo bueno ha ocurrido, las situaciones anteriores muestran que las emociones están vinculadas con el juicio.

Cuando los niños inician la escuela ya traen consigo pensamientos y sentimientos, algunos traen ciertas habilidades cognitivas y emocionales ganadas en el ámbito de la familia, otros por el contrario llegan a la escuela con carencia de habilidades cognitivas y con emociones que le han generado desconfianza ante el mundo que le rodea y es a partir de este conjunto de variedades que se pone en marcha la comunidad de indagación en el aula.

Según Sharap la comunidad de indagación deberá, además de la práctica del pensamiento crítico y creativo proporcionar a los niños la oportunidad para: (Sharap, 2006, pág. 32)

- a. Identificar sus propias emociones.
- b. Ayudar a los niños y jóvenes a encontrar procedimientos por medio del cual justificar sus emociones.
- c. Investigar las creencias en las que están basadas las propias emociones.
- d. Construir en base en la curiosidad de los niños y jóvenes respeto de la vida emocional.

A continuación, se conocerán las actividades que se aplicaron en el aula, con el propósito de desarrollar pensamiento crítico en los niños, cabe anunciar que todas se

trabajaron bajo los componentes esenciales de la filosofía para niños, pensamiento crítico y comunidad de indagación.

7.2.2.1. Actividad No. 1 “Una Paz casi imposible”

Gigantes y dragones eran enemigos desde siempre. Pero habían aprendido mucho. Ya no eran tan tontos de montar guerras con terribles batallas en las que morían miles de ellos. Ahora lo arreglaban cada año jugando partidas de bolos. Un gigante contra un dragón. Quien perdía se convertía en esclavo del ganador. Si un dragón ganaba tendría un musculoso gigante para todas las tareas pesadas. Si lo hacía el gigante, tendría vuelos y fuego gratis para todo un año.

Así habían evitado las muertes, pero cada vez se odiaban más. Cada año los ganadores eran más crueles con los perdedores, para vengarse por las veces que habían perdido. Llegó un momento en que ya no querían ganar su partida de bolos. Lo que querían era no perderla.

Y el que más miedo tenía era el gigante Yonk, el mejor jugador de bolos. Nunca había perdido. Muchos dragones habían sido sus esclavos, y se morían de ganas por verle perder y poder vengarse. Por eso Yonk tenía tanto miedo de perder. Especialmente desde la partida del último año, cuando falló la primera tirada de su vida. Y decidió cambiar algo.

Al año siguiente volvió a ganar. Cuando llegó a su casa con su dragón esclavo este esperaba el peor de los tratos, pero Yonk le hizo una propuesta muy diferente. Este año no serás mi esclavo. Solo jugaremos a los bolos y te enseñaré todos mis secretos. Pero debes prometerme una cosa: cuando ganes tú partida el año que viene, no maltratarás a tu gigante. Harás lo mismo que estoy haciendo yo contigo.

El dragón aceptó encantado. Yonk cumplió su promesa: pasó el año sin volar ni calentarse. También cumplió el dragón, y desde entonces ambos hicieron lo mismo cada año. La idea de Yonk se extendió tanto que en unos pocos años ya eran muchos los gigantes y dragones que se pasaban el día jugando a los bolos, olvidándose de las luchas y los malos tratos, tratándose más como compañeros de juegos que como enemigos.

Mucho tiempo después Yonk perdió su primera partida. Pero para entonces ya no tenía miedo de perder, porque había sido él quien, renunciando a esclavizar a sus dragones, había terminado con su odio, sembrando la primera semilla de aquella paz casi imposible entre gigantes y dragones.

Motivación. Se dispone a los estudiantes en círculo para posibilitar el diálogo. Se inicia con preguntas básicas acerca de lo que es un pensamiento crítico y las características que se tiene al pensar de manera crítica. Posterior a ello, se hace la lectura del cuento y para ello se pueden emplear distintas técnicas de lectura: un párrafo cada uno, lectura dramatizada, etc. También el profesor lee cuando le llega su turno.

Luego se pide a los estudiantes que formulen en forma de pregunta cuantas cuestiones les haya sugerido la lectura. También para esto se pueden emplear diversas dinámicas de trabajo. (Rondas, juegos, canciones etc.)

Desarrollo. Los estudiantes van escribiendo en un papel las preguntas que surgen sobre la lectura y se pegan en el tablero, cada estudiante toma una pregunta y la intenta responder. Estas preguntas se convierten en el plan de trabajo para la Comunidad de Indagación y el correspondiente debate en el aula.

Terminando la actividad de las preguntas, se les pide que seleccionen aquella o aquellas que tengan una trascendencia crítica y filosófica.

Con la primera pregunta elegida comienza el diálogo. El modo de dirigir el debate responde a un “debate filosófico”. El profesor ayuda en su trabajo de orientación y coordinación.

Sin duda este debate filosófico plantea la necesidad de investigar y profundizar en temas relacionados con la paz, el perdón, la amistad, entre otros. En dicha investigación se pueden utilizar todos los recursos necesarios para llevarla a buen término: búsqueda de documentación, aclaración de conceptos, trabajos complementarios, etc. (Grupo de investigación). Después de terminar la actividad, cada estudiante escribe sus propias conclusiones de acuerdo con su interés personal.

Evaluación. Cuando el tema se da por debatido es importante recoger todo lo que se ha aportado, como conclusiones. La reflexión crítica individual es, así, una forma viable de evaluación. Se evaluará a partir de las tarjetas de colores explicadas anteriormente.

7.2.2.2. Actividad No. 2 “La Gran pregunta de Hugo”.

Motivación. Los estudiantes se ubican cómodamente para observar los videos de "La gran pregunta" una serie para niños sobre filosofía. Este contenido visual y auditivo consiste en un personaje llamado Hugo quien tiene una gran creatividad. Félix y Lily le muestran que puede usar su imaginación para resolver problemas e incluso ayudar a otros a hacerlo". Esta es la sinopsis de la serie: amor, deseo, imaginación, inteligencia, paciencia... son temas que muestra de una manera creativa e imaginativa. Está basada en el libro escrito por Oscar Brenifier -un filósofo decidido a hacer que se ponga en práctica la filosofía e ilustrado por Jacques Despres. Es una coproducción franco-belga, la gran pregunta es una serie sobre "filosofía para niños" o una serie "para niños sobre filosofía"... lo cierto es que busca poner a los niños a pensar sobre temas básicos de la vida (Sanchez, 2014)... El propósito de esta actividad es dialogar y compartir ideas teniendo en cuenta los temas que se van observando a través de los videos.

Desarrollo. Luego se pide a los estudiantes que se organicen en pares y realicen las siguientes actividades:

1. *Pares que comparten el pensamiento y profundizan a través de preguntas*, a cada estudiante se le da un tiempo para pensar sobre lo que observo en el video., para ello se apoyan en preguntas como: ¿Qué interés le produjo? ¿Qué aprendió? ¿Cuáles son los posibles riesgos y problemas? ¿Por qué?, ¿está de acuerdo con...? ¿puede ampliar o detallar eso?, ¿puede dar un ejemplo? Luego discuten con el compañero y finalmente presentan sus acuerdos y desacuerdos a la clase.
2. *Resumir*, se solicita al azar estudiantes que expresen brevemente y en voz alta lo expuesto por ellos mismos. Esto favorece una buena atención y escucha.
3. *Escribir para pensar*, después de trabajar en pares, pasaran a trabajar en grupos mayores donde identifican semejanzas y diferencias dadas en el debate. Por último, presentan un escrito el cual puede ir acompañado con dibujos, que

expresen sus conclusiones, ejemplos e hipótesis a las que llegaron como equipo y lo exponen en el salón de clase.

Este material es expuesto dentro de la institución en espacios visibles, logrando así una retroalimentación e intercambio de lo aprendido.

Evaluación. La redacción es otra gran herramienta, enfatizada por especialistas y académicos, para promover el pensar (Campos, 2007, pág. 87). También se les pide a los estudiantes que respondan las siguientes preguntas en un minuto de manera escrita: ¿Qué es lo más importante que aprendió hoy en la clase? y ¿Qué ideas continúan dando vueltas en tú cabeza?, por último, se evalúa según las tarjetas de colores.

7.2.2.3. Actividad No. 3 Encontrar el Problema.

Motivación. Ante un problema a ser resuelto lo primero que se necesita es que el estudiante sepa encontrar en el enunciado el “auténtico” problema, sino la solución no será correcta (Campos, 2007, pág. 86). Los estudiantes trabajan en grupos y fuera del salón para beneficiarse mutuamente de sus esfuerzos y encontrar un espacio diferente que les permite apreciar un contexto diferente al aula de clase.

Desarrollo. Lectura: El Sabio Rey Salomón

Salomón era hijo del rey David. Salomón siendo muy joven, fue elegido por Dios para gobernar a su pueblo. Salomón no tenía muy claro cómo podría gobernar al pueblo de Dios siendo tan joven. Un día mientras dormía, oyó una voz que le decía:

—Salomón, Soy el señor tu Dios y he decidido permitirte que me pidas un deseo.

—Señor, soy muy joven y lo que más deseo ahora es que me des sabiduría para poder tomar buenas decisiones y poder guiar a tu pueblo.

—Como no has pedido riquezas ni propiedades sino sabiduría, he decidido entregarte mucha sabiduría, pero no solo eso, sino que además tendrás muchas riquezas y serás un gran hombre. Todos te respetarán y oirán de ti y tu sabiduría.

—Gracias señor, te prometo que no defraudaré.

Entonces Salomón ahora tenía más confianza en sí mismo. Unos días después, al palacio del rey Salomón vinieron dos mujeres a visitarle. Ellas se estaban peleando por la posesión de un bebé. Cada una decía que el bebé era suyo, pero eso era imposible pues solo una de ellas tenía que ser la madre verdadera.

La primera de ellas le decía al rey Salomón que en la mañana despertó con un bebé que era el suyo y que estaba muerto.

La segunda mujer decía que eso era mentira y que la primera lo estaba inventando para quedarse con su hijo.

Entonces el rey Salomón lo pensó por un momento y llamó a uno de sus guardias. Le dijo al guardia:

—Saca tu cuchillo y corta a este bebé en dos. Dale la mitad del bebé a cada una de las mujeres. Entonces la primera de ellas dijo:

— ¡No! Sabio rey Salomón, no lo haga por favor. ¡Prefiero que se lo den a ella, pero no le quiten la vida a mi hijo!

Entonces el rey Salomón supo que verdaderamente la primera mujer era la madre del pequeño. Entonces así el rey Salomón pudo resolver el problema de las dos mujeres y el bebé con su sabiduría (Paty Cuentacuentos, 2013).

Al final del texto se incluyen preguntas tales como: ¿Cuál es el problema central del texto?, ¿Por qué?, ¿Cómo se genera el problema? ¿La solución que dio el Rey Salomón es la correcta?, para esta actividad se trabaja el método dialéctico o argumentativo, el cual se presenta como una opción viable para promover el pensamiento crítico.

Los estudiantes se organizan en dos grupos: el grupo A planteará las soluciones y el grupo B las objeciones, deben justificar sus ideas por medio oral y seguir la siguiente secuencia (inicia el grupo de las soluciones):

1. Enuncian y dan una breve explicación del problema o preguntas, justificando su respuesta.
2. Enuncia la posición que están validando
3. Presentan el primer argumento (razón) a favor de la posición

4. Presenta una objeción al argumento
5. Da respuesta a esta objeción
6. Plantear las conclusiones a las que llegan: evaluando la posición original a la luz de los argumentos, objeciones y respuestas presentadas (Campos, 2007, pág. 74).

Al culminar los dos grupos, los estudiantes plantearán sus propias conclusiones y tendrán la oportunidad de trabajar una Comunidad de Indagación donde aprenden a crecer juntos a partir del dialogo (se tiene en cuenta la estructura de frases y oraciones, las relaciones y contradicciones de acuerdo con el tema) y las riquezas que existen en el pensamiento del otro diferente al de ellos mismos.

Evaluación. Este dialogo controversial estructurado que hace uso del aprendizaje cooperativo, en el cual los dos grupos toman y difunden posiciones diferentes promueve la indagación intelectual que incluye el proponer argumentos intelectualmente coherentes y desafiar las posiciones de los otros, buscando argumentos razonados. Se evalúa a través de las tarjetas de colores.

7.2.2.4. Actividad No. 4 “Los sombreros que piensan”

Motivación. Los estudiantes se organizarán en mesa redonda, esta forma de organizarlos promueve el espíritu de descubrimiento, y físicamente al distribuir las sillas de esta manera permite que todos puedan verse en el mismo nivel, incluyendo el profesor.

Actividad. Esta estrategia fue impulsada por la universidad de Saskatchewan (2005) la cual busca promover el razonamiento, el pensamiento y analizar una situación desde diferentes perspectivas. Para esta investigación se realizaron ajustes a la estrategia, teniendo en cuenta la filosofía para niños y el contexto escolar de la Institución.

Con anterioridad se elaboraron seis sombreros de colores diferentes que, según el color, tienen características específicas de pensar. Cada color de sombrero asocia preguntas para promover las características definidas para el sombrero, así:

Sombrero	Característica	Preguntas
Blanco	Para pensar acerca de hechos, gráficos y otra información objetiva.	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué hechos pueden ayudarme en tomar una buena decisión? - ¿Cómo puedo alcanzar mis sueños?
Rojo	Para provocar sentimientos, emociones y otras sensaciones no racionales, pero potencialmente valiosas.	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo me siento? - ¿Cuál es el sentimiento que más me identifica?
Negro	Para descubrir por qué algunas ideas no funcionan. Este sombrero inspira argumentos lógicos negativos.	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuáles son los posibles riesgos y problemas que tengo en mi vida? - ¿Cuál es la peor decisión que he tomado en vida?
Amarillo	Para obtener una perspectiva positiva. Este sombrero ve oportunidades, posibilidades y beneficios.	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuáles son las ventajas de tomar una buena decisión en tu vida? - ¿Cuál ha sido la mejor decisión que he tomado?
Verde	Para encontrar nuevas ideas creativas.	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué enfoque completamente nuevo, fresco e innovador puedo generar? - ¿Qué ideas creativas puedo pensar que me ayuden a ver los problemas de una manera diferente?
Azul	Usado como un sombrero maestro para controlar el proceso de pensamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Reviso mis pensamientos. - Resumo lo que he aprendido y escribo acerca de cuál es el próximo paso lógico que seguir para alcanzar mis metas.

Para la ejecución de la actividad cada estudiante deberá pasar a colocarse cada uno de los sombreros y responder las preguntas de manera escrita. Encontrarán en diferentes espacios del salón el sombrero con su temática a desarrollar, hojas y lápices para responder las preguntas las cuales deberán guardar para la discusión filosófica.

Después de que cada estudiante complete el ejercicio de todos los sombreros se realiza la comunidad de Indagación, siendo el diálogo el elemento primordial para esta actividad se busca que el niño exponga en voz alta sus respuestas y explore los pensamientos que tiene sobre sí mismo, conociendo también los puntos de vistas de sus compañeros. Para ello es importante fomentar el escuchar con atención, así el estudiante podrá saber con exactitud los puntos de vista de los demás.

Evaluación. Se evalúa teniendo en cuenta las tarjetas de colores.

7.2.2.5. Actividad No. 5. El gran misterio

Motivación. Los estudiantes salen a la zona verde y se organizan en dos grupos, este espacio permite que los niños se desplacen con mayor libertad generando un ambiente de sana convivencia. La actividad se inicia presentando el tema a tratar, para esta sesión es La Justicia.

Desarrollo. Los estudiantes deben encontrar en sitios ocultos diez preguntas referentes al tema, adivinanzas y símbolos que representan la justicia. Las preguntas que responden son las siguientes:

- ¿Cómo nos enseña la filosofía a juzgar bien?
- ¿Cómo determinamos qué es lo justo?
- ¿Todas las leyes son justas?
- Si una ley no es justa, ¿hay que obedecerla de todas formas?
- Pero si la ley es justa, ¿Por qué hay injusticia?
- Cuando una ley es violada, ¿Qué hacemos?
- ¿Cuándo eres justo?
- ¿Qué acciones consideras injustas?

Las adivinanzas son:

- Hombres y mujeres son los que me aclaman, inocentes me necesitan y aunque no soy autoridad mi nombre es sinónimo de paz y libertad
- Es aplicada para que no haya abuso de autoridad.

Las imágenes hacen referencia directa a la justicia y los estudiantes deberán responder las siguientes preguntas:



- ¿Cuál acción de justicia representa la imagen?



-¿Qué significado tiene la mujer en la imagen?



¿Qué sucede en la imagen?

Después que todos los estudiantes encontraron los mensajes ocultos, se organizaran en círculo y se inicia la comunidad de Indagación, se explica cada una de las respuestas, se debate al respecto, pero ante todo se exponen ideas filosóficas que permiten reflexionar frente a lo que es justo en sus entornos escolares, personales y sociales.

Evaluación. Este ejercicio se evalúa de acuerdo con las tarjetas de colores. Se pueden crear rutinas tomando diferentes temas que permitan a los niños indagar acerca de su quehacer filosófico.

En esta actividad se pudo evidenciar que la innovación pedagógica hace que las clases no sean aburridas. Los resultados obtenidos se mencionan en dos aspectos, primero en la forma como los niños pueden ser protagonistas de su propio proceso educativo, aportando, opinando, infiriendo, dando motivos de ideas con sentido crítico, sin temor a equivocarse y el segundo punto de vista es la manera como se vivió la actividad escolar donde el profesor no es el protagonista, son los niños los que se toman su tiempo para pensar, discutir y llegar en un trabajo colaborativo a una conclusión. Donde se respetó la palabra, la opinión del compañero, se manejó con mucha tranquilidad la tolerancia y no hubo roces que afectaran el trabajo.

7.2.3 Articulación de la entrevista estructurada

En base a los datos obtenidos en esta segunda fase, se puede interpretar que los resultados arrojados permitieron mostrar un avance significativo en el desarrollo del pensamiento crítico en los niños de quinto de primaria del instituto Pedagógico Campestre

De acuerdo con los resultados obtenidos en esta entrevista, se evidencia que los estudiantes ya se conocen a sí mismos y por lo tanto su pensamiento crítico ha mejorado frente a situaciones tanto de su cotidianidad como de los saberes que reciben en las diferentes áreas del conocimiento. También se resalta que la mayoría de los estudiantes conocen el verdadero sentido que tiene el pensar críticamente, esto hace que ya sus respuestas no sean ambiguas y sin contenido filosófico.

Por lo anterior, se puede constatar que la implementación de esta propuesta pedagógica para el desarrollo del pensamiento crítico en los niños de quinto de primaria proporcione resultados favorables no solo en el campo filosófico sino en su pensar y actuar diario. Lipman afirma que la Comunidad de Indagación permite que los niños lleguen a ser más sensibles a los aspectos morales de la vida diaria, haciéndoles más conscientes con respecto a los aspectos problemáticos de su entorno cotidiano, y les introduce en los procedimientos que hacen viable la indagación y el pensamiento crítico (Martínez Navarro, 2017, pág. 2).

La aplicación de esta propuesta pedagógica logro que el niño diera un paso significativo en la autonomía, que su modo de pensar y de actuar sea cada vez más consciente y más solidario entre sus integrantes.

Estos resultados confirman que en la primera fase donde se aplicó la entrevista estructural, los estudiantes desconocían ciertos temas de su vida y de la filosofía, era necesario potenciar el desarrollo del pensamiento crítico a través de la Filosofía para Niños y la comunidad de Indagación. Al aplicar la segunda entrevista estructural, los niños presentaron avances significativos que confirman que el desarrollo del pensamiento crítico es posible si se aplican métodos apoyados en las diferentes habilidades de la comunidad de indagación y estrategias que desarrolla la filosofía para niños.

7.3. Fase 3: Análisis de Resultados

Para la aplicación de esta entrevista estructurada se partió con la misma población de la fase 1, diez (10) estudiantes matriculados en el Instituto Pedagógico Campestre de grado quinto de Primaria entre las edades de 9 y 10 años. Las preguntas a contestar fueron las mismas que se aplicaron en la fase 1 (Ver anexo 14-15-16-17)

Las preguntas son:

Pregunta 1: Sabes ¿Por qué te llamas cómo te llamas?



Gráfico 1. ¿Por qué te llamas cómo te llamas?

El gráfico muestra que el 50% de los estudiantes conocen muy bien la procedencia de su nombre, al retomar el gráfico de la primera encuesta solo el 20% de los estudiantes conocen muy bien el origen de su nombre.

Pregunta 2: Sabes ¿Por qué es importante que tú pienses?



Gráfico 2. ¿Por qué es importante que tú pienses?

En este gráfico se observa que el 50% de los estudiantes dicen que conocen muy bien la importancia de pensar, al indagar con ellos, sus respuestas están soportadas con argumentos coherentes y reales. Realizando la comparación con la encuesta anterior se observa que el 0% no conocen muy bien la importancia de pensar. Este resultado muestra un avance en la construcción del saber pensar y actuar.

Pregunta 3: ¿Conoces tus fortalezas y debilidades?



Gráfico 3. ¿Conoces tus fortalezas y debilidades?

Para esta respuesta el 50% de los estudiantes afirman que conocen muy bien sus fortalezas y debilidades, el 20% lo conocen, el 30% de manera regular y el 0% poco y muy poco. Al analizar las respuestas de la entrevista fase: diagnostico se observa que ningún estudiante conocía muy bien sus fortalezas y debilidades. El resultado de la segunda entrevista evidencia un avance significativo en cuanto al saber por sí mismo; los estudiantes dialogan con mayor claridad al respecto, apropiándose de sus fortalezas y apuntando a mejorar sus debilidades.

Para la pregunta 4: Sabes ¿Qué significado tiene la filosofía en tu vida?



Gráfico 4. Significado de la filosofía en tu vida

A la pregunta 4 el 30% de los estudiantes responden que conocen muy bien el significado que tiene la filosofía en su vida, este mismo porcentaje lo presenta el Ítems de lo conocen y regular. En la primera entrevista ningún estudiante conocía muy bien el significado de la filosofía en su vida, al realizar la comparación se puede evidenciar un progreso en el campo filosófico de los estudiantes, las respuestas son más asertivas y con un argumento crítico, pensando en por qué y para que la filosofía en sus vidas.

Para la pregunta 5: Sabes ¿Por qué es importante pensar antes de actuar?



Gráfico 5. ¿Por qué es importante pensar antes de actuar?

El gráfico nos muestra que el 50% de los estudiantes conocen muy bien la importancia de pensar antes de actuar, el 30% lo conocen y el otro 20% de manera regular. Al comparar estos resultados con los de la primera encuesta se constata que el avance es notorio solo el 30% arroja como resultado que lo conoce y un 0% que lo conocen muy bien. En esta pregunta se logró un avance satisfactorio ya que los estudiantes en esta segunda entrevista manifiestan que se debe pensar antes de actuar en cada una de las decisiones toman en su diario vivir.

Para la pregunta 6: ¿Sabes quién eres tú?



Gráfico 6. ¿Sabes quién eres tú?

Es bastante representativo que el 90% de los estudiantes afirmen saber quiénes son y solo un 10% menciona que se conocen. Al realizar la comparación con la primera entrevista es notorio el progreso alcanzado ya que en los primeros resultados solo el 40% de los estudiantes conocían muy bien quienes eran. En la segunda entrevista los estudiantes expresan respuestas con sentido filosófico, donde no solo se habla del que “Soy un niño”, como fue la respuesta en la primera fase, son ellos quienes profundizan en lo que desean hacer, plasmando argumentos en torno a un proyecto de vida.

Para la pregunta 7: ¿Cuándo actúas piensas en las consecuencias de tus actos?



Gráfico 7. ¿Cuándo actúas piensas en las consecuencias de tus actos?

El 50% de los estudiantes aseguran que conocen muy bien las consecuencias de sus actos, el 10% lo conocen, el 10% de manera regular, el 10% poco y el 20% muy poco. Al compararlo con la primera entrevista se observa que el porcentaje más alto es poco con un 40%, y un 0% que lo conocen muy bien. Es claro que se ha logrado un progreso, sin embargo, es de suma importancia continuar realizando estrategias pedagógicas que afiancen el desarrollo del pensamiento crítico, con el objetivo que los estudiantes actúen con racionalidad y su pensar sea reflexivo y crítico.

Para la pregunta 8: ¿Te gusta hablar en público?



Gráfico 8. ¿Te gusta hablar en público?

Para esta respuesta los resultados arrojan que un 60% de los estudiantes confirman que regularmente les gusta hablar en público, el otro 20% les agrada hacerlo y el 20% restante se divide entre poco y muy poco. Al realizar la comparación con la primera entrevista, se evidencia que a los estudiantes no les agrada hablar en público, el 80% está entre poco y muy poco. Estos resultados confirman que se debe reforzar en este aspecto, para ello es necesario trabajar actividades enfocadas en el dialogo, la oratoria y exposiciones grupales. Todo lo anterior enfocado en que los niños pierdan el miedo y expresen con mayor naturalidad sus argumentos ante el público en general.

Para la pregunta 9: ¿Conoces tus miedos y hablas sobre ellos?



Gráfico 9. ¿Conoces tus miedos y hablas sobre ellos?

En esta penúltima pregunta el 20% de los estudiantes afirman que conocen muy bien sus miedos y hablan sobre ellos, un 40% dicen conocerlos, el otro 30% responden que muy poco y el 10% restante mencionan que de manera regular. Al compararlo con la primera entrevista se observa que el porcentaje más alto es el 50% donde de modo regular conocen sus miedos y hablan sobre ellos y solo un 10% conocen muy bien acerca del tema. Es claro entonces que se debe continuar reforzando desde la filosofía para niños ejercicios que mejoren el saber acerca de sí mismo, que los estudiantes conozcan sobre sus miedos y a su vez los enfrente.

Para la pregunta 10: ¿Piensas antes de actuar?



Gráfico 10. ¿Piensas antes de actuar?

En esta última pregunta el 60% de los estudiantes aseguran que conocen muy bien sus pensamientos antes de actuar, un 20% lo conocen y el 20% restante se encuentran de manera regular y poco. Al compararlo con la primera encuesta se observa que los resultados son bastante positivos, ya que allí solo el 10% de los estudiantes piensan bien antes de actuar.

8. RECOMENDACIONES

Con el propósito de enriquecer la propuesta y a su vez continuar con las estrategias que permiten desarrollar un pensamiento crítico en los estudiantes de quinto grado del Instituto Pedagógico Campestre, se considera de vital importancia adjuntar nuevas actividades que mejoren las propuestas pedagógicas; para ello se presenta en escena algunas estrategias pedagógicas que involucran la comunidad de indagación, el pensamiento crítico y la filosofía para niños, estas son:

- ✓ Utilizar preguntas guías durante el desarrollo de la clase para orientar la atención y el logro de los objetivos propuestos.
- ✓ Utilizar gráficos, mapas conceptuales, semánticos o mentales o cualquier forma gráfica de representación del conocimiento para enfocar la atención, resaltar las interrelaciones y favorecer la retención y la comprensión.
- ✓ Fomentar el pensamiento independiente, proponiendo tareas que tengan varias soluciones posibles e invitando a que cada estudiante plantee sus respuestas, las compare con otros estudiantes del grupo y luego las confronte con el grupo en general.
- ✓ Utilizar cuadernos de aprendizaje donde los estudiantes anoten sus apreciaciones, comentarios, hipótesis, gráficos, entre otros.
- ✓ Fomentar la autoevaluación, para favorecer la determinación de criterios de evaluación, la responsabilidad ante el propio esfuerzo y el análisis de su rendimiento.

Las estrategias mencionadas anteriormente permiten mejorar las dificultades que se observaron en el desarrollo de la propuesta, tales como: impedimento verbal en el momento de expresar correctamente sus emociones y pensamientos, timidez al hablar en público, falta de análisis y síntesis para llegar a una conclusión, carencia de habilidades para reconocer, construir y evaluar argumentos entre otros; todo esto es coherente con los resultados obtenidos en la aplicación de la entrevista estructural, tanto de la fase uno como de la fase dos

Se recomienda a la institución Educativa emplear las estrategias anteriormente mencionadas y a su vez extender el tiempo de sesiones para la ejecución de la propuesta, permitiendo así que los estudiantes se habitúen a un horario fijo para el aprendizaje y desarrollo del pensamiento crítico dentro de su formación escolar.

En este orden de ideas es importante propiciar en los docentes la formación y conocimiento del método de filosofía para niños y la Comunidad de Indagación, permitiendo en un futuro que se incorpore al currículo e institucionalizarlo como herramienta para alcanzar un pensamiento crítico en los niños y a su vez ser aplicado como metodología de aprendizaje.

De igual forma, se plantea no solo desarrollar esta propuesta metodológica en el Instituto Pedagógico Campestre sino en diferentes instituciones que estén interesadas en abrir espacios de diálogo, reflexiones y conocimientos acerca de la filosofía para niños, permitiendo a los estudiantes a tener una oportunidad de saber continuo y reflexivo en su cotidianidad. Este programa de habilidades de pensamiento filosófico y crítico está unido a estimular a los niños para que sean rigurosamente críticos, les permite pensar de una manera creativa, es la imaginación de estos pequeños ciudadanos la que hay que animar a que piensen bien sobre cuestiones interesantes de su vida diaria, permitiendo así que sus decisiones sean asertivas y reales.

9. CONCLUSIÓN

Cuando se pensó en la propuesta pedagógico para el desarrollo del pensamiento crítico a través de la filosofía para niños en el grado quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre, se consideró una finalidad la cual era dinamizar el quehacer pedagógico en las aulas, convirtiéndolas en ambientes abiertos para la indagación, el dialogo y el pensar humano. Se apunta entonces, a crear un nuevo modelo de hacer filosofía, tal vez esto parezca una utopía, para muchos, pero ha sido la meta por la cual se proyecta esta investigación

Es importante tener en cuenta que antes que los estudiantes hagan una discusión filosófica es indispensable que conozcan las herramientas para realizarla, estas primeras sesiones son introductorias y lo que buscan es familiarizar a los niños con todos los elementos didácticos y metodológicos de los que cuenta la comunidad de indagación y la filosofía para niños. Así que el acercamiento a las herramientas será el primer paso antes de ingresar a las sesiones con las actividades programadas. Esta propuesta pedagógica se privilegia por la construcción de preguntas más que por sus respuestas. Es importante no perder de vista que el docente sólo será el coordinador, pues nadie tiene la propiedad del conocimiento.

Teniendo claro que lo expuesto a continuación es una significativa propuesta que nos invita a pensar otra posibilidad de concebir la lúdica en la filosofía, dentro de éste trabajo investigativo se ha podido identificar problemáticas educativas, que han venido perjudicando el buen desarrollo de las actividades escolares, por tal razón se propuso promover la motivación y el interés de los estudiantes sobre la importancia de pensar y razonar coherentemente, y desarrollar las destrezas del pensamiento en ellos para un crecimiento personal e interpersonal.

También se pudo conocer algunos aspectos que se dejan plasmado para que futuros interventores puedan tomarlos en cuenta para sus trabajos en las instituciones educativas. Primero que todo, no todos los estudiantes reconocen la importancia de pensar críticamente, obvian sus responsabilidades y se excusan en terceros por sus comportamientos no

razonables. Se puede evidenciar en sus respuestas cuando afirman que no todos comprenden textos y que tiene falencias en la argumentación de sus ideas o emociones.

Esta propuesta ha convertido el aula de clase en un espacio donde se puede dialogar activamente, para que todos se vean comprometidos con el pensar de manera crítica y a su vez conocer la forma adecuada de actuar en una sociedad.

Por tanto, no se puede dudar que uno de los recursos fundamentales para lograr el objetivo de esta propuesta pedagógica es el acompañamiento con la filosofía para niños de Mathew Lipman, se debe reconocer que esta metodología contribuyó en la investigación a la búsqueda y aplicabilidad de nuevas estrategias de trabajo, que permitieron incentivar en los estudiantes la buena práctica del pensamiento crítico, el respeto al otro, pero sobre todo el valor que tiene el pensar filosófico en la educación general de los niños y niñas.

No se puede olvidar que esta investigación es un proceso que se debe iniciar desde temprana edad para que perdure toda la vida, pues está inmerso en una serie de posibilidades ya sean positivas o negativas y de ahí depende su aporte al grupo social al que pertenece. Se hace indispensable inculcar y fortalecer las habilidades de pensamiento, que motive a los estudiantes a pensar bien por sí mismo tanto en su significado lógico como en su sentido ético y moral.

Esta educación en pensamiento crítico responde a la necesidad de formar niños con raciocinio, filósofos naturales interesados en el porqué de las cosas, el cultivo del pensamiento crítico es necesario, por lo tanto, la intervención en el ámbito educativo debe ser eficaz, claro y oportuno.

Durante el desarrollo de la propuesta el docente encontró que los estudiantes se sintieron más motivados y comprometidos con su aprendizaje, salieron de la rutina de las clases explicativas y se encontraron con actividades que favorecieron el compromiso de ideas, la aceptación de diferentes puntos de vista y la consolidación de acuerdos.

Al culminar esta propuesta pedagógica se pudo constatar que la filosofía para niños permite desarrollar espacios de reflexión, análisis, diálogos y aprendizajes continuos que favorecen las actitudes y el pensar cotidiano, se trata entonces de formar estudiantes con pensamiento crítico que visualicen las realidades y el sentir humano. En esta propuesta

pedagógica los estudiantes aprendieron a pensar por sí mismo, a dar razones y motivos de lo que piensan dicen y hacen; relacionándose continuamente con la filosofía desde un ámbito natural y constructivo.

Se reconoce entonces, que nuestro sistema es aun tradicionalista y deja a un lado el desarrollo de competencias que ayuden a manejar la complejidad de la vida en sociedad, lo que impide a los niños expresarse, entenderse, y negociar hábilmente con otros (comunicativas), a su vez que reflexionen de su vida y critiquen la realidad a la que se ven sujetos. Es por ello que el MEN debe fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico en los diferentes currículos de las áreas estipuladas, el estudiante no solo debe poseer un conocimiento estructurado, sino que debe identificar, expresar y manejar las emociones propias y las de otros (emocionales) es así como debe integrar las emociones con el saber y el actuar en la vida diaria, personal y pública.

10. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Accorint, S. (2015). *Filosofía para niños: Instrucción a la teoría y la práctica*. Buenos Aires: Ediciones Manantial.
- Aguerrondo, I. (12 de Junio de 1999). *Organización de Estados Iberoamericanos*. Obtenido de <http://www.oei.es/historico/administracion/aguerrondo.htm>
- Aguerrondo, Ines. (1999). El Nuevo Paradigma de la Educación para el siglo. *Organización de Estados Iberoamericanos*. Obtenido de <http://www.oei.es/historico/administracion/aguerrondo.htm>
- Alcaldía de La Calera. (Octubre de 2017). *La Calera, travel*. Obtenido de <http://lascalera.travel/>
- Andrade, S. J. (2007). Aportes de una teoría de la argumentación al diálogo filosófico. *Filosofía para niños: ideas fundamentales y perspectivas sociales*, 72.
- Arias Pineda, A. A. (2008). El neoinstitucionalismo y sus aportes de la teoría de la organización. *Revista de Gestión y Región*(6), 31-63.
- Bedoya, M. R. (2008). New Institutionalism. Theory and Analysis. *Foro Interno*(8), 211-214. Recuperado el 27 de Agosto de 2015, de <http://search.proquest.com/docview/216297482?accountid=30799>
- Biblioteca Virtual Luis Angel Arango. (22 de Mayo de 2017). *Biblioteca Virtual Luis Angel Arango*. Obtenido de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/educacion/leyedu/1a35.htm>
- Campos, A. (2007). *Pensamiento Crítico, técnicas para su desarrollo*. Bogotá, D.C: Cooperativa Editorial Magisterio.
- CIFIN. (2017). *Filosofía para niños*. Obtenido de Centro de Investigaciones en el programa internacional Filosofía para niños (CIFIN): http://www.izar.net/fpn-argentina/esp_filo3.htm

- Cuentos cortos para niños*. (2013). Obtenido de <https://xn--cuentoscortosparanios-ubc.org/el-sabio-rey-salomon/>
- Echeverri, L. E. (28 de Septiembre de 2016). *¿Que es una Institución educativa?* Obtenido de Innovando las Instituciones Educativas: https://docs.google.com/file/d/0B2ZDYtmYq1_iMmM0OWEwODgtOGQxZC00Zjg2LWEyMjMtYTFmMzQyMGNINDE4/edit?hl=es&pli=1
- Facione, P. (2007). *Pensamiento critico: ¿que es y porque es importante?* Obtenido de <http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Filosofía para niños, Argentina*. (2017). Obtenido de http://www.izar.net/fpn-argentina/esp_filo3.htm
- Fonterad. (2015). *Fronterad*. Obtenido de <http://www.fronterad.com/?q=bitacoras/maitelarrauri/para-todos-filosofia-20-conocete-a-ti-mismo>
- Franco, S., Tenorio, D., Tenorio, Y., Troncoso, M., & Montes, V. (Mayo de 2016). Filosofía para niños, una experiencia direccionada por docentes en formación inicial. *Revista Educación & Pensamiento*, 93-102. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/314282944_Filosofia_para_ninos_una_experiencia_direccionada_por_docentes_en_formacion_inicial
- Hamui-Sutton, A. (2012). La técnica de grupos focales. *ELSEVIER*.
- Instituto Pedagógico Campestre. (2017). *Acuerdo de convivencia escolar*. Instituto Pedagógico Campestre, Cundinamarca, La Calera.
- Lago Bornstein, J. (1990). El Programa de Filosofía para niños. *Aprender a pensar*, 10.
- Lipman, M. (3 de Octubre de 2017). *Pensamiento critico de Harvard*. Obtenido de <http://www.zonapediatrica.com/lipman-y-el-pensamiento-critico-de-harvard.html#resultados>
- Losada, R., & Casas, A. (2010). *Enfoques para el análisis político*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

- Maite, L. (2015). *Para todos la filosofía (20): "Conócete a ti mismo"*. Obtenido de Fronterad: <http://www.fronterad.com/?q=bitacoras/maitelarrauri/para-todos-filosofia-20-conocete-a-ti-mismo>
- Martínez Navarro, E. (2017). *La clase como una Comunidad de Indagación*. Obtenido de http://www.emiliomartinez.net/pdf/Clase_Comunidad_Investigacion.pdf
- MEN. (2016). *Estándares Básicos de Competencias*. Imprenta Nacional de Colombia.
- Merchán Price, M. S. (2012). Cómo desarrollar los procesos del pensamiento crítico mediante la pedagogía de la pregunta. *Actualidades Pedagógicas*, 119-144.
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Estandares Básicos de Competencia*. Obtenido de Ministerio de Educación Nacional: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf
- Miranda Alonso, T. (1988). Didáctica de la filosofía y desarrollo de un pensamiento complejo. *Matthew Limpan: Filosofía y Educación*.
- Moreno, A. (1990). Aspectos Psicológicos del curriculum "Filosofía para Niños". *Aprender a pensar*.
- Muneral, C. (2012). *El saber Pedagógico y la formación de Maestros*. Manizales: Universidad Católica.
- Ortega y Gasset, J. (1982). *Misión de la Universidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Ortiz de Maschwitz, E. M. (1999). *Inteligencias múltiples en la Educación de una persona*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Bonum.
- Parra, H. F. (2006). Filosofía para niños: metodología para una efectiva normalización. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, 325.
- Paty Cuentacuentos. (2013). *El sabio rey Salomón*. Obtenido de Cuentos Cortos par Niños: <https://xn--cuentoscortosparanios-ubc.org/el-sabio-rey-salomon/>
- Peters, B. G. (2003). *El nuevo institucionalismo la teoría institucional en ciencia política*. Barcelona: Gedisa.

- Pineda. (2004). *Filosofía para niños: el ABC*. Bogotá: Editora Beta.
- Pineda, D. (1992). Filosofía para niños: Un acercamiento . *Universitas Philosophica*, 109-110.
- Pineda, D. A. (1992). Filosofía para niños: Un acercamiento. *Revista Javeriana*, 103-121.
- Price, M. S. (Enero-Junio de 2012). Cómo desarrollar los procesos del pensamiento crítico mediante la pedagogía de la pregunta. *Actualidades Pedagógicas*, I(59), 122.
- Ramirez, M. T., & Téllez, J. P. (Enero de 2012). *La Educación Primaria y Secundaria en el siglo XX*. Obtenido de <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra379.pdf>
- ResearchGate*. (Mayo de 2016). Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/314282944_Filosofia_para_ninos_una_experiencia_direccionada_por_docentes_en_formacion_inicial
- Romero. (2005). *Hacia una pedagogía del contexto: el proyecto filosofía para niños y niñas en el clima social del aula*. Alcalá, España: Alcalá de Henares.
- Saiz, C. y. (2008). *Intervenir para transferir en pensamiento crítico*. Santiago de Chile: Universidad Diego Portales.
- Sanchez, J. (2014). *Educación Mediática*. Obtenido de <https://jsanchezcarrero.blogspot.com.co/2014/06/la-gran-pregunta-una-serie-para-ninos.html>
- Sharap, M. (2006). La Educación de las emociones en la comunidad de Indagación. *Magisterio*, 29.
- Tejera, S. (2016). *Proyecto... Filosofar con niños*. Uruguay.
- UNAD. (2016). *Congreso Mundial de Educación Superior a Distancia*.
- Universidad del País Vasco. (2005). *Diccionario de Acción Humanitaria*. Obtenido de Investigación-acción participativa (IAP): <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/132>

University of Saskatchewan. (2005). *Critical thinking is...* Obtenido de
http://internet.ggu.edu/university_libary/critical/index.html.

ANEXOS

ANEXO 1. Estándares básicos de competencias

Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje

Cuarto a quinto

Al terminar quinto grado...

PRODUCCIÓN TEXTUAL

Produzco textos orales, en situaciones comunicativas que permiten evidenciar el uso significativo de la entonación y la pertinencia articuladora.

Para lo cual,

- Organizo mis ideas para producir un texto oral, teniendo en cuenta mi realidad y mis propias experiencias.
- Elaboro un plan para la exposición de mis ideas.
- Selecciono el léxico apropiado y acomodo mi estilo al plan de exposición así como al contexto comunicativo.
- Adecuo la entonación y la pronunciación a las exigencias de las situaciones comunicativas en que participo.
- Produzco un texto oral, teniendo en cuenta la entonación, la articulación y la organización de ideas que requiere la situación comunicativa.

Produzco textos escritos que responden a diversas necesidades comunicativas y que siguen un procedimiento estratégico para su elaboración.

Para lo cual,

- Elijo un tema para producir un texto escrito, teniendo en cuenta un propósito, las características del interlocutor y las exigencias del contexto.
- Diseño un plan para elaborar un texto informativo.
- Produzco la primera versión de un texto informativo, atendiendo a requerimientos (formales y conceptuales) de la producción escrita en lengua castellana, con énfasis en algunos aspectos gramaticales (concordancia, tiempos verbales, nombres, pronombres, entre otros) y ortográficos.
- Reescribo el texto a partir de las propuestas de corrección formuladas por mis compañeros y por mí.

COMPRENSIÓN E INTERPRETACIÓN TEXTUAL

Comprendo diversos tipos de texto, utilizando algunas estrategias de búsqueda, organización y almacenamiento de la información.

Para lo cual,

- Leo diversos tipos de texto: descriptivo, informativo, narrativo, explicativo y argumentativo.
- Comprendo los aspectos formales y conceptuales (en especial: características de las oraciones y formas de relación entre ellas), al interior de cada texto leído.
- Identifico la intención comunicativa de cada uno de los textos leídos.
- Determino algunas estrategias para buscar, seleccionar y almacenar información: resúmenes, cuadros sinópticos, mapas conceptuales y fichas.
- Establezco diferencias y semejanzas entre las estrategias de búsqueda, selección y almacenamiento de información.
- Utilizo estrategias de búsqueda, selección y almacenamiento de información para mis procesos de producción y comprensión textual.

Lenguaje

4^o - 5^o

Imagen obtenida de (Ministerio de Educación Nacional, 2006, pág. 34)

Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Sociales

Cuarto a quinto

Al terminar quinto grado...

- ▶ Reconozco que tanto los individuos como las organizaciones sociales se transforman con el tiempo, construyen un legado y dejan huellas que permanecen en las sociedades actuales.

... me aproximo al conocimiento como científico(a) social

- Hago preguntas acerca de los fenómenos políticos, económicos sociales y culturales estudiados (Prehistoria, pueblos prehispánicos colombianos...).
- Planteo conjeturas que respondan provisionalmente a estas preguntas.
- Utilizo diferentes tipos de fuentes para obtener la información que necesito (textos escolares, cuentos y relatos, entrevistas a profesores y familiares, dibujos, fotografías y recursos virtuales...).
- Organizo la información obtenida utilizando cuadros, gráficas... y la archivo en orden.
- Establezco relaciones entre información localizada en diferentes fuentes y propongo respuestas a las preguntas que planteo.
- Reconozco que los fenómenos estudiados tienen diversos aspectos que deben ser tenidos en cuenta (cambios a lo largo del tiempo, ubicación geográfica, aspectos económicos...).
- Reviso mis conjeturas iniciales.
- Utilizo diversas formas de expresión (exposición oral, dibujos, carteleros, textos cortos...) para comunicar los resultados de mi investigación.
- Doy crédito a las diferentes fuentes de la información obtenida (cuento a mis compañeros a quién entrevisté, qué libros leí, qué dibujos comparé, cito información de fuentes escritas...).

Ciencias Sociales

4^o - 5^o

... manejo conocimientos

Relaciones con la historia y las culturas

- Identifico y explico fenómenos sociales y económicos que permitieron el paso del nomadismo al sedentarismo (agricultura, división del trabajo...).
- Identifico y describo características sociales, políticas, económicas y culturales de las primeras organizaciones humanas (banda, clan, tribu...).
- Comparo características de las primeras organizaciones humanas con las de las organizaciones de mi entorno.
- Identifico algunas condiciones políticas, sociales, económicas y tecnológicas que permitieron las exploraciones de la antigüedad y el medioevo.
- Establezco algunas relaciones entre exploraciones de la antigüedad y el medioevo y exploraciones de la actualidad.
- Identifico, describo y comparo algunas características sociales, políticas, económicas y culturales de las comunidades prehispánicas de Colombia y América.
- Relaciono estas características con las condiciones del entorno particular de cada cultura.
- Comparo características de los grupos prehispánicos con las características sociales, políticas, económicas y culturales actuales.
- Identifico los propósitos de las organizaciones coloniales españolas y describo aspectos básicos de su funcionamiento.
- Identifico y comparo algunas causas que dieron lugar a los diferentes períodos históricos en Colombia (Descubrimiento, Colonia, Independencia...).

Imagen obtenida de (Ministerio de Educación Nacional, 2006, pág. 124)

Estándares Básicos de Competencias Ciudadanas

Cuarto a quinto

Al terminar quinto grado...

CONVIVENCIA Y PAZ

Asumo, de manera pacífica y constructiva, los conflictos cotidianos en mi vida escolar y familiar y contribuyo a la protección de los derechos de las niñas y los niños.

Así, paso a paso... lo voy logrando

- Entiendo que los conflictos son parte de las relaciones, pero que tener conflictos no significa que dejemos de ser amigos o querernos. (Conocimientos).
- Conozco la diferencia entre conflicto y agresión, y comprendo que la agresión (no los conflictos) es lo que puede hacerle daño a las relaciones. (Conocimientos).
- Identifico los puntos de vista de la gente con la que tengo conflictos poniéndome en su lugar. (Competencias cognitivas).
- Identifico las ocasiones en que actúo en contra de los derechos de otras personas y comprendo por qué esas acciones vulneran sus derechos. (Competencias cognitivas).
- Expongo mis posiciones y escucho las posiciones ajenas, en situaciones de conflicto. (Competencias comunicativas).
- Identifico múltiples opciones para manejar mis conflictos y veo las posibles consecuencias de cada opción. (Competencias cognitivas).
- Utilizo mecanismos para manejar mi rabia. (*Ideas para tranquilizarme: respirar profundo, alejarme de la situación, contar hasta diez o...*). (Competencias emocionales).
- Pido disculpas a quienes he hecho daño (así no haya tenido intención) y logro perdonar cuando me ofenden. (Competencias integradoras).
- Puedo actuar en forma asertiva (es decir, sin agresión pero con claridad y eficacia) para frenar situaciones de abuso en mi vida escolar. (*Por ejemplo, cuando se maltrata repetidamente a algún compañero indefenso*). (Competencias integradoras).
- Reconozco cómo se sienten otras personas cuando son agredidas o se vulneran sus derechos y contribuyo a aliviar su malestar. (Competencias emocionales e integradoras).
- Conozco los derechos fundamentales de los niños y las niñas. (*A tener nombre, nacionalidad, familia, cuidado, amor, salud, educación, recreación, alimentación y libre expresión...*). (Conocimientos).
- Identifico las instituciones y autoridades a las que puedo acudir para pedir la protección y defensa de los derechos de los niños y las niñas y busco apoyo, cuando es necesario. (Competencias cognitivas).
- Reconozco el valor de las normas y los acuerdos para la convivencia en la familia, en el medio escolar y en otras situaciones. (Competencias integradoras).
- Reconozco que tengo derecho a mi privacidad e intimidad; exijo el respeto a ello. (Competencias integradoras).
- ¡Me cuido a mí mismo! Comprendo que cuidarme y tener hábitos saludables favorece mi bienestar y mis relaciones. (Competencias integradoras).
- Ayudo a cuidar las plantas, los animales y el medio ambiente en mi entorno cercano. (Competencias integradoras).

Imagen obtenida de (Ministerio de Educación Nacional, 2006, pág. 172)

Estándares Básicos de Competencias en Ciencias Naturales

Cuarto a quinto

Al final de quinto grado...

► Identifico estructuras de los seres vivos que les permiten desarrollarse en un entorno y que puedo utilizar como criterios de clasificación.

► Me ubico en el universo y en la Tierra e identifico características de la materia, fenómenos físicos y manifestaciones de la energía en el entorno.

...me aproximo al conocimiento como científico(a) natural

- Observo el mundo en el que vivo.
- Formulo preguntas a partir de una observación o experiencia y escojo algunas de ellas para buscar posibles respuestas.
- Propongo explicaciones provisionales para responder mis preguntas.
- Identifico condiciones que influyen en los resultados de una experiencia y que pueden permanecer constantes o cambiar (variables).
- Diseño y realizo experimentos modificando una sola variable para dar respuesta a preguntas.
- Realizo mediciones con instrumentos convencionales (balanza, báscula, cronómetro, termómetro...) y no convencionales (paso, cuarta, pie, braza, vaso...).
- Registro mis observaciones, datos y resultados de manera organizada y rigurosa (sin alteraciones), en forma escrita y utilizando esquemas, gráficos y tablas.
- Busco información en diversas fuentes (libros, Internet, experiencias y experimentos propios y de otros...) y doy el crédito correspondiente.
- Establezco relaciones entre la información y los datos recopilados.
- Seleccione la información que me permite responder a mis preguntas y determino si es suficiente.
- Saco conclusiones de mis experimentos, aunque no obtenga los resultados esperados.
- Propongo respuestas a mis preguntas y las comparo con las de otras personas.
- Persisto en la búsqueda de respuestas a mis preguntas.
- Comunico, oralmente y por escrito, el proceso de indagación y los resultados que obtengo.

Ciencias Naturales

... manejo conocimientos

Entorno vivo

- Explico la importancia de la célula como unidad básica de los seres vivos.
- Identifico los niveles de organización celular de los seres vivos.
- Identifico en mi entorno objetos que cumplen funciones similares a las de mis órganos y sustento la comparación.
- Represento los diversos sistemas de órganos del ser humano y explico su función.
- Clasifico seres vivos en diversos grupos taxonómicos (plantas, animales, microorganismos...).
- Indago acerca del tipo de fuerza (compresión, tensión o torsión) que puede fracturar diferentes tipos de huesos.
- Identifico máquinas simples en el cuerpo de seres vivos y explico su función.
- Investigo y describo diversos tipos de neuronas, las comparo entre sí y con circuitos eléctricos.
- Analizo el ecosistema que me rodea y lo comparo con otros.
- Identifico adaptaciones de los seres vivos, teniendo en cuenta las características de los ecosistemas en que viven.
- Explico la dinámica de un ecosistema, teniendo en cuenta las necesidades de energía y nutrientes de los seres vivos (cadena alimentaria).
- Identifico fenómenos de camuflaje en el entorno y los relaciono con las necesidades de los seres vivos.

4° - 5°

Imagen obtenida de (Ministerio de Educación Nacional, 2006, pág. 134)

Estándares Básicos de Competencias en Matemáticas

Cuarto a quinto

Al terminar quinto grado...

PENSAMIENTO NUMÉRICO Y SISTEMAS NUMÉRICOS

- Interpreto las fracciones en diferentes contextos: situaciones de medición, relaciones parte todo, cociente, razones y proporciones.
- Identifico y uso medidas relativas en distintos contextos.
- Utilizo la notación decimal para expresar fracciones en diferentes contextos y relaciono estas dos notaciones con la de los porcentajes.
- Justifico el valor de posición en el sistema de numeración decimal en relación con el conteo recurrente de unidades.
- Resuelvo y formulo problemas cuya estrategia de solución requiera de las relaciones y propiedades de los números naturales y sus operaciones.
- Resuelvo y formulo problemas en situaciones aditivas de composición, transformación, comparación e igualación.
- Resuelvo y formulo problemas en situaciones de proporcionalidad directa, inversa y producto de medidas.
- Identifico la potenciación y la radicación en contextos matemáticos y no matemáticos.
- Modeló situaciones de dependencia mediante la proporcionalidad directa e inversa.
- Uso diversas estrategias de cálculo y de estimación para resolver problemas en situaciones aditivas y multiplicativas.
- Identifico, en el contexto de una situación, la necesidad de un cálculo exacto o aproximado y lo razonable de los resultados obtenidos.
- Justifico regularidades y propiedades de los números, sus relaciones y operaciones.

PENSAMIENTO ESPACIAL Y SISTEMAS GEOMÉTRICOS

- Comparo y clasifico objetos tridimensionales de acuerdo con componentes (caras, lados) y propiedades.
- Comparo y clasifico figuras bidimensionales de acuerdo con sus componentes (ángulos, vértices) y características.
- Identifico, represento y utilizo ángulos en giros, aberturas, inclinaciones, figuras, puntas y esquinas en situaciones estáticas y dinámicas.
- Utilizo sistemas de coordenadas para especificar localizaciones y describir relaciones espaciales.
- Identifico y justifico relaciones de congruencia y semejanza entre figuras.
- Construyo y descompongo figuras y sólidos a partir de condiciones dadas.
- Conjeturo y verifico los resultados de aplicar transformaciones a figuras en el plano para construir diseños.
- Construyo objetos tridimensionales a partir de representaciones bidimensionales y puedo realizar el proceso contrario en contextos de arte, diseño y arquitectura.

Matemáticas

4^o - 5^o

Imagen obtenida de (Ministerio de Educación Nacional, 2006, pág. 82)

ANEXO 2. Fase diagnóstica: Guía de entrevista estructurada.

ENTREVISTA ESTRUCTURADA

TEMA: Filosofía para Niños **FECHA:** junio 25 de 2015 **EDAD:** 9 - 10 años

LUGAR: Instituto pedagógico Campestre **GRADO:** Quinto de Primaria

OBJETIVO: Realizar un diagnóstico que permita identificar cuanto se conocen y que saben de sí mismos.

Estimado estudiante:” para cada pregunta selecciona la respuesta que considere según la siguiente escala Marca con “X.

1. Muy Poco	2. Poco	3. Regular	4. Lo conozco	5. Lo conozco muy bien
--------------------	----------------	-------------------	----------------------	-------------------------------

N°	ITEMS	INDICES				
		1	2	3	4	5
1.	Sabes ¿Por qué te llamas cómo te llamas?					
2.	Sabes ¿Por qué es importante que tú pienses?					
3.	¿Conoces tus fortalezas y debilidades?					
4.	Sabes ¿Qué significado tiene la filosofía en tu vida?					
5.	Sabes ¿Porque es importante pensar antes de actuar?					
6.	Sabes ¿Quién eres tú?					
7.	¿Cuándo actúas piensas en las consecuencias de tus actos?					
8.	¿Te gusta hablar en público?					
9.	¿Conoces tus miedos y hablas sobre ellos?					
10.	¿Piensas antes de actuar?					

Recomendaciones _____

ANEXO 3. Fase de diagnóstico: primera entrevista estructurada realizada a estudiantes de grado quinto de primaria

Cuestionario para identificar el pensamiento crítico en los niños de quinto de primaria del Instituto Pedagógico Campestre

Nombre: Karol Tatiana Diaz Rodriguez

Edad: 10 años

Instrucciones

1. Lea debidamente los aspectos del presente cuestionario, marque con una “X” la celda de respuesta que tenga mayor relación con su criterio.
2. Sírvase contestar todo el cuestionario con veracidad, sus criterios serán utilizados únicamente en los propósitos de esta investigación.
3. Para cada pregunta selecciona la respuesta que considere según la siguiente escala

1. Muy Poco	2. Poco	3. Regular	4. Lo conozco	5. Lo conozco muy bien
-------------	---------	------------	---------------	------------------------

Nº	ITEMS	INDICES				
		1	2	3	4	5
1.	Sabes ¿Por qué te llamas como te llamas?				X	
2.	Sabes ¿Por qué es importante que tú pienses?				X	
3.	¿Conoces tus fortalezas y debilidades?					X
4.	Sabes ¿Qué significado tiene la filosofía en tu vida?			X		
5.	Sabes ¿Porque es importante pensar antes de actuar?				X	
6.	Sabes ¿Quién eres tú?				X	
7.	¿Cuándo actúas piensas en las consecuencias de tus actos?					X
8.	¿Te gusta hablar en público?		X			
9.	¿Conoces tus miedos y hablas sobre ellos?				X	
10.	¿Piensas antes de actuar?					X

Recomendaciones

ANEXO 4. Actividades lúdicas de motivación



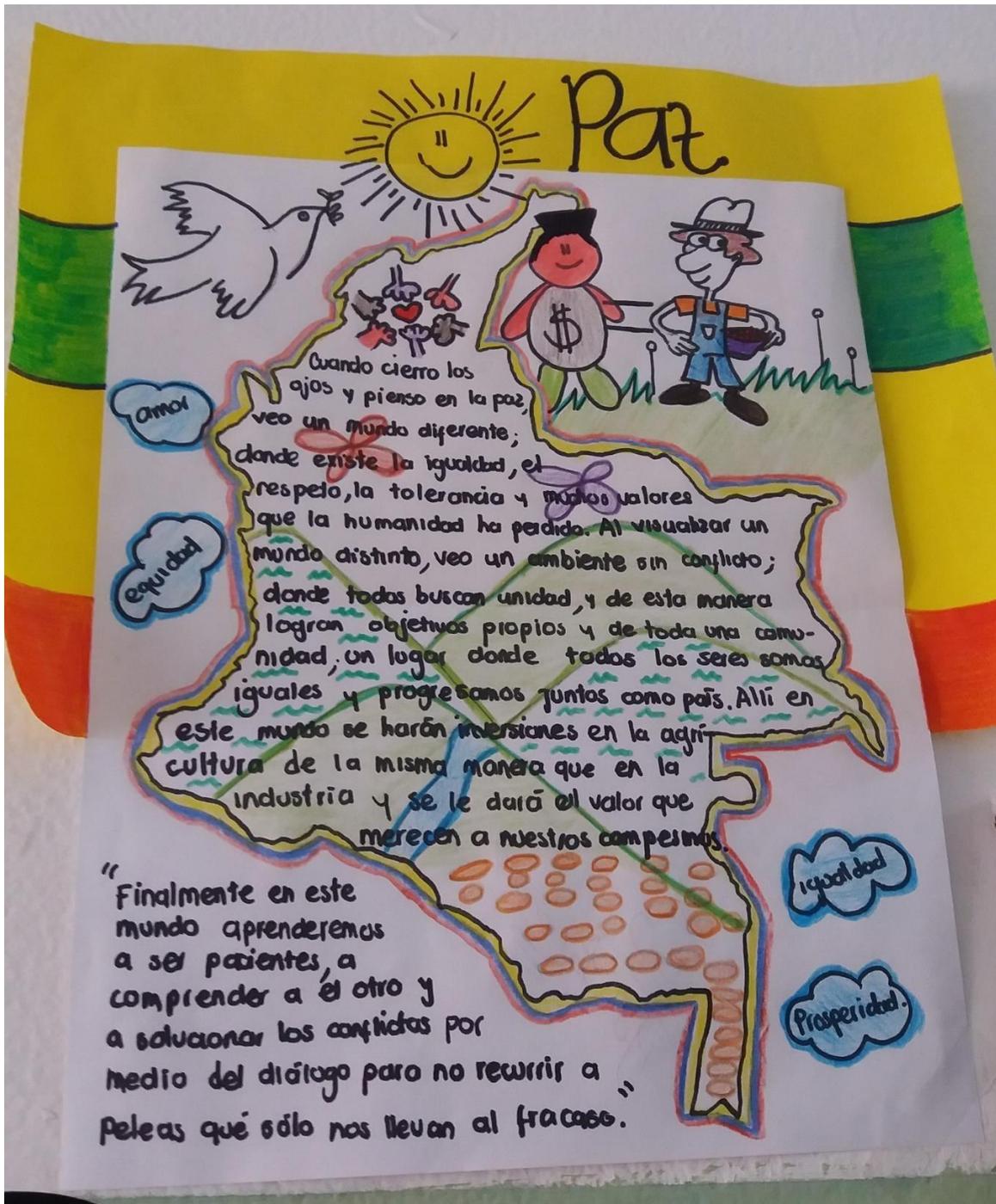
ANEXO 5. Actividades Recreativas de Motivación



ANEXO 6. Grado Quinto - Muestra



ANEXO 7. Actividad Nro. 1 - Muestra



ANEXO 8. Actividad Nro.2 Muestra

1. Actividad:

2. ¿Cual de las siguientes situaciones te

3. produce pena o vergüenza. Explicates:

4. Cantar en publico

5. Bailar en publico 😊

6. Hablar en publico.

7. Llorar en publico 😊

8. Decirle a alguien "me gusta". 😊

9. Hablar con la rectora.

10. Desarrollo:

11. * Me da pena porque, puedo fallar y quedar en

12. ridículo.

13. * Me da pena llorar en publico porque me

14. mostraría muy sentimental.

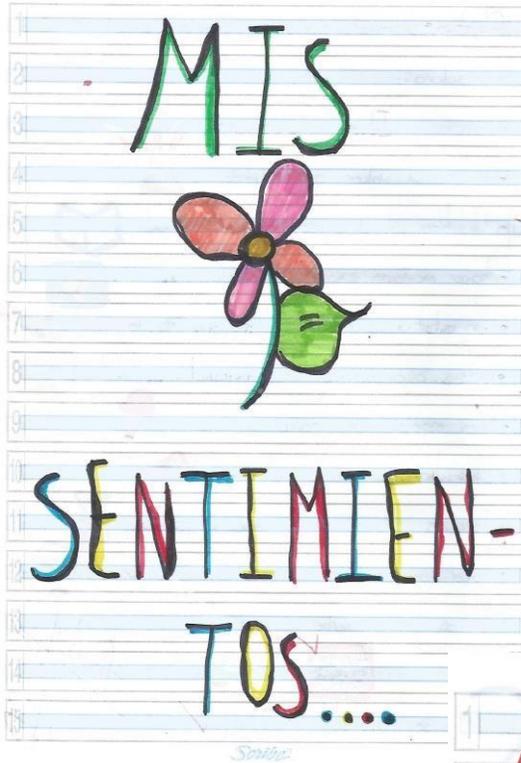
15. * Me da vergüenza porque soy muy tímida para

escribir

ANEXO 9. Actividad Nro.3 Muestra



ANEXO 10. Actividad Nro.4 Muestra



Mis Sentimientos.....

Formas de expresarnos por medio del cuerpo:

Externos	Internos...
<ul style="list-style-type: none"> • Aseo Diario. • Jabón • Shampoo • Desodorante. • Perfume. • Utiliza ropa linda. • Ropa limpia. • Utilizar buenos modales • El saludo. • Buenos vocabulario. 	<ul style="list-style-type: none"> • Autoestima. • Respeto. • personalidad.

ANEXO 11. Actividad Nro.4 Muestra

4. ¿Quién eres?

5. Yo soy una persona única, divertida y

6. extrovertida, soy inteligente y amo los libros.

7. Me gusta estar en contacto con la naturaleza y

8. poder ser libre a mi gusto. Rio ~~3~~ todo el

9. tiempo y me gusta alegrarle el día a alguien

10. con una sonrisa. No me gusta culpar cosas ni

11. hablar mal de mis amigos o cualquier persona.

12. Tengo muchos amigos y me gusta compartir

13. momentos únicos con ellos.

14. Soy una princesa, y no permito que me irrespeten,

15. así como no me gusta irrespetar.

Escibe:

eres únicos e irrepetible.



ANEXO 12. Dibujo de estudiante



ANEXO 13. Dibujo de estudiante.



ANEXO 14. Fase de diagnóstico: segunda entrevista estructurada realizada a estudiantes de grado quinto de primaria

Cuestionario para identificar el pensamiento crítico en los niños de quinto de primaria

Nombre: Jorge Sebastian Amaya

Edad: 10 años

Fecha: 20/03/2018

Estimado estudiante: para cada pregunta selecciona la respuesta que considere según la siguiente escala Marca con "X".

1. Muy Poco	2. Poco	3. Regular	4. Lo conozco	5. Lo conozco muy bien
-------------	---------	------------	--------------------------	------------------------

N°	ITEMS	INDICES				
		1	2	3	4	5
1.	Sabes ¿Por qué te llamas como te llamas?					X
2.	Sabes ¿Por qué es importante que tú pienses?				X	
3.	¿Conoces tus fortalezas y debilidades?			X		
4.	Sabes ¿Qué significado tiene la filosofía en tu vida?			X		
5.	Sabes ¿Porque es importante pensar antes de actuar?					X
6.	Sabes ¿Quién eres tú?				X	
7.	¿Cuándo actúas piensas en las consecuencias de tus actos?		X			
8.	¿Te gusta hablar en público?			X		
9.	¿Conoces tus miedos y hablas sobre ellos?	X				
10.	¿Piensas antes de actuar?					X

Recomendaciones: Me gustaría ir a España a terminar mi universidad, sebastián, mi deseo es ir a muchas partes del mundo.

ANEXO 15. Fase de diagnóstico: segunda entrevista estructurada realizada a estudiantes de grado quinto de primaria

Cuestionario para identificar el pensamiento crítico en los niños de quinto de primaria

Nombre: Nicolle Samara Figuriva

Edad: 40 años

Fecha: 15-Marzo-2018

Estimado estudiante: para cada pregunta selecciona la respuesta que considere según la siguiente escala Marca con "X".

1. Muy Poco 2. Poco 3. Regular 4. Lo conozco 5. Lo conozco muy bien

Nº	ITEMS	INDICES				
		1	2	3	4	5
1.	Sabes ¿Por qué te llamas como te llamas?					X
2.	Sabes ¿Por qué es importante que tú pienses?					X
3.	¿Conoces tus fortalezas y debilidades?			X		
4.	Sabes ¿Qué significado tiene la filosofía en tu vida?			X		
5.	Sabes ¿Porque es importante pensar antes de actuar?				X	
6.	Sabes ¿Quién eres tú?					X
7.	¿Cuándo actúas piensas en las consecuencias de tus actos?				X	
8.	¿Te gusta hablar en público?			X		
9.	¿Conoces tus miedos y hablas sobre ellos?				X	
10.	¿Piensas antes de actuar?				X	

Recomendaciones nada

ANEXO 16. Fase de diagnóstico: segunda entrevista estructurada realizada a estudiantes de grado quinto de primaria

Cuestionario para identificar el pensamiento crítico en los niños de quinto de primaria

Nombre: MARIA JOSE, AULON.
 Edad: 10
 Fecha: 20/03/2018

Estimado estudiante:" para cada pregunta selecciona la respuesta que considere según la siguiente escala Marca con "X".

1. Muy Poco 2. Poco 3. Regular 4. Lo conozco 5. Lo conozco muy bien

Nº	ITEMS	INDICES				
		1	2	3	4	5
1.	Sabes ¿Por qué te llamas como te llamas?				X	
2.	Sabes ¿Por qué es importante que tú pienses?					X
3.	¿Conoces tus fortalezas y debilidades?					X
4.	Sabes ¿Qué significado tiene la filosofía en tu vida?					X
5.	Sabes ¿Porque es importante pensar antes de actuar?					X
6.	Sabes ¿Quién eres tú?					X
7.	¿Cuándo actúas piensas en las consecuencias de tus actos?			X		
8.	¿Te gusta hablar en público?			X		
9.	¿Conoces tus miedos y hablas sobre ellos?				X	
10.	¿Piensas antes de actuar?			X		

Recomendaciones _____

ANEXO 17. Fase de diagnóstico: segunda entrevista estructurada realizada a estudiantes de grado quinto de primaria

Cuestionario para identificar el pensamiento crítico en los niños de quinto de primaria

Nombre: Maria Kamila Ovalle Ramos - Daniel Felipe Ruiz Linares
 Edad: 9 Años - 10 Años
 Fecha: 20-Marzo-2018 -

Estimado estudiante:” para cada pregunta selecciona la respuesta que considere según la siguiente escala Marca con “X”.

- | | | | | |
|-------------|---------|------------|---------------|------------------------|
| 1. Muy Poco | 2. Poco | 3. Regular | 4. Lo conozco | 5. Lo conozco muy bien |
|-------------|---------|------------|---------------|------------------------|

N°	ITEMS	INDICES				
		1	2	3	4	5
1.	Sabes ¿Por qué te llamas como te llamas?			X		
2.	Sabes ¿Por qué es importante que tú pienses?		X			
3.	¿Conoces tus fortalezas y debilidades?					X
4.	Sabes ¿Qué significado tiene la filosofía en tu vida?	X				
5.	Sabes ¿Porque es importante pensar antes de actuar?				X	
6.	Sabes ¿Quién eres tú?					X
7.	¿Cuándo actúas piensas en las consecuencias de tus actos?	X				
8.	¿Te gusta hablar en público?			X		
9.	¿Conoces tus miedos y hablas sobre ellos?				X	
10.	¿Piensas antes de actuar?		X			

Recomendaciones Queremos Conocer mas sobre nuestros
Nombres

ANEXO 18 Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Edilsa Arloth Barona Villamizar, de la Universidad Abierta y a Distancia UNAD. La meta de este estudio es implementar la estrategia de Comunidad de Indagación de Filosofía para Niños, en estudiantes de grado Quinto.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente cinco minutos de su tiempo. El investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas estas se destruirán.

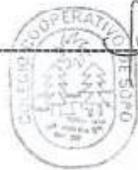
Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradezco su participación.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Edilsa Aroloth Barona Villamizar al teléfono 3212368602.

Clordia Preciado _____ Marzo 20/2018

Nombre del Participante
(En letras de imprenta)



Firma del Participante

Fecha

RECTORIA

ANEXO 20. Responsables

Docente gestor del proyecto: EDILSA ARLOTH BARONA VILLAMIZAR, estudiante del Programa de Licenciatura en Filosofía en la UNAD, se desempeña en básica Secundaria, en el área de Ciencias Sociales y Filosofía, en el Instituto Pedagógico Campestre, con 13 años de servicio en dicha Institución.

ANEXO 21. Cronograma

Tiempo Actividades	2015																												
	Mes	Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre			
	Semana	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Definición del Proyecto a realizar	2	■	■																										
Identificación y planteamiento del problema	3			■	■	■																							
Establecer contacto con la población objeto de estudio	1					■																							
Ajuste del Anteproyecto	2						■	■																					
Revisión de fuente	2								■	■																			
Revisión Bibliográfica	1										■																		
Aplicación de Encuesta	1											■																	
Tabulación de Información	1												■																
Elaboración de proyecto	5													■	■	■	■	■											
Diseño de la Propuesta	5																	■	■	■	■	■							
Revisión y corrección del Proyecto	2																									■	■		
Ajuste del Proyecto	3																											■	

Tiempo Actividades	2016																				
	Mes	Marzo				Mayo				Septiembre				Octubre				Noviembre			
	Semana	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Revisión y corrección del proyecto (Tutora)	3	■	■																		
Revisión y ajuste del proyecto	4			■	■	■	■														
Revisión y corrección del proyecto (Tutora)	2							■	■												
Revisión y ajuste del proyecto	3									■	■	■									
Aplicabilidad y desarrollo del proyecto	7													■	■	■	■	■	■	■	
Revisión y corrección del proyecto (Tutora)	2																				■

Tiempo Actividades	2017																												
	Mes	Marzo				Abril				Mayo				Junio				Septiembre				Octubre				Noviembre			
	Semana	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Revisión y ajuste del proyecto	4	■	■	■	■																								
Revisión y corrección del proyecto (Tutora)	2					■	■																						
Revisión y ajuste del proyecto	7									■	■	■	■	■	■	■	■												
Revisión y corrección del proyecto (Tutora)	2													■	■														
Revisión y ajuste del proyecto	6																	■	■	■	■	■	■	■	■				
Envío del proyecto (Tutor)	1																									■			
Revisión y ajuste del proyecto	2																										■	■	
Entrega final del proyecto	2																											■	
Sustentación del proyecto																													

Tiempo de Actividades	2018																								
	Mes	Febrero				Marzo				Junio				Julio				Octubre							
	Semana	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Revisión y ajuste del proyecto	4				■																				
Revisión y corrección del Tutor	2-3-2						■					■			■										
Entrega final del proyecto	3																								■
Sustentación del proyecto																									