

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA
“UNAD”

ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ECEDU

Guía metodológica para el desarrollo de ejercicio práctico en el curso de Fundamentación Naval

Wilson Castro Rincón, código 73162782

Asesor, Edgardo Félix Mafla

Santiago de Cali – Valle del Cauca, octubre 2015

RESUMEN ANALÍTICO

Guía metodológica para el desarrollo de trabajo de campo o ejercicio práctico (juegos de simulación) en el curso de Fundamentación Naval

Methodological guide for fieldwork's development, practical exercises or simulation games of training Groundwork Naval.

AUTOR: Wilson Castro Rincón

RESUMEN: La guía metodológica de actividades dentro del desarrollo de una actividad académica, se constituye en una herramienta esencial que direcciona, orienta y pauta la actividad, su principio es de orden orientador y su pretensión es la comprensión y desarrollo de la actividad. El presente proyecto investigativo, busca conocer las condiciones y consideraciones esenciales que debe tener el Centro de Entrenamiento Naval de la Armada Nacional para la implementación de guía metodológica en el desarrollo de trabajo de campo o ejercicio práctico (juegos de simulación), las cuales constituyen una ayuda indispensable para la comprensión de dicha actividad y para la mejora de sus procesos académicos.

El proyecto evalúa la importancia de la “guía metodológica” como herramienta esencial para la institución y su aplicación académica.

PALABRAS CLAVES: Centro de Entrenamiento Naval (CEN), herramienta metodológica, proyecto investigativo, actividad académica, trabajo de campo o ejercicio práctico, juegos de simulación.

ABSTRACT The methodological activity's guide for the academic activities is an essential tool that guidelines the activity, its principle is to guide and its pretension is to facilitate the understanding and the development of the activity. This research project, seeks to establish the essential conditions and considerations that must be take in account by the Colombian Navy Training Center, in order to implement methodological guidelines in the development of the fieldwork, practical exercises, and simulation games, which are an essential aid to the understanding of this activity and to improve their academic processes.

The project evaluates the importance of "methodological guide" as an essential tool for the institution and its academic application.

KEYWORDS: Naval Training Centre (CEN), methodological tool, research project, academic activities, fieldwork, practical exercises, simulation games.

METODOLOGIA: La metodología del proyecto se enmarca en el paradigma “interpretativo o cualitativo”, como fenómeno enfocado a lo singular, al descubrimiento y a la comprensión de los fenómenos en condición natural, a la participación democrática y comunicativa entre el investigador y los sujetos investigados.

METHODOLOGY: The project's methodology is framed into the "interpretive or qualitative" paradigm, and focused on the singular phenomenon, on the discovery and understanding of phenomena in natural condition, on democratic participation and communication between researchers and research subjects.

CONCLUSIONES: La investigación con fines académicos permite conocer la situación existente (fenómeno de investigación) en el Centro de Entrenamiento Naval, así como el diseño de una propuesta que sirva como mejora en los procesos académicos a dicha institución.

CONCLUSIONS: This research for academic purposes, allows knowing the current situation (research phenomenon) at the Navy Training Center CEN, and to design a proposal in order to improved current academic processes.

RECOMENDACIÓN: Acoger por parte del CEN la propuesta del presente proyecto investigativo con el fin de mejorar el programa académico del curso de Fundamentación Naval.

RECOMMENDATION: Accept by Navy Training Center CEN, this proposal of research project in order to improve the academic syllabus of training Groundwork Naval.

INDICE GENERAL

	pág.
INTRODUCCIÓN	8
JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	9
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	12
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	13
DETERMINACIÓN DE OBJETIVOS	14
OBJETIVO	14
Objetivos Específicos	14
MARCO	15
ASPECTOS METODOLÓGICOS	20
Método	21
Técnica	21
Sujeto de la investigación	22
PROGRAMA DE TRABAJO	24
Agenda de trabajo	24
Recursos	25
APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS	26
RESULTADOS	37
DISCUSIÓN	39
CONCLUSIONES	40
REFERENCIAS	41

LISTA DE TABLAS

	pág.
Tabla 1. Cronograma plan de trabajo	23
Tabla 2. Presupuesto plan de trabajo	24
Tabla 3. Formato de encuesta dirigida al personal docente del CEN - ANEXO	
Tabla 4. Formato de encuesta dirigida al personal egresado del CEN- ANEXO	

LISTA DE GRAFICAS

pág.

Grafica 1. Árbol de Problema CEN – ANEXO

Grafica 2. Tabulación encuesta dirigida al personal docente del CEN – ANEXO

Grafica 3. Tabulación encuesta dirigida al personal egresado del CEN – ANEXO

Grafica 4. Propuesta de guía metodológica – ANEXO

INTRODUCCIÓN

Las guías metodológicas de actividades, se constituyen en una herramienta esencial en la práctica de una actividad académica. El proyecto investigativo, tiene como objetivo de acuerdo a la causa – efecto detectada, generar una propuesta académica de guía para el desarrollo de ejercicio práctico en el Centro de Entrenamiento Naval de la Armada Nacional. La propuesta de la guía metodológica coadyuvara al proceso de mejora de los programas académicos del Centro de Entrenamiento Naval.

Éste proyecto pretende demostrar la problemática existente, causa – efecto, al interior del Centro de Entrenamiento Naval, comprender la necesidad de visualizar una solución a dicho problema y presentar una propuesta como mejora.

A través del proyecto, se busca demostrar la necesidad de implementar la guía metodológica para el desarrollo de las actividades de trabajo de campo o ejercicios prácticos (juegos de simulación), en este, se aplicará la técnica para la recolección de datos como la entrevista estructurada, la encuesta y la observación, las cuales serán tabuladas y analizados con el objeto de comprender el fenómeno de estudio y proyectar la propuesta como una solución a la mejora de los procesos académicos.

JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION

Las instituciones educativas, dentro de sus programas y currículos académicos deben contar con lineamientos específicos que orienten y que permitan entender y comprender al educando los requerimientos específicos de una actividad académica. La comprensión de la actividad por parte del estudiante conlleva al logro de los fines académicos – institucionales. El Centro de Entrenamiento Naval no cuenta con guía que faciliten la comprensión académica y que al mismo tiempo permita una adecuada orientación pedagógica por parte del docente al estudiante.

La investigación busca generar una propuesta de guía metodológica de actividades de trabajo de campo o ejercicio práctico (juegos de simulación) en el Centro de Entrenamiento Naval de la Armada Nacional. Para lograr los objetivos se pretende, primero: identificar los factores y motivos causales de inconformidad, causa – efecto, entre el alumnado que no ven reflejado en una evaluación objetiva al esfuerzo realizado en las actividades académicas; Segundo: identificar los factores y motivos que llevan al docente a presentar evaluaciones que no son objetivas y que generan inconformidad en el alumnado; Tercero: presentar una propuesta que identifique los problemas académicos causales de inconformidad en el curso Fundamentación Naval, y a la vez que conlleve a la acción de corregir los factores y motivos causales.

A través del Proyecto Investigativo se busca beneficiar al Centro de Entrenamiento de la Armada Nacional en razón a que a través de la investigación, se identifica las causas y efectos productos de inconformidad y descontento entre docente, alumnos e institución.

Se presenta una propuesta de guía metodológica de actividades para la práctica de trabajo de campo o ejercicio práctico (juegos de simulación) como mejora a sus procesos académicos.

El proyecto se encuentra inmerso entre las líneas de investigación de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia dentro del *Corte Transversal* de la Escuela de Ciencias de la Educación, en "*Pedagogía, Didáctica y Currículo*", la cual define: "Las características de la educación virtual y tradicional hacen necesaria la investigación permanente tanto de sus alcances, desarrollos y complejidades, desde donde se deriven conocimientos que fundamenten la revaloración y resignificación del saber, como de las nuevas interacciones sociales en la aproximación al conocimiento y de las prácticas de formación, y con ello, la renovación de su competencia pedagógica" y, se encuentra orientada desde la educación (en cualquiera de sus formas) a propender en mejora del conocimiento a través de la didáctica en el curso Fundamentación Naval y se interrelaciona dentro del lineamiento de la UNAD en la Red en Construcción. Además, su contenido metodológico permite aportar al conocimiento desde la disciplina de la Escuela Ciencias de la Educación "ECEDU" y su propensión a una mejor calidad de la Educación "en cualquiera de sus formas".

El proyecto se presenta con “fines académicas” y con el objetivo de presentar una propuesta para mejorar los procesos al interior del Centro de Entrenamiento Naval. Así como también, que sirva como proyecto de investigación para lograr la Titulación en Postgrado en Educación Superior a Distancia, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia “UNAD”.

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Mediante diagnóstico realizado a través de árbol de problemas “por lo cual se buscó identificar y organizar las causas y consecuencias de un problema”, se detectó que al interior del Centro de Entrenamiento Naval se presenta inconvenientes e inconformidades por parte del personal de docentes y alumnos debido a que en el currículo y microcurrículo del curso Fundamentación Naval no indica ni especifica cómo ejecutar los trabajos de campo o ejercicios prácticos (juegos de simulación), que se encuentran inmersos en su contenido académico y que se requieren como herramienta esencial en la formación del personal de la Especialidad. Por lo tanto, las actividades de trabajo de campo o ejercicio práctico (juegos de simulación) se ejecutan a consideración o a criterio del docente, la cual pueden variar de acuerdo al conocimiento y experiencia de un docente a otro.

Los inconvenientes e inconformidades se deben a que el Centro de Entrenamiento Naval **“Carece de guías metodológicas para el desarrollo de trabajo de campo o ejercicio práctico (juegos de simulación)”**, elemento esencial en la formación del personal que realizará labores propias de la Especialidad y que permite visualizar las competencias alcanzadas por el sujeto que ha sido entrenado. El trabajo de campo o ejercicio práctico (juegos de simulación) se considera componente esencial de instrucción de la Especialidad, en la construcción de escenarios hipotéticos no alejados de las situaciones probables y posibles, que se presentan en la vida laboral de un miembro de la Especialidad, como es el caso de reconocimiento de área, historia ficticia (HF), medios de comunicación encubiertos, control de objetivo y la entrevista en su realidad profesional.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Qué elementos debe considerarse para presentar una propuesta de guía metodológica para el desarrollo de trabajo de campo o ejercicio práctico en el curso Fundamentación Naval del Centro de Entrenamiento Naval?

DETERMINACIÓN DE OBJETIVOS

OBJETIVO

Formular una propuesta de guía metodológica para el desarrollo de trabajo de campo o ejercicio práctico en el curso Fundamentación Naval del Centro de Entrenamiento Naval.

Objetivos Específicos

1. Determinar los elementos a ser incluidos en el diseño de guía metodológica en el curso Fundamentación Naval del Centro de Entrenamiento Naval.
2. Establecer los efectos que genera la ausencia de guía metodológica en el desarrollo de trabajo de campo o ejercicio práctico.
3. Determinar si el currículo y el microcurrículo del curso Fundamentación Naval del Centro de Entrenamiento Naval contiene la inclusión de guía metodológica para el desarrollo de trabajo de campo o ejercicio práctico.

MARCO TEÓRICO

La guía metodológica de actividades es aquella que orienta y direcciona la enseñanza aprendizaje en el docente y en el estudiante. En la “guía de actividades, se contemplan las situaciones de aprendizaje y las actividades que sirven de base para el proceso evaluativo que tanto el estudiante como el docente tutor, deben respetar y acatar, con el fin de garantizar la unidad estructural de la formación” (Cátedra Unadista., UNAD, 2012, p. 54).

La guía busca facilitar la comprensión y ejecución de cada uno de los objetivos de aprendizaje que pretende lograr la institución educativa, en ella, de manera cronológica se establecen los pasos a seguir de las actividades académicas previstas; la sincronización adecuada de los pasos a seguir es fundamental, en razón a que conlleva a la fácil comprensión tanto del docente orientador del proceso enseñanza como también del alumno en el proceso aprendizaje.

Tanto el docente como el alumno deben comprender los objetivos educativos. Las actividades académicas deben ser de carácter cognoscitivo, descriptivo y secuencial. La teorización de los conceptos y términos empleados deben ser evaluados por el docente de la asignatura.

La guía metodológica de actividades, se convierte para el docente en una guía en donde “su principal objetivo es proporcionar una información sucinta pero a la vez comprensiva y

suficiente para que se entienda cuáles son los objetivos de una materia o asignatura, como trabajar para alcanzarlos y como se evaluarán” (Vizcarro, 2008, p.2).

Las guías deben ser utilizadas en varios propósitos “a) para describir su módulo, materia o asignatura de forma clara y comprensible, tanto a sus estudiantes como a sus colegas, b) para analizar en profundidad dicho modulo, materia o asignatura y, a continuación, evaluarlos y, si se considera oportuno, replantearlos, de manera que sus estudiantes aprendan más” (Vizcarro, 2008, p.2).

El estudiante, en la guía, debe identificar el trabajo a ejecutar, en ella encuentra los pasos comprensibles que debe realizar de acuerdo a la actividad académica prevista. En igual forma y de manera clara, la guía de actividades presenta al estudiante los objetivos académicos de aprendizaje y al finalizar la competencia adquirida producto de la actividad académica.

Una guía debe comprender la metodología de la actividad académica, debe indicar el trabajo individual que debe realizar, los pasos para el logro de los objetivos académicos, característica y condiciones para la presentación del trabajo, fecha de presentación.

El docente como pieza fundamental en el proceso de formación, debe tener bien definido los conceptos académicos de la asignatura, procedimientos de la actividad, tiempos establecidos para la presentación de la actividad académica tanto individual como grupal con el fin de

direccionar al estudiante en la construcción de su propio conocimiento, siendo este un orientador en el proceso de la enseñanza aprendizaje.

“La guía de estudio y trabajo es un paquete de aprendizaje con un conjunto de instrucciones y procesos que el docente, o quien la elabora, establece para que el estudiante tenga los elementos necesarios para el adecuado abordaje de un tema, pueda aprender a aprender y logre los conocimientos propuestos. Es un mapa que permite leer con claridad las rutas que se deben seguir para lograr los objetivos de aprendizaje” (Díaz, 2005, p.1)

Díaz (2005), afirma que los requisitos que deben tener quienes construyen una guía de estudio y trabajo, son:

- En primer lugar, deben ser personas profundamente conocedoras, del área del saber o disciplina sobre la que versará la guía y dispuestas al trabajo en equipo interdisciplinario.
- Un manejo claro, técnico y pertinente del lenguaje en general y del lenguaje del conocimiento específico. Manejo adecuado de la sintaxis.
- Un manejo conceptual y práctico de la pedagogía y de la didáctica.
- Una actitud de cambio frente a los procesos tradicionales de enseñanza aprendizaje y frente a los roles establecidos para los docentes y los estudiantes.
- Capacidad de innovación y de creatividad.

- Espíritu y actitud de investigación.
- Conocimiento de los elementos básicos de currículo y de la psicología del aprendizaje.
- Sujetarse a todas las normas vigentes sobre derechos de autor. (p. 4)

Al final, la guía académica es la que orienta al docente en el cómo debe realizar la actividad académica, y esta debe ser comprensible en su desarrollo. Al mismo tiempo, para el estudiante se convierte en una herramienta metodológica secuencial de procedimientos para la construcción de su propio conocimiento y el logro de los objetivos académicos de aprendizaje pretendido por la Institución.

La guía de actividades debe estar inmersa en el pensum académico de la Institución. El pensum contiene las asignaturas o materias que componen el plan de estudio de una determinada carrera y la composición cronológica y sistemática de las asignaturas estipuladas por tiempos (bimensual, mensual, trimestral, semestral).

Las asignaturas deben contener las actividades académicas previstas, identificar los tiempos de desarrollo y debe ser de orden secuencial, que lleve a la comprensión del alumno de los objetivos académicos a lograr.

La revisión de los programas académicos periódicamente conlleva a la mejora de los procesos curriculares. El trabajo de campo o ejercicios prácticos o juegos de simulación “son una herramienta esencial en la formación del personal que realizará labores de una especialidad. En

cada escuela o academia de educación civil o militar, debiera producirse al menos un ensayo que permita visualizar las capacidades adquiridas por el sujeto que ha sido entrenado para cumplir con misiones de información” (Lodeiro, A.,S/F, p.1).

Lodeiro, citando a Jean Piaget (1986-1980), señala que “en sus investigaciones sobre psicología del desarrollo, nos plantea que entre los 18 y 24 meses de vida, ya los seres humanos aplicamos los juegos de simulación en un mundo simbólico”. Por lo tanto, no nos resultan extraños y mucho menos ajenos a nuestras necesidades de adaptación. Los juegos de simulación son la base para enfrentar el estadio de las operaciones intelectuales abstractas, de la formación de la personalidad y de la inserción afectiva e intelectual en la sociedad de los adultos.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

La metodología del proyecto se enmarca dentro del paradigma “interpretativo o cualitativo”, como fenómeno enfocado a lo singular, al descubrimiento y comprensión de los fenómenos en condición natural, participación democrática y comunicativa entre el investigador y los sujetos investigados.

La Investigación Cualitativa, se agrupan una serie de propuestas metodológicas que buscan describir e interpretar situaciones y prácticas sociales singulares, dando un lugar privilegiado al punto de vista de sus actores o protagonistas. Es decir se busca comprender la realidad subjetiva que subyace a las acciones de los miembros de la sociedad”. (Torres, A. 1997). En este sentido, la realidad social, se observa como una construcción colectiva de sentido, Moreno, A. (2013) citando a Torres, 1995, p. 12 señala que es “como un tejido de relaciones y representaciones sociales siempre cambiantes y complejas”, que implica el reconocimiento de ese universo simbólico y de sentido, que viven de manera cotidiana sus protagonistas.

Facilita el trabajo en pequeños grupos o escalas, como es el caso del proyecto en relación con el personal del Centro de Entrenamiento.

En cuanto al Diseño Metodológico, las investigaciones metodológicas buscan iniciar los trabajos con las ideas más claras posibles respecto al problema a estudiar, de los objetivos de conocimiento, de las tareas metodológicas, de las personas de quienes se escogerá la información,

de los instrumentos para recolectarla e interpretarla. “La investigación Cualitativa intenta hacer una aproximación global de las situaciones para explorarlas, describirlas, comprenderlas de manera inductiva, es decir a partir de los conocimientos que tienen las diferentes personas involucradas en ellas y no con base en hipótesis externas” (Bonilla y Rodríguez, 1994).

Método

Dentro del paradigma “Interpretativo o cualitativo”, el método a seguir dentro del proyecto de investigación es “fenomenología”, en razón a que citado método, busca generar dar una explicación y verdad a la naturaleza de los fenómenos. Para el caso objeto de estudio o proyecto de investigación, a través del Método se hallaría la causa del fenómeno de estudio, razón, consecuencias y explicación lógica a la solución – como propuesta.

Técnica

En razón y en secuencia a la lógica del proyecto en su estructura metodológica, Paradigma “Interpretativo o cualitativo”, Método “fenomenología”, se emplearan las técnicas e instrumentos, como fuentes primarias para la recolección de datos: **la observación no estructurada, la entrevista estructurada y la encuesta,** las cuales serán tabuladas y analizados con el objeto de comprender el fenómeno, establecer los efectos que genera la ausencia de guía metodológica y determinar si el currículo y el microcurrículo del curso contiene la inclusión de guía para el desarrollo de trabajo de campo o ejercicio práctico y, al final presentar una propuesta como solución.

Observación no estructurada: acción directa al programa académico (Currículo y Microcurrículo) del Curso Fundamentación Naval del Centro de entrenamiento Naval de la Armada Nacional con el fin de obtener información de, en donde se está presentando el fenómeno objeto de estudio – proyecto. Para el registro de la información, se llevara un libro registro de las observaciones encontradas.

Entrevista estructurada: instrumento que permitirá percibir el entorno organizacional a través de la información que se recolecta sobre aspectos del proceso de capacitación del Centro de Entrenamiento Naval. Instrumento dirigido a personal de planta, docentes y egresados con el fin de identificar las causales del fenómeno.

Encuesta: instrumento que permitirá medir el nivel de conocimiento de la organización y sus procesos de capacitación del Centro de Entrenamiento Naval. Instrumento dirigido a personal de planta, docentes y egresados con el fin de identificar las causales del fenómeno.

Como fuentes secundarias para la recolección de datos, se consultaran textos y páginas web, citadas en las referencias bibliográficas.

Sujeto de la investigación

El Centro de Entrenamiento Naval, de la Armada Nacional de Colombia, se encuentra conformado en su estructura organizacional por una Dirección, una Subdirección y, cuatro

departamentos como son: Departamento Académico, Departamento de Investigación, Departamento de Seguridad y Departamento Administrativo. Integrada en su totalidad por 18 personas, de los cuales el 61% dicta (11) cátedra y ejerce funciones administrativas y, el 39% (7) restante solo se dedica a labores administrativas. Por tanto, se hace necesario realizar la entrevista y la encuesta al 61% del personal que dicta cátedra y ejerce funciones administrativas.

El Centro de Entrenamiento Naval, no cuenta con un control de egresados, del total alumnos capacitados 5.564 desde 1995 a la fecha en Fundamentación Naval, dentro de la Especialidad se encuentran 540 (información obtenida a través de la oficina de personal de la Jefatura) egresados. Del resto de la población del total de alumnos capacitados (5024) se encuentran en uso de buen retiro de la institución y laborando en otras dependencias ajenas a la Jefatura.

Del total de 540 egresados que se encuentran a bordo de la Jefatura, 100% de la población o universo, se toma 260 egresados (48%) que se encuentran a bordo de unidades militares exequibles, que hacen parte de la Especialidad y que han cursado el curso Fundamentación Naval en los últimos cuatro años - información obtenida a través de la oficina de personal de la Jefatura.

En síntesis, se toma el número total de 271 personas para realizar encuestas y entrevistas.

PROGRAMA DE TRABAJO

Agenda de trabajo

Tabla 1. Cronograma del plan de trabajo

CRONOGRAMA PLAN DE TRABAJO										
TEMAS	ACTIVIDAD	SEPTIEMBRE DE 2015				OCTUBRE DE 2015				
		SEMANAS				SEMANAS				
		II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
Consulta fuentes abiertas	Visita oficina de personal Jefatura	08 – 12								
Consulta fuentes abiertas	Observación de Pensum académico CEN		14 – 19							
Elaboración de instrumentos	Instrumentos para la recolección de datos: la observación, la entrevista estructurada y la encuesta.			14 – 19						
Aplicación de instrumentos	Personal de planta, docentes y alumnos.				21 – 26					
Tabulación de resultados	Entrevista y encuesta, observación.					29 – 03				
Análisis de resultados	A la entrevista, encuesta y observación.						29 – 03			
Redacción de informe	Informe de resultado.							05 – 10		
Propuesta	Al centro de entrenamiento con el fin de ser implementado como mejora.								05 – 10	

Fuente: el autor

Recursos

Presentación de los recursos económicos que se requieren para la aplicación del proyecto

Tabla 2. Presupuesto del plan de trabajo

PRESUPUESTO PLAN DE TRABAJO			
TEMAS	DIAS	COSTO ESTIMADO POR DIAS	PRESUPUESTO
Transporte aéreo ruta Cali - Bogotá, estadía Bogotá consulta fuentes abiertas,	03	\$ 900.000,0	\$ 900.000,00
Transporte aéreo ruta Cali - Cartagena, estadía Cartagena, observación de Pensum académico,	04	\$ 1.200.000,0	\$ 1.200.000,00
Elaboración de instrumentos, consumo en internet,	06	\$ 10.000,0	\$ 60.000,00
Aplicación de instrumentos, servicio fax, internet, llamadas	06	\$ 30.000,0	\$ 180.000,00
Tabulación de resultados, consumo en internet,	06	\$ 10.000,0	\$ 60.000,00
Análisis de resultados, consumo en internet,	06	\$ 10.000,0	\$ 60.000,00
Redacción de informe, consumo en internet,	06	\$ 10.000,0	\$ 60.000,00
Propuesta, servicio internet, llamadas	06	\$ 10.000,0	\$ 60.000,00
Presupuesto del proyecto			\$ 2.460.000,00

Fuente: el autor

APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Encuesta

Encuesta a la población seleccionada, que ha cursado el Curso de Fundamentación Naval en el Centro de Entrenamiento Naval durante los últimos cuatro años, así mismo encuesta al personal de docentes del CEN (Tabla No 3 y 4 Formato de encuesta – anexo).

Se efectúa preguntas cerradas (aquellas en las que el entrevistado sólo tiene que elegir la respuesta que más se acerque a su opinión) Dicotómicas (establecen sólo 2 alternativas de respuesta, "Si o No").

Análisis de la encuesta dirigida al personal docentes

Las gráficas de la tabulación de la encuesta (Anexo) dirigida al personal de docentes, total 11 personas encuestadas, del Centro de Entrenamiento Naval, indican que el CEN no cuenta con una política en relación con el desarrollo de trabajo de campo o ejercicio práctico, los docentes no cuentan con guía para orientar los ejercicios, ni guía para desarrollar y evaluar el desarrollo de los mismos, las actividades la ejecutan los docentes de acuerdo a la experiencia y el conocimiento, no bajo la dirección ni parámetros Institucionales.

Sin embargo, se nota interés y preocupación por parte de los docentes que hacen su mejor esfuerzo para dejar en alto en nombre de la Institución, en razón a que asisten alumnos de otras Fuerzas Armadas de Colombia y alumnos extranjeros. Los lineamientos de los ejercicios prácticos son dados por el docente de acuerdo a su experiencia y conocimiento del tema pero no

bajo los parámetros del CEN con relación al desarrollo de los mismos. La carencia de políticas para el desarrollo de los ejercicios prácticos hace que se genere comentarios negativos hacia el docente y hacia la Institución debido a que los ejercicios no llenan las expectativas de los alumnos.

Por lo anterior, los docentes consideran que debe haber ajustes al plan de estudio del curso de Fundamentación Naval, currículo y microcurrículo.

Análisis de la encuesta dirigida al personal de egresados

Las gráficas de la tabulación de la encuesta dirigida al personal de egresados, 260 personas encuestadas (100%), da a conocer que el 84% del personal encuestado no recibió una guía de actividades para el realizar de los ejercicios prácticos, lo que indica que el CEN carece de esta herramienta metodológica para el desarrollo de las actividades académicas, sin embargo el 16% dio a conocer que recibo una guía por parte del docente orientador del ejercicio para la materialización del mismos.

Con relación a la pregunta ¿La guía describía la actividad académica e indicaba la evaluación académica? Se logró conocer que el 75% respondió que no; un 25 respondió que sí. Lo anterior hace reafirmar que el CEN no cuenta con esta herramienta pedagógica.

Del total encuestado, se logró conocer que un 68% no estaba conforme con la evaluación emitida por el docente con relación al desarrollo de los ejercicios prácticos. Además, un 87% manifestó que el currículo del curso no tiene inmerso una guía que oriente al docente y al alumno en práctica de los ejercicios.

De la pregunta ¿El docente dio a conocer los parámetros y pretensiones académicos en el desarrollo de los ejercicios prácticos? Se evidencia que el 58% manifestó que no y el 42% manifestó que sí. Lo anterior obedece al esfuerzo que realizan los docentes para lograr desarrollar un buen ejercicio práctico basado en la experiencia y conocimiento, sin embargo, esta puede variar de acuerdo criterios individuales. Se suma a lo anterior, a que el 57% de los encuestados no se sintió conforme con el desarrollo de los ejercicios prácticos y 43% si se sintió conforme.

Con respecto a la consulta ¿Considera que el CEN debe realizar ajuste al programa académico del curso Fundamentación Naval con relación al desarrollo de trabajo de campo o ejercicio práctico? El 94% de los encuestados estuvieron de acuerdo a los cambios del programa en contra versión del 6% que manifestó que no estaba de acuerdo a los cambios al programa académico.

En síntesis, se observa que el CEN no cuenta con guía metodológica para el desarrollo de los trabajo de campo o ejercicios prácticos, existe una inconformidad tanto del personal docente como de los alumnos en la ejecución de los mismos. El personal considera que debe haber ajustes

al programa académico del curso Fundamentación Naval con el fin de mejorar y corregir la situación que se está presentando.

Entrevista

Con el fin de conocer las causas y efectos de la problemática existente en el Centro de Entrenamiento Naval con relación a la “Carencia de guías metodológicas para el desarrollo de ejercicios prácticos” se toma como referente la realización de la entrevista al 61% (11 personas) que dictan cátedra y ejercen funciones administrativas en el Centro de Entrenamiento Naval y al 48% (260) de la población o universo que se encuentran a bordo de unidades militares exequibles, que hacen parte de la Especialidad y que han cursado el curso Fundamentación Naval en los últimos cuatro años.

La entrevista se realizó con base a las preguntas de la encuesta (7 preguntas), las cuales se sintetizan para mayor comprensión.

Análisis de la entrevista al personal de docentes y egresados del Centro de Entrenamiento Naval

1. ¿En el desarrollo del curso de Fundamentación Naval del Centro de Entrenamiento Naval se cuenta con guía metodológica para el desarrollo de trabajo de campo o ejercicios prácticos?

R/ El Centro de Entrenamiento Naval de la Armada Nacional de Colombia no cuenta con guía metodológicas para trabajo de campo o ejercicios prácticos, la razón obedece a que el personal de docentes y de planta (directivo y administrativos) del CEN carecen de conocimiento y conceptos de pedagógicas, de elaboración de programas académicos y de sus contenidos. La falta de conocimiento ha dado lugar a que los programas académicos de los cursos que se dictan en el CEN, entre ellos el curso de Fundamentación Naval queden mal estructurados, sin lineamientos específicos de dirección Institución, por tanto no se genera las competencias requeridas en el personal de egresados para la Especialidad Naval.

Lo anterior es evidenciado en que los docentes, al no contar con guía metodológica que le indique la metodología del ejercicio y las pretensiones académicas no orientan bien el ejercicio ni hacen una evaluación objetiva del mismo, quedando un ambiente desagradable en el alumnado.

2. ¿La Guía metodológica, describe la actividad académica e indica la evaluación académica?

R/ Los docentes manifestaron que al no contar con una guía docente para realizar los ejercicios prácticos, realizaron, cada uno de los encuestados, una guía que le permitiera realizar la actividad académica. La guía elaborada fue dada a conocer al personal de alumno. Su contenido varió de acuerdo al concepto del docente con relación a lo que debía enseñar y

evaluar. Por tanto, la guía metodológica que elaboraron los docentes no describió en su totalidad la actividad académica ni la evaluación objetiva del ejercicio.

Con relación al personal de egresados manifestaron que no contaron con una guía para el cumplimiento de la actividad pero que recibieron una orientación por parte del docente de la asignatura y responsable de la actividad académica, quien dio a conocer como se debía realizar y como se iba a evaluar. Sin embargo, se sintetiza que, en algunos casos, predominó la subjetividad de algunos docentes a la hora de realizar la calificación del ejercicio, se dio preponderancia (mayor evaluación) a unos oficiales (de mayor jerarquía) que a algunos suboficiales (mejor jerarquía) y que, en conjunto, consideraron que debieron haber tenido mayor calificación algunos suboficiales que los oficiales, en razón a que se desempeñaron mejor en la realización de la actividad académica práctica. Consideraron que la subjetividad se debió a que no había lineamientos institucionales del CEN para el desarrollo y evaluación de los ejercicios.

3. ¿La evaluación al finalizar una actividad académica de trabajo de campo o ejercicios prácticos es dada de forma objetiva?

R/ Las respuestas recibidas de los docentes y de los alumnos fueron negativas, ambos consideraron que se dio de acuerdo a consideración e interpretación del docente con respecto a la actividad y fue basada de acuerdo a su experiencia, criterio y conocimiento del tema. La

razón de lo anterior es que no contaron con documentos del CEN que indicara como orientar al alumno y al alumnado como desarrollar la actividad académica.

4. ¿El currículo y microcurrículo del curso describe las actividades académicas en desarrollo de trabajo de campo o ejercicios prácticos?

R/ En ambos casos, docentes y egresados, dieron a conocer que en el currículo y microcurrículo del curso Fundamentación Naval no tiene incluido la forma y ni el contenido académico para realizar los ejercicios prácticos. Incluye o contempla dentro de asignatura el desarrollo de los mismos pero no detalla, ni especifica los procedimientos académicos para realizar la actividad.

5. ¿El docente de la asignatura, dio a conocer los parámetros y pretensiones académicas del CEN, en el desarrollo de ejercicios prácticos?

R/ Tanto docente como egresados dieron a conocer que si hubo una orientación por parte del docente de la asignatura y responsable de la práctica o trabajo de campo pero no fue lo suficientemente clara para entender y comprender los parámetros de su realización por tanto, se cometieron errores que dio para que le quitaran, en algunos casos, puntos en su evaluación final.

6. ¿Se siente conforme al término de una actividad académica de trabajo de campo o ejercicios práctico?

El personal de egresado manifestó, en su gran mayoría, que no se sintieron conforme con el desarrollo del ejercicio práctico, ni con la evaluación dada por el docente. Consideraron que faltó lineamientos de la Institución (CEN) para la realización y evaluación del ejercicio práctico para que sea objetivo.

Los docentes entrevistados dieron a conocer que la falta de política del CEN con relación al desarrollo de ejercicio práctico lo llevó a cometer errores, tanto en la realización práctica como en la evaluación de la misma actividad.

En síntesis, tanto docente como egresados se sintieron inconforme con la actividad académica.

7. ¿Considera que el CEN debe realizar ajustes al programa académico del curso de Fundamentación Naval con relación al desarrollo de trabajo de campo o ejercicios prácticos?

R/ La respuesta en conjunta fue que si consideran que debe haber cambios al programa académico del curso de Fundamentación Naval con relación al desarrollo de trabajo de campo o ejercicios prácticos.

La observación no estructurada al Pensum académico CEN

Con el fin de conocer de forma directa la causa efecto que se está presentando en el Centro de Entrenamiento Naval, se realizó en conjunto, entre el investigador, departamento académico y un personal de doctrina de la Especialidad, observación directa al programa académico del curso Fundamentación Naval con el propósito de identificar si el Pensum académico del curso cuenta con guía metodología para el desarrollo de trabajo de campo o ejercicio práctico. Así mismo, identificar los posibles factores del porque el programa académico del curso no cuente con esa herramienta pedagógica.

En síntesis de la observación directa al programa académico, se logró visualizar que el pensum del curso Fundamentación Naval realiza una descripción de cada una de las asignaturas (16 en total) de acuerdo a la maya académica que componen el pensum, sin embargo, la asignatura que lleva inmerso el desarrollo de trabajo de campo o ejercicio práctico no hace una descripción precisa en su contenido académico.

En la asignatura, el currículo describe los componentes pero en el microcurrículo no detalla la modalidad de práctica de trabajo de campo o ejercicio práctico, ni cuenta con un documento anexo que dé al docente las pautas o guía para realizar los ejercicios.

La asignatura en su estructura, carece de elementos académicos que permitan comprender la necesidad de realizar ejercicio, su estructura presente un contenido de interpretación ajeno a lo que en la práctica debe ser, pues desarrolla ejercicio práctico que conlleva sacar al alumno del aula de clase y llevarlo a un escenario hipotético en donde (se infiere) puede estar en peligro su integridad y requieren desarrollar un mayor esfuerzo en relación con la cátedra teórica del aula que soporta el ejercicio.

Del personal que conforma el departamento académico, a quien le corresponde realizar los ajustes al programa del curso, se observa que no cuenta con los conocimientos adecuados en cuanto a desarrollo de contenidos de programas académicos, por tanto, no realizan mayor esfuerzo en ajustar y corregir el currículo y micro currículo del curso vista no ven relevante realizar los ajustes al programa del curso.

En relación al personal de doctrina de la Especialidad manifiestan preocupación con relación a la causa efecto del problema a bordo del CEN y plantean la necesidad urgente de hacer los ajustes al programa por motivo de que los alumnos son expuestos en escenarios hipotéticos (planteados en la asignatura del curso) en donde puede estar comprometida la integridad de los alumnos. Además, conocen los factores de las causas y efectos de la presente investigación.

No se encontró soporte de guía o referencia dada por los docentes para el desarrollo de los trabajos de campos, por tanto, se interpreta que la guía son dada por cada docente invitado por el CEN para desarrollar la asignatura.

En conclusión, se visualiza la necesidad apremiante de ajustar la asignatura del curso e incluir guía metodológica de actividades que den una mayor orientación al docente con relación a los objetivos del curso.

En consenso, el personal se determinó que la guía metodológica para desarrollo de ejercicios prácticos debe contener elementos específicos y detallados de la actividad a realizar, debe propender en todo momento por la seguridad del personal que participa, la protección de su identidad, la reserva del organismo al cual pertenece y el objetivo a cumplir; por lo que las actividades que realizan se enmarcan dentro de procesos que conllevan a la simulación de fachadas, historias que permitan obtener información y datos, el aprovechamiento de recursos disponibles para asegurar la compartimentación de personas, material, información en actividades a cubierto, en sitios o zonas que por sus características obligan al secreto de la misión y así lograr el cumplimiento de la misma.

Así mismo, la evaluación y medición de la actividad debe realizarse sobre elementos como: la actitud, el trabajo en equipo, la toma de decisiones, la adopción de dispositivos, las consideraciones de seguridad operacional, la correcta utilización del terreno y del medio ambiente.

RESULTADOS

A través del análisis realizado a la encuesta dirigida al personal docente y al personal de egresado, en igual forma, el análisis de la entrevista realizado al personal de docentes y egresados del Centro de Entrenamiento Naval y la observación no estructurada al Pensum académico se logró conocer:

1. El Centro de Entrenamiento Naval, en el curso Fundamentación Naval no contiene la inclusión de guía metodológica para el desarrollo de trabajo de campo o ejercicio práctico, reafirmando lo detectado en el diagnóstico – Causa – efecto del problema.

2. La ausencia de guía hace que el docente desarrolle el ejercicio de acuerdo a su criterio y experiencia, motivo que genera un efecto negativo en el alumnado quienes se sienten inconformes con el resultado de la evaluación.

3. El docente de la asignatura, no cuenta con guía que lo oriente en su desarrollo académico con respecto al ejercicio práctico.

4. La guía debe contener elementos específicos y detallados de la actividad a realizar, debe propender en todo momento por la seguridad del personal que participa, la protección de su identidad, la reserva del organismo al cual pertenece y el objetivo a cumplir.

Anexo Grafica 4. Propuesta de Guía metodológica desarrollo de ejercicio práctico.

5. La evaluación de la actividad debe realizarse sobre elementos como: la actitud, el trabajo en equipo, la toma de decisiones, la adopción de dispositivos, las consideraciones de seguridad operacional, la correcta utilización del terreno y adaptación del medio ambiente.

Como miembro activo de la Armada Nacional y como ex - integrante del Centro de Entrenamiento Naval con el presente proyecto de investigación se busca presentar una propuesta de “Guía metodológica para el desarrollo de ejercicios prácticos en el curso de Fundamentación Naval” al Centro de Entrenamiento Naval que le sirva como mejora en sus procesos académicos y que posibilite la comprensión académica entre Institución, Docente y Alumno.

En igual forma, que el proyecto de investigación sirva como fase final académica para lograr la Titulación en Postgrado en Educación Superior a Distancia, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

DISCUSION

Todo proyecto está sujeto a críticas y a comentarios que de una u otra forma lo enriquecen, a través del proyecto se busca generar ese espacio. Los comentarios y/o críticas al mismo permitirán - desde el punto de vista constructivo, enriquecer el proyecto. No es para menos señalar que el proyecto será útil al Centro de Entrenamiento Naval de la Armada Nacional, pues, en el diagnóstico se detectó que existe una problemática y que al mismo tiempo la problemática puede ser corregida. El proyecto se direccionó a eso, a detectar la problemática, y a su vez presentar una propuesta para acabar dicha problemática y mejorar los procesos académicos.

CONCLUSIONES

El proyecto de investigación se encaminó a visualizar la problemática existente en el Centro de Entrenamiento Naval, y a su vez, a generar un espacio prospectivo para eliminar la problemática existente, causa – efecto en el CEN. En igual forma, para generar una propuesta para mejorar los procesos académicos de la Institución.

El proyecto se orientó en un espacio metodológico que señaló e indicó los pasos a seguir y que al final condujo a presentar una propuesta aplicada al CEN.

La propuesta de guía metodológica para el desarrollo de ejercicio práctico será de utilidad en razón a que permite atacar la problemática existente, causa – efecto y propensa a la mejora de la Institución.

REFERENCIAS

- Blog de CNIIE. (2013). Centro Nacional de Innovación e Investigación Educativa. - See more at. Recuperado de <http://blog.educalab.es/cniie/2013/04/21/ensenanza-tradicional-versus-ensenanza-por-competencias/#sthash.KOWpjnDz.dpuf>.
- Díaz, J. (2005). Orientaciones para la elaboración de guías de estudio y trabajo. Recuperado de <http://www.funlam.edu.co/modules/institucionalfunlam/item.php?itemid=21>.
- Moreira, M, (2002) Investigación en educación en ciencias: Métodos cualitativos, Texto de Apoyo N° 14, 202, Porto Alegre, Brasil, pág. 10.
- Quiñones, A., Bayona, J., García, Y., (2011). Seminario de investigación. Programas de especialización en educación de la UNAD. Bogotá: ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (2012). Cátedra Unadista. Bogotá, D.C.
- Universidad Pedagógica de Urango. (2007). Área de investigación y posgrado programa de investigación. Indicadores para la elaboración y evaluación de proyectos de investigación.

Vizcarro, C. (2008). Documento de apoyo para la elaboración de guías docentes. Guías para los estudiantes. Recuperado de http://www.uclm.es/organos/vic_docencia/uie/pdf/planificacion/guiaestudiantes.pdf.

Lodeiro, A. (S/F). La construcción de escenarios hipotéticos para el entrenamiento del personal de inteligencia

Sillone, Jorge. (S/F). El Desafío Permanente de Capacitación en Inteligencia Militar: Una visión desde la experiencia docente. Publicado en: Profesionalismo de Inteligencia en Las Américas, Joint Military Intelligence College, Washington D.C. 2004 Pág. 343-381

Moreno, A. (2013). Modelo de Investigación-Intervención y Acompañamiento Psicosocial a través de la Metodología de los Rituales de Reflexividad

ANEXOS TABLAS

Tabla 3. Formato de encuesta dirigida al personal docente del CEN

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:		
Fecha:	Nombres y Apellidos:	
Fuerza:	Lugar del Curso Fundamentación Naval:	
Preguntas Cerradas (aquellas en las que el entrevistado sólo tiene que elegir la respuesta que más se acerque a su opinión), Dicotómicas (establecen sólo 2 alternativas de respuesta, "Si o No").		
CRITERIOS	NIVEL DE CALIFICACIÓN	
	SI	NO
Una guía metodológica de actividades es aquella que orienta y direcciona la enseñanza aprendizaje entre el docente y el estudiante, en “la guía de actividades se contemplan las situaciones de aprendizaje y las actividades que sirven de base para el proceso evaluativo que tanto el estudiante como el docente tutor deben respetar y acatar, con el fin de garantizar la unidad estructural de la formación” (UNAD, 2012, p. 54).		
En el desarrollo del curso de Fundamentación Naval del Centro de Entrenamiento Naval se cuenta con:		
1. ¿Guía metodológica para el desarrollo de trabajo de campo o ejercicios prácticos?		
2. ¿La Guía metodológica, describe la actividad académica e indica la evaluación académica?		
3. ¿La evaluación que se da al alumno al finalizar una actividad académica de trabajo de campo o ejercicios prácticos es dada por el docente de forma objetiva?		
4. ¿El currículo y microcurrículo del curso describe las actividades académicas en desarrollo de trabajo de campo o ejercicios prácticos?		
5. ¿El docente de la asignatura, da a conocer los parámetros y pretensiones académicas del CEN, en el desarrollo de ejercicios prácticos?		
6. ¿Se siente conforme con los comentarios de los alumnos al término de una actividad académica de trabajo de campo o ejercicios práctico?		
7. ¿Considera que el CEN debe realizar ajustes al programa académico del curso de Fundamentación Naval con relación al desarrollo de trabajo de campo o ejercicios prácticos?		
Comentarios generales:		

Su aporte es muy importante para nosotros, Gracias!

Firma

Fuente: el autor

Tabla 4. Formato de encuesta dirigida al personal egresado del CEN

NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:			
Fecha:	Nombres y Apellidos:		
Fuerza:	Lugar del Curso Fundamentación Naval:		
Preguntas Cerradas (aquellas en las que el entrevistado sólo tiene que elegir la respuesta que más se acerque a su opinión), Dicotómicas (establecen sólo 2 alternativas de respuesta, "Si o No").			
CRITERIOS		NIVEL DE CALIFICACIÓN	
		SI	NO
Una guía metodológica de actividades es aquella que orienta y direcciona la enseñanza aprendizaje entre el docente y el estudiante, en “la guía de actividades se contemplan las situaciones de aprendizaje y las actividades que sirven de base para el proceso evaluativo que tanto el estudiante como el docente tutor deben respetar y acatar, con el fin de garantizar la unidad estructural de la formación” (UNAD, 2012, p. 54).			
Durante el curso de Fundamentación Naval, realizado en el Centro de Entrenamiento Naval , ubicado en el Complejo Militar Base Naval “ARC Bolívar”, ubicado en Cartagena – Bolívar ¿Ud., recibió?:			
1. ¿Guía metodológica para el desarrollo de trabajo de campo o ejercicios prácticos?			
2. ¿La Guía metodológica, describía la actividad académica e indicaba la evaluación académica?			
3. ¿La evaluación dada por el docente fue objetiva?			
4. ¿El currículo y microcurrículo del curso describía las actividades académicas en el desarrollo de trabajo de campo o ejercicios prácticos?			
5. ¿El docente de la asignatura, dio a conocer los parámetros y pretensiones académicas del CEN, en el desarrollo de ejercicios prácticos?			
6. ¿Se sintió conforme con el desarrollo de los ejercicios prácticos?			
7. ¿Considera que el CEN debe realizar ajustes al programa académico del curso de Fundamentación Naval con relación al desarrollo de trabajo de campo o ejercicios prácticos?			
Comentarios generales:			

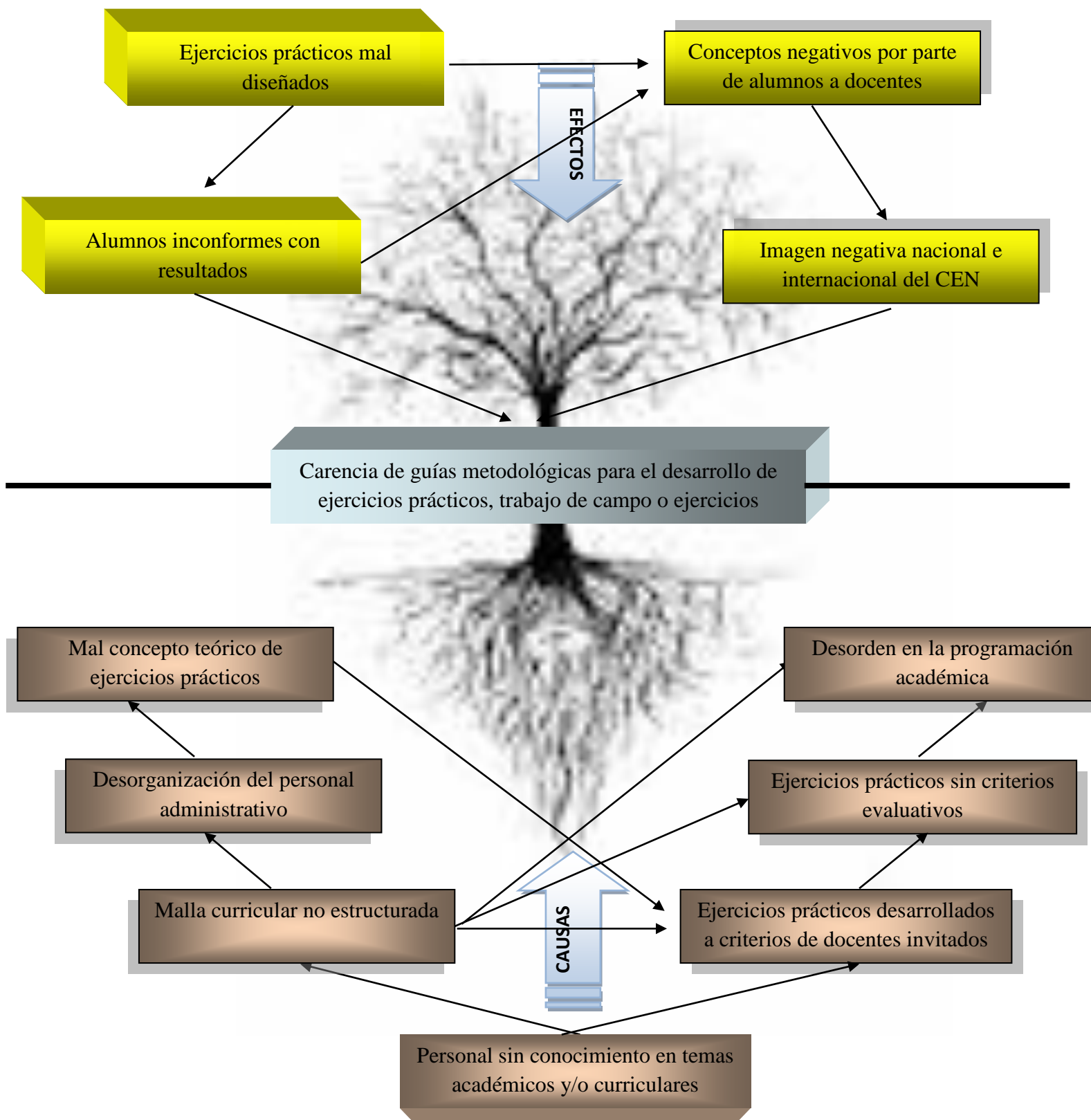
Su aporte es muy importante para nosotros, Gracias!

Firma

Fuente: el autor

ANEXOS GRAFICAS

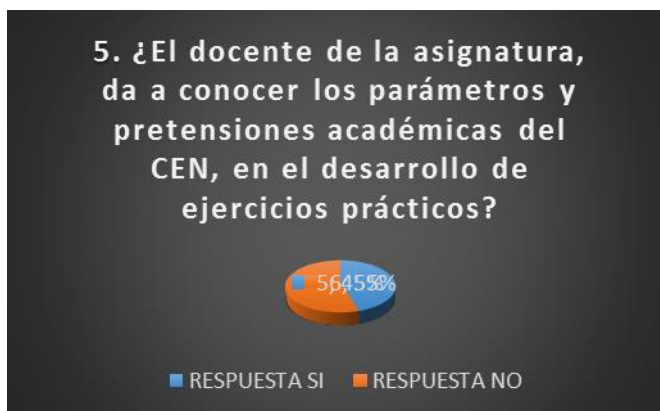
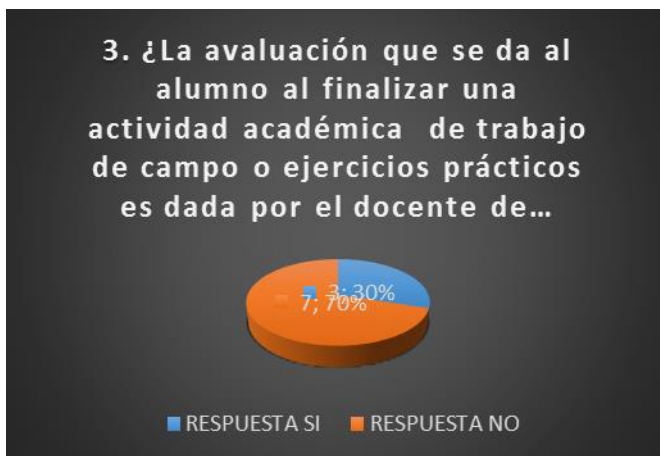
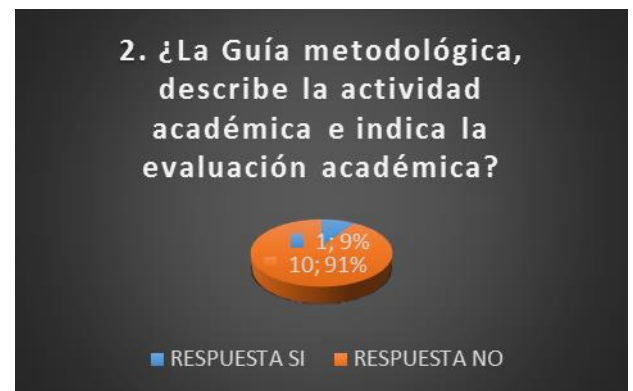
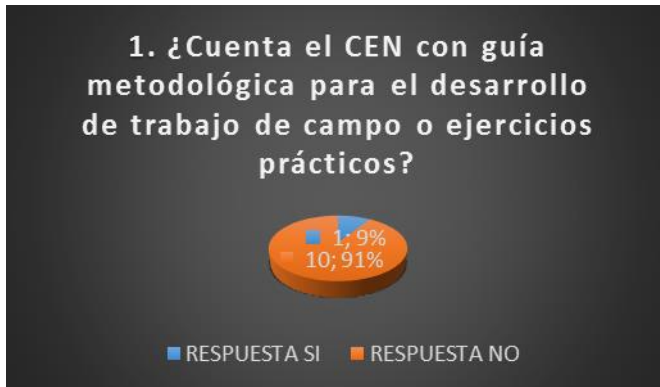
Grafica 1. Árbol de Problema “Centro de Entrenamiento Naval”

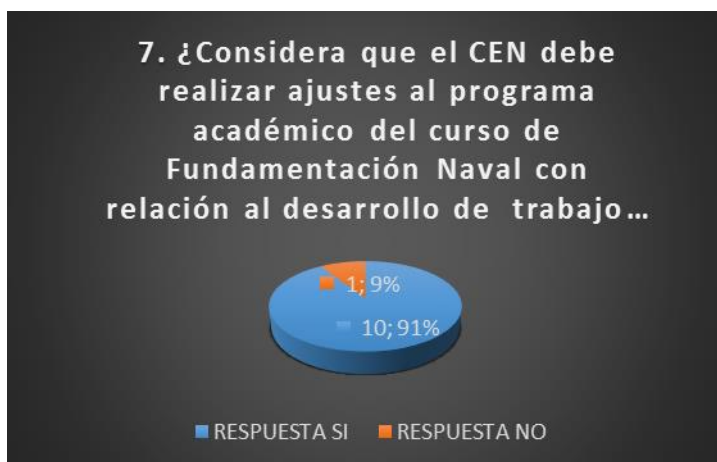


La participación del personal de docentes, personal administrativo, personal de estudiantes y egresados del Centro de Entrenamiento Naval de la Armada Nacional, en temas relacionados con desarrollo de programas académicos y desarrollo de ejercicios teóricos prácticos, permitió conocer que una de sus principales falencias estaba relacionada con la *“Carencia de guías metodológicas para el desarrollo de ejercicios prácticos”*.

Grafica 2. Tabulación encuesta dirigida al personal docente del CEN

Graficas del 1 al 7

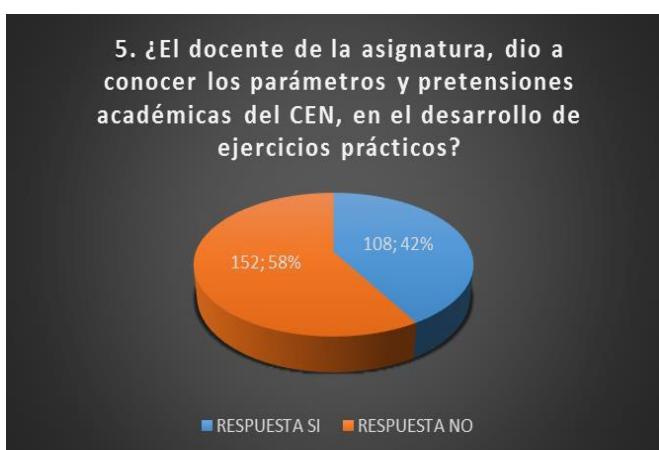




Fuente: el autor

Grafica 3. Tabulación encuesta dirigida al personal egresado del CEN

Graficas del 1 al 7



7. ¿Considera que el CEN debe realizar ajustes al programa académico del curso de Fundamentación Naval con relación al desarrollo de trabajo de campo o ejercicios prácticos?



Fuente: el autor

**Grafica 4. Propuesta de Guía metodológica desarrollo de ejercicio
práctico**

**GUÍA METODOLÓGICA PARA EL DESARROLLO DE TRABAJO
DE CAMPO O EJERCICIO PRÁCTICO CURSO
FUNDAMENTACIÓN NAVAL**

PREFACIO

Este documento contiene una guía para la planeación y evaluación de las prácticas de los alumnos del Centro de Entrenamiento Naval (CEN) en el que se encuentra inmerso el curso de Fundamentación Naval, esperando que a través de la misma se logre una evaluación objetiva de las habilidades y destrezas necesarias para ejecutar operaciones de la Especialidad exitosas.

El presente documento es el resultado de un trabajo de investigación basado en la problemática – causa efecto, detectada al interior del Centro de Entrenamiento Naval (CEN), y se realiza con base en la experiencias y conocimientos adquiridos por miembros de la Especialidad y Catedráticos tanto de la Armada Nacional de Colombia como de la Secretaría de Marina-Armada de México (a través del intercambio de docentes).

La presente guía define los elementos que servirán para la realización del planeamiento, evaluación y desarrollo de las prácticas del Curso de Fundamentación Naval.

INTRODUCCIÓN

El proceso enseñanza-aprendizaje constituye un pilar fundamental para el desarrollo de una capacitación efectiva del talento humano de la Especialidad, el primer componente se debe organizar y desarrollar para ser un elemento facilitador de la recepción del conocimiento para hacer posible en el menor tiempo y con el mayor grado de eficiencia y eficacia los objetivos propuestos ya que en la enseñanza se sintetizan los conocimientos; el segundo componente se le puede considerar como un proceso de naturaleza extremadamente compleja caracterizado por la adquisición de un nuevo conocimiento, habilidad o capacidad, y que requiere de la entera voluntad y compromiso del alumno para su mejor desempeño.

En este proceso se deben de considerar dos aspectos fundamentales para su implementación, el primero la naturaleza misma de la Especialidad y sus áreas específicas del conocimiento, lo cual nos determinará las necesidades de capacitación y entrenamiento especializados en la materia, el segundo debe de estar enfocado al público receptor de este conocimiento, este talento humano está constituido por adultos que llevarán a cabo, al final de esta capacitación, una actividad específica, que se enfrentarán a una serie de circunstancias y problemáticas que tendrán que resolver día a día mostrando un dominio de los métodos y técnicas operacionales que revisten una característica especial en términos de riesgo y ejecución.

NATURALEZA DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA ESPECIALIDAD

A. GENERALIDADES.

El Centro de Entrenamiento Naval (CEN) está consagrada en *capacitar* al personal de las Fuerzas Militares y organismos de seguridad del Estado en el área de la Especialidad de manera permanente, apoyado en medios tecnológicos y excelente talento humano, promoviendo una formación integral, para garantizar los resultados en los diferentes campos de acción de la Especialidad con el fin de proporcionar personal idóneo en el cumplimiento de la misión institucional.

Para cumplir este propósito el CEN lleva a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la mejora continua y la innovación de sus procesos tanto de enseñanza como de evaluación para fortalecer así el aprendizaje, por lo tanto la enseñanza no puede entenderse más que en relación al aprendizaje; y esta realidad relaciona no sólo a los procesos vinculados a enseñar, sino también a aquellos vinculados a aprender.

B.- EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE.

Para lograr la enseñanza aprendizaje es necesario promover que los estudiantes desarrollen actividades de aprendizaje, a partir de considerar las siguientes necesidades dentro de esta actividad:

- 1.- El proceso educativo se estructura como intercambios entre el docente y los alumnos, quienes son integrantes de un grupo con el que comparten expectativas, necesidades y aprendizajes;
- 2.- El currículo se plantea sobre la realidad para que el alumno la conozca e incida sobre ella;
- 3.- El proceso de enseñanza-aprendizaje tiene la finalidad de formar personas capaces de analizar, actuar y resolver problemas que se le presentarán en situaciones reales, este es un punto fundamental para el desarrollo de competencias en la materia, aquí se inserta esa innovación en la enseñanza de la Especialidad.

C. LA EVALUACIÓN.

La evaluación es un proceso integral que permite valorar los resultados obtenidos en términos de los objetivos propuestos acorde con los recursos utilizados y las condiciones existentes, la definición de la evaluación como medición se limita

evidentemente, sólo a aquellas cosas que pueden ser medidas con pruebas estandarizadas.

Esta medición implica la obtención de resultados e informaciones que permitan la elaboración de juicios “válidos” acerca del alcance de determinado objetivo, de la eficiencia de un método, etc. Para el logro de esas informaciones la evaluación utiliza la medición, la cual garantiza datos más válidos y confiables en los cuales fundamentar los juicios.

Sin embargo, en la enseñanza de las técnicas operacionales para la ejecución de operaciones de la Especialidad nos encontramos con la complejidad de realizar una evaluación y medición sobre elementos como: la actitud, el trabajo en equipo, la toma de decisiones, la adopción de dispositivos, las consideraciones de seguridad operacional, la correcta utilización del terreno y del medio ambiente, etc., todo esto influye para que los instrumentos de evaluación se adecúen tomando en consideración esta complejidad.

D. LOS MEDIOS DIDÁCTICOS.

La selección de los medios más adecuados a cada situación educativa y el diseño de buenas intervenciones educativas que consideren todos los elementos contextuales (contenidos a tratar, características de los estudiantes, circunstancias ambientales,

etc.), resultan siempre factores clave para el logro de los objetivos educativos que se pretenden.

Los medios más adecuados para la capacitación en la Especialidad son:

1. Los medios materiales de apoyo como equipos técnicos discretos o equipos de video, audio o fotográfico de uso común.
2. Equipos de comunicación como la telefonía celular y radios.
3. Medios de transporte como vehículos y motocicletas o transporte público.
4. Equipos de utilería para el desarrollo de habilidades y destrezas necesarias en la construcción de la historia ficticia o fachadas.
5. Los recursos económicos.

LAS OPERACIONES DE LA ESPECIALIDAD

A. GENERALIDADES.

Las Operaciones de Especialidad son actividades *especializadas* desarrolladas por personal capacitado, cuyo fin es la *búsqueda de información* para la toma de decisiones y/o desarrollo de operaciones navales.

Por su complejidad y alto grado de sensibilidad, exigen de gran entrenamiento y excelente coordinación por parte de quienes participan de ellas, es aquí donde incide de manera determinante el trabajo de la Especialidad, alineando las necesidades operativas al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para el desarrollo de operaciones se debe propender en todo momento por la seguridad del personal que participa, la protección de su identidad, la reserva del organismo al cual pertenece y el objetivo a cumplir; por lo que las actividades que realizan se enmarcan dentro de procesos que conllevan a la simulación de fachadas, historias que permitan obtener información y datos, el aprovechamiento de recursos disponibles para asegurar la compartimentación de personas, material, información en actividades a cubierto, en sitios o zonas que por sus características obligan al secreto de la misión y así lograr el cumplimiento de la misma.

B. TÉCNICAS OPERACIONALES

Las técnicas operacionales son el conjunto de destrezas intelectuales y habilidades manuales que se emplean para ejecutar las operaciones con la finalidad de obtener datos, indicios e informaciones los cuales en muchas ocasiones se encuentran protegidos o restringidos por el medio ambiente y el adversario.

Existen diversos tipos de técnicas operacionales que combinadas nos proporcionan los elementos necesarios para el diseño e implementación de los métodos operacionales, estas técnicas son:

- 1.- Reconocimiento de área.-** Consiste en el levantamiento de datos sobre las características específicas del medio ambiente, de la urbanización, de los sistemas de seguridad y del adversario, los cuales están distribuidos según las condiciones y desarrollo de cada lugar.

- 2.- Historia ficticia (HF).-** La historia ficticia (HF) es una versión hábil y firmemente estructurada en base a datos verdaderos, falsos o la combinación de éstos, de tal manera que resistan una comprobación o investigación profunda.

3.- Medios de comunicación encubiertos.- Son los sistemas de comunicación que se establecen en forma oculta o encubierta para mantener el flujo de información.

Para la realización de prácticas y ejercicios de campo, únicamente se considerarán: el teléfono, correo electrónico, la cita, el buzón y los códigos, señas y señales.

4.- Control de Objetivo- Es una técnica la cual consiste en recolectar información sobre un objetivo estacionario y específico para conocer sus características, su rutina, su ubicación y su importancia, es un medio limitado en tiempo y alcance ya sea diurna o nocturna..

6. La entrevista.- Es el arte de extraer la mayor cantidad de información mediante la adecuada formulación de preguntas, en la entrevista el sujeto brinda un nivel particular de cooperación y está consciente que se encuentra bajo una indagación directa, el cual no está bajo nuestro control.

PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS

A. PLANEACIÓN DIDÁCTICA.

Planeación didáctica es organizar a través de métodos y técnicas los conocimientos, habilidades y hábitos que queremos transmitir hacia el alumnado, buscando que sean aprehendidos y puestos en práctica.

Es el primer momento de la instrumentación o proceso didáctico, en este se manejan los objetivos, las intenciones educativas, y sobre todo las actividades a realizar bien estructuradas de manera que pueda favorecerse los diferentes aspectos de la personalidad.

La planeación de la capacitación de las técnicas operacionales debe estar encaminada en asegurar en todas sus fases la coordinación, seguridad, secuencia lógica de acciones, optimización de recursos materiales y monetarios y sobre todo en el aprovechamiento del tiempo disponible para realizarlas.

La planeación didáctica de las prácticas está conformada por dos instrumentos, el primero es el *programa de la asignatura* en el cual se describe de manera pormenorizada las estrategias de enseñanza-aprendizaje, el segundo instrumento es el

plan didáctico de operaciones, el cual nos facilita la planeación de las actividades y la formalización de las actividades en las áreas de operación.

1.- Programa de la asignatura.- “Es un instrumento que se establece para facilitar el logro de los aprendizajes valiosos concebido como una propuesta mínima de aprendizajes relativos a un curso en particular, siendo este el punto de partida para la planeación del proceso didáctico”,¹ el citado instrumento está constituido por las partes siguientes:

- a.- Información general.-** Contiene los datos relativos al área de formación, módulo, asignatura, intensidad horaria, prerequisites, metodología y nombre del docente.
- b.- Justificación del módulo.-** Define el por qué y para qué se desarrollan las actividades y estrategias didácticas.
- c.- Competencia de la asignatura.-** Refiere al desempeño a la capacidad que tendrá el estudiante para desarrollar su labor.
- d.- Planeación metodológica.-** Señala las actividades de enseñanza–aprendizaje lo cual contiene: la unidad de aprendizaje, el logro específico, los contenidos por tema, la actividad presencial, las actividades independientes, los escenarios y recursos educativos (aquí se especifica la realización de prácticas de campo) y la bibliografía.

¹Dra. Georgina María Esther Aguirre Lora, Doctora en Pedagogía por la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, México.

e.- Criterios de evaluación.- En este apartado se señalan los puntos a considerar dentro de la evaluación, de forma general estos deben de ser: criterios de desempeño, rango de aplicación y evidencias requeridas.

2.- Plan didáctico de operaciones.- Es un documento donde se especifican de manera pormenorizada las tareas a realizar durante las prácticas de campo las cuales se realizarán en un escenario real, simulando diversas situaciones que pondrán a prueba las aptitudes, habilidades y destrezas de los alumnos, citado plan está subdividido por los párrafos siguientes:

a.- Párrafo I.- Misión.- Es la especificación de la tarea a realizar más el propósito de la misma, en función al proceso enseñanza-aprendizaje indica de una forma concisa el trabajo que se debe de cumplir para alcanzar los objetivos académicos.

b.- Párrafo II Objetivo.- En este párrafo se especifican los aspectos académicos que se deben de cubrir durante el desarrollo de las prácticas.

c.- Párrafo III.- Área de operaciones.- El área de operaciones se debe de subdividir en sectores de operación, así mismo en este párrafo se especifican los datos de: condiciones del clima, delimitación del área de operaciones y características del área de operaciones.

d.- Párrafo IV.- Desarrollo de la operación.- En este párrafo se describen tres aspectos fundamentales para el desarrollo de los ejercicios de campo:

(A).- Ejecución.

(B).- Historia ficticia (cobertura).-

(C).- Recursos.-

e.- Párrafo V.- **Anexos.-** Los anexos son un complemento fundamental en el entendimiento del entorno y desarrollo de las prácticas, cada ejercicio deberá de contener una instrucción clara y precisa de su ejecución, deben de considerar como obligatorios, tales como:

“A”.- Plano del Área de Operaciones.

“B”.- Programación de actividades.

“C”.- Condiciones del clima.

“D”.- Criterios para la evaluación del trabajo.

B. EVALUACIÓN

Evaluar significa otorgar un juicio de valor, su resultado es una retroalimentación para el alumno y para el catedrático, de tal manera que puedan tomar las acciones correspondientes para asegurar el logro de los objetivos de manera óptima.

Tipos de evaluación	Diagnóstica	Formativa	Sumativa
¿Qué evalúa?	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos. • Contexto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos. • Programa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos. • Proceso global.

	<ul style="list-style-type: none"> • Características del alumno. 	<ul style="list-style-type: none"> • Método. • Progreso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Progreso. • Productos.
¿Para qué evaluar?	<ul style="list-style-type: none"> • Detectar ideas. • Orientar. • Adaptar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reorientar. • Regular. • Facilitar-medar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar resultados. • Comprobar necesidades. • Verificar. • Acreditar-certificar.
¿Cómo evaluar?	<ul style="list-style-type: none"> • Historial. • Pruebas. • Entrevistas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajos. • Examen escrito. • Examen oral. • Prácticas de campo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajos. • Examen escrito. • Examen oral. • Prácticas de campo.

1.- Evaluación diagnóstica.- La Evaluación diagnóstica es el instrumento que nos permite reconocer las habilidades y conocimientos que el alumno ha adquirido a lo largo de la vida o previo al inicio de una capacitación o entrenamiento. A través de esta es posible obtener información del proceso de aprendizaje y a partir de ello, mejorarlo. Esta evaluación se produce al inicio del proceso.

2.- Evaluación formativa.- Es el proceso de obtener, sintetizar e interpretar información para facilitar la toma de decisiones orientadas a ofrecer retroalimentación al alumno, es decir, para modificar y mejorar el aprendizaje durante el período de enseñanza.

3.- Evaluación Sumativa.- Es la evaluación formal que se realiza al termino del programa para evaluar los habilidades, actitudes y conocimientos adquiridas por los alumnos. Esta evaluación es más formal en cuanto a la presentación, las técnicas y las formas para llevar las calificaciones obtenidas. Existen dos métodos de evaluación Sumativa:

a.- Método de evaluación cualitativo.- Método que arroja información hechos, percepciones, acciones o resultados expresados en forma descriptiva o narrativa.

b.- Método de evaluación cuantitativo.- Método que arroja un conjunto de hechos, percepciones, acciones o resultados expresados numéricamente.

4.- Instrumentos de evaluación.- Los instrumentos de evaluación son las herramientas que se usan para obtener *evidencias del desempeño* de los alumnos, estos son:

Técnica Operacional	Instrumentos de evaluación	Objetivo
Reconocimiento de área	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio y reconocimiento de sector. 	Que el alumno identifique las características del

	<ul style="list-style-type: none"> • Levantamiento de datos en el terreno. • Presenta trabajo escrito de los resultados. 	terreno para realizar una operación.
<p>Historia ficticia (Caracterización)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de área y seguridad operativa. • Preparación de fachada. • Utilización adecuada de equipos técnicos. • Realización de la caracterización en el área. 	Que el alumno realice la caracterización de manera convincente y segura a fin de obtener información.
<p>Medios de comunicación encubiertos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de área y seguridad operativa. • Planeación de la cita, buzón o pases rápidos. • Ejecución de cita, buzón o pases rápidos. 	Que el alumno ejecute de forma eficaz y segura los medios de comunicación encubiertos.

	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización adecuada de códigos, señas y señales. 	
Control de objetivo.	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de área y seguridad operativa. • Utilización de las técnicas. • Presenta trabajo escrito de los resultados. 	Que el alumno posea las habilidades y destrezas para seguir a un blanco.
La Entrevista	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de área y seguridad operativa. • Ejecución de entrevista y/o sonsacamiento. • Presenta trabajo escrito de los resultados. 	Que el alumno posea las habilidades y destrezas para realizar entrevistas.

PRÁCTICAS

A. GENERALIDADES

Las prácticas deben de ser planeadas con un minucioso detalle a fin de cubrir todos los aspectos relacionados con la actividad de los alumnos en el medio ambiente donde no se distingue entre alumno y agente, delincuente, terrorista o ciudadano común, todos interactúan en el medio ambiente que puede convertirse en una gran aliado o en un obstáculo para la capacitación, lo que lo convierte en un reto para el proceso de enseñanza-aprendizaje de las técnicas operacionales.

B. ESCENARIOS DE PRÁCTICAS

Los escenarios donde se realizarán las prácticas deben de apoyar el proceso enseñanza-aprendizaje donde su naturaleza misma cumpla con ése propósito, tales escenarios deben de reunir las características siguientes:

- 1.- Para la capacitación básica de las técnicas, se requieren escenarios donde las condiciones y características del lugar no representen un riesgo para los alumnos.

- 2.- Para una capacitación más especializada los escenarios deben de variar a fin de colocar a los alumnos en diversas situaciones que requieran el dominio de técnicas y habilidades que les permitan sostenerse.

FORMATOS DE PRÁCTICAS

A. FORMATOS DE EVALUACIÓN

Los formatos para la evaluación se establecen para que los catedráticos den un puntual seguimiento a las actividades de los alumnos en las prácticas, estos formatos incluyen la evaluación del trabajo de gabinete y del trabajo de campo los cuales son:

- 1.- Formato para evaluación de “**Reconocimiento de área**”.
- 2.- Formato para evaluación de “**Historia ficticia**”.
- 3.- Formato para evaluación de “**Medios de comunicación encubiertos**”.
- 4.- Formato para evaluación de “**Control de objetivo**”.
- 5.- Formato para evaluación de “**Entrevista**”.

- 1.- **Formato para evaluación de “Reconocimiento de área”**.- Su principal objetivo es contar con un registro del *levantamiento de detalles* realizado por los alumnos en campo, su valor es de 100%.

CRITERIOS A EVALUAR	CRITERIO	%	SUB-TOTAL
TRABAJO DE CAMPO POR AGENCIA			
✓ Organización de la Agencia para el trabajo.	Designó: Líder de Sector, Elementos de búsqueda de información y elemento de seguridad.	15	
	<input type="checkbox"/> Realizó: Recorrido perimetral, recorrido interno, levantamiento de detalles. <input type="checkbox"/> Ubicó: Oposición Profesional, Oposición pública, Oposición privada.	25	
✓ Previsión de medidas de seguridad.	Realizó: Medidas de contra-objetivo, áreas de reunión de seguridad y código de señales de alerta.	25	
PUNTUACIÓN OBTENIDA		65%	
TRABAJO DE SUSTENTACION	CRITERIO	%	
✓ Diseño de presentación	<input type="checkbox"/> Tituló con nombres clave. <input type="checkbox"/> Numeró las ayudas, utilizó títulos Arial 24-28, texto Arial 20-22. <input type="checkbox"/> No contenía escudos que lo vinculen.	15	
✓ Contenido de la presentación.	<input type="checkbox"/> Señaló: Datos generales del Sector de estudio, ubicación del Sector, calles principales y su circulación, centros comerciales, plazas y parques públicos, urbanización, sistemas de seguridad y ubicación de la amenaza. <input type="checkbox"/> Utilizó: información gráfica y fotografías.	15	
✓ Exposición de la presentación	<input type="checkbox"/> Respetó el tiempo de exposición. <input type="checkbox"/> Dominó el tema. <input type="checkbox"/> Respondió a cuestionamientos operativos.	05	
PUNTUACIÓN OBTENIDA		35%	
PUNTUACIÓN TOTAL			

- 2.- **Formato para evaluación de “Historia ficticia”.**- En este formato se evalúa la *capacidad de adaptación, improvisación y dominio* del medio ambiente por parte del alumno, su valor es de 100% del total de la calificación, se debe de considerar si con su aplicación se logró la obtención de información en sitio.

CRITERIOS A EVALUAR	CRITERIO	%	SUB-TOTAL
TRABAJO DE CAMPO POR AGENCIA			
✓ Organización de la Agencia para el trabajo.	Designó: Líder de Sector, Elementos a realizar la “ caracterización ” y elemento de seguridad, planeó el desarrollo de la caracterización de acuerdo al área y la posibilidad de sostenimiento de la misma, así como su acceso a la información.	15	
	<input type="checkbox"/> Realizó: Reconocimiento de área, realización de la HF , fue convincente ante el medio ambiente y utilizó la caracterización para obtener información, utilizó adecuadamente equipos técnicos discretos.	25	
	<input type="checkbox"/> Ubicó: Oposición Profesional, Oposición pública, Oposición privada.		
✓ Previsión de medidas de seguridad.	Realizó: Medidas de contra-objetivo, áreas de reunión de seguridad y código de señales de alerta.	25	
PUNTUACIÓN OBTENIDA		65%	
TRABAJO DE SUSTENTACION	CRITERIO	%	
✓ Diseño de presentación	<input type="checkbox"/> Tituló con nombres clave. <input type="checkbox"/> Numeró las ayudas, utilizó títulos Arial 24-28, texto Arial 20-22. <input type="checkbox"/> No contenía escudos	15	
✓ Contenido de la presentación.	<input type="checkbox"/> Señaló: Levantamiento de detalles del reconocimiento de área, su dispositivo de seguridad y las técnicas utilizadas en la caracterización. <input type="checkbox"/> Utilizó: información gráfica y fotografías.	15	
✓ Exposición de la presentación	<input type="checkbox"/> Respetó el tiempo de exposición. <input type="checkbox"/> Dominó el tema. <input type="checkbox"/> Respondió a cuestionamientos operativos.	05	
PUNTUACIÓN OBTENIDA		35%	
PUNTUACIÓN TOTAL			

3.- **Formato para evaluación de “Medios de comunicación encubiertos”.**- La evaluación de las diversas técnicas que constituyen los medios de comunicación encubiertos abarca los aspectos relacionados con: *el diseño y activación de buzones y pases rápidos y el procedimiento para un encuentro encubierto* con las fuentes, esto implica la correcta utilización de códigos, señas y señales, su valor es de 100%.

CRITERIOS A EVALUAR	CRITERIO	%	SUB-TOTAL
TRABAJO DE CAMPO POR AGENCIA			
✓ Organización de la Agencia para el trabajo.	Designó: Líder de Sector, cargador del buzón o del pase rápido, descargador de buzón o receptor del pase rápido , elementos a realizar el encuentro encubierto y elementos de seguridad.	15	
	<input type="checkbox"/> Realizó: Recorrido perimetral, recorrido interno, levantamiento de detalles, diseño del buzón, pase rápido o encuentro encubierto.	25	
	<input type="checkbox"/> Ubicó: Oposición Profesional, Oposición pública, Oposición privada.		
✓ Previsión de medidas de seguridad.	Realizó: Medidas de objetivo, áreas de reunión de seguridad, sitios alternos de buzón, pase rápido o para citas y código de señas de alerta.	25	
PUNTUACIÓN OBTENIDA		65%	
TRABAJO DE SUSTENTACION	CRITERIO	%	
✓ Diseño de presentación	<input type="checkbox"/> Tituló con nombres clave. <input type="checkbox"/> Numeró las ayudas, utilizó títulos Arial 24-28, texto Arial 20-22. <input type="checkbox"/> No contenía escudos que lo vinculen	15	
✓ Contenido de la presentación.	<input type="checkbox"/> Señaló: Levantamiento de detalles del reconocimiento de área, así como el diseño del buzón, pase rápido o encuentro encubierto, que incluyen: la información a transmitir, rutas de acceso y repliegue y códigos, señas y señales. <input type="checkbox"/> Utilizó: información gráfica y fotografías.	15	
✓ Exposición de la presentación	<input type="checkbox"/> Respetó el tiempo de exposición. <input type="checkbox"/> Dominó el tema. <input type="checkbox"/> Respondió a cuestionamientos operativos.	05	
PUNTUACIÓN OBTENIDA		35%	
PUNTUACIÓN TOTAL			

- 4.- **Formato para evaluación de “Control de Objetivo”.**- La capacitación del control de objetivo debe ser gradual, el presente formato contiene los ítems que se deben de verificar en este aprendizaje especializado, se evalúa si el equipo determinó la rutina del objetivo, su valor es de 100%.

CRITERIOS A EVALUAR	CRITERIO	%	SUB-TOTAL
TRABAJO DE CAMPO POR AGENCIA			
✓ Organización de la Agencia para el trabajo.	Designó: Líder de Sector, Elementos de control de objetivo.	15	
	<input type="checkbox"/> Realizó: Reconocimiento de área, ubicación adecuada miembros del equipo, dispositivos “columna, ABC, paralelo, diamante”, cierres de esquina, comunicación entre vigilantes, realizó control de objetivo adecuada , tomó video y fotografía encubiertos.	25	
	<input type="checkbox"/> Ubicó: Oposición Profesional, Oposición pública, Oposición privada.		
✓ Previsión de medidas de seguridad.	Realizó: Medidas de contra-objetivo, áreas de reunión de seguridad y código de señales de alerta.	25	
PUNTUACIÓN OBTENIDA		65%	
TRABAJO DE SUSTENTACION	CRITERIO	%	
✓ Diseño de presentación	<input type="checkbox"/> Tituló con nombres clave. <input type="checkbox"/> Numeró las ayudas, utilizó títulos Arial 24-28, texto Arial 20-22. <input type="checkbox"/> No contenía escudos	10	
✓ Contenido de la presentación.	<input type="checkbox"/> Señaló: Levantamiento de detalles del reconocimiento de área, su dispositivo y la rutina del “objetivo”. <input type="checkbox"/> Utilizó: los formatos necesarios e información gráfica y fotografías.	10	
✓ Exposición de la presentación	<input type="checkbox"/> Respetó el tiempo de exposición. <input type="checkbox"/> Dominó el tema. <input type="checkbox"/> Respondió a cuestionamientos operativos.	05	
✓ Elaboración del informe	<input type="checkbox"/> Presentó el informe.	10	
PUNTUACIÓN OBTENIDA		35%	
PUNTUACIÓN TOTAL			

- 5.- **Formato para evaluación de “Entrevista”**.- La entrevista requiere de una capacitación especializada pues existen implicaciones de seguridad de los individuos que ejecutan la técnica ante su eventual desarrollo en el medio ambiente, el formato de evaluación califica aspectos específicos que solo se obtienen a través de la *correcta formulación de preguntas* y la correcta aplicación de medidas de seguridad. Su valor es de 100%.

CRITERIOS A EVALUAR	CRITERIO	%	SUB-TOTAL
TRABAJO DE CAMPO POR AGENCIA			
✓ Organización de la Agencia para el trabajo.	Designó: Líder de Sector, elemento de contacto y elemento de seguridad.	15	
	<input type="checkbox"/> Realizó: Reconocimiento de área y entrevista . <input type="checkbox"/> Ubicó: Oposición Profesional, Oposición pública, Oposición privada.	25	
✓ Previsión de medidas de seguridad.	Realizó: Medidas de contra-objetivo, áreas de reunión de seguridad y código de señales de alerta.	25	
PUNTUACIÓN OBTENIDA		65%	
TRABAJO DE SUSTENTACION	CRITERIO	%	
✓ Diseño de presentación	<input type="checkbox"/> Tituló con nombres clave. <input type="checkbox"/> Numeró las ayudas, utilizó títulos Arial 24-28, texto Arial 20-22. <input type="checkbox"/> No contenía escudos	15	
✓ Contenido de la presentación.	<input type="checkbox"/> Señaló: Levantamiento de detalles del reconocimiento de área, nombre, orígenes y motivo para estar en el sitio del entrevistado, dirección y teléfono . <input type="checkbox"/> Utilizó: información gráfica y fotografías.	15	
✓ Exposición de la presentación	<input type="checkbox"/> Respetó el tiempo de exposición. <input type="checkbox"/> Dominó el tema. <input type="checkbox"/> Respondió a cuestionamientos operativos.	05	
PUNTUACIÓN OBTENIDA		35%	
PUNTUACIÓN TOTAL			

El presente documento es con fines académicos, está basado en la experiencia y conocimiento del investigador, aporte del personal de doctrina de la Especialidad y referenciado del documento “GUÍA PARA EL DESARROLLO DE PRÁCTICAS INTELIGENCIA HUMANA”, mayo del 2013, elaborado por un personal (sin autor) de la Secretaría de Marina-Armada de México.

BIBLIOGRAFÍA

- Centro de Estudios Superiores Navales, Secretaría de Marina-Armada de México, “*Operaciones de Inteligencia Naval*” OIN-0303-01, México, D.F, 2003.
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2011). Dirección de Educación Continua “*Andragogía. Su ubicación en la educación continua*”
- María A. (1997). “*All’origine della pedagogia sociale: ermeneutica esoggettività in Comenio*” Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, México
- Meneses B. (2007) “El proceso de enseñanza-aprendizaje: “*El acto didáctico*”- Universitat Rovira I Virgili, Tarragona España
- International Security and Defense System (ISDS). (2008). “*Apuntes sobre Inteligencia Disuasiva*”, México, D.F., 1998
- Leontiev AN. (1991). Artículo de introducción sobre la labor creadora de LS Vygotsky. Vygotsky LS. “*Obras escogidas*”. Madrid: Visor; 1991

