



**DINÁMICA EN LAS PAUTAS Y PRÁCTICAS DE CRIANZA DE UNA FAMILIA
MONOPARENTAL DEL BARRIO CHARCO AZUL EN LA CIUDAD DE CALI.**

Mónica Andrea Ñañez Espinosa - Código. 1130584422

José Daniel Ortega Díaz – Código. 16767054

Jimena Ovalle Rodríguez - Código. 31532590

Blanca Paola Ramos Guzmán – Código. 67019256

Universida Nacional Abierta y a Distancia -UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades

CEAD Palmira

Curso de profundización “Desarrollo Humano y Familia”

Agosto de 2014



**DINÁMICA EN LAS PAUTAS Y PRÁCTICAS DE CRIANZA EN UNA FAMILIA
MONOPARENTAL DEL BARRIO CHARCO AZUL EN LA CIUDAD DE CALI.**

Mónica Andrea Ñañez Espinosa - Código. 1130584422

José Daniel Ortega Díaz – Código. 16767054

Jimena Ovalle Rodríguez - Código. 31532590

Blanca Paola Ramos Guzmán – Código.67019256

Ancízar Rodríguez González

Asesor

Universida Nacional Abierta y a Distancia - UNAD

Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades

CEAD Palmira

Curso de profundización “Desarrollo Humano y Familia”

Agosto de 2014

LOS NIÑOS VIVEN LO QUE APRENDEN

Si viven con críticas

Aprenden a condenar

Si viven con hostilidades

Aprenden a luchar

Si viven en el ridículo

Aprenden a ser tímidos

Si viven con vergüenza

Aprenden a sentirse culpables

Si viven con estímulo

Aprenden a confiar en sí mismos

Si viven con elogios

Aprenden a apreciar

Si viven con imparcialidad

Aprenden justicia

Si viven con seguridad

Aprenden a tener fe

Si viven con aprobación

Aprenden a gustarse

Si viven con aceptación y amistad

Aprenden a encontrar amor

(Anónimo)

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN | 6 |
| 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 8 |
| 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA | 9 |
| 1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 11 |
| 1.3 JUSTIFICACIÓN | 18 |
| 1.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | 19 |
| 2. OBJETIVOS | 20 |
| 2.1 OBJETIVO GENERAL | 20 |
| 2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 20 |
| 3. MARCO REFERENCIAL | 20 |
| 3.1 MARCO TEÓRICO | 20 |
| 3.2 MARCO HISTÓRICO SITUACIONAL | 30 |
| 3.3 MARCO CONCEPTUAL | 34 |
| 3.4 ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN | 38 |
| 3.5 SUPUESTOS DE INVESTIGACIÓN | 39 |
| 3.6 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS | 40 |
| 4. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN | 41 |
| 4.1 ENFOQUE METODOLÓGICO | 41 |
| 4.2 TIPO DE ESTUDIO | 43 |
| 4.2.1 UNIVERSO Y MUESTRA | 43 |
| 4.2.1.1 Delimitación Del Universo | 45 |
| 4.2.1.2 Delimitación Geográfica | 46 |
| 4.2.1.3 Delimitación Cronológica | 47 |
| 4.2.2 TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS Y TÉCNICA DE INSTRUMENTOS | 49 |
| 4.2.2.1 Recolección De Datos | 50 |
| 4.2.2.2 Diseño De Instrumentos | 57 |
| 4.2.2.3 Fases y Tiempo Del Proceso De Investigación | 59 |
| 4.2.2.4 Recursos De Apoyo A La Investigación | 61 |
| 4.2.2.5 Socialización De Resultados | 64 |
| 4.3 TRABAJO DE CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN | 64 |
| 5. DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN | 72 |

| | |
|---|--------------------------------------|
| 5.1 BREVE ANÁLISIS CUALITATIVO Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN | 72 |
| 5.1.1 ANÁLISIS CUALITATIVO DEL METAPLÁN | 72 |
| 5.1.2 ANÁLISIS CUALITATIVO Y SISTEMATIZACIÓN DE ENCUESTA SUBSISTEMA FRATERO | 73 |
| 5.1.3 ANÁLISIS CUALITATIVO Y SISTEMATIZACIÓN DE ENCUESTA SUBSISTEMA MATERNO | 90 |
| 5.1.4 ANÁLISIS CUALITATIVO ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA | 100 |
| 5.2 INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN | 102 |
| 6. CONCLUSIONES | 105 |
| 7. REFLEXIÓN | 107 |
| 8. RECOMENDACIONES | 109 |
| 9. BIBLIOGRAFÍA | 111 |
| 10. ANEXOS O APÉNDICES | ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO. |

INTRODUCCIÓN

El Curso de Profundización de Desarrollo Humano y Familia, permite la generación de una propuesta de Investigación e Intervención Psicosocial. Este curso es una de las alternativas de trabajo de grado que genera la Universidad Nacional Abierta y a Distancia y se plantea como una herramienta de fortalecimiento de competencias para los psicólogos que culminan su formación académica, es una opción que enriquece y válida los conocimientos adquiridos dentro de nuestro proceso de formación.

La Universidad Nacional Abierta y a Distancia, dentro su enfoque social comunitario nos forma como profesionales capaces de contribuir a la transformación de las realidades psicosociales del país, para el bienestar de las personas, grupos de interacción social como la familia, las comunidades y la sociedad.

La familia como institución primaria del individuo, se asocia directamente con normas, pautas y prácticas de crianza, a través de las cuales, los padres, adultos o cuidadores imparten las enseñanzas y educación a sus hijos. Todo ello trae un conglomerado de situaciones, costumbres y dinámicas, que están estrechamente relacionadas con los constructos mentales que cada padre ha aprendido desde su familia originaria. En las pautas y prácticas de crianza, está reflejada la cultura por medio de creencias, prácticas, castigos, recompensas, mitos, entre muchas otras condiciones donde podemos visualizar la mediación o intervención de los padres.

En el sistema familiar, deben existir pautas que moderen diferentes dinámicas familiares y comportamientos de los menores, así como prácticas de crianza que acompañen el procesos de orientación y formación. Minuchin afirma que “El sistema familiar se expresa a través de pautas

cuyo funcionamiento se da con base en reglas acerca de quiénes son los que actúan, con quién y de qué forma”.

En el diagnóstico realizado con la participación de los miembros de la familia y donde se emplea la herramienta de tipo cualitativa denominada Metaplan, se identifican categorías de análisis, resultando como la categoría principal prácticas inadecuadas de corregir. Lo anterior denota que hay aspectos importantes para mitigar dentro de las prácticas de crianza de esta familia que están interfiriendo con un desarrollo emocional y afectivo adecuado.

Las pautas, prácticas y creencias, son los tres aspectos que concatenan la crianza, conformando el marco normativo para la familia, estos tres aspectos funcionan correlacionándose y sin independencia uno del otro. Se dice entonces que las pautas, prácticas y creencias son una construcción colectiva entre todos los miembros de la familia y de las subjetividades sociales con las cuales el entorno califica las relaciones de los individuos dentro y fuera del núcleo familiar, aprobándolas o desaprobándolas, se elaboran a partir de la experiencia desde un primer rol como hijos, luego al asumir el rol de padres, se transforman en un marco referente de las decisiones frente a los hijos. Como seres humanos pertenecientes a una familia, comunidad y sociedad, existe la necesidad de ser valorados y aceptados, para lograr un proceso de socialización y humanización como miembros de una familia.

Nuestra investigación e intervención psicosocial, amplía y profundiza sobre las pautas y prácticas de crianza, que se están implementando en la familia "Correa". Esto nos permite fortalecer las intervenciones frente al tema y movilizar acciones que den respuesta al problema en su actual dimensión, para que los miembros de la familia encuentren herramientas sólidas que

permitan mejorar las relaciones existentes, empoderándose de los roles desempeñados y siendo ciudadanos de acuerdo a las exigencias de la sociedad actual.

1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Partiendo de la premisa que cualquier niño en su entorno familiar debe desarrollarse en una atmósfera propicia para contribuir con un adecuado desarrollo como ser biopsicosocial; es la familia, el grupo primario donde se producen una serie de interacciones sociales que parten del individuo y que tienen una incidencia en el proceso de humanización y socialización de las personas; por tanto es responsabilidad de los adultos que conforman este sistema de relaciones, dar cumplimiento a funciones básicas que permitan y garanticen el desarrollo físico, psicológico y social de cada uno de sus integrantes (Arranz & Olabarrieta, 1998).

La sociedad idealiza que toda familia tenga la capacidad de resolver objetivamente sus conflictos, que propenda para el proceso de socialización y humanización de cada uno de sus integrantes, donde la comunicación asertiva sea quien dirija y dinamice todas las situaciones presentadas a lo largo del ciclo vital del sistema familiar, donde la crianza, formación y orientación, que reciban los infantes permitan un desarrollo adecuado como persona constructiva, autónoma y satisfecha. Sin embargo, esto es solo es una idealización. En nuestra sociedad Colombiana, el castigo físico y verbal, es una práctica común a la hora de ejercer la crianza dentro del sistema familiar. Es menester plantearnos investigaciones y propuestas de intervención, que se originen y construyan de la necesidad de conocer qué tan contraproducente puede ser el castigo físico y verbal, como práctica de crianza común en una familia Colombiana.

1.1 Descripción Del Problema

En la actualidad, la niñez colombiana está siendo afectada por diferentes problemáticas como el abuso sexual, los conflictos intrafamiliares, el abandono y el maltrato físico, entre otros; a lo que se suma que el uso del castigo físico se ha legitimado y es aceptado socialmente como una práctica de crianza adecuada, sin considerar las consecuencias que en los niños y niñas tiene a nivel psicológico, físico, social, etc. (Buitrago-Peña, Guevara- Jiménez & Cabrera-Cifuentes, 2009; Palacios, Pulido & Montaña, 2009; Tabares, 1997).

Para nuestra categorización del problema tomaremos elementos compartidos por otras investigaciones que abordan esta problemática familiar, en contextos económicos y sociales similares.

Las niñas protagonistas de nuestra investigación sufren una realidad compleja, viven en un entorno bastante marginado por la pobreza, precariedad, violencia y deficiencia en el cubrimiento de necesidades básicas como el alimento, el vestido y un espacio estructural adecuado para vivir dignamente, así como el cubrimiento de necesidades afectivas necesaria para su desarrollo psicológico y emocional.

El castigo, es según algunos autores, la aplicación de un estímulo negativo para reducir o eliminar una conducta determinada. Hay dos tipos de castigo típicamente empleados con niños: el que incluye reprimendas verbales y desaprobación y el que produce dolor físico. Este último puede variar desde una palmada o nalgada, hasta golpes, rasguños, pellizcos, mordidas, quemaduras.¹ El castigo produce efectos colaterales problemáticos: 1. No enseña conductas

¹ American Academy of Pediatrics. Committee on psychosocial aspects of child and family health. Guidance for effective discipline. *Pediatrics*. 1998; 101: 723–8.

nuevas, sólo suprime temporalmente, en el mejor de los casos, conductas indeseables. 2. Quien es castigado tiende a evitar relacionarse con quien lo castigó. 3. Pueden ocurrir complicaciones emocionales negativas y comportamientos agresivos. 4. Quien castiga se siente temporalmente reforzado al desquitar su enojo, pero esa gratificación puede impedir que se percate del impacto que el castigo tiene en el niño castigado. 5. También pueden generarse sentimientos de culpa en quien castiga para aplacar, los cuales, posteriormente, éste tiende a tolerar la presentación de las mismas u otras conductas negativas².

Los límites entre el castigo físico "legítimo" y el maltrato no están bien definidos y no es raro que en algunos casos las medidas correctivas a base de golpes degeneren en una escalada de violencia. Muchos consideran que, en su forma leve, el castigo físico es útil para enseñar al niño lo que significa "no" y para que se comporte apropiadamente. También para protegerlo de un peligro mayor ante urgencias. Sin embargo, hay evidencia de que el castigo físico, cuando alcanza niveles de maltrato, se asocia años después a riesgo elevado de presentar comportamientos violentos y psicopatología.³

El contexto social donde está inmersa la familia Correa, se identifica como un factor de riesgo influyente para su desarrollo físico, emocional y psicológico, se ha identificado que la precariedad, pobreza, contextos cargados de violencia, drogadicción y prostitución son un factores que hace la familia más vulnerable de ser afectada negativamente por factores estos externos, desequilibrando su funcionamiento adecuado.

² Saucedo, J. Olivo, N. Gutiérrez, J. Maldonado, M. El castigo físico en la crianza de los hijos. Un estudio comparativo. Consultado el 15-05-2014. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-11462006000600004&script=sci_arttext

³ Graziano AM, Hamblen JL, Plante WA. Subabusive violence in child rearing in middle-class American Families (the short and the long term consequences of corporal punishment). *Pediatrics*. 1996; 98: 845–9.

En este sentido, se resalta la importancia de conocer qué tan contraproducente puede resultar una crianza donde sus pautas, prácticas y creencias, tienen abordo el castigo como práctica transmitida generacionalmente en una familia inmersa en un entorno social, económico y cultural (Barrio Charco Azul, Comuna 13, ciudad Cali) que la hace vulnerable y que interfiere en su desarrollo emocional y afectivo.

En Colombia la Ley de Infancia y Adolescencia nos enfatiza en desarrollar acciones para proteger los derechos de niños y adolescentes cuando estos se encuentran amenazados inobservados o vulnerados. También la Constitución Política eleva a rango superior y fundamental, los derechos de los niños y las niñas en el artículo 44 cuando señala “que son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión. Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Gozarán también de los demás derechos consagrados en la Constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia”.

1.2 Planteamiento Del Problema

Nuestra investigación se desarrolla con un sistema familiar monoparental que habita en el barrio Charco Azul, comuna 13 de la ciudad de Cali. Este barrio al oriente de la ciudad, fue fundado hace 25 años aproximadamente por personas provenientes de la Costa Pacífica, que llegaron a este sector con la esperanza de tener una casa propia. Inicialmente fue un barrio de invasión

donde las casas las construían los mismos habitantes utilizando plástico, barro, esterilla, guaduas y tejas de cartón. Las primeras construcciones no contaban con los servicios básicos y sus pobladores debían cargar el agua desde el Lago y otros barrios cercanos como el Siete de Agosto y Ulpiano Lloreda. Cada familia construyó un alcantarillado provisional. La energía eléctrica era reemplazada por leña, ACPM, petróleo y gasolina, y en las noches se alumbraba con mecheros y velas. Existían callejones debido a que los ranchos eran construidos alrededor de un sembrado de millo, sin dejar espacio para calles u otros sitios, ya que estos sembrados eran cuidados por los habitantes para que los dueños del terreno les permitiera edificar sus casas allí. Posteriormente, las personas se unieron para acceder a los servicio de acueducto y energía, aunque de manera ilegal, se pegaban o pirateaban de casas de vecinos de otros barrios aledaños.

En la década de los 80, las personas generaban sus ingresos de la realización de labores domésticas, trabajos de construcción y ventas ambulantes. Los niños y jóvenes estudiaban en escuelas y colegios de barrios cercanos. El sector recibió su nombre debido a la cercanía con la Laguna del Pondaje, donde los pobladores lavaban su ropa, bañaban los niños, etc.

En el año 1999 se inició el proceso de legalización liderado a través de comités organizados, conformados por personas de la comunidad. Contaban con el apoyo de políticos reconocidos y del Movimiento de Acción Social. Durante la asignación de los lotes se dejaron los espacios para que se construyera la iglesia, el Puesto de salud y la guardería, lo que hoy en día llamamos el Centro de Desarrollo Comunitario. Se ha identificado que el proceso de desarrollo del barrio se inicia cuando aparecen las juntas de acción comunal y se gestionan proyectos para el progreso del barrio. Por esa misma época, cuando se eligió el primer representante de la JAL, se dio prioridad y se suplieron necesidades de energía, agua, alcantarillado y líneas telefónicas,

Por otro lado se inició la construcción de la iglesia católicas, la construcción del Centro de Desarrollo Comunitario, el cual surge de la iniciativa de algunas madres de familia interesadas en hacer una guardería en Charco Azul, para dejar sus hijos(as) cuando ellas salían a trabajar. Simultáneamente se construyeron tres kioscos (con guaduas y paja) en un espacio que había enseguida de la iglesia, y con la colaboración de la comunidad allí comenzó a funcionar la guardería, que con solicitud a Bienestar Familiar se hizo la inauguración. El espacio se aprovechó también para ofrecer una serie de capacitaciones a la comunidad como: modistería y cerámica, funcionaba el restaurante escolar, la biblioteca comunitaria, y se convirtió en punto de encuentro de los diferentes grupos juveniles. Con el paso del tiempo, los kioscos que estaban hechos de guaduas se fueron deteriorando y los grupos organizados vieron la necesidad de buscar apoyo en las instituciones; se hizo contacto con la Cooperación Italiana, entidad que apoyaba procesos comunitarios, y dicha Institución financió la construcción que hoy en día se conoce como el Centro de Desarrollo Comunitario. Se identificó también la necesidad de construir un espacio para los adultos mayores y con apoyo de la Alcaldía se llevó a cabo la construcción del Tertuliadero de la tercera edad en la parte posterior del Centro de Desarrollo Comunitario.⁴

Actualmente, esta comunidad ha sido catalogada como uno de los sectores más peligrosos y violentos de Cali, según versiones de los propios habitantes dadas a el periódico EL PAÍS, "Los niños son las mayores víctimas de la violencia que tiene azotado el sector de Charco Azul, constantemente las riñas entre grupos de sicarios dejan víctimas inocentes. Habitantes del sector de atrevieron a denunciar ante la policía y medios de comunicación, afirmando que: "Aquí ya no se puede hablar de pandillas, sino de bandas organizadas" al servicio del sicariato y las milicias urbanas de la guerrilla y las autodefensas, de las que, se asegura, representan una fuerte presencia

⁴ Historia de Charco Azul. Disponible en: <http://www.cali.gov.co/caliculturalyturistica/sil.php?id=5855>. Publicado el 09-10-2009. Consultado el 04-06-2014.

en el sector desde tiempo atrás, "Hay fuerte presencia de milicianos del Ejército de Liberación Nacional (ELN) y las AUC", aseguran los habitantes, quienes agregan que a cualquier hora del día "se enfrentan elenos y AUC"⁵.

Según este medio informativo, "Buena parte de los jóvenes que habitan Charco Azul son contratados por los grupos al margen de la ley para generar actos delictivos, entre los que se cuentan atentados terroristas y homicidios. Así las cosas, las bandas delincuenciales reciben apoyo de los grupos subversivos, formándose, de este modo, un cerco distractor para las autoridades".

La historia de desarrollo de este barrio, data de personas asentadas ilegalmente, muy probablemente víctimas de desplazamiento forzado o víctimas de condiciones no aptas para su desarrollo, pese a las muestras de progreso y resiliencia de las familias que dieron inicio a este sector, la pobreza, la falta de oportunidades para acceder a un empleo digno, el olvido de los gobiernos por brindar apoyo social, han generando una ola de violencia que se ha apoderado de sus calles, convirtiéndose en el común denominador de su cotidianidad.

Así pues, la familia con la que se inicia esta investigación está inmersa en un contexto bastante complejo, influenciando fuertemente en sus dinámicas y desarrollo de los sistemas a nivel individual y familiar.

La familia Correa, como hemos denominado el sistema familiar que dio cabida a esta investigación, es beneficiaria de la Fundación Misión Paz, fue en este lugar donde logramos identificar la población cautiva y finalmente la familia Correa.

⁵ Charco Azul, un sector al margen de la ley. Disponible en: <http://historico.elpais.com.co/paisonline/notas/Abril032003/B63N1.html>. Publicado el 04-07-2014.

Misión Paz, es una organización enfocada en el ámbito social, dedicada a apoyar y asistir a personas en situación de vulnerabilidad, mediante la formación de personas integrales, transformando las vidas a través de la reestructuración del tejido social. Esta fundación opera en el barrio Charco Azul dentro del Centro de Desarrollo, ofreciendo los servicios de comedor infantil (desayuno y almuerzo), programa que es patrocinado por el ICBF y que beneficia a 50 niños entre los 5 – 14 años de edad que habitan el sector y se consideran en mayor condición de precariedad.

Los niños asisten al comedor de lunes a miércoles y dentro del mismo ingieren los alimentos proporcionados, los días jueves y viernes los niños llevan elementos como platos y vasos, para que les sirvan los alimentos y se los llevan a sus respectivas casas a ingerirlos, la razón por la cual esto ocurre es por falta de personal para laborar esos días dentro del comedor.

Una vez que se comunica a la familia cual será la dinámica de la investigación, se inicia la fase de reconocimiento y diagnóstico en el lugar habitacional de la familia.

Como primera instancia, se identifica que las condiciones locativas de vivienda no son aptas para la familia, el espacio físico habitacional es muy limitado para las cuatro familias que habitan; es decir estamos frente a una familia en condiciones de hacinamiento. La casa pertenece al padre de María Isabel (sistema materno de la familia Correa), quien ha optado por distribuir un espacio del tamaño de una habitación convencional para que cada uno de sus cuatro hijos establezca y límite visualmente con un camarote el espacio que le corresponde. En otra habitación contigua habita el dueño de la casa y su hija menor de 22 años. El espacio destinado para la cocina y los servicios quedan en la parte de afuera de la estructura, la casa en su mayoría está hecha en ladrillo y techo de zinc, el piso esta sin pavimentada, posee servicios de agua, energía

y alcantarillado, según menciona la Sra. María Isabel no pagan por los servicios públicos con los que cuentan. Dentro de esta estructura física habita una familia extensa con tres generaciones presentes, con aproximadamente 20 miembros o subsistemas. En el anexo 1, se visualiza genograma familiar extenso.

Durante la fase de reconocimiento, se hace un previo diagnóstico a la familia extensa, donde identificamos que el hacinamiento en que vive este sistema familiar ha contribuido a generar situaciones conflictivas que interfieren de manera significativa en el adecuado desarrollo personal y familiar. Así como escasas y limitadas interrelaciones entre los hermanos de María Isabel y ella, escaso intercambio de comunicación, generando un debilitamiento en los roles familiares, rivalidad y vínculos afectivos débiles a nivel fraternal, propiciando una atmósfera indiferente, individualista, que no permite fortalecer objetivos comunes a nivel familiar. Sumado a todo esto, la inactividad laboral por gran parte de los miembros de esta familia Extensa genera recursos económico insuficientes, hasta para abastecer necesidades básicas como la alimentación.

La falta de disposición de los demás miembros de la familia que viven con la Familia Correa, imposibilita el desarrollo de la investigación con la participación de todos los habitantes de esta casa. Así entonces solo se focalizará esta investigación en la Familia Correa

Dentro de la Ontogénesis de la Familia Correa, se identifica una tipología familiar monoparental, con jerarquía femenina, sistema familiar mediano, por contar con cuatro subsistemas en interacción. El rol materno como cabeza de familia lo asume María Isabel Correa, de 32 años, en etapa desarrollo de adultez temprana, el rol de hermana mayor lo ejerce la menor Breidy Yiján López Correa, de 13 años, en etapa adolescente del ciclo vital, el rol de hermana intermedia lo asume la adolescente Jade López Correa, de 11 años de edad, el rol de hermana menor es ejercido

por Katherin Ochoa Correa, con 3 años en etapa de niñez temprana de su ciclo vital. Es importante aclarar que subsistema materno, tiene un hijo de 5 años, que actualmente vive y está bajo el cuidado del padre, en la ciudad de Quito en Ecuador, situaciones que ha sido bastante difícil de sobrellevar para la madre, ya que ella no cuenta con las condiciones básicas para poder acceder a la custodia del menor. El padre de las dos hermanas mayores se encuentra privado de la libertad, él actualmente no responde económicamente por las menores y tiene contacto esporádico con sus hijas, ellas manifiestan que cuando tienen la oportunidad de compartir con él, es un padre complaciente, sin embargo, el subsistema materno afirma que él no se involucra ni participa de la crianza del subsistema fraterno. El padre de la hija menor, actualmente vive en Ecuador con el menor de 3 años (último hijo que dio a luz María Isabel), no tiene ningún contacto con la menor, no participa en la crianza y educación de esta, ni tampoco aporta económicamente para su manutención.

Las diferentes situaciones contextuales, habitacionales y familiares ya descritas, han generado desequilibrio funcional en el sistema familiar Correa, haciendo visible las consecuencias que han tenido las dinámicas de la familia originaria del sistema materno, donde en su actual grupo familiar se han manifestado en débil afianzamiento de su rol como cabeza de familia, lazos afectivos débiles entre subsistemas, pautas de crianza limitadas, poco claras, impuestas, percibidas como permeables por el sistema fraterno y presencia de prácticas como el castigo físico, adoptada por trascendencia generacional, siendo la única opción que se conoce y aplica con las menores a la hora de corregir.

Como grupo investigador, en nuestro rol de psicólogos en formación, inquietos y prestos a generar bienestar a los grupos sociales como la familia, se decide iniciar esta investigación con el grupo familia monoparental compuesto por María Isabel Correa y sus tres hijas (Familia Correa).

1.3 Justificación

Para la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, es importante desarrollar investigaciones e intervenciones psicosociales que permitan describir la dinámica de los sistemas familiares, además desarrollar categorías de análisis que permitan mostrar o visibilizar la confluencia de varios factores dentro de los sistemas familiares. También, para la Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades dentro del programa de Psicología, se reconocen líneas de investigación como la de subjetividades familiares, y para nuestra investigación las subjetividades en las pautas y práctica de crianza genera importancia, así como para la intervención psicosocial que está encaminada a generar esquemas de crianza asertivos, que permitan mitigar los efectos negativos a nivel emocional y afectivo que genera el maltrato físico en los menores.

Para nosotros, como profesionales de la ciencia de la Psicología, es importante reconocer la crianza y los tres aspectos que la componen (creencias, pautas y prácticas), está basada en información que se adquiere del contexto de desarrollo. En la formación recibida durante los diferentes ciclos vitales, aprendimos que es un concepto relativo que adquiere significado sólo cuando se relaciona con la estructura cognitiva del observador y del receptor y por lo tanto la información referente a un proceso como la educación u orientación de los hijos depende de la habilidad de los padres para impartirla, esta información no es rígida, se afianza y se fortalece con diversas situaciones, pero también puede ser moldeable o modificada, al menos cuando existe la disposición al cambio de situaciones desequilibrantes que causa esa información preconcebida, por lo anterior es pertinente esta investigación, para identificar cómo son afectados los subsistemas familiares y cómo se reflejan a nivel comunitario o de sociedad.

Es importante para la familia describir y reconocer lo que significan las pautas y prácticas de crianza, es decir la manera en que son percibidas por cada subsistema; al desarrollar esta investigación en una familia monoparental, se tenderá a generar estrategias que permitirán avanzar hacia el equilibrio funcional propendiendo por una socialización y humanización acertada.

Como psicólogos en formación, el contexto familiar es la institución más vulnerable y nos ofrece gran contenido de pertinencia en el quehacer profesional, por cuanto nos sumerge en la realidad de la sociedad actual y nos instala en un escenario propicio, que nos permite diagnosticar las necesidades, de acuerdo a las distintas problemáticas sociales.

Para esta investigación, articularemos con la familia, las acciones que puedan resignificar las dinámicas de interacción humana, las buenas prácticas de crianza que propendan la consolidación de los lazos afectivos, el buen trato, la resolución pacífica de conflictos, habilidades de negociación, reconocimiento de roles y la recuperación de la autoridad en el hogar, a través de un Plan de Pautas de Crianza que conduzca a que el hogar se fortalezca y centre su atención en el desarrollo normal de los menores.

1.4 Formulación Del Problema

¿ De qué forma las pautas y prácticas de crianza en la dinámica familiar monoparental, hacen parte del desarrollo emocional y afectivo de la familia Correa?

2. OBJETIVOS

2.1 Objetivo General

Identificar las pautas y prácticas de crianza dentro de la dinámica familiar.

2.2 Objetivos Específicos

- ✓ Describir las pautas de crianza estructuradas y empleadas, dentro de las dinámicas familiares.
- ✓ Identificar los efectos emocionales y afectivos, que ha tenido las prácticas de crianza al interior del sistema familiar en cada uno de sus subsistemas.
- ✓ Reconocer las pautas y prácticas de crianza que permitan el fortalecimiento del sistema familiar y su adecuado desarrollo.

3. MARCO REFERENCIAL

3.1 Marco Teórico

Desde la perspectiva del enfoque sistémico, la familia es un sistema natural, constituido por una red de relaciones que se entretajan entre sus miembros, permitiendo la satisfacción de las necesidades biológicas, psicológicas y afectivas inherentes a la existencia humana, es decir, como

un todo que supera la suma de las individualidades de sus integrantes, con mecanismos propios de funcionamiento. Minuchin (1986), afirma que “La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”.

Virginia Satir (1991), menciona que “El concepto tradicional de la familia es el de un lugar donde pueden encontrarse el amor, la comprensión y el apoyo, aun cuando todo lo demás haya fracasado. El lugar donde podemos recuperar el aliento y sacar nuevas energías para enfrentarnos mejor al mundo exterior. Sin embargo para millones de familias conflictivas, esto resulta un mito”. En este sentido, se puede afirmar que si los roles de los padres son ejercidos adecuadamente, la familia no correrá riesgos en presentar disfuncionalidades, pero si hay debilidades y amenazas por parte de las figuras paternas y sus canones de crianza, esto tiene implicaciones en un tema que tiene relación con el estilo de crianza ejercido, la familia entraría en crisis desarrollando una serie de problemáticas que desequilibran todo el contexto familiar, ya que éste no tendría la capacidad para estabilizarse y autocontrolarse para asumir cambios y reestructurar los procesos evolutivos y de adaptación.

La familia como institución o grupo de desarrollo primario, se constituye en el contexto esencial socializador dentro de la comunidad, es a través de este proceso que cada individuo conocen e interiorizan los valores y aprenden a actuar dentro de su grupo social llámese familia o comunidad.

Eduardo Aguirre Dávila, psicólogo pionero en investigaciones dentro de nuestro contexto Colombiano, sobre pautas y prácticas de crianza, en su libro “ Socialización: Prácticas de

Crianza y Cuidado de la salud”⁶, hace referencia a los tres aspectos que concatenan la crianza (prácticas, pautas y creencias), retomamos a continuación, apartes de este documento por considerarlos necesarios y pertinentes para el desarrollo de esta investigación y posterior diseño del componente de intervención psicosocial:

Resaltamos como primer punto destacado por Aguirre que: La crianza como construcción social, hace parte de las relaciones familiares y en ellas se resalta el papel que juegan los padres en la formación de sus hijos. Una aproximación inicial nos indica que este fenómeno se sitúa en el campo de la interacción humana, esto es, en el marco de una relación interpersonal muy particular, caracterizada por el poder, el afecto y la influencia. Los padres lo manifiestan en su clara convicción que están ahí para cumplir una función de cuidado y orientación, o como se pensaba en otras épocas, para domesticar, civilizar y domar desde una perspectiva de autonomía y represión (Aguirre & Durán, 2000). La crianza, se desarrolla bajo un conjunto de acciones concatenadas, que se van desarrollando conforme pasa el tiempo. No se trata de acciones y reacciones estáticas de padres e hijos, solidificadas en unas formas de comportamientos repetitivos, todo lo contrario, hablar de la crianza implica reconocer que esta se va transformando por efecto del desarrollo de los niños, así como por los cambios suscitados en el medio social, en un momento histórico y en una época dada.

Segundo, La crianza, se desarrolla bajo un conjunto de acciones concatenadas, que se van desarrollando conforme pasa el tiempo. No se trata de acciones y reacciones estáticas de padres e hijos, solidificadas en unas formas de comportamientos repetitivos, todo lo contrario, hablar de

⁶ Aguirre, E. Socialización: prácticas de crianza y cuidado de la salud. Bogotá: Centro de estudios sociales. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá (2000).

la crianza implica reconocer que esta se va transformando por efecto del desarrollo de los niños, así como por los cambios suscitados en el medio social, en un momento histórico y en una época dada.

Tercero, La crianza involucra tres procesos psicosociales: las *prácticas*, las *pautas* y las *creencias*. Las *prácticas* deben concebirse como acciones, esto es, como comportamientos intencionados y regulados, son acciones que se orientan a garantizar la supervivencia del infante, a favorecer su crecimiento y desarrollo psicosocial, y a facilitar el aprendizaje de conocimientos que permitan al niño reconocer e interpretar el entorno que le rodea (Aguirre, 2000, p. 6). En este sentido, las *prácticas* de crianza implican las relaciones familiares, donde el papel de los padres es fundamental en la formación de los hijos; Un rasgo de las *prácticas* lo constituye el hecho de que en su mayoría son acciones aprendidas, tanto dentro de las relaciones de crianza en las cuales se vieron involucrados los adultos, o como referencia a comportamientos de otros “padres de familia”, así entonces la justificación de las prácticas de crianza depende de la cultura, del nivel social, económico y educativo de los padres. Un ejemplo de práctica es el castigo, el cual busca ejercer fuerza física sobre la niña o el niño para corregir su comportamiento, que si no se ejerce, el niño o niña no aprende.

Respecto a las *pautas*, estas tiene que ver con el orden normativo (patrones, normas, costumbres, expectativas), que le dice al adulto qué se debe hacer frente al comportamiento de los niños. Se refiere a lo esperado en la conducción de las acciones hacia los niños. Según Aguirre (2000), las *pautas* constituyen “el vínculo directo con las determinaciones culturales propias del grupo de referencia. Las *Pautas* hacen referencia a cómo se espera que se comporten los niños y niñas y que están relacionadas con las determinaciones culturales propias del grupo de

referencia, y son válidas para un grupo social dependiendo de quién defina lo que es normal o valorado.

Ahora bien, ésta relación basada en el comportamiento de padres e hijos, no se manifiesta como un proceso en una sola vía, es decir, no se trata de un tipo de influencia que va de adultos a niños, sino que también, los niños ejercen influencia sobre la conducta de los adultos, lo que quiere decir que cuentan en cierto grado con la habilidad para reorientar las acciones de estos. Estamos entonces, ante una relación de mutua influencia entre las dos partes participantes del vínculo.

En las pautas de crianza priman las representaciones sociales, como agente influyente y moderador en las acciones o conductas de cada persona. Las representaciones sociales se pueden definir como: Un tipo de conocimiento compartido por un grupo que se divulga y distribuye en la sociedad y que influencia en constructos mentales que se elaboran desde la propia experiencia. Este conocimiento se sitúa en el sentido común y está comprometido en la construcción del significado de los objetos y acontecimientos de la vida diaria.

Las pautas de crianza como acciones concretas están fuertemente influenciadas por esos constructos mentales que denominamos representaciones sociales y que ambos aspectos concatenados permite que la socialización de los individuos se ajuste al significado e impacto que tiene una representación social determinada en un grupo social.

Por ejemplo, cuando se tiene la idea del niño como individuo sin mayor conciencia, al cual se debe domesticar, las pautas de crianza se tornan directivas y coercitivas, por el contrario, si se tiene una representación social más liberal, donde se concibe al niño como sujeto con plenos

derechos, al que se adscribe la capacidad de autorregulación y participación en la dinámica familiar, las pautas de crianza se hacen más permisivas y tolerantes. Entonces decimos que las representaciones sociales en los niños, condicionan la interpretación de los padres o cuidadores y que pueden asumir formas bastante restrictivas o muy tolerantes, dándose entre estas una variedad, que depende de los rasgos culturales del grupo familiar

Las *creencias* se refieren a las explicaciones que dan los padres sobre la manera como orientan las acciones de sus hijos. Se trata de un conocimiento básico del modo en que se debe criar a los niños; Según Aguirre, (2006): “Estas creencias permiten a los padres justificar su forma de proceder la cual se legitima en tanto que hacen parte del conjunto de creencias de la sociedad”. Además, en las creencias confluyen tanto conocimientos prácticos acumulados a lo largo del tiempo, como valores expresados en niveles que priorizan unos valores frente a otros. Se puede afirmar entonces, que las creencias (explicaciones) de los adultos frente al comportamiento que asumen en la crianza de sus hijos están marcadas por la tradición y por la necesidad de justificar sus actos.

Estos tres aspectos prácticas, pautas y creencias conforman la estructura denominada Crianza y que es aceptada para enmarcar la educación en los niños en una época, tiempo y espacio determinados, realizadas por quienes tienen a su cargo el cuidado de los niños para corresponder a las necesidades emocionales, afectivas y psicológicas durante los primeros meses y años de vida.

Pautas y Prácticas de Crianza, diferentes Abordajes⁷

En diferentes estudios analizados sobre esta temática, se encuentra con bastante frecuencia la alusión a las pautas y prácticas de crianza como conceptos asociados a variables como el contexto, la organización familiar y dinámica familiar, la construcción de la norma, el género y los distintos momentos del ciclo de desarrollo infantil. Estas variables contribuyen a diferenciar pautas y prácticas de crianza, tal y como lo reportan los estudios analizados.

Al retomar textualmente este documento del Departamento Administrativo de Bienestar Social de Bogotá, recompilaremos el contenido que hace referencia a las pautas y prácticas de crianza asociadas con variable contextuales, organización y dinámica familiar, y con las variables del castigo físico y la corrección. Permitiendo así un posterior análisis de los datos de manera más enfocada al problema de investigación identificado en el sistema familiar “Correa”.

Pautas y prácticas de crianza en relación con el contexto

Las diferencias en las pautas y prácticas de crianza por regiones y por sectores se vinculan a la violencia. Por ejemplo, en las poblaciones urbano-marginales de Bogotá, Boyacá y Manizales se presenta, de forma muy general, un mayor índice de prácticas de crianza violentas que establecen límites al desarrollo físico, cognoscitivo y afectivo del niño o la niña, en comparación con las prácticas observadas en zonas rurales. Ello se explica porque en el campo los padres pueden dedicar más tiempo a sus hijos, presentan niveles más bajos de estrés y menor cantidad de estresores en el ambiente, haciendo que la calidad de vida sea un poco mejor e

⁷ Tomado de “Pautas y prácticas de crianza en Bogotá: interacciones que promueven el desarrollo en la primera infancia. Convenio de cooperación para el fortalecimiento de las acciones dirigidas a la primera infancia con énfasis en la educación inicial no. 1536 de 2006. Departamento Administrativo de Bienestar Social del distrito /DABS/ CINDE. Extraído de: <http://pautasdecrianza.org/descargas/Folleto-Pautas-practicas-crianza2.pdf>

incluso que presente una mejor manifestación de afecto⁸. Otra diferencia mencionada en relación con la variable urbano-rural es la visión que se tiene de los hijos: en la ciudad un nuevo hijo se ve como una boca más que mantener, pues la dinámica de la vida urbana exige a los padres el sostenimiento y manutención de los hijos (educación, alimentación, espacios de juego adecuados, etc.), mientras que en el campo un hijo más (en especial el varón) es visto como un futuro ayudante en el trabajo ("una brazo sobre el cual sostenerse") y por tanto está expreso el deseo de tener un mayor número de hijos⁹

Relación de las pautas y prácticas de crianza con la organización y dinámica familiar

La familia se constituye en un agente socializador muy importante para los niños y niñas. Ella está fundamentalmente encargada de proporcionar las bases del desarrollo socio-afectivo, intelectual y valorativo, sin negar el papel de otras instancias distintas al núcleo familiar. La familia se convierte en el fundamento de la sociedad pues la forma y la sostiene, brinda protección a los miembros que la conforman y es la principal transmisora de la cultura. El potencial multiplicador de la familia, la convierte en el escenario primordial a la hora de transmitir estereotipos culturales y de reproducir pensamientos, actitudes y conductas a sus integrantes; Es así como las diferentes tipologías familiares y la diversidad en sus dinámicas también juegan un papel fundamental en el establecimiento de pautas y prácticas de crianza. Así, la familia su conformación y dinámicas se consideran un lugar de intercambios simbólicos e imaginarios, donde se inscribe el proceso de construcción de la subjetividad y en donde se tejen

⁸ Tenorio, M (2000). Pautas y Prácticas de Crianza en familias colombianas. Santafé de Bogotá, Ministerio de Educación Nacional y Organización de Estados Americanos.

⁹ Tenorio, M. (2000). Pautas y prácticas de crianza en familias colombianas. Ministerio de Educación y Organización de Estados Americanos. Bogotá, Colombia.

consiente e inconscientemente relaciones fundamentales, que perfilan una manera de hacer y ser de los individuos y de la sociedad¹⁰.

Pautas y prácticas de crianza y su relación con la corrección, el castigo físico, el maltrato y la violencia

Las interacciones entre padres e hijos son relaciones complejas, parte de estas interacciones están enmarcadas en situaciones que exigen el uso de autoridad, la corrección de conductas incorrectas del niño o de supresión de comportamientos peligrosos. Dentro de este tópico uno de los elementos más importantes a analizar es el uso de castigo como forma de disciplina que despliegan los padres ante sus hijos.¹¹

En el país el castigo físico continúa teniendo una alta prevalencia en las prácticas de crianza, aunque haya disminuido su intensidad con respecto al pasado. Esta disminución se atribuye a la introducción de ideas modernas sobre el maltrato a los niños y a las ideas que cada vez circulan con mayor fuerza sobre su protección y la salvaguarda de sus derechos, que han llegado incluso a las comunidades rurales¹². Sin embargo, los estudios también reportan, como consecuencia de la extensión de estas ideas y concepciones, que los padres y madres se sienten más confusos en el ejercicio de la crianza porque "ya no saben cómo criar a sus hijos"; a ellos se les han generado

¹⁰ López Díaz, Yolanda. La Familia: una realidad en permanente transformación: Algunas reflexiones sobre el tema. En: Revista de Trabajo Social No 1, 1998, pág. 25.

¹¹ Corredor, J. Gómez, A. Representaciones Sociales y Pautas de Crianza. Publicado: 18-01-2010. Disponible en: <https://jjcorredorb.wordpress.com/2010/01/18/representaciones-sociales-y-pautas-de-crianza/>

¹² Tenorio, M.C. (2000). Pautas y Prácticas de Crianza en familias colombianas. Santafé de Bogotá, Ministerio de Educación Nacional y Organización de Estados Americanos.

dudas y, ello ha conducido a variar sus prácticas, en ocasiones a dejar de pegarles a los hijos, en otras a dejarlos hacer su voluntad y en otras a tener dificultades para ubicarse con otro referente. Un elemento clave señalado por los padres es la pérdida de autoridad y control sobre los hijos e hijas¹³.

Dentro del sistema familiar Correa, se parte de un diagnóstico que arroja prácticas inadecuadas de corregir, sin embargo cabe resaltar que esta práctica de crianza se hace presente a la hora de corregir, no con el objetivo de dañar o causar lesiones físicas, sino como único recurso disponible, aprendido e interiorizado por la madre como elemento práctico de corrección. En este sistema familiar, se justifica dicha práctica bajo las creencias que es la manera de educar y criar para aprender las conductas correctas y evitar cometer errores en un futuro. Si se hablamos de pauta, esta nos indica que dicho comportamiento realizado por los hijos, no se ajusta a las normas culturales y por lo tanto, es necesario corregirlo.

Como equipo investigador, es claro que dichos componentes (prácticas y pautas) no pueden ser considerados de manera independiente, como mencionamos anteriormente se concatenan junto a las creencias y conforma el marco normativo para criar a los hijos. De esta manera es como abordaremos el problema de esta investigación y se diseñarán las estrategias de la intervención psicosocial tendientes a identificar las pautas de crianza en la familia y el replanteamiento del castigo como única estrategia de corregir a las menores dentro del sistema familiar.

¹³ Puyana, Y (compiladora). (2003). Padres y Madres en cinco ciudades colombianas: Cambios y Permanencias. Bogotá – Colombia, Universidad Nacional de Colombia y Almudena Editores.

3.2 Marco Histórico Situacional

En Colombia, el castigo es una práctica común en nuestras familias, sus acciones buscan ejercer fuerza física sobre el menor para corregir su comportamiento. Se ha identificado que el castigo es una práctica de crianza utilizada de manera diferente según la estructura familiar, cuyas formas de relacionarse difieren según cada región, y según la zona (rural o urbana). Así mismo, dentro de los distintos tipos de familia, también se ve que a través del tiempo se han modificado tanto los procesos de socialización, como la crianza, sus pautas, prácticas y creencias. (Aguirre, 2000).

El castigo, según Aguirre es una práctica de crianza que, hace uso de la fuerza física que busca producir en el niño dolor pero no daño, con el fin de corregir y controlar su comportamiento. Este se manifiesta en acciones concretas como golpes o insultos, que son justificados en pautas y creencias aceptadas por el mundo adulto y que no favorecen el bienestar y el respeto de las niñas y niños (Aguirre, 2006). Dicha práctica elimina los comportamientos indeseables del niño. Sin embargo, se ha encontrado que su uso está relacionado con baja autoestima y percepción negativa de sí mismo por parte del niño o niña, así como con comportamientos y conductas antisociales en la infancia, la adolescencia y la adultez (Elliman & Lynch, 2000)

En el transcurso de la niñez se produce un cambio gradual en el control que los padres ejercen sobre la conducta de sus hijos. Por ejemplo la niñez media, comprendida entre los seis y once años de edad, (según las etapas del ciclo vital, que propone Diane Papalia, 2010) trae consigo una etapa de transición llamada de corregulación, en la cual el padre e hijo comparten el poder. Los padres supervisan, pero los niños disfrutan de autorregulación continua. Esto quiere decir, que los niños están dispuestos a cumplir los deseos de los padres cuando reconocen que éstos son justos,

que se interesan en su bienestar y que debido a su experiencia “saben más”, y la relación padre-hijo, se convierte en una dinámica de ayuda, comprensión y correlación mediada, asumiendo posturas democráticas, de conciliación, respeto y comunicación (Maccoby, 1984). Si en la familia se presenta un problema de conflicto y lo resuelven exitosamente, se considera un problema con soluciones constructivas, porque ayuda a los niños a comprender la necesidad de contar con reglas y normas, así como aprender a distinguir el tipo de problemas por los que vale la pena discutir y las estrategias más constructivas que pueden funcionar y llevar a su resolución.

La Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social en Cali, dentro de su programa Interinstitucional EDUPAR para la Política Pública en Convivencia Familiar en el municipio de Cali, menciona que tradicionalmente en esta ciudad, la violencia familiar ha sido entendida como un asunto natural que solo le incumbe a las personas afectadas; sin embargo, la frecuencia y los efectos de esta práctica en los grupos familiares y en el ámbito social, ha obligado a que el asunto se asuma como un problema de interés público, como un fenómeno cultural tras el cual subyace la violación de los derechos fundamentales de las personas. Hoy en día se ha constituido en una práctica colectiva donde se vulneran los derechos a la vida, la integridad física, la libertad, la autodeterminación, así como también los derechos fundamentales de los niños y las niñas de Santiago de Cali.¹⁴

Según el Informe 2003-2004 del Observatorio de Violencia Intrafamiliar de la Secretaría de Salud Pública Municipal, el maltrato físico es el más reportado con un 45 % , el maltrato psicológico con un 36% ; el maltrato verbal con un 32% . El maltrato alimentario y la negligencia representan un 10 % y 11 % , respectivamente. Una de las formas que menos se denuncia es el

¹⁴ Alcaldía de Santiago de Cali. Secretaría de Desarrollo Territorial y Bienestar Social. Red Municipal del Buen Trato Programa Interinstitucional EDUPAR. Política Pública en Convivencia Familiar para el Municipio de Cali. Santiago de Cali (2005).

abuso sexual con el 5 % de los casos reportados. En general se observa que la pareja comparte la responsabilidad en los casos de maltrato a menores registrados. La madre aparece con el 26% de casos y el padre con 19 % .

De acuerdo con los datos para Cali de la ENDS¹⁵ , el 51 % de las mujeres afirma que sus esposos o compañeros castigan con golpes a los niños; el 54.5 % de las mujeres castiga con golpes y el 28.5 % con palmadas, superando los datos nacionales. Cerca del 47 % de las mujeres encuestadas considera que “algunas veces” es necesario el castigo físico en la educación de los hijos. Todo parece indicar que las madres castigan más que los padres y que los castigos físicos disminuyen con el nivel educativo de la madre.

La encuesta activa de Cisalva¹⁶, los comportamientos violentos hacia los hijos en Cali muestran que existe una correspondencia importante entre usar la violencia para castigar a los niños y usar la violencia contra la pareja y que aquellas personas que nunca fueron castigadas en su niñez , castigan menos a los niños a su cargo.

La encuesta estimó que el 28.7 % de las personas encuestadas golpearon a sus hijos con un objeto al menos una vez en el último mes; el 32 % de las mujeres golpean a sus hijos frente a un 23 % de los hombres. El 30 % de las personas que trabajan medio tiempo o no trabajan castigan a los menores y en el caso de los que trabajan tiempo completo aparece un 24 % que hacen uso del castigo infantil. Aquellos cuidadores que no viven actualmente con su pareja golpean más a los

¹⁵ Profamilia. “Encuesta Nacional de Demografía y Salud”. (2000)

¹⁶ Cisalva. Encuesta Activa “Creencias, Actitudes y Prácticas sobre Violencia en Bogotá, Medellín y Cali” (2003). Instituto de Investigación y Desarrollo en Prevención de Violencia y Promoción de la Convivencia Social-CISALVA- de la Universidad del Valle (Cali, Colombia), Investigación realizadas en instituciones de salud, del sector judicial, comisarías de familia, entidades como el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y hasta en hogares, ubicados en las zonas con más altos índices de violencia. La población estuvo conformada por los habitantes de 15 a 70 años de las comunas 13-20 de la ciudad de Cali en los años 1996 y 2000.

niños. Este estudio concluyó que el castigo físico a los niños es el comportamiento violento más prevalente y va asociado con el uso de la violencia contra la pareja y ésta, a su vez, con la violencia contra otros y, en la medida que se trabaje en la prevención del maltrato infantil, se estaría contribuyendo a reducir otros tipos de violencia.

Así mismo, El Instituto de Bienestar Familiar, en el año 2011, afirma que las cifras de maltrato infantil en Cali habían aumentado considerablemente en los últimos seis años (En 2006 54 mil 380 en 2007 74 mil 717, en 2008 77 mil 290, en 2009 92 mil 976, en 2010 99 mil 577 y en 2011 104 mil 592, se estima que antes de que termine el año, dos mil menores más serán maltratados en la ciudad de Cali). En la población de niños menores a cinco años el ICBF registra 104 mil 392 denuncias en lo que va corrido del año, 39 mil 506 menores han padecido maltrato psicológico y físico durante este año. Otras de las cifras que revela el ICBF, es la de los niños abandonados, 44 mil 473 han sido extraviados, explotados laboralmente y dejados en mendicidad. Cuatro mil 600 menores de edad han sido abandonados por el consumo de sustancias Psicoactivas y mil 352 han padecido las consecuencias del conflicto colombiano, como el desplazamiento forzado.¹⁷

¹⁷ Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Informe de Gestión 2011. Disponible en: <http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortalICBF/Especiales/RendicionCuentasICBF/InformeG/InformedeGestion2011Julio11de2012.pdf>

3.3 Marco Conceptual

Familia: La Familia es una institución fundamental para los individuos, es el núcleo central de la sociedad donde cada individuo inicia su proceso de socialización y humanización. Se define como un grupo de personas entrelazadas bajo un vínculo afectivo que se basan en relaciones de parentesco a partir de lazos biológicos y sociales con funciones específicas para cada uno de sus miembros y con una función como grupo dentro del sistema social (Páez, 1986, p 216).

- **Tipología Familiar:** Es la modalidad de familia según los vínculos existentes entre sus miembros, los cuales pueden ser consanguíneos, por afinidad, adopción o amistad. La convivencia es elemento importante en este concepto porque las familias se clasifican a partir de las personas que comparten el mismo techo, lo que le confiere a la familia unos rasgos o caracteres peculiares.

- **Familia Monoparental (Femenina / Masculina)**

La conformación de la familia monoparental se genera por condiciones materiales, psicológicas y sociales que viven los integrantes de este tipo de grupo; La monoparentalidad se encuentra vinculada a un padre o una madre ausente o en algunas ocasiones presente de manera intermitente; es decir, no representa una figura constante y propia del sistema familiar. Se identifican causas para el miembro ausente a la viudez, abandono de uno de los progenitores, generando madre soltera o padre soltero, por separación o divorcio, por adopción a cargo de una sola persona adulta o por situaciones como emigración, encarcelamiento u hospitalización de uno de los progenitores (Castaño, 2002, p. 132).

-Dinámica Familiar: Abarca diversas situaciones de naturaleza psicológica, biológica y social que están presentes en las relaciones de los integrantes de un sistema familiar. Esas dinámicas se construyen en la cotidianidad y abarcan todo lo relacionado con la comunicación, afectividad, autoridad y crianza al interior de la familia. Se considera que la dinámica familiar y todos los aspectos que la conforma, son elementos básicos para la construcción de un ambiente necesario que permita el desarrollo emocional en los seres humanos (Agudelo, 2005, p 9).

- Afectividad: Comprende la emotividad, los sentimientos y la sensibilidad dentro del vínculo que une a la familia y se afirma que tiene diferentes expresiones, positivas como la aceptación, donde es una expresión que permite a niños sentirse amados, valorados y cuidados al saber que cuentan con un lugar importante en la vida de sus padres, hermanos y otros parientes cercanos. También cabe resaltar las manifestaciones negativas como el rechazo que significa exclusión, abandono y en el uso de castigo severo, La sobreprotección, se refiere a un contacto excesivo que se traduce en hacer cosas que el niño o la niña pudieran hacer por sí mismos, limitando sus posibilidades de autonomía acordes con la edad. La incongruencia afectiva es otro aspecto negativo y perjudicial para el menor, donde se identifica que los progenitores varían o cambian de expresiones de rechazo y de sobreprotección que confunden a los niños expuestos a patrones afectivos inconsistentes y confusos (Agudelo, 2005).

- Autoridad: Se entiende como autoridad, quien posee el poder de dirección, este se posee por legitimidad, en el caso de los padres. Dentro de las dinámicas familiares, se identifican varios tipos de ejercer la autoridad, sin embargo no significa que los padres se encasillen específicamente en uno, dentro de la cotidianidad y convivencia se pueden ver entremezclados; pero si es importante destacar que ese ejercicio de autoridad debe coadyuvar en un desarrollo adecuado en los menores.

Se denomina autoridad autocrítica, donde predomina la imposición rígida de normas y se emplea aplicación de castigos físicos, psicológicos, verbales y hasta violentos. La autoridad permisiva se caracteriza por la falta de normas claras y explícitas, donde pueden coexistir las dos figuras paterna de autoridad contradiciéndose y descalificándose, o una sola figura presentando incongruencias en su ejercicio de autoridad, fluctuando entre la coerción y la permisividad.

El tipo de ejercicio de autoridad más asertivo, que permite un desarrollo adecuado de los menores, se caracteriza porque se orienta, educar, corregir y doctrinar basado en el afecto y libre desarrollo de los menores, donde se tienen en cuenta la personalidad, los gustos, las opiniones, de los menores conforme se etapa de desarrollo (Agudelo, 2005, p. 9).

- Pautas De Crianza: Son un marco flexible y coherente que direcciona la crianza de los hijos, construido a partir los conocimientos, actitudes y comportamientos de los padres, estas pautas de crianza se deben asumirse con relación al cuidado de la salud, nutrición, priorización de necesidades en el ambiente físico, social, personal, así como el generar aprendizaje para la socialización de los hijo dentro del hogar y en sociedad. Las Pautas de crianza se consideran un aspecto fundamental para el desarrollo de la socialización, cuando las figuras parentales transmitan pautas de crianza disfuncionales, producen un desarrollo integral desequilibrado que traerá consecuencias en otros contextos de socialización (Agudelo, 2005, p. 10).

-Vida Familiar: Este concepto incluyen las representaciones vinculadas a la dinámica, las relaciones, las conductas y la presencia o ausencia de quienes conforman la familia, que se construyen en la convivencia y la cotidianidad, estas representaciones confluyen dentro del sistema familiar (Agudelo, 2005, p. 10).

- **Comunicación familiar:** Es el intercambio de información entre los subsistemas familiares que aporta significativamente a la construcción del vínculo afectivo. Esta se realiza de manera verbal y no verbal, puede ser clara o coherente, bloqueada o destructiva. Se hace referencia que la comunicación es clara cuando se manifiesta de manera consistente y comprensible para el receptor y existe congruencia en la transmisión verbal y no verbal; generando unión y acuerdos entre los emisores y receptores de la familia. La comunicación bloqueada se caracteriza por el escaso dialogo y bajos momentos de intercambio, cuando no hay coherencia entre la transmisión verbal y la no verbal, cuando se abordan temas que no aportan a la construcción del desarrollo de los emisores y receptores dentro del sistema familia. También cabe destacar un tipo de comunicación destructiva, donde se trasmite a través de reproches, groserías, insultos, críticas, destructivas, burlas y inclusive el silencio puede catalogarse como comunicación destructiva (Agudelo, 2005)

- **Castigo Físico:** Es una práctica de crianza, que se hace común en nuestra cultura, donde es considerada como una forma para corregir, educar y formar, apoyándose en la creencia que así se evitará cometer errores y afecciones por riesgos sociales. Se caracteriza por el uso de la fuerza física, y también implica la fuerza empleada con que se transmiten palabras, es decir un tono alto para comunicarse o dirigir determinado aspecto hacia los menores. El castigo tiene como fin causar cierto grado de dolor para imponer disciplina, para ejercer autoridad y control o modificar conductas inadecuadas. Las manifestaciones de castigo, que los padres comúnmente realizan sobre sus hijos son bofetadas, correazos, golpes en la cabeza, tirones de pelo, de orejas, pellizcos, gritos, insultos, amenazas y humillaciones¹⁸.

¹⁸ El Comité de los Derechos del Niño, define el castigo "corporal" o "físico" como “todo castigo en el que se utilice la fuerza física y que tenga por objeto causar cierto grado de dolor o malestar, aunque sea leve”, Observación General no 8 (2006) Comité de los Derechos del Niño CRC/C/GC/8 42o período de sesiones Ginebra, 15 de mayo a 2 de junio de 2006

Diversos estudios han demostrado que factores culturales son parte esencial en la aplicación del castigo físico hacia los niños y adolescentes. Uno de estos estudios, hecho por la OMS¹⁹ afirma que estudios recientes realizados en países latinoamericanos señalan la existencia de una práctica generalizada de castigo físico contra los niños en zonas tanto urbanas como rurales. Este estudio también destacó que es preocupante que los límites entre el castigo físico y el maltrato, no son del todo claros y que se considera trascendental fomentar estilos de crianza donde no se fomente el castigo físico como practica para educar y corregir.

3.4 Alcances y Limitaciones de la Investigación

3.4.1 Alcances

Identificar e implementar estrategias apropiadas para este sistema familiar, sin desconocer sus condiciones contextuales y que les permitirán avanzar hacia el equilibrio funcional propendiendo por una socialización y humanización de los subsistemas involucrados.

Propender en este sistema familiar alternativas asertivas y constructivas para orientar, corregir y educar a las menores sin recurrir al castigo físico; generando en el sistema materno una reflexión crítica en el empleo de prácticas de corrección inapropiadas.

Esta investigación e intervención psicosocial, puede contribuir para identificar en otras familias bajo el mismo contexto, pautas y prácticas de crianza diferentes al castigo físico, dentro de sus dinámicas familiares, sirviendo como modelo para generar estrategias a otras familias de esta comunidad.

¹⁹ Organización Mundial de la Salud: Informe mundial sobre la violencia y la salud. 2002.

3.4.2 Limitaciones

Como limitantes contextuales, identificamos que el ingreso, desplazamiento y permanencia en el Barrio Charco Azul, fue factor de riesgo para la seguridad de los investigadores de esta propuesta.

Limitantes al abordar la familia, fue la negativa de participación de los demás miembros de la familia con quien vive e interaccionan a diario los miembros del sistemas familiar Correa, aspecto que destacamos como limitante tanto para los resultados obtenidos en esta investigación como en las estrategias de intervención psicosocial que se desarrollen.

El hacinamiento dentro de la vivienda donde habita la familia “Corre”, fue un factor limitante en el desarrollo de la investigación, generando además la imposibilidad de desarrollar las actividades programadas dentro de la intervención psicosocial. Además de considerarse un factor que afecta evidentemente las dinámicas familiares del sistema Correa, también desde nuestro rol nos vemos imposibilitados en generar modificaciones en esta condición de vida.

3.5 Supuestos de Investigación

Pautas, Practicas y Creencias son elementos que coexisten dentro de la crianza, funcionan en conjunto y no se pueden considerar como aspectos aislados, estos tres aspectos conforman los canones con los que se educa y orienta los hijos y es necesario que propendan el desarrollo emocional, psicológico y social de los menores.

Las Pautas y Prácticas de crianza son un marco normativo estructurado de manera flexible y coherente dentro de la crianza de los hijos, estas permite encaminar el procesos de socialización y humanización de las personas dentro del núcleo familiar, se considera indispensable que se tengan claras y sean asertivas para consolidar un ambiente de desarrollos afectivo y emocional adecuado, de no ser así se identificarán desajustes en comportamientos, actitudes no esperadas dentro de las dinámicas familiares y generará afección a nivel emocional y afectivo.

Las dificultades en las pautas de crianza del sistema familiar “Correa”, han generado que el castigo físico, sea una práctica de crianza empelada, no con severidad pero con repercusiones significativas para los integrantes de esta.

Para este sistema familiar se parte del supuesto que el castigo, es una práctica que se ha transmitido generacionalmente como parte de las creencias culturales del sistema materno primario y se emplea como mecanismo de corrección y única alternativa reconocida por la madre para prevenir daños ocasionados, a partir de condiciones contextuales con las que a diario conviven las menores.

3.6 Categorías de Análisis

| CATEGORIAS DE ANÁLISIS | | |
|---|---|---|
| De primer Orden | De segundo Orden | De tercer Orden |
| Dificultad en las Pautas y Practicas de Crianza en una familia monoparental | Castigo y sus diferentes manifestaciones, como practica para corregir a las menores Desobediencia Rebeldía Rivalidad entre hermanas Roles desdibujado | Vínculos débiles a nivel emocional y dentro del sistema familiar Autoconceptos Débiles Pérdida de valores individuales y familiares |

4. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 ENFOQUE METODOLÓGICO

Esta investigación, parte de la necesidad de indagar, mediante estrategias, métodos y herramientas usadas para alcanzar sus objetivos, estructuradas bajo el enfoque metodológico de la Investigación Cualitativa, como equipo investigador reconocemos que una propiedad de esta

metodología cualitativas es hacer énfasis en los aspectos sociocultural que rodean y contextualizan el problema central de interés.

Apoyados en lo afirmado por Martínez (1989), donde enfatiza que esta metodología cualitativa, estudia los individuos con la necesidad de comprenderlos en su contexto e interacción con este. Esta investigación desde sus inicios se enfatiza en caracterizar, describir, profundizar y analizar la realidad y el contexto familiar como agente activo de las dinámicas e interacciones de los subsistemas familiares

Siguiendo esta misma línea de metodología, un enfoque Crítico-Social, nos permitió una acercamiento para encontrar respuestas a las preguntas que surgían y nutrían los mismos miembros de la familia Correa. Los fundamentos de la investigación, con un enfoque crítico-social se enfatizan en que el conocimiento crítico de la realidad construye y es punto de partida para entretejer el accionar, en este caso el diseño de la propuesta de intervención psicosocial que complementa esta investigación.

Es así, como las diferentes acciones y actividades realizadas en esta investigación e intervención psicosocial, están orientadas en un tipo de Investigación Acción Participativa (IAP). Un rasgo específico de este tipo de investigación, es la necesidad de integrar la comunidad, en este caso la “Familia Correa” en la co-construcción de las acciones que permitirán generar ajustes constructivos dentro de sus pautas y prácticas de crianza. La IAP, añade la idea de que se conseguirá un cambio, tanto en el mundo mental como en el práctico. Significa que es necesario la disposición al cambio en la comprensión del problema y que se intenta asumir las modificaciones mediante la práctica.

La metodologías de esta investigación y propuesta de intervención psicosocial, implica transformaciones en las concepciones de los participantes (Integrantes del sistema familiar Correa), así como reajustes en las prácticas sociales educativas de la familia como son sus pautas y práctica de crianza, involucrando siempre a todos los miembros de la familia como participantes activos de ambos procesos.

4.2 TIPO DE ESTUDIO

Estudio Descriptivo

El estudio descriptivo, tiene como objetivo, detallar, explicar , especificar, medir y evaluar aspectos, dimensiones o componentes de un fenómenos a investigar.

Para esta investigación, el estudio descriptivo nos permitió obtener datos e información, desde fuentes primarias (miembros de la Familia “Correa”), basados en las propias palabras, expresiones e interpretaciones de cada subsistema. Empleando la herramienta diagnóstica cualitativa (Metaplán) y los diferentes métodos empleados y descritos posteriormente, nos permitieron identificar dificultades en las pautas de crianza y la necesidad de generar el replanteamiento del castigo físico como practica correctiva y educativa para el sistema fraterno.

4.2.1 Universo Y Muestra

Universo

El universo de esta investigación son alrededor de 100 Familias beneficiadas del Centro de Desarrollo Infantil –CDI, de la Fundación Misión Paz, que opera en el barrio Charco Azul, comuna 13 de Cali.

Este centro de desarrollo, tiene por objetivo brindar alimentación, educación y protección a través de personal idóneo especializado en primera infancia. Cuentan con un Comedor Infantil, donde diariamente brindan el almuerzo a 500 niños escolarizados del sector. Jardín Infantil: Donde escolarizan a 100 niños entre los 2-5 años y permanecen ahí desde las 8 de la mañana hasta las 5 de la tarde con personal especializado en educación preescolar. Protección a Desplazados, brindándole almuerzo diariamente a 50 familias en esta condición.

En el Anexo 3, se muestra registro fotográfico del CDI- de la fundación Misión Paz

En el Anexo 4, se evidencia el Instrumento de Observación donde se hace el primer acercamiento al universo y muestra de esta investigación

Muestra

Familia Correa

La muestra de esta investigación corresponde a la Familia Correa: Dentro de la Ontogénesis de la familia “Correa, se identifica una tipología familiar monoparental, con jerarquía femenina, sistema familiar mediano, por contar con cuatro subsistemas en interacción. Este sistema familia posee dos subsistemas fraternos, uno constituido por las dos hermanas mayores Breidy y Jade cuyo padre esta privado de la libertad. Un segundo subsistema fraterno constituido por Katherine

y José (3 años) miembro ausente por lejanía, cuyo padre vive en la ciudad de Quito- Ecuador con el menor.

En el anexo 1, se presenta el genograma de la Familia Correa y genograma de la familia extensa con que habita bajo la misma estructura física.

Descripciones de los subsistemas

Subsistema materno

María Isabel: Con 32 años de edad, en etapa adultez temprana dentro de su ciclo vital de desarrollo, ejerce el rol materno como cabeza del sistema familiar monoparental, se identifica como la figura de autoridad dentro del sistema familiar

Sistema Fraternal

Breidy: Con 13 años de edad, en etapa adolescente del ciclo vital, ejerce el rol de hermana mayor

Jade: Con 11 años de edad, en etapa adolescente del desarrollo del ciclo vida, ejerce el rol intermedia.

Katherine: 3 años de edad, en etapa de niñez temprana de su ciclo vida, ejerce el rol de hermana menor.

4.2.1.1 Delimitación Del Universo

El Centro de Desarrollo Infantil (C.D.I), Misión Paz, se encuentra ubicado en la dirección Carrera 22 # 23C-2

En el Al norte limita con puesto de salud

AL oriente con Templo católico

Al sur y Occidente con aproximadamente 8 viviendas habitas.



En la imagen, se indica la ubicación del Universo CID, y la ubicación espacial del habitat de la Familia Correa dentro del barrio Charco Azul. Tomada de Google Maps

4.2.1.2 Delimitación Geográfica

Delimitación Geográfica del Barrio Charco Azul:

Norte: Limita con El barrio El Laguito

Sur: Con la Carrera 25

Oriente: Con La Laguna Charco Azul

Occidente: Con la Laguna El Pondaje



Imagen panorámica de la localidad, tomada de Google Maps

La laguna de Charco Azul ocupa 9,97 hectáreas, está invadida por los asentamientos de Belisario Betancourt, Cinta Sardi y Charco Azul y es rodeada perimetralmente por los barrios de Villa del Lago y Marroquín I.

La Laguna El Pondaje ocupa 15 hectáreas y la rodean los asentamientos de Nuevo Horizonte, Villablanca y Belisario Betancourt, así como los barrios de Marroquín III, El Laguito y La Paz.

4.2.1.3 Delimitación Cronológica

En la siguiente Tabla, se especifican las actividades que se desarrollaron por meses, durante el periodo comprendido entre Abril y Octubre de 2014 (Tabla 1)

| Tabla 1. Delimitación Cronológica | | | | | | | | |
|--|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-------------------------|
| MES | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | |
| ACTIVIDAD | | | | | | | | |
| FASE 1 - Elección del Universo de la Investigación - Elección de la Muestra - Reconocimiento familia Correa -Búsqueda Documental | | | | | | | | ETAPA INICIAL |
| FASE 2 - Inicia Construcción del documento -Realización del Metaplán - Construcción de instrumentos de Observación | | | | | | | | |
| FASE 3 -Aplicación del Método Encuesta -Realización Método Entrevista Abierta - Primera Asesoría (Dr. Ancizar Rodríguez) | | | | | | | | |
| FASE 4 -Retroalimentación grupal del documento Escrito de la Investigación | | | | | | | | ETAPA INTERMEDIA |
| FASE 5 - Inicio de elaboración documento de Intervención Psicosocial - Inicio de actividades de la Intervención Segunda Asesoría (Dr. Ancizar Rodríguez) | | | | | | | | |
| FASE 6 -Entrega del documento escrito de Investigación e Intervención Psicosocial -Socialización de Trabajos de Grado | | | | | | | | ETAPA FINAL |

4.2.2 Técnica De Recolección De Datos Y Técnica De Instrumentos

Para llevar a cabo esta investigación, las técnicas de recolección de datos que se emplearon fueron el Metaplán, Encuesta, Entrevista Abierta y las técnicas de Instrumentos fueron los Diarios de Campo

Técnicas de Recolección de Datos

- *Metaplán*: Herramienta Diagnostica Cualitativa, que se realiza de manera participativa, generando información fundamental de fuentes primarias para el posterior planteamiento del problema a investigar.

-*Encuesta*: Instrumento propio de la Investigación cualitativa, permite recolectar información de manera eficaz y pertinente para el avance de la investigación y elaboración del componente de intervención psicosocial. Se estructura una encuesta para el subsistema fraterno mayor (Breidy y Jade), una encuesta para el subsistema fraterno menor (Katherine) y otra encuesta para el subsistema materno (María Isabel).

Entrevista Abierta o Semiestructurada: La entrevista es una técnica de recolección de información de tipo descriptiva con mayor flexibilidad y libertad tanto para el investigador como para los entrevistados. Lo que el investigador persigue con la entrevista abierta no es comparar una idea, creencias o supuestos, sino acercarse a las ideas, creencias y supuestos mantenidos los entrevistados. Para esta investigación, se busca con este método obtener datos de manera flexible que corrobora información obtenida por otros métodos.

Técnicas de Instrumentos

-Observación Participativa: Se empleó la Observación por parte del equipo de investigadores para identificar aspectos y validar información de los otros métodos empleados. Los datos relevante durante la desarrollo de las diferentes etapas de esta investigación donde teníamos contacto directo con la Familia Correa, están plasmados en los Diarios de Campo, que muestras más adelante (página 65) .

Diarios de campo: Se emplea esta instrumento como registro escrito, para plasmar de manera descriptivas detalles e información relevante dentro de las fases para desarrollar esta investigación, esta técnica se plantean en tres etapas (Inicial, Intermedia, Final).

Etapa Inicial

Fase 1: -Elección del Universo de la Investigación -Elección de la Muestra - Reconocimiento de la Familia Correa (Muestra) -Búsqueda Documental

Fase 2: - Inicia Construcción del documento Escrito- Aplicación de Método: Observación Participativo, Metaplan

Etapa Intermedia

Fase 3: -Aplicación de Métodos: Encuesta, Entrevista Abierta - Primera Asesoría (Dr. Ancizar Rodríguez)

Fase 4: - Retroalimentación grupal del primer avance en la construcción del documento Escrito

Fase 5: -Inicio de elaboración documento de Intervención Psicosocial - Inicio de actividades de la Intervención - Segunda Asesoría (Dr. Ancizar Rodríguez)

Etapa Final

Fase 6: -Entrega del documento escrito de Investigación e Intervención Psicosocial

4.2.2.1 Recolección De Datos

Para la recolección de datos, se describe a continuación la realización de los métodos empleados

- *Metaplán*: Como herramienta diagnóstica de tipo Cualitativa, con la que se identificaron categorías de análisis a partir de la lluvia de ideas. De manera participativa, junto a los miembros de la familia, se hace claro que la categoría relevante y que se transforma en problema de investigación son las pautas y prácticas de crianza. Donde el castigo físico como se hace presenta a la hora de corregir, no con el objetivo de dañar o causar lesiones físicas, psicológicas y emocionales, sino como único recurso disponible, aprendido e interiorizado por la madre como elemento de corrección.

El metaplan se llevó a cabo, de la siguiente manera:

A partir de las dificultades y experiencia de cada uno al interior de la familiar, se origina una lluvia de ideas, se hace la posterior categorización y se mide la incidencia de las categorías por parte del equipo investigador, a partir de esto se identifica y genera un problema que se transforma en una pregunta moderadora para la familia, permitiendo la participación de cada uno de sus integrantes en la identificación de causas, efectos y compromisos. Los materiales empleados fueron: Cartulinas de colores azul (plasmando causas del problema) , verde (plasmando efectos del problema) y blanca (plasmando compromisos para modificar el problema), marcadores, esferos, papel kraff, cinta adhesiva.

Anexo 5. Lluvia de ideas, Categorización y Medición de Incidencia

- *Observación Participativa*: Teniendo claro que la observación, para algunos autores es considerada como la médula espinal del conocimiento científico y también se convierte en el eje articular de la metodología de investigación cualitativa. Se hace uso de este método, identificando y corroborando los supuestos de esta investigación. (En el Anexo 4, Instrumento de Observación

Participativa durante el Reconocimiento y en la página 65, se muestran los diarios de Campo con los datos obtenidos a partir de la observación en el contexto familiar).

Encuesta: Las encuestas diseñadas para los subsistemas fraterno y materno, nos proporcionó información acerca de la percepción de pautas y prácticas de crianza por cada encuestado de manera veraz y pertinente para el avance de la investigación y elaboración del componente de intervención psicosocial. Su aplicación se realizó en la fase intermedia del componente investigativo, en el apartado 5.1, se hace un breve análisis cuantitativo y cualitativo de cada ítem, estas encuestas se diseñaron basado en una escala de calificación Likert, y sus preguntas fueron recolectadas por el equipo investigador de varias encuestas realizadas sobre estilos de crianza y se hace una previa selección de los ítems que se consideraron relevantes para obtener datos útiles y focalizado para el problema de investigación.

La encuesta diseñada para el subsistema fraterno menor Katherine (3 años), fue diseñado de manera didáctica y teniendo en cuenta la etapa del desarrollo del ciclo vital de esta, niñez Temprana. Según Diane Papalia (2010), en esta etapa existe un nivel cognoscitivo y emocional que le permite al menor identificar las figuras paternas, quién imparte normas, además de percibir figuras de autoridad al interior de la familia, también, en esta etapa de desarrollo, los menores han desarrollado la capacidad de identificar quienes cubren necesidades básicas, afectivas, e identificar claramente los miembros de su círculo familiar con lo que convive.

La instrucción clave que recibió la menor fue poner una carita feliz, en la casilla correspondiente según la pregunta, en la medida que se leían las preguntas y se usaban palabras más cercanas a su vocabulario, se le mostraba las foto de los miembros de su familia y ella decidía a quien asociaba con lo preguntado. Esta pequeña encuesta tenía el objetivo asociar

actividades diarias y muestras de afecto con la percepción de pautas y prácticas de crianza en este subsistemas.

En el anexo 6, 7 y 8, se presenta evidencia, en el apartado 5.1, se hace un breve análisis cualitativo de esta encuesta.

- *Entrevista Semiestructurada (Abierta)*: En esta entrevista se plantean preguntas basándose en la información obtenida de la Encuesta aplicada previamente (Anexo 6, 7, 8) y estructurando una serie de preguntas de uso alterno, conforme se iban dando respuesta, con el objetivo de corroborar la información obtenida hasta el momento e indagar de manera abierta en las percepciones de las pautas y prácticas de crianza en cada subsistema en capacidad de respóndelas, se omitió la aplicación de esta entrevista en la menor Katherine.

A continuación se especifican las respuestas textuales que proporcionan cada uno de los subsistemas entrevistados.

Preguntas Abiertas- Entrevista Sistema Materno:

1. ¿Cuándo corriges a tus hijas como lo haces?

R. “ Pues siempre evito castigarlas, porque cuando fui niña me pegaban mucho, así que evito hacerlo pero en ocasiones tengo que gritarlas o pegarles”, “En este barrio hay mucho peligro para ellas, y hasta para uno”

2. ¿Consideras que las correcciones son moderadas o severas?

R. “ Como le dije, evito pegarles, pero cuando lo hago intento no darles muy duro”

3. ¿Con que las corriges?

R. “ Para que le voy a decir mentiras, las grito, ¡qué pesar mis hija!, y a veces un correazo les doy”

4. ¿Cómo te sientes cuando las castigas con una palada, nalgada o con la correa?

R. “Pues Mal, me da pesar, porque a mí también me pegaban, pero más duro.... Llanto”

5. ¿Cuándo las castigas, consideras que aprenden lo que quieres enseñarles?

R. “ Pues yo no sé, creo que sí, a veces hacen caso, cuando quieren”

6. ¿Los castigos son iguales para las tres niñas?

R. “ No, a Breidy y a Jade las regaños más duro, a Kate, pues me desespera cuando no para de llorar y no se qué quiere, así que solo la dejo que llore, pero a veces la regaño”

7. ¿Crees que puedes corregirlas de otras maneras?

R. Pues tal vez, pero no sé como

8. ¿Cuáles son los motivos que tu encuentras para castigarlas?

R. “ Cuando no hacen caso”

9. Dame Un ejemplo

R. “Cuando las mando a lava el uniforme, pues a Breidy y a Jade y no me obedecen”

10. ¿En qué otras situaciones?

R. “Cuando hacen llorar a Kate”, “ Cuando se van, se salen y no me dicen para donde”, “Cuando Breidy me contesta mal y grosera” , “ Cuando en las noches las dejo salir y llegan tarde”, “ No, pero ellas son juiciosas, usted

sabe que en este barrio hay muchos peligros y yo no quiero que les pase nada”.

11. Es decir que ¿Las castigas para evitar que les pase algo malo?

R. “Ja, imagínese, que tal si no, porque las quiero es que la reprendo, no quiero que se junten con un vicioso o alguien que las maltrate”

12. Pero hay normas en la casa y tú has manifestado que eres estricta con ellas, ¿crees que eso no es suficiente para evitarles peligros?

R. “No, de vez en cuando hay que castigarlas, así fue conmigo, y aunque di con malos hombres soy una mujer de bien”

Gracias María Isabel

R. “ No de nada”

Preguntas Abiertas- Entrevista Sistema Fraternal:

1. ¿Cómo consideras que tu madre te corrige?

R/ B: Mal, ella es muy azarosa, me grita

J: Mmmm, pues más o menos, a veces nos grita

2. ¿Por qué motivo crees que tu madre las corrige así?

R/: B: Porque no hago caso

J: Porque no hacemos caso, y mi hermana le contesta a veces

3. ¿Ella habla con ustedes sobre los peligros de su barrio?

R/ B: Si, ella dice que hay mucho viciosos, y no quiere que nos pase nada malo

J: Si, a veces nos dice cosas del barrio

4. ¿Habla cuando esta brava contigo y te explica por qué te castiga?

R/ B: No, ella se pone triste, a veces brava, pero no nos explica porque nos castiga

J: No, solo nos regaña.

5. ¿Con cuál de tus hermanas es más exigente o a toda la trata igual?

R/ B: Con migo, ella me azara mucho por todo

J: A mi hermana Breidy, porque yo si hago caso y le ayudo

6. ¿Y cómo es tu mamá con tu hermanita menor?

R/ B: A Kate , ella la quiere más, pero también la regaña porque llora mucho

J: Pues la consiente más que a todas

7. ¿Cómo te la llevas con tus hermanas?

R/ B: Mas o menos, peleo mucho con Jade, porque ella me mantiene diciendo que no ayudo en nada y que soy una desobediente. Con Kate, bien la cuido y consiento. Risa.. también la molesto

J: Ahí, peleo con Breidy, ella no hace caso y con Kate bien, aunque llora por todo, cuando la molesto llora mucho

8. ¿Cómo se la llevan ustedes como familia con las demás personas que viven aquí mismo?

R/ B: mmmm. Cada uno es su camarote, pero bien, mi mamá casi no habla con ellas, y pues con mis primas jugamos y siempre tratamos de hacer tareas juntas.

J: Bien, aunque solo jugamos con mis primas

9. Tu mamá les enseña ser obedientes, respetuosas a colaborar a no decir mentira y comportarse bien por dentro y fuera de la casa?

R/ B: A veces,

J: mmmm si

10. ¿Sabes como comportarte con las características que te menciono?

R/ B: Risa, Si, a hacer caso y ayudar en la casa, pedir permiso

J: Risa, pues yo creo que si

11. ¿Crees que te comportas así, dentro y fuera de tu casa?

R/ B: Creo que sí, aunque a veces no hago caso y peleo con mi mamá y hermanas

J: A veces si hago caso, y casi no digo mentiras a mi mamá

Gracias.

4.2.2.2 Diseño De Instrumentos

Diarios de Campo se ha diseñado para cada uno de las siguientes etapas de la investigación

Etapas Iniciales

Fase 1: -Elección del Universo de la Investigación

- Elección de la Muestra

- Reconocimiento de la Familia Correa (Muestra)

-Búsqueda Documental

Fase 2: - Inicia Construcción del documento Escrito

- Aplicación de Métodos: Observación Participativa

-Aplicación de Métodos: Metaplan

Etapas Intermedia

Fase 3: -Aplicación de Métodos: Encuesta

-Aplicación de Métodos: Entrevista Abierta

- Primera Asesoría (Dr. Ancizar Rodríguez)

Fase 4: - Retroalimentación grupal del primer avance en la construcción del documento Escrito

Fase 5: -Inicio de elaboración documento de Intervención Psicosocial

- Inicio de actividades de la Intervención

-Segunda Asesoría (Dr. Ancizar Rodríguez)

Etapas Final

Fase 6: -Entrega del documento escrito de Investigación e Intervención Psicosocial

En los puntos anteriores se realizó la descripción del diseño de los instrumentos empleados como son la observación participativa, los diarios de campo, como equipo investigador los hemos organizado en el punto 4. 3, (pag 64) dar [click](#) Aquí para dirigirse a este punto y tener acceso directo a los Diarios de Campo diseñados.

4.2.2.3 Fases y Tiempo Del Proceso De Investigación

En la siguiente tabla se detallan las fases y tiempos del proceso de investigación, periodo comprendido entre abril donde se hace la elección del universo, hasta la entrega del documento escrito en el mes de Agosto. En esta tabla (Tabla 2), se estructura en 6 fases para facilitar la visualización por actividades y mes que el mes en que se llevó a cabo.

| TABLA 2. FASES Y TIEMPO DE INVESTIGACIÓN | | | | | | |
|--|-------|------|-------|-------|--------|---------------------|
| Meses | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | |
| Actividades | | | | | | PRIMERA FASE |
| -Elección del Universo de la Investigación | | | | | | |
| - Elección de la Muestra - Reconocimiento de la Familia Correa (Muestra) -Búsqueda Documental | | | | | | |
| - Inicia Construcción del documento Escrito Aplicación de Métodos: - Observación Participativa - Metaplán | | | | | | SEGUNDA FASE |
| Aplicación de Métodos: - Encuesta | | | | | | TERCERA |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--------------------|
| - Entrevista Abierta Primera Asesoría (Dr. Ancizar Rodríguez) | | | | | | FASE |
| -Retroalimentación grupal del primer Avance en la construcción del documento Escrito | | | | | | CUARTA FASE |
| -Inicio de elaboración documento de Intervención Psicosocial - Inicio de actividades de la Intervención | | | | | | QUINTA FASE |
| -Segunda Asesoría (Dr. Ancizar Rodríguez) | | | | | | |
| -Entrega del documento escrito de Investigación e Intervención Psicosocial | | | | | | SEXTA FASE |

Tabla 3. Fases - Actividades

| Tabla 3. Fases - Actividades | | | |
|-------------------------------------|---|--------------------------|---|
| Primera Fase | Elección del Universo de la Investigación | - Elección de la Muestra | - Reconocimiento de la Familia Correa (Muestra) -Búsqueda Documental |
| Segunda Fase | - Inicia Construcción del documento Escrito | Aplicación de Método: | Aplicación de Método: - Metaplán |

| | | | |
|---------------------|--|---|---|
| | | - Observación Participativa | |
| Tercera Fase | Aplicación de Método: - Encuesta | Aplicación de Método: - Entrevista Abierta | Primera Asesoría (Dr. Ancizar Rodríguez) |
| Cuarta Fase | -Retroalimentación grupal del primer Avance en la construcción del documento Escrito | | |
| Quinta Fase | -Inicio de elaboración documento de Intervención Psicosocial | - Inicio de actividades de la Intervención | -Segunda Asesoría (Dr. Ancizar Rodríguez) |
| Sexta Fase | -Entrega del documento escrito de Investigación e Intervención Psicosocial | | |

4.2.2.4 Recursos De Apoyo A La Investigación

En la siguiente tabla se especifican los recursos, humanos, materiales, económicos y tecnológicos usados para el desarrollo de la investigación en las diferentes actividades realizadas.

| Fases Actividad | Recursos Humanos | Recursos Materiales | Recurso Económicos | Tecnológicos |
|---|------------------|---|------------------------|--------------------|
| FASE 1 | | | | |
| -Elección del Universo de la Investigación | Equipo | Transporte combustible Transporte urbano | \$ 20.000 \$ 10.000 | Cámara Fotográfica |

| | | | | |
|--|---|---|------------------------------------|--|
| | Investigador: | | | |
| -Elección de la Muestra | - Mónica Ñañez - Daniel Ortega - Jimena Ovalle - Paola Ramos | Block de notas Lapiceros | \$ 5.000 | |
| - Reconocimiento de la Familia Correa (Muestra) | | Fotocopias Trasporte urbano Trasporte combustible | \$ 5.000 \$ 10.000 \$ 20.000 | Conexión a Internet Computador portatil (4) |
| -Búsqueda Documental | | | | |
| FASE 2 | | | | |
| - Inicia Construcción del documento Escrito | Equipo Investigador: | | | Computado portatil (4) |
| Aplicación de Método: - Observación Participativa | - Mónica Ñañez - Daniel Ortega - Jimena Ovalle - Paola Ramos | | | Camara fotografica |
| Aplicación de Método: - Metaplan | | Cartulina Marcadores Tablero Hojas de block Papel crack Lápices Refrigerios | \$ 20.000 \$20.000 | Cámara Fotográfica |
| FASE 3 | | | | |
| Aplicación de Método: - Encuesta | Equipo Investigador: | Fotocopias Hojas de block Lapiceros de colores | 10.000 | Cámara Fotográfica |
| Primera Asesoría (Dr. Ancizar Rodríguez) | - Mónica Ñañez - Daniel Ortega - Jimena Ovalle - Paola Ramos | Trasporte combustible Trasporte urbano | 20.000 10.000 | Computador portatil (4) |
| Aplicación de Método: - Entrevista Abierta | | | | Cámara Fotográfica |
| FASE 4 | | | | |
| Retroalimentación grupal del primer Avance en la construcción del documento | Equipo Investigador: - Mónica Ñañez - Daniel Ortega | | | Computador portatil (4) Conexión a Internet |

| | | | | |
|---|---|---|-----------------------------|--|
| Escrito | - Jimena Ovalle - Paola Ramos | | | |
| FASE 5 | | | | |
| Inicio de elaboración documento de Intervención Psicosocial | Equipo Investigador: | | | Computador portatil (4) Conexión a Internet |
| Inicio de actividades de la Intervención Psicosocial | - Mónica Ñañez - Daniel Ortega - Jimena Ovalle - Paola Ramos | Transporte combustible/ talleres Trasporte Urbano Refrigerios/Talleres | 20.000 10.000 160.000 | Computador portatil (2) Video Beam |
| -Segunda Asesoría (Dr. Ancizar Rodríguez) | | Trasporte combustible Trasporte urbano | 20.000 10.000 | Computador portatil (4) |
| FASE 6 | | | | |
| Entrega del documento de Investigación y de Intervención Psicosocial | Equipo Investigador: - Mónica Ñañez - Daniel Ortega - Jimena Ovalle - Paola Ramos | Transporte combustible Trasporte urbano | 20.000 10.000 | Medio Magnético CD |
| TOTAL | | | \$ 400.000 | |

4.2.2.5 Socialización De Resultados

En cada uno de las actividades propuestas por el grupo de investigación, se realizara al concluir la socialización entre equipo de investigadores y en actividades se socializa los resultados junto al sistema familiar. Esta socialización es necesaria como proceso de retroalimentación en torno a los hallazgos de las diferentes etapas de la investigación.

Cuando se realiza el proceso de socializacion de datos con la participación de la familia, se hace de manera participativa con todos los subsistemas familiares donde se discuten los resultados obtenidos, a la luz de las experiencias propias en el desarrollo del proceso investigativo y en el campo de la práctica.

4.3 Trabajo De Campo De La Investigación

A continuación se muestran en instrumentos de investigación descriptiva como son los diarios de Campo, el trabajo desarrollado en el terreno durante las diferentes fases de este componente.

Se han estructurado por actividades que se han desarrollado como trabajo de Campo de este proceso Investigativo.

Diario de Campo # 1

| FASE 1 | |
|---|--|
| ACTIVIDAD #1y2 | |
| Elección del Universo de investigación /Elección de la muestra | |
| Día | 16 de Abril 2014 |
| Hora | 12:30 Am |
| Técnica | Observación |
| Lugar | Centro de Desarrollo Integral/ Barrio Charco azul |
| Participantes | Familia "Correa" |
| Integrantes del equipo de investigación | Mónica Andrea Ñañez Espinosa José Daniel Ortega Díaz Jimena Ovalle Rodríguez Blanca Paola Ramos Guzmán |
| Descripción de las personas observadas o entrevistas | <p>La actividad se llevó a cabo en la Fundación Misión Paz, ubicada en el barrio Charco Azul dentro del Centro de Desarrollo, esta fundación ofrece los servicios de comedor infantil (desayuno y almuerzo).</p> <p>El equipo investigador se situó a la entrada del CDI, siendo las 12:30 del mediodía, después de hablar con la directora de la fundación, quien nos otorgó el permiso para ingresar y poder observar a los niños y su familias quienes asisten al comedor de lunes a miércoles, para recibir su alimento, esto con el fin de realizar el acercamiento con la familia que estuviese dispuesta a iniciar el proceso de investigación con el equipo.</p> <p>Los niños iniciaron el ingreso como acostumbran, haciendo fila y anotándose en un listado, después de recibir estos alimentos, el equipo investigador les saludaba e iniciábamos la explicación de nuestro</p> |

| | |
|--|--|
| | proyecto, este fue nuestro punto de encuentro con los padres de familia, sin embargo solo una madre de familia mostró disposición para el acercamiento entre nosotros y su grupo familiar. |
|--|--|

Diario de Campo # 2

| | |
|---|--|
| FASE 2 | |
| ACTIVIDAD #3 | |
| Aplicación Metaplán | |
| Día | Mayo 13 del 2014 |
| Hora | 2:00 pm |
| Técnica | Metaplan: Herramienta de diagnóstico cualitativo |
| Lugar | Casa Familia “Correa” |
| Participantes | Familia “Correa” |
| Integrantes del equipo de investigación | Mónica Andrea Ñañez Espinosa José Daniel Ortega Díaz Jimena Ovalle Rodríguez Blanca Paola Ramos Guzmán |
| Descripción de las personas observadas o entrevistas | Una vez que se comunica a la familia cual será la dinámica de la actividad, se inicia la aplicación de la herramienta de diagnóstico cualitativa Metaplan. |

| | |
|--|--|
| | <p>El espacio físico habitacional es muy limitado, la actividad se desarrolla en un espacio reducido sin sillas, las niñas se sientan en su camarote y la madre pide unas sillas prestadas. Al inicio de la actividad se avergüenzan por su situación y se disculpan por no poder brindar una mejor atención, pero tienen toda la voluntad de continuar y de realizar la actividad tal cual explicamos, la madre llora cuando se le pide exponer su cotidianidad, cuando habla de sus faltantes económicos y de lo frustrada que se siente sin poder hacer nada, además manifiesta que esta frustración le genera estar de “mal humor” durante el día, que realmente necesita orientación, que no sabe cómo actuar con la crianza de sus hijas, dice que sabe que no lo está haciendo bien, que sus reacciones no son adecuadas, que solo sabe educar a sus hijas como le han enseñado, pero que no se siente bien al tratarlas mal y gritarles, además manifiesta llorando que cada día el comportamiento de su hija mayor le demuestra que no las educa bien, cada día es más rebelde y más grosera, quiere cambiar por el bien de sus hijas, pero no sabe cómo hacerlo.</p> <p>Se termina la actividad con un listado de compromisos elaborados por cada uno de los miembros del sistema familiar y se llegan a acuerdos para aliviar la carga emocional que se ha generado entre los subsistemas en este momento de confrontación.</p> |
|--|--|

Diario de Campo # 3

| |
|---|
| <p>FASE 3</p> <p>ACTIVIDAD #1</p> |
|---|

| Aplicación de Encuesta | |
|---|---|
| Día | Mayo 19 del 2014 |
| Hora | 1:00 Pm |
| Técnica | Encuesta |
| Lugar | Casa familia “Correa” |
| Participantes | Familia “Correa” |
| Integrantes del equipo de investigación | Mónica Andrea Ñañez Espinosa José Daniel Ortega Díaz Jimena Ovalle Rodríguez Blanca Paola Ramos Guzmán |
| Descripción de las personas observadas o entrevistas | Se da inicio a la actividad explicando cada una de las preguntas, se le da una hoja con un lapicero donde los miembros del sistema familiar pueden responder con libertad, durante la realización de dicha actividad, se muestran dispuestos a escribir cada respuesta con claridad, solo la adolescente mayor, es quien en medio de las respuestas llora, recuerda a su padre quien esta privado de la libertad y por esto no vive con ellas, recuerda que su padre le ha prometido llevárselas a vivir a otro barrio y bajo otras condiciones de vida, esto le genera sentimientos distintos, está feliz porque cree en la palabra de su padre y sabe que pronto saldrá de la cárcel y no vivirá mas así, pero igualmente le extraña, quiere verlo pronto, las respuestas de la adolescente son basadas en la actual situación que vive en su contexto y la añoranza de ver a su padre, con quien ella afirma tiene más empatía. Toda la familia se muestra dispuesta en la realización de esta actividad hasta el final de la aplicación de la encuesta. |

| | |
|---|---|
| FASE 3 | |
| ACTIVIDAD #2 | |
| Aplicación Entrevista Abierta | |
| Día | Junio 03 de 2014 |
| Hora | 4:00 Pm |
| Técnica | Encuesta Estructurada |
| Lugar | Casa Familia vecina |
| Participantes | Familia “Correa” |
| Integrantes del equipo de investigación | Mónica Andrea Ñañez Espinosa José Daniel Ortega Díaz Jimena Ovalle Rodríguez Blanca Paola Ramos Guzmán |
| Descripción de las personas observadas o entrevistas | Nos dirigimos a la casa de la Familia “Correa”, uno de los hermanos de la señora María Isabel, nos informa que se encontraba en la casa de una vecina, nos disponemos a buscarla en compañía de su hermano, al llegar a esta casa nos encontramos con la familia y procedemos en la realización de la actividad, las preguntas son realizadas a cada integrante del sistema familiar individualmente y son subrayadas por el equipo investigador, durante la entrevista se mostraron dispuestas, respondiendo oportunamente a cada una de las preguntas realizadas. |

Diario de Campo # 5

| | |
|---------------------|--|
| FASE 5 | |
| ACTIVIDAD #2 | |

| Desarrollo de actividades de intervención psicosocial | |
|--|--|
| Día | Julio 23 del 2014 |
| Hora | 3:00 Pm |
| Técnica | Talleres |
| Lugar | Hospital Isaías Duarte Cancino |
| Participantes | Familia “Correa” |
| Integrantes del equipo de investigación | Mónica Andrea Ñañez Espinosa José Daniel Ortega Díaz Jimena Ovalle Rodríguez Blanca Paola Ramos Guzmán |
| Descripción de las personas observadas o entrevistas | El equipo de investigación considero oportuno cambiar a la familia del contexto acostumbrado para la realización de esta actividad, una de las compañeras gestionó un salón para realizar esta actividad en un espacio más amplio, proporcionando de esta manera las herramientas necesarias, una vez en el sitio con la familia se procede en la realización de la actividad, la familia se muestra siempre dispuesta y presta al aprendizaje, las adolescentes se integran en de una manera más activa, participando dinámicamente en las propuestas del equipo investigador, la niña menor trabaja con una de las integrantes del equipo, mostrando su empatía a lo largo de la actividad, se tomaron muestras fotográficas y al final de las actividades de intervención Psicosocial con la familia se realizó un mural en su proyecto de vida, en el cual cada uno de los integrantes del sistema familiar realizo sus aportes. |

FASE 6

ACTIVIDAD #2

Actividad de Cierre

| | |
|---|--|
| Día | Agosto 5 del 2014 |
| Hora | 11:00 am |
| Técnica | Actividad Recreativa |
| Lugar | Piscina (Tercera Brigada Cali) |
| Participantes | Familia "Correa" |
| Integrantes del equipo de investigación | Mónica Andrea Ñañez Espinosa José Daniel Ortega Díaz Jimena Ovalle Rodríguez Blanca Paola Ramos Guzmán |
| Descripción de las personas observadas o entrevistas | <p>Se recogió a la familia en su casa, fueron llevados al sitio dispuesto para la actividad de socialización con la familia, los integrantes del sistema familiar se mostraron dispuestos, con gran motivación por salir a otro lugar diferente de su casa.</p> <p>Se procedió en la explicación de la actividad, sensibilizando hacia el cambio en el sistema de pautas de crianza por el subsistema materno, todo esto en beneficio del sistema familiar, realizando un compromiso en el tiempo, para que cada una de las reflexiones impartidas a lo largo de la investigación por el equipo investigador, sean acogidas por el sistema familiar.</p> <p>-Este cambio en el espacio físico, nos permitió observar cómo se relacionan en un contexto diferente.</p> <p>- Nos permitió evidenciar emociones también</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>diferentes en los miembros del sistema familiar.</p> <p>- Como cierre de la actividad, escuchamos de la familia, que había representado para ellos cada una de las actividades propuestas por el equipo investigador, además de evidenciar no solo con palabras si no por medio de su comportamiento la introyección de los objetivos propuestos en nuestro proyecto de investigación.</p> |
|--|---|

5. DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN

5.1 Breve Análisis Cualitativo y Sistematización de la Investigación

5.1.1 Análisis Cualitativo del Metaplán

Partiendo de un diagnóstico realizado mediante la herramienta diagnóstica cualitativa, llamada Metaplán, junto a la familia se identifica que la categoría de análisis más relevante son las prácticas de crianza donde el castigo físico, se hace presenta a la hora de corregir, no con el objetivo de dañar o causar lesiones físicas, psicológicas y emocionales, sino como único recurso disponible, aprendido e interiorizado por la madre como elemento de corrección. Y que ejerce como una práctica validada por la construcción de canones de crianza.

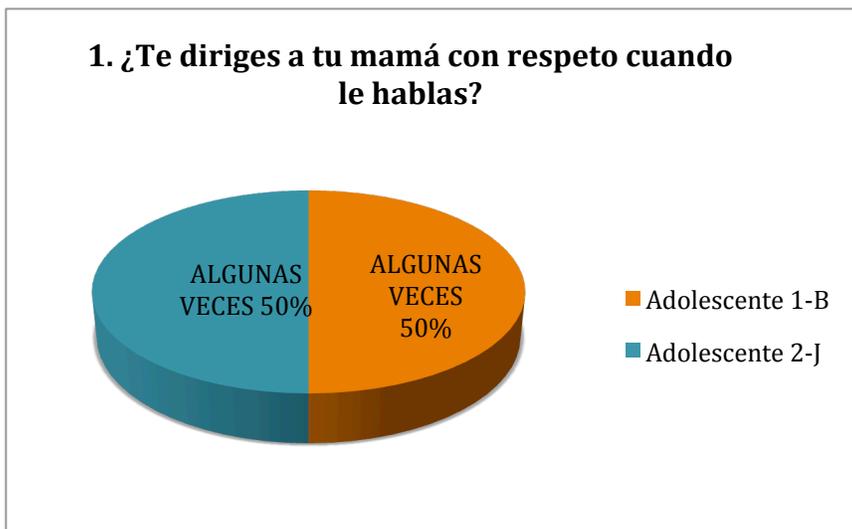
Así mismo se identifica, que el subsistema materno, justifica dicha práctica bajo la creencias que es la manera de educar y criar a las menores para que aprende las conductas correctas y eviten cometer errores en un futuro. En el Anexo 5, se evidencia la Lluvia de problemas, su categorización y Medición de Incidencia.

5.1.2 Análisis Cualitativo y Sistematización de Encuesta Subsistema Fraternal

Aplicada a los subsistemas Breidy (B) y Jade (J)

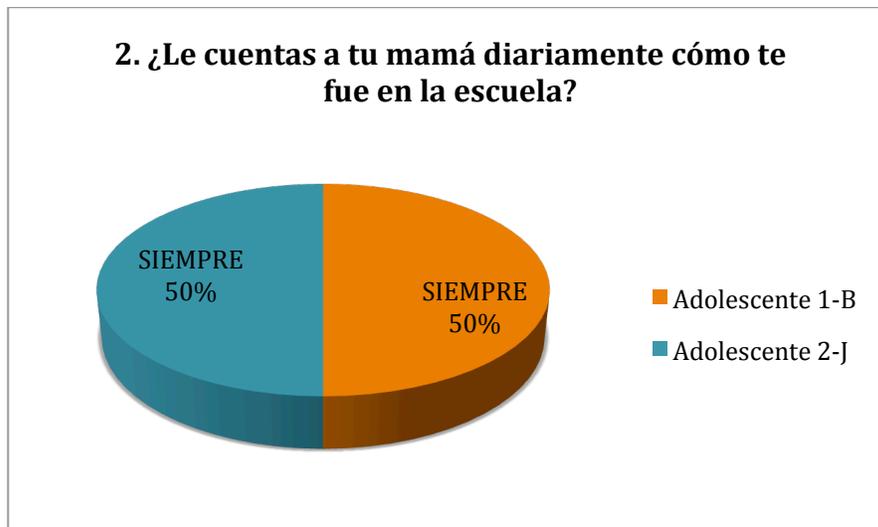
Análisis Pregunta 1: Ambos subsistemas responden *algunas veces* (50% Breidy y 50% Jade), que al dirigirse a su madre, no siempre lo hacen con respeto, el respeto como valor moral y social universal, debe estar estructurado e interiorizado en ellas, de acuerdo a la etapa del ciclo vital de desarrollo en la que se encuentran.

| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|--|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| 1. ¿Te diriges a tu mamá con respeto cuando le hablas? | | | B | | |
| | | | J | | |



Análisis pregunta 2: Ambos subsistemas responde *siempre* (con un 50% Breidy y un 50% Jade), al interrogarlas sobre el dialogo diario con su madre, sobre sus actividades académicas, se identifica así que existe comunicación entre los subsistemas familiares con frecuencia, abordando en este caso comportamientos cotidianos académicos.

| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|---|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| 2. ¿Le cuentas a tu mamá diariamente cómo te fue en la escuela? | B | | | | |
| | J | | | | |



Análisis pregunta 3: Ambos subsistemas responde *casi siempre* (con un 50% Breidy y un 50% Jade), a la pregunta 3, manifestando con cierto nivel de diferencia que participan de actividades como el juego con los demás subsistemas fraternos, esto evidencia que comparten tiempo juntas

en actividades que producen emociones agradables y que fortalecen los lazos afectivos en tres hermanas.

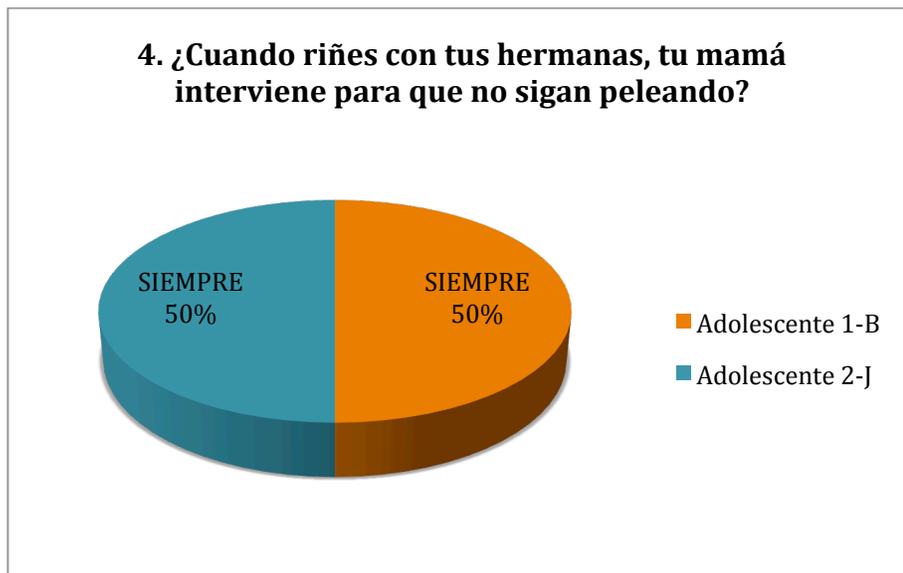
| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|------------------------------|----------|--------------|---------------|------------|-------|
| 3. ¿Juegas con tus Hermanas? | | B | | | |
| | J | | | | |



Análisis Pregunta 4: Ambos subsistemas responden *siempre* (con un 50% Breidy y un 50% Jade) a la pregunta 4, coinciden en reconocer y afirmar que el subsistemas materno interviene

siempre, cuando se presentan discusiones o peleas entre hermanas, haciendo denotar que la madre hace presencia y está al tanto de los comportamientos tomando acciones en este tipo de situaciones.

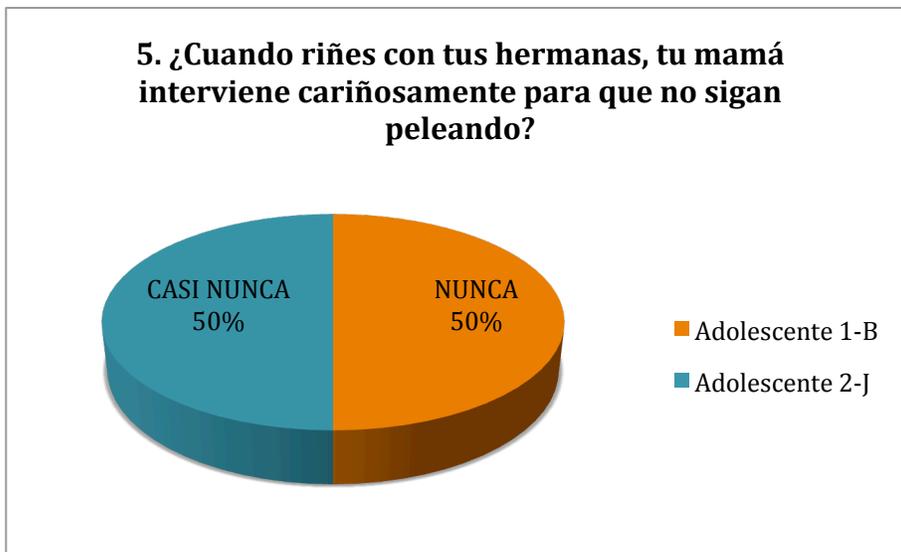
| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|---|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| 4. ¿Cuándo riñes con tus hermanas, tu mamá interviene para que no sigan peleando? | B | | | | |
| | J | | | | |



Análisis Pregunta 5: Los subsistemas responde (*nunca*, con un 50% Breidy y *casi nunca* con el otro 50% Jade), que la madre interfiere en las discusiones o peleas entre subsistemas fraternos

con prácticas donde ellas no identifican cariño o afecto en esas correcciones. Esta pregunta fue el punto de partida para indagar en las prácticas de corrección que emplea el subsistema materno.

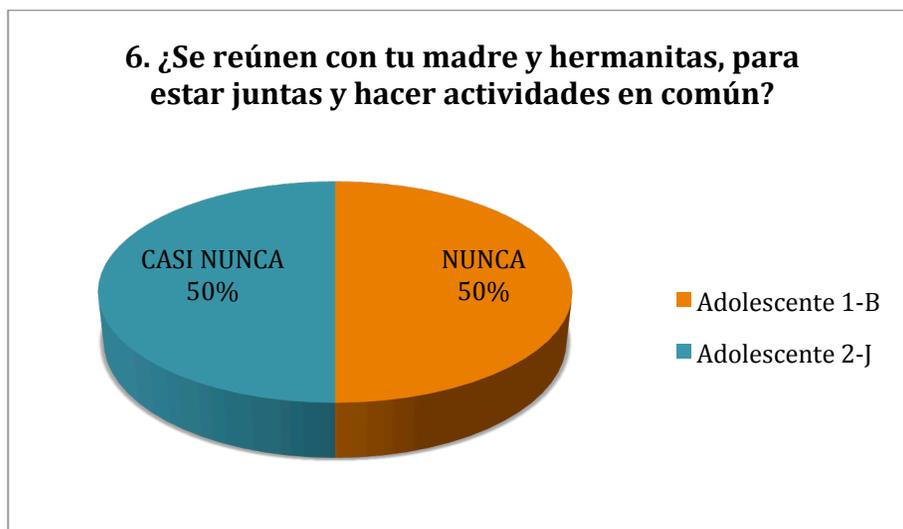
| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|---|---------|--------------|---------------|------------|----------|
| 5. ¿Cuando riñes con tus hermanas, tu mamá interviene cariñosamente para que no sigan peleando? | | | | | B |
| | | | | J | |



Análisis pregunta 6: Los subsistemas responden (*nunca*, con un 50% Breidy y *casi nunca* con el otro 50% Jade) a la pregunta 6, identificando que no participan de actividades juntas a nivel familiar haciendo referencia esta pregunta a prácticas de crianza, aunque en la pregunta 3 se identifica actividades en común, solo las reconocen entre hermanas. Evidenciando que

probablemente el subsistema materno no comparte actividades por fuera de casa o que fortalezcan los vínculos afectivos entre todos los miembros de la familia.

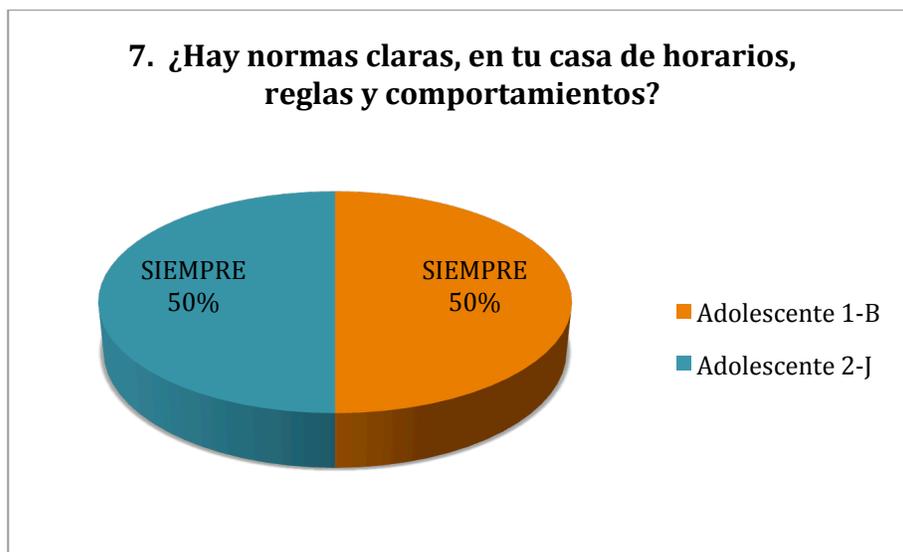
| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|--|---------|--------------|---------------|------------|----------|
| 6. ¿Se reúnen con tu madre y hermanitas, para estar juntas y hacer actividades en común? | | | | | B |
| | | | | J | |



Análisis pregunta 7: Ambos subsistemas fraternos responde *siempre* (con un 50% Breidy y un 50% Jade) que perciben normas y límites al interior de la dinámica familiar. El sistema materno ha estructurado un marco normativo apoyado en creencias, percepciones de las vivencias en su

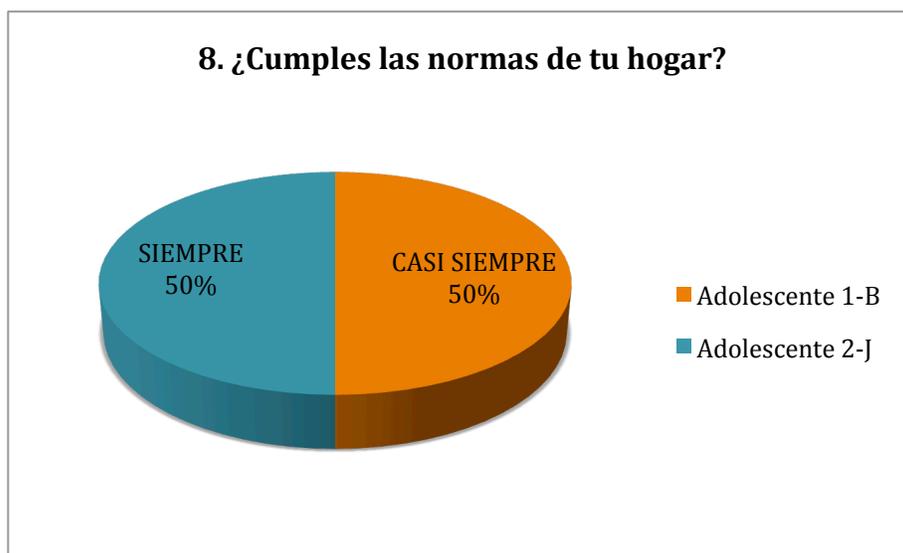
familia de origen y las actuales, generando así también una estructura normativa perceptible dentro del sistema fraterno.

| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|--|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| 7. ¿Hay normas claras, en tu casa de horarios, reglas y comportamientos? | B | | | | |
| | J | | | | |



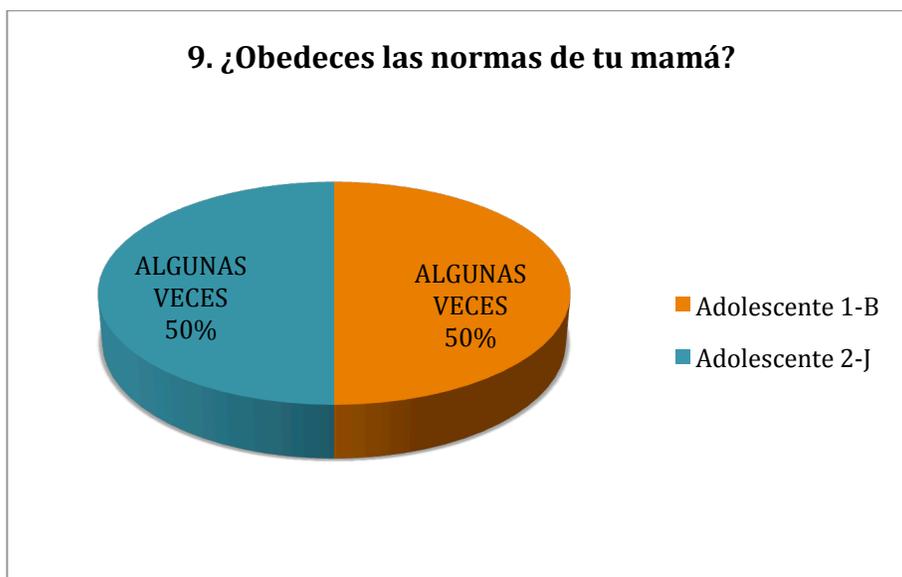
Análisis pregunta 8: Los subsistemas fraternos responden (*casi siempre* con un 50% Breidy y *siempre*, 50 % Jade) a la pregunta 8, coinciden en afirmar, con bajo grado de diferencia que cumplen las normas y se ajustan a estas. Corroborando la respuesta de la pregunta 7, sin embargo estos dos items solo nos permite conocer que se identifican normas, no su funcionalidad y dinámicas que son normalizadas por estas.

| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|-------------------------------------|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| 8. ¿Cumples las normas de tu hogar? | | B | | | |
| | J | | | | |



Análisis Pregunta 9: Ambos subsistemas responde que *algunas veces* (con un 50% Breidy y un 50% Jade) a la pregunta 9, donde se cuestiona la obediencia y cumplimiento de las normas dadas por la madre. Esta respuesta contradice la respuesta a la pregunta anterior, para este caso inferimos lo siguiente: Que identifican las normas y las cumplen parcialmente, que no identifican normas, y por eso no las cumplen o que no reconocen a la madre como quien imparte normas. Se corroborar alguno de estos supuesto en el transcurso de la investigación.

| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|-------------------------------------|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| 9. ¿Obedeces las reglas de tu mamá? | | | B | | |
| | | | J | | |



Análisis pregunta 10: Los subsistemas encuestados responde (*siempre*, 50% Breidy, *algunas veces*, 50% Jade) a la pregunta 10, identificándose que difieren en frecuencia considerable en la participación para colaborar en tareas domésticas. Esto denota que Breidy tiene mayor participación en el cumplimiento de obligaciones domésticas, no podríamos inferir con esta pregunta si son obligaciones impuestas por la madre, o realizadas voluntariamente, será una inquietud que se pretenderá responder más adelante.

| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|---|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| 10. ¿Colaboras con las tareas de tu casa? | B | | | | |
| | | | J | | |



Análisis pregunta 11: Ambos subsistemas responden *nunca* (con un 50% Breidy y un 50% Jade) a la pregunta 11, coinciden en identificar que nunca se hace una división de tareas domésticas, su percepción indica que hay mayor carga de labores domésticas para alguna de ellas, resolviendo la inquietud del ítemn 10, en esta caso la frecuencia de participación en actividades domésticas indicada por la Adolescente 1, serian impuesta por la madre.

| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|--|---------|--------------|---------------|------------|----------|
| 11. ¿Tu madre reparte algunas tareas del hogar con tus hermanitas? | | | | | B |
| | | | | | J |



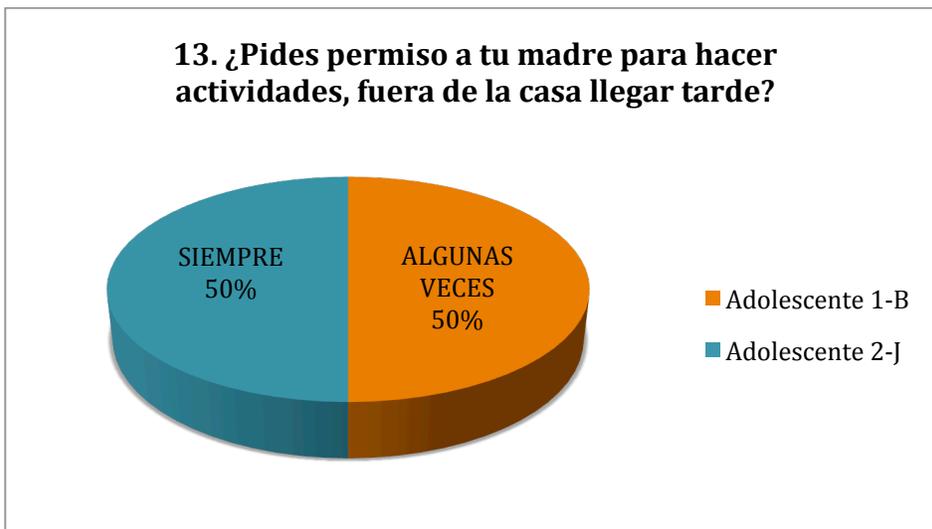
Análisis Pregunta 12: Ambos subsistemas responden *siempre* (con un 50% Breidy y un 50% Jade) a la pregunta 12, afirman que siempre piden permiso a su madre cuando se van a retrasar en la hora de llegada del colegio, esto puede hacernos inferir que existen horario límites para la llegada del colegio y la norma de siempre pedir permiso previamente a la madre, en caso de ser necesario.

| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|--|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| 12. ¿Pides permiso a tu madre para llegar tarde de la escuela? | B | | | | |
| | J | | | | |



Análisis pregunta 13: Los subsistemas fraternos responden (*algunas veces* con un 50% Breidy, *siempre* con 50% Jade) a la pregunta 13, difieren significativamente, con respecto a solicitar permiso a la madres para realizar actividades por fuera de casa. Esta pregunta contradice la respuesta dada por Breidy, en el ítem 12, infiriendo entonces que probablemente la percepción de las normas para esta adolescente es que son permeables.

| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|--|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| 13. ¿Pides permiso a tu madre para hacer actividades, fuera de la casa llegar tarde? | | | B | | |
| | J | | | | |



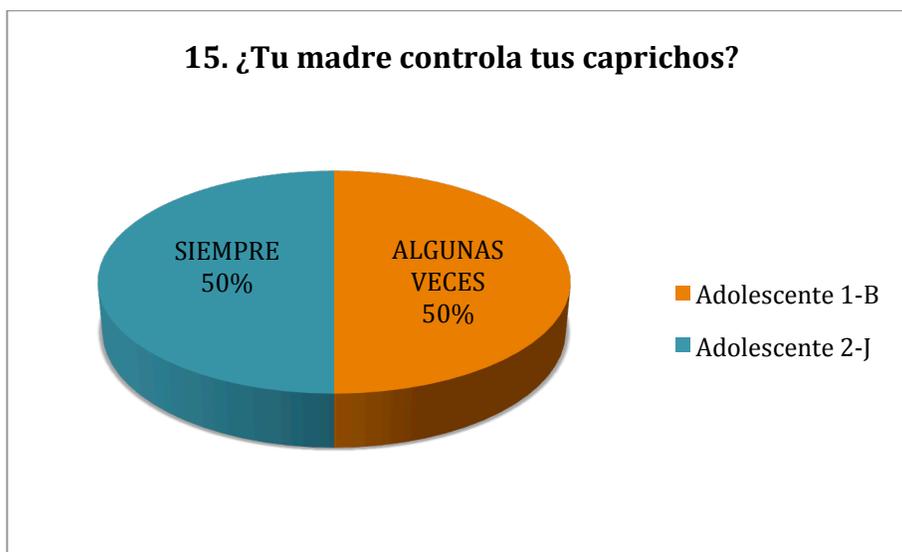
Análisis pregunta 14: Ambos subsistemas responden *nunca* (con un 50% Breidy y un 50% Jade) a la pregunta 14, coinciden en considerar y percibir que la madre cuando las corrige nunca escucha sus opiniones. Puede inferirse que el subsistema materno ejerce prácticas de corrección sin indagar sobre las situaciones que enmarcan una conducta que amerita castigo según su marco normativo (pautas de crianza).

| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|---|---------|--------------|---------------|------------|----------|
| 14. ¿Tu madre, escucha sus opiniones cuando las reprende? | | | | | B |
| | | | | | J |



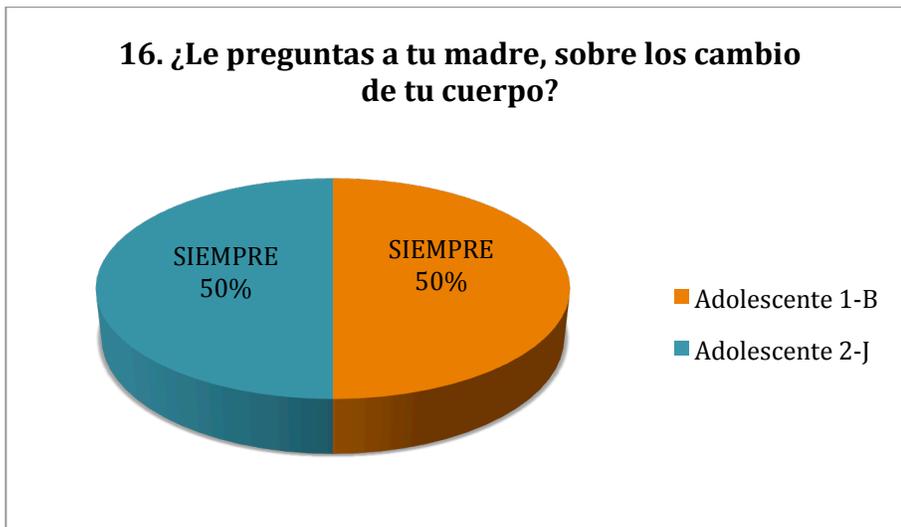
Análisis pregunta 15: Los subsistemas fraternos responden (*algunas veces*, 50% Breidy y *siempre* 50% Jade) a la pregunta 15, difieren levemente en la percepción que tiene sobre el control de caprichos que ejerce la madre, este resultado, hace inferir la hay percepciones dividida de la habilidad y capacidad de la madre para controlar a sus hijas en situaciones caprichosas del sistema fraterno. Esta pregunta hace alusión al control en caprichos, como la capacidad de la madre de persuadir adecuadamente a sus hijas para que desistan de alguna idea que no se considera benéfica dentro de las pautas y practica de crianza estructuradas en la madre.

| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|---------------------------------------|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| 15. ¿Tu madre controla tus caprichos? | | | B | | |
| | J | | | | |



Análisis pregunta 16: Los dos subsistemas responde que *siempre* (con un 50% Breidy y un 50% Jade) a la pregunta 16, donde se cuestiona sobre la consulta al sistema materno con relación a los cambios físicos experimentados durante esta etapa del ciclo vital, inferimos que la comunicación entre los subsistemas de esta familia, tienen comunicación con respecto al cuidado del cuerpo (pautas de crianza) y reconocen en el subsistema materno una figura de orientación con respecto a sus inquietudes de carácter físico.

| Escala Pregunta | Siempre | Casi Siempre | Algunas Veces | Casi Nunca | Nunca |
|--|---------|--------------|---------------|------------|-------|
| 16. ¿Le preguntas a tu madre, sobre los cambio de tu cuerpo? | B | | | | |
| | J | | | | |



5.1.2.1 Análisis Cualitativo Encuesta subsistema fraterno menor

Esta encuesta, como ya habíamos referido anteriormente, se diseñó teniendo en cuenta la etapa de desarrollo de la menor (Niñez Temprana), según Diane Papalia (2010), en esta etapa existe un nivel cognoscitivo y emocional que le permite al menor identificar las figuras paternas, este caso al sistema materno, quién imparte normas, además de percibir figuras de autoridad al interior de la familia, también, en esta etapa de desarrollo, los menores han desarrollado la capacidad de identificar quienes cubren necesidades básicas, afectivas, e identificar claramente los miembros de su círculo familiar con lo que convive.

De acuerdo a lo anterior y a las respuestas dadas por el subsistema fraterno encuestado, se puede inferir que esta menor, identifica la madre como figura materna, protectora, y quien satisface sus necesidades básicas como el suministro de alimentos (ítem1), actividades cotidianas como desplazamiento al contexto educativo (7) , también la relaciona directamente con quien satisface sus necesidades afectivas (6), además la relaciona directamente con quien imparte corrección y castigos (ítem 5).

El subsistema fraterno asocia a su hermana mayor con quien cuida y ampara en la actividad cotidiana de dormir (ítem 3), esto se corrobora interrogando a la madre, quien afirma la relación que hace la menor.

El subsistema fraterno encuestado relaciona directamente a su hermana intermedia, con quien cuida y satisface necesidad física y básica de limpieza diaria (ítem 2) y con las actividades de la menor de socialización como son el juego a su corta edad (ítem 4). Las anteriores asociaciones fueron corroboradas por la madre.

No podríamos inferir si existe una percepción directa de las pautas y prácticas de crianza que alimenten el problema de esta investigación, sin embargo, si existe el nivel de percepción que nos permiten inferir que tiene conceptos que evocan las pautas y prácticas crianza, como quien es la figura de autoridad, y quien satisface necesidades afectivas, prácticas como el juego y pautas de cuidados básicos como el baño diario.

En el Anexo7. Evidencia de la encuesta aplicada al subsistema fraterno Katherine

| Pregunta | Foto Subsistema Materno | Foto Subsistema Fraternal Breidy | Foto Subsistema Fraternal Jade |
|-------------------------------------|---|---|---|
| 1. ¿Quién te da comida? |  | | |
| 2. ¿Quién te baña? | | |  |
| 3. ¿Quién duerme contigo? | |  | |
| 4. ¿Quién juega contigo? | | |  |
| 5. ¿Quién es brava y pelea contigo? |  | | |
| 6. ¿Quién te dá amor? |  | | |
| 7. ¿Quién te lleva a la guardería? |  | | |

Recreación de la encuesta aplicada al subsistema fraternal, Katherien, 3 años de edad

5.1.3 Análisis Cualitativo y Sistematización de Encuesta Subsistema Materno

Análisis pregunta 1: El subsistema materno está *de acuerdo* en identificar que siempre responde a inquietudes de sus hijas, así ella esté realizando otra labor. Permitiendo inferir que la madre se percibe como alguien dispuesta a tender las inquietudes del sistema fraternal en todo momento, pese a estar realizando otras actividades.

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|---|----------------|------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| 1. ¿Siempre respondo a las preguntas de mis hijos, aún cuando estoy ocupado(a)? | | | | | |

Análisis pregunta 2: El subsistema materno, está *muy de acuerdo* en identificar que siempre explica por qué ante una respuesta negativa para alguna solicitud del sistema fraterno, sin embargo esta percepción reafirma las respuestas para el ítem 15, donde se hace referencia al control en los caprichos, pero refuta la percepción del subsistema fraterno, identificada en el ítem

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|---|----------------|------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| 2. ¿Si tengo que decir “no” a mis hijas explico él por qué? | | | | | |

Análisis pregunta 3: El subsistema materno, identificar estar *de acuerdo*, que le es fácil plantear acuerdos con el subsistema fraterno, podríamos inferir que la percepción de la madre difiere o es contraria, si comparamos con las respuestas a la pregunta 11 y 14 que evalúan acuerdos en familia.

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|---|----------------|------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| 3. ¿Me es fácil ponerme de acuerdo con mis hijos? | | | | | |

Análisis pregunta 4: El subsistema materno, *ni está de acuerdo, ni en desacuerdo*, al identificar si existen o no expresiones afectivas hacia sus hija, corroborando el ítem 5 en la encuesta para el subsistema fraterno, donde se hace referencia a prácticas de crianza con correcciones afectivas.

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|--|----------------|------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| 4. ¿Existen expresiones afectivas hacia mis hijas de cariño? | | | | | |

Análisis pregunta 5: El subsistema materno, *está de acuerdo* en percibir que habla o dialoga con sus hijas sobre lo que esta piensa, permitiendo inferir que hay diálogo cotidiano, esto se corrobora con las respuestas a los ítems 2 y 16 de la encuesta del subsistema fraterno, donde se hace referencia a diálogo cotidiano sobre actividades diarias.

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|--|----------------|------------|-----------------------------------|---------------|------------------------|
| 5. ¿Hablo con frecuencia con mis hijas sobre lo que piensan? | | | | | |

Análisis pregunta 6: El subsistema materno, está *muy de acuerdo* cuando se le interroga sobre si intervienen en discusiones o peleas entre hermanas, corroborando la percepción y afirmación del subsistema fraterno para este misma pregunta (Ítem 4)

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|--|----------------|------------|-----------------------------------|---------------|------------------------|
| 6. ¿Intervengo inmediatamente en las peleas entre mis hijas? | | | | | |

Análisis pregunta 7: El subsistema materno, identifica estar *en desacuerdo* al indagar sobre dar muestras de cariño equitativamente a sus hijas, corroborando el ítem 4 de esta misma encuesta, donde está en duda si da afecto o no a sus hijas. Esto nos permite inferir que puede existir cierta polarización al dar muestras de afecto hacia alguna (s) de sus hijas.

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|--|----------------|------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| 7. ¿Doy muestra de cariño por igual a mis hijas? | | | | | |

Análisis pregunta 8: El subsistema materno, identifica estar *de acuerdo* cuando se indaga en el uso de palabras adecuada a la hora de corregir a sus hijas, sin embargo esta percepción puede hacer nos inferir que es contraria a la del subsistema fraterno en el ítem 5 donde niegan que se les corrige con afecto.

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|---|----------------|------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| 8. ¿Uso palabras adecuadas cuando reprendo a mis hijas? | | | | | |

Análisis pregunta 9: El subsistema materno, identifica estar *de acuerdo*, cuando se indaga en que permite expresar a sus hijas, emociones y sentimientos, reafirmando la percepción de la misma en otros ítems 1, 5, 8, dónde se indaga sobre comunicación al interior de la familia como parte esencial en la transmisión de pautas de crianza.

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|--|----------------|------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| 9. ¿Permito que mis hijas expresen sus sentimientos? | | | | | |

Análisis pregunta 10: El subsistema materno, identifica en estar *muy de acuerdo*, con respecto a percibirse exigente, este ítems hace referencia a obligaciones, compromiso y responsabilidad demandadas al subsistema fraterno. Corrobora esta percepción, las respuestas dadas por el subsistema fraterno donde se indaga en normas y límite y obligaciones al interior de la familia (ítems 7, 8, 10, 12).

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|----------------------------------|----------------|------------|--------------------------------------|---------------|------------------------|
| 10. ¿Soy exigente con mis hijas? | | | | | |

Análisis pregunta 11: El subsistema materno, identifica estar *de acuerdo* en proveer explicaciones a sus hijas con respecto a alguna norma, o asignación de obligación al interior de la familia, sin embargo es contradictorio a lo percibido por el sistema fraterno, donde estas consideran que no reciben explicaciones de su madre en estos aspectos.

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|--|----------------|------------|-----------------------------------|---------------|------------------------|
| 11. ¿Cuándo impongo órdenes doy explicación a mis hijas? | | | | | |

Análisis pregunta 12: El subsistema materno, identifica estar *muy de acuerdo* en realizar una distribución de tareas domésticas con horarios para su cumplimiento, podríamos asociar esta pregunta la percepción del subsistema fraterno con respecto a este tópico, donde ambas identifican que no se asigna equitativa obligaciones domesticas entre hermanas

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|--|----------------|------------|-----------------------------------|---------------|------------------------|
| 12. ¿Realizo la distribución de tareas en el hogar con horarios? | | | | | |

Análisis pregunta 13: El subsistema materno, está *de acuerdo* para percibir que ejerce su rol materno con liderazgo y autoridad.

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|--------------------|----------------|------------|-----------------------------------|---------------|------------------------|
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 13. ¿Como padre ejerzo autoridad y liderazgo? | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|

Análisis pregunta 14: El subsistema materno, está *de acuerdo* en establecer acuerdos con sus hijas para complacer deseos, corroborando la percepción del sistema fraterno en el item15. Infiriendo que hay percepción de acuerdo que se establecen para dinamizar situaciones como deseos o caprichos del sistema fraterno

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|--|----------------|------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| 14. ¿Llego a acuerdos con mis hijas para complacer sus deseos? | | | | | |

Análisis pregunta 15: El subsistema materno, está *en desacuerdo*, al identificar prácticas de regulacion en actividades de tipo social y obligaciones académicas realizadas por el sistema fraterno, haciendo inferir que probablemente existe escaso direccionamiento en el proceso de socialización

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|---|----------------|------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| 15. ¿Ejercer control frente a las actividades familiares, académicas y sociales de mis hijas? | | | | | |

Análisis pregunta 16: El subsistema materno, está *en desacuerdo*, al identificar si responde con dinamismo las necesidades de sus hija, podríamos inferir que existe una comprensión escasa en cuanto a satisfacción de necesidades; no podríamos inferir si el subsistema materno respondió de acuerdo a lo abarcado por esta pregunta, ya que esta busca una respuesta general para satisfacción de necesidades básicas, cognoscitivas, psicológicas y afectivas en conjunto.

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|---|----------------|------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| 16. ¿Respondo con prontitud a las necesidades de mis hijas? | | | | | |

Análisis pregunta 17: El subsistema materno, está *muy de acuerdo*, en percibir que conoce bien a sus hijas, sin embargo al ser una preguntas busca indagar a nivel general(conocimiento biológico, físico o psicológico) solo permite relacionarlo con conocimiento físico, dadas las respuesta al ítem 16, en la encuesta aplicada al subsistema fraterno, donde las menores preguntan a su madre por cambios físicos.

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|---|-------------------|------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| 17. ¿Creo que conozco bien a mis hijas? | | | | | |

Análisis pregunta 18: El subsistema materno, está *muy de acuerdo* en identificar que reconoce los méritos de sus hijas, puede inferirse correlación con el ítem anterior (17), donde también identifica que conoce bien a sus hijas, sin embargo puede existir ambigüedad en la comprensión de la pregunta por parte de la encuestada

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|--|-------------------|------------|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| 18. ¿Pienso que reconozco los logros de mis hijas? | | | | | |

Análisis pregunta 19: El subsistema materno, está *en desacuerdo* al identificar que corrige a sus hijas, probablemente asocia este interrogante con maltratos o castigos severos. Resultando esta respuesta contradictoria a la identificación que hace el subsistema fraterno de prácticas de corrección poco afectivas. Podemos inferir que la madre podría negar el uso de castigo físico, al considerar que sus prácticas son aceptadas socialmente y no considera e identifica consecuencias negativas en estas.

| Escala Pregunta | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|---|----------------|------------|-----------------------------------|---------------|------------------------|
| 19. ¿Creo que corrijo los errores de mis hijas? | | | | | |

Análisis pregunta 20: El subsistema materno, *está en total desacuerdo* cuando se le interroga a sobre uso de castigos fuertemente a sus hija, por lo tanto niega sentir remordimiento u otro sentimiento de culpa, reafirmando la pregunta anterior, sin embargo el ítem 5 planteado al subsistema fraterno sobre la percepción de afecto cuando la madre corrige, nos puede indicar que la madre concibe sus prácticas correctivas apropiadas y socialmente validadas, desconociendo las dimensiones de prácticas correctivas como el castigo físico.

| Escala Pregunta 1. | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo Ni en desacuerdo | En desacuerdo | En total desacuerdo |
|---|----------------|------------|-----------------------------------|---------------|------------------------|
| 20. ¿Me siento mal cuándo reprendo fuertemente a mis hijas? | | | | | |

5.1.4 Análisis Cualitativo Entrevista Semiestructurada

5.1.4.1 Análisis Entrevista abierta realizada al Subsistema Fraterno

Se identifica a partir de las respuestas dadas por los subsistemas fraternos (Breidy & Jade), lo siguiente: Existe una percepción de pautas y prácticas de crianza similares, coinciden en

identificar límites y normas al interior de su familia, generadas por el sistema materno, y donde afirman no son participes, ni tenidas en cuenta para la elaboración de estas. Reafirman y coinciden que estos límites y normas solo hacen referencia a cumplir horarios, asignación de tareas domésticas, cumplimiento de obligaciones académicas, sin embargo no se identifica una percepción clara que estas normas y límites abarquen todas las dinámicas de la familia. Refieren que las prácticas de corrección son poco afectivas y constructivas, identifican cierto grado de desobediencia y en algunas situaciones mencionan omitir la autorización o consentimiento de la madre para tomar decisiones, cuestionando la efectividad del marco normativo dado por la madre. Ciertamente se evidencia que en el subsistema mayor es sobre quien se ha inclinado mayor carga de obligaciones domésticas, pero también se identifica mayor interferencia del marco normativo (pautas y prácticas) en el desarrollo afectivo de esta, esto lo inferimos basándonos en la información que ella otorga, donde manifiesta que percibe mayor entrega de afecto de la madre hacia sus hermanas, esta inferencia se corrobora también durante los diferentes momentos de las fases posteriores de esta investigación, donde podemos identificar que ciertamente la madre tiene mayores demostraciones de tipo afectivo con los subsistemas fraterno menores.

5.1.4.2 Análisis Entrevista abierta realizada al Subsistema Materno

El subsistema materno, en esta entrevista, finalmente reconoce que emplea prácticas correctivas (consideradas como castigo físico), como gritos y correazos, cuando las menores desobedecen o incumplen normas dadas por ella. Al ser el castigo físico, una práctica de crianza aceptada socialmente, ella no percibe que esté errando cuando las corrige, su marco normativo,

considera esta práctica como mecanismo efectivo para evitar riesgos y peligro, reconoce que ella fue criada de esa manera y así debe actuar ahora, pese a recordarlo con sentimientos de tristeza. (Se infiere esto a partir del llanto que manifiesta durante parte de la entrevista).

Dadas las condiciones sociales, culturales y económicas presentes tanto en su desarrollo primario, como en el que actualmente se desarrollan su sistema familiar, se refuerza y valida aún más el marco normativo que adquirió y que actualmente emplea para educar y disciplinar el subsistema fraterno, desconocido o tal vez omitiendo las consecuencias a nivel afectivo que genera el castigo físico. Es claro resaltar, que este subsistema relaciona su ejercicio materno con pocas expresiones afectivas, sin embargo deja claro sus sentimientos de afecto y protección hacia la hija. Se identifica cierto nivel de reflexión con respecto a la crianza que recibió en su núcleo primario cargado de castigos físicos y maltratos por parte de sus padres y que actualmente han influenciado en las pautas y prácticas de crianza que ha implementado en su sistema familiar.

5.2 Interpretación y Discusión de Resultados de la Investigación

Como equipo investigador, hacemos la siguiente interpretación, jerarquización de información y asociación de los resultados obtenidos con información documental que ha sido fundamental para enriquecer esta investigación:

Una crianza o marco normativo, donde sus pautas y prácticas están caracterizadas por diálogo limitado a situaciones básicas, sin reciprocidad, donde las normas y límites son como edicto impuesto, sin tener en cuenta las características u opiniones de cada uno de los hijos,

donde existe poco reconocimiento al logro, pocas expresiones afectivas, donde se manifiestan prácticas como del castigo físico como medida correctiva y sin ningún tipo de razonamiento; tiene efectos poco positivo en el desarrollo afectivo de los menores, y en su proceso de socialización.

Como efectos a nivel emocional se logran identificar, vínculos afectivos débiles a nivel familiar, baja autoestima y autoconfianza. A nivel de socialización, se identifica la interiorización de métodos poco asertivos para interactuar y resolver problemas cotidianos, empleando las discusiones, peleas y rivalidades entre subsistemas fraternos como métodos de resolución válidos y que se extrapolan en otros contextos sociales.

Una crianza caracterizada por pautas y prácticas como las descritas e identificadas en la familia correana, genera una percepción de su crianza como débil y permeable, donde los límites y reglas se perciben quebrantables o difuminados, generando comportamientos contrarios a los esperados como la desobediencia, acciones carentes de respeto y otros valores humanos y sociales hacia la figura parental, así mismo repercusión y afecciones en su procesos de socialización a nivel familiar como ya ha identificado con esta investigación y en otros contextos de interacción social.

El sistema fraterno percibe la existencia de pautas de crianza al interior de la familia, sin embargo, esas pautas al parecer solo están enfocadas hacia los límites y normas básicas para la convivencia, es decir, abarcan reconocimiento de la figura materna con quien debe obedecerse por obligación, en cumplir horarios, pedir permiso y asignación de labores domésticas, sin embargo el diálogo y la comunicación no se percibe para aspectos más constructivos en su desarrollo afectivo y social. En cuanto a las prácticas de crianza, hacen referencia y resaltan que

las ejercidas para corregir, no se identifican como adecuadas o constructivas, resultándoles carentes de muestras afectivas o explicaciones racionales.

El subsistema materno, admite que no percibe estar errando con sus prácticas de corrección, su marco normativo, le hace considerar esta práctica como mecanismo efectivo para evitar riesgos y peligro en los que viven inmersas dentro del sector que habitan. Así mismo, su tipología familiar (monoparental femenina) influencia su ejercicio de autoridad con normas y reglas impuestas, haciéndola percibirse a si misma como madre líder que debe ejercer el rol materno y el rol paterno ausente.

El sistema materno reconocer las imposiciones de normas, límites y bajo establecimiento de acuerdos familiares, afirmar que es estricta con las exigencias hechas a sus hijas y que asigna tareas y labores sin consultarla o tenerlas en cuenta. También reconoce que emplea el castigo físico, principalmente gritos, palmadas y correazos como practicas correctivas.

Teniendo en cuenta las características similares del contexto de desarrollo primario y del contexto que actualmente se desarrollan la familia Correa, se logra identificar validación y aceptación de pautas y practicas adquiridas socialmente por la madre, reconociendo que las emplea para educar y disciplinar a sus hijas, desconocido o tal vez omitiendo, las consecuencia a nivel afectivo que generan prácticas como el castigo físico en el proceso de humanización y socialización.

6. CONCLUSIONES

- ✚ Las pautas, prácticas y creencias que concatenan la crianza, tiene una relevancia significativa en el desarrollo afectivo de las menores, cuando se presentan pautas débiles, con escasa promoción en valores morales para la vida familiar y social, y prácticas como es castigo por moderado que se considere, genera efectos negativos a nivel emocional y desequilibrios en las dinámicas familiares.
- ✚ Esta investigación permitió identificar en la Familia Correa, pautas de crianza que orientan comportamientos hacia el cumplimiento de obligaciones doméstica, obligaciones escolares, cuidados básicos como el vestirse, bañarse y alimentarse, comportamiento que posibilitan la convivencia como limpiar y ordenar sus camarotes, se perciben dentro de estas pautas para la socialización con pares normas para escoger amistades y límites establecido en los horarios de llegada y salidas.
- ✚ Esta investigación permitió identificar en la Familia Correa, prácticas de crianza positivas como diálogo cotidiano que abarcan actividades educativas y de socialización entre pares, actividades diarias que fomentan valores sociales como la responsabilidad, compromiso, colaboración y dedicación de tiempo para el actividades de ocio, como el juego entre hermanas, no obstante, se evidencia la percepción del sistema fraterno con respecto a actividades recreativas en familia como casi inexistente. Como prácticas a replantear por consecuencias negativas para el desarrollo emocional y afectivo de los subsistemas fraternos, se identifica el empleo del castigo físico como práctica correctiva.

- ✚ Esta investigación concluye, que deben diseñarse estrategias psicosociales que permitan a la familia Correa, contemplar y desarrollar prácticas de crianza correctivas, evitando el castigo físico, planteamiento de normas, límites y pautas flexibles, coherente y participativas, fomentando así un mejor desarrollo afectivo, psicológico y social en la menores.

- ✚ La construcción del marco normativo se estructura bajo las percepciones que se tienen de las pautas , prácticas y creencias que recibimos de la familia de origen, sin embargo esa percepción se va alimentado y modificando en el transcurso de las diferentes etapa de desarrollo, influenciada también por el contextos donde nos desenvolvamos y las propias subjetividades que se elaboran a partir de las diferentes experiencia alrededor de la vida.

- ✚ El castigo físico al ser una práctica de crianza, que hasta el momento no existen límites claros que lo separen del maltrato, puede trascender por leve que se considera a acciones violentas. Esta investigación reafirma que esta práctica sin duda alguna repercute en el desarrollo afectivo de los menores, así se considere popularmente aceptado que se debe corregir a los hijos, “rebeldes”, “desobedientes”, “caprichosos” y “groseros” con gritos, bofetadas, correazos, empujones y palabras obscena o burlescas.

- ✚ La información recopilada para la construcción de este marco teórico y la recolectado por los diferentes métodos e instrumentos para esta investigación, nos permiten reconocer que la dinámica relacional niño - familia - sociedad es punto de partida para el proceso de

socialización durante las diferentes etapas del ciclo vital de los menores, en particular, para la comprensión y construcción de las pautas y práctica de crianza que deberán implementar en la vida adulta.

- ✚ Esta investigación quiere resalta la necesidad que los padres y/o cuidadores través de las pautas y prácticas de crianza deben comunicar a los menores las diferentes exigencias que implica la vida cotidiana, la vida social en la familia y en el contexto de desarrollo.

7. REFLEXIÓN

El ser humano nace con una tendencia realizadora que, si la infancia no la estropea, puede dar como resultado una persona plena: abierta a nuevas experiencias, reflexiva, espontánea y que valora a otros y a sí mismo. (Carl Rogers).

A partir de esta investigación queremos hacer una reflexión crítica y participativa, buscando generar mayor participación de diversas ciencias humanas como la psicología, el trabajo social, la pedagogía, entre otras que se interesen por desarrollar propuestas que contribuyan con la reconstrucción de una sociedad más humana, llamado a sumar esfuerzos interdisciplinarios hacia la orientación en pautas y prácticas de crianza que propendan un adecuado desarrollo emocional, psicológico y social de los individuos.

No obstante, Aguirre (2013), afirma que existe suficiente evidencia científica, que permite asegurar que las prácticas de crianza juegan un papel importante en el desarrollo y las manifestaciones del comportamiento pro sociales.

Hacemos referencia a conductas pro social a todas aquellas acciones positivas, con carga de simpatía, condolencia, cooperación, ayuda, entrega, generosidad, donde voluntariamente las ejercemos para ayudar al otro.

Este tipo de conductas se deben fomentar en los niños, adolescentes y adultos como parte de una construcción colectiva de bienestar social. La necesidad que tenemos toda la población Colombiana de vivir en paz, tras tantos años de violencia en la ciudad y en el campo, cobrando miles de víctimas inocentes cada año, donde a diario vemos noticias desesperanzadoras, donde la cantidad de caso inhumanos con presencia de violación inexplicable e inconcebible de los derechos de los niños y derechos universales, parece percibirse casi aceptable como parte de la cotidianidad en esta cultura.

Reflexión activa y participativa es la necesidad que se quiere despertar en todos aquellos profesionales que tenemos la facultad de contribuir a la construcción de una sociedad verdaderamente humana, donde se hagan presentes conductas que propendan por el bienestar al prójimo, que inicie en la familia y sus subsistemas, trascienda a la comunidad y sociedad.

La familia al ser el sistema central de la sociedad, donde se inicia el proceso de humanización y socialización, debe propender para que esos procesos se lleven a cabo. La crianza como el marco normativo que conduce nuestro comportamiento, deben estar cimentado en valores humanos y sociales como el amor, respeto, comprensión, responsabilidad, generosidad, compromiso, flexibilidad, equidad y justicia, además de identificar y contemplar

las características de personalidad, etapa de desarrollo, y condiciones contextuales, con el objetivo de reajustar esos canones adquiridos en el sistema familia primario y que probablemente este fuertemente cohesionados por las creencias, sin embargo no son impenetrables. En este punto es donde se considera podríamos aunar esfuerzos por realizar más investigaciones, propuestas psicosociales que intervengan las pautas y practica de crianza, participación en políticas públicas que generen bienestar para niños, adolescentes y la familia en general, también con acciones individuales, iniciando en nuestro propio sistema familia, en fin, cada uno está en la capacidad de replantear esos marcos normativos con pautas y prácticas que se han identificado a través del tiempo como negativas para los procesos de humanización y socialización.

8. RECOMENDACIONES

Las pautas, prácticas y creencias al ser elementos de la crianza, construidos socialmente y parte fundamental del proceso de humanización y socialización, nos generaron a partir del problema de esta investigación la necesidad apremiante de involucra al sistema familia en estrategias psicosocial que le permitan identificar, analizar y reflexionar sobre lo resultados de las pautas y practicas implementadas hasta el momento. Este investigación reafirma la necedidas apremiante de que el sistema parental debe tener la habilidad necesaria para orientar el comportamiento de sus hijos con pautas y practicas de crianza, de acuerdo a las necesidades del sistema fraterno que cada vez con mayor fuerza se ve involucrado en factores de riesgo psicosocial inminentes.

Como equipo investigador, se recomienda al subsistema materno de hacer reflexión crítica y propositiva con respecto al marco normativo empleado con sus hijas, despertando en ella la necesidad de recibir orientación psicosocial por parte del equipo investigador por medio de un programa de estrategias psicosociales que involucre todo el sistema familiar Correa.

Como recomendación para el equipo investigador, la posibilidad de hacer seguimiento con orientación psicosocial en caso de ser necesario a la Familia Correa, así también, la posibilidad de desarrollar investigaciones e intervenciones psicosociales posteriores a esta que generen un mayor impacto a nivel comunitario.

9. BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Saucedo, J. Olivo, N. Gutiérrez, J. Maldonado, M. El Castigo Físico en la Crianza de los hijos, Un estudio comparativo. México, 2006. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-11462006000600004&script=sci_arttext
- ✓ Charco Azul, un sector al margen de la ley. Periódico "El País". Publicado: 17/07/2014
Disponible en: <http://historico.elpais.com.co/paionline/notas/Abril032003/B63N1.html>
- ✓ Historia de Charco Azul. Blogspot.com. Publicado el: 09/10/2009. Disponible en: <http://historiadecharcoazul.blogspot.com>
- ✓ Aguirre, E. Socialización: prácticas de crianza y cuidado de la salud. Bogotá: Centro de estudios sociales. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá (2000). Disponible en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/1548/5/02CAPI01.pdf>
- ✓ Aguirre, E. Representaciones sociales y Análisis del Comportamiento Social. Texto en preparación. Departamento de Psicología. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá (2003).
- ✓ Terranova-Zapata, L. M., Acevedo-Velasco, V. E. & Rojano, R. (2014). Intervención en terapia familiar comunitaria con diez familias caleñas de la ladera oeste. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 12 (1), pp. 309-324.
- ✓ Gutiérrez, V. Familia y cultura en Colombia. Tipologías, funciones y dinámica de la familia, manifestaciones múltiples a través del mosaico cultural y sus estructuras sociales. Bogotá, 2000. Tercer Mundo Editores.

- ✓ Jiménez, M. Familias Monoparentales y Clima Familiar. En Carthaginensia. No. 27, pp.127-138. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rlds/v3n1/v3n1a07>
- ✓ Lopez, J. Investigación Cualitativa y Participativa, un enfoque histórico-hermenéutico y crítico-social en psicología y educación ambiental. Universidad Pontificia Bolivariana. Medellín, 2001.
- ✓ Pérez, G. (2002): Investigación Cualitativa. Retos e interrogantes. II Técnicas y análisis de datos. Madrid: la Muralla S.A.
- ✓ Aguirre, E. Relación entre prácticas de crianza, temperamento y comportamiento pro social de niños de 5o y 6o grado de la educación básica, pertenecientes a seis estratos socioeconómico de Bogotá, d.c. Universidad Autónoma de Manizales. Manizales, 2013.
- ✓ Grano de Arena Familiar. *Significantes, significados y comunicación*. Grupo Editorial Cree-Ser. Bogotá. D.C. Colombia. 2011
- ✓ Grano de Arena Familiar. Tipologías familiares y roles de sus miembros. Grupo Editorial Cree-Ser. Bogotá., D.C. Colombia. 2011
- ✓ Grano de Arena Familiar. Desarrollo humano en familia. Grupo Editorial Cree-Ser. Bogotá. D.C. Colombia. 2011.
- ✓ Grano de Arena Familiar. Construcción en valores. Grupo Editorial Cree-Ser. Bogotá. D.C. Colombia. 2011

