

Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía  
Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD –  
CEAD Duitama

Elaborado por:

Nancy Astrid Barón López

46.668.474

Especialización en Educación Superior a Distancia (EESAD)

Asesora:

PhD. María Elena Rivas Arenas

Docente asociado

UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA – UNAD

ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN – ECEDU

ESPECIALIZACIONES – ECEDU

Duitama, diciembre de 2017

<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO (RAE)</b>	
<b>Título</b>	Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama.
<b>Modalidad de Trabajo de grado</b>	Monografía.
<b>Línea de investigación</b>	Línea de investigación transversal “Factores asociados a la calidad de la educación a distancia”, articulada con la línea funcional de “pedagogías medianas”, explorando las dinámicas de enseñanza aprendizaje en los procesos de la Educación a Distancia, para conocer las estrategias y metodologías de formación presentes en el acto educativo.
<b>Autor</b>	Nancy Astrid Barón López. Código: 46.668.474
<b>Institución</b>	Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD
<b>Fecha</b>	11 de diciembre de 2017
<b>Palabras claves</b>	Educación a distancia; Estilos de Aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático); Cuestionario Honey-Alonso (CHAEA).
<b>Descripción</b>	Este documento presenta los resultados del trabajo de grado realizado en la modalidad de Monografía, bajo la asesoría de la doctora María Elena Rivas Arenas, inscrito en la línea de investigación Factores asociados a la calidad de la educación a distancia de la ECEDU, y que se basó en la metodología mixta y se realizó con base en la población objetivo de la investigación de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama.
<b>Fuentes</b>	<p>Para el desarrollo de la investigación se utilizaron las siguientes fuentes principales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alonso, C.M., Gallego, D.J. &amp; Honey, P. (2004). Los Estilos de Aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora. 3ª ed.</li> <li>• Arias, Fidias G. (2006). El proyecto de investigación, Introducción a la metodología científica. Quinta edición. Editorial Episteme.</li> <li>• Bernal, César A. (2010). Metodología de la Investigación. Tercera edición. Pearson Educación, Colombia.</li> <li>• Bilbao: Mensajero. Cue, J. (2010). Los Estilos de Aprendizaje como base a una propuesta pedagógica.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• García Cué, J.L. (2006). Los Estilos de Aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación del Profesorado. Tesis Doctoral. Dirigida por Catalina Alonso García. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.</li> <li>• Kolb, D.A. (1985). The Learning style Inventory: technical manual.</li> <li>• Martínez Geijo, P. (2011). Estilos de Aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el aula.</li> <li>• Ospina, M. A. P., Salazar, L. I. D. &amp; Meneses, J. S. C. (2013). Modelos de Estilos de Aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis.</li> <li>• UNAD. (2016). Cátedra Unadista. Tema II. Aprender en la modalidad a distancia.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Contenidos</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>a) Portada</li> <li>b) RAE Resumen analítico del escrito</li> <li>c) Índice general</li> <li>d) Índice de tablas y figuras</li> <li>e) Introducción</li> <li>f) Justificación</li> <li>g) Definición del problema</li> <li>h) Objetivos</li> <li>i) Marco teórico</li> <li>j) Aspectos metodológicos</li> <li>k) Resultados</li> <li>l) Discusión</li> <li>m) Conclusiones</li> <li>n) Recomendaciones</li> <li>o) Referencias</li> <li>p) Anexos</li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>Metodología</b></p>	<p>Esta estructura lógica de investigación, se llevó a cabo en las siguientes fases de cumplimiento de los objetivos específicos:</p> <p><b>Fase 1. Definición de las principales teorías sobre Estilos de Aprendizaje en el proceso de formación académica.</b> En esta fase, se implementó la metodología cualitativa, se desarrolló con el método descriptivo, mediante la técnica de análisis documental, a partir de la recopilación y análisis del contenido de documentos detallando las características de las categorías sobre los Estilos de Aprendizaje y los principales autores.</p>

	<p><b>Fase 2. Identificación de los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama, mediante el cuestionario Honey-Alonso.</b> En esta fase, se implementó la metodología mixta de la siguiente manera: con la metodología cuantitativa, se desarrolló el método de análisis cuantitativo de datos primarios, mediante la técnica de producción y recolección de datos primarios, a partir del desarrollo y análisis del instrumento cuestionario. Así mismo, se implementó la metodología cualitativa, desarrollada con el método descriptivo, mediante la técnica de análisis del contenido de documentos, a partir de los cuales, se llevó a cabo un análisis característico de los perfiles de aprendizaje predominantes en la población objetivo.</p> <p><b>Fase 3. Determinación de los parámetros pedagógicos - didácticos para contribuir a la mejora del proceso académico de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la UNAD, a partir de los Estilos de Aprendizaje predominantes en los estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Escuela ECEDU de la UNAD CEAD Duitama.</b> En esta fase, se implementó la metodología cualitativa, se desarrolló con el método descriptivo, mediante la técnica de análisis documental, a partir de la recopilación y análisis de los resultados de la fase 2, se proponen los parámetros pedagógicos-didácticos que puedan contribuir a la mejora del proceso académico a intervenir en esta investigación.</p>
<b>Conclusiones</b>	<p>Se ha pretendido aportar una síntesis de las bases teóricas que fundamentan el uso de los Estilos de Aprendizaje.</p> <p>El diagnóstico inicial de los Estilos de Aprendizaje y su posterior reflexión, arrojó que los estudiantes objeto de la investigación, se identifican en su mayoría con el estilo reflexivo, lo cual exige a los docentes diversificar con racionalidad sus enseñanzas, de forma tal que favorezcan cada tipo de alumno en la consecución del éxito académico.</p> <p>En fin, este trabajo de investigación ha intentado orientar esta línea con el fin de que la atención a la diversidad de Estilos de Aprendizaje, sea una de las propuestas que refuercen el éxito académico y personal del alumnado.</p>

<p><b>Referencias bibliográficas</b></p>	<p>Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. <i>Salud en Tabasco</i>, 11(1-2), 333-338.</p> <p>Alonso, C., Gallegos, D. &amp; Honey, P. (1994). Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje. En <i>Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnósticos y mejora</i>. Bilbao: Ediciones Mensajero.</p> <p>Alonso, C.M., Gallego, D.J. &amp; Honey, P. (2004). <i>Los Estilos de Aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora</i>. 3ª ed. Bilbao: Mensajero.</p> <p>Alonso, C, Gallego, D. y Honey, P (1999). <i>CHAEA: Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje. Interpretación, baremos y normas de aplicación. Los Estilos de Aprendizaje. Procedimiento de Diagnóstico y Mejora</i>. Bilbao: Ediciones Mensajero.</p> <p>Alonso, C.M. y Gallego, D.J. (1994). Estilos individuales de aprendizaje: implicaciones en la conducta vocacional. En Rivas, F. (ed.). <i>Manual de asesoramiento y orientación vocacional</i>. Madrid: Síntesis.</p> <p>Butler, K. (1988). <i>Learning and teaching style in theory and practice</i>. Columbia: The learners Dimensions.</p> <p>Cacheiro, M., Colvin, L. y Lago, B. (2008). Estilos de Aprendizaje y actividades polifásicas: Modelo EAAP. <i>Revista Estilos de Aprendizaje</i>, 2 (2).</p> <p>Claxton, C. S. &amp; Ralston, Y. (1978). Learning styles. En Claxton C. S. y Ralston Y. (eds). <i>Learning styles: their impact on teaching and administration</i>. Washington: American Association for Higher Education.</p> <p>Coffield, F., Hall, E., Ecclestone, K. &amp; Moseley, D. (2004). <i>Learning Styles and Pedagogy in post-16 Learning: A Systematic and Critical Review</i>. LSRC Reference. The Learning and Skills Research Centre.</p> <p>Coll, C., Martín, E., Mauri, T., y otros (1993). <i>El constructivismo en el aula</i>. Barcelona: Grao.</p> <p>Cue, J. (2010). <i>Los Estilos de Aprendizaje como base a una propuesta pedagógica</i>. Recuperado de <a href="http://www.slideshare.net/jlgcue/estilos-de-aprendizaje-presentation-957731">http://www.slideshare.net/jlgcue/estilos-de-aprendizaje-presentation-957731</a></p> <p>Dunn, R., Dunn, K. &amp; Perrin, J. (1994). <i>Teaching Young Children Through Their Individual Learning Styles</i>. Boston: Allyn and Bacon.</p> <p>Dunn, R., Dunn, K. &amp; Price, G. E. (1979). Identifying Individual Learning Styles. En National Association of Secondary School Principals (US). <i>Student learning styles: Diagnosing and prescribing programs</i>. Reston, Virginia: Natl Assn of Secondary School,</p>
--	--

<p>Esteban, M. &amp; Ruiz, C. (1996). Estilos y Estrategias de Aprendizaje. Tema mono- gráfico. <i>Revista Anales de Psicología Universidad de Murcia</i>, 12(2), 121- 122. ISSN 1695-2294.</p> <p>García, J. A. (1993). Aprendizaje por descubrimiento frente a aprendizaje por recepción: la teoría verbal del aprendizaje significativo. En: Coll, C., Palacios, J. y Marchesi, A. (comp.) <i>Desarrollo psicológico de la educación II. Psicología de la educación</i>. Madrid: Alianza.</p> <p>González, R., Lavín, M. &amp; Curiel, L. (2003). Metodología de la investigación científica para las ciencias técnicas. 1ª Parte. Ciudad: Universidad de Matanzas. Recuperado de: <a href="http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/bmn/metodologia_de_la_investigacion.diseno_teorico_y_formulacion_proyecto_investigacion.pdf">http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/bmn/metodologia_de_la_investigacion.diseno_teorico_y_formulacion_proyecto_investigacion.pdf</a></p> <p>Grande, I. &amp; Abascal, E. (2005). <i>Análisis de encuestas</i>. España: ESIC, 286 p.</p> <p>Gregorc, A. F. (1979). Learning/ teaching Styles: Potent Forces Behind Them. <i>Educational Leadership</i>, 36 (4).</p> <p>Hederich-Martínez, C. (2007). <i>Estilo cognitivo en la dimensión de dependencia-independencia de campo. Influencias culturales e implicaciones para la educación</i>. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.</p> <p>Hernández, E. (2010). <i>Aprendizajes, competencias y rendimiento académico en la titulación de estudios socioculturales de la Universidad de Cienfuegos</i>. Universidad de Granada. Recuperado de <a href="http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/4971/1/18709576.pdf">http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/4971/1/18709576.pdf</a></p> <p>Hernández, R., Fernández, C. &amp; Baptista, P. (2014). <i>Metodología de la investigación</i>. 6ª ed. Ciudad: McGraw-Hill Education.</p> <p>Honey, P. &amp; Mumford, A. (ed.) (1989). <i>The Manual of Learning Opportunities</i>. Maidenhead, Berkshire. P. Honey, Ardingly House.</p> <p>Hunt, D. E. (1979). <i>Student learning styles: diagnosis and prescribing program</i>. Virginia: Reston.</p> <p>Hunt, D.E., Butler, L.F., Noy, J.E. &amp; Rosser, M.E. (1978). <i>Assesing conceptual level by paragraph completion method</i> (Informed Series, N°3). Toronto: Institute for Studies in Education.</p> <p>Jung, C. G. (1923). <i>Psychological Types</i>. Londres: Routledge &amp; Kegan Paul.</p> <p>Keefe, J. W. &amp; Thompson, S. D. (1987). <i>Learning Style: Theory and Practice</i>. Reston, VA: NASSP.</p> <p>Knowles, M. (2001). <i>Andragogia. El aprendizaje de los adultos</i>. México: Oxford University Press.</p>
---

<p>Kolb, D.A. (1985a). <i>LSI (Learning Style Inventory): User's guide</i>. Boston: McBer &amp; Company.</p> <p>Kolb, D.A. (1985b). <i>The Learning style Inventory: technical manual</i> Boston: McBer.</p> <p>Martínez Geijo, P. (2011). <i>Estilos de Aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el aula</i>.</p> <p>Martínez Geijo, P. y otros (1997). Formación en centros: una oportunidad para la innovación. <i>Revista Cuadernos de Pedagogía</i>, 263.</p> <p>Martínez Geijo, P. y otros. (2000). Centro de profesores: seguir profundizando. En Ruiz, R. (Coord.). <i>Formación permanente del profesorado: deseos y realidades</i>. Cantabria: Consejería de Educación – CPR Santander.</p> <p>Morales, R.E.; Pereida, M. A. (2017). Inclusión de Estilos de Aprendizaje como estrategia didáctica aplicada en un AVA. <i>Campus Virtuales</i>, 6(I), 67 – 75.</p> <p>Ospina, M. A. P., Salazar, L. I. D. &amp; Meneses, J. S. C. (2013). Modelos de Estilos de Aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. <i>Revista Colombiana de educación</i>, (64), 79-105.</p> <p>Palacios, S. (2006). Estilos de Aprendizaje en Primer Año de Medicina según cuestionario Honey-Alonso: publicación preliminar. <i>Revista Educación en Ciencias de la Salud</i>; 3: 89-94.</p> <p>Riding, R., &amp; Rayner, S. (1998). <i>Cognitive Styles and Learning Strategies. Understanding Style Differences in Learning and Behaviour</i>. Gran Bretaña: David Fulton Publishers.</p> <p>Riechmann, S. W. (1979). <i>Learning Styles. Their Role in Teaching Evaluation and Course Design</i>. Ann Arbor, Michigan: ERIC Ed</p> <p>Schmeck, R. R. (1983). Learning styles of college students. En Dillon y Schmeck (Eds.). <i>Individual differences in cognition</i> (vol. I, 233-279). New York: Academia Press.</p> <p>Smith, R.M. (1988). <i>Learning how to Learn</i>. Milton Keynes: Open University.</p> <p>Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). (2016). <i>Cátedra Unadista. Tema I. Identidad Unadista</i>. Bogotá: UNAD.</p> <p>Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). (2016). <i>Cátedra Unadista. Tema II. Aprender en la modalidad a distancia</i>. Bogotá: UNAD.</p>
---

## Índice general

Introducción.....	12
Justificación.....	15
Definición del problema.....	18
Objetivos.....	20
Objetivo general.....	20
Objetivos específicos.....	20
Marco teórico.....	21
Marco legal.....	26
Aspectos metodológicos.....	27
Tipos, métodos y fuentes.....	28
Técnicas de recolección de datos.....	28
Diseño metodológico.....	28
Población y muestra.....	30
Resultados.....	31
1. Definición de las principales teorías sobre Estilos de Aprendizaje en el proceso de formación académica.....	32
Principales modelos de Estilos de Aprendizaje.....	39



2. Identificación de los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama, mediante el cuestionario Honey-Alonso.	49
3. Determinación de los parámetros pedagógico - didácticos para contribuir a la mejora del proceso académico de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Escuela ECEDU de la UNAD, a partir de los Estilos de Aprendizaje predominantes en los estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Escuela ECEDU de la UNAD	
CEAD Duitama .....	62
Discusión .....	83
Conclusiones.....	85
Recomendaciones .....	87
Referencias .....	88
Anexos .....	93

## Índice de tablas

Tabla 1 Métodos y técnicas de la investigación tipo monografía.....	28
Tabla 2 Modelos de Estilos de Aprendizaje .....	35
Tabla 3 Variables de aprendizaje según Dunn-Dunn. ....	39
Tabla 4 Lista de características de los Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford .....	46
Tabla 5 Comparación entre los Estilos de Aprendizaje de Kolb y Honey – Mumford.....	47
Tabla 6 Principales instrumentos de diagnóstico de Estilos de Aprendizaje .....	48
Tabla 7 Baremo General de interpretación del Cuestionario Honey-Alonso, CHAEA .....	51
Tabla 8 Identificación de los Estilos de Aprendizaje de la población objetivo.....	55
Tabla 9 Análisis Estilo de Aprendizaje Reflexivo.....	57
Tabla 10 Análisis Estilo de Aprendizaje Teórico.....	58
Tabla 11 Análisis Estilo de Aprendizaje Activo .....	59
Tabla 12 Análisis Estilo de Aprendizaje Pragmático .....	60
Tabla 13 Enfoque constructivista propuesto .....	77
Tabla 14 Pautas metodológicas para alumnos del Estilo Activo .....	79
Tabla 15 Pautas metodológicas para alumnos del Estilo Reflexivo .....	80
Tabla 16 Pautas metodológicas para alumnos del Estilo Teórico .....	81
Tabla 17 Pautas metodológicas para alumnos del Estilo Pragmático .....	82

## Índice de figuras

Figura 1 Ciclo de Kolb .....	42
Figura 2 Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford.....	45
Figura 3 Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford.....	47
Figura 4 Baremo General Abreviado para interpretación de los resultados obtenidos en el CHAEA .....	50
Figura 5 Pantallazo resumen cuestionario CHAEA en aplicativo Google Drive.....	54
Figura 6 Pantallazo base de datos cuestionario CHAEA en programa Excel .....	54
Figura 7 Polígono de Estilos de Aprendizaje de la población objetivo.....	55
Figura 8 Genero.....	63
Figura 9 Edad.....	64
Figura 10 Conocimiento o noción sobre "Estilos de Aprendizaje" .....	65
Figura 11 Diagnóstico personal de Estilo de Aprendizaje .....	66
Figura 12 Conocimiento del Estilo de Aprendizaje por iniciativa propia .....	66
Figura 13 Identificación del Estilo de Aprendizaje .....	67
Figura 14 Aplicación de los Estilos de Aprendizaje en la etapa estudiantil.....	68
Figura 15 Aplicación de los Estilos de Aprendizaje en la experiencia laboral .....	69
Figura 16 Percepción sobre la incidencia de los Estilos de Aprendizaje en los resultados académicos.....	70
Figura 17 Diseño de instrumentos de evaluación a partir de cada Estilo de Aprendizaje.....	71
Figura 18 Teorías del Aprendizaje UNAD.....	72
Figura 19 Modelo pedagógico de la UNAD.....	74
Figura 20 Estudiante exitoso en la UNAD .....	75

## **Introducción**

Con la incursión de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación – NTIC en la educación, la enseñanza superior se ha tornado cada vez menos presencial, con ello el rol del docente ha pasado de ser protagonista a orientador, mientras que el alumno ha dejado de ser tan pasivo para asumir un rol más dinámico, activo y en fin protagonista de su propio proceso de aprendizaje; es cuando entramos a considerar unos factores claves para el éxito del proceso pedagógico, los cuales tienen que ver con los Estilos de Aprendizaje: su conocimiento y apropiación y por tanto, la relación entre éstos y la modalidad de educación superior a distancia.

Ciertamente si se quiere un aprendizaje de calidad, la enseñanza también ha de serlo. Esto supone un cambio de mentalidad por parte de los docentes y alumnos, al analizar la enseñanza con una mirada crítica, al alumno como sujeto activo de su propio aprendizaje, a la institución universitaria como comunidad de investigación y extensión, al docente universitario como un investigador y transmisor de conocimientos.

Para los estudiantes, el reconocer su propio estilo de aprendizaje hace que puedan mejorarlo o intentar fortalecer aquellos estilos en los que tienen preferencia baja. Lo anterior permite tomar una actitud crítica con relación a las estrategias cognitivas a emplear, las cuales se convierten en un factor clave para desarrollar su capacidad de aprender (Alonso, Gallego y Honey, 2004).

En el caso de los docentes, el conocimiento y comprensión del estilo de aprendizaje de sus estudiantes, facilitará la toma de decisiones académicas y la orientación de las actividades de aprendizaje en coherencia con dichos estilos, permitiendo así mejorar el rendimiento académico del estudiante, teniendo en cuenta que determinada técnica y estrategia de enseñanza aplicada por un docente producirá efectos distintos en el aprendizaje de diferentes estudiantes (Hernández, 2010).

Varios autores han definido el aprendizaje como: el proceso de adquisición de habilidades, destrezas motoras y cognoscitivas que explica en parte el enriquecimiento y transformación de las estructuras internas de las potencialidades del individuo para comprender y actuar sobre su entorno con base en los niveles de desarrollo y maduración (Alonso, Gallego y Honey, 2004, p. 103-21).

“El aprendizaje implica un proceso de construcción que es producto de la experiencia y a través del cual se adquieren conceptos, principios, procedimientos, valores y actitudes” (Alonso, Gallego y Honey, 2004, p. 103-21).

En el primer resultado se resalta uno de los autores más influyentes en el estudio de este tema, es Kolb, quien definió un modelo según el cual un aprendizaje óptimo será el resultado de trabajar la información en cuatro fases: actuar, reflexionar, teorizar y experimentar. Sobre la base de este modelo, Honey y Mumford describieron cuatro Estilos de Aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Con base en la detallada descripción de cada estilo, Alonso introdujo modificaciones que le permitieron definir las características principales para cada estilo (Alonso y otros, 1994).

Seguidamente en el segundo resultado, se observan los Estilos de Aprendizaje predominantes en los 56 estudiantes de primer semestre en los períodos correspondientes para

el año 2017 de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama, a partir de la implementación del Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

En el tercer resultado, dentro del marco de esta investigación, de manera propositiva, los Estilos de Aprendizaje se analizaron como parte del componente pedagógico – didáctico del modelo educativo UNADISTA (Ambientes Virtuales de Aprendizaje AVA), el cual se considera como un escenario en el que se desarrollan las condiciones más favorables para facilitar el aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo.

### **Justificación**

El conocimiento y aplicación de los Estilos de Aprendizaje en la educación a distancia (virtual), mediada por las tecnologías exige un alto grado de disciplina, organización y control de recursos por parte del estudiante, impactando fuertemente en el éxito o fracaso de su proceso de aprendizaje y su posterior desempeño profesional.

La aplicación de los Estilos de Aprendizaje en el proceso de formación a estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama, es importante, ya que la manera de apropiar los conocimientos no es la misma en todos los estudiantes, depende de características propias de su naturaleza, de su formación y de su entorno, algunos son más receptivos auditivamente, otros visualmente; por tanto, es necesario considerar que hay diferencias individuales (comportamientos), en cuanto a la percepción, el procesamiento de la información, la personalidad, en otras palabras, la diversidad de los estudiantes y sus Estilos de Aprendizaje.

Es posible que los educadores no estén observando ni leyendo este tipo de comportamientos y mensajes que envían los estudiantes, quienes reclaman métodos y estrategias pedagógicas diferentes, adaptadas a cada estilo de aprendizaje y quizá esto se deba a que no se cuenta con un marco teórico referencial que brinde instrumentos de análisis y reflexión.

Desde todo punto de vista, el estudiante debe ser involucrado de manera activa en el proceso de aprendizaje, a partir del diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje predominantes, que motiven a los docentes a diseñar estrategias de enseñanza más persuasivas que normativas

o tradicionales. En este sentido, el estudiante aprende de forma más efectiva cuando la enseñanza respeta su estilo y su nivel de creatividad, lo que puede orientar con mayor claridad el desarrollo de su autonomía.

Es preciso decir que, al profundizar en el estudio de los Estilos de Aprendizaje, de estas variables y su relación se generan procesos de reflexión, que permitan a los docentes la comprensión de estos aspectos y el acercamiento a los intereses académicos e inclusive personales de los estudiantes contribuyendo efectivamente a su formación cognitiva, afectiva y social.

A parte de lo anterior, otra de las pretensiones de esta investigación es que los estudiantes tengan conocimiento de su Estilo de Aprendizaje, a partir de la implementación de un cuestionario de identificación de Estilos de Aprendizaje (Honey y Alonso, 1994), y de esta forma adquieran la oportunidad de programar sus estrategias y autorregular su aprendizaje. Ya que, a medida que los estudiantes adaptan su estilo de aprendizaje a sus preferencias de estudio se obtendrán mejores resultados, se intervendrán problemas de deserción de estudiantes frustrados por no aprender y cansados de ser objeto de las preferencias didácticas - pedagógicas de los educadores, se mejorará así mismo la calidad educativa de la institución y el desempeño de los estudiantes, repercutiendo esto en su calidad de vida y en el desarrollo de las diferentes aptitudes, aspectos y potencialidades.

Desde el punto de vista normativo, la legislación colombiana a través del Ministerio de Educación Nacional expidió el Decreto N° 1290 de 16 de abril de 2009 el cual reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media; en su artículo 3 señala:



“Propósitos de la evaluación institucional de los estudiantes. Son propósitos de la evaluación de los estudiantes en el ámbito institucional:

1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.” (República de Colombia, 2009, p.1) (ver Anexo 3).

### **Definición del problema**

En la modalidad de la educación superior a distancia uno de los factores que más incide en la culminación y éxito del programa de formación por parte de los estudiantes son los Estilos de Aprendizaje. El comenzar con pie derecho una carrera formativa exige organización, disciplina y aplicación de algún método de estudio, dependiendo del estilo de aprendizaje que mejor se adapte a su caso particular, además, incide en el éxito o fracaso de su proceso formativo, por tanto es importante resaltar el problema de investigación ¿qué tan determinante es el diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en el proceso de formación de estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama?.

Sin embargo, el estudio sobre Estilos de Aprendizaje por su importancia, debe afianzarse ampliamente en todas las academias de Ciencias de la Educación, y los docentes tienen que investigar el tema relacionado a conciencia, teniendo en cuenta que la investigación es la herramienta clave para la resolución de problemas educativos, ya que el rendimiento académico debe responder a las expectativas programadas por los docentes, para evitar cualquier desacierto natural de los estudiantes que puede imposibilitar el desarrollo intelectual y el progreso académico por falta de información de las bases teóricas pedagógicas de sus profesores y estrategias metodológicas contemporáneas más dinámicas y aplicadas, que permitan obtener una respuesta positiva tanto en la aplicación de Estilos de Aprendizaje como en el resultado de la enseñanza-aprendizaje.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre Estilos de Aprendizaje ofrecen un marco conceptual que ayuda a entender los comportamientos que se observan en los estudiantes, según el sistema de representación favorito relacionados con la conducta, el aprendizaje, la lectura, la ortografía, la memoria, la imaginación, el almacenamiento de la información y la comunicación; cómo se relacionan estos comportamientos con la forma en que están aprendiendo los estudiantes y el tipo de actuaciones que puedan resultar más eficaces en un momento dado.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Identificar los Estilos de Aprendizaje que predominan en los alumnos de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama.

### **Objetivos específicos**

- Definir las principales teorías sobre Estilos de Aprendizaje en el proceso de formación académica.
- Identificar mediante el cuestionario Honey-Alonso los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama.
- Determinar los parámetros pedagógicos - didácticos para contribuir a la mejora del proceso académico de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la UNAD, a partir de los Estilos de Aprendizaje predominantes en los estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Escuela ECEDU de la UNAD CEAD Duitama.

### **Marco teórico**

El presente marco teórico refiere a los principales autores que han generado conocimiento científico sobre los Estilos de Aprendizaje, se relacionan de manera cronológica las teorías más importantes en materia de investigación; a partir de estas teorías se desarrollan los objetivos de esta investigación. Así mismo, se definen los conceptos más relevantes para este estudio, correspondiente a la categoría de análisis de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de primer semestre de Licenciatura de Pedagogía Infantil de la Escuela ECEDU UNAD – CEAD Duitama.

Las Teorías de los Estilos de Aprendizaje han venido a confirmar la variedad entre los individuos y a proponer un camino para mejorar el aprendizaje por medio de la conciencia personal del docente y el alumno, de las peculiaridades diferenciales, es decir, de los estilos personales de aprendizaje; lo que supone que hay una diversidad en la forma de aprender de cada persona.

En las últimas décadas se han elaborado diferentes tipos de teorías y modelos sobre los Estilos de Aprendizaje ofreciendo un marco teórico y conceptual sólido, que sustenta sus principales concepciones, entre los cuales se citan:

La noción general de “estilo”, aparece por primera vez en el trabajo de Lewin 1935 (citado por Ferrari y Stemberg (1998) en Hederich (2007), quien relacionó este concepto con la personalidad y definió como una disposición al uso de ciertas habilidades cognitivas. Posteriormente Allport (1937), citado en Hederich (2007), vincula elementos de personalidad con estilos intelectuales, al referirse a "estilos de vida", los cuales identifican algunos tipos

distintivos de comportamiento. Según el mismo autor, la noción general de estilo lleva implícitas algunas características generales: es esencialmente diferenciadora, en la medida en que establece características distintivas entre las personas, es relativamente estable en cada individuo; es integradora en tanto relaciona diferentes dimensiones del sujeto y neutral en relación a que no se puede valorar en términos absolutos ni superponer, un estilo por encima de otro.

En este mismo sentido, el concepto de Estilos de Aprendizaje (o estilos cognitivos para muchos autores), tiene sus antecedentes etimológicos, igualmente, en el campo de la pedagogía. Como concepto comenzó a ser utilizado en los años 50 del siglo pasado por cuenta de los psicólogos cognitivistas. Witkin (1954), citado en Hederich (2007), fue uno de los primeros que se interesó en la problemática de los "estilos cognitivos" como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información.

Según Knowles (2001) se suele distinguir el estilo cognitivo y los Estilos de Aprendizaje de dos maneras fundamentales: 1. Dimensiones cognitivas, afectivas y psicomotrices / psicológicas, y 2. Características de instrucción y ambientes instruccionales junto con el aprendizaje. Basándose Knowles, M (2001) en algunos autores que distinguen entre: Estilos Cognitivos (Kogan, 1981; LaTorre y Mallart, 1991; Mc Cormick, Millar y Pressley, 1989) y Estilos de Aprendizaje (Schmeck, 1983, Schmeck y Meier, 1984).

Si se concentra en aspectos estrictamente cognitivos, se pueden definir los estilos cognitivos como "la variación individual de los modos de percibir, recordar y pensar o como formas distintas de aprender, almacenar, transformar y emplear información" (García y Pascal, 1995 en Esteban, Ruiz y Cerezo, 1996).

Por otro lado, desde el enfoque pedagógico Schmeck en Esteban, Ruiz y Cerezo (1996), define el estilo de aprendizaje como la predisposición del sujeto para adoptar una estrategia particular de aprendizaje con independencia de las demandas específicas de la tarea; se refiere a una consistencia estable en la forma de atender, percibir y pensar en la aplicación de estrategias de aprendizaje. Kirby, Entwistle y Weinstein (1998), en el mismo documento, se refiere a Estilos de Aprendizaje como un conjunto de estrategias que utilizan los sujetos de forma habitual para resolver las tareas de aprendizaje. Estrategias que abarcan no solo estrategias puramente cognitivas sino también estrategias llamadas por algunos de apoyo, como la motivación o la autoestima.

En efecto, se define “aprendizaje”, independientemente de las diferentes teorías sobre el mismo, con base en la definición de Díaz Bordenave, citado por Alonso y Gallego (1994, p. 18):

Llamamos aprendizaje a la modificación relativamente permanente en la disposición o en la capacidad del hombre, ocurrida como resultado de su actividad y que no puede atribuirse simplemente al proceso de crecimiento y maduración o a causas tales como enfermedad o mutaciones genéticas.

El término “Estilo de Aprendizaje” se refiere al hecho de que cuando se quiere aprender algo, cada persona utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que se utilicen varían según lo que se quiere aprender, cada persona tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender, constituyen el estilo de aprendizaje.

El concepto mismo de “Estilo de Aprendizaje” (Learning Style) no es común para todos los autores y es definido de forma muy variada en las distintas investigaciones. La mayoría coincide en que se trata de cómo la mente procesa la información o cómo es influida por las percepciones de cada individuo. En efecto se citan las definiciones más importantes para la investigación:

Hunt, Butler, Noy y Rosser (1978, p. 27) describen Estilo de Aprendizaje como “las condiciones educativas bajo las que un alumno está en la mejor situación para aprender”. Para Dunn, Dunn y Perrin (1994, p. 41) estilo de aprendizaje “es la manera por la que elementos diferentes que proceden de cuatro estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener”. Una crítica habitual contra esta definición consiste en señalar la ausencia del elemento “inteligencia”. Por otra parte, la metáfora de la “esponja”- absorber y retener- olvida aspectos importantes del aprendizaje como “analizar” o “generalizar”. Schmeck (1983, p. 95) define como una “predisposición por parte de los estudiantes a adoptar una estrategia de aprendizaje particular con independencia de las demandas específicas de la tarea en cuestión”. Y según Smith (1988, p. 24) Estilos de Aprendizaje son “los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”. En definitiva, los estilos están formados por conjuntos de estrategias similares que utiliza cada estudiante de manera habitual cuando se enfrenta a la tarea de aprender.

Asimismo, se destacan los trabajos presentados como propuestas de clasificación del concepto e instrumentos de los Estilos de Aprendizaje, propuestas que conducen a clasificar las teorías sobre los Estilos de Aprendizaje de acuerdo con ciertas habilidades o tendencias para aprender, según Riding (1998) así: modelos basados en el proceso de aprendizaje por la experiencia (Juch 1987, Kolb 1976, Honey y Momford 1986, CHAEA 1992), modelos



centrados en la orientación hacia el estudio (Entwistle 1979, Entwistle y Tait 1994, Biggs 1978-1985, Schmeck), modelos basados en las preferencias instruccionales (Price et al 1976-1977, Dunn et al 1989, Grasha y Riechmann 1975) y los modelos basados en el desarrollo de las destrezas cognitivas (Reinert 1976, Juch 1987, Letteri 1980, Keefe y Monk 1986, Keefe 1989-1990).

En este sentido, Kolb (1985), define los Estilos de Aprendizaje a partir de la combinación de cuatro etapas del ciclo de aprendizaje por experiencia: experiencia concreta, observaciones y reflexiones, formación de conceptos abstractos y generalizaciones y prueba de implicaciones de conceptos nuevos en situaciones nuevas, en efecto presenta su teoría y su Cuestionario L.S.I. (Learning Style Inventory); estos han sido aplicados e investigados por muchos otros autores de varios países.

Y por su parte Honey y Mumford (1989), distinguen cuatro Estilos de Aprendizaje como son el estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático; como resultado de las cuatro etapas del proceso de Mumford que, por su parte, señala: 1. Tener una Experiencia. 2. Repasar la Experiencia. 3. Sacar Conclusiones de la Experiencia y 4. Planificar.

En atención a los anteriores planteamientos, Alonso, Gallego y Honey, (1999) afirman que las personas tienden a concentrarse más en unas etapas más que en otras, generando preferencias denominadas Estilos de Aprendizaje , así: 1. Vivir de la experiencia: Estilo Activo. 2. Reflexión: Estilo Reflexivo. 3. Generalización, elaboración de hipótesis: Estilo Teórico. 4. Aplicación: Estilo Pragmático.

En efecto, a partir de las diferencias entre estos últimos modelos de Estilos de Aprendizaje se distinguen los: divergentes (que combina activo, la experiencia concreta y la observación reflexiva), asimiladores (que combina la conceptualización abstracta y la observación reflexiva), convergentes (combina teórico la conceptualización abstracta y la experimentación activa), acomodadores (combina pragmática, la experiencia concreta y la experimentación activa).

### **Marco legal**

La legislación colombiana a través del Ministerio de Educación Nacional expidió el Decreto N° 1290 de 16 de abril de 2009 el cual reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media; en su artículo 3 señala:

“Propósitos de la evaluación institucional de los estudiantes. Son propósitos de la evaluación de los estudiantes en el ámbito institucional:

1. Identificar las característica personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.” (República de Colombia, 2009, p.1) (ver Anexo 3).

### **Aspectos metodológicos**

Como lo define Hernández, Fernández y Baptista, (2014) “La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema” (p. 3), por tanto, en la presente investigación tipo monográfica, sobre los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama; se siguió una metodología mixta (análisis cuantitativo y cualitativo) para lograr el cumplimiento de los objetivos.

Hernández, Fernández y Baptista, (2006), definen la investigación mixta como “Un paradigma en la investigación relativamente reciente (últimas dos décadas) e implica combinar los enfoques cuantitativo y cualitativo en un mismo estudio.”

De acuerdo con Bernal (2010), o como lo explica Arias, F. (2006) “La investigación documental o diseño documental es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas” (p. 27).

## Tipos, métodos y fuentes

Tabla 1  
*Métodos y técnicas de la investigación tipo monografía*

Metodología	Métodos	Técnicas de producción de datos
Cuantitativa	Análisis cuantitativo de datos Primarios (Estadística).	Recolección de datos primarios. Cuestionarios Encuestas
	Mixta	
Cualitativa	Descriptivo.	Análisis del contenido de documentos.

Fuente: Ajustado por el autor con base en González, Lavín y Curiel (2003).

### Técnicas de recolección de datos

**Revisión de literatura.** Esta técnica se llevó a cabo durante el desarrollo de la investigación, a partir de esta, se contextualizó la problemática, se definió la teoría acompañante al estudio, se aplicó la metodología adecuada y se conformó la base conceptual para desarrollar y analizar el cumplimiento de los objetivos.

**Cuestionario y encuesta.** Definida según Grande y Abascal (2005) como una técnica primaria de obtención de información sobre un conjunto de preguntas objetivas, coherentes y articuladas, se recurrió a esta técnica de producción de datos “cuestionario y encuesta personal” con el fin de recolectar la información necesaria para su posterior análisis.

### Diseño metodológico

Esta estructura lógica de investigación, se llevó a cabo, en las siguientes fases de cumplimiento de los objetivos específicos:

**Fase 1. Definición de las principales teorías sobre Estilos de Aprendizaje en el proceso de formación académica.** En esta fase, se implementó la metodología *cualitativa*, se desarrolló con el método *descriptivo*, mediante la técnica de *análisis documental*, a partir de la recopilación y análisis del contenido de documentos detallando las características de las categorías sobre los Estilos de Aprendizaje y los principales autores.

**Fase 2. Identificación de los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama, mediante el cuestionario Honey-Alonso.** En esta fase, se implementó la metodología *mixta* de la siguiente manera: con la metodología *cuantitativa*, se desarrolló el método de *análisis cuantitativo de datos primarios*, mediante la técnica de *producción y recolección de datos primarios*, a partir del desarrollo y análisis del instrumento *cuestionario*. Así mismo, se implementó la metodología *cualitativa*, desarrollada con el método *descriptivo*, mediante la técnica de *análisis del contenido de documentos*, a partir de los cuales, se llevó a cabo un análisis característico de los perfiles de aprendizaje predominantes en la población objetivo.

**Fase 3. Determinación de los parámetros pedagógicos - didácticos para contribuir a la mejora del proceso académico de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la UNAD, a partir de los Estilos de Aprendizaje predominantes en los estudiantes de primer semestre.** En esta fase, se implementó la metodología *mixta* de la siguiente manera: con la metodología *cualitativa*, se desarrolló el método *descriptivo*, mediante la técnica de *análisis documental*, a partir de la recopilación y análisis de los resultados de la fase 2, y con la metodología *cuantitativa*, se desarrolló el método de *análisis cuantitativo de datos primarios*, mediante la técnica de *producción y recolección de datos primarios*, a partir

del desarrollo y análisis del instrumento *encuesta*; así mismo se proponen los parámetros pedagógicos-didácticos que puedan contribuir a la mejora del proceso académico a intervenir en esta investigación.

### **Población y muestra**

A partir de la selección del instrumento que recogió los datos, se implementó para el desarrollo del objetivo 2, un método de *muestreo No Probabilístico*, usando la técnica de *Muestreo Consecutivo*, ya que incluye a todos los sujetos que están disponibles, lo que hace que la muestra represente mejor a toda la población; es decir, se aplicará el Cuestionario Honey-Alonso (1994) a la totalidad de estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la UNAD – CEAD Duitama en los períodos correspondientes al año 2017.

Consecuentemente, se implementó para el desarrollo del objetivo 3, un método de *muestreo Aleatorio simple*, teniendo en cuenta que la población de docentes en ejercicio de la Licenciatura en Pedagogía Infantil es amplia, utilizando para ello, la fórmula establecida para poblaciones finitas, aquellas que poseen determinado número de elementos y se aplicó de la siguiente manera:

$$n = \frac{N * Z^2 p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q} = 18,17$$

Fuente: Aguilar – Barojas, S. (2005).

Donde:

N = total de la población = 140 docentes en ejercicio de la Licenciatura en Pedagogía Infantil

Z = 1.96 cuando la seguridad es del 95%

p = proporción esperada en este caso 5% = 0.05

$q = 1-p$  en este caso  $1 - 0.05 = 0.95$

$d =$  precisión en este caso es de  $7\% = 0.0938$

$$n = \frac{140 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95}{0.0938^2 * (140 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95} = 18,17$$

Por tanto, para el desarrollo del segundo objetivo, se aplicaron 18 encuestas a los docentes en ejercicio de la Licenciatura en Pedagogía Infantil.

## **Resultados**

En la investigación sobre la identificación de los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama; se llevaron a cabo los siguientes acápite:

1. Definición de las principales teorías sobre Estilos de Aprendizaje en el proceso de formación académica.
2. Identificación de los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama, mediante el cuestionario Honey-Alonso.

3. Determinación de los parámetros pedagógicos - didácticos para contribuir a la mejora del proceso académico de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la UNAD, a partir de los Estilos de Aprendizaje predominantes en los estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Escuela ECEDU de la UNAD CEAD Duitama.

### **1. Definición de las principales teorías sobre Estilos de Aprendizaje en el proceso de formación académica**

Muchos han sido los autores que históricamente han propuesto una definición para el término Estilos de Aprendizaje. El que cuenta con mayor aceptación ha sido el concepto de Keefe y Thompson (1987), quienes proponen que los Estilos de Aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores de la forma como los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Las definiciones de Estilos de Aprendizaje se pueden identificar desde diferentes perspectivas, intereses y componentes. Según Alonso, Gallego y Honey (1997), desde Dunn, Dunn y Price (1979) se establece una definición descriptiva que incorpora diferentes elementos y estímulos que influyen en la habilidad para absorber y retener, pero sin incluir el análisis y generalización, pasando por Hunt (1979), quien define la estructura más adecuada para el aprendizaje, o la forma como se afronta una situación de aprendizaje (Schmeck, 1983) y se adapta a su ambiente (Gregorc, 1979), hasta las que ofrecen claves sobre la forma como opera la mente (Claxton y Ralston, 1978) o los enmarcan dentro del terreno de las actitudes y el comportamiento (Riechmann, 1979) o de los significados naturales (Butler, 1988), a quienes se



suman otros autores como Smith (1988) y Kolb (1985), que incluyen elementos cognitivos y conductuales en sus definiciones para los Estilos de Aprendizaje.

El Estilo de Aprendizaje consiste en definitiva en cómo la mente procesa la información, cómo es influida por las percepciones de cada individuo, con el fin de alcanzar aprendizajes eficaces y significativos. Por ejemplo, cuando se aprende un nuevo concepto, algunos estudiantes se centran en los detalles, otros en los aspectos lógicos, otros prefieren hacerlo leyendo o llevándolos a la práctica a través de actividades. Por ello es necesario planificar actividades ajustadas a los Estilos de Aprendizaje de los participantes de manera que sean más receptivos cuando perciban que los objetivos del programa de formación responden a sus necesidades y expectativas.

Es importante establecer que los Estilos de Aprendizaje no son estables, es decir, pueden sufrir modificaciones a lo largo del tiempo. En efecto, a medida que avanzan en su proceso de aprendizaje los estudiantes van descubriendo cuál es su mejor forma de aprender, dependiendo de condiciones tales como las circunstancias, contextos o tiempos de aprendizaje. Los alumnos aprenden con más efectividad cuando se les enseña con su Estilo de Aprendizaje predominantes. En consecuencia, se puede decir que:

- El docente podrá orientar mejor el aprendizaje de cada alumno si conoce cómo aprenden.

- Si la meta del docente es lograr que los estudiantes aprendan a aprender, entonces se le debe ayudar a conocer y optimizar su propio Estilos de Aprendizaje.

Sin embargo, adaptar la intervención educativa al estilo de aprendizaje de cada estudiante resulta una tarea bastante difícil y más aún cuando se trata de un proceso de formación a distancia. En este contexto, varios investigadores han comprobado que presentar la

información mediante diferentes enfoques nos conduce a una instrucción más efectiva. En consecuencia, la formación a distancia posibilita que cada estudiante pueda “recibir” los contenidos y adaptarlos a su estilo de aprendizajes predominantes.

**Modelos de Estilos de Aprendizaje.** Cada una de las definiciones de Estilo de Aprendizaje que se han presentado apunta a que no existe una sola y única manera de aprender. Es por esto que diversos autores han propuesto sus modelos basándose en uno o varios factores que pueden influir en los procesos de aprendizaje de los individuos, a la par que construyeron diferentes instrumentos que permiten identificarlos, además de proponer conjuntos de actividades que faciliten su aplicación. A pesar de la diversidad de enfoques desde los que se aborda el entendimiento de los modelos de Estilos de Aprendizaje, existe la posibilidad de agruparlos y construir una clasificación de estos.

Así pues, el esfuerzo por clasificar algunos de los modelos de Estilos de Aprendizaje existentes no es nuevo. En esta investigación se presenta, en primer lugar, el número y la variedad de modelos que se han descrito y clasificado, ya que se incluyen modelos que van desde los clásicos, como el de Jung, propuesto en 1923, hasta algunos de los más actuales, como el de Cacheiro, Colvin y Lago, presentado en 2008.

En segundo lugar, la presente revisión documental va más allá del ordenamiento de los modelos presentados en categorías, estableciendo algunas de las relaciones particulares y generales existentes entre ellos. Esta clasificación, sumada al análisis relacional, busca contribuir a la cohesión de un campo que, como lo afirman Coffield, Hall, Ecclestone y Moseley (2004), debe su complejidad a la extensión de la literatura que lo conforma y a la división entre las áreas teórica, pedagógica y comercial en las que se desarrolla.

Con base en la revisión documental llevada a cabo se ha construido la tabla 2, en la cual se clasifican algunos de los modelos de Estilo de Aprendizaje más reconocidos y aceptados. Esta clasificación agrupa los modelos en ocho categorías, teniendo en cuenta sus características comunes o el enfoque que comparten.

*Tabla 2*  
*Modelos de Estilos de Aprendizaje*

<b>Categorías</b>	<b>Autores</b>	<b>Caracterización del Aporte</b>
Construcción del conocimiento	Charles Owen (1997 y 1998)	Abstracción del conocimiento a través de dos fases: analítica y sintética, que a su vez operan en dos mundos: analítico y práctico.
	Jung (1923)	La personalidad se involucra con el proceso de aprendizaje a través de dos funciones bipolares: sensitivo/ Intuitivo y racional/emocional.
	Dewey (1897)	Centrado en la teoría práctica, la vinculación de la experiencia con el proceso de aprendizaje.
Basados en la experiencia	Bloom (1956)	Modelo que consta de seis etapas: recordar, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar. A través de estas se da el proceso de aprendizaje.
	Kolb, McIntyre y Rubin (1974)	Concibe el aprendizaje como un proceso de cuatro etapas: experiencia concreta/conceptualización abstracta y experiencia activa/observación reflexiva. De la combinación de estas etapas resultan cuatro Estilos de Aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador.
	Gregorc (1979)	Considera dos habilidades de mediación: percepción (concreto/ Abstracto) y orden (secuencial/causal). Al combinarlas se generan cuatro Estilos de Aprendizaje: concreto–secuencial, abstracto–secuencial, concreto– causal, abstracto–causal.

Fuente: Ajustado por el autor con base en Ospina, M., Salazar, L., & Meneses, J. (2013).

Categorías	Autores	Caracterización del Aporte
Basados en la experiencia	Juch (1987)	El aprendizaje consiste en un ciclo compuesto por cuatro etapas, que a su vez constituyen cuatro Estilos de Aprendizaje: percibir, pensar, planificar, hacer.
	Honey y Mumford (1989)	Replantean las teorías de Kolb, definiendo las cuatro etapas como: experiencia, reflexión, elaboración de hipótesis y aplicación. Cada fase se asocia a los Estilos de Aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático
	Alonso (1997)	Retoma los aportes de Honey y Mumford, adoptando el cuestionario LSQ al ámbito académico.
	Anderson y Krathworhl (2001)	Adaptan la taxonomía de Bloom, proponiendo las fases del proceso de aprendizaje como: recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear.
	Clark (2002)	Parte de la adaptación de Anderson y Krathworhl para asignarle actividades a cada fase. Para recordar: preguntar, escuchar, localizar, observar, identificar y descubrir. Para aplicar: manipular, enseñar, experimentar y entrevistar. Para analizar: clasificar, categorizar, comparar, contrastar y encuestar. Para evaluar: juzgar, decidir, elegir, debatir, recomendar. Para crear: combinar, componer, inventar, inferir, imaginar y producir.
Basados en canales de percepción de información	Cacheiro (2008)	Propone el modelo EAAP, que parte de los principios de Honey y Mumford y adaptados por Alonso. De la combinación de factores se generan trece filtros en cuatro tipos: monofásicos, bifásicos, trifásicos y eclécticos.
	Dunn (1979)	Determina 21 factores que influyen en el aprendizaje, clasificándolos en cinco canales: ambiental, fisiológico, psicológico, sociológico y emocional. Concreta tres Estilos de Aprendizaje: visual, auditivo y táctil o kinestésico.

Fuente: Ajustado por el autor con base en Ospina, M., Salazar, L., & Meneses, J. (2013).

<b>Categorías</b>	<b>Autores</b>	<b>Caracterización del Aporte</b>
	Keefe y Monk (1986)	Se enfoca en características perceptuales, cognitivas, afectivas y ambientales, agrupándolas en tres categorías: habilidades cognoscitivas, percepción de la información y preferencias para el estudio y el aprendizaje.
	Felder y Silverman (1988)	Proponen que el estilo de aprendizaje está compuesto por algún rasgo bipolar en cuatro dimensiones: activo/reflexivo, sensitivo/intuitivo, visual/verbal y secuencial/global.
	Felder y Soloman (1996)	Plantean un modelo posterior al de Felder y Silverman, con las mismas cuatro dimensiones, pero agregando la dimensión inductiva/deductivo.
	Gardner (1997)	Propone la existencia de ocho tipos de inteligencia: lingüística, matemática, corporal–kinética, espacial, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista. Influenciadas por factores internos y externos a cada persona.
	Ramanaiah, Ribich y Schmeck (1977)	Se basa en el uso de diferentes estrategias de aprendizaje para establecer tres estilos: profundo, de elaboración y superficial.
	Entwistle (1998)	Relaciona características de personalidad, motivación y enfoque de aprendizaje para plantear tres estilos: superficial, profundo y estratégico.
Basados en las estrategias de aprendizaje	Marsick y Watkins (1992)	Se enfoca en la forma como un individuo aprende dentro de una organización, definiendo los Estilos de Aprendizaje: formal, informal e incidental.

Fuente: Ajustado por el autor con base en Ospina, M., Salazar, L., & Meneses, J. (2013).

<b>Categorías</b>	<b>Autores</b>	<b>Caracterización del Aporte</b>
Interacción con otras personas (relación social)	Grasha y Riechman (1975)	Este modelo se basa en las relaciones interpersonales del estudiante. Plantea tres dimensiones con rasgos bipolares para cada una, así: actitudes del alumno hacia el aprendizaje (participativo/elusivo). Perspectivas sobre los compañeros y maestros (competitivo/colaborativo). Reacciones a los procedimientos didácticos (dependiente/independiente).
Bilateralidad cerebral	McCarthy (1987)	Este modelo toma como base los estilos propuestos por Kolb, relacionándolos con las diferencias entre cada hemisferio cerebral dominante para proponer cuatro Estilos de Aprendizaje: divergente, asimilador, convergente y acomodador.
	VerLee Williams (1988)	Basa sus estudios en el contraste existente entre los dos hemisferios del cerebro.
Personalidad	Briggs y Myers (1950)	Desarrollan un test de personalidad para determinar la forma en que se percibe y utiliza la información. Se basa en una serie de dimensiones a las que se asocian rasgos bipolares, así: modo de percibir la información (extroversión/introversión). Modo de utilizar la información (sensación/intuición). Modo de utilizar la información (pensamiento/sentimiento). Postura frente al mundo (juicio/percepción).
Aprendizaje organizacional	Argyris y Schön (1978)	Se centran en la forma como el individuo aprende dentro de la organización, proponiendo tres ciclos: single-loop, double-loop y deuterio.
	McKee (1992)	Retoma el análisis del aprendizaje organizacional, incorporando los ciclos de Argyris y Schön como una herramienta administrativa.

Fuente: Ajustado por el autor con base en Ospina, M., Salazar, L., & Meneses, J. (2013).

## Principales modelos de Estilos de Aprendizaje

**Rita y Kenneth Dunn.** Rita y Kenneth Dunn son los autores más característicos en la promoción de los Estilos de Aprendizaje en los niveles de **Enseñanza Académica**. Rita, desde el Center for the Study of Learning and Teaching Styles de la Universidad de St. John de New York, y Kenneth, desde la NASSP (National Association o Secondary School Principals). Ambos han investigado y dirigido varios equipos de investigación sobre este tema en los últimos 2 años.

Para Rita y Kenneth Dunn (1979), el Estilo de Aprendizaje es un conjunto de elementos exteriores que influyen en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno. Su primera propuesta de Cuestionario de Estilos de Aprendizaje es de 1972 con un modelo de 18 características, que irían enriqueciendo en años posteriores hasta llegar a 21 variables que influyen en la manera de aprender de cada persona y que se clasifican así:

Tabla 3  
*Variables de aprendizaje según Dunn-Dunn.*

Estímulos	Elementos
Ambiente inmediato	Temperatura, luz, sonido, forma del medio, diseño.
Propia emotividad	Persistencia, motivación, estructura, responsabilidad.
Necesidades Sociológicas	Trabajo personal, con uno o dos amigos, con un pequeño grupo, con adultos.
Necesidades Físicas	Percepción, tiempo, movilidad alimentación.
Necesidades Psicológicas	Dominancia cerebral (hemisferio derecho-izquierdo), analítico - global, reflexivo - impulsivo.

Fuente: Ajustado por el autor con base en Dunn, Dunn & Perrin (1994).

Detectar cuáles de estos elementos favorece el aprendizaje del alumno, ayudará a configurar su propio Estilo de Aprendizaje.

**B. Juch.** Juch se integra con los autores que proponen un **proceso cíclico del aprendizaje** en cuatro etapas. Su punto de partida es tratar de explicar cada una de las cuatro etapas relacionándolas con otros conceptos. Destaca la importancia del Homo Sapiens y también la del Homo Faber como dos polos fundamentales en los que se apoya un núcleo donde se encuentra el SER, el YO. Insiste durante el proceso de aprendizaje – en el poder de análisis, poder de imaginación y sentido de realidad.

Su **esquema conceptual** consiste en:

- El foco mental del estudiante que recorre continuamente el círculo del proceso de aprendizaje, al tiempo que se activan y guían actividades específicas (seleccionadas de entre una serie mayor) que se consideran como variaciones de cuatro categorías de actividades de las que resultan cuatro repertorios de categorías de habilidades que se adquieren a lo largo de la vida.
- Un yo central que se representa con cuatro barreras en el círculo del proceso de aprendizaje, que regulan la velocidad, el estilo y la intensidad del aprendizaje.

Juch (1987), utilizaba el Cuestionario de Kolb, sin embargo, se decide por diseñar uno él mismo, variando las especificaciones del modelo de Kolb (1984), desde los nombres de los Estilos a la colocación en los ejes de coordenadas y como resultado decide modificar:



- A la Experiencia Concreta la llama **PERCIBIR**.
- A la Observación Reflexiva, **PENSAR**.
- A la Conceptualización Abstracta, **PLANEAR**.
- A la Experimentación Activa, **HACER**.

Juch (1987), propone su *Learning Profile Exercise (LPE)*, Ejercicio de Perfil de Aprendizaje, integrado en un Seminario para el Desarrollo Personal. Asimismo, ofrece alternativas para resolver el problema de las preguntas alternativas que podrían dar origen a tres perfiles:

- **Eficiencias:** “de eso es de donde más aprendo”.
- **Habilidades adquiridas:** “esta es la forma en que trabajo mejor”.
- **Perfil ideal:** “así es como me gustaría ser”.

De ahí, el usuario del test, debe elegir el enfoque con más significado personal.

**Kolb. El aprendizaje experiencial.** El modelo de Estilos de Aprendizaje propuesto por Kolb (1984), trata de explicar cómo aprende una persona, es decir, cómo la persona asimila la información, soluciona problemas y toma decisiones.

Este modelo se inspira en diversas teorías psicológicas a saber de Lewin 1935 (citado por Ferrari y Stemberg, 1998 en Hederich, 2007), en el papel destacado del medio ambiente en el aprendizaje; de Dewey (1987), al concebir al aprendizaje como un proceso dialéctico que integra experiencia y conceptos, observación y acción; de Piaget, al asumir la descripción de las etapas del desarrollo cognitivo y el papel de la adaptación; de Bruner, al retomar los conceptos

de logro, retención y transformación de la información. Estas influencias teóricas permiten a Kolb fundamentar su concepción del aprendizaje experiencial, siendo los puntos clave de esta teoría que el aprendizaje sea:

- Concebido como un proceso, y no simplemente en términos de resultados.
- Construido de modo continuo sobre la experiencia, que requiere la solución de conflictos entre modos dialécticos de adaptarse a la realidad.
- Holístico, global, de adaptación al mundo con transacciones entre la persona y el medio.
- Creación de conocimiento.

Kolb (1984) plantea el aprendizaje como una secuencia cíclica de cuatro momentos que expone sintéticamente en la siguiente figura:

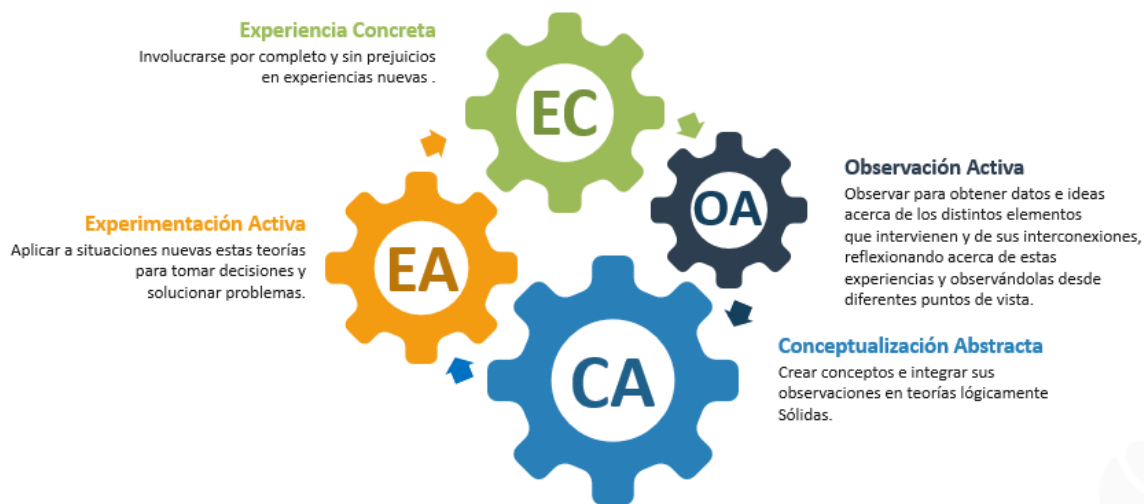


Figura 1 Ciclo de Kolb

Elaborado por el autor con base en Kolb (1985).

Existen dos dimensiones principales en el proceso de aprendizaje; el primero es cómo se percibe la nueva información o experiencia y el segundo es cómo se procesa lo que se percibe.

La primera constituye, según Kolb (1985), **la dimensión Abstracta-Concreta**. Ante situaciones nuevas, la información puede percibirse por dos vías opuestas: una es a través de los sentidos, sumergiéndose en la realidad concreta y apoyándose más en la intuición que en el análisis de la situación; la otra es a través de representaciones simbólicas y recurriendo a la interpretación conceptual. Las personas que prefieren sentir lo que hacen tienden hacia la Experiencia Concreta (EC), mientras que las que prefieren pensar, analizar o planificar, en lugar de dejarse llevar por la intuición, tienden hacia la Conceptualización Abstracta (CA).

**La dimensión Activo-Reflexiva** explica cómo se procesa la información, la experiencia que se observa y su incorporación. Quienes se involucran actuando están a favor de la Experimentación Activa (EA), mientras que quienes observan son más proclives a la Observación Activa o Reflexiva (OA).

Los Estilos de Aprendizaje se configuran con la formación de la persona, su carga genética, las influencias del entorno y la particular experiencia pasada. A través de las experiencias de socialización en la familia, en la academia y el trabajo se resuelven los conflictos entre el ser activos y reflexivos, por un lado, y entre ser inmediatos y analíticos por el otro. Kolb (1984) combinó las dos dimensiones del aprendizaje y encontró que las personas se sitúan en **cuatro Estilos de Aprendizaje**: convergente, divergente, asimilador y acomodador; a continuación, se definen:

*Estilo Convergente.* Las capacidades dominantes de este estilo son la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Se trata de personas que se destacan por su destreza en el uso del razonamiento hipotético-deductivo para llegar a la solución de un problema concreto.

Se trata de personas con intereses muy específicos, con formación científica (por ejemplo, física o ingeniería).

*Estilo Divergente.* Las capacidades dominantes de este estilo son la experiencia concreta y la observación activa o reflexiva. Para estas personas sus puntos fuertes residen en la habilidad imaginativa y la atención a los significados y valores. Según Kolb es el estilo típico de las personas con formación humanística, artes, letras (por ejemplo, artistas, trabajadores sociales, docentes, etc.).

*Estilo Asimilador.* Las capacidades dominantes de este estilo son la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Los puntos fuertes de esta orientación residen en el razonamiento inductivo y en su habilidad para crear modelos teóricos integrando, de modo coherente, observaciones dispersas. Las personas con formación en Ciencias Físicas y Matemáticas suelen mostrar este estilo de aprendizaje.

*Estilo Acomodador.* Las capacidades dominantes de este estilo son la experimentación activa y la experiencia concreta. Es el estilo opuesto al anterior. Su punto fuerte está en llevar a cabo planes y tareas e involucrarse en experiencias nuevas. Son personas activas, actúan adaptándose con facilidad a nuevas circunstancias, tienden a resolver los problemas intuitivamente por ensayo – error. El tipo acomodador suele asumir roles de liderazgo. Este estilo es el propio de quienes poseen una formación técnico-práctica.

**P. Honey y A. Mumford.** Honey y Mumford (1989) han partido del análisis de la teoría de Kolb (1984), para llegar a una aplicación de los Estilos de Aprendizaje. Les preocupa averiguar por qué en una situación, en la que dos personas comparten texto y contexto, una aprende y otra no. Una explicación está en que los Estilos de Aprendizaje de cada persona originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje. Según Honey, lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar. Pero lo cierto es que las personas son más capaces de una cosa que de otra.

Los Estilos de Aprendizaje, para Honey y Mumford (1989), son también cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje, como se expone en la siguiente figura:



Figura 2 Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford

Elaborado por el autor con base en Honey y Mumford (1989).

A partir de la descripción de los estilos de Honey y Mumford (1989), Alonso, Gallego y Honey (1994) crean una lista de características que determina con claridad el campo de destrezas de cada estilo, que corresponden al cuestionario que ellos llamaron “**Honey - Alonso**”.

Tabla 4  
*Lista de características de los Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford*

<b>Estilo</b>	<b>Características</b>
Activo	Arriesgado
	Espontáneo
	Animador
	Descubridor
	Improvisador
Reflexivo	Receptivo
	Analítico
	Ponderado
	Exhaustivo
	Concienzudo
Teórico	Objetivo
	Lógico
	Metódico
	Estructurado
	Crítico
Pragmático	Práctico
	Directo
	Experimentador
	Realista
	Eficaz

Fuente: Ajustado por el autor con base en Honey y Mumford (1989).

**Comparación entre los Estilos de Aprendizaje de Kolb y Honey – Mumford.** Es importante mencionar que la terminología utilizada por Honey y Mumford (1989), aunque es diferente a la utilizada por Kolb (1984), de alguna manera describe perfiles similares (figura 3) y muestra una correlación, que se denota en la siguiente tabla:

Tabla 5  
*Comparación entre los Estilos de Aprendizaje de Kolb y Honey – Mumford*

Kolb	Honey y Mumford
Experiencia Concreta	Activo: vivir la experiencia
Observación Activa o Reflexiva	Reflexivo: reflexión
Conceptualización Abstracta	Teórico: elaboración de hipótesis, generalización
Experimentación Activa	Pragmático: aplicación

Fuente: Elaborado por el autor con base en Honey y Mumford (1989).

Comparación entre los estilos de aprendizaje de Kolb y Honey - Mumford

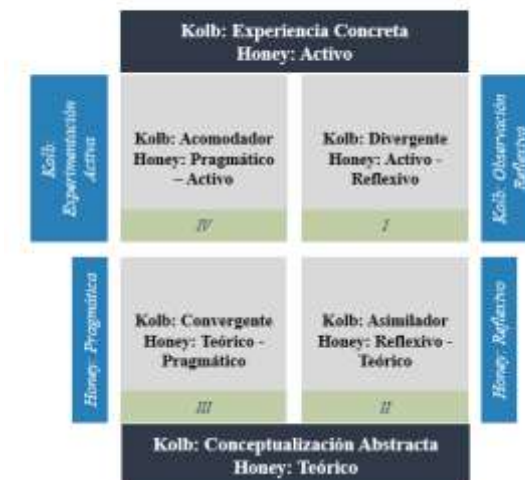


Figura 3 Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford

Elaborado por el autor con base en Honey y Mumford (1989).

**Principales instrumentos de diagnóstico de Estilos de Aprendizaje.** Existe un buen número de instrumentos de diagnóstico ideados para distintos colectivos de estudiantes (según el género, por ejemplo), instrumentos que cuentan con validez y fiabilidad probada a lo largo de los años, se exponen en la siguiente tabla:

Tabla 6  
*Principales instrumentos de diagnóstico de Estilos de Aprendizaje*

<b>Instrumento</b>	<b>Autor</b>
➤ <i>Student Learning Styles Questionnaire</i>	A. Grasha y S. Riechmann (1974).
➤ <i>LIFO-Aprendizaje</i>	S. Atkins y A. Katcher (1976).
➤ <i>Myers-Briggs Type Indicator</i>	I. Myers y K. Briggs (1976).
➤ <i>Learning Style Inventory Productivity Environmental Preference Survey</i>	R. Dunn, K. DUNN y G. Price (1977 – 1978).
➤ <i>Cognitive Profiles</i>	C. Letteri (1980).
➤ <i>Learning Style Inventory</i>	D. Kolb (1981).
➤ <i>Learning Profile Exercise</i>	B. Juch (1987).
➤ <i>Learning Styles Inventory e Instructional Styles Inventory</i>	Canfield (1988).
➤ <i>Learning Styles Questionnaire</i>	P. Honey (1988).
➤ <i>CHAEA. Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje</i>	C.M. Alonso (1994).

Fuente: Elaborado por el autor con base en Ospina, Salazar y Meneses (2013).

Algunas teorías de Estilos de Aprendizaje se enfocan sólo en la preferencia por las clases con trabajo en grupo o las clases magistrales, mientras que otras analizan cada uno de los procedimientos y actos que conducen al aprendizaje.

Consecuentemente, se destacan los instrumentos que por su difusión en investigaciones y publicaciones han alcanzado un mayor reconocimiento científico:

- Rita y Kenneth Dunn (1977 – 1978)



- David Kolb (1981)
- Bert Juch (1987)
- Peter Honey y Allan Mumford (1988).

## **2. Identificación de los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama, mediante el cuestionario Honey-Alonso**

El instrumento de medida utilizado para identificar los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama es el Cuestionario sobre los Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA), se fundamenta en los enfoques cognitivos del Aprendizaje, principalmente en la línea de los autores Kolb, Juch, Honey y Mumford. Estos autores proponen un esquema del proceso de aprendizaje por la experiencia dividido en cuatro **etapas**:

- Vivir la experiencia: *Estilo Activo*.
- Reflexión: *Estilo Reflexivo*.
- Generalización, elaboración de hipótesis: *Estilo Teórico*.
- Aplicación: *Estilo Pragmático*.

El Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje **CHAEA**, es la adaptación española del *Learning Styles Questionnaire (LSQ)* de Honey y Mumford (1989) tipificada y validada en el contexto iberoamericano por Catalina Alonso y Peter Honey (Alonso, 1992). Este cuestionario

es, en la actualidad, uno de los más conocidos y usados en los países de habla hispana, como se ha comprobado a través de las numerosas investigaciones, fue utilizado por más de 30 años para diagnosticar los Estilos de Aprendizaje en personas adultas, con él pretendían indagar por qué en una situación en que dos personas comparten texto y contexto una aprende y la otra no. Consta de 80 ítems con dos opciones de respuesta cerrada (+ y -) que distribuyen a los sujetos según su grado de preferencia por cuatro Estilos de Aprendizaje -activo, reflexivo, teórico y pragmático- cada uno de los cuales está representado en el cuestionario por 20 ítems. Este cuestionario puede ser aplicado a alumnos de universidad, educación secundaria, y profesores. La puntuación absoluta que cada estudiante obtenga en cada grupo de preguntas, será el nivel que alcance en los cuatro Estilos de Aprendizaje. La puntuación es acumulativa para cada uno de los grupos, e indica el nivel de la persona en cada uno de los estilos. La máxima puntuación que puede alcanzar en cada estilo es 20.

También Honey-Alonso (1994), han trazado un esquema de interpretación denominado *Baremo*, (basado en la experiencia de los test de inteligencia) para facilitar el significado de cada una de las puntuaciones y agruparon los resultados obtenidos siguiendo las sugerencias de P. Honey y A. Mumford (1986):

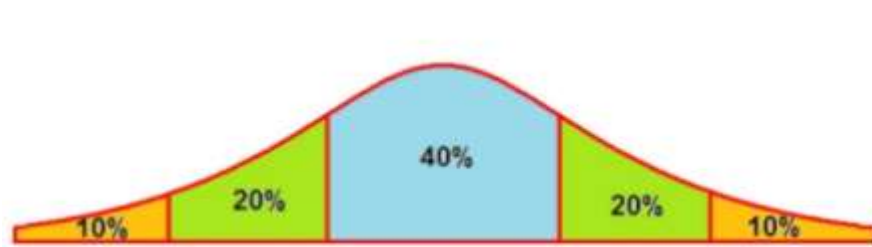


Figura 4 Baremo General Abreviado para interpretación de los resultados obtenidos en el CHAEA

Nota. Tomada de Cue, J. (2010).

- Preferencia muy alta: El 10% de las personas que han puntuado más alto.
- Preferencia alta: El 20% de las personas que han puntuado alto.
- Preferencia moderada: El 40% de las personas que han puntuado con nivel medio.
- Preferencia baja: El 20% de las personas que han puntuado bajo.
- Preferencia muy baja: El 10% de las personas que han puntuado más bajo.

En efecto, Cue (2010), enfatiza que los Estilos de Aprendizaje también se pueden analizar por medio de la Tabla del Baremo General, que a continuación se expone:

Tabla 7  
*Baremo General de interpretación del Cuestionario Honey-Alonso, CHAEA*

	Preferencia <b>Muy baja</b>	Preferencia <b>Baja</b>	Preferencia <b>Moderada</b>	Preferencia <b>Alta</b>	Preferencia <b>Muy alta</b>
<b>Activo</b>	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
<b>Reflexivo</b>	0-10	11-13	14-17	18-19	20
<b>Teórico</b>	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
<b>Pragmático</b>	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente: Elaborado por el autor con base en Cue (2010).

**Beneficios del Diagnóstico del Estilo Personal de Aprendizaje con la Metodología del Cuestionario Honey-Alonso.** Según Palacios S, (2006), los beneficios de diagnosticar los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de una carrera universitaria, bajo la implementación de la metodología del Cuestionario Honey-Alonso (1994) son las siguientes:

**Alumnos:**

- Identificar su Estilo de Aprendizaje.
- Tomar conciencia de los comportamientos y conductas propias usadas en su proceso de aprendizaje.
- Identificar el modo y las distintas técnicas a usar para facilitar el proceso.
- Usar los recursos más adecuados a su tipo.

**Docentes:**

- Identificar su Estilo de Aprendizaje.
- Comprender el modo en que aprende.
- Facilitar su forma de aprender.
- Tomar conciencia de la correlación entre su forma de aprender y su forma de enseñar.
- Identificar las distintas formas de aprender de los alumnos.
- Adecuar su forma de enseñar a las distintas tipologías halladas entre sus alumnos dentro de sus posibilidades.

Consecuentemente se utilizó el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) el cual consta de 80 preguntas distribuidas al azar; pero formando un solo conjunto. Se estructura en cuatro secciones de 20 preguntas correspondientes a los cuatro Estilos de

Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. La puntuación absoluta que cada estudiante obtenga en cada grupo de 20 preguntas, será el nivel que alcance en los cuatro Estilos de Aprendizaje (ver Anexo 1).

Este instrumento se aplicó a la totalidad de los estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la UNAD – CEAD Duitama en los períodos correspondientes al año 2017; en total fueron 56 estudiantes a los cuales se les envió el siguiente link a su correo electrónico:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScd3d5MZsJUiOqHm19wW1pUSeZSEV0Bibos\\_a5ZhCuK7IBukJQ/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScd3d5MZsJUiOqHm19wW1pUSeZSEV0Bibos_a5ZhCuK7IBukJQ/viewform?usp=sf_link)

En el anexo 1 del presente documento se encuentra el cuestionario físico. Tras una breve introducción, se solicitó a los estudiantes que respondieran con un signo (+) o (-), según estuviesen “en mayor o menor acuerdo” con la pregunta a contestar.

### **Análisis de los resultados del cuestionario Honey-Alonso (CHAEA)**

*Obtención del perfil numérico.* Mediante la recopilación de resultados del aplicativo Google Drive el cual nos presenta el resumen de las respuestas de los estudiantes que aplicaron el cuestionario CHAEA, como a continuación se observa:

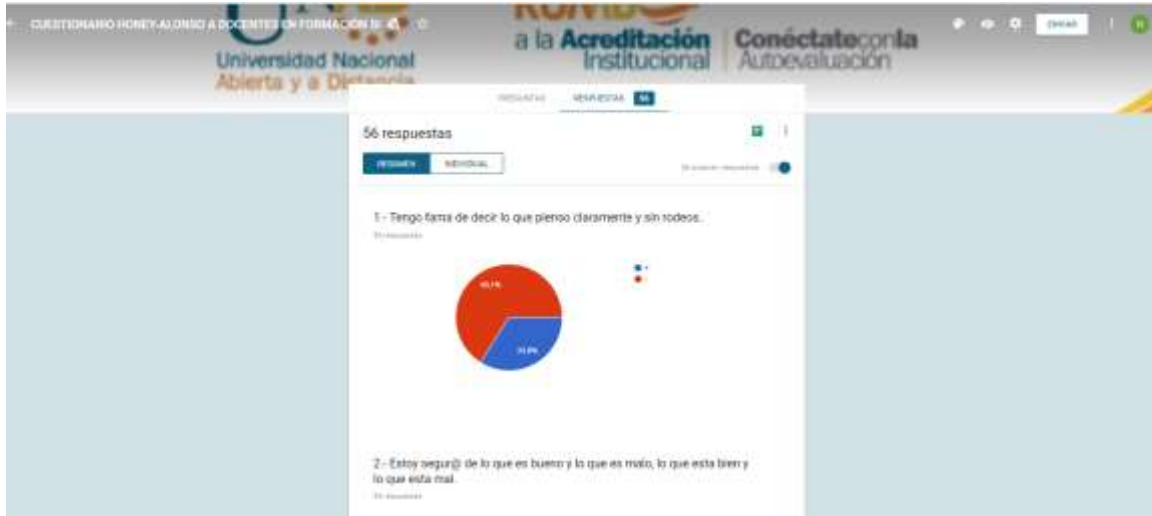


Figura 5 Pantallazo resumen cuestionario CHAEA en aplicativo Google Drive Cuenta Google drive del autor (2017).

Se contabilizó el total de respuestas positivas para las preguntas correspondientes a cada Estilo de Aprendizaje y se confeccionó una base de datos en el programa Excel.

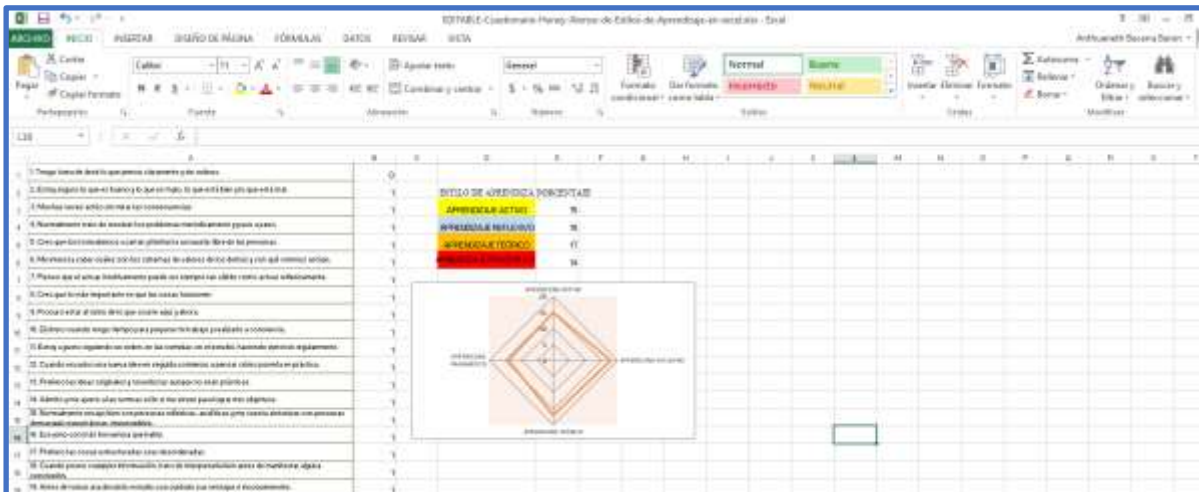
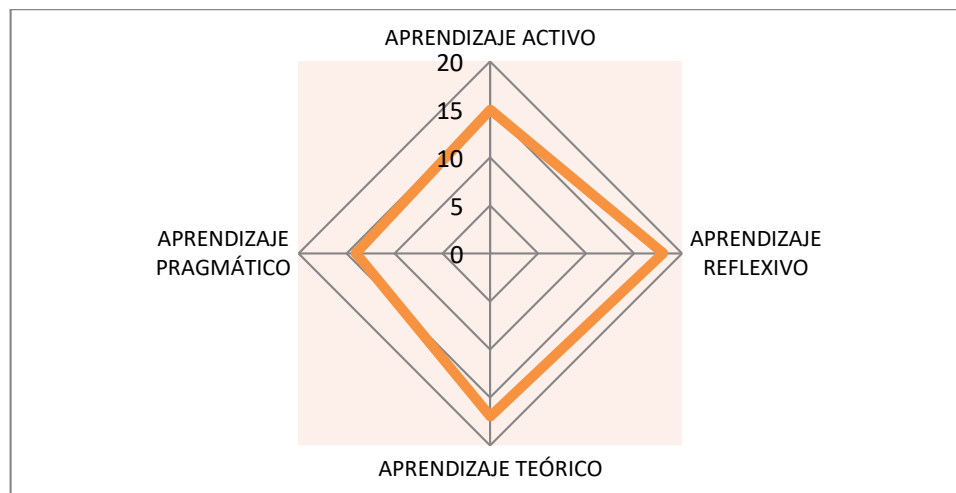


Figura 6 Pantallazo base de datos cuestionario CHAEA en programa Excel Autor (2017).

Tabla 8  
*Identificación de los Estilos de Aprendizaje de la población objetivo*

Estilo de aprendizaje	Porcentaje
Aprendizaje activo	15
Aprendizaje reflexivo	18
Aprendizaje teórico	17
Aprendizaje pragmático	14

Fuente: Autor, 2017.



*Figura 7 Polígono de Estilos de Aprendizaje de la población objetivo*

Elaborada por el autor con base en Cue (2010).

**Interpretación.** Alonso, Gallego y Honey (1994), definieron que “los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Al analizar la tabla 8 y la figura 7, que representan los resultados de la aplicación del Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso (1994) (CHAEA) a los estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la UNAD – CEAD Duitama en los períodos correspondientes al año 2017. Se observa el estilo de aprendizaje reflexivo como el más predominante, con una participación del 18% del total de la población objetivo, seguido por el aprendizaje teórico, con una participación del 17%, asimismo, el estilo de aprendizaje Activo, interviene con un 15% y por último el aprendizaje pragmático con una participación del 14%.

Al analizar estos resultados por medio de la Tabla del Baremo General de interpretación del Cuestionario Honey-Alonso, CHAEA, se deduce que, el aprendizaje reflexivo obtuvo una preferencia alta, ya que el 18% de la población objetivo la han puntuado así, representando que estos alumnos prefieren comprender el significado, observar y describir los procesos contemplando diferentes perspectivas, tienden a ser imaginativos, emocionales y trabajan bien en las discusiones grupales; el aprendizaje teórico obtuvo una preferencia muy alta, con un 17%, indicando que estos alumnos, prefieren aprender leyendo y escuchando; el aprendizaje activo obtuvo una preferencia muy alta con una participación del 15%, indicando que estos alumnos aprenden haciendo, orientado al hacer, y; finalmente el aprendizaje pragmático obtuvo una preferencia alta, ya que el 14% de la población lo ha puntuado así, indicando que estos alumnos prefieren la aplicación práctica de la teoría mediante el razonamiento deductivo para resolver problemas.



En efecto, se puede afirmar que los estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la UNAD – CEAD Duitama en los períodos correspondientes al año 2017, tienden a concentrarse más en unas etapas que en otras, generando unas preferencias en cada estilo de aprendizaje, así:

### Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Tabla 9  
*Análisis Estilo de Aprendizaje Reflexivo*

Estilo	Reflexivo (18%)
Descripción	Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todos los que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es <b>¿Por qué?</b>
Características Generales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Su filosofía es la prudencia, no dejan piedra sin mover, miran bien antes de pasar.</li> <li>• Gustan considerar todas las alternativas posibles antes de cualquier movimiento.</li> <li>• Disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta haberse adueñado de la situación.</li> <li>• Crean a su alrededor un clima algo distante y condescendiente.</li> </ul>
Características Principales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ponderado</li> <li>• Concienzudo</li> <li>• Receptivo</li> <li>• Analítico</li> <li>• Exhaustivo</li> </ul>

Fuente: Elaborado por el autor con base en Alonso, Gallego, Honey (2004).

<b>Estilo</b>	<b>Reflexivo (18%)</b>
Aprenden Mejor...	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando pueden adoptar la postura del observador.</li> <li>• Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.</li> <li>• Cuando pueden pensar antes de actuar.</li> </ul>
Se les dificulta...	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de atención.</li> <li>• Cuando se les apresura de una actividad a otra.</li> <li>• Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.</li> </ul>

Fuente: Elaborado por el autor con base en Alonso, Gallego, Honey (2004).

### **Estilo de Aprendizaje Teórico**

Tabla 10  
*Análisis Estilo de Aprendizaje Teórico*

<b>Estilo</b>	<b>Teórico (17%)</b>
Descripción	<p>Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.</p> <p>La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es <b>¿Qué?</b></p>
Características Generales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Enfocan los problemas vertical y escalonadamente, por etapas lógicas.</li> <li>• Tienden a ser perfeccionistas.</li> <li>• Integran hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar.</li> <li>• Son profundos en su sistema de pensamiento cuando establecen principios, teorías y modelos. Si es lógico, es bueno.</li> <li>• Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y ambiguo.</li> </ul>

Fuente: Elaborado por el autor con base en Alonso CM, Gallego DJ, Honey P. (2004).

<b>Estilo</b>	<b>Teórico (17%)</b>
Características Principales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metódico</li> <li>• Lógico</li> <li>• Objetivo</li> <li>• Crítico</li> <li>• Estructurado</li> </ul>
Aprenden Mejor...	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A partir de modelos, teorías, sistemas</li> <li>• Con ideas y conceptos que presenten un desafío</li> <li>• Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.</li> </ul>
Se les dificulta...	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.</li> <li>• En situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos.</li> <li>• Cuando tienen que actuar sin fundamento teórico.</li> </ul>

Fuente: Elaborado por el autor con base en Alonso CM, Gallego DJ, Honey P. (2004).

### **Estilo de Aprendizaje Activo**

Tabla 11  
*Análisis Estilo de Aprendizaje Activo*

<b>Estilo</b>	<b>Activo (15%)</b>
Características Generales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mente abierta, no escépticos, acometen con entusiasmo nuevas tareas.</li> <li>• Gente del aquí y ahora que les encanta vivir nuevas experiencias. Días llenos de actividad. Piensan que al menos una vez hay que intentarlo todo. Apenas desciende la excitación de una actividad, buscan una nueva.</li> <li>• Crecen ante los desafíos de nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos.</li> <li>• Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.</li> </ul>

Fuente: Elaborado por el autor con base en Alonso CM, Gallego DJ, Honey P. (2004).

Estilo	Activo (15%)
Características Principales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Animador</li> <li>• Improvisador</li> <li>• Descubridor</li> <li>• Arriesgado</li> <li>• Espontáneo</li> </ul>
Aprenden Mejor...	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.</li> <li>• Cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato.</li> <li>• Cuando hay emoción, drama y crisis.</li> </ul>
Se les dificulta...	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.</li> <li>• Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.</li> <li>• Cuando tienen que trabajar solos.</li> </ul>

Fuente: Elaborado por el autor con base en Alonso CM, Gallego DJ, Honey P. (2004).

### Estilo de Aprendizaje Pragmático

Tabla 12  
*Análisis Estilo de Aprendizaje Pragmático*

Estilo	Pragmático (14%)
Descripción	<p>A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una mejor manera de hacer las cosas.</p> <p>La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es <b>¿Qué pasaría si...?</b></p>

Fuente: Elaborado por el autor con base en Alonso CM, Gallego DJ, Honey P. (2004).

Estilo	Pragmático (14%)
Descripción	<p>A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una mejor manera de hacer las cosas.</p> <p>La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es <b>¿Qué pasaría si...?</b></p>
Características Generales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gusta de actuar rápidamente y con seguridad con las ideas y proyectos que le atraen.</li> <li>• Tienen a impacientarse cuando alguien teoriza.</li> <li>• Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema.</li> <li>• Piensan que “siempre se puede hacer mejor; si funciona es bueno”.</li> </ul>
Características Principales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experimentador</li> <li>• Práctico</li> <li>• Directo</li> <li>• Eficaz</li> <li>• Realista</li> </ul>
Aprenden Mejor...	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.</li> <li>• Cuando ven a los demás hacer algo.</li> <li>• Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.</li> </ul>
Se les dificulta...	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando lo que aprenden no se relaciona con sus necesidades inmediatas.</li> <li>• Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.</li> <li>• Cuando lo que hacen no está relacionado con la “realidad”.</li> </ul>

Fuente: Elaborado por el autor con base en Alonso CM, Gallego DJ, Honey P. (2004).

- 3. Determinación de los parámetros pedagógico - didácticos para contribuir a la mejora del proceso académico de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Escuela ECEDU de la UNAD, a partir de los Estilos de Aprendizaje predominantes en los estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Escuela ECEDU de la UNAD CEAD Duitama.**

Los Estilos de Aprendizaje constituyen elementos que forman parte del funcionamiento esencial para guiar intencionalmente la actividad docente, a través de procesos pedagógicos y didácticos adaptados a las características de los estudiantes con el propósito de aumentar la probabilidad de que éstos se constituyan en sujetos activos de su aprendizaje.

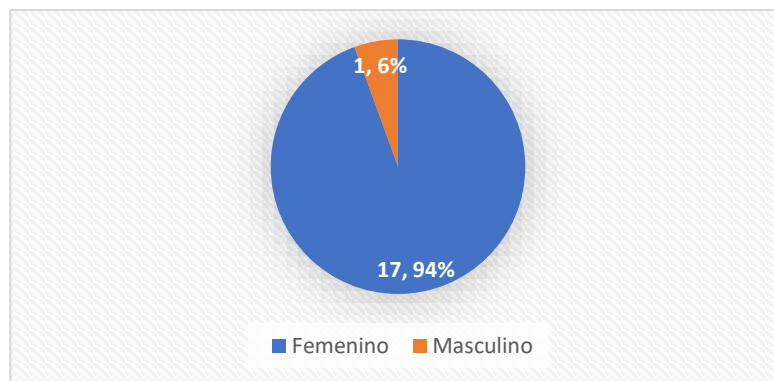
Por tal motivo, en el desarrollo de este objetivo específico, se propuso indagar por medio de una encuesta (ver Anexo 3), la importancia del reconocimiento de los Estilos de Aprendizaje en la academia, específicamente a docentes en ejercicio de la Licenciatura en Pedagogía Infantil; y los resultados se exponen a continuación:

## Análisis resultados encuesta a docentes en ejercicio sobre Estilos de Aprendizaje

### 1. ¿Cuál es su género?

Femenino

Masculino



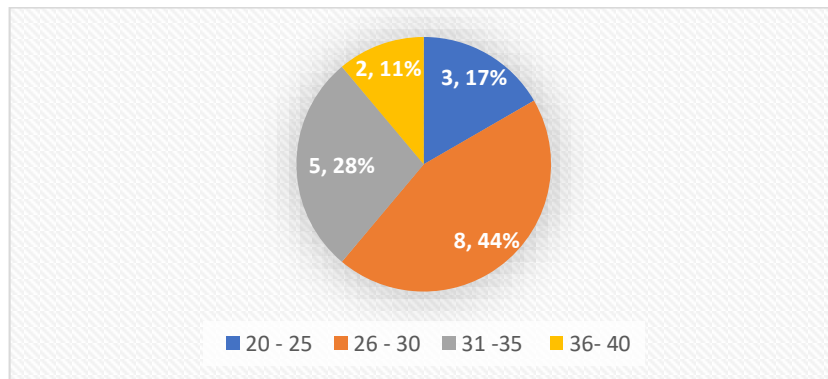
*Figura 8* Genero

*Nota:* Encuesta aplicada a docentes en ejercicio sobre Estilos de Aprendizaje, 2017.

En la figura 8, se observa que, de los 18 docentes en ejercicio encuestados, 17 son mujeres y solamente 1 encuestado es hombre, lo que representa que el género femenino es quien predomina.

## 2. Edad (años)

20-25 3    26-30 8    31-35 5    36-40 2



*Figura 9 Edad*

*Nota:* Encuesta aplicada a docentes en ejercicio sobre Estilos de Aprendizaje, 2017.

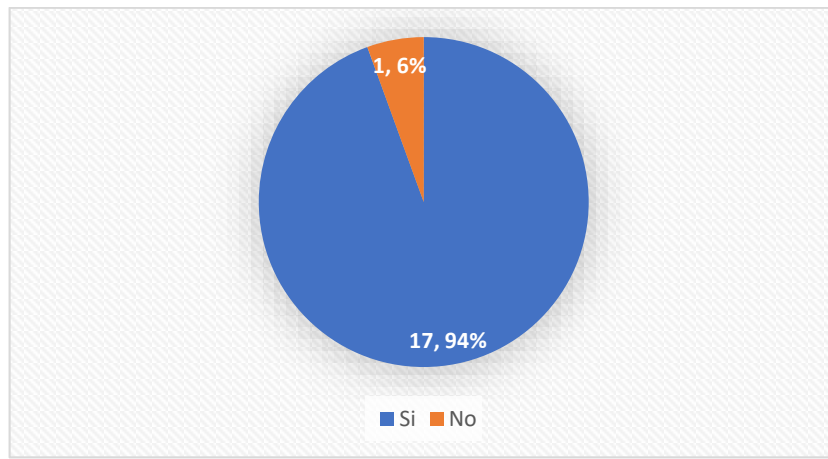
En la figura 9, se identifican las edades promedio de los docentes en ejercicio encuestados, donde predominan con un 44% las edades promedio entre 26 – 30 años, seguidos del 28% en edades de 31 – 35 años, así mismo, con un 17% se denotan las edades entre 20 – 25 años y por último, se observan las edades entre 36 – 40 años con el promedio menor correspondiente al 11%.



**3. ¿Tiene algún conocimiento o noción sobre los “Estilos de Aprendizaje”?**

Sí

No



*Figura 10* Conocimiento o noción sobre "Estilos de Aprendizaje"

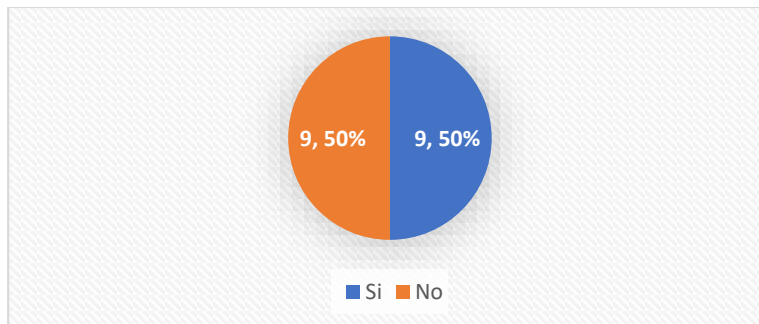
*Nota:* Encuesta aplicada a docentes en ejercicio sobre Estilos de Aprendizaje, 2017.

En la figura 10, se interpreta que la mayoría de los docentes en ejercicio encuestados (94%), tienen algún conocimiento o noción sobre los Estilos de Aprendizaje, lo que permite resaltar la fortaleza que tienen los Licenciados en Pedagogía Infantil, bajo el aprendizaje autónomo, colaborativo y significativo.

**4. ¿Alguna vez le realizaron un diagnóstico para determinar su estilo de aprendizaje?**

Sí  9

No  9



*Figura 11* Diagnóstico personal de Estilo de Aprendizaje

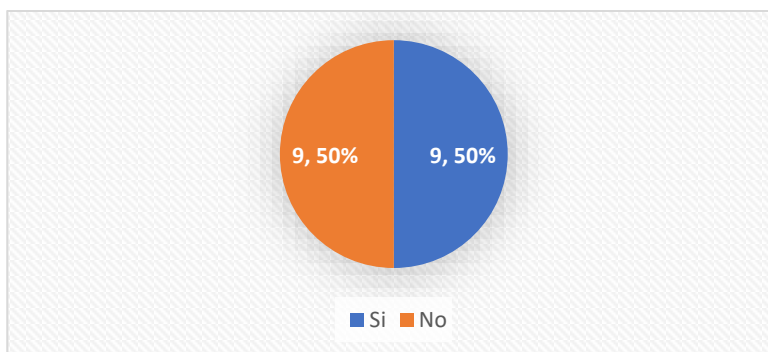
*Nota:* Encuesta aplicada a docentes en ejercicio sobre Estilos de Aprendizaje, 2017.

En la figura 11, se observa que, al 50% de docentes en ejercicio encuestados, le han diagnosticado su Estilo de Aprendizaje y el 50% restante, no ha participado en un diagnóstico personal de su Estilo de Aprendizaje.

**5. ¿Por iniciativa propia ha indagado sobre su estilo de aprendizaje?**

Sí  9

No  9



*Figura 12* Conocimiento del Estilo de Aprendizaje por iniciativa propia

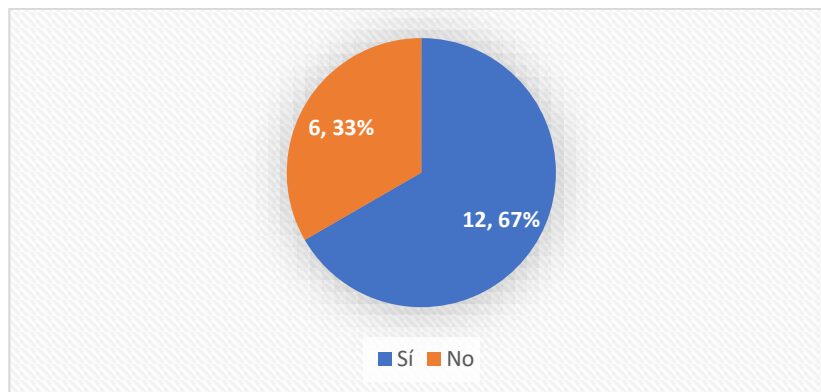
*Nota:* Encuesta aplicada a docentes en ejercicio sobre Estilos de Aprendizaje, 2017.

En la figura 12, se identifica que el 50% de los docentes en ejercicio encuestados por iniciativa propia han indagado sobre su Estilo de Aprendizaje y el restante 50% no ha tenido interés por averiguar su Estilo de Aprendizaje; esto refleja el valor de motivar a los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la UNAD para que personalmente diagnostiquen su Estilo de Aprendizaje, elijan las mejores estrategias de aprendizaje y mejoren su rendimiento académico y en un futuro cuando ejerzan su profesión, también repliquen lo aprendido en su metodología de enseñanza y en sus estudiantes.

#### 6. ¿Puede identificar cuál es su estilo de aprendizaje?

Sí  12

No  6



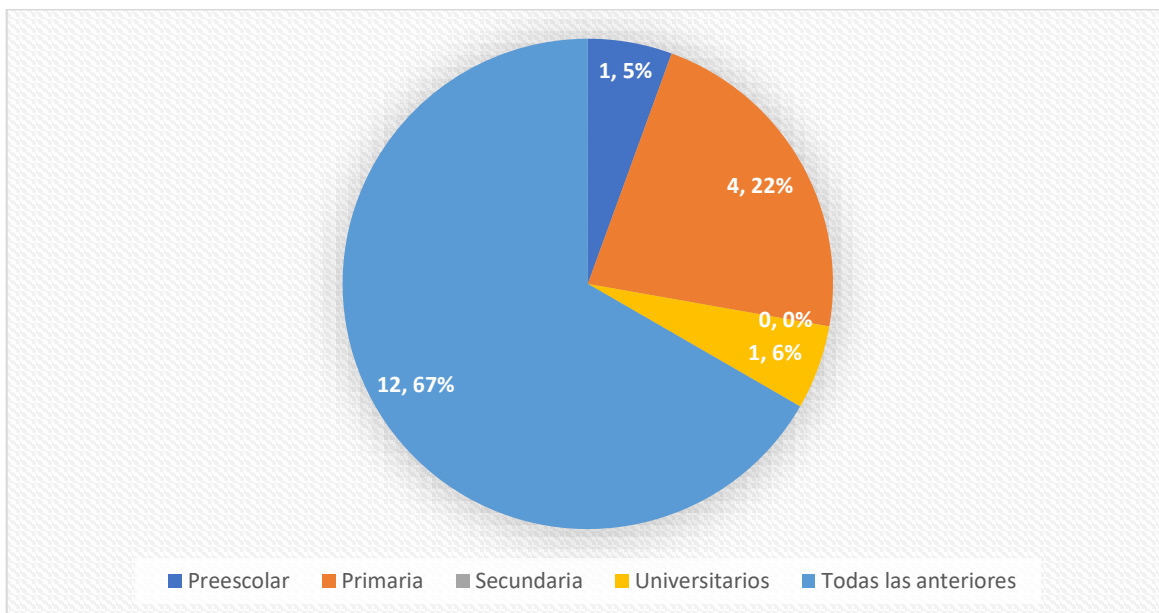
*Figura 13* Identificación del Estilo de Aprendizaje

*Nota:* Encuesta aplicada a docentes en ejercicio sobre Estilos de Aprendizaje, 2017.

En la figura 13, se observa que el 67% de los docentes en ejercicio encuestados tienen identificado su Estilo de Aprendizaje, lo que indica que a su vez también pueden proponer orientaciones metodológicas para una enseñanza que progrese en la atención a la diversidad de sus alumnos.

**7. ¿En qué etapa de la vida estudiantil considera que deben aplicarse los “Estilos de Aprendizaje”?**

Preescolar  1      Primaria  4      Secundaria  0      Universitarios  1  
Todas las anteriores  12



*Figura 14* Aplicación de los Estilos de Aprendizaje en la etapa estudiantil

*Nota:* Encuesta aplicada a docentes en ejercicio sobre Estilos de Aprendizaje, 2017.

Para los docentes en ejercicio encuestados, la prioridad de la aplicación de los Estilos de Aprendizaje en la etapa estudiantil o de formación académica de una persona, es importante en todas las etapas (preescolar, primaria, secundaria y universitario) según el 67% de los encuestados, mientras que solamente el 22% opinó que es más importante aplicar los Estilos de Aprendizaje en la etapa estudiantil de primaria.

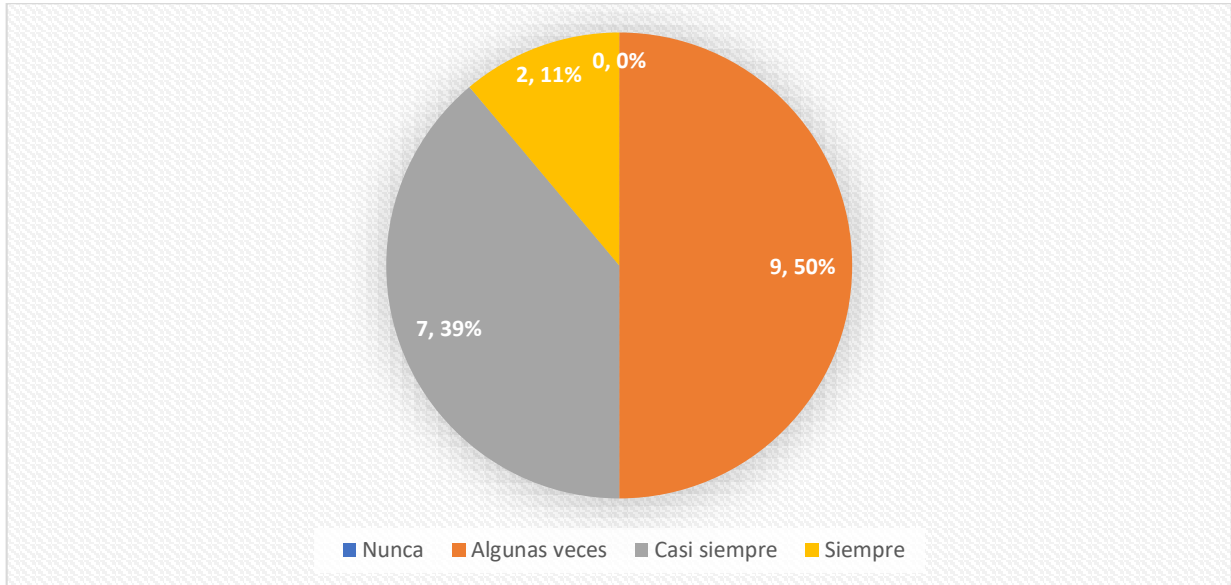
**8. ¿Dentro de su experiencia laboral ha tenido la oportunidad de aplicar los “Estilos de Aprendizaje”?**

Nunca

Algunas veces

Casi siempre

Siempre



*Figura 15* Aplicación de los Estilos de Aprendizaje en la experiencia laboral

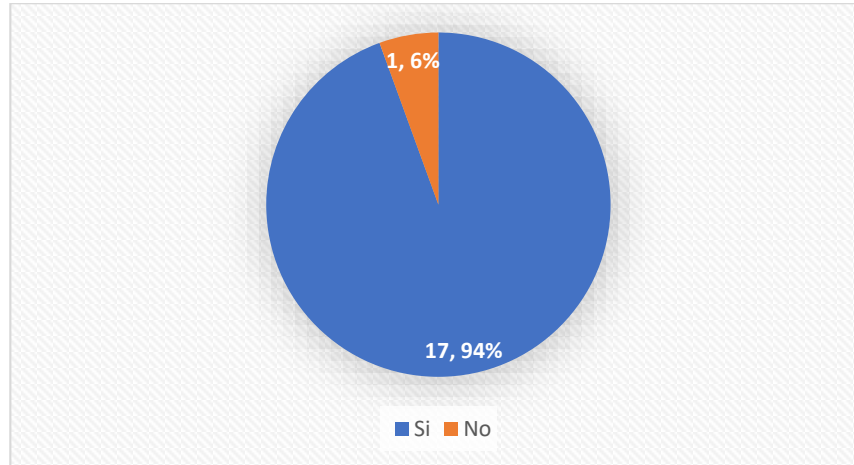
*Nota:* Encuesta aplicada a docentes en ejercicio sobre Estilos de Aprendizaje, 2017.

En la figura 15, se evidencia la importancia del conocimiento sobre los Estilos de Aprendizaje en cada estudiante y docente en ejercicio, ya que en el quehacer laboral según el 50% de los docentes en ejercicio encuestados, algunas veces aplican los Estilos de Aprendizaje, mientras que un 39% de los encuestados casi siempre aplica los Estilos de Aprendizaje en su experiencia laboral, y un 11% siempre los aplica.

**9. ¿Considera que la aplicación de los “Estilos de Aprendizaje” tiene relación directa con el éxito o fracaso de los resultados académicos?**

Sí  17

No  1



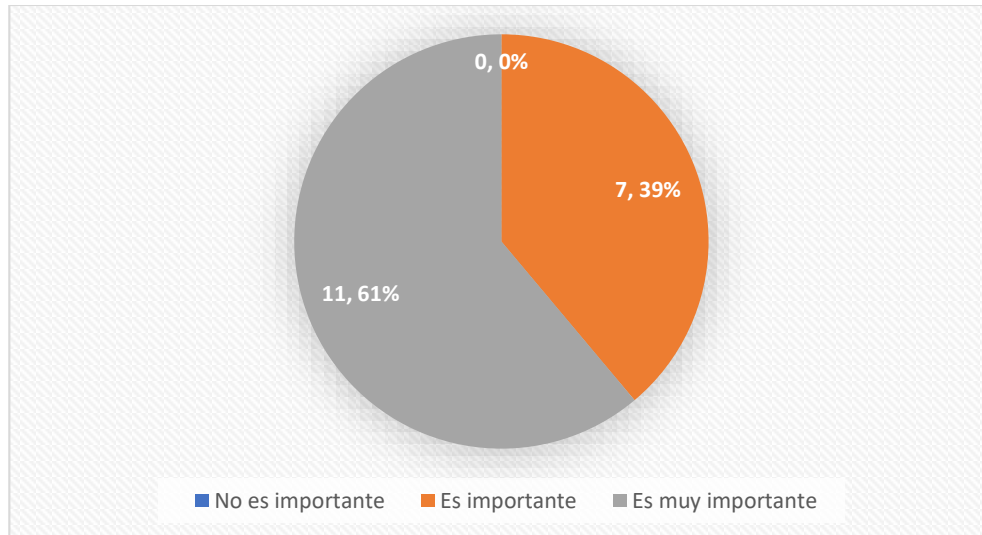
*Figura 16* Percepción sobre la incidencia de los Estilos de Aprendizaje en los resultados académicos

*Nota:* Encuesta aplicada a docentes en ejercicio sobre Estilos de Aprendizaje, 2017.

En la figura 16, se evidencia la percepción positiva en un 94% que tienen los docentes en ejercicio encuestados sobre la incidencia de los Estilos de Aprendizaje en el éxito o fracaso de los resultados académicos, ya que, con un diagnóstico previo del estudiante sobre su Estilo de Aprendizaje por preferencia, el docente puede implementar diferentes procedimientos de estudio y evaluación, permitiendo establecer que los estudiantes logren cumplir los objetivos educacionales, los cuales puede corroborar para comprobar estándares del rendimiento académico en diferentes áreas.

**10. ¿Considera importante diseñar instrumentos de evaluación en los que las actividades a realizar por parte de los estudiantes estén de acuerdo con cada “estilo de aprendizaje”?**

No es importante  0      Es importante  7      Es muy importante  11



*Figura 17* Diseño de instrumentos de evaluación a partir de cada Estilo de Aprendizaje  
*Nota:* Encuesta aplicada a docentes en ejercicio sobre Estilos de Aprendizaje. 2017.

En la figura 17, se observa que un 61% de los docentes en ejercicio encuestados, consideran que es muy importante diseñar instrumentos de evaluación en los que las actividades a realizar por parte de los estudiantes estén de acuerdo con cada “Estilo de Aprendizaje” y el 39% lo consideran importante; esto permite deducir, que los instrumentos de evaluación no solamente pueden servir para informar sobre el rendimiento académico de los estudiantes, sino también para diagnosticar destrezas, habilidades y hábitos de estudio, donde el resultado de estas evaluaciones no solo sea analizado como un logro final, más bien como respuesta de un proceso de actividades para el establecimiento del nivel de producción relativo de cada estudiante a partir de su Estilo de Aprendizaje.

Por tanto, se puede analizar a partir de los resultados de la encuesta a docentes en ejercicio de la Licenciatura en Pedagogía Infantil, que se puede facilitar a la comunidad académica información que le permita establecer mecanismos para el desarrollo de una práctica pedagógica contextualizada que tenga en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes y así promover aprendizajes significativos en los mismos y con ello mejorar su rendimiento académico.

**Modelo pedagógico UNAD.** La Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD en su componente pedagógico – didáctico como lo señala en su Cátedra Unadista (2016), maneja un conjunto de elementos que integran los distintos eventos y actividades del que hacer de la universidad en cuanto a la docencia, la investigación, el bienestar universitario, la proyección social, la internacionalización y la innovación en todos los ámbitos pedagógicos y didácticos de las ciencias, las artes, la cultura y la tecnología.



*Figura 18* Teorías del Aprendizaje UNAD  
*Nota:* Cátedra Unadista (2016)



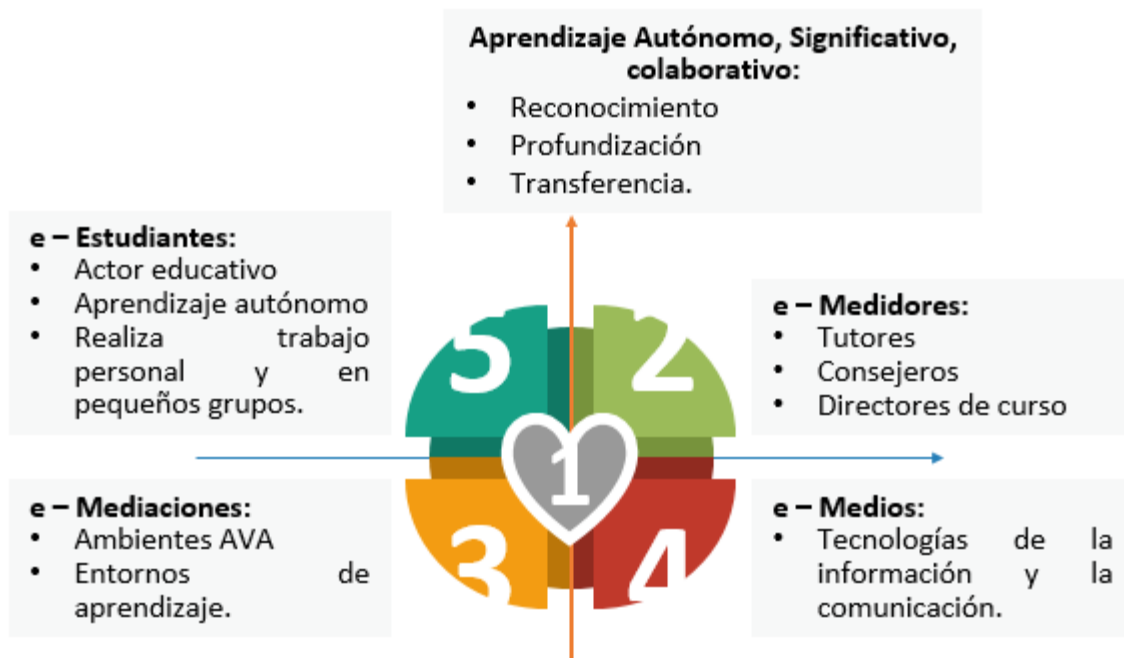
El modelo pedagógico que maneja la UNAD es amplio y los elementos que lo componen buscan la formación integral del estudiante, y propende porque desarrolle estrategias a nivel de aprendizaje autónomo, colaborativo y significativo, lo cual constituye el centro del proceso formativo del Modelo Pedagógico Unadista; así mismo, hace énfasis en el aprendizaje colaborativo, destacando que en él se aprovecha la integración de las capacidades, experiencias y la inteligencia de los estudiantes propendiendo por una construcción social de conocimiento. Sin embargo, es necesario un enfoque por parte del cuerpo docente que le permita implementar diferentes tipos de tareas en atención a los diversos Estilos de Aprendizaje, con un mismo fin.

Rubí Morales y Marco Pereida (2017) afirman:

Estas estrategias tanto de enseñanza como de aprendizaje, estarán acompañadas del conocimiento que tenga el docente, así como el estudiante sobre la manera en que se aprende y para ello será necesario tomar en cuenta los Estilos de Aprendizaje, que sin duda, a través del estudio de los mismos ayudarán a facilitar y potencializar el desempeño académico de ambas partes, pero más el de los alumnos (p. 68).

Como bien lo señalan Morales y Pereida, la inclusión de los estilos de enseñanza en los Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA) no solo constituye una oportunidad para los alumnos sino también para los docentes teniendo en cuenta que en el proceso de análisis de cómo sus estudiantes perciben la información serán más certeros, precisos y asertivos, lo cual se reflejará en el éxito del proceso de aprendizaje por parte de cada estudiante.

Consecuentemente, el modelo pedagógico de la UNAD, al ser tan amplio, integra elementos que buscan la formación integral del estudiante involucrando a su vez a todos los actores del proceso, como se expone a continuación:



*Figura 19* Modelo pedagógico de la UNAD  
Elaborado por el autor con base en la Cátedra Unadista (2016)

Así mismo, como lo dice la Cátedra Unadista (2016), el estudiante para lograr favorecer su proceso académico, debe poner en marcha algunas estrategias para alcanzar el aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo, los cuales constituyen parte esencial en el desarrollo formativo para ser un estudiante exitoso de la UNAD.



*Figura 20* Estudiante exitoso en la UNAD

Nota: Tomada de Cátedra Unadista (2016)

### **Parámetros pedagógicos - didácticos**

Los Estilos de Aprendizaje se pueden implementar desde los enfoques de enseñanza que actualmente coexisten: el transmisivo y el constructivista.

Cuando la metodología se enmarca en una enseñanza transmisiva, tener en cuenta los estilos, se convierte en una tarea añadida a la práctica habitual. Sin embargo, si la enseñanza se desarrolla de acuerdo con el enfoque constructivista, el desarrollo de los Estilos de Aprendizaje es un trabajo integrado en el quehacer docente.

Desde la perspectiva constructivista, se proponen orientaciones metodológicas para una enseñanza que progrese en la atención a la diversidad de los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la UNAD CEAD Duitama.

**Enfoque constructivista de enseñanza.** Este enfoque se apoya en los fundamentos pedagógicos socráticos y posteriormente piagetianos, según los cuales, la enseñanza debe actuar sobre el individuo conduciéndole a la transformación o al cambio de su forma de pensar y de sus esquemas de conocimiento.

Para que estas modificaciones mentales se verifiquen, la enseñanza debe ajustarse al desarrollo intelectual del alumnado a la vez que a sus intereses, capacidades y contexto en que se desenvuelve. La enseñanza será efectiva cuando logre movilizar, desequilibrar y reequilibrar los esquemas conceptuales (Coll, Martín y Mauri, 1993; García 1993) que existen en la estructura de su pensamiento.

Tabla 13  
*Enfoque constructivista propuesto*

<b>Enfoque Constructivista</b>	
<b>Definición</b>	Se sustenta en los conocimientos iniciales del alumnado para desarrollar secuencias de enseñanza que reconstruyan esas ideas iniciales y las aproximen a otras más científicas.
<b>Fundamentación</b>	Lo constituyen las teorías constructivistas del aprendizaje y el rechazo a las concepciones transmisivas. Importa la interacción social, la organización lógica y psicológica del conocimiento.
<b>Planificación</b>	Está orientado a facilitar el cambio en las estructuras cognitivas del alumno y necesita del apoyo de las teorías psicológicas del aprendizaje.
<b>¿Qué enseñar?</b>	Se seleccionan los contenidos con base en problemas de las diversas áreas teniendo como referente los conocimientos que posee y el estado evolutivo del que aprende.
<b>¿Cómo enseñar?</b>	Metodología orientada a la expresión de ideas iniciales, puesta en cuestión de las mismas mediante contraste y reestructuración de las estructuras cognitivas iniciales.
<b>¿Qué / Cómo evaluar?</b>	Se evalúa el avance en el cambio o transformación de las ideas o conocimientos iniciales a lo largo del proceso y al término del mismo.
<b>Función docente</b>	Facilitar la expresión de las ideas del alumnado para su contraste con otras, presentando puntos de vista que induzcan a desequilibrar y reequilibrar sus conflictos cognitivos.

Fuente: Elaborado por el autor con base en Coll, Martín y Mauri, 1993; García, 1993

Este enfoque conlleva una secuencia de instrucción de enseñanza estructurada en cuatro pasos (Martínez y otros, 1997, 2000):

**Paso 1.** Explicitación, identificación, reconocimiento y análisis de las ideas que el alumno tiene sobre el problema o tarea de aprendizaje. Compartir y comprender el problema o tarea de aprendizaje.

**Paso 2.** Reflexión y contraste de las ideas o teorías previas con la realidad para su puesta en cuestión y búsqueda de nueva información. Aprender para el problema tarea desde varias perspectivas.

**Paso 3.** Reestructuración de sus teorías mediante la invención y/o elaboración de nuevas hipótesis. Diseñar y planificar nuevas experiencias desde nuevos marcos o perspectivas. Reestructuración de sus teorías a la vez que elabora nuevas hipótesis.

**Paso 4.** Aplicación de las nuevas ideas a situaciones reales en diferentes contextos y ámbitos del conocimiento. Experimentar y contrastar.

Teniendo en cuenta la tabla anterior y la secuencia de este enfoque, la manera de trabajar los *Estilos de Aprendizaje* estaría integrada en el proceso académico. A la vez que el docente desarrolla cada una de las fases del proceso de enseñanza del enfoque constructivista estaría atendiendo cada uno de los *Estilos de Aprendizaje* y por consiguiente desarrollándolos equilibradamente.

En las tablas siguientes se muestran cómo las pautas metodológicas que corresponden a cada una de las fases del enfoque de enseñanza constructivista favorecen las características de cada uno de los Estilos de Aprendizaje, que predominaron en los alumnos de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la UNAD CEAD Duitama:

Tabla 14  
*Pautas metodológicas para alumnos del Estilo Activo*

<b>Paso 1. Explicitación, identificación, reconocimiento y análisis de las ideas que el alumno tiene sobre el problema o tarea de aprendizaje. Compartir y comprender el problema o tarea de aprendizaje</b>	<b>Características del alumnado con preferencia alta en el Estilo Activo</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las finalidades de la fase, por tanto, son varias: para el alumnado identificar el problema y las contradicciones entre lo que dicen y cómo lo utilizan. Para el docente trabajar con el conjunto de respuestas, la mayoría intuitiva y sustentada en su experiencia, para reconvertirlas en organizadores previos de todo el posterior proceso de construcción cognitiva.</li> <li>• Las estrategias que sirven para que el alumnado exprese y se concencie de la representación personal que tiene sobre un aspecto de la realidad son: deslizamiento semántico, planteamientos de preguntas, mapas o redes conceptuales, asociaciones inusuales, torbellino de ideas, realización de posters, debates, uso del pensamiento analógico o búsqueda de semejanzas y contrastes, debates, observación y discusión sobre imágenes, informaciones alusivas, etc.</li> <li>• Acciones como definir, describir, dibujar, identificar, enumerar, nombrar, recordar, expresar, indicar, etc. son propias de esta fase que deben realizarse en grupo medio o gran grupo y todas las aportaciones deben quedar recogidas respetándose cualquier tipo de aportación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se inclinan a implicarse en nuevas actividades.</li> <li>• Les estimula cuando la actividad conlleva novedad o reto.</li> <li>• Les gusta jugar un papel activo tanto en la experiencia como en las relaciones personales.</li> <li>• Son partidarios del compromiso con los demás.</li> <li>• No les van actividades estructuradas, normas y rutinas.</li> <li>• Tienen a implicarse sin prejuicios en experiencias de actualidad.</li> <li>• Cuando una actividad pierde su interés, rápidamente buscan otra.</li> <li>• Las actividades que requieren mucho tiempo terminan por cansarles.</li> <li>• Suelen inmiscuirse en los problemas de los demás.</li> <li>• Tratan de ser el núcleo alrededor del cual gire la actividad y disfrutan con el trabajo en equipo.</li> <li>• Tienen el espíritu y la mente abierta lo que les hace ser amenos.</li> <li>• Su filosofía es al menos ensayar una vez, primero obran y luego reflexionan.</li> <li>• Están llenos de activismo, incluso pueden tener varias realizaciones al mismo tiempo.</li> </ul> <p>Las características principales del alumnado de este estilo son: animador, improvisador, descubridor arriesgado y espontáneo.</p>

Fuente: Elaborado por el autor con base en Martínez Geijo (2011).

Tabla 15

*Pautas metodológicas para alumnos del Estilo Reflexivo*

<b>Paso 2. Reflexión y contraste de las ideas o teorías previas con la realidad para su puesta en cuestión y búsqueda de nueva información. Aprender para el problema o tarea desde varias perspectivas</b>	<b>Características del alumnado con preferencia alta en el Estilo Reflexivo</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Las finalidades de la fase son varias: para el alumnado hacerle consciente de la necesidad de pensar desde marcos teóricos más amplios para reflexionar sobre ellos y que sumerjan al problema en estos nuevos planteamientos. Para el docente darse cuenta y reflexionar sobre los obstáculos, dificultades y resistencias que encuentran sus alumnos en la nueva reestructuración cognitiva.</li><li>• Las estrategias propias de esta fase son: reelaborar redes o esquemas construidos, juegos de simulación, autoevaluaciones informales en el grupo, análisis sobre comentarios de textos, video-forum. Planteamientos de problemas abiertos itinerarios reales y virtuales, etc.</li><li>• Acciones como ordenar, separar diferenciar, distinguir, relacionar, seleccionar, categorizar, clasificar, comparar, interpretar, subdividir, discriminar, contrastar, manifestar, etc. Son coherentes con esta fase alternando el trabajo individual con el de grupo medio.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mantienen cierta distancia respecto a las personas, las cosas y los problemas.</li><li>• Suelen retroceder en sus reflexiones y revisar el resultado de sus conductas.</li><li>• No tienen en cuenta el tiempo a la hora de tomar decisiones, lo que en algunos momentos puede inducir en los demás cierta tensión por sus indecisiones.</li><li>• Consideran y analizan las experiencias desde diferentes perspectivas para después de un minucioso análisis, llegar a una decisión e incluso no dudan en retroceder para volver a repensar sobre ella.</li><li>• Son observadores de los demás y de la vida en general y no participan mientras que no tengan analizada y controlada la situación.</li><li>• No son partidarios de participar activamente en las reuniones, prefieren mantenerse a la expectativa observando y analizando las conductas y expresiones de los demás.</li></ul> <p>Las características principales de este tipo de alumnado son: ponderado, concienzudo, receptivo analítico y exhaustivo.</p>

Fuente: Elaborado por el autor con base en Martínez Geijo, P. (2011).



Tabla 16  
*Pautas metodológicas para alumnos del Estilo Teórico*

<b>Paso 3. Aplicación de las nuevas ideas a situaciones reales en diferentes contextos y ámbitos del conocimiento. Experimentar y contrastar</b>	<b>Características del alumnado con preferencia alta en el Estilo Teórico</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las finalidades esenciales: plantear nuevas hipótesis que son utilizadas para ser susceptibles de ser comprobadas; elaborar teorías coherentes para la resolución de problemas, incluyendo pequeños diseños de investigación para someter a prueba los nuevos supuestos.</li> <li>• Entre las estrategias se encuentran: confrontar sus viejas hipótesis con otras que actúen como contraejemplos; construir nuevas alternativas o hipótesis; ampliar el grado de aplicación de su teoría a otro contexto, incorporar otros puntos de vista de sus compañeros y engarzarlos con lo anterior; contrastar resultados y ser riguroso en los procesos de investigación.</li> <li>• Las acciones ligadas a este nivel son: emitir hipótesis, relacionar, dar coherencia, probar, defender, argumentar, dar razones, validar, deducir, predecir, comparar, demostrar, reformular, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buscan la coherencia y la lógica en la organización del conocimiento.</li> <li>• Tienen facilidad para analizar y sintetizar desde la racionalidad y la objetividad.</li> <li>• Prefieren tareas que supongan relacionar y organizar de manera metódica.</li> <li>• Siguen procesos sistemáticos cuando abordan los problemas y valora lo metódico y lo estructurado.</li> <li>• Encuentran dificultades cuando los criterios se establecen sobre la base de subjetividades.</li> <li>• Tienen habilidad y capacidad para integrar las observaciones dentro de teorías.</li> <li>• No se dan por satisfechos hasta que estiman que han llegado a la perfección.</li> <li>• Ofrecen resistencia a trabajar en grupo, a no ser que sus componentes sean de su mismo nivel intelectual.</li> <li>• Se interesan por modelos teóricos, principios generales y mapas conceptuales.</li> </ul> <p>Las características principales del alumnado que se pueden incluir en este estilo son: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.</p>

Fuente: Elaborado por el autor con base en Martínez Geijo (2011).

Tabla 17

*Pautas metodológicas para alumnos del Estilo Pragmático*

---

<b>Paso 4. Aplicación de las nuevas ideas a situaciones reales en diferentes contextos y ámbitos del conocimiento. Experimentar y contrastar</b>	<b>Características del alumnado con preferencia alta en el Estilo Pragmático</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Las finalidades esenciales: poner al alumnado en nuevas situaciones y oportunidades de aprender en diferentes contextos para aplicar y experimentar sus concepciones reestructuradas; manejar los nuevos conocimientos con el propósito de mostrar, mediante su aplicación o experimentación, no solamente su coherencia, sino su potencialidad, que debiera ser mayor que la de sus ideas iniciales; interiorizar su aprendizaje para hacer posible la reestructuración de los esquemas iniciales o una reorganización entre lo anterior y lo nuevo y para el docente comprobar la funcionalidad de lo aprendido y que ésta guarde relación directa con la coherencia y complejidad de los significados construidos.</li><li>• Entre las estrategias se encontrarían simulaciones utilizando las T.I.C., y todo tipo de actividades que contribuyan a que los alumnos apliquen los nuevos conocimientos y vean la utilidad de lo aprendido y las experiencias deberán ir unidas a una observación sistemática de su aplicación y de sus efectos. Podríamos caracterizar este momento diciendo que se trata de aplicar un nuevo conocimiento dentro y fuera de su contexto habitual.</li><li>• Las acciones ligadas a este nivel son especialmente las relacionadas con la aplicación: calcular, manipular, transferir, producir, experimentar, practicar, diseñar, descubrir, resolver, inventar, resumir, componer, reconstruir, planificar, exponer, evaluar, comprobar, etc.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tienen interés por la aplicación de ideas, teorías y técnicas para comprobar su funcionamiento.</li><li>• Prefieren tareas que sean funcionales y prácticas.</li><li>• Toman siempre las decisiones desde el criterio de lo útil.</li><li>• Sus problemas preferidos son los de tipo práctico y concreto.</li><li>• Tratan de encontrar beneficio a lo que se realiza.</li><li>• No se encuentran a gusto ante discursos teóricos y exposiciones magistrales que no van acompañados de demostraciones o aplicaciones.</li><li>• Seleccionan de las actividades de aprendizaje aquellos aspectos que ven con posibilidad de aplicar.</li><li>• Se impacientan en los debates y discusiones de larga duración donde no aprecien nada tangible.</li><li>• Tienen siempre el “pie en tierra” a la hora de tomar decisiones o resolver problemas.</li><li>• Los principios que les guían son: “siempre hay una manera de hacer las cosas mejor” y “si esto marcha es que es bueno”.</li></ul> <p>Las características principales del alumnado que se pueden incluir en este estilo son: experimentadores, prácticos, directos, eficaces y realistas.</p>

---

Fuente: Elaborado por el autor con base en Martínez Geijo (2011).

## **Discusión**

Los datos presentados en los resultados de los objetivos, permiten hacer un análisis muy específico para la población objetivo de esta investigación, sobre las relaciones encontradas entre los Estilos de Aprendizaje y la metodología que implementa la UNAD.

Se puede afirmar que los Estilos de Aprendizaje que contaron con mayor predilección, entendiendo esto como una tendencia de moderada a alta, en el nivel de preferencia de cada estilo de aprendizaje fueron: el estilo reflexivo (18%), estilo teórico (17%), estilo activo (15%) y el estilo pragmático (14%).

La preferencia por el estilo reflexivo, demuestra que los estudiantes prefieren la acción antes que la reflexión, que pueden ser impulsivos, poco prudentes, con limitaciones para considerar varios puntos de vista. Es posible, que los estudiantes tengan dificultades para revisar y volver a lo que han aprendido, para auto gestionar su propio proceso y ritmo de aprendizaje, para escuchar el punto de vista de otros, para mantener la atención y la observación sobre lo que hacen los demás, para la planificación de tareas y la investigación.

Dado que gran parte de los documentos investigados sugiere la existencia de una movilidad funcional entre los diversos Estilos de Aprendizaje, es necesario proveer de espacios para el desarrollo de habilidades meta – cognitivas que acerquen al estudiante a estilos reflexivos, a un aprendizaje estratégico, y a la autogestión de su propio proceso de aprendizaje.

Con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación y en particular los Ambientes Virtuales de Aprendizaje AVA, liderados por la UNAD dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje (PEA) encuentra oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas que

pueden ser manejadas en función de potenciar los resultados a partir de un dominio intencional de sus aspectos metodológicos esenciales.

La metodología de la educación en entornos virtuales tiene cambios sustanciales que el docente, tanto en posgrado como en pregrado, debe conocer y apropiarse de ellos para lograr un adecuado desempeño de los actores que intervienen en el proceso. Por tal motivo, es que se debe hacer énfasis en aspectos metodológicos y en el cambio paradigmático que se introduce con estos entornos virtuales en las condiciones generales y en específico de la pedagogía en los estudiantes, debido a la variedad de Estilos de Aprendizaje que tienen por predominancia.

Es ampliamente reconocido que las TIC seguirán su desarrollo de manera acelerada y que los avances tecnológicos se expresarán en un incremento exponencial del poder de cómputo; por tanto, la educación AVA, debe adaptar modelos de enseñanza a partir de los diagnósticos que se obtengan de los Estilos de Aprendizaje de sus alumnos, en los primeros semestres, y a su vez, también se deben dar a conocer a estos estudiantes los parámetros para identificar su propio estilo de aprendizaje, y con esto, motivar la implementación de metodologías para el aprendizaje autónomo, que refleje a su vez, resultados positivos en mejoras del rendimiento académico y en la formación y solidez de los proyectos de vida.

## **Conclusiones**

Las siguientes conclusiones se hacen pertinentes en cuanto a considerar los objetivos de este proyecto de investigación tipo monográfico sobre los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama:

Se ha pretendido aportar una síntesis de las bases teóricas que fundamentan el uso de los Estilos de Aprendizaje el cual es un concepto que ha sido definido de diversas maneras en distintas investigaciones a lo largo de la historia, clasificando varias teorías las cuales dependen de determinadas habilidades o tendencias para aprender, y con lo cual establecieron diversos modelos como: los centrados en la orientación hacia el estudio, los basados en las preferencias instruccionales, los basados en el desarrollo de las destrezas cognitivas, y los basados en el proceso de aprendizaje por la experiencia – éste último – en el que se enfocó el estudio de ésta monografía con especial preferencia por autores como Kolb (1985), Honey y Mumford (1989) y Alonso, Gallego y Honey (1999).

El diagnóstico inicial de los Estilos de Aprendizaje y su posterior reflexión, arrojó que los estudiantes de primer semestre de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU UNAD CEAD Duitama, objeto de la investigación, se identifican en su mayoría con el estilo reflexivo, lo cual exige a los docentes a que diversifiquen con racionalidad sus

enseñanzas, de forma tal que favorezcan a cada tipo de alumno en la consecución del éxito académico.

En definitiva, como respuesta al problema de investigación, si es de gran valía el diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en el proceso de formación de estudiantes de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD – CEAD Duitama, ya que en la formación de los docentes se hace necesario que los profesores en general, conozcan e implementen teorías y diagnósticos sobre lo Estilos de Aprendizaje y así, puedan diseñar modelos de enseñanza adecuados y pertinentes a las preferencias preceptuales de sus estudiantes que le permitan generar nuevas experiencias de aprendizajes y nuevas estrategias metodológicas de enseñanza. Es así como el docente puede tener en cuenta todo el proceso de formación académica, con respecto de la investigación autónoma que realice cada alumno.

## **Recomendaciones**

Los Estilos de Aprendizaje son una variable que se debe tener en cuenta para una enseñanza que ofrezca cierto grado de garantía de su función; para ello los docentes deben trabajar racionalizando sus comportamientos y acompañando a los estudiantes en su recorrido del “aprender a aprender”, mediante pautas metodológicas que aminoren los desajustes entre los procesos de enseñanza y de aprendizaje. En fin, este trabajo de investigación ha intentado orientar esta línea con el fin de que la atención a la diversidad de Estilos de Aprendizaje, sea una de las propuestas que refuercen el éxito académico y personal del alumnado.

En la formación de los docentes se hace necesario que se documenten acerca de los Estilos de Aprendizaje para obtener conocimiento que les permitan realizar el diagnóstico de los estilos de aprendizaje de sus alumnos, y de esta manera definir los instrumentos de evaluación y los medios de enseñanza adecuados y pertinentes a las preferencias de sus estudiantes.

De otra parte, los Estilos de Aprendizaje pueden constituirse en un elemento clave para el estudio por parte de la institución educativa, que se constituya en coadyuvante para mitigar los factores de deserción de estudiantes no solo de la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU, sino de todos los programas que ofrece la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, en todas sus escuelas y modalidades.

## Referencias

- Aguilar-Barojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1-2), 333-338.
- Alonso, C., Gallegos, D. & Honey, P. (1994). Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje. En *Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnósticos y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C.M., Gallego, D.J. & Honey, P. (2004). *Los Estilos de Aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. 3ª ed. Bilbao: Mensajero.
- Alonso, C, Gallego, D. y Honey, P (1999). *CHAEA: Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje. Interpretación, baremos y normas de aplicación. Los Estilos de Aprendizaje. Procedimiento de Diagnóstico y Mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C.M. y Gallego, D.J. (1994). Estilos individuales de aprendizaje: implicaciones en la conducta vocacional. En Rivas, F. (ed.). *Manual de asesoramiento y orientación vocacional*. Madrid: Síntesis.
- Arias, Fidis G. (2006). El proyecto de investigación, Introducción a la metodología científica. Quinta edición. Editorial Episteme.
- Bernal, César A. (2010). Metodología de la Investigación. Tercera edición. Pearson Educación, Colombia.
- Butler, K. (1988). *Learning and teaching style in theory and practice*. Columbia: The learners Dimensions.



- Cacheiro, M., Colvin, L. y Lago, B. (2008). Estilos de Aprendizaje y actividades polifásicas: Modelo EAAP. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 2 (2).
- Claxton, C. S. & Ralston, Y. (1978). Learning styles. En Claxton C. S. y Ralston Y. (eds). *Learning styles: their impact on teaching and administration*. Washington: American Association for Higher Education.
- Coffield, F., Hall, E., Ecclestone, K. & Moseley, D. (2004). *Learning Styles and Pedagogy in post-16 Learning: A Systematic and Critical Review*. LSRC Reference. The Learning and Skills Research Centre.
- Coll, C., Martín, E., Mauri, T, y otros (1993). *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Grao.
- Cue, J. (2010). *Los Estilos de Aprendizaje como base a una propuesta pedagógica*. Recuperado de <http://www.slideshare.net/jlgcue/estilos-de-aprendizaje-presentation-957731>
- Dunn, R., Dunn, K. & Perrin, J. (1994). *Teaching Young Children Through Their Individual Learning Styles*. Boston: Allyn and Bacon.
- Dunn, R., Dunn, K. & Price, G. E. (1979). Identifying Individual Learning Styles. En National Association of Secondary School Principals (US). *Student learning styles: Diagnosing and prescribing programs*. Reston, Virginia: Natl Assn of Secondary School,
- Esteban, M. & Ruiz, C. (1996). Estilos y Estrategias de Aprendizaje. Tema mono- gráfico. *Revista Anales de Psicología Universidad de Murcia*, 12(2), 121- 122. ISSN 1695-2294.
- García, J. A. (1993). Aprendizaje por descubrimiento frente a aprendizaje por recepción: la teoría verbal del aprendizaje significativo. En: Coll, C., Palacios, J. y Marchesi, A. (comp.) *Desarrollo psicológico de la educación II. Psicología de la educación*. Madrid: Alianza.


- García Cué, J.L. (2006). Los Estilos de Aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación del Profesorado. Tesis Doctoral. Dirigida por Catalina Alonso García. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- González, R., Lavín, M. & Curiel, L. (2003). Metodología de la investigación científica para las ciencias técnicas. 1ª Parte. Ciudad: Universidad de Matanzas. Recuperado de: [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/bmn/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.disenio\\_teorico\\_y\\_formulacion\\_proyecto\\_investigacion.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/bmn/metodologia_de_la_investigacion.disenio_teorico_y_formulacion_proyecto_investigacion.pdf)
- Grande, I. & Abascal, E. (2005). *Análisis de encuestas*. España: ESIC, 286 p.
- Gregorc, A. F. (1979). Learning/teaching Styles: Potent Forces Behind Them. *Educational Leadership*, 36 (4).
- Hederich-Martínez, C. (2007). Estilo cognitivo en la dimensión de dependencia-independencia de campo. Influencias culturales e implicaciones para la educación. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Hernández, E. (2010). *Aprendizajes, competencias y rendimiento académico en la titulación de estudios socioculturales de la Universidad de Cienfuegos*. Ciudad: Universidad de Granada. Recuperado de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/4971/1/18709576.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª ed. Ciudad: McGraw-Hill Education.
- Honey, P. & Mumford, A. (ed.) (1989). *The Manual of Learning Opportunities*. Maidenhead, Berkshire. P. Honey, Ardingly House.

- Hunt, D. E. (1979). *Student learning styles: diagnosis and prescribing program*. Virginia: Reston.
- Hunt, D.E., Butler, L.F., Noy, J.E. & Rosser, M.E. (1978). *Assesing conceptual level by paragraph completion method* (Informed Series, N°3). Toronto: Institute for Studies in Education.
- Jung, C. G. (1923). *Psychological Types*. Londres: Routledge & Kegan Paul.
- Keefe, J. W. & Thompson, S. D. (1987). *Learning Style: Theory and Practice*. Reston, VA: NASSP.
- Knowles, M. (2001). *Andragogia. El aprendizaje de los adultos*. México: Oxford University Press.
- Kolb, D.A. (1985a). *LSI (Learning Style Inventory): User's guide*. Boston: McBer & Company.
- Kolb, D.A. (1985b). *The Learning style Inventory: techincal manual*. Boston: McBer.
- Martínez Geijo, P. (2011). *Estilos de Aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el aula*. Ciudad: Editorial.
- Martínez Geijo, P. y otros (1997). Formación en centros: una oportunidad para la innovación. *Revista Cuadernos de Pedagogía*, 263.
- Martínez Geijo, P. y otros. (2000). Centro de profesores: seguir profundizando. En Ruiz, R. (Coord.). Formación permanente del profesorado: deseos y realidades. Cantabria: Consejería de Educación – CPR Santander.
- Morales, R.E.; Pereida, M. A. (2017). Inclusión de Estilos de Aprendizaje como estrategia didáctica aplicada en un AVA. *Campus Virtuales*, 6(I), 67 – 75.

- Ospina, M. A. P., Salazar, L. I. D., & Meneses, J. S. C. (2013). Modelos de Estilos de Aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis. *Revista Colombiana de educación*, (64), 79-105.
- Palacios, S. (2006). Estilos de Aprendizaje en Primer Año de Medicina según cuestionario Honey-Alonso: publicación preliminar. *Revista Educación en Ciencias de la Salud*; 3: 89-94.
- Riding, R., & Rayner, S. (1998). *Cognitive Styles and Learning Strategies. Understanding Style Differences in Learning and Behaviour*. Gran Bretaña: David Fulton Publishers.
- Riechmann, S. W. (1979). *Learning Styles. Their Role in Teaching Evaluation and Course Design*. Ann Arbor, Michigan: ERIC Ed
- Schmeck, R. R. (1983). Learning styles of college students. En Dillon y Schmeck (Eds.), *Individual differences in cognition* (vol. I, 233-279). New York: Academia Press.
- Smith, R.M. (1988). *Learning how to Learn*. Milton Keynes: Open University.
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). (2016). *Cátedra Unadista. Tema I. Identidad Unadista*. Bogotá: UNAD.
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). (2016). *Cátedra Unadista. Tema II. Aprender en la modalidad a distancia*. Bogotá: UNAD.

## **Anexos**

## Anexo 1. Formato de cuestionario a docentes en formación sobre Estilos de Aprendizaje



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD  
Especialización en Educación Superior a Distancia

**CUESTIONARIO HONEY-ALONSO A DOCENTES EN FORMACIÓN SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LA ESCUELA ECEDU DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD - CEAD DUITAMA.**

Cordial saludo, el presente cuestionario Honey-Alonso sobre estilos de aprendizaje tiene como objetivo identificar los estilos de aprendizaje que predominan en los alumnos de primer semestre de Licenciatura en Pedagogía Infantil de la escuela ECEDU de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD - CEAD Duitama.

Es importante su sinceridad.

**Indicación:** Por favor, conteste el presente cuestionario de acuerdo a su criterio y experiencia personal. Estos datos son confidenciales, no tiene que escribir su nombre.

**Instrucciones:**

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprender.
- No es un test de inteligencia, ni de personalidad.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia, elija un signo más (+).
- Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, elija un signo menos (-).
- Por favor conteste todas las sentencias.

(  ) 1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.

(  ) 2.- Estoy segur@ de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.

(  ) 3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.

(  ) 4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.

(  ) 5.- Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.

(  ) 6.- Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.

(  ) 7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válida como actuar reflexivamente.

(  ) 8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.

(  ) 9.- Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.

(  ) 10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

(  ) 11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.

(  ) 12.- Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.

(  ) 13.- Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.

(  ) 14.- Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.



(  ) 15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.

(  ) 16.- Escucho con más frecuencia de lo que hablo.

(  ) 17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.

(  ) 18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.

(  ) 19.- Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.





UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD  
Especialización en Educación Superior a Distancia

- ( ) 20.- Cresco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- ( ) 21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- ( ) 22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- ( ) 23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- ( ) 24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- ( ) 25.- Me gusta ser creativo@, romper estructuras.
- ( ) 26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- ( ) 27.- La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- ( ) 28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- ( ) 29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- ( ) 30.- Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- ( ) 31.- Soy cauteloso@ a la hora de sacar conclusiones.
- ( ) 32.- Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- ( ) 33.- Tiendo a ser perfeccionista.
- ( ) 34.- Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- ( ) 35.- Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- ( ) 36.- En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- ( ) 37.- Me siento incómodo@ con las personas calladas y demasiado analíticas.
- ( ) 38.- Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- ( ) 39.- Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- ( ) 40.- En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- ( ) 41.- Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- ( ) 42.- Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- ( ) 43.- Aparto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- ( ) 44.- Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- ( ) 45.- Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- ( ) 46.- Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- ( ) 47.- A menudo coigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- ( ) 48.- En conjunto hablo más de lo que escucho.
- ( ) 49.- Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- ( ) 50.- Estoy convencido@ que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- ( ) 51.- Me gusta buscar nuevas experiencias.
- ( ) 52.- Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- ( ) 53.- Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- ( ) 54.- Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- ( ) 55.- Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- ( ) 56.- Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- ( ) 57.- Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.





UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD  
Especialización en Educación Superior a Distancia

- ( ) 58.-Hago varias borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- ( ) 59.-Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- ( ) 60.-Observo que, con frecuencia, soy un@ de l@ más objetiv@s y desapasionados en las discusiones.
- ( ) 61.- Cuando algo va mal le quita importancia y trato de hacerla mejor.
- ( ) 62.- Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- ( ) 63.- Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- ( ) 64.- Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- ( ) 65.- En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- ( ) 66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- ( ) 67.- Me resulta incómoda tener que planificar y prever las cosas.
- ( ) 68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- ( ) 69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- ( ) 70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- ( ) 71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- ( ) 72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- ( ) 73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- ( ) 74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- ( ) 75.- Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- ( ) 76.- La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- ( ) 77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- ( ) 78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- ( ) 79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- ( ) 80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Fuente: Alonso, C., & Gallego, D. (2000). Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA. URL: [www.aprender.org.ar/aulas/avadedm/recursos/chaea/](http://www.aprender.org.ar/aulas/avadedm/recursos/chaea/).

**Muchas gracias por su tiempo;**

**Elaborada por:**


**Nancy Astrid Barón López**

**Investigadora de la Especialización en Educación Superior y a Distancia (EESAD).**





## Anexo 2. Formato de encuesta a docentes en ejercicio sobre Estilos de Aprendizaje



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA **UNAD**  
Especialización en Educación Superior a Distancia

**ENCUESTA A DOCENTES EN EJERCICIO SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Cordial saludo, la presente encuesta sobre estilos de aprendizaje, tiene como objetivo servir de material académico para el desarrollo de un proyecto de investigación.

Agradecemos su sinceridad.

Indicación: Por favor, conteste el presente cuestionario de acuerdo a su criterio y experiencia personal.

1. ¿Cuál es su género?

Femenino  Masculino

2. Edad (años) \_\_\_\_\_

3. ¿Tiene algún conocimiento o noción sobre los "Estilos de aprendizaje"?

Sí  No

4. ¿Alguna vez le realizaron un diagnóstico para determinar su estilo de aprendizaje?

Sí  No

5. ¿Por iniciativa propia ha indagado sobre su estilo de aprendizaje?

Sí  No

6. ¿Puede identificar cuál es su estilo de aprendizaje?



Sí  No


Si su respuesta es afirmativa por favor describalo:

---

---

---



 UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA UNAD  
Especialización en Educación Superior a Distancia

7. ¿En qué etapa de la vida estudiantil considera que deben aplicarse los "Estilos de aprendizaje"?

Preescolar     Primaria     Secundaria     Universitarios

Todas las anteriores

8. ¿Dentro de su experiencia laboral ha tenido la oportunidad de aplicar los "Estilos de aprendizaje"?

Nunca     Algunas veces     Casi siempre     Siempre

9. ¿Considera que la aplicación de los "estilos de aprendizaje" tiene relación directa con el éxito o fracaso de los resultados académicos?


Sí     No

10. ¿Considera importante diseñar instrumentos de evaluación en los que las actividades a realizar por parte de los estudiantes estén de acuerdo con cada "estilo de aprendizaje"?

No es importante     Es importante     Es muy importante

*Muchas gracias por su tiempo;*

*Elaborada por:*  
*Nancy Astrid Barón López*  
*Investigadora de la Especialización en Educación Superior y a Distancia (EESAD).*



### Anexo 3. Decreto 1290 de 2009

REPÚBLICA DE COLOMBIA



## MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

### DECRETO No. 1290

Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media.

#### EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA,

en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial de las conferidas por el numeral 11 del artículo 189 de la Constitución Política, en concordancia con el artículo 79 y el literal d) del numeral 2 del artículo 148 de la Ley 115 de 1994 y numeral 5.5 del artículo 5 de la Ley 715 de 2001,

#### DECRETA:

**ARTÍCULO 1. Evaluación de los estudiantes.** La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes se realiza en los siguientes ámbitos:

1. Internacional. El Estado promoverá la participación de los estudiantes del país en pruebas que den cuenta de la calidad de la educación frente a estándares internacionales.
2. Nacional. El Ministerio de Educación Nacional y el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior -ICFES-, realizarán pruebas censales con el fin de monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos con fundamento en los estándares básicos. Las pruebas nacionales que se aplican al finalizar el grado undécimo permiten, además, el acceso de los estudiantes a la educación superior.
3. Institucional. La evaluación del aprendizaje de los estudiantes realizada en los establecimientos de educación básica y media, es el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes.

**ARTÍCULO 2. Objeto del decreto.** El presente decreto reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media que deben realizar los establecimientos educativos.

**ARTÍCULO 3. Propósitos de la evaluación institucional de los estudiantes.** Son propósitos de la evaluación de los estudiantes en el ámbito institucional:

1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
4. Determinar la promoción de estudiantes.
5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional.

**ARTÍCULO 4. Definición del sistema institucional de evaluación de los estudiantes.** El sistema de evaluación institucional de los estudiantes que hace parte del proyecto educativo institucional debe contener:

DECRETO NÚMERO 1290 de 2009. Hoja N° 2

Continuación del Decreto "Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media."

1. Los criterios de evaluación y promoción.
2. La escala de valoración institucional y su respectiva equivalencia con la escala nacional.
3. Las estrategias de valoración integral de los desempeños de los estudiantes.
4. Las acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar.
5. Los procesos de autoevaluación de los estudiantes.
6. Las estrategias de apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes.
7. Las acciones para garantizar que los directivos docentes y docentes del establecimiento educativo cumplan con los procesos evaluativos estipulados en el sistema institucional de evaluación.
8. La periodicidad de entrega de informes a los padres de familia.
9. La estructura de los informes de los estudiantes, para que sean claros, comprensibles y den información integral del avance en la formación.
10. Las instancias, procedimientos y mecanismos de atención y resolución de reclamaciones de padres de familia y estudiantes sobre la evaluación y promoción.
11. Los mecanismos de participación de la comunidad educativa en la construcción del sistema institucional de evaluación de los estudiantes.

**ARTICULO 5. Escala de valoración nacional:** Cada establecimiento educativo definirá y adoptará su escala de valoración de los desempeños de los estudiantes en su sistema de evaluación. Para facilitar la movilidad de los estudiantes entre establecimientos educativos, cada escala deberá expresar su equivalencia con la escala de valoración nacional:

- Desempeño Superior
- Desempeño Alto
- Desempeño Básico
- Desempeño Bajo

La denominación desempeño básico se entiende como la superación de los desempeños necesarios en relación con las áreas obligatorias y fundamentales, teniendo como referente los estándares básicos, las orientaciones y lineamientos expedidos por el Ministerio de Educación Nacional y lo establecido en el proyecto educativo institucional. El desempeño bajo se entiende como la no superación de los mismos.

**ARTÍCULO 6. Promoción escolar.** Cada establecimiento educativo determinará los criterios de promoción escolar de acuerdo con el sistema institucional de evaluación de los estudiantes. Así mismo, el establecimiento educativo definirá el porcentaje de asistencia que incida en la promoción del estudiante.

Cuando un establecimiento educativo determine que un estudiante no puede ser promovido al grado siguiente, debe garantizarle en todos los casos, el cupo para que continúe con su proceso formativo

**ARTÍCULO 7. Promoción anticipada de grado.** Durante el primer periodo del año escolar el consejo académico, previo consentimiento de los padres de familia, recomendará ante el consejo directivo la promoción anticipada al grado siguiente del estudiante que demuestre un rendimiento superior en el desarrollo cognitivo, personal y social en el marco de las competencias básicas del grado que cursa. La decisión será consignada en el acta del consejo directivo y, si es positiva en el registro escolar.

Los establecimientos educativos deberán adoptar criterios y procesos para facilitar la promoción al grado siguiente de aquellos estudiantes que no la obtuvieron en el año lectivo anterior.

DECRETO NÚMERO 1290 de 2009. Hoja N° 3

Continuación del Decreto "Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media."

**ARTICULO 8. Creación del sistema institucional de evaluación de los estudiantes:** Los establecimientos educativos deben como mínimo seguir el procedimiento que se menciona a continuación:

1. Definir el sistema institucional de evaluación de los estudiantes.
2. Socializar el sistema institucional de evaluación con la comunidad educativa.
3. Aprobar el sistema institucional de evaluación en sesión en el consejo directivo y consignación en el acta.
4. Incorporar el sistema institucional de evaluación en el proyecto educativo institucional, articulándolo a las necesidades de los estudiantes, el plan de estudios y el currículo.
5. Divulgar el sistema institucional de evaluación de los estudiantes a la comunidad educativa.
6. Divulgar los procedimientos y mecanismos de reclamaciones del sistema institucional de evaluación.
7. Informar sobre el sistema de evaluación a los nuevos estudiantes, padres de familia y docentes que ingresen durante cada período escolar.

**Parágrafo.** Cuando el establecimiento educativo considere necesaria la modificación del sistema institucional de evaluación de los estudiantes deberá seguir el procedimiento antes enunciado.

**ARTÍCULO 9. Responsabilidades del Ministerio de Educación Nacional.** En cumplimiento de las funciones establecidas en la ley, el Ministerio de Educación Nacional debe:

1. Publicar información clara y oportuna sobre los resultados de las pruebas externas tanto internacionales como nacionales, de manera que sean un insumo para la construcción de los sistemas institucionales de evaluación de los estudiantes y el mejoramiento de la calidad de la educación.
2. Expedir y actualizar orientaciones para la implementación del sistema institucional de evaluación.
3. Orientar y acompañar a las secretarías de educación del país en la implementación del presente decreto.
4. Evaluar la efectividad de los diferentes sistemas institucionales de evaluación de los estudiantes.

**ARTÍCULO 10. Responsabilidades de las secretarías de educación de las entidades territoriales certificadas.** En cumplimiento de las funciones establecidas en la ley, la entidad territorial certificada debe:

1. Analizar los resultados de las pruebas externas de los establecimientos educativos de su jurisdicción y contrastarlos con los resultados de las evaluaciones de los sistemas institucionales de evaluación de los estudiantes.
2. Orientar, acompañar y realizar seguimiento a los establecimientos educativos de su jurisdicción en la definición e implementación del sistema institucional de evaluación de estudiantes.
3. Trabajar en equipo con los directivos docentes de los establecimientos educativos de su jurisdicción para facilitar la divulgación e implementación de las disposiciones de este decreto.
4. Resolver las reclamaciones que se presenten con respecto a la movilidad de estudiantes entre establecimientos educativos de su jurisdicción.

**ARTÍCULO 11. Responsabilidades del establecimiento educativo.** En cumplimiento de las funciones establecidas en la ley, el establecimiento educativo, debe:

1. Definir, adoptar y divulgar el sistema institucional de evaluación de estudiantes, después de su aprobación por el consejo académico.
2. Incorporar en el proyecto educativo institucional los criterios, procesos y procedimientos de evaluación; estrategias para la superación de debilidades y promoción de los estudiantes, definidos por el consejo directivo.

DECRETO NÚMERO 1290 de 2009. Hoja N°. 4

Continuación del Decreto "Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media."

3. Realizar reuniones de docentes y directivos docentes para analizar, diseñar e implementar estrategias permanentes de evaluación y de apoyo para la superación de debilidades de los estudiantes y dar recomendaciones a estudiantes, padres de familia y docentes.
4. Promover y mantener la interlocución con los padres de familia y el estudiante, con el fin de presentar los informes periódicos de evaluación, el plan de actividades de apoyo para la superación de las debilidades, y acordar los compromisos por parte de todos los involucrados.
5. Crear comisiones u otras instancias para realizar el seguimiento de los procesos de evaluación y promoción de los estudiantes si lo considera pertinente.
6. Atender los requerimientos de los padres de familia y de los estudiantes, y programar reuniones con ellos cuando sea necesario.
7. A través de consejo directivo servir de instancia para decidir sobre reclamaciones que presenten los estudiantes o sus padres de familia en relación con la evaluación o promoción.
8. Analizar periódicamente los informes de evaluación con el fin de identificar prácticas escolares que puedan estar afectando el desempeño de los estudiantes, e introducir las modificaciones que sean necesarias para mejorar.
9. Presentar a las pruebas censales del ICFES la totalidad de los estudiantes que se encuentren matriculados en los grados evaluados, y colaborar con éste en los procesos de inscripción y aplicación de las pruebas, según se le requiera.

**ARTÍCULO 12. Derechos del estudiante.** El estudiante, para el mejor desarrollo de su proceso formativo, tiene derecho a:

1. Ser evaluado de manera integral en todos los aspectos académicos, personales y sociales
2. Conocer el sistema institucional de evaluación de los estudiantes: criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación y promoción desde el inicio de año escolar.
3. Conocer los resultados de los procesos de evaluación y recibir oportunamente las respuestas a las inquietudes y solicitudes presentadas respecto a estas.
4. Recibir la asesoría y acompañamiento de los docentes para superar sus debilidades en el aprendizaje.

**ARTÍCULO 13. Deberes del estudiante.** El estudiante, para el mejor desarrollo de su proceso formativo, debe:

1. Cumplir con los compromisos académicos y de convivencia definidos por el establecimiento educativo.
2. Cumplir con las recomendaciones y compromisos adquiridos para la superación de sus debilidades.

**ARTÍCULO 14. Derechos de los padres de familia.** En el proceso formativo de sus hijos, los padres de familia tienen los siguientes derechos:

1. Conocer el sistema institucional de evaluación de los estudiantes: criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación y promoción desde el inicio de año escolar.
2. Acompañar el proceso evaluativo de los estudiantes.
3. Recibir los informes periódicos de evaluación.
4. Recibir oportunamente respuestas a las inquietudes y solicitudes presentadas sobre el proceso de evaluación de sus hijos.

**ARTÍCULO 15. Deberes de los padres de familia.** De conformidad con las normas vigentes, los padres de familia deben:

1. Participar, a través de las instancias del gobierno escolar, en la definición de criterios y procedimientos de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes y promoción escolar
2. Realizar seguimiento permanente al proceso evaluativo de sus hijos

DECRETO NÚMERO 1290 de 2009. Hoja N° 5

Continuación del Decreto "Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media."

3. Analizar los informes periódicos de evaluación

**ARTÍCULO 16. Registro escolar.** Los establecimientos educativos deben llevar un registro actualizado de los estudiantes que contenga, además de los datos de identificación personal, el informe de valoración por grados y el estado de la evaluación, que incluya las novedades académicas que surjan.

**ARTÍCULO 17. Constancias de desempeño.** El establecimiento educativo, a solicitud del padre de familia, debe emitir constancias de desempeño de cada grado cursado, en las que se consignarán los resultados de los informes periódicos.

Cuando la constancia de desempeño reporte que el estudiante ha sido promovido al siguiente grado y se traslade de un establecimiento educativo a otro, será matriculado en el grado al que fue promovido según el reporte. Si el establecimiento educativo receptor, a través de una evaluación diagnóstica, considera que el estudiante necesita procesos de apoyo para estar acorde con las exigencias académicas del nuevo curso, debe implementarlos.

**ARTÍCULO 18. Graduación.** Los estudiantes que culminen la educación media obtendrán el título de Bachiller Académico o Técnico, cuando hayan cumplido con todos los requisitos de promoción adoptados por el establecimiento educativo en su proyecto educativo institucional, de acuerdo con la ley y las normas reglamentarias.

**ARTÍCULO 19. Vigencia.** A partir de la publicación del presente decreto todos los establecimientos educativos realizarán las actividades preparatorias pertinentes para su implementación.

Los establecimientos educativos concluirán las actividades correspondientes al año escolar en curso con sujeción a las disposiciones de los decretos 230 y 3055 de 2002.

Para establecimientos educativos de calendario A el presente decreto rige a partir del primero de enero de 2010 y para los de calendario B a partir del inicio del año escolar 2009-2010. Igualmente deroga los decretos 230 y 3055 de 2002 y las demás disposiciones que le sean contrarias a partir de estas fechas.

**PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dado en Bogotá, D. C., a los 16 ABR 2009

Original firmado por:

**EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA,**

**ÁLVARO URIBE VÉLEZ**

**LA MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL,**

**CECILIA MARÍA VÉLEZ WHITE**

**Anexo 4. Fotos encuestas a docentes en ejercicio**





