



PORTAFOLIO DE PROBLEMAS PARA LA GESTIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN EDUCACIÓN SUPERIOR A DISTANCIA

Por:
Julio César Murcia Padilla
Lic. Filosofía y Mgr. Educación

Introducción

La estrategia de aprendizaje basado en problemas – ABP – solicita la problematización de la realidad, tanto en su sentido fáctico o empírico como de las teorías o saberes que revelan esa realidad, es decir, de los saberes científicos o humanísticos que se han sistematizado como intento para explicar o comprender esa realidad.

En tal sentido, se tomará la definición que el maestro Restrepo Bernardo desarrolla en Conceptos y Aplicaciones de la Investigación Formativa y Criterios para Evaluar la Investigación Científica en sentido estricto sobre la investigación formativa para comprender la importancia del estudio sobre problemas, a saber:

...a partir de un problema el estudiante busca, indaga, revisa situaciones similares, revisa literatura relacionada, recoge datos, los organiza, los interpreta y enuncia soluciones. Construye, así, (organiza) conocimiento o aprendizaje del conocimiento, aunque sea conocimiento ya existente ... por lo tanto, el estudiante ha de desarrollar la búsqueda de recursos epistémicos; la



contextualización de conexiones problemáticas; el estudio sobre la realidad y los problemas del contexto inmediato y mediato; la sistematización de resultados logrados en la búsqueda de recursos epistémicos y, la interacción hermenéutica en textos, contextos y pretextos en el progreso del trabajo de campo. Restrepo B. (2012).

A la luz de los aportes sobre investigación formativa del maestro Bernardo Restrepo Gómez en relación con el estudio riguroso de los problemas de la realidad, el espacio académico Gestión del conocimiento educativo que oferta el programa académico especialización en educación superior a distancia, quiere formar en los estudiantes las competencias básicas para interpretar y proponer alternativas de solución a aquellos problemas.

En consecuencia, las diversas problemáticas de índole epistémico, empírico y metodológico que impactan la construcción del saber específico, forman parte del conjunto amplio de dominios de un profesional especializado. Para el caso de este espacio académico es relevante el acceso tanto al estudio como a la resolución de las problemáticas propias de las Instituciones de Educación Superior.

El programa del espacio académico de gestión del conocimiento educativo presenta las siguientes problemáticas que, a la vez, son los objetos de estudios de esta asignatura. Se presentan las situaciones problemáticas concretas o específicas que generan algún tipo de interrogante en razón de su lugar en el conocimiento y su impacto en la realidad o en la sociedad.



Problemáticas de la unidad 1: Fundamentos epistemológicos de la gestión del Conocimiento

Problema 1:

¿De qué manera la información se convierte en conocimiento en sentido estricto en las IES?

Tópicos problemáticos:

- a. El conocimiento como realidad humana. Conceptos claves en la gestión del conocimiento: gestión y conocimiento.
- b. Las funciones sustantivas (Docencia, Investigación y Proyección Social) y demás funciones propias o acordes a los diferentes modelos de universidad existentes de las IES.

Planteamiento del problema 1

Desde que, en el siglo XIII en Europa medieval, surgen las universidades, ha sido responsabilidad de estas entidades llevar a los seres humanos hacia la vida superior. El conocimiento, por tanto, no se reducía sólo a saber sobre la realidad, sino que era la representación misma de la realidad y de cómo el ser humano era responsable tanto de esa realidad en sí misma como del saber sobre ésta: realidad y conocimiento se convirtieron en la responsabilidad de la docencia universitaria en aras de alcanzar el



hombre superior.

Con el tiempo, las universidades se complejizaron. Ya no sólo era el conocimiento el centro del ejercicio de enseñanza y aprendizaje. Con la aparición de la ciencia positiva en el siglo XIX surge el método científico, y con éste la investigación científica como la conocemos hoy. En este mismo contexto, la ciencia aparece en plural, esto es, que no se puede referir a ciencia sino a *ciencias*, pues, junto con la división social de trabajo, se necesitan especialistas en ciertas artes y saberes, surgiendo, por ello, las especializaciones que dan respuesta a los problemas propios de las llamadas ciencias naturales, ciencias humanas, ciencias sociales, entre otras. Fruto de ello, se consolida aún más la investigación científica aplicada incluso realidades no cuantificables: aparecen los enfoques cualitativos desde las ciencias humanas y sociales.

Con los acontecimientos del siglo XX (relacionados las guerras mundiales y el desarrollo de la ciencia aplicada en la tecnología), la universidad en términos generales, se piensa a sí misma y se pregunta sobre su lugar y responsabilidad en la construcción de nación, de sociedad, de las implicaciones universidad-empresa-industria, universidad-sociedad, universidad-política, universidad-innovación y desarrollo, universidad-nuevo conocimiento. Surge lo que hoy se denomina Proyección social en las universidades

Por lo anterior, en la universidad navegan, por ende, estas funciones sustantivas (docencia, investigación y proyección social), pero existen otras funciones importantes en las IES, relacionadas con la gestión o la organización en sentido estrictamente administrativo y de las demás funciones que se implementen de acuerdo al modelo de universidad que se



establezca para su funcionamiento.

Todo lo anterior, tiene una importante situación problemática: la circulación de una cantidad impresionante y, a la vez, estupenda de información, que si no se gestiona adecuadamente, tiene a convertirse en un universo cuyas partes funcionan desconectadamente.

Es por ello, surge el cuestionamiento fundamental: ¿De qué manera la información se convierte en conocimiento en sentido estricto en las IES?

Referencias bibliográficas

- Restrepo B. Conceptos y Aplicaciones de la Investigación Formativa y Criterios para Evaluar la Investigación Científica en sentido estricto. En <https://goo.gl/fHCnLk>, 05 agosto 2012
- De Freitas & Yaber G. (2015). Una Taxonomía de los Factores Clave de Éxito en la Implantación de Sistemas de Gestión del Conocimiento en Instituciones de Educación Superior. Recuperado de https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2643205, 7 junio 2017
- Fuentes M. (2010). "La gestión de conocimiento en las relaciones académico-empresariales. Un nuevo enfoque para analizar el impacto del conocimiento académico." Tesis Phd. Universidad Politécnica de Valencia, España. Capítulo IV, págs. 101- 132. En <https://goo.gl/egbA21>



Problema 2:

¿Cómo se conjuran los puntos críticos de la gestión del conocimiento en Educación Superior a Distancia?

Tópicos problemáticos:

2.1 De la gestión de la información a la gestión del conocimiento. Modelos de gestión del conocimiento. Puntos críticos en la gestión del conocimiento.

2.2 El reto de la gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior colombianas.

2.3 Modelos de gestión del conocimiento en educación superior. Algunas experiencias.

Planteamiento del problema 2

La humanidad y las sociedades – en sentido general – junto con los naciones, las instituciones y las familias – en sentido particular – han llegado a sus diferentes y variados niveles o estados de evolución o civilización gracias a las formas ingeniosas de administración de información hasta convertirla en conocimiento ancestral y hacerlo circular en sus prácticas cotidianas en forma de saberes, valores, códigos de comportamiento, normativas de convivencia, en fin, en su plataforma de co-existencia interdependiente.

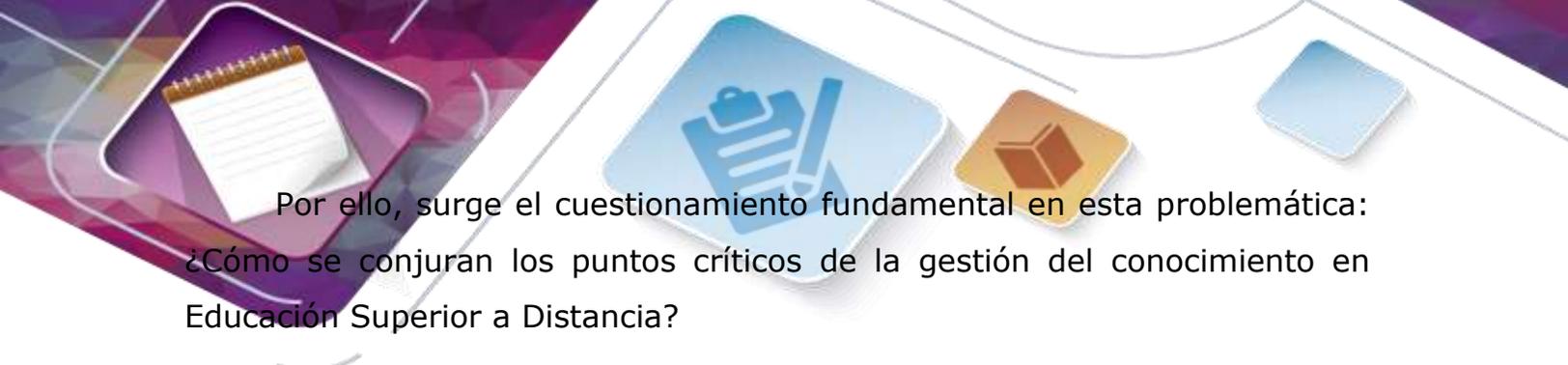


Pues bien, la plataforma desde la cual la educación superior a distancia, hoy por hoy, posee esta misma dinámica de transformación o conversión: de una cantidad abundante de información en conocimientos dinamizadores o, en otras palabras, de cómo logra hacer circular estos conocimientos como *principios orientadores de las prácticas cotidianas* al interior de sus dinámicas, funciones y tareas educativas y administrativas.

Los retos de las IES, y en especial, bajo la modalidad metodológica a distancia, son problemáticos por la circulación abundante de información al interior de su funcionamiento, debido – en parte – al ingreso de la tecnología cibernética tanto de primer orden, pero sobretodo, del segundo orden, lo que se ha denominado *internet*.

Otro reto importante, es el relacionado con los fenómenos de la globalización, mundialización o internacionalización de la Educación Superior a Distancia. La deslocalización de los talentos humanos ha generado la creación de entornos virtuales en los procesos administrativos, académicos, curriculares, pedagógicos, investigativos y hasta de proyección social, y ello ha implicado la innovación en estrategias organizativas y académicas consecuente con estos fenómenos de globalización.

Ahora bien, la Universidad es una empresa y a la vez un servicio, que centra su ejercicio alrededor de la formación integral de las personas, pero a la vez, en estas personas se soporta todo el proceso de transformación de la información en conocimiento y son ellas, quienes han de gestionar ese conocimiento de tal suerte se convierta en el eje desde el cual funciona la IES.



Por ello, surge el cuestionamiento fundamental en esta problemática: ¿Cómo se conjuran los puntos críticos de la gestión del conocimiento en Educación Superior a Distancia?

Referencias bibliográficas

- Alcoba, G. J., & Hernández, S. N. (2014). E-learning y gestión del conocimiento. Capítulo 2: Gestión. Buenos Aires, AR: Miño y Dávila. Retrieved from <http://www.ebrary.com> Pág. 49 a 59 en <https://goo.gl/ZM3GbZ>
- Naranjo, S., González Hernández, D., & Rodríguez, J. (2016). El reto de la gestión del conocimiento en las instituciones de educación superior colombianas. *Folios*, 1(44), 151-164. En <https://goo.gl/cGZ0Yh>, recuperado 3 de diciembre de 2016
- Sarria, R. E., Marín, C. M., Sarria, W. J., & López Quintero, J. F. (2013). Modelos de gestión del conocimiento que integren tecnologías e-learning en la educación superior. (Spanish). *Revista Electrónica Redes De Ingeniería*, 4103. En <https://goo.gl/7uq4BR>, recuperado 27 de marzo de 2017.



Problemáticas de la unidad 2: Metodologías y transferencia de la gestión del conocimiento

Problema 3:

¿Cuáles son las metodologías más apropiadas para la gestión del conocimiento en educación superior a distancia?

Tópicos problemáticos:

3.1 La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural.

3.2 Bases y procedimiento de la Teoría Fundamentada

3.3 Prácticas de gestión del conocimiento en los grupos de investigación

Planteamiento del problema 3

La cuantiosa, admirable y circulante información que transita en las IES bajo la modalidad a distancia trae consigo importantes retos metodológicos, especialmente cuando esta información desea convertirse en conocimiento. La problemática gira en torno a la explicitación de saberes intrínsecos en las dinámicas relacionadas con las funciones sustantivas de la Universidad (docencia, investigación y proyección social) y en las funciones adjetivas como la administrativa, financiera, de infraestructura, entre otras. En otras



palabras, las IES en su quehacer cotidiano traen consigo saberes no siempre explícitos, al contrario, es información tácita, sobreentendida o automática cuando de llevar procesos, procedimientos, cumplimiento de planes, programas, proyectos o actividades académico-administrativas se trata, y hacer meta-reflexiones sobre el fondo de esas acciones conlleva procesos muy delicados de visibilización de intencionalidades que se tienen por establecidas. Ahora bien, los sistemas de gestión de la calidad o los equipos de aseguramiento de la calidad de las IES han logrado establecer unas prácticas cuyo fin último es la calidad de los procesos, sin embargo, depende del modelo de universidad que desde la alta dirección se han propuesto desarrollar para cumplir con su fin educativo. Aun así, aparecen deficiencias a la hora de extraer algún tipo de fondo teórico que ha orientado estas prácticas tendientes a la calidad.

Al respecto, la problemática central se ubica en cómo lograr que de dichos quehaceres académicos-administrativos de las IES se eleven o se transformen en una fundamentación de los procesos llevados a cabo con orientación a la calidad. Esto quiere decir, que la gestión de procesos no se reduce a sólo cumplir un plan estratégico o de darle cumplimiento a un plan de desarrollo institucional fríamente calculado, sino que en el fondo existe un contenido representacional que asumen los actores, agentes o líderes de las funciones de la universidad, donde se comparten sentidos y significados y, a la vez, se construyen códigos de comportamiento en clave laboral, donde las relaciones interpersonales son muy importantes para el logro de la susodicha calidad.

En tal sentido, aquella problemática centrada en la transformación de prácticas en información, de información en conocimiento, de cómo éste se gestiona para ser transferido en aras de la resolución de situaciones



problemáticas del quehacer universitario, solicita de modelos metodológicos capaces de convertir la práctica en teoría, y ésta en orientación política y metodológica de las funciones de la universidad, porque todo ello, comprendería el conocimiento académico-administrativo desde el cual la Universidad se sostiene y se sostendrá en el tiempo. Por ello, surge el cuestionamiento fundamental en esta problemática: ¿Cuál/es es/son la/s metodología/s más apropiada/s para la gestión del conocimiento en educación superior a distancia?

Referencias bibliográficas

- Gaete Quezada, Ricardo Andrés. (2014). Reflexiones sobre las bases y procedimiento de la Teoría Fundamentada. Ciencia, Docencia Y Tecnología, (48), 149-172. En <https://goo.gl/5YC8Ka>
- Restrepo Ochoa, Diego Alveiro. (2013). La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales. Revista CES Psicología, 6(1), 122-133. En <https://goo.gl/gsvTS7>
- Ruiz González, Carlos Arturo, Quintero Muñoz, Martha Elena, & Durango Yepes, Carlos Mario. (2015). Metodología para evaluar la madurez de la gestión del conocimiento en algunas grandes empresas colombianas. Tecnura: Tecnología Y Cultura Afirmando El Conocimiento, 19(43), 20-36. En <https://goo.gl/1Od8AO>



Problema 4:

¿Cómo la transferencia del conocimiento en educación superior a distancia se orienta a la para la innovación en ciencia y tecnología en la sociedad?

Tópicos problemáticos:

4.1 Trasferencia e intercambio: cuando el río suena

4.2 Transferencia de conocimiento orientada a la innovación social en la relación ciencia-tecnología y sociedad.

Planteamiento del problema 4

Es un logro importante que las IES hayan transformado la información en conocimiento capaz de orientar las acciones misionales institucionales, al interior del mapa de procesos, y a través del ejercicio de sus funciones sustantivas, adjetivas y de las demás que se establezcan de acuerdo al modelo académico-administrativo de la universidad.

Es otro logro que este conocimiento orientador de las acciones sea gestionado en aras del perfeccionamiento de los procesos con miras a estándares de calidad. Sin embargo, aún si se gestiona este conocimiento, pero no exista intencionalidad clara para su transferencia al interior de la IES, el proceso, entonces, ingresa a un estado de discontinuidad en el tiempo y en las acciones mismas de la universidad.

En este orden de ideas, la situación problemática se presenta en la no apropiación de este conocimiento por parte de los actores, agentes, líderes y personal en general de la IES, porque al no ser transferido no logra aún



impactar cuantitativamente ni incidir cualitativamente en las dinámicas universitarias, sobre todo en contextos de conflictividad o de problemáticas internas en las relaciones entre misión institucional, mapa de procesos y acciones concretas de cada uno de los miembros que componen la comunidad educativa universitaria.

El conocimiento educativo ha de transferirse e intercambiarse dentro de escenarios de encuentro donde el diálogo y la discusión sean el eje de dicha transferencia e intercambio. Los productos de dicha transferencia son intangibles, no son cosas que se pivotean de un actor a otro, al contrario, son conocimientos, saberes, valores, códigos de comportamiento, sentidos y significados que la comunidad universitaria ha creado y a la vez, es la destinataria natural de los mismos. Esta transferencia tiene como una de sus finalidades y prioridades más importantes la resolución de las problemáticas endo-institucionales y exo-institucionales, toda vez que impactan en el contexto social.

Por ello, surge el cuestionamiento fundamental en esta problemática: ¿Cómo la transferencia del conocimiento en educación superior a distancia se orienta a la para la innovación en ciencia y tecnología en la sociedad?

Referencias bibliográficas

- Arias Pérez & Aristizábal Botero (2011). Transferencia de conocimiento orientada a la innovación social en la relación ciencia-tecnología y sociedad. Revista científica Pensamiento y Gestión. Revista de la Escuela de Negocios de la Universidad del Norte. Universidad del Norte. No 31: Jul-Dic 2011. En <https://goo.gl/H3b9Ev>, recuperado 3 de diciembre de 2016

- 
- Avellaneda, M. F. (2016). Tráferencia e intercambio: cuando el río suena... Reflexiones para pensar el rumbo de la política de apropiación del conocimiento en Colombia. (Spanish). Revista Trilogía, 8(15), 69. En <https://goo.gl/NnPAMD>, recuperado 3 de diciembre de 2016

Problema 5:

¿Qué impactos e incidencias han tenido en los procesos de innovación en el campo de la educación superior con tecnologías de la comunicación?

Tópicos problemáticos:

5.1 Incorporación de TIC en los procesos educativos

5.2 Generación de conocimiento nuevo y soluciones a las problemáticas del contexto social

Planteamiento del problema 5

Con la aparición de la cibernética de primer y segundo orden, y de las TIC en educación, el conocimiento educativo adquiere tanto alcances, como retos y limitaciones en las IES. A la vez, la ecuación ciencia, tecnología y sociedad, junto con la innovación y el desarrollo científico ha constituido, para un sector de la ciencia (especialmente las ciencias naturales o exactas), un avance significativo; en cambio, para las ciencias humanas y sociales ha presentado retos, pero con alcances también interesantes en términos de diálogos epistemológicos y metodológicos, sobre la inter y la



transdisciplinariedad.

El problema se centra en que las TIC están tomando una fuerza muy importante en los entornos educativos, sobre todo en modalidades metodológicas a distancia y virtuales, pero que solicitan una infraestructura tecnológica también muy fuerte que soporte estos entornos. El problema se amplía, también por el modelo educativo – colombiano - fuertemente presencial y sincrónico, en los niveles de educación primaria, básica y media donde las categorías espacio y tiempo adquieren un valor indispensable para el desarrollo de este modelo. En cambio, la educación a distancia exige romper estas barreras y aventurarse por una educación capaz de ampliar su oferta formativa, de crear entornos educativos más flexibles para el aprendizaje, incrementar el uso de las TIC para la interacción entre estudiantes y docentes. Es una distancia importante que las TIC y la interacción humana a través de éstas ha de superar con modalidades comunicativas que potencien la interacción humana y epistemológica como tal. La problemática se visibiliza aún más por el soporte o infraestructura tecnológica de las IES y el acceso de poblaciones no urbanas a las TIC en el proceso de desarrollo de las metas educativas.

Desde otra óptica, el problema también se presenta en la cultura organizacional con apoyo de las TIC y de otras tecnologías que corroboran en la transformación de información en conocimiento y de la gestión y transferencia de éste.

Por ello, surge el cuestionamiento fundamental en esta problemática: ¿Qué impactos e incidencias han tenido en los procesos de innovación en el campo de la educación superior con tecnologías de la comunicación?

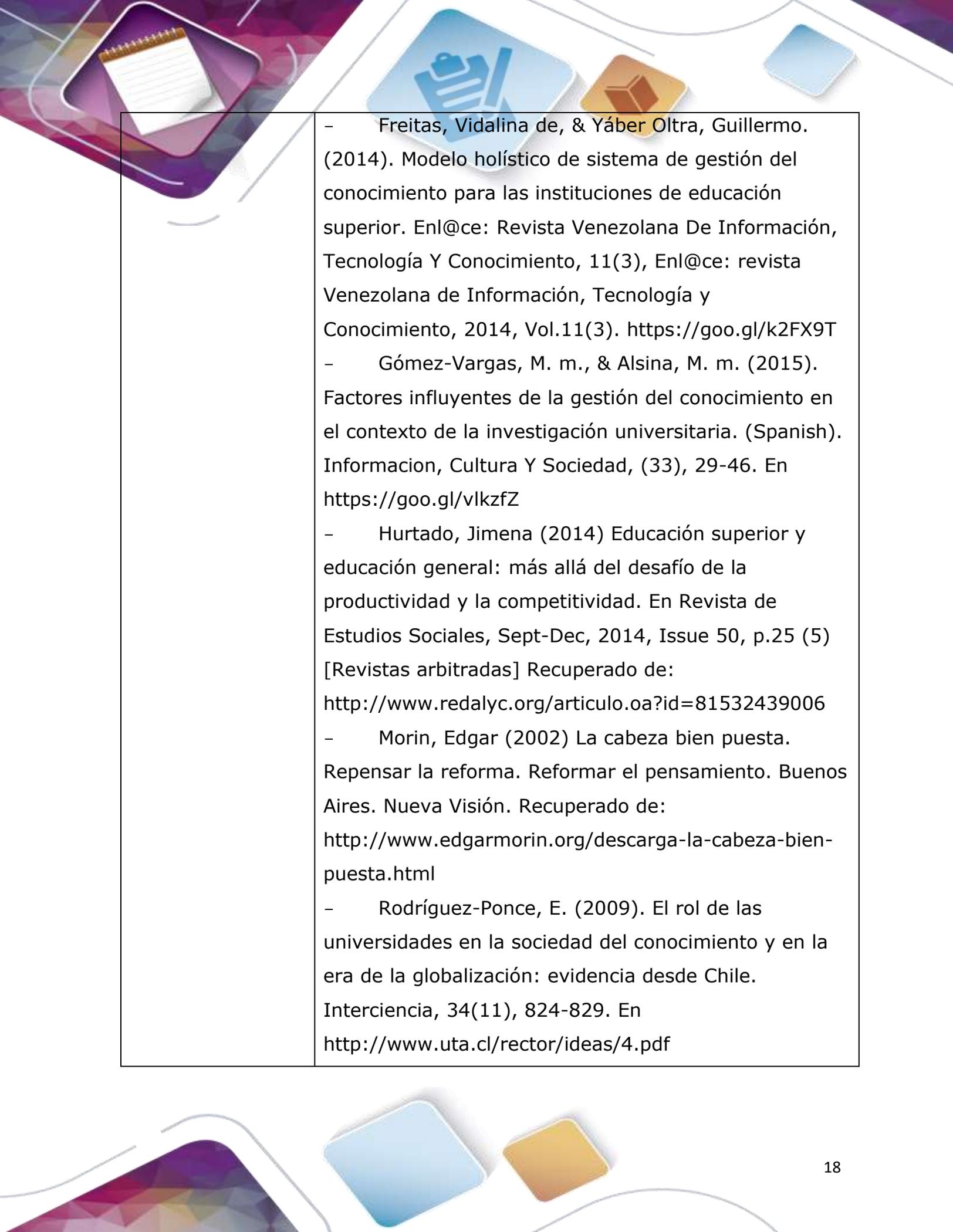


Referencias Bibliográficas

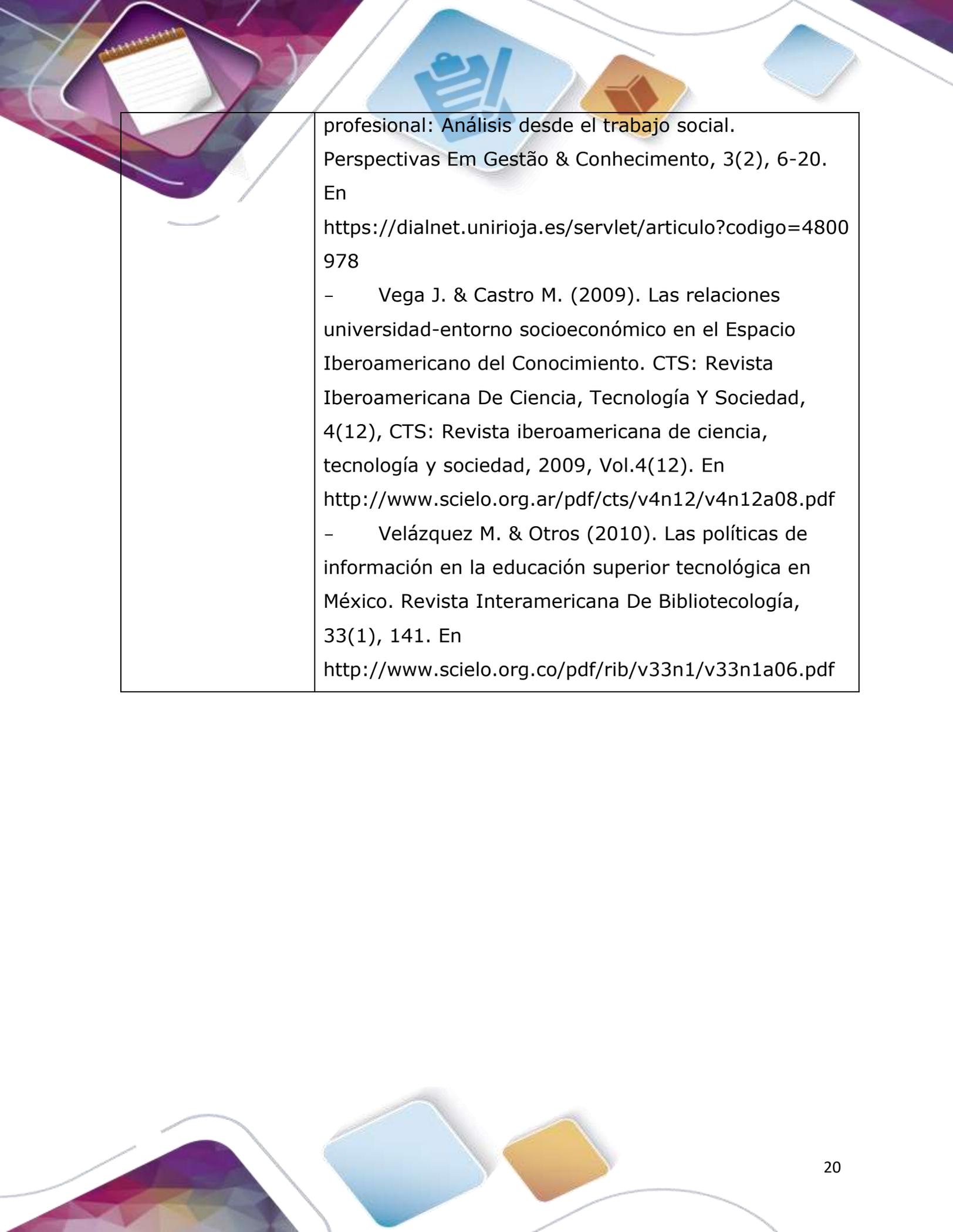
- Cabero-Almenara, Julio. (2010). Los retos de la integración de las TICs en los procesos educativos: Límites y posibilidades. *Perspectiva Educativa*, 49(1), 32-61. En <https://goo.gl/8Vw3Jb>
- Harvey López, I. i. (2015). Evaluación de un modelo de gestión de innovación en la práctica educativa apoyada en las TIC. Estudio de caso: UNIMET. (Spanish). *Pixel-Bit, Revista De Medios Y Educacion*, (47), 135-148. doi:10.12795/pixelbit.2015.i47.09 en <https://goo.gl/C2WrJe>
- Muñoz Zapata, D. E., & Valencia Rey, J. E. (2015). Gestión del conocimiento organizacional: un encuentro necesario entre plataformas digitales, comunicación, educación y cultura. (Spanish). *Revista Lasallista De Investigación*, 12(2), 105-111. En <https://goo.gl/6TM7Qs>

Referencias bibliográficas complementarias

Problemáticas	Referencias bibliográficas complementarias
Problemas 1 y 2	<p>UNIDAD 1: Fundamentos epistemológicos de la gestión del Conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none">- Amador, S. R., Pérez, M. D., Pérez, M. H., & Peñas, D. A. (2016). Patrones para la organización del conocimiento en los Sistemas de Información Curricular. Un caso de estudio. <i>Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecológica E Información</i>, 3091-107. doi:10.1016/j.ibbai.2016.02.005 en https://goo.gl/DwwSju, recuperado 3 de diciembre de 2016- Benítez & Otros (2014) Prácticas y tecnologías de Gestión del Conocimiento en Instituciones de Educación Superior, <i>Espacios</i>. Vol. 35 (Nº 2) Año 2014. En http://www.revistaespacios.com/a14v35n02/14350204.html- Bustos Farías, E., Cerecedo Mercado, M. T., & García González, M. J. (2016). Modelo de gestión de conocimiento para el desarrollo de posgrado: estudio de caso. (Spanish). <i>Revista Electrónica De Investigación Educativa</i>, 18(1), 128-139. En https://goo.gl/elaFeb

- 
- Freitas, Vidalina de, & Yáber Oltra, Guillermo. (2014). Modelo holístico de sistema de gestión del conocimiento para las instituciones de educación superior. Enl@ce: Revista Venezolana De Información, Tecnología Y Conocimiento, 11(3), Enl@ce: revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento, 2014, Vol.11(3). <https://goo.gl/k2FX9T>
 - Gómez-Vargas, M. m., & Alsina, M. m. (2015). Factores influyentes de la gestión del conocimiento en el contexto de la investigación universitaria. (Spanish). Informacion, Cultura Y Sociedad, (33), 29-46. En <https://goo.gl/vlkzfZ>
 - Hurtado, Jimena (2014) Educación superior y educación general: más allá del desafío de la productividad y la competitividad. En Revista de Estudios Sociales, Sept-Dec, 2014, Issue 50, p.25 (5) [Revistas arbitradas] Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81532439006>
 - Morin, Edgar (2002) La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento. Buenos Aires. Nueva Visión. Recuperado de: <http://www.edgarmorin.org/descarga-la-cabeza-bien-puesta.html>
 - Rodríguez-Ponce, E. (2009). El rol de las universidades en la sociedad del conocimiento y en la era de la globalización: evidencia desde Chile. Interciencia, 34(11), 824-829. En <http://www.uta.cl/rector/ideas/4.pdf>

	<ul style="list-style-type: none"> - Torres-Narváez M, M., Cruz-Velandia I, I., & Hernández-Jaramillo J, J. (2014). Gestión del conocimiento: Experiencias de instituciones académicas y hospitalarias. <i>Ciencias De La Salud</i>, 12(2), 169-181.
<p>Problemas 3, 4 y 5</p>	<p>UNIDAD 2 Metodologías y transferencia de la gestión del conocimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> - Baéz & otros. (2006). Innovación y gestión del conocimiento modelo, metodología, sistemas y herramientas de innovación. Capítulo 5: Herramientas de gestión del conocimiento, págs.. 357 – 430. En https://goo.gl/1InGFi - Flores C. (2010). La Gestión del conocimiento y las herramientas colaborativas: una alternativa de aplicación en Instituciones de educación superior. <i>Revista de Investigación</i>, 34(71), 11-31. Recuperado en 03 de diciembre de 2016, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142010000300002&lng=es&tlng=es. - García Alsina, M. m., & Gómez Vargas, M. m. (2015). Prácticas de gestión del conocimiento en los grupos de investigación: estudio de un caso. (Spanish). <i>Revista Interamericana De Bibliotecnología</i>, 38(1), 13-25. En https://goo.gl/iBC2dg, recuperado 3 de diciembre de 2016 - Pastor Seller & Otros (2013). Construcción, gestión y evaluación del conocimiento desde la práctica



profesional: Análisis desde el trabajo social.

Perspectivas Em Gestão & Conhecimento, 3(2), 6-20.

En

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4800978>

- Vega J. & Castro M. (2009). Las relaciones universidad-entorno socioeconómico en el Espacio Iberoamericano del Conocimiento. CTS: Revista Iberoamericana De Ciencia, Tecnología Y Sociedad, 4(12), CTS: Revista iberoamericana de ciencia, tecnología y sociedad, 2009, Vol.4(12). En <http://www.scielo.org.ar/pdf/cts/v4n12/v4n12a08.pdf>

- Velázquez M. & Otros (2010). Las políticas de información en la educación superior tecnológica en México. Revista Interamericana De Bibliotecología, 33(1), 141. En

<http://www.scielo.org.co/pdf/rib/v33n1/v33n1a06.pdf>