



DIPUTACIÓN DE PALENCIA



UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

Escuela de Enfermería de Palencia  
“Dr. Dacio Crespo”

**GRADO EN ENFERMERÍA**  
Curso académico (2018-19)

**Trabajo Fin de Grado**

**Medicina homeopática, ¿Existe  
evidencia científica?**

**Revisión bibliográfica.**

Alumno/a: Blanca Villar Palmero.

Tutor/a: Dr. José Luis Nájera García.

Junio, 2019

## ÍNDICE

1. RESUMEN Y PALABRAS CLAVE.....	1
2. INTRODUCCIÓN.....	4
2.1.JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS.....	12
3. MATERIAL Y MÉTODOS.....	14
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	21
5. CONCLUSIONES.....	32
6. BIBLIOGRAFÍA.....	33
7. ANEXOS.....	37

## 1. RESUMEN

**Introducción:** Actualmente el consumo de homeopatía se ha incrementado en los últimos años, y cada vez hay más personas que la utilizan. A pesar de que la homeopatía puede considerarse una terapia segura, las autoridades sanitarias indican que el principal peligro está cuando los pacientes utilizan estas pseudociencias como alternativa a las terapias convencionales, poniendo en peligro su propia salud e incluso su vida.

El objetivo de este trabajo es conocer si existe evidencia científica o no para esta terapia.

**Material y métodos:** Se realizó una revisión bibliográfica de artículos publicados en distintas bases de datos. De ellas se han seleccionado 26 artículos, 16 para el apartado evidencia científica. Como método complementario al trabajo, se elaboró un estudio piloto para ver la percepción que los alumnos de cuarto de enfermería como futuros profesionales tenían sobre esta pseudociencia.

**Resultados y discusión:** Países como Francia, Alemania, Italia y España son los principales agentes del consumo de homeopatía. La mayoría de los autores resaltan que no hay evidencia científica sobre el uso de esta práctica mientras que por el otro lado concluyen que si. A pesar de que en algunos artículos indiquen cierta eficacia de su uso, los efectos no pueden ser superiores a los del placebo.

**Conclusiones:** Las enfermeras pueden jugar un papel importante sobre la concienciación ciudadana y una formación adecuada del personal de enfermería es muy importante para un buen uso de los medicamentos homeopáticos.

**Palabras clave:** terapias naturales, homeopatía, medicina homeopática, evidencia científica, enfermería.

## ABSTRACT

**Introduction:** Currently the consumption of homeopathy has increased in recent years, and more and more people are using it. Although homeopathy can be considered a safe therapy, health authorities indicate that the main danger is when patients use these pseudosciences as an alternative to conventional therapies, endangering their own health and even their lives.

The objective of this work is to know if there is scientific evidence or not for this therapy.

**Material and methods:** A literature review of articles published in different databases was carried out. Of these, 26 articles have been selected, 16 for the scientific evidence section. As a complementary method to the work, a pilot study was developed to see the perception that nursery students as future professionals had about this pseudoscience.

**Results and discussion:** Countries such as France, Germany, Italy and Spain are the main agents of homeopathy consumption. That on the one hand is no specific evidence on the use of this practice while on the other hand they conclude that yes. Although some articles indicate some efficacy of their use, the effects can not be higher than those who had placebo instead.

**Conclusions:** Nurses can play an important role in public awareness and its very important a proper training of nurses for the correct use of homeopathic medicines.

**Key words:** natural therapies, homeopathy, homeopathic medicine, scientific evidence, nursing.

## 1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, existen diferentes modelos de terapias alternativas a la medicina científica o convencional asegurando la curación de todo tipo de enfermedades. Hoy en día se calcula que existen más de 100 millones de Europeos que la usan y a lo largo de los últimos 30 años se ha registrado un cambio importante.<sup>1</sup>

Las terapias complementarias (o terapias naturales según el ministerio de Sanidad de España)<sup>2</sup> son aquellas técnicas utilizadas para describir otras formas de tratamiento usadas con fines terapéuticos pero que no están protegidas por la ciencia. Se caracterizan principalmente por entender enfermedad y salud en continua interacción y cambio con el ser humano. Es decir, lo perciben de una manera holística abarcando conceptos genéticos, sociales, medioambientales, emocionales, físicos, mentales y espirituales.<sup>3</sup>

Este término está en continuo debate ya que se pueden conocer como medicinas/terapias alternativas, medicinas/terapias complementarias, medicinas/terapias no convencionales, medicina tradicional etc.<sup>2,3</sup>

- Según el grupo Cochrane las define como “medicinas complementarias y alternativas como un amplio ámbito de recursos curativos que abarca los sistemas de salud, las modalidades y prácticas con sus correspondientes teorías”.
- Según la OMS, “la medicina tradicional incluye diversidad de prácticas sanitarias, incluyendo medicinas basadas en plantas, animales y/o minerales; terapias espirituales; técnicas manuales; y ejercicios, aplicados individualmente o en combinación para mantener el bienestar, así como tratar, diagnosticar o prevenir enfermedades.
- Según *National Center for Complementary and Alternative Medicine* (NCCAM) de los EEUU de América describe “la medicina complementaria y alternativa es considerada como la que se utiliza conjuntamente con la

*medicina convencional, mientras que la medicina alternativa es la que se emplea en lugar de la medicina convencional”.*

Actualmente, en 2019 el gobierno de España ha lanzado una nueva iniciativa llamada #CONPRUEBA basada en la evidencia científica. Su finalidad es la información veraz que englobe a las pseudociencias y pseudoterapias <sup>4</sup> siendo críticos con los mensajes que nos llegan. Se han analizado 139 técnicas que fueron identificadas en el “*Documento de Análisis del Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad, de 2011, sobre la situación de la terapias naturales*”, donde concluyen que de las 139 técnicas analizadas, existen 73 que no cuentan con ensayos clínicos o revisiones sistemáticas publicadas en la base de datos de Pubmed durante el periodo 2012-2018, <sup>4</sup> es decir no tienen ningún soporte científico. Por lo tanto son calificadas como pseudoterapias ya que no tienen evidencia científica.

De las 66 terapias restantes, aunque haya publicaciones relativas, no implica que tengan respaldo por la comunidad científica. Estas serán analizadas de forma individualizada por futuros informes por la *Red de Agencias de Evaluación de Tecnologías y Prestaciones Sanitarias del Sistema Nacional de Salud (REDEDTS)* teniendo una participación muy relevante la *Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias del Instituto de Salud Carlos III*. <sup>4</sup>

Dentro de esta iniciativa se encuentra Azucena Santillán García, enfermera quien en la VII edición de las Jornadas “Creando enfermería” nos introdujo la importancia de que la práctica enfermera esté basada y contrastada científicamente. Cabe destacar la cantidad de personas que hoy en día recurren a diversos métodos para intentar encontrar mejores alternativas para el bienestar completo de su salud. Es papel dentro de los profesionales sanitarios, como enfermería debido al acercamiento y proximidad con el paciente, conocer los diferentes métodos, ya que como sanitarios somos referencia para la población. <sup>5</sup> Por ello como enfermera, para entender la parte holística que comprende la homeopatía, pseudoterapia que se encuentra dentro de las terapias complementarias, es necesario una visión regida por la comunidad científica.

Debido a la gran variedad de terapias, el Ministerio de Sanidad, Política e igualdad en su “Análisis de situación de terapias naturales” hace una clasificación de estas, en 5 áreas siguiendo el modelo *del National for Complementary and Alternative Medicine (NCCAM) de los EE.UU de América.*<sup>2</sup> (Anexo 1) :

- Sistemas integrales o completos:

Dentro de esta área se encuentra la homeopatía cuya definición actual se entiende como: *“Técnica terapéutica basada en una observación clínica completa y rigurosa que conduce a la prescripción de medicamentos homeopáticos, cuyas indicaciones proceden de una farmacología fundamentada por una constatación experimental que es la similitud.”*<sup>6</sup>

- Prácticas biológicas.
- Prácticas de manipulación y basadas en cuerpo.
- Técnicas de la mente y cuerpo.
- Técnicas sobre la base de la energía. (terapias de biocampo y terapias bioelectromagnéticas)

El 80% de la población de los países desarrollados se asienta en la medicina tradicional.<sup>7</sup> Esta es un pilar muy importante y frecuentemente desestimada de la atención de salud pero su demanda va en aumento.<sup>8</sup> Este crecimiento se puede explicar debido a la necesidad de entender a la enfermedad como algo que rodea a la persona en todas sus dimensiones.<sup>9</sup> Las prácticas de medicina tradicional y complementaria (MTC) son muy diferentes de unos países a otros. Por ejemplo la acupuntura era un elemento de la cultura china, sin embargo, actualmente el 80% según informes publicados por 129 países la usan en todo el mundo.<sup>8</sup>

En cuanto a las terapias naturales en el extranjero las más demandadas son la homeopatía, la acupuntura y la quiropráctica, pero tampoco existe una regulación global de estas en ningún país occidental.<sup>2</sup> Sin embargo en la India que tiene una tasa aproximada de 300.000 practicantes de homeopatía el 43.5%

de la población total de proveedores de atención médica prescriben medicamentos homeopáticos conjuntamente con medicamentos alopáticos.<sup>10</sup>

Sin embargo, en España a pesar del claro aumento de estas alternativas no existe normativa específica que regule de manera global las terapias naturales<sup>3</sup> aunque si existe cierta regulación en los medicamentos homeopáticos y medicamentos a base de plantas.<sup>2</sup> En cuanto a su financiación con carácter general por parte del sistema sanitario público no se financian.<sup>2</sup>

El año pasado se publicó en el Boletín Oficial del Estado la resolución de la orden SSI/425/2018, del 27 de abril. *“Resolución de 29 de octubre de 2018, de la Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios, por la que se establece la relación de medicamentos homeopáticos<sup>1</sup> para los que se ha comunicado la intención de adecuación al Real Decreto 1345/2007, de 11 de octubre, se fija el calendario para presentar la solicitud de autorización de comercialización, y se ordena la retirada del mercado de determinados medicamentos homeopáticos”.*<sup>11</sup>

Ahora bien con los datos analizados por el Ministerio de Sanidad y Consumo y bienestar social se aprecia la relevancia social y sanitaria que tiene las pseudoterapias y el claro crecimiento de su utilización implicando que pueda poner de manifiesto de una forma negativa la salud de las personas ante la falta de información veraz.<sup>12</sup>

*Según el Barómetro de Febrero de 2018 del CIS, “El 63.7% de los que recurrieron a terapias alternativas se informaron sobre ellas a través de amigos y conocidos, mientras que un 22.4% lo hizo por internet”.*<sup>12</sup>

---

<sup>1</sup> Este tipo de medicamentos está regulado por ley: según la definición del artículo 49 de la Ley 29/2006 de Garantías y Uso Racional del Medicamento y Productos Sanitarios, “se considera medicamento homeopático, de uso humano o veterinario, el obtenido a partir de sustancias denominadas cepas homeopáticas con arreglo a un procedimiento de fabricación homeopático descrito en la Farmacopea Europea o en la Real Farmacopea Española o en su defecto, en una farmacopea utilizada de forma oficial en un país de la Unión Europea”. Estos medicamentos, deben ser utilizados por profesionales sanitarios o pacientes que conozcan su utilidad y su forma de administración, como ocurre con cualquier otro fármaco.”<sup>9</sup>

Además el estudio realizado por El Observatorio de las Terapias Naturales (OTN) en 2008 el modo de conocimiento fue a través de el boca-oreja, herbolarios, farmacia o centros de salud natural. <sup>3,13</sup>

Otras fuentes de información pueden ser las personas cercanas al paciente sin ninguna formación sanitaria como por ejemplo amigos o familiares, o incluso información a través de revistas, artículos y libros.

Suelen consultar en los medios de comunicación antes que Internet, pero también es muy común recurrir a Google o Wikipedia. <sup>3</sup>

En España, según “*La Encuesta de Percepción Social de la Ciencia y la Tecnología de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT)*” de 2016 consideran efectivo los productos homeopáticos un 52.7%, pero mayoritariamente la población cree en la medicina que tenga una base científica o convencional. <sup>12</sup> En 2018 el CIS publicó que de todos los españoles un 9.8% visitó un homeópata. <sup>12</sup> Por lo tanto, dada la relevancia social cada vez mayor que está teniendo la práctica de estas terapias, entre ellas la homeopatía, es esencial que los profesionales sanitarios como las enfermeras quienes hacen uso de la promoción de la salud cuenten con los recursos necesarios. Esto sirve para poder recomendar a los pacientes las ventajas y desventajas que conlleva la utilización de esta disciplina, de una manera razonada y constatada científicamente.

Entre todas estas pseudoterapias se encuentra la homeopatía.

En Europa a finales del siglo XVIII apareció junto con Samuel Christian Hahnemann (1755-1843) en 1808, el concepto de homeopatía, que se desarrolló a partir de los trabajos y observaciones del médico y químico alemán. <sup>14</sup>

Etiológicamente proviene del griego hómeos (similar) y páthos (enfermedad). <sup>16</sup> Al traducir del inglés al alemán el libro Conferencias sobre la Materia clínica (Médica) del escocés William Cullen (1712-1790) surgieron las primeras ideas de homeopatía. <sup>14</sup>

En este libro resume la descripción de los síntomas causados por la quina percibiendo que entre la fiebre de los pantanos o paludismo y esos síntomas

coexistían grandes similitudes. Por esa razón dedujo que la capacidad de la quinina contra el paludismo era de producir efectos parecidos en la población.<sup>14</sup>

En 1810 Hahnemann publicó su obra cumbre “*Organon der Rationellen Heilkunde*<sup>2</sup> (órgano del Arte Racional de curación) donde determina la “ley de similitud”.<sup>14</sup>

En España en 1821 en la revista Décadas Médico-Quirúrgicas y Farmacéuticas de Madrid aparece la primera noticia sobre Homeopatía, más adelante en 1826 en el Diario General de Ciencias Médicas de Barcelona, se publica un artículo sobre Homeopatía quien en 1828 publicó otros dos artículos desarrollando esta terapéutica de una forma más extensa.<sup>6</sup>

La homeopatía se basa en dos aspectos: el método terapéutico para tratar a los pacientes y el uso de medicamentos homeopáticos.<sup>6</sup>

La base de esta disciplina consiste en tres principios propuestos por Hahnemann “ley de los similares”, “ley de los infinitesimales”,<sup>14</sup> y la “individualización del tratamiento”.<sup>6</sup> Es decir, según la primera, una determinada sustancia curará a un paciente enfermo con los mismo síntomas que un paciente sano porque tendrá la capacidad de producir los mismos signos. La segunda, ley de los infinitesimales quiere decir que un remedio se vuelve más efectivo al diluirse. “*De manera inicial se obtiene una parte de la sustancia en su estado puro y se mezcla con 99 partes de disolvente (generalmente agua)*”.<sup>15</sup> Y la última “individualización del tratamiento” depende de las características de cada persona.<sup>6</sup>

Para su preparación el medicamento homeopático pasa por dos fases fundamentales. En un primer lugar la dilución y la segunda fase la agitación.<sup>16</sup>

La presentación farmacéutica más común son los glóbulos y los gránulos.<sup>6</sup>

Existen varias formas diferentes de homeopatía:

---

<sup>2</sup> Este libro consistió en establecer las relaciones que ciertas sustancias podían causar en el paciente y valorar la similitud ante un cuadro sintomático. Más tarde publicó todo esto en una serie de tomos llamados “*Materia Médica*” (Farmacología) Pura . En el siguiente tratado (*Tratado de las Enfermedades Crónicas* ) separa a las enfermedades en naturales y artificiales, para él las enfermedades artificiales son aquellas que son fruto de los medicamentos administrados. Y las enfermedades naturales son efecto de infecciones o malos hábitos.<sup>14</sup>

- Homeopatía individualizada: En función del cuadro de síntomas (mental, general y constitucional) que tenga el paciente se escoge una medicina u otra.<sup>17</sup>
- Homeopatía clínica: Se usa para la administración de uno o más medicamentos en las situaciones clínicas o convencionales. Dentro de esta, cuando se usa más de un medicamento para las preparaciones fijas se les llama “combinación” o un medicamento homeopático “complejo” *“disponible como una fórmula patentada de venta libre [OTC]”*.<sup>17</sup>
- Isopatía: Es la dilución de la sustancia o agente causal para tratar la causa. Estas incluyen organismos y alérgenos.<sup>17</sup>

Las aplicaciones más frecuentes de esta disciplina son para procesos agudos (infecciones respiratorias, otitis, reacciones alérgicas), patologías crónicas y recurrentes y cuidados paliativos.<sup>6</sup>

En los últimos años en el ámbito tanto público como privado se figura que los medicamentos homeopáticos en vez de ser prescritos únicamente por especialistas en Homeopatía, han pasado por ser prescritos por numerosos médicos e incluso aconsejados por farmacéuticos.<sup>6</sup>

El mercado homeopático ha aumentado vertiginosamente hace unos años,<sup>9</sup> en la actualidad se calcula que existen unos 300.000 médicos especializados sobre homeopatía y unos 400 millones de personas la han usado.<sup>16</sup> Cada año, un pequeño porcentaje de poblaciones como EE.UU, Reino Unido, Australia, Canadá, Suiza, Noruega, Alemania, Corea del Sur, Japón y Singapur utilizan la homeopatía y como consecuencia visitas a homeópatas además de la compra de medicamentos homeopáticos de venta libre.<sup>13</sup>

Debido al claro aumento de demanda de uso de la homeopatía es nuestro deber como profesionales sanitarios entender la importancia de practicar medicina basada en la evidencia y la responsabilidad que tenemos los enfermeros hacia las personas como agentes promotores de salud. Debemos considerar que la enfermería es una ciencia que contempla a la persona desde una perspectiva holística. Además, una de sus bases principales es la de ayudar y promocionar

la salud de las personas, favoreciendo las decisiones que ellos quieran adoptar sobre su salud.

Por ello, es importante que el profesional de enfermería contemple los conocimientos necesarios sobre los diferentes métodos complementarios, en este caso, la homeopatía, debido a que un mal uso de esta puede ser perjudicial para la salud de las personas ya que en ciertas ocasiones recurren a otras terapias sustituyéndolas por los tratamientos convencionales. El problema es que muchas de estas no superan el placebo. Por lo tanto debido a su cercanía y proximidad con el paciente, enfermería tiene la responsabilidad de disponer de una información contrastada científicamente y así poder aconsejar sobre las ventajas y desventajas que supone el consumo de los medicamentos homeopáticos.

## JUSTIFICACIÓN

El hecho de que las medicinas alternativas y complementarias, entre ellas la medicina homeopática constituya un mercado emergente en los últimos años genera un debate frente a diferentes colectivos.

El ser humano se entiende como un ser bio-psico-social, fundamento en el que se apoya una de las bases de la enfermería, el cuidado integral del paciente y hecho en el que se apoya la homeopatía, entender a la persona de una manera holística. Es decir, enfermería y homeopatía se basan en entender al paciente de una forma completa. La diferencia radica en que la homeopatía carece de evidencias científicas y como profesionales sanitarios entendemos o practicamos medicina basada en la evidencia. Asimismo, la formación de los profesionales sanitarios y concretamente enfermería debe emplear métodos científicos. Por ello es importante de profundizar en este tema, ya que el colectivo de enfermería está en constante acercamiento con los pacientes quienes en ocasiones, utilizan otras terapias como alternativas al tratamiento convencional. Aunque la homeopatía tiene la misma visión que enfermería necesitamos conocer la evidencia y eficacia de los tratamientos homeopáticos para poder transmitir un mensaje adecuado de su utilización. Como consecuencia a todo esto, enfermería transmitirá un conocimiento basado en evidencia científica hacia la población del uso de los medicamentos homeopáticos conociendo así las ventajas y desventajas del riesgo de usar esta pseudociencia como tratamientos sustitutivos. Para enfermería y para los pacientes una buena información puede suponer una disminución del consumo homeopático sin poner en riesgo la salud de la persona.

### OBJETIVOS:

- Conocer la evidencia científica sobre la eficacia que tiene la homeopatía publicada en los últimos 5 años.

- Analizar la percepción que tienen los alumnos de cuarto de enfermería de la escuela Dr Dacio Crespo del practicum III frente al uso de la homeopatía.

## 2. MATERIAL Y MÉTODOS

- **Método de búsqueda.**

Para el desarrollo del TFG, se ha llevado a cabo una revisión bibliográfica sobre la evidencia científica en el tratamiento homeopático. Esta revisión se ha realizado durante los meses de febrero-mayo de 2018.

Para esta búsqueda bibliográfica se han consultado diferentes bases de datos: PubMed, Google Académico, Cochrane, MedlinePlus y Medes. Además para la elaboración del apartado de introducción se realizó una búsqueda específica de los artículos de interés utilizando las mismas bases de datos entre ellas Google Académico, Pubmed y diferentes páginas Web Oficiales. (Anexo Tabla 2)

A continuación se han escogido una serie de palabras clave y se ha traducido del lenguaje natural, que utiliza términos libres, al lenguaje controlado empleando unos descriptores. (Figura Tabla 1) Para ello, se han empleado los tesauros DeCs (Descriptores en ciencias de la salud) y MeSH (*Medical subjects headings*) que contienen descriptores que han ayudado a que la búsqueda sea más concreta. Asimismo, la traducción de los descriptores al inglés ha permitido la búsqueda en bases de datos internacionales.

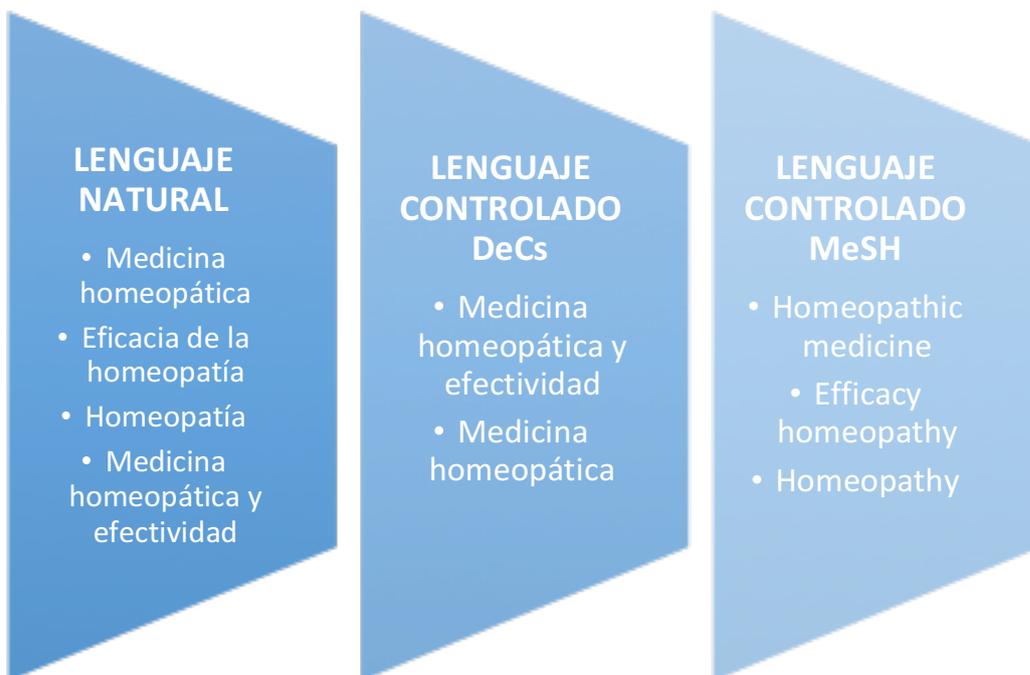


Figura Tabla 1: Elaboración propia

- **Criterios de inclusión y exclusión**

Como criterios de inclusión se han utilizado los siguientes:

- Artículos con fecha de publicación en los últimos 5 años (desde 2013 hasta 2018).
- Artículos en inglés y español.
- Artículos y documentos cuyo tema esté centrado en medicina homeopática en los que se base en evidencia científica en ensayos clínicos.

Los artículos duplicados en las diferentes bases de datos se han excluido.

- **Procedimiento de análisis**

Se han seleccionado 237 artículos redactados en español o inglés de los que han sido analizados título y resumen. De los 237, se han seleccionado 46 y excluidos aquellos por no cumplir los criterios de inclusión. A continuación se ha realizado una lectura crítica de estos artículos, y eliminando aquellos que están duplicados han quedado un total de 40. Finalmente tras una lectura crítica y exhaustiva de las publicaciones han quedado un total de 26 artículos para la revisión. Tras la obtención de todos estos artículos han quedado en total 16 publicaciones para el apartado de evidencia científica las cuales han sido 1 revisión bibliográfica, 9 revisiones sistemáticas, 1 artículo original, 2 ensayos doble ciego, 1 ensayo clínico fase II, 1 estudio analítico de casos y controles, 1 estudio longitudinal prospectivo. (Figura 2). Además se ha realizado una lectura crítica de los 16 artículos resultando todos fiables en los que se ha buscado la evidencia científica hallada en todos ellos.

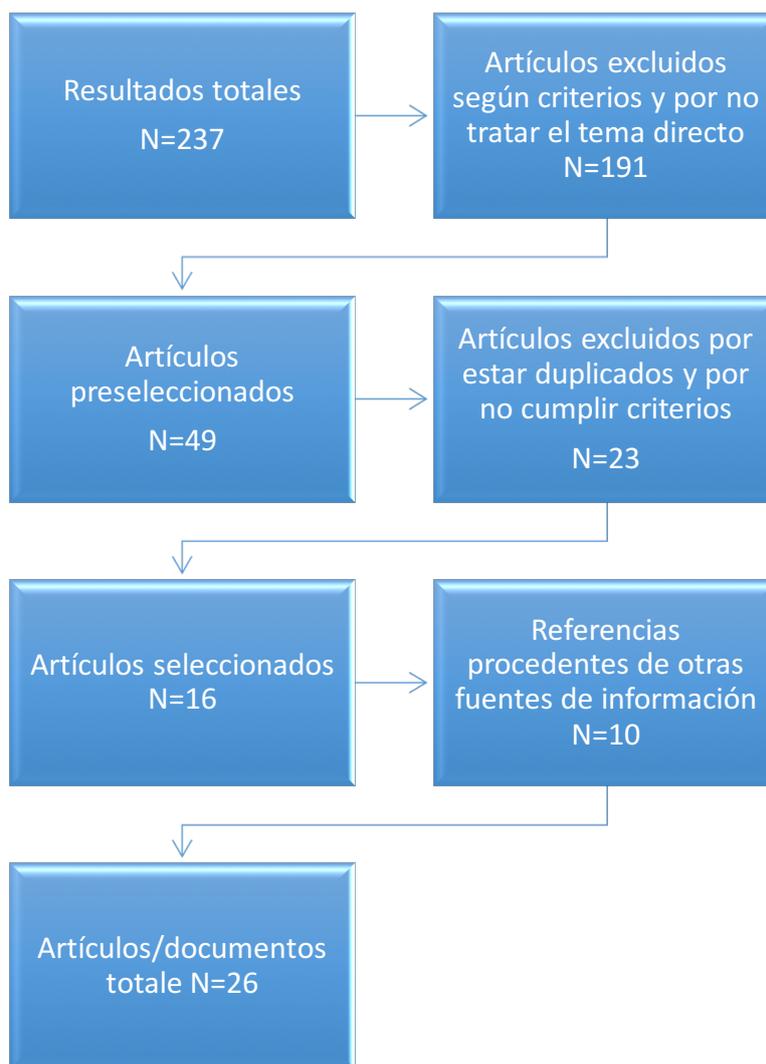


Figura 2 Diagrama de flujos: Elaboración propia

➤ Bases de datos:

❖ **GOOGLE ACADEMICO**

“*Medicina homeopática*” AND “*efectividad*” DECS de los últimos 5 años salen un total de 205 artículos de los cuales tras una lectura del resumen y título y aplicando los criterios de inclusión se han seleccionado 25 y finalmente se seleccionan 7 descartando el resto de artículos por no cumplir criterios.

### ❖ BIBLIOTECA COCRHANE

“*Medicina homeopática*” , filtro de los últimos 5 años se obtiene un total de 2 resultados, se escogen **ambos**.

### ❖ PUBMED

Se realiza la búsqueda utilizando como filtro, fecha de publicación de los últimos 5.

Se ha efectuado una búsqueda de revisiones sistemáticas

“*Homeopathic medicine*” (medicina homeopática) junto con el tesauro MeSH y se obtiene un total de 7 artículos. Se preseleccionan 5 y se escogen finalmente **2** que cumple criterios.

“*efficacy homeopathy*” (eficacia homeopática). Filtro revisiones sistemáticas, y aplicando los criterios de inclusión se obtiene 15 resultados. Se preseleccionan 11 excluyendo aquellos repetidos y eliminados por no cumplir criterios. Tras una lectura exhaustiva de los artículos finalmente se seleccionan **5** artículos que cumplen criterios para la revisión.

### ❖ MEDLINEPLUS

“Efficacy Homeopathy” salen un total de 6 artículos , se preseleccionan 4 y finalmente se escogen **2**.

### ❖ MEDES

“Homeopatía” . Filtro últimos 5 años, salen un total de 2 artículos, se preseleccionan ambos y finalmente se selecciona **1**.

### ❖ OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN.

A pesar de la cantidad de artículos publicados, hay una clara falta de estudios y artículos publicados para el interés de esta revisión en las bases de datos anteriores, por tanto se realiza una serie de búsquedas en otro tipo de fuentes:

- Páginas oficiales del Ministerio de España, se escogen 2 artículos para la revisión.
- Página oficial de Acupuntura para la Salud, se escoge 1 artículo.
- Página oficial de la Sociedad Española de homeopatía.
- Página oficial de los laboratorios Boiron ; “Libro Blanco de la homeopatía” utilizado para esta revisión.
- CIS (Centro de investigaciones sociológicas), se escoge una publicación.
- Artículos de revista de páginas de Internet, se escogen 2.

### **ESTUDIO PILOTO DEL USO Y PERCEPCIÓN DE HOMEOPATÍA EN LOS ALUMNOS DE CUARTO DE ENFERMERÍA EN PALENCIA.**

Ante la situación de peligro que supone en la población un uso inadecuado de la homeopatía como tratamientos sustitutivos a las terapias convencionales se ha querido complementar el trabajo realizando una pequeña encuesta para la elaboración de un estudio piloto para saber que percepción, conocimiento y si creen que es efectiva la homeopatía a los alumnos de cuarto curso de enfermería como futuros profesionales sanitarios. Antes de su elaboración, se ha realizado previo al envío del cuestionario un estudio piloto a 10 alumnos para ver si las preguntas eran comprensibles. Además la encuesta ha sido evaluada por el tutor del trabajo.

➤ Tipo de estudio

Se ha realizado un estudio observacional descriptivo transversal y para ello se ha elaborado un cuestionario voluntario a través de google drive a los alumnos de cuarto curso de enfermería del Prácticum III de la escuela Dr. Dacio Crespo (Palencia) en la que el grupo de población elegido comprende edades entre 21 a 26 años. El formulario consta de 4 preguntas tipo test en las que la primera hace referencia al sexo y las tres siguientes están relacionadas con la percepción y conocimiento acerca de la homeopatía.

Las variables son, variables de personas y lugar donde encontramos que en las variables personales se encuentra el sexo, en el que predomina este. La variable de lugar de este pequeño estudio es la provincia de Palencia pero solamente a los alumnos de cuarto de enfermería de la escuela Dr. Dacio Crespo. Mientras que las demás variables a estudio son , el conocimiento de la homeopatía y el uso y percepción sobre la eficacia de esta pseudoterapia.

➤ Población y muestra

Para la realización de este estudio piloto se ha comenzado por la elaboración de un cuestionario donde el tamaño de la población elegida ha sido 117 , quienes contestaron 108, (N=108), con un intervalo de confianza del 95% y un margen de error de 0.05 ( $p=0.05$ ). La variable que más influye podría ser la del sexo y para ello, se ha calculado el tamaño muestral cuyo resultado ha sido 75 para que la muestra fuese representativa y observamos que 92 (85,2%) son mujeres. En cambio, los hombres son 16 (14,8%) y para que sea representativa sería un tamaño de muestra de 16.

➤ Material y fuentes de información

Se ha elaborado una encuesta voluntaria en la que el grupo de población elegido comprende edades entre 21 a 26 años. La encuesta consta de 4 preguntas

preguntas tipo test en las que la primera hace referencia al sexo y las tres siguientes están relacionadas con la percepción y conocimiento acerca de la homeopatía.

A su vez se ha utilizado internet para la realización del tamaño muestral a través del programa *CalculadoraConversor*

➤ Criterios de exclusión

Se han excluido todas las encuestas que estaban incompletas.

➤ Variables

El sexo es la variable que más relevancia tiene sobre el estudio piloto.

➤ Limitaciones

A la hora de realizar las encuestas, pese a que eran anónimas, en algunos casos no ha sido terminada.

De todas las encuestas que se iban a realizar en un principio (117), se han realizado 9 exclusiones, bien porque no han participado o bien porque estaban incompletas, en este caso 2.

➤ Aspectos éticos y legales

Los datos obtenidos en el cuestionario han sido recogidos y analizados de forma anónima con el conocimiento y consentimiento de toda persona que haya participado en este estudio piloto con una breve explicación escrita en el encabezado de la misma encuesta. Los datos personales requeridos han sido únicamente el sexo. Esta información no será transferida ni pública, solo será conocida por el tutor y la alumna del trabajo.

### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

En la actualidad existe toda una amplia gama de terapias alternativas a la medicina científica o tradicional que aseguran curar todo tipo de males. Entre ellas se encuentra la homeopatía que con más de 200 años de trayectoria terapéutica aun hoy su eficacia y seguridad es motivo de gran controversia.

Actualmente, la homeopatía se utiliza en más de 80 países, principalmente en Europa, donde en algunos casos como Francia, Inglaterra, Suiza o Alemania la homeopatía está incluida como parte de las prestaciones de los sistemas sanitarios.<sup>2,6,12</sup> Además, se estima que en la actualidad existen más de 300.000 médicos especializados en homeopatía y cerca de 400 millones de pacientes en todo el mundo utilizan este método terapéutico de forma frecuente o sistemática.<sup>16</sup> En principio, la homeopatía puede considerarse como una terapia segura pero las autoridades sanitarias indican que el principal peligro está cuando los pacientes utilizan estas pseudociencias como alternativa a las terapias convencionales, poniendo en peligro su propia salud e incluso su vida si se trata para dolencias graves como el cáncer.

A pesar de que actualmente la homeopatía en España es una práctica médica minoritaria si la comparamos con la terapia tradicional, continúa teniendo sus adeptos, tanto profesionales de la salud que la recetan o dispensan, como pacientes que la consumen. Ante esta situación, se hace necesario buscar evidencia científica que avale la eficacia de esta terapia y de esta forma tener la base y el rigor para poder recomendar o desaconsejar su uso a los pacientes .

En este trabajo hemos querido determinar cuál es el uso que se da a la homeopatía y mostrar la evidencia científica que existe sobre su eficacia. Para ello, se ha realizado una revisión bibliográfica de los trabajos publicados en los últimos cinco años que muestren alguna evidencia sobre su eficacia.

Los datos existentes sobre la utilización de esta terapia varía mucho de unos países a otros y en función de la empresa o grupo responsable de la financiación de los diferentes estudios.<sup>17-20</sup>

En EEUU, según su Sistema Nacional de Salud, el uso de homeopatía se situaría en torno al 2,1% de la población<sup>15,18,19</sup> mientras que en Europa la cifra

ascendería al 5,6%.<sup>16</sup> De hecho, dentro de la Unión Europea, se estima que más de 100 millones de personas la usan<sup>16</sup> y en países como Francia, que se encuentra como primera potencia a nivel mundial en uso de esta terapia, la cifra de consumo es del 56%.<sup>6</sup> Alemania alcanzaría la cifra del 14,8% y en Italia se situaría en torno al 8,2%.<sup>15,18,19</sup>

Sin embargo, otros estudios sitúan el consumo de productos homeopáticos en Europa en porcentajes superiores al 29%.<sup>6</sup> Incluso, los laboratorios Boiron, afirman que las ventas de medicamentos homeopáticos en Alemania suponen el 33% de las ventas totales de medicamentos.<sup>6,22</sup> Conviene señalar que estos últimos datos sobre el conocimiento y uso de esta disciplina fueron elaborados por el *Observatorio de Terapias Naturales* financiado por COFENAT que es la mayor asociación de colectivos profesionales del sector, por el laboratorio Boiron y otras dos entidades (CONMAD y TENACAT) estrechamente relacionadas con este tipo de terapias<sup>13,19</sup> con lo que podría haber algún tipo de conflicto de interés por incrementar las cifras de consumo.

En España, según los datos procedentes del barómetro del CIS<sup>20</sup> en los últimos 12 meses del año 2018 el consumo de homeopatía por los ciudadanos era del 29,8% y el número de usuarios que usó esta terapia alcanzó aproximadamente los dos millones.<sup>22</sup> Según estos datos, Castilla y León, Cataluña y Baleares son las comunidades con mayor conocimiento sobre la homeopatía y el perfil de consumidor tipo de homeopatía es una mujer de unos 46 años de edad que usa la homeopatía como complemento para tener una vida sana, evitar enfermedades y su curación, prevenir los efectos secundarios, o porque los medicamentos naturales le aportan seguridad.<sup>6,13,19, 21,23</sup>

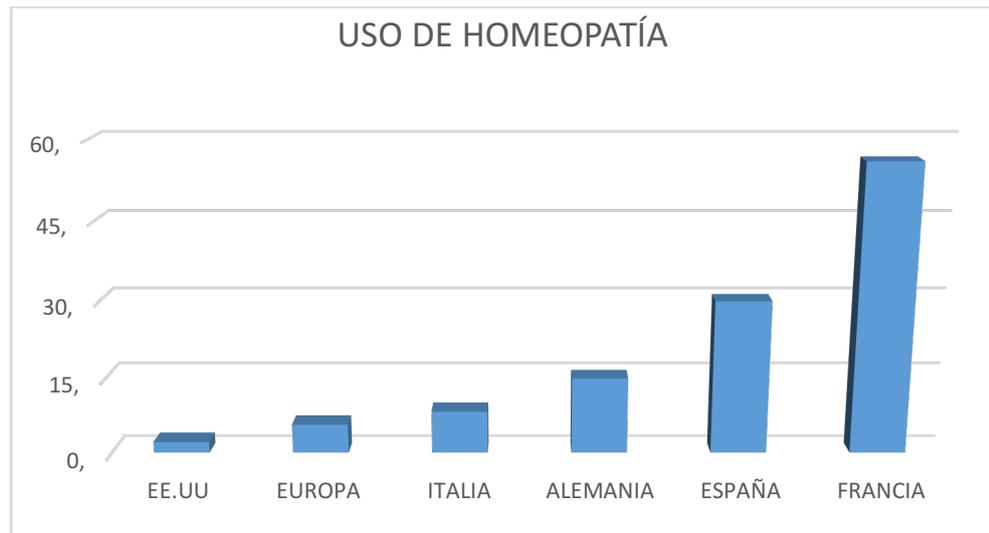


Figura Tabla 3: Elaboración propia

Sin embargo, a pesar de que los datos indican que el consumo de esta pseudoterapia en los últimos años va en aumento, existen artículos que muestran que la facturación de estos laboratorios en España ha caído un 30%.<sup>22</sup> Según los datos del Registro Mercantil, las tres grandes filiales dentro de España, junto con la Alemana Heel y DHU han pasado de facturar 51 millones a facturar 43 millones de euros según los datos obtenidos en 2016.<sup>22</sup>

Cada vez existe una mayor concienciación ciudadana sobre el uso de estas terapias pero debido a que otra gran parte de la población tiene acceso a información errónea disponible en redes sociales, internet o de familiares y amigos, el Ministerio de Sanidad ha decidido lanzar una nueva campaña llamada #CONPRUEBA, basada en la evidencia científica para el uso de estos medicamentos eludiendo la dispensación de los mismos por facultativos, hecho que es esencial en la dispensación de productos basados en una eficacia y seguridad demostrada, pero no de medicamentos que no estén basados en evidencia científica ya que ello podría acarrear un problema de salud en la ciudadanía.<sup>2,4</sup>

➤ EVIDENCIA CIENTÍFICA

En cuanto a la evidencia sobre la eficacia, en este trabajo hemos revisado 16 publicaciones científicas de las cuales 9 eran revisiones sistemáticas, en total se han revisado 269 estudios en los que se ha evaluado la eficacia de la homeopatía para diferentes enfermedades.

Dentro de los estudios analizados en cuanto a la no evidencia científica encontramos 71 revisiones sistemáticas <sup>17,21,26,28,31,32,34-36</sup>, 1 meta-análisis <sup>21</sup>, 112 ensayos, de los cuales 94 son estudios clínicos aleatorizados (ECA) <sup>17,21,28,31,32</sup> y el resto presentan otro tipo de diseños como ensayos doble ciego, estudios longitudinales o estudios analíticos de casos y controles. <sup>24-26,31,33,34</sup> Mientras que en los estudios en los que si encontramos evidencia científica comprenden 85 publicaciones las cuales nos muestran dentro de una revisión bibliográfica 81 revisiones sistemáticas <sup>15</sup>, 1 artículo original <sup>23</sup>, 1 ensayo clínico fase II <sup>27</sup> y un estudio longitudinal prospectivo. <sup>29</sup>

En todos ellos se ha analizado directa o indirectamente la eficacia de la homeopatía y tras la revisión de los diferentes artículos encontramos que las enfermedades más recurrentes son aquellas que comprenden una patología leve tales como trastornos digestivos; síndrome del colón irritable, estreñimiento, diarrea infantil, estomatitis crónica recurrente o estomatitis subprótesis <sup>15,21,23,24,27</sup>. Seguidamente nos encontramos con otros problemas de de las vías respiratorias altas como son otitis, rinitis alérgica, infecciones agudas de las vías respiratorias altas e influenza donde encontramos un único estudio en el que se observó que hubo significación estadística a favor de la homeopatía para influenza pero no evidencia confiable. <sup>17,25,26,28,31</sup> Y por último, las restantes publicaciones hacen mención a hemorragias, extracción dentaria, eccema atópico o fibromialgia. <sup>32,33-35</sup> Se observa que las enfermedades encontradas en los diferentes artículos coinciden con las enfermedades más tratadas según los *Laboratorios Boiron* como son los procesos agudos, (infecciones respiratorias, traumatismos, otitis, etc) patologías crónicas y recurrentes y cuidados paliativos, <sup>6</sup> pero solamente se han encontrado publicaciones de enfermedades leves, como las descritas en el párrafo anterior. (Anexo Tabla 3)

El 68,4 % de los estudios declaran no existir evidencia científica de eficacia para el tratamiento de la homeopatía respecto de otros tratamientos.<sup>17,21,24-26,28,31-36</sup>

Mientras que el 31,6 % afirman tener datos que demostrarían su eficacia.<sup>15,23,27,29</sup>

Más de la mitad de los estudios, el 53,90 % (145) que reportan una falta de evidencia de los medicamentos homeopáticos utilizados, se debe a una baja calidad de los mismos.<sup>17,21,26,28,32,34-36</sup> En 123 de los trabajos, el 45,72%, no se observaron diferencias significativas respecto del placebo.<sup>17,21,24-26,28,31-33,36</sup>

Otro factor limitante para la demostración científica de la eficacia de la homeopatía fue el tamaño de la muestra. En el 44,6 % de los estudios, la muestra fue muy pequeña y por lo tanto difícil de extrapolar los resultados a la población general. Ninguno de los estudios superó los 2000 pacientes.<sup>21,23-28,31,32,34-36</sup> En el 29,36%, 79 estudios, existe un sesgo incierto a la hora de calcular los beneficios aportados por la terapia homeopática y por lo tanto existen dudas sobre su funcionalidad.<sup>17,21,26,28</sup>

Además, en 26 ensayos, 9,65%, los tiempos de seguimiento del tratamiento fueron muy cortos y por lo tanto difícil de evaluar la auténtica eficacia de su aplicación.<sup>21,23,25-27,28,31</sup>

Algunos autores refieren una ausencia de datos importantes en 15 estudios (5,57%), como por ejemplo la aparición de reacciones adversas graves, que nos sugiere la falta de rigor a la hora de la elaboración de esos trabajos.<sup>28,32</sup> Por último, existen tres estudios (1,11%) en los que podría haber conflicto de interés por recibir financiación externa directamente de los laboratorios fabricantes de los productos.<sup>28</sup>

Sin embargo, como hemos mencionado anteriormente, también podemos encontrar artículos que afirman una posible eficacia de la homeopatía junto con su respectivo tratamiento aunque no haya evidencia científica que lo demuestre.<sup>24,25,33</sup>

María Fernanda Pedrero Escalas<sup>25</sup> en su ensayo clínico de fase II usó el tratamiento coadyuvante con aerosoles para la otitis a niños de 2 meses a 12 años con *Agraphis Nutans* 5CH, *Thuya Occidentalis* 5CH, *Kalium Muria cum* 9CH y *Arsenicum Iodatum* 9CH con un seguimiento de tres meses de evolución.

Concluyeron que el 61,9% que siguieron el tratamiento establecido fue efectivo comparado con el 58,8% que fueron tratados con placebo. Pero cuando compararon los grupos no obtuvieron diferencias significativas por lo que no se pudo hallar evidencia. A pesar de los resultados y conclusiones descritos en el trabajo, el tamaño del estudio y el tiempo de seguimiento podrían ser demasiado escasos para afirmar una evidencia, por tanto faltaría más representación y un mayor tiempo de supervisión para demostrar realmente su eficacia.

Por otro lado, Kushal Banerjee, y colaboradores<sup>26</sup> en una revisión sistemática pretendieron evaluar la eficacia y efectividad de la homeopatía en la rinitis alérgica estacional. Se revisaron todos los estudios publicados hasta 2015. Se eligieron 11 estudios, en todos menos en uno de ellos utilizaron placebo. Seis ensayos emplearon el método de isopatía pero se tuvo que excluir por falta de extracción de datos y heterogeneidad. Como conclusión afirmaron que la calidad de los estudios era baja para asegurar evidencia científica. Los únicos efectos beneficiosos homeopáticos que podría llegar a aliviar los síntomas de la rinitis alérgica sería el uso de *Galphimia glauca* o un aerosol homeopático. Se muestran unos resultados confusos y difíciles para evidenciar la eficacia de la homeopatía.

La baja calidad de alguno de estos estudios<sup>17,21,26,28,32,34-36</sup> queda reflejada en la revisión sistemática de Mathie RT y colaboradores<sup>17</sup> quienes realizaron un meta-análisis previo al estudio de 75 ECA. Obtuvieron que de los 75 ECA solo pudieron extraer datos de 54 ensayos. Dividieron la homeopatía en dos fases; homeopatía no individualizada e individualizada donde observaron que en 11 estudios los resultados de la homeopatía era indistinguible de los efectos del placebo. De los 75 ECA, 62 ensayos tuvieron sesgo incierto y solamente 3 ensayos fueron confiables a favor de la homeopatía como es el tratamiento de *Plumbum metallicum* para el envenenamiento de plomo, el complejo OTC *Acthenae* para el síndrome menopáusico y el *Traumel* para el dolor post-operatorio.

En la revisión sistemática de Emily JP y colaboradores<sup>21</sup> se estudió la eficacia de homeopatía para el tratamiento del síndrome del colon irritable encontraron que ninguno de los ECA analizados fue de alta calidad. Además, 2 de los estudios clínicos fueron realizados entre 1976-1979 con lo cual hace difícil la valoración ya que la ciencia está en constante cambio y los tratamientos han evolucionado.

Entre los artículos que no que no encontraron diferencias significativas del uso de homeopatía frente al placebo <sup>17,21,24-26,28,31-33,36</sup> observamos por el ensayo clínico doble ciego de Leví Alejandro DM y colaboradores<sup>24</sup> para el tratamiento del Síndrome de Intestino Irritable con un complejo homeopático comparado con Propinoxato más Simeticona que no hubo superioridad de uno sobre el otro, sin embargo si que mejoraron los síntomas y la calidad de vida. El Spascupreel fue efectivo en cuanto al tratamiento del dolor tipo cólico, para conciliar el sueño y comer o ingerir bebidas y el Nux Vomica Homaccord fue eficaz en el 80%. A la hora de evaluarlo 61 pacientes siguieron presentando dolor generalizado en el 96,7%. Observamos que este estudio podría no tener una muestra representativa ya que solo fue aplicable a 61 pacientes y el tiempo de duración fue corto.

Y por último en el estudio de Belkis TG y colaboradores en el que compararon el phosphorus árnica y el hypericum perforatum con el placebo para el dolor, inflamación y sangrado pre-intra-post-operatorio concluyeron que no hubo diferencias significativas entre un grupo y otro. El único que fue efectivo fue el Arnica Montana. Observamos que tan solo hubo una participación de 88 personas con lo cual la eficacia del Arnica Montana podría ser dudosa ya que es muy pequeña la muestra.

Ahora bien los artículos que no han encontrado evidencia científica son numerosos respecto a los que si que demuestran su eficacia. Analizamos que en las 85 publicaciones, solamente hay una revisión bibliográfica<sup>15</sup> quien incluye dentro de esta, 81 artículos para la efectividad de diferentes enfermedades tratadas con placebo o medicina convencional mientras que el resto que evidencian la homeopatía como tratamiento eficaz y demostrable son únicamente 1 artículo original <sup>23</sup> compuesto por 21 pacientes cuyo tratamiento efectivo es el Lycopodium para la estomatitis crónica recurrente pero el seguimiento fue solamente de 1 año. Podría ser escaso tanto la participación como el seguimiento.

La otra publicación es 1 ensayo clínico fase II<sup>27</sup> compuesto por 35 pacientes mayores de 20 años, con lo cual destacaríamos la poca participación y la acotación de edad, además de que el tratamiento a seguir fue durante 15 días

para la estomatitis subprótesis. El tratamiento empleado fue Caléndula, Borax , mercurio y enjuagues con caléndula.

Y el último fue un estudio longitudinal prospectivo<sup>29</sup> para el tratamiento de cefalea vascular típica quien incluyó 95 pacientes pero de edades comprendidas entre 5 a 18 años, con un tratamiento de Belladona, Bryonia, Gelsemium, Iris Versicolor, Nux Vómica, Sanguinaria y obtuvo un 97% de evolución favorable. La escasa participación como en el anterior artículo y la corta duración de tratamiento harían difícil su valoración.

Por tanto los artículos encontrados que muestran evidencia científica analizamos que las muestras de población no serían representativas ya que ninguna alcanzaría elevada participación. El periodo de tiempo fue también muy corto en un plazo que no supera tampoco el año de seguimiento y no es comparable a la cantidad de estudios analizados que demuestran que no hay evidencia científica.

A pesar de ello, se han ido elaborando numerosos estudios para intentar conocer si existe realmente evidencia científica o no para tratar diversas enfermedades. La cuestión es que debido al complejo proceso que tiene la homeopatía en la que influyen conceptos genéticos, sociales, medioambientales, emocionales, físicos, mentales y espirituales, es decir todo lo que rodea a la persona, requiere numerosos estudios con alta participación de población. Podemos observar que la mayoría de publicaciones analizadas no cumplen con ese criterio.

Como hemos visto la incidencia sobre el uso de medicamentos homeopáticos ha ido creciendo paulatinamente en los últimos años. Ante esta situación y el riesgo que conlleva su mal uso sustituyendo el tratamiento convencional por la homeopatía, el papel de las autoridades sanitarias y entre ellas, enfermería juega un papel que puede ser clave. Debido al acercamiento con el paciente y su proximidad sobre todo en Atención Primaria pero también especializada enfermería tiene la capacidad como promotores de salud de aconsejar sobre el uso y los riesgos que conlleva su adecuada utilización pero siempre con una evidencia contrastada y valorada científicamente. Por ello, como se ha hecho mención al principio de este trabajo, el gobierno de España ha lanzado una nueva campaña llamada #CONPRUEBA para asegurar un buen uso de estos

tratamientos y crear una buena concienciación ciudadana acerca de lo que está demostrado y no por la comunidad científica.

A pesar de los resultados y conclusiones obtenidas, como método complementario al trabajo se planteó la elaboración de un pequeño estudio piloto a los alumnos de cuarto de enfermería sobre la percepción que tenían sobre el uso de estos medicamentos como futuros profesionales sanitarios.

El cuestionario es descrito en el apartado de metodología en el que pudimos observar que en la primera pregunta sobre el conocimiento que tienen sobre la homeopatía, de 108 encuestados, el 83,3% % es decir 90 personas si que saben qué es, mientras que el 16,7% (18) personas no.

En la segunda pregunta sobre el uso de esta pesudoterapia observamos que el 65,7% (es decir 71) no han usado la homeopatía como método alternativo, mientras que un 34,3% (37 personas) si que la han usado.

En cuanto a la última pregunta sobre la percepción de la evidencia científica analizamos que un 71.3% (77 personas) no creen que haya evidencia contrastada, en cambio un 28.7% (31 personas) si lo hacen.

La variable más importante en este pequeño estudio ha sido el sexo. Observamos en las siguientes tablas los resultados obtenidos donde el sexo femenino predomina en las tres variables a estudio.

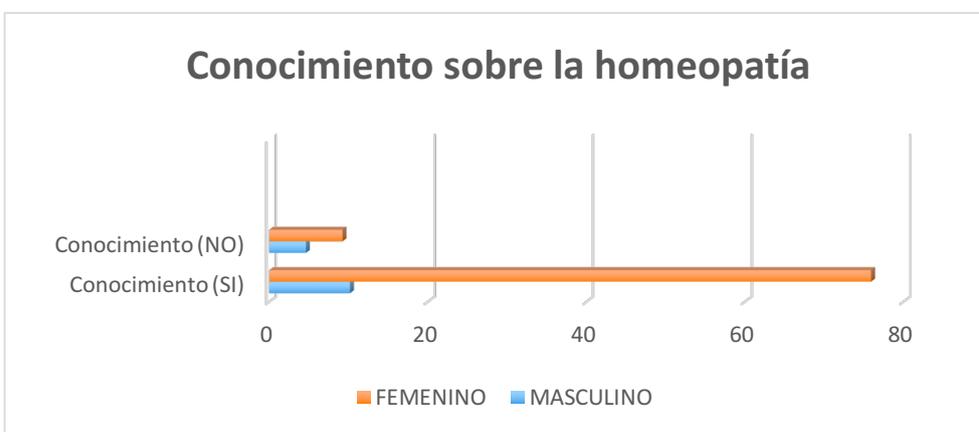


Figura Tabla 4: Elaboración propia

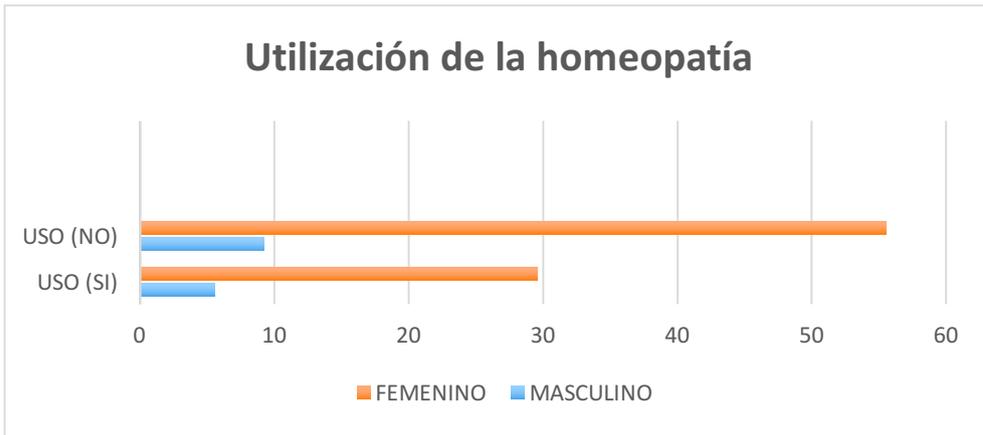


Figura Tabla 5: Elaboración propia

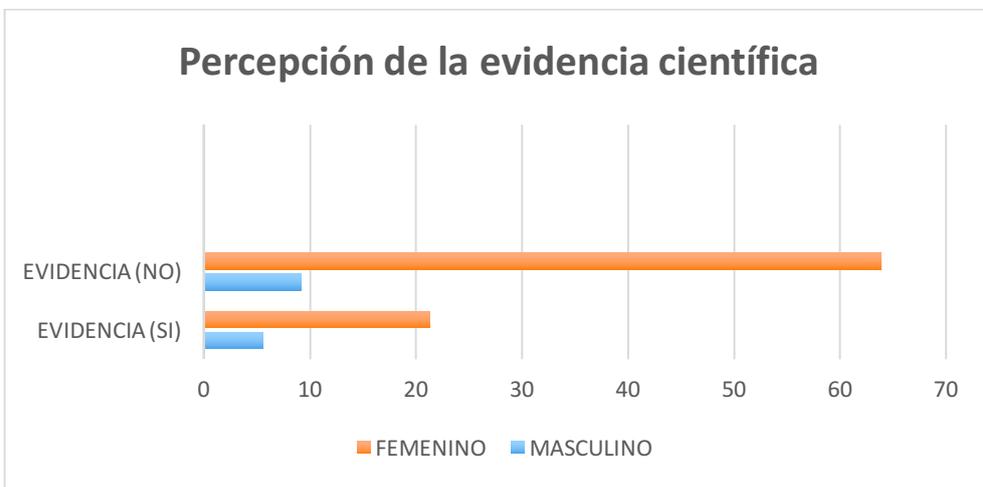


Figura Tabla 6: Elaboración propia

Una vez analizados los resultados de este pequeño cuestionario, observamos que a pesar de que enfermería es una rama de la salud basada en evidencia científica hay un 28.7% que cree en su demostración.

Al haber obtenido estos resultados llama la atención que en los artículos analizados el 68,40 % haya concluido que no hay evidencia contrastada sobre la homeopatía mientras que el estudio piloto nos muestra que hay un 28,7% de personas que la percepción que tienen sobre esto alcance tal cifra al ser una carrera de ciencias y supuestamente basada en la evidencia.

Es de interés saber que como futuros profesionales sanitarios el papel que tiene enfermería en este ámbito es muy importante. No solo somos personas capacitadas para ejercer ciertas técnicas sino que tenemos que tener criterio

suficiente para abordar el manejo de estos medicamentos y hacer una promoción adecuada. El saber si está contrastado científicamente o no, nos ayuda a poder aconsejar a la población que demanda ciertas alternativas a los tratamientos convencionales. Nuestro deber es informar de una manera clara y veraz sobre el consumo de la homeopatía y que el paciente tome la responsabilidad a la hora de elegir un tratamiento u otro pero en este caso como tratamiento coadyuvante no sustitutivo, ya que como tratamiento sustitutivo no está contrastada su eficacia y ello conllevaría efectos perjudiciales en la salud.

Por ello, la concienciación ciudadana es muy importante para que hagan un uso adecuado de las terapias y como resultado un buen método de aplicación serían las posibles charlas o reuniones en la escuela de enfermería para los futuros profesionales sanitarios y charlas públicas o publicaciones en las redes sociales para la ciudadanía.

## 4. CONCLUSIONES

En esta revisión bibliográfica se han revisado varias publicaciones en las cuales se ha observado que hay una clara diferencia entre los estudios que concluyen que hay evidencia científica frente a los que declaran que no la hay. La conclusiones principales obtenidas por tanto son:

- No existe evidencia científica demostrable sobre el tratamiento de la homeopatía frente a diversas enfermedades que superen al tratamiento convencional.
- Los medicamentos homeopáticos no son superiores al placebo, sino que tienen una eficacia similar como hemos analizado en diferentes estudios
- La principal limitación de estas publicaciones estudiadas es que no hay pruebas suficientes para determinar una conclusión o que los estudios son de baja calidad ya que en la mayoría de los casos las muestras de población elegidas son muy pequeñas y por tanto no son representativas. Por tanto sería necesario más investigaciones pero de mayor calidad y con una muestra de población significativa.
- Como conclusión final el papel de enfermería como promotores de salud debido a su proximidad y cercanía con el paciente podría ser clave en la concienciación ciudadana sobre la evidencia científica de esta pseudoterapia. Para ello una buena manera podría ser el empleo de diversos métodos como charlas educativas o sesiones tanto para el colectivo enfermero como para la población.

## BIBLIOGRAFIA.

1. OMS, Organización Mundial de la Salud. [Internet] Ginebra, Suiza, 5 Mar 2008 [Citado 5 Mar 2019]. Eventos, reuniones, consultas . Disponible en: [https://www.who.int/mediacentre/events/meetings/trad\\_medicine/es/](https://www.who.int/mediacentre/events/meetings/trad_medicine/es/)
2. MSCBS, Ministerio de Sanidad, Política Social e igualdad [Internet] España, Madrid; 2011 [actualizado 19 Dic 2011; citado 20 Feb 2019]. Disponible en: <http://www.mscbs.gob.es/novedades/docs/analisisSituacionTNatu.pdf>
3. Cano-Orón L. Correlación entre las búsquedas sobre terapias complementarias en Google y su uso por parte de la población española. Tribuna [Internet]. 2016 [citado Feb 2019]; VOL XVII: 124-126. Disponible en: [http://www.tremedica.org/panacea/IndiceGeneral/n44\\_tribuna-LCano-Oron.pdf](http://www.tremedica.org/panacea/IndiceGeneral/n44_tribuna-LCano-Oron.pdf)
4. OMC, Organización médica colegial de España (OMC) [Internet] España, Madrid; 2018 [actualizado 2019; citado 16 Feb 2019]. Disponible en: <https://www.cgcom.es/observatorio-omc-contra-las-pseudociencias-intrusismo-y-sectas-sanitarias>
5. Fernández Cervilla AB, Piris Dorado AI, Cabrer Vives, ME, Ana Baquero González A. Situación actual de las Terapias Complementarias en España en el Grado de Enfermería. Rev Latino-AM.Enfermagem [Internet]. 2013 [citado 22 Feb 2019];2-7. Disponible en: [http://www.scielo.br/pdf/rlae/v21n3/es\\_0104-1169-rlae-21-03-0679.pdf](http://www.scielo.br/pdf/rlae/v21n3/es_0104-1169-rlae-21-03-0679.pdf)
6. Cátedra Boiron. Libro Blanco de la Homeopatía. Universidad de Zaragoza. Ediciones científicas y técnicas; 2013. Disponible en: <https://www.boiron.es/siteresources/files/5/94.pdf>
7. OMS, Organización Mundial de la Salud. [Internet] Ginebra, Suiza, 3 Mar 2014 [Citado 3 Mar 2019]. Comunicado de prensa . Disponible en: <https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2004/pr44/es/>
8. OMS, Organización Mundial de la Salud. [Internet] Ginebra, Suiza, 3 Mar 2019 [Citado 3 Mar 2019] Estrategias de la OMS sobre medicina

- tradicional. Disponible en:  
[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/95008/9789243506098\\_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/95008/9789243506098_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
9. Muñoz Muñoz, JM. La Enfermería en el ámbito de las Medicinas Tradicionales y Complementarias. Index de Enfermería [Index Enferm Internet] . 2017 [ citado 5 Mar 2019] Disponible en: <http://www.index-f.com/index-enfermeria/v26n3/2630.php>
10. Relton C, Cooper K, Viksveen P, Fibert P, Thomas K. Prevalence of homeopathy use by the general population worldwide: a systematic review. PubMed [Internet]. 2017 [citado 9 Mar 2019]; 106 (2) Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28552176>
11. BOE, Boletín Oficial del Estado [Internet] Madrid, España; 2018 [actualizado 30 Oct 2018; citado 7 Mar 2019] Disponible en: <https://www.cofm.es/recursos/doc/portal/2015/04/24/resolucion-de-29-de-octubre-de-2018-de-la-aemps-sobre-los-medicamentos-homeopati.pdf>
12. MSCBS, Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social [Internet] España, Madrid; 2018 [actualizado Nov 2018; citado 7 Mar 2019]; 3-5. Disponible en: <http://www.mscbs.gob.es/gabinetePrensa/notaPrensa/pdf/20181141118135247771.pdf>
13. OTN, Observatorio de las Terapias Naturales (OTN) . Presentación del primer estudio sobre uso y hábitos de consumo de las terapias naturales en España. Acupuntura para la salud. [Internet] 2008 [citado 1 Mar 2019]. Disponible en: <https://acupuntura-paralasalud.com/blog/2018/01/14/presentacion-del-primer-estudio-usos-habitos-consumo-la-terapias-naturales-espana/>
14. Murillo Godínez G Consideraciones sobre algunos sistemas de Medicina. Homeopatía-antipatía-isopatía-nihilismo terapéutico-alopatía. Med in Mex [Internet]. 2010 [citado 9 Mar 2019]; 26 (2) 155-157. Disponible en: <http://www.medigraphic.com/pdfs/medintmex/mim-2010/mim102k.pdf>

15. Ochoga Ortega, MR. Análisis sobre la homeopatía como ciencia o pseudociencia. Arch Med Camaguey [Internet]. 2018 [citado 11 Mar 2019] Vol 22(3) 382-285. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/amc/v22n3/amc140318.pdf>
16. SEMH, Sociedad Española de Medicina Homeopática. [Internet] España [actualizado Ene 2019; citado 11 Mar 2019]. Disponible en: <http://semh.org/la-homeopatia/que-es-la-homeopatia/>
17. Mathie RT, Ramparsd N, Legg LA, Clausen J, Moss S, Davidson JR, et al. Randomised, double-blind, placebo-controlled trials of non-individualised homeopathic treatment: systematic review and meta-analysis. PubMed [Internet]. 2017 [citado 15 Mar 2019]; 6(1) . Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28340607>
18. Dossett ML, Davis RB, Kaptchuk TJ, Yeh GY. Homeopathy Use by US Adults: Results of a National Survey . Am J Public Health [Internet]. 2016 [citado 16 Mar 2019]. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26890179>
19. Cano Orón L, Mendoza Poudereux, I, Moreno Castro, C. Perfil Sociodemográfico del usuario de la homeopatía en España. Elsevier [Internet]. 2018 [citado 16 Mar 2019]. Disponible en: <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-avance-resumen-perfil-sociodemografico-del-usuario-homeopatia-S0212656718303470>
20. CIS, Centro de Investigaciones Sociológicas. [Internet] España. 2018. [actualizado Feb 2018; citado 20 Mar 2019] Disponible en: [http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3200\\_3219/3205/es3205mar.pdf](http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3200_3219/3205/es3205mar.pdf)
21. Peckham EJ, Nelson EA, Greenhalgh J, Cooper K, Roberts ER, Agrawal A. Homeopathy for treatment of irritable bowel syndrome. Biblioteca Cochrane [Internet] 2013 [citado 20 Mar 2019] Biblioteca Cochrane [Internet] 2013 [citado 20 Mar 2019]. Disponible en: <https://www.cochranelibrary.com/es/cdsr/doi/10.1002/14651858.CD0097>

- [10.pub2/full/es?highlightAbstract=medicin%7Cwithdrawn%7Chomeopati  
c%7Cmedicina%7Chomeopatica](https://www.elmundo.es/salud/2018/03/27/5ab90c2fe2704e9d7b8b45e0.html)
22. Garrido H. La otra gran mentira de la homeopatía. [Internet]. 2018 [citado 23 Mar 2019]. Disponible en: <https://www.elmundo.es/salud/2018/03/27/5ab90c2fe2704e9d7b8b45e0.html>
23. Quintero Díaz M. Análisis miasmáticos de pacientes con estomatitis crónica recurrente tratados con homeopatía. Revista Cubana Medicina Natural y Tradicional [Internet]. 2016 [citado 23 Mar 2019]. Disponible en: <http://revmnt.sld.cu/index.php/rmnt/article/view/16/32>
24. Díaz Menjívar LA, Paniagua Morales JA, Santillana Marengo, EJ. Tratamiento del Síndrome de Intestino Irritable con un Complejo Homeopático comparado con Propinoxato más Simeticona. Redicces [Internet] 2015 [citado 24 Mar 2019]. Disponible en: <http://redicces.org.sv/jspui/handle/10972/2892>
25. Pedrero Escalas, MF. Ensayo clínico hospitalario: Homeopatía en las otitis secretoras infantiles. [Tesis doctoral en Internet]. [Madrid]: Universidad Autónoma de Madrid; 2016 [citado 24 Mar 2019]. Disponible en: [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/678254/pedrero\\_escalas-maria\\_fernanda.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/678254/pedrero_escalas-maria_fernanda.pdf?sequence=1)
26. Kushal Banerjee MD, Robert T Mathie, Ceire C, Jeremy H. Homeopathy for Allergic Rhinitis: a systematic review. JACM [Internet]. 2017 [citado 24 Mar 2019]; vol 23(6). Disponible en: <https://www.liebertpub.com/doi/pdfplus/10.1089/acm.2016.0310>
27. Nápoles Gonzalez, IJ, Barciela Calderón J, Cabrera Caballo, N, Puig Capote, E. Eficacia del tratamiento homeopático en la estomatitis subprótesis. AMC [Internet] 2008 [citado 30 Mar 2019]. Vol 12 (5). Disponible en: <http://www.revistaamc.sld.cu/index.php/amc/article/view/2504>
28. Hawke K, L van DRIEL m, Buffington BJ, M McGuire T, King D. Homeopathic medicinal products for preventing and treating acute respiratory tract infections in children. Cochrane Library [Internet] 2018

- [citado 30 Mar 2019]. Disponible en: <https://www.cochranelibrary.com/cdsr/doi/10.1002/14651858.CD005974.pub5/full/es>
29. Hernández García, S, Rivero Giralt, N, Rodríguez Arencibia ma, Méndez Díaz NE, Barrios Cruz D. La homeopatía en el tratamiento de la cefalea vascular típica. Revista de ciencias Médicas de Pinar del Río [Internet]. 2016 [citado 1 Abr 2019] ; vol 20 (3). Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1561-31942016000300005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942016000300005)
30. Clinical Guidelines, scientific literatura, info for patients. Complementary Health approaches for irritable bowel síndrome. NCCIH [Internet] 2015 [citado 1 Abr 2019]. Disponible en: <https://nccih.nih.gov/health/providers/digest/IBS-science>
31. Tal Maron MD, Paola M, Shaton ot, Sara t, Haim G, Susanna E. Complementary and Alternative Medicine Treatment options for otitis media: a systematic review. Medicine [Internet] 2016 [citado 5 Abr 2019]. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4753897/>
32. Yukari Y, Yaeko K, Hiromi E, Shigeko H, Rintaro M. Intervenciones profilácticas después del alumbramiento para la reducción de la hemorragia durante el periodo posnatal. Biblioteca Cochrane [Internet] 2013 [citado 5 Abr 2019]. Disponible en: <https://www.cochranelibrary.com/es/cdsr/doi/10.1002/14651858.CD009328.pub2/full/es?highlightAbstract=medicin%7Cwithdrawn%7Chomeopati c%7Cmedicina%7Chomeopatica>
33. Trujillo Gálvez B, Rojas Flores, CA, González García LR, Yanet Fleites Ramos, Y. Medicamentos homeopáticos en el control del dolor, la inflamación y el sangrado en las extracciones dentarias. Medident Electrón [Internet] 2016 [citado 6 Abr 2019].; Vol 20(4). Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/mdc/v20n4/mdc07416.pdf>
34. Schafer T. Complementary and alternative medicine (CAM) and atopic eczema. Allergol Select [Internet] 2017 [citado 6 Abr 2019]; vol 1(1). Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6039990/>

35. Lauche R, Cramer H, Hauser W, Gustav D, Dobos G, Langhorst J. A systematic Overview of reviews for complementary and alternative therapies in the treatment of the fibromialgia syndrome. Evid Based Complement Alternat Med [Internet] 2015 [citado 8 Abr 2019]. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4515506/>
36. Mathie RT. Controlled clinical studies of homeopathy. Homeopathy [Internet] 2015 [citado 10 Abr 2019]; vol 104(4). Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26678738>

## ANEXOS

### ANEXO 1. Clasificación de las terapias naturales en 5 áreas siguiendo el modelo del National for Complementary and Alternative Medicine (NCCAM) de los EE.UU de América

Área	Terapias
<b>Sistema integrales o completos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Homeopatía</li> <li>• Medicina naturista</li> <li>• Naturopatía</li> <li>• Medicina tradicional china</li> <li>• Acupuntura</li> <li>• Ayurveda</li> </ul>
<b>Prácticas biológicas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fitoterapia</li> <li>• Terapia nutricional</li> <li>• Tratamientos con suplementos nutricionales y vitaminas</li> </ul>
<b>Prácticas de manipulación y basadas en el cuerpo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Osteopatía</li> <li>• Quiropraxia, quiromasaje y drenaje linfático</li> <li>• Reflexología</li> <li>• Shiatsu y sotai</li> <li>• Aromaterapia</li> </ul>

<p><b>Técnicas de la mente y cuerpo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yoga</li> <li>• Meditación, curación mental, oración</li> <li>• Kinesiología</li> <li>• Hipnoterapia, sofronizacion</li> <li>• Musicoterapia, arteterapia y otras</li> </ul>
<p><b>Técnicas sobre la base de la energía (terapias del biocampo y terapias bioelectromagnéticas)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qi-Gong o Chi-Kung</li> <li>• Reiki</li> <li>• Terapia floral</li> <li>• Terapia biomagnética o con campos magnéticos.</li> </ul>

## ANEXO 2. Resultados de la búsqueda

BASE DE DATOS	RESULTADOS	ARTÍCULOS PRESELECCIONADOS	ARTÍCULOS DEFINITIVOS
Biblioteca Cochrane	2	2	2
Google Académico	205	25	7
PubMed	22	16	7
Medline Plus	6	4	2
Medes	2	2	1
Otras fuentes	7	7	7
<b>TOTAL</b>	<b>237</b>	<b>49</b>	<b>26</b>

**ANEXO 3: Tabla de tratamientos homeopáticos:**

**SII (Síndrome del intestino Spascupreel: Dolor tipo cólico, irritable) conciliar el sueño, comer o ingerir bebidas.**

<b>Estomatitis subprótesis</b>	Caléndula, Borax, Mercurio, enjuagues con Caléndula
<b>Estomatitis crónica</b>	Lycopodium
<b>Rinitis alérgica estacional</b>	Galphimia Glauca o A.E homeopática
<b>Otitis</b>	Agraphis Nutans, Thuya Occidentalis, Kalium Muria Cum, Arsenicum Iodatum
<b>Dolor inflamación y sangrado en extracciones dentarias</b>	Phosphorus árnica, Hypericum Perforatum, Arnica Montana
<b>Envenenamiento de plomo</b>	Plumbum
<b>Dolor post-operatorio</b>	Traumel
<b>Síndrome menopáusico</b>	Complejo OTC Acthenae
<b>Cefalea</b>	Belladonna, Bryonia, Gelsemium, Iris Versicolor

MEDICINA HOMEOPÁTICA, ¿EXISTE EVIDENCIA CIENTÍFICA?

.