



4° Congreso Latinoamericano de Diseño
Dimensión política del diseño en Latinoamérica.
Debates y desafíos.
Mendoza | 25, 26, 27 y 28 de octubre de 2017

Modalidad de participación: **PONENCIA – COMUNICACIÓN**

Título: **La enseñanza y el aprendizaje del Diseño Industrial como área de vacancia.**

Autora: **María Belén Franco**

Correo electrónico: belufranco@hotmail.com

Pertenencia Institucional: **Universidad Nacional de Villa María, Centro Universitario San Francisco.**

Eje: **Diseño e investigación.**

INTRODUCCIÓN

El proyectar como acción multidireccionalmente influenciada, debe ser socialmente situada (Chaiklin & Lave, 1996), debe ser pensada en términos relacionales entre contexto y aprendizaje; desde esta perspectiva la institución es el contexto, el aprendizaje del proceso de diseño es la situación, los estudiantes son los sujetos y desde allí debe ser definido el objeto de estudio.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

Las disciplinas proyectuales, con excepción de la Arquitectura, no cuentan con abultada tradición reflexiva, teórica o investigativa; por lo que el reservorio de investigaciones es más que escaso en el área especificada, tendencia que se refleja especialmente en Latinoamérica (Bedolla & Caballero, 2014; Doberti (en Mazzeo & Romano) 2007; Martínez & Bengoa, 2014; Ovalle, 2005 y Peyloubet, 2013). En Europa y Estados Unidos la producción es mayor pero en general abordan la práctica de la profesión y no las cuestiones referidas a la enseñanza y al aprendizaje proyectual. Esto permite establecer un área de vacancia en torno a la pedagogía del diseño, en la que es posible y necesario contribuir para la construcción de la teoría específica de este *nuevo* campo investigativo en nuestra región.

UN CASO DE INVESTIGACIÓN

Durante los últimos años he estudiado el trabajo grupal en el taller de diseño y la incidencia de ese modo de trabajo en el aprendizaje individual. Para dicho estudio se estructuró

el campo a partir de niveles de aproximación que permitieron comprender la complejidad del objeto de estudio. Desde lo general hacia lo particular, se definió y acotó *el contexto* en particular, es decir, la institución universitaria y particularmente la unidad académica y la carrera de Diseño Industrial; en ese contexto se observó *una situación* que se definió como el aprendizaje del proceso de diseño y que tiene lugar en el taller. Los actores o *sujetos* protagonistas de la situación fueron los estudiantes y finalmente el *objeto de estudio* fue la relación que existe entre el modo de trabajo que toma lugar en el taller y el desarrollo de las capacidades propositivas.

A los fines ejemplificadores de la vacancia y con el fin de abrir a diversas líneas de investigación dentro de la pedagogía y didáctica del Diseño, es que se mencionaremos brevemente las interpretaciones que tuvieron lugar con posterioridad al estudio.

EL CONTEXTO

Para comprender una situación es necesario situarla y, en situación, dotarla de los elementos que la componen, entendiendo su diacronía como un devenir, y su sincronía también como resultado de esa evolución.

En la investigación referida, la construcción del contexto no pudo ser trabajado como un relevamiento o levantada desde documentos, sino que debió ser construida por no existir un cuerpo teórico en el que converjan los datos.

Podemos decir en términos Bourdianos que *el campus* se encuentra en posición de ser pensado, re pensado y construido en términos históricos y de concepción para comenzar. En especial refiriéndonos a ésta, nuestra realidad latinoamericana y por sobre todo argentina.

El Taller

Así como lo característico de las disciplinas proyectuales es el proyecto, lo característico del aprendizaje de estas disciplinas es el dispositivo de taller como superador de las tradicionales aulas / clases. Esta modalidad que nace en la edad media con un maestro y un aprendiz, evolucionó hasta la actualidad para convertirse en el aprendizaje en acción. En palabras de Romano, el taller es un ámbito donde se desarrollan las actividades individuales y grupales de múltiples intercambios: docente-alumno, alumno-alumno, docente-docente, que tienen como marco la enseñanza y el aprendizaje del proyecto (Romano, 2015, p. 96).

Nos encontramos aquí con diversas variables a considerar, entre ellas: el modo en que el equipo docente asume su rol, los contenidos trabajados en la propuesta pedagógica y la implementación de los mismos en la propuesta de enseñanza, el modo de trabajo siendo este individual, grupal o colectivo, las didácticas, los tiempos, etc.

LA SITUACIÓN Y LOS SUJETOS

El recorte específico a estudiar es entendido desde la investigación social como una situación a abordar.

La situación marca el medio en el que el objeto de estudio se relaciona con el sujeto. En la investigación pedagógica, la situación tiene que ver con la enseñanza y el aprendizaje, en un segundo plano, con el contenido.

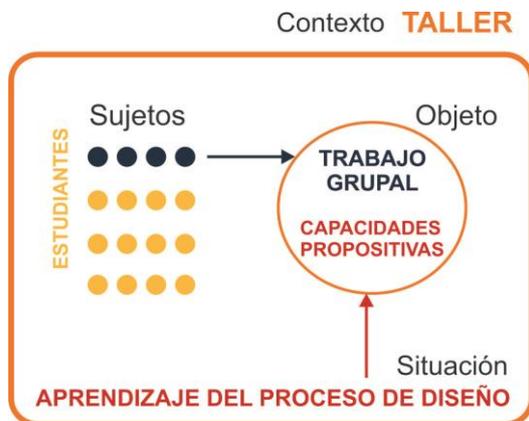
En la investigación realizada la situación abordaba el aprendizaje del proceso de diseño, es decir que el interés estaba puesto es los estudiantes como sujetos activos y se contemplaban las acciones de enseñanza del docente como binomio relacional principal en el que mediaba el contenido.

En ese panorama planteado, el modo de trabajo definía una categoría más específica de observación acotando el foco pero aumentando la profundidad del estudio.

El contenido necesariamente llevaba a estudiar el pensamiento proyectual como la variable modificable o susceptible de modificación en los estudiantes. Entonces los sujetos estudiantes eran estudiados en su calidad de aprendices (en referencia al aprendizaje) observando su pensamiento proyectual.

EL OBJETO DE ESTUDIO

El foco estuvo puesto en el desarrollo de las capacidades propositivas individuales de las estudiantes, entendidas como una multiplicidad de factores que se abordan en las propuestas de diseño. Contemplan los aspectos creativos, imaginativos, intuitivos, etc. e implican razonamiento, lógica, valoración, selección, coherencia. Son las aptitudes para presentar juicios materializables entre dos términos, lo creativo y lo racional. Este desarrollo no era estudiado como evolutivo en relación al trayecto cursado por el estudiante, sino que era contemplado desde la influencia, o no, de la modalidad grupal de trabajo.



UN CIERRE Y VARIAS APERTURAS

Al concluir la investigación se reflexionó sobre lo estudiado, esto permitió explicitar que el trabajo grupal tiene influencia sobre el desarrollo de las capacidades propositivas individuales entendiendo que los estudiantes desde los roles asumidos al interior del dispositivo grupal, tienden a la coacción tácita y así el desempeño es equilibrado en todos los miembros.

Más allá de las inferencias particulares que surgieron de la investigación realizada, se reflexionó sobre el campo del diseño y su estudio. Consideramos necesario ampliar el desarrollo teórico sobre las disciplinas proyectuales, especialmente en nuestro contexto regional, fortaleciendo el desarrollo del conocimiento latinoamericano. Sería interesante definir líneas prioritarias de investigación y junto con ello invitar a los estudiantes a investigar desde su posición académica a fin de implementar las prácticas investigativas desde el grado, renovando y redefiniendo la restringida concepción que se tiene del diseño como disciplina de ejecución, omitiendo el hecho de que es una disciplina reflexiva previa a la acción.

Sería valioso que pudieran realizarse estudios sobre la constitución del campo disciplinar en la Argentina a partir de la creación de la carrera y su desarrollo, sobre lo que se han encontrado escasos aportes. El origen de la carrera en cada provincia, su historia, evolución y cambios; documentar aspectos históricos contextuales que permitan comprender la existencia y el devenir de la carrera en nuestro contexto. Consideramos necesario conocernos y *re* conocernos como actores miembros de esta joven historia, del desarrollo de la disciplina a los fines de fortalecer nuestros rasgos identitarios; por lo que dejamos planteada esta inquietud para investigaciones futuras.

En cuanto a las particularidades de taller y sus dinámicas, nos han inquietado sobremanera los múltiples abordajes en espera a ser estudiados, las prácticas que acontecen en este dispositivo entendidas desde la enseñanza, desde el aprendizaje, lo institucional o lo individual, etc. Invitamos a nuestros colegas a construir juntos éste, nuestro campo de acción, hacerlo de manera transdisciplinar, construyendo junto con otras disciplinas el conocimiento.

Entendemos que son múltiples las categorías de investigación que esperan ser recorridas en relación al estudio del diseño como disciplina proyectual. Se abren las posibilidades a indagar desde lo general a lo específico, de la educación a la profesión, de la enseñanza al aprendizaje, desde el rol profesional al mercado, desde los objetos a la cultura, etc.

Es la intención de este trabajo invitar a la comunidad del diseño a abordar estos y otros caminos a fin de construir una teoría proyectual propia y latinoamericana; que responda a las necesidades, demandas y prácticas de nuestras culturas, nuestros estudiantes y nuestros profesionales.

Referencias Bibliográficas

Bedolla Pereda, D., & Caballero Quiroz, A. J. (2014). La imagen emotiva como lenguaje de la creatividad e innovación. Cuaderno (49), 73 - 89.

Martínez, M., & Bengoa, G. (2014). En torno a una didáctica en las disciplinas proyectuales. Área histórica y transposición didáctica. i+a (13), 87 - 106.

Mazzeo, C., & Romano, A. M. (2007). La enseñanza de las disciplinas proyectuales: hacia la construcción de una didáctica para la enseñanza para la enseñanza superior. Buenos Aires: Nobuko.

Ovalle, M. A. (Agosto de 2005). Constructivismo en la pedagogía del diseño industrial: ¿qué aprenden los alumnos? (U. d. Andes, Ed.) Recuperado el 04 de Noviembre de 2014, de Revista de estudios sociales: <http://res.uniandes.edu.co/view.php/457/1.php>

Peyloubet, P. (2013). Implicancias de las prácticas investigativas y profesionales en el campo de la arquitectura y el diseño industrial. En P. Peyloubet, & A. Polett, Investigación y cultura proyectual (págs. 75 - 85). Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba - FAUDI.