

EJE 3. ENSEÑANZA
3.1.- PROCESOS DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO Y URBANO.
“LA COMPLEJIZACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO URBANO, UN APOORTE
AL PROCESO DE ENSEÑANZA EN LA
CÁTEDRA URBANISMO II, FAUD, UNC”

Donicelli Mario, Sánchez Mónica, Caracciolo Román, Debat Mariana, Pulido
María Elisa, Cebrián Victoria, Torres César y Ruiz Jorge
mariandebat@gmail.com, marita@arqpulido.com.ar
Urbanismo II; Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño.
Universidad Nacional de Córdoba
Córdoba. República Argentina
Av. Vélez Sársfield 264 - CP 5000 Tel: (54 351) 4332091 - 96 -- Fax: (54 351) 433-2092

Palabras claves: **PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS, URBANISMO**

INTRODUCCIÓN

El objetivo de la ponencia es reflexionar sobre cómo la complejización del objeto de estudio urbano, pasando de un municipio o dos municipios conurbados, incide en la enseñanza de los contenidos de Urbanismo II (FAUD; UNC), en los ajustes metodológicos y en el proceso de planificación que realizan los alumnos. Para ello, se exponen las experiencias de las prácticas pedagógicas que se vienen desarrollando en la Cátedra, en los últimos tres años (2011, 2012 y 2013 en curso).

En el año 2011 se tomó como caso de estudio, el Municipio de Pilar y en el 2012, el de Río Segundo, en forma independiente. En el año 2013 nos planteamos el reto de introducir nuevas miradas disciplinares del Urbanismo y **pasar de entender la visión estratégica de competencia entre ciudades a otra de centros articulados y de competencia entre regiones**. La proximidad geográfica de ambos municipios, solo separados por el Río Segundo, nos permite **pensar en una unidad conurbada como área de oportunidad**, potenciando la identidad local de cada municipio. Esta experiencia, al mismo tiempo, permite **indagar e introducir nuevas figuras de gestión y ensayar proyectos mancomunados**.

ALGUNAS CUESTIONES PRELIMINARES SOBRE URBANISMO II

El objetivo central de Urbanismo II es el abordaje del estudio e interpretación valorativa de la compleja ciudad contemporánea desde un enfoque multidimensional e integral para realizar prácticas de intervención urbanística. Ello requiere, por una parte, la comprensión por parte de los alumnos, de los actuales procesos de conformación de los sistemas urbanos y metropolitanos, derivados de las transformaciones socioeconómicas asociadas al fenómeno de la globalización, considerando las relaciones de su inserción en los diversos escenarios territoriales y contextuales. Por otro lado, es necesario que los alumnos adquieran el conocimiento y manejo de herramientas metodológicas e instrumentales para el desarrollo de procesos de planificación, programación y proyectación urbanas.

La **finalidad del Trabajo de Taller de Urbanismo II** es que el alumno realice una práctica simulada de un proceso de planificación y gestión urbanas con enfoque estratégico de un hecho urbano entre 10.000 y 100.000 habitantes perteneciente al Área Metropolitana Córdoba, desde una mirada integral, pluriescalar y sistémica.

Si bien el campo de actuación del Arquitecto es la dimensión físico-espacial, por la complejidad del hecho urbano se ensayan prácticas simuladas de abordajes transdisciplinarios en el proceso de planificación, principalmente, desde enfoques geográficos, económicos y demográficos, pero también desde los aportes tecnológicos

de Ingeniería Civil (infraestructuras urbanas) y los del derecho público administrativo (políticas públicas, gestión local).

Las **dos principales etapas** del **proceso de planificación urbana** que se desarrollan son el **Diagnóstico** y la **Propuesta**. En la **Propuesta** se parte de una **visión prospectiva** que implica una anticipación de futuro a través del planteo de escenarios socio-económicos y territoriales y de **intervenciones por ejes estratégicos** para resolver las problemáticas diagnosticadas y aprovechar las potencialidades. Se trabaja con diversos **horizontes temporales** (5, 10 y 20 años) asumiendo la incertidumbre del futuro pero al mismo tiempo, hipotetizando un modelo urbano-territorial futuro que permita pensar en proyectos estratégicos estructurantes.

Finalmente se plantea la **gestión de los proyectos** propuestos para la comprensión de los principales actores implicados, los posibles costos y formas de financiamiento, los tiempos de ejecución y las prioridades de intervención, como también, las posibles externalidades de su implementación.

ESCALA	SUBSIST.	ANÁLISIS - DIAGNÓSTICO	PROPUESTA
URBANA	Físico-funcional	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estructura urbana – territorial físico-funcional actual ✓ Estructura urbana –territorial paisajístico – ambiental actual ✓ Áreas vacantes de oportunidad de proyectos ✓ Niveles de cobertura de infraestructura ✓ Áreas / Ejes según Patrones de Asentamiento – Unidades ambientales ✓ Modelo urbano-territorial actual 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estructura urbana – territorial físico-funcional futura (10 – 20 años) ▪ Estructura urbana –territorial paisajístico – ambiental futura (10 – 20 años) ▪ Proyectos estratégicos ▪ Proyectos de cobertura de infraestructura ▪ Patrones de Asentamiento / Unidades ambientales normativos ▪ Modelo urbano-territorial futuro (10 – 20 años)
	Socio-económico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Evolución demográfica 1980-a la fecha ✓ Cobertura y requerimientos de equipamientos, infraestructura, viviendas, transporte según déficit al a la fecha 	<ul style="list-style-type: none"> • Población a 10 – 20 años según proyecciones poblacionales con base en hipótesis de TCI • Nuevos requerimientos de equipamientos, infraestructura, viviendas, transporte, suelo urbano
REGIONAL	Físic-funcion	<ul style="list-style-type: none"> • Posicionamiento territorial en el contexto regional actual 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reposicionamiento territorial en el contexto regional en 10 – 20 años
	Socio-económico	<ul style="list-style-type: none"> • Rol actual, tendencial y potencial en los subsistemas de centros urbanos • Comparación actividades básicas de localidades por subsistemas • Comparación evolución demográfica y TCI 1980 a la fecha de localidades por subsistemas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rol/es propuesto/s en los subsistemas de centros urbanos en 10 -20 años ✓ Incorporación de nuevas actividades básicas

Fig. 1: Esquema del Trabajo Práctico. Elaborado por Arq. Mónica Sánchez

La singularidad de la transferencia de los contenidos teóricos a la práctica en taller de la Cátedra de Urbanismo II de la FAUD-UNC se realiza a partir de unos objetivos y metodología comunes pero donde cada docente de taller puede realizar los ajustes y variaciones de esa metodología de acuerdo con las características y el camino que tome cada taller, así como aplicar las prácticas pedagógicas que crea adecuadas para ese grupo.

LAS EXPERIENCIAS DE LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LOS CURSOS 2011- 2012 y 2013.

El tema planteado para los ciclos 2011 y 2012 fue el “Ordenamiento urbano-territorial y ambiental del Municipio de Pilar (2011) y del Municipio de Río Segundo (2012). En el año 2013 se planteó como tema problema una “Estrategia de Ordenamiento Urbano Territorial y Ambiental de la Conurbación Río Segundo-Pilar 2033”.

El primer momento metodológico se inicia con el reconocimiento del objeto de estudio y sus características, lo que va a permitir arribar a conclusiones para su transformación.

El **análisis** plantea una mirada a doble escala, sobre la ciudad y su límite municipal en sí mismo y la ciudad en el contexto regional. En las experiencias 2011-2012 el análisis se realiza sobre un municipio solamente (Pilar o Río II). En estos casos los alumnos analizan todas las variables que intervienen en la relación inter-escalar; haciendo énfasis en aquellas que son específicas de la formación del arquitecto.



Fig. 2: Riesgos Ambientales del Municipio de Pilar. Alumnos Bobba-Cravero-Frontera-Gallino-Moreno. Taller Arq. Marita Pulido 2011,

El estudio de la estructura paisajístico-perceptual y de los rasgos de identidad de una ciudad como el de la estructura urbana-territorial físico-funcional son claves en el análisis y diagnóstico urbanos.

En la experiencia 2013 (ambas ciudades conurbadas), al ampliarse el objeto de estudio, nos encontramos con la problemática del tiempo de desarrollo que demandaría el mismo análisis realizado en los años anteriores. Para esto, se ha tomado como punto de partida los trabajos acumulados de años precedentes con la convicción de que la mejor forma de construir conocimiento acumulado es a partir del trabajo colectivo.



Fig. 3: Estructura paisajístico-perceptual e identidad del Municipio de Pilar. Alumnos López Revol-Frávega-Correa Dávila-Felautto-Araóz-Balzamino. 2011. Estructura urbana-territorial físico-funcional de Río Segundo-Pilar. Alumnos Barrio-Babini-Palacios-Camignani-Bosch-Botigueri-Botelli-Bonutto-Canen-Carrasco Taller Arq. Marita Pulido 2012.

El segundo momento clave del proceso de reconocimiento lo constituye la **etapa de diagnóstico**. En los años 2011-2012 el proceso de diagnóstico se construye en dos escalas, regional y urbana. En la experiencia del 2013, esta etapa es clave y permite conclusiones más profundas, ya que intervienen más componentes y con relaciones más complejas. Se pasa de comprender la relación de una ciudad en el contexto regional a entender las relaciones recíprocas positivas y negativas de una conurbación (en cuanto a los factores económicos, de competitividad, de gestión y físicos) y su papel en tal contexto regional, lo cual refuerza el aprendizaje del alumno de la implicancia de esta escala territorial en el desarrollo urbano/municipal.

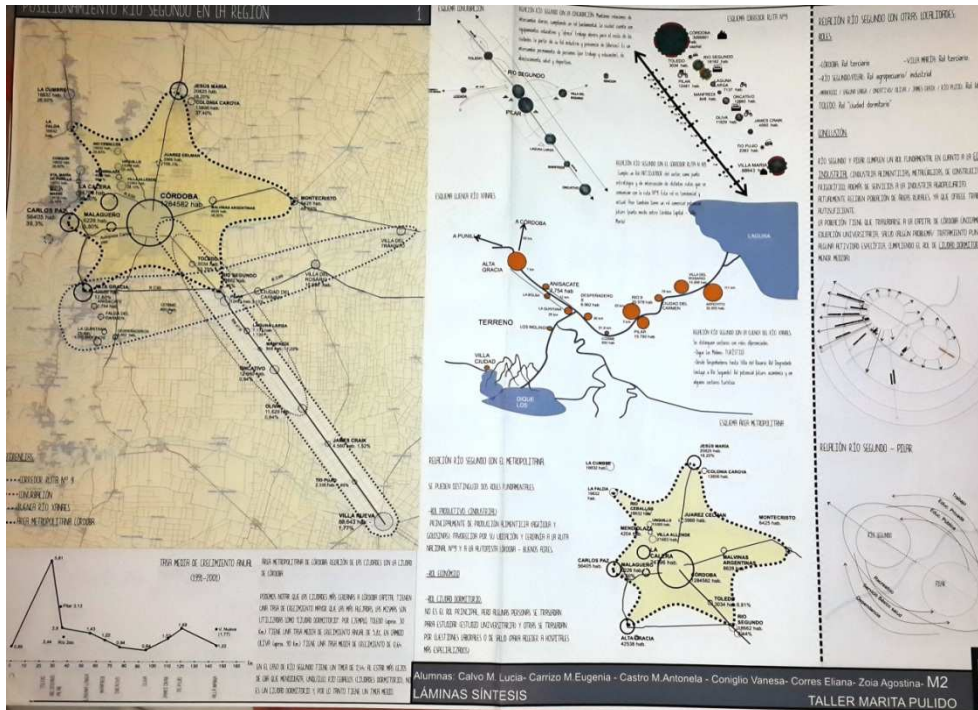


Fig. 4: Análisis del Contexto Regional. Alumnos Calvo-Carrizo-Castro-Coniglio-Corres-Zola. Taller Marita Pulido 2012

En este caso, la forma de arribar a las conclusiones se puede plantear de diversas maneras: de ambas ciudades en su conjunto, como una unidad; de cada una por separado, y luego comparadas en la escala urbana y como una unidad en la escala regional o cada una separada en su contexto urbano-regional para finalmente compararlas, etc.

Por otra parte, realizar un diagnóstico intencionado permite al alumno decodificar las principales líneas de intervención, donde no todas las variables tendrán el mismo valor. En esta etapa el alumno debe diferenciar las áreas homogéneas de las de oportunidad o emergentes que luego se convertirán en lugares de proyecto, las áreas degradadas y en riesgo ambiental o las zonas a renovar, a consolidar, etc., como así también, las principales condicionantes políticas, económicas y de gestión para su transformación.

Una práctica que resulta enriquecedora para los alumnos para la comprensión de las problemáticas es plantear el reto de construir el diagnóstico en paralelo a posibles "soluciones" o propuestas en forma de ideas preliminares sobre cada variable analizada (aunque debemos recordar que las variables son interdependientes una de otra). De esta forma, se plantea una continuidad en el proyecto de ciudad, preguntarnos ¿qué es hoy? y ¿qué podría ser mañana? para finalmente, a la hora de las propuestas, preguntarnos ¿es posible? ¿cómo? y ¿con qué actores?

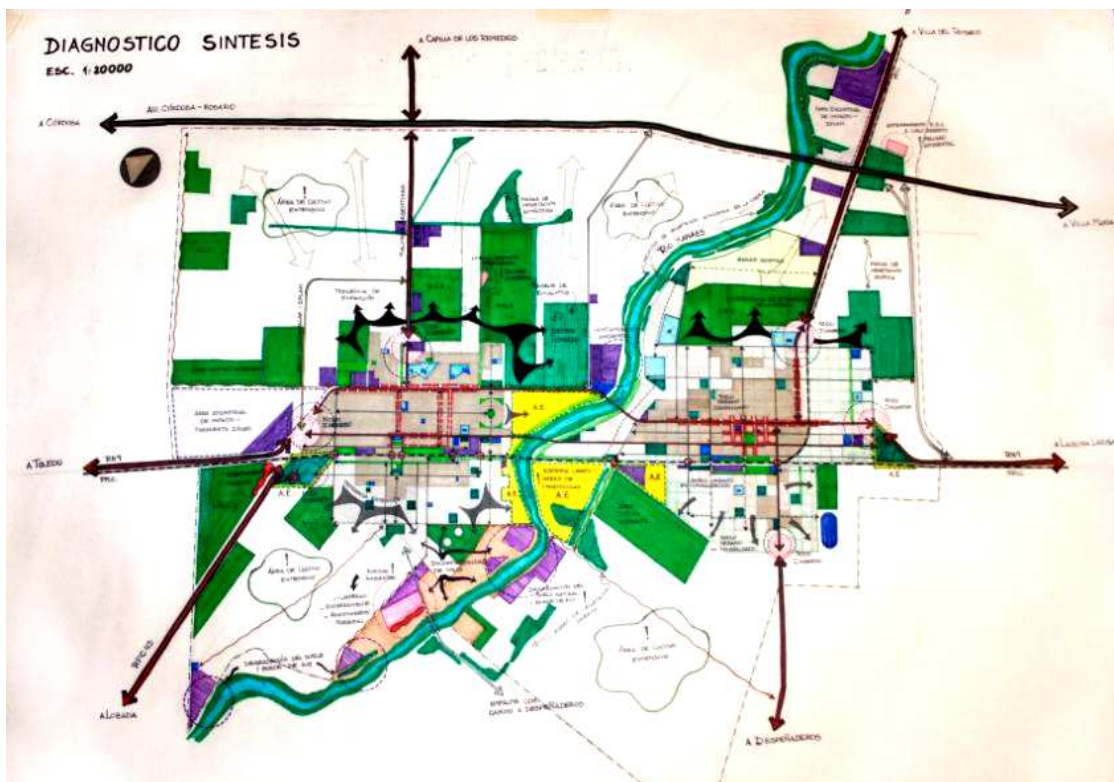


Fig. 5: Diagnóstico de la Estructura Urbano-Territorial de la Conurbación Río Segundo-Pilar. Alumnos Aguirre Moro-Vílchez Cabrera-Callado-Slobodsky. Taller Arq. Mariana Debat 2013.

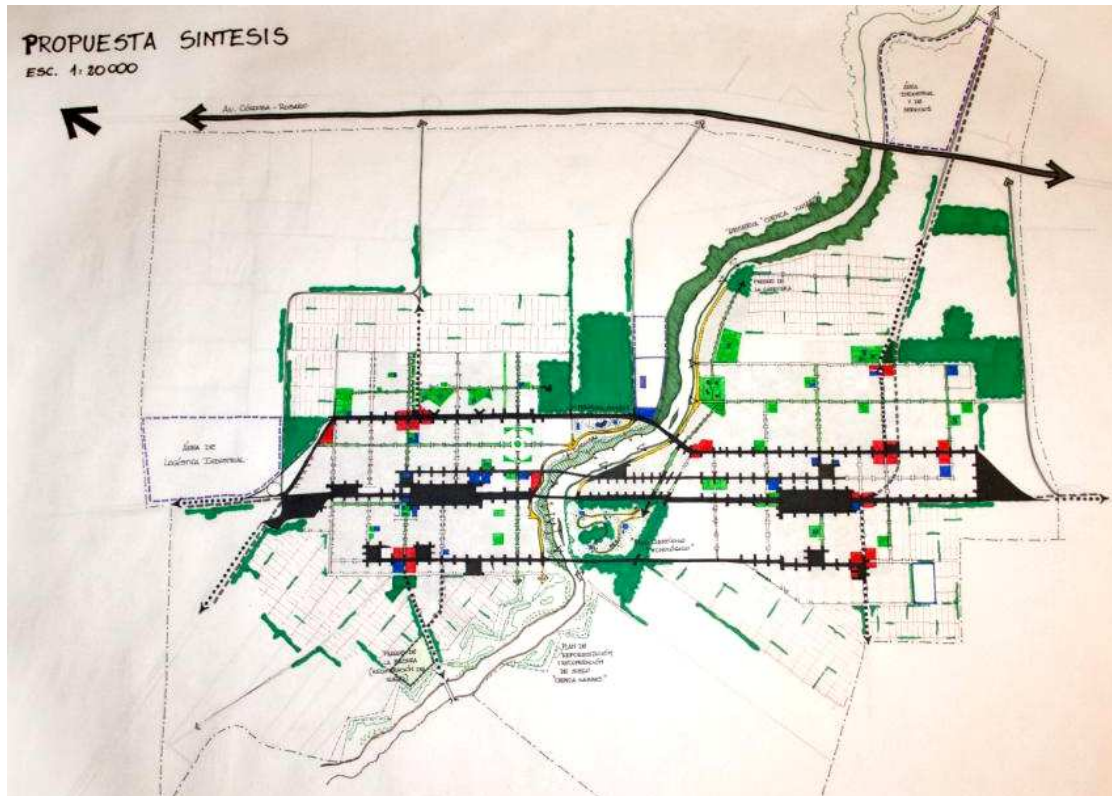


Fig. 6: Propuesta de la Estructura Urbano-Territorial de la Conurbación Río Segundo-Pilar. Alumnos Aguirre Moro- Vílchez Cabrera-Callado-Slobodsky. Taller Arq. Mariana Debat 2013

Este nuevo abordaje del trabajo práctico tiene la ventaja de poder **aplicar similares criterios de análisis para las dos localidades**. De esta manera se aprovecha la experiencia de los trabajos 2011-2012. La dinámica de elaboración del diagnóstico comparativo entre ambos centros aporta reflexión y síntesis al proceso de aprendizaje del alumno y abre una **mirada propositiva desde la complementariedad de los recursos y posibilidades locales**. Por otra parte, el trabajo simultáneo con dos municipios permite ensayar escenarios de actuación conjunta, con los beneficios y problemáticas que involucra una gestión articulada, contemplando la diversidad de situaciones, actores y gestores de los procesos urbano-territoriales, situación que posibilita encarar proyectos estratégicos compartidos, que de otra manera serían difíciles o imposibles de afrontar.

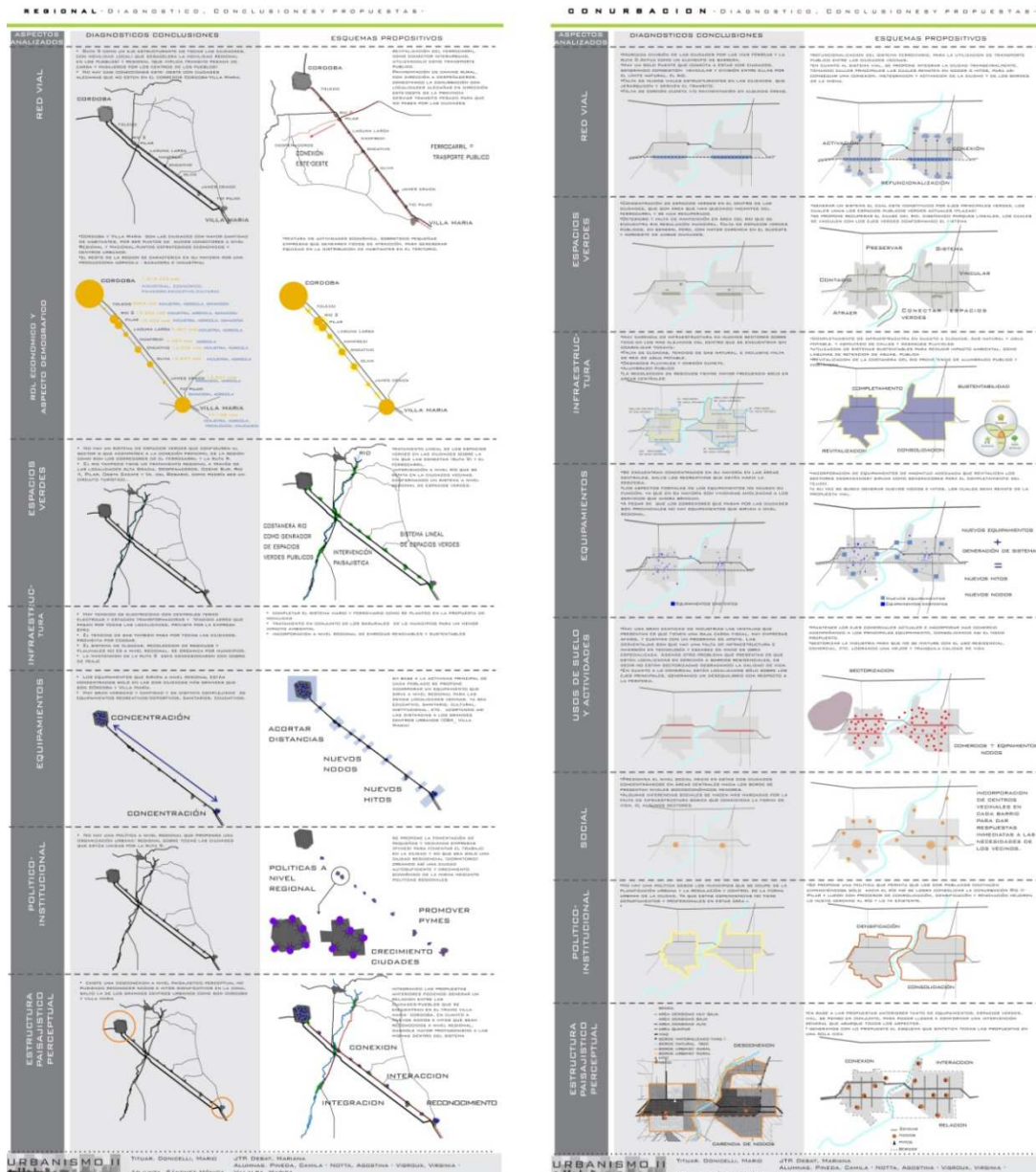


Fig. 7: Cuadro de Diagnóstico –Propuesta multiescalar y sistémica de la Conurbación Río Segundo-Pilar. Elaborado por alumnos Notta-Pineda-Vigroux-Villalba. Taller Arq. Mariana Debat. 2013

Por otra parte, y como síntesis del proceso de diagnóstico mancomunado de los dos municipios, se ha logrado que los alumnos hagan un esfuerzo de análisis comparativo expresado en una matriz que sintetiza las etapas de diagnóstico urbano-municipal y regional, tal como puede observarse en el siguiente gráfico.

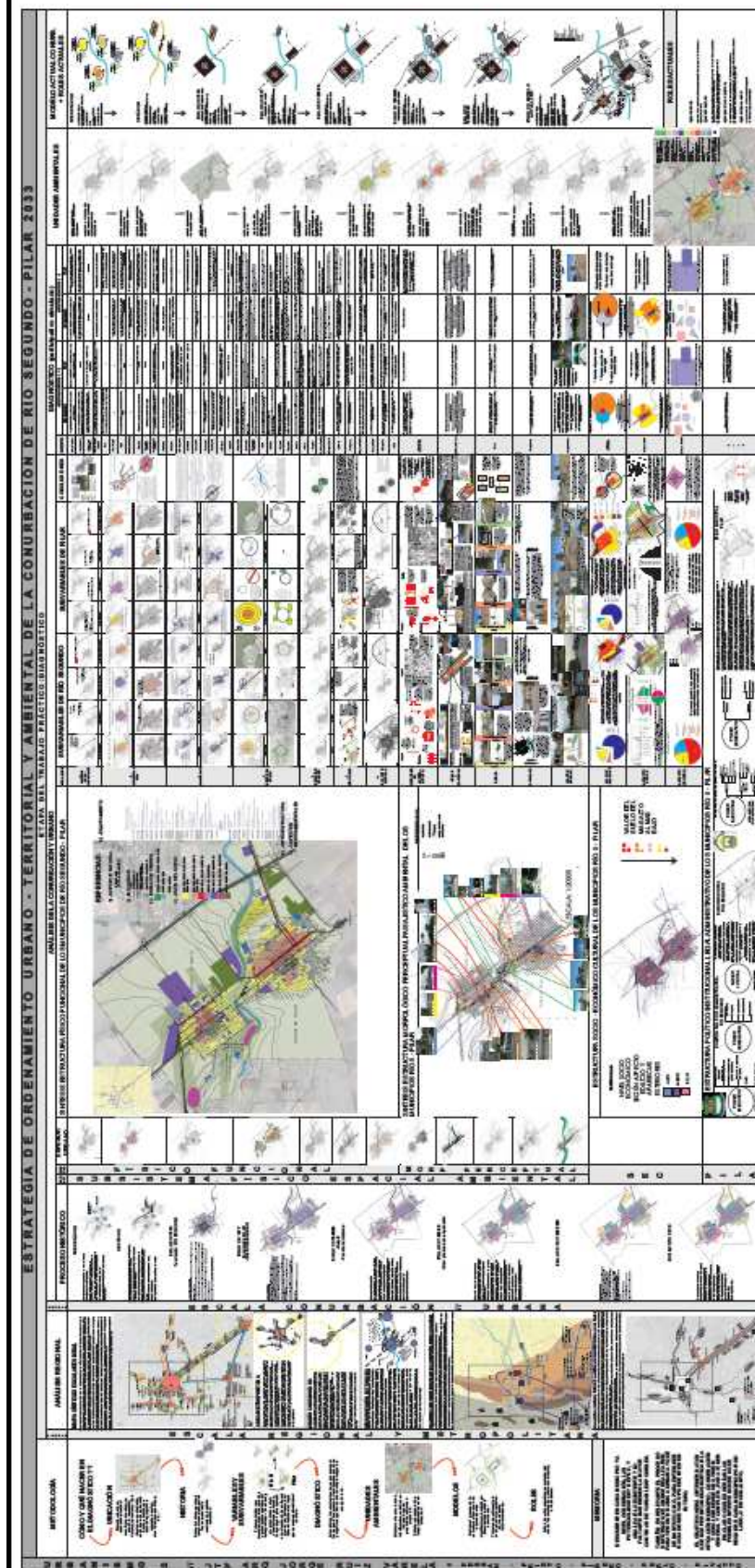


Fig.8: Panel de Diagnóstico urbano-territorial de la Conurbación Río Segundo – Pilar 2013. Alumnos Pessah–Perlo–Piñero–Pivatto–Prieto. Taller Arq. Jorge Ruiz 2013.

En la **Etapa de Propuesta**, el **proyecto de futuro de la ciudad y el Municipio** es una de las etapas más relevante del trabajo de taller que afrontan los estudiantes. Un proceso de análisis y diagnóstico minucioso no tiene sentido si no deriva en ideas proyectuales para recomponer o reconducir el fenómeno urbano-territorial que se afronta. Estos se deben entender dentro del contexto de un plan integral en donde la búsqueda de soluciones para la ciudad y el Municipio analizados permiten al estudiante aprender cuáles son las herramientas que debe manejar el Arquitecto para intervenir en escalas de trabajo que sobrepasan la escala arquitectónica o la de un fragmento urbano limitado.

Una forma de afrontar ese proyecto de futuro es a través de la búsqueda del modelo urbano-territorial desde el punto de vista conceptual.

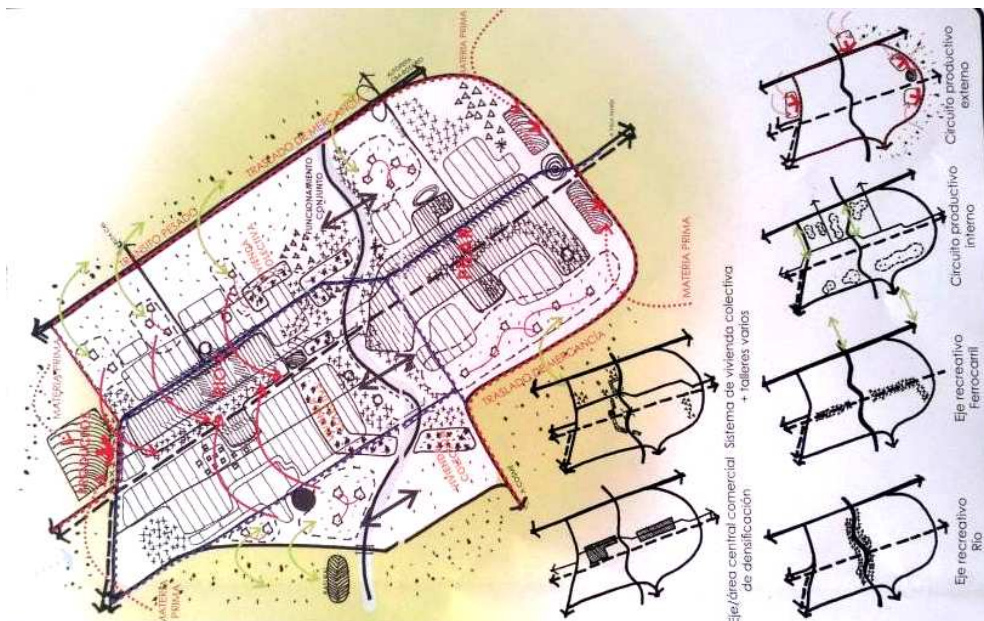


Fig. 9: Modelo Urbano Propuesto 2011 para el Municipio Río Segundo-Pilar. Alumnos Barrio-Babini-Palacios-Camignani-Bosch-Botiguera-Botelli-Bonutto-Canen-Carrazco. Taller Arq. María Elisa Pulido 2012

La planificación del desarrollo urbano-municipal, los procesos de gestión necesarios para llevar a cabo el mismo, y sobre todo, los proyectos necesarios para concretar esa idea de la ciudad y el Municipio futuros engloban un proceso de reflexión complejo. De esta manera, se sobreentiende que no puede haber un plan de ciudad y de Municipio si no hay un proyecto, de la misma manera que no pueden pensarse proyectos en una ciudad y de un Municipio si no hay un plan que los contextualice y les dé idea de unidad.

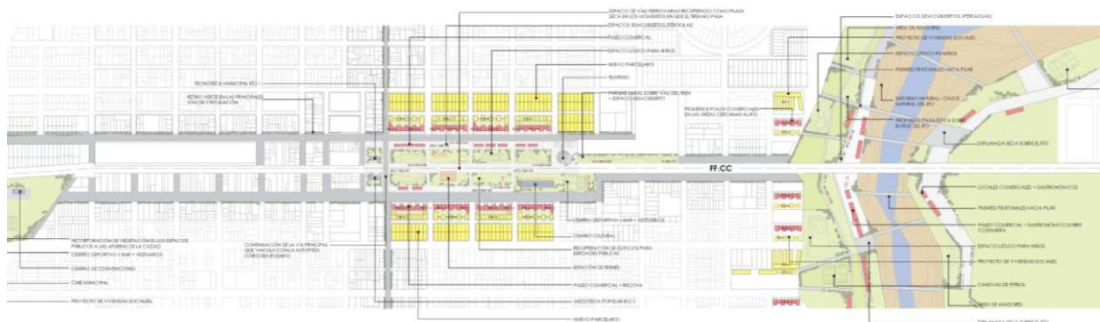


Fig. 10: La columna vertebral de un proyecto de ciudad y del Municipio de Río Segundo futuros. Alumnos Lavanchy, Vocos. Taller Arq. Román Caracciolo 2012



Fig. 12: Prefiguraciones del espacio resultante del nuevo modelo planteado, materializado a través de proyectos diversos. Alumnos Ingaramo-Ayesa-Sánchez. Taller Arq. Román Caracciolo 2012

REFLEXIONES FINALES

¿Cuáles son los logros alcanzados de estas experiencias? La experiencia afrontada en los últimos tres años ha permitido experimentar un aumento de la complejidad, y por lo tanto, un nuevo reto tanto para los docentes como para los alumnos.

El haber pasado de trabajar en un solo municipio a dos conurbados permite contrastar realidades urbanas y territoriales para descubrir similitudes y diferencias entre las mismas; promueve una reflexión diferente y más compleja que aumenta la exigencia al alumno y lo enfrenta al reto de proponer una nueva escala de proyectos y de acciones para ambos municipios. Esto, sumado a la ampliación del horizonte temporal (de 10 años a 20 años), cambia la envergadura de las intervenciones, por lo menos las que se consideran de mayor relevancia e impacto y alcanzan una nueva escala de reflexión, en la forma urbana que deben adoptar, en el entendimiento de una gestión conjunta de dos administraciones municipales diferentes; pero fundamentalmente, en la búsqueda de acciones que permitan un cambio de rumbo de dos municipios que se transforman de manera independiente, sin mirar al otro, hacia una nueva forma de desarrollo conjunto, coordinado y equilibrado, sumando esfuerzos para aumentar su competitividad territorial. El hecho de ser dos municipios de características similares posibilita abordar instrumentos de gestión que profundicen en la necesidad de concertación intermunicipal, que fortalezca la gestión económica conjunta y que permita pensar herramientas alternativas de financiamiento.

También fue muy interesante la experiencia de algunos talleres que han apostado por la construcción colectiva del conocimiento en todas las etapas. Esto constituye un reto por la masividad de los talleres (70 alumnos) y por la responsabilidad que debe asumir cada grupo en relación al grupo.

Asimismo, la aspiración de comunicar los resultados obtenidos a las comunidades involucradas en el marco de una tarea de extensión, nos plantea el ambicioso desafío de lograr reunir a los dos municipios en un mismo ámbito de reflexión analítica, propositiva y de gestión.