

Información Importante

La Universidad de La Sabana informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad de La Sabana.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento para todos los usos que tengan finalidad académica, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le de crédito al documento y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, La Universidad de La Sabana informa que los derechos sobre los documentos son propiedad de los autores y tienen sobre su obra, entre otros, los derechos morales a que hacen referencia los mencionados artículos.

BIBLIOTECA OCTAVIO ARIZMENDI POSADA
UNIVERSIDAD DE LA SABANA
Chía - Cundinamarca

RUTINAS DE PENSAMIENTO UNA ESTRATEGIA PARA DESARROLLAR EL
PENSAMIENTO Y LA COMPRESION EN LOS NIÑOS DE PREESCOLAR.

AUTOR

DIANA CRISTINA GARCIA MURILLO

TRABAJO DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OBTENER EL TITULO
DE MAESTRIA EN PEDAGOGIA

ASESORA

MARIA DEL PILAR CASTILLO

UNIVERSIDAD DE LA SABANA
FACULTAD DE EDUCACION
MAESTRIA EN PEDAGOGIA

Chía, Cundinamarca, Colombia

2015

RUTINAS DE PENSAMIENTO UNA ESTRATEGIA PARA DESARROLLAR EL
PENSAMIENTO Y LA COMPRENSION EN LOS NIÑOS DE PREESCOLAR.

Presentado Por: Diana Cristina García Murillo

Asesora: María del Pilar Castillo

UNIVERSIDAD DE LA SABANA
FACULTAD DE EDUCACION
MAESTRIA EN PEDAGOGIA

Dedicatoria

A Dios que es todo para mi, mi refugio, mi amigo
Quien me dio la sabiduría para terminar este trabajo.
A mis papás que han sido mi apoyo y mi guía siempre.
A mi esposo que ha sido mi respaldo y mi apoyo,
mi regalo del cielo.
A Pipe que ha sido mi ejemplo a seguir en la vida.

Agradecimientos

Doy gracias a Dios por que ha sido todo lo que he necesitado para ser quien soy, por su sabiduría y guía en todo momento.

A mi mamá y papá por su incondicional apoyo en todo lo que hago, por ser el reflejo del amor de Dios aquí en la tierra.

A mi esposo gracias por tu paciencia, tu apoyo, por consentirme y por tu amor incondicional. Te amo.

Pipe gracias por estar siempre ahí y por ser mi consejero siempre. Sé que puedo contar contigo en todo momento.

A María del Pilar por su apoyo, dedicación y su confianza en mí.

Contenido

Planteamiento del problema	12
Antecedentes.....	13
Justificación.....	15
Pregunta Problema.....	16
Preguntas específicas.....	16
Objetivos	17
Objetivo General.....	17
Objetivos específicos.....	17
Marco Contextual	18
Marco teórico	19
Educación Preescolar.....	19
Adquisición del inglés como segunda lengua.....	20
Pensamiento.....	24
Comportamientos Cognitivos	25
Comprensión	26
Pensamiento visible y rutinas de pensamiento	29
Metodología	35
Enfoque	35
Alcance.....	36
Población.....	37
Procedimiento – Diseño Metodológico	38
Categorías de Análisis e Instrumentos.....	39
Recolección de datos – Plan de Acción.....	42
Plan de Acción.....	43
Resultados y Análisis de Investigación.....	45
Diagnóstico inicial.....	49
Rutina Ver – Pensar- Preguntarse.....	50

Rutina CSI.....	52
Implementaciones Rutina Ver- Pensar- Preguntarse.....	53
Febrero 9 de 2015.....	53
Marzo 5 de 2015.....	55
Marzo 18 de 2015.....	56
Implementaciones de la Rutina CSI.....	57
Febrero 13 de 2015.....	57
Marzo 9 de 2015.....	58
Marzo 19 de 2015.....	59
Diagnostico final.....	60
Rutina Ver-Pensar-Preguntarse.....	60
Rutina CSI.....	61
Conclusiones	65
Recomendaciones	69
Preguntas para futuras investigaciones	70
Reflexión Pedagógica	71
¿Qué pensaba antes?.....	71
¿Qué pienso ahora?.....	72
Referencias.....	74
Anexos	76

Tablas

Tabla 1. <i>Categorías e Instrumentos</i>	39
Tabla 2. <i>Descripción de las subcategorías según niveles de comprensión</i>	46
Tabla 3. <i>Niveles de desempeño Rutina Ver-Pensar-Preguntarse</i>	62
Tabla 4. <i>Niveles de desempeño Rutina CSI</i>	63

Figuras

Figura 1. Diagrama de plan de trabajo 44

Figura 2. Triangulación de la información..... 49

Anexos

Anexo 1. Consentimiento Informado.....	76
Anexo 2. Rutina de pensamiento Ver-Pensar-Preguntarse	78
Anexo 3. Rutina CSI	79
Anexo 4. Matriz de las dimensiones de comprensión para la rutina Ver-Pensar-Preguntarse	80
Anexo 5. Matriz de las dimensiones de comprensión rutina CSI.....	84
Anexo 6. Ejemplo de la matriz de análisis cualitativo.	86
Anexo 7. Interpretación de resultados diagnóstico inicial rutina Ver-Pensar-Preguntarse .	87
Anexo 8. Interpretación de resultados diagnóstico inicial rutina CSI	89
Anexo 9. Interpretación de resultados rutina Ver-Pensar-Preguntarse Febrero 9/15.....	90
Anexo 10. Interpretación de resultados rutina Ver-Pensar-Preguntarse Marzo 5/15.....	92
Anexo 11. Interpretación de resultados rutina Ver-Pensar-Preguntarse Marzo 18/15.....	93
Anexo 12. Interpretación de resultados rutina CSI Febrero 13/15	94
Anexo 13. Interpretación de resultados rutina CSI Marzo 9/15	95
Anexo 14. Interpretación de resultados rutina CSI Marzo 19/15.....	96
Anexo 15. Interpretación de resultados diagnóstico final rutina Ver-Pensar-Preguntarse..	97
Anexo 16. Interpretación de resultados diagnóstico final rutina CSI.....	98

Resumen. Palabras Clave

Este proyecto de investigación surgió de la necesidad innata en el docente, de tener un aula donde no solo se enseñen conceptos, sino ayudar a producir en los estudiantes herramientas que les permitan “hacer” en vez de “saber” acerca de un tema o un idioma, hacer visible sus pensamientos y a su vez desarrollar habilidades que les permitan ir más allá de los hechos o lo que se les presenta. Perkins (2003) sostiene que el pensamiento es invisible y muchas veces omitimos preguntas o análisis que nos permitan ser conscientes de lo que pensamos. Hacer visible el pensamiento tanto para uno mismo como para los demás, permite que haya una comprensión de lo que estoy viendo, haciendo o escuchando.

En esta investigación se aplicaron los enfoques de “Visibilización de pensamiento” y “Enseñanza para la comprensión” del Proyecto Cero de la Universidad de Harvard. Se usaron dos rutinas de pensamiento: Ver-Pensar-Preguntarse y CSI (color, símbolo, imagen), con el fin de estudiar cómo las rutinas de pensamiento promueven el desarrollo de pensamiento y mejoran la comprensión de conceptos vistos en inglés en niños entre los 4 y 5 años de edad, del grado pre jardín del colegio Rochester, ubicado en Chía, Cundinamarca.

Se realizó una investigación cualitativa descriptiva cuyas categorías de análisis fueron: comportamientos cognitivos de acuerdo a cada rutina de pensamiento; para la rutina Ver-Pensar-Preguntarse las categorías fueron describir, interpretar, preguntarse y para la rutina CSI fue captar la esencia a través de metáforas. En cuanto a la comprensión, las categorías que se establecieron fueron las dimensiones de comprensión que son: conocimiento, método, comunicación y propósito. Adicionalmente se analizaron esas comprensiones según los niveles de comprensión que son: ingenuo, novato, aprendiz y maestro. Los resultados obtenidos mostraron que las rutinas de pensamiento lograron desarrollar niveles de comprensión altos en los estudiantes, fomentaron los comportamientos cognitivos y facilitaron la adquisición del inglés como segunda lengua.

Descriptor clave: rutinas de pensamiento, pensamiento, comprensión, adquisición de inglés y educación preescolar.

Abstract. Key words.

This project came about as a result of the innate need of teachers, to have a classroom where they could teach not only concepts, but also help students to produce tools that will allow them to “do” instead of “know” concerning a topic or a language. This would make their thinking visible, and at the same time, develop abilities that allow them to dig deeper into the facts or what is presented. Perkins (2003) sustains that thinking is invisible and many times we skip questions or analysis that permit us to be conscious of what we are thinking. Making thinking visible is as much for us as well as for others, allowing the comprehension of what we are seeing, doing or listening to.

In this investigation, the focus on “Making Thinking Visible” and “Learning for Comprehension” from Project Zero, Harvard University was applied. Two thinking routines were used: See-Think-Wonder and CSI (Color, Symbol, Image), with an aim to studying how thinking routines promote the development of thinking, and improve the comprehension of concepts seen in English in children between 4 and 5 years old, from prekindergarten in Rochester School located in Chía, Cundinamarca.

A qualitative descriptive investigation was implemented whose categories of analysis were: cognitive behaviors according to each thinking routine; for the See-Think-Wonder routine, the categories were describe, interpret, ask; and for the CSI routine: to capture the essence through metaphors. As for comprehension, the established categories were the comprehension dimensions, which are: knowledge, method, communication and purpose. Additionally, those comprehensions were analyzed according to the comprehension levels which were: naïve, novice, apprentice and master. The obtained results showed that thinking routines achieved the development of high comprehension levels in students, promoted cognitive behaviors and facilitated the acquisition of English as a second language.

Key words: thinking routines, thinking, comprehension, English acquisition and preschool education.

Planteamiento del problema

La educación tradicional busca generar en los niños aprendizajes que en la mayoría de los casos son dados por procesos memorísticos, que no permiten una comprensión real de las situaciones que se muestran en el aula. Aunque ha existido un esfuerzo por mejorar las prácticas docentes, se siguen implementando herramientas que aunque son útiles no desarrollan un pensamiento que vaya más allá de lo que el contexto y los libros puedan aportar.

Los niños están acostumbrados a que se les de toda la información mas no analizan o buscan soluciones por ellos mismos, no son conscientes, según lo que he podido observar a través de la experiencia, de su propio pensamiento. Debido a su edad todavía son dependientes del adulto, viven en ambientes en donde se les da toda la información y no se les permite ser un poco más independientes en las respuestas que dan, pensar sobre lo que ya saben, están acostumbrados a responder con lo esperado y aunque ya en el colegio son más autónomos, siguen dependiendo de los adultos a su alrededor y esperan su aprobación. Los niños de prejardín necesitan desarrollar su pensamiento e independencia con el fin de adquirir vocabulario que les permite expresar sus ideas en inglés, ya que por lo general responden lo que el profesor espera o simplemente prefieren no hablar. El aula termina siendo un espacio en donde muy pocos estudiantes participan y otros cuantos prefieren prestar atención a cosas diferentes a lo que se hace en clase.

Actualmente las clases que espera la institución que se desarrollen dentro del aula se basan en el aprendizaje útil para la vida donde se desarrollan habilidades y competencias. Los docentes hacen un esfuerzo por generar espacios donde los estudiantes puedan ir más allá de los conceptos, sin embargo es necesario generar estrategias de enseñanza que permitan un mejor desarrollo de la comprensión y las habilidades de los estudiantes dentro del aula. Así mismo, generar estrategias en los estudiantes para que ellos puedan ir más allá de los conceptos que se dan, mejorando su comprensión; que logren hacer conexiones y aplicar a su vida cotidiana lo visto en el aula.

Esta investigación extiende una mirada a la “Visibilización del pensamiento” implementando las rutinas de pensamiento en un aula de clase, sus implicaciones en el aprendizaje, adquisición del inglés y comprensión de los niños de prejardín.

Antecedentes

Inicialmente se realizó una revisión sobre los estudios que se han hecho en la Universidad de La Sabana con relación a las rutinas de pensamiento y habilidades de pensamiento en edad preescolar. Se encontraron estudios relacionados con habilidades de pensamiento en dos trabajos de grado donde se trabajó con niños de preescolar.

Por un lado uno es un estudio cualitativo exploratorio, “Rutinas de pensamiento: una estrategia para visibilizar mi aprendizaje”. Este estudio se realizó con niños que están en edad preescolar (4 años de edad), donde se implementaron tres rutinas de pensamiento: a) ¿Por qué dices eso? b) Color, símbolo, imagen. c) Generar, clasificar, conectar, elaborar. En este estudio la investigación concluye que el uso de estas rutinas fomentó la visibilización de pensamiento de manera verbal y no verbal (a través de dibujos), del mismo modo las rutinas permiten a los niños sintetizar, categorizar, comparar y desarrollar las capacidades de asociar lo que conocen con lo que están aprendiendo, convirtiendo las rutinas en un estilo de vida. (Castro, 2012)

En el otro estudio de la Universidad de La Sabana “Desarrollo de comprensiones en niños de transición en ciencias naturales”, buscó entender el desarrollo de la comprensión de un tópico generativo sobre las plantas por medio del enfoque de la enseñanza para la comprensión, usando la rutina de pensamiento interpretación – justificación que hace visible la comprensión de los estudiantes. La población con la que se trabajó fueron niños de transición con edades entre los 5 y 6 años. Se realizó una investigación cualitativa descriptiva. Respecto a las rutinas de pensamiento, esta investigación concluyó que a partir de las preguntas planteadas en la rutina los estudiantes lograron identificar y argumentar los cambios que vieron en la semilla. También se pudieron evidenciar las percepciones, inquietudes y confusiones que tenían los estudiantes.(Valbuena, 2012)

Se realizó una consulta bibliográfica donde se encontraron estudios realizados por los investigadores de Proyecto Cero de Harvard, que hablan de la importancia del uso de las rutinas de pensamiento en los niños y cómo estas incentivan la comprensión y el desarrollo de habilidades de pensamiento. Se encontraron datos importantes en el libro que escribieron Ritchhart, Church y Morrison (2011) “Making thinking visible: How to promote engagement,

understanding, and independence for all learners”. Este libro habla de la importancia de trabajar el pensamiento en los estudiantes, cómo generar autonomía en ellos para que puedan expresar sus ideas y pensamientos con seguridad y cómo hacerlo visible usando las rutinas de pensamiento previamente trabajadas y estudiadas por el Grupo de Investigación “Proyecto Cero”. Establecer una cultura de pensamiento dentro del aula permite que los estudiantes se sientan libres de expresarse, se motiven por aprender cada vez más y desarrollen mejores niveles de comprensión de los conceptos trabajados en clase.

Justificación

La educación ha tenido giros importantes en los últimos años. Se han generado diferentes teorías y estrategias que permiten mejorar el que hacer de los docentes. Sin embargo, muchas de estas estrategias de aprendizaje son conocidas más no implementadas en las instituciones educativas ya que no se tiene claridad en cómo hacerlas efectivas y qué relevancia pueden tener en el desarrollo cognitivo de los niños. Muchas veces como docentes preferimos trabajar sobre lo que ya sabemos y no exploramos diferentes formas que permitan mejorar nuestra labor.

El reto que tienen los profesores por buscar diferentes herramientas de aprendizaje que permitan generar en sus estudiantes motivación y gusto por aprender, así como por hacer que tengan un pensamiento crítico y puedan ir más allá de lo que su entorno les ofrece, hace que esta investigación tenga relevancia ya que puede crear culturas de pensamiento y/o comportamientos cognitivos que nos permitan tener niños con un pensamiento más profundo y una mejor comprensión sobre las situaciones que se presentan tanto en la institución como en la vida cotidiana. Adicionalmente se puede contribuir a mejorar la calidad en la educación preescolar y fomentar el desarrollo de las metas que la misma institución tiene propuestas para sus estudiantes.

Pregunta Problema

¿Cómo las rutinas de pensamiento fomentan el desarrollo de pensamiento y mejoran la comprensión de los conceptos y adquisición del inglés en los niños de preescolar en el aula?

Preguntas específicas.

- ¿ Implementar las rutinas de pensamiento Ver-Pensar-Preguntarse y Color – Símbolo - Imagen permite una mejor adquisición del inglés en niños de prejardín?
- ¿ La visibilización del pensamiento permite que los niños de prejardín desarrollen sus comportamientos cognitivos?
- ¿La visibilización del pensamiento permite que los niños tengan una mejor comprensión de los conceptos de conservación ambiental?

La hipótesis que se plantea en este estudio es que los niños podrían mejorar el desarrollo del pensamiento, su comprensión y adquisición del inglés, a partir de la estimulación de su pensamiento.

Objetivos

Objetivo General.

Analizar, evaluar y verificar como la implementación del enfoque de la visibilización del pensamiento ayuda a desarrollar el pensamiento, a adquirir conocimientos en el idioma inglés y aumentar la comprensión en niños de edad preescolar del colegio Rochester de Bogotá

Objetivos específicos.

- Implementar y evaluar las rutinas de pensamiento: Ver – Pensar – Preguntarse y CSI (Color, símbolo e imagen) para mejorar la adquisición del inglés en los niños de grado prejardín.
- Analizar el cambio que los niños desarrollan en sus comportamientos cognitivos después de implementar la estrategia de visibilización de pensamiento.
- Evaluar el desarrollo de la comprensión de los niños de nivel preescolar en los conceptos sobre conservación ambiental en el idioma inglés.

Marco Contextual

El presente estudio trabajará con un grupo de 24 niños entre los 4 y 5 años de edad, pertenecientes al grado pre jardín de un colegio privado al norte de Bogotá.

Este colegio actualmente ha recibido varias acreditaciones que le permiten decir que es un colegio de calidad. Está certificado como una organización excelente con EFQM (European Foundation for Quality Management), como un Colegio de Calidad Glasser con The William Glasser Institute y como un Colegio Verde LEED con United States Green Building Council. Sus instalaciones están diseñadas para ayudar a preservar el medio ambiente, teniendo una planta de tratamiento de aguas residuales, PTAR, huertas, paneles solares, etc. Los salones están contruidos de forma circular permitiendo el paso de luz constante y la distribución de las mesas de trabajo en círculo, haciendo que todos los niños estén en primera fila. Adicionalmente los salones cuentan con Apple TV, lo que permite trabajar con aplicaciones con las que los niños interactúan.

Este colegio metodológicamente ha construido su propio currículo al adoptar las ideas de diferentes proyectos, buscando el continuo crecimiento intelectual, social y pedagógico tanto de sus estudiantes como de su personal docente. Por un lado hablan de los presupuestos de la “Teoría de la elección” propuesta por William Glasser (1999), esto para generar una cultura donde no se castiga o amenaza (control externo) sino que se busca generar hábitos constructivos donde se llega a confiar, conciliar, respetar, escuchar, animar, apoyar y aceptar a los demás como son.

Por otro lado se trabaja con aprendizaje visual integrado que explica la importancia de que los estudiantes tengan un adecuado desarrollo de su motricidad, audición y visión para que el estudiante sea un aprendiz visual que arma imágenes en su mente de lo que percibe y produce.

Así mismo, con los enfoques de Proyecto Cero de la Universidad de Harvard, como son el trabajo cooperativo y enseñanza para la comprensión, dando lugar a los proyectos integrados que se realizan por grado.

Marco teórico

Educación Preescolar

Es relevante hablar de educación preescolar en este escrito ya que la población con la que se desarrolló esta propuesta investigativa va dirigida a este nivel educativo.

Los niños que están en edad preescolar necesitan recibir una educación que se esfuerce por desarrollar procesos cognitivos y socio-emocionales y que tengan un impacto en sus vidas a largo plazo. Según Rolla, A & Rivadeneira, M. (s.f.) los niños que reciben una educación preescolar de calidad donde se trabaja con estrategias que permiten el desarrollo del niño tanto a nivel cognitivo y emocional es beneficiosa en los efectos a largo plazo en la capacidad y habilidades cognitivas y socio emocionales de esos niño en su adultez.

Es por esta razón que para la educación preescolar constituye un reto generar herramientas que motiven pero a su vez reten a los niños a buscar repuestas a sus cuestionamientos de una manera guiada y no impositiva. “Es desde el preescolar en donde se debe poner en juego la habilidad del docente para identificar las diferencias y aptitudes del niño, y en donde la creatividad le exigirá la implementación de acciones pedagógicas apropiadas para facilitar su avance” (MEN, 1998, p 19).

La educación preescolar tiene como objetivo potenciar el desarrollo cognitivo, social, físico y emocional de los niños y niñas que están iniciando su etapa educativa.

En Colombia los lineamientos curriculares de preescolar estipulan que la educación en la primera infancia debe estructurarse en cuatro aprendizajes fundamentales que luego en el transcurso de la vida se convierten en pilares de conocimiento: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser (MEN, 1998, p 7).

- **Aprender a conocer:** se enfoca en la comprensión del mundo que rodea al niño, para vivir con dignidad, desarrollar sus capacidades profesionales y comunicarse con los demás. Se refiere al gusto que adquiere el niño por conocer y las habilidades para aprender a aprender y así aprovechar la posibilidad que ofrece la educación a lo largo de la vida.
- **Aprender a hacer:** se relaciona con el aprendizaje anterior, desarrolla competencias que permitan a los niños hacer frente a diversas situaciones y problemas, así como a trabajar en equipo. A partir de la experimentación y observación de lo que hay y sucede alrededor, los

niños son capaces de obtener información, formular hipótesis, establecer relaciones, comprender y generalizar.

- **Aprender a vivir juntos:** se trata de aprender a vivir con los demás, fomentar el descubrimiento del otro, de sus semejanzas y diferencias, lo que ayuda al niño a prepararse para solucionar conflictos.
- **Aprender a ser:** Es un proceso que comienza por el conocimiento de mi mismo, a través de las relaciones con los demás. Se trata de propiciar espacios donde haya libertad de pensamiento, de juicio, sentimientos e imaginación.

En la educación preescolar el niño pasa a ser miembro de un nuevo colectivo, es decir, a compartir actividades, objetos, intereses, relaciones con personas y compañeros diferentes al de su ámbito familiar. El docente debe favorecer y aprovechar este espacio para nuevos aprendizajes: de un lado el desarrollo de la sociabilidad como uno de los aspectos básicos de la educación y, por otro, un equilibrio entre la dimensión individual y la social que contribuya al desarrollo personal. (MEN, 2009, p. 10)

Adquisición del inglés como segunda lengua

Los educadores de preescolar deben prestar importancia al desarrollo de habilidades en diferentes áreas del conocimiento. Es un reto para los docentes de preescolar iniciar el acercamiento a otro idioma, en este caso la enseñanza del inglés, ya que los niños en esta edad (4 a 5 años) están terminando de adquirir su lengua materna. La adquisición del inglés es hoy en día un requisito que el mundo y la globalización piden, entre más competencias, idiomas y conocimiento tenga hoy un ser humano más éxito tendrá en su vida profesional. Es deber de la educación el equiparar a los estudiantes con todas las herramientas necesarias para asegurarles una vida exitosa. Según Mur (1998) vivimos en una sociedad que requiere de una escuela abierta a cambios. Es necesario que los niños desarrollen competencias comunicativas en una lengua extranjera. Así, entre más temprano se comience a trabajar en la adquisición del inglés, mayores niveles se alcanzan al finalizar su etapa escolar.

El niño inicia su preescolar y trae consigo ciertas destrezas e instintos que le ayudarán en sus aprendizajes. Es importante el poder aprovechar estas características al máximo en el aprendizaje de una nueva lengua, en este caso de inglés. Para Mur (1998) estas son las características propias de la primera infancia:

- El niño tiene la capacidad de entender un mensaje de manera global sin que sea indispensable que capte cada una de las palabras. El se apoya en los gestos, expresiones faciales, acciones y circunstancias para deducir lo que pueden significar las frases o palabras desconocidas.
- El niño tiene una gran facilidad para usar un lenguaje limitado. El niño crea palabras por analogía y se inventa palabras nuevas, lo cual es fundamental para el desarrollo lingüístico. Para aprovechar al máximo la habilidad lingüística creativa es necesario proporcionar situaciones en las que:
 1. El deseo de comunicarse obligue al niño a encontrar la manera de expresar sus ideas.
 2. El acontecimiento lingüístico es imprevisible y no se limita a la repetición de frases, sirve de estímulo para que el niño pueda crear la lengua por sí mismo de forma activa.
- El niño aprende de manera indirecta, capta aspectos ajenos a lo que se trasmite intencionalmente en clase.
- El niño disfruta descubriendo y creando diversión en cada una de las cosas que hace. Tiene una enorme capacidad para crear juegos; a través de la lúdica y el juego, el niño puede ver el idioma de verdad.
- El niño tiene una imaginación viva. Le encanta utilizar la imaginación y la fantasía, lo cual son parte de su realidad. Es importante estimular la imaginación creativa del niño para que de esta forma quiera utilizar el idioma para compartir sus ideas.
- Para el niño el instinto de relacionarse y hablar es un atributo innato. ¡Disfruta hablando!

En la adquisición de una segunda lengua como el inglés el niño busca estrategias que le permitan aprender esta segunda lengua de la forma en la que aprendió la materna y al estar inmerso en diferentes experiencias interactivas usa la imitación, repetición y busca hallar

significados a través de contextos. Rojas (1998) afirma que principalmente los primeros intentos de los niños por producir habla, son intentos de imitar palabras que escuchan en otros. A medida que incorporan significado, los niños siguen usando estas palabras y repitiéndolas con frecuencia como si estuvieran practicando su uso. Luego, comienzan a combinar palabras aprendidas y a usar su creatividad en la producción del habla telegráfica.

En esas experiencias interactivas el niño entiende los significados de las palabras en el contexto, las pone a prueba en su habla y poco a poco emite construcciones lingüísticas más largas y más autónomas. Si cuenta con la constante ayuda de un adulto interesado en comunicarse con él, esa adquisición cada vez será más rápida y más efectiva. (Forero, 2007, p. 23)

El éxito en la adquisición de una segunda lengua, se da en la clase de input que los docentes proporcionen tanto en el salón de clase como fuera de él. Así lo afirman Krashen & Terrel (1995) quienes dicen que la forma en la que entendemos una estructura que no sabemos, es a través del contexto, la ayuda didáctica que use el docente y usando información extra-lingüística. Los seres humanos necesitamos darle significado a las cosas para ayudarnos a adquirir lenguaje de esta misma forma, el docente debe asegurarse que sus estudiantes están entendiendo lo que se está diciendo, así garantiza su comprensión.

Cuando el niño está adquiriendo una segunda lengua las personas que lo rodean o sus cuidadores comienzan a hablar con un lenguaje diferente que le permite al niño entender más fácil. Según Krashen & Terrel (1995) el “discurso del cuidador” tiene algunas propiedades:

1. Es motivada por el deseo del cuidador de hacerse entender.
2. El discurso del cuidador es estructuralmente más simple que el lenguaje que los adultos usan unos con otros. Este discurso se hace un poco más complejo a medida que el niño va madurando lingüísticamente.
3. El discurso del cuidador es acerca del aquí y el ahora. Es decir se usa un lenguaje simple que vaya acorde con lo que el niño pueda entender y expresar.

Cuando el estudiante se involucra en conversaciones, juegos y actividades de la vida adulta, del mismo modo en el que aprendió su lengua materna logra adquirir vocabulario y

habilidades orales que le permiten desempeñarse en ese contexto de manera exitosa. Según Rojas (1998) es necesario apoyar este proceso con gestos, expresiones faciales y acciones ya que esto ayuda a los niños a entender el significado de lo que están escuchando y se familiarizan con los sonidos, ritmos y acentos de la segunda lengua, que son diferentes a los de su lengua materna.

El profesor debe intentar usar las estrategias que los padres usan para que sus hijos aprendan la lengua materna con el fin de que el estudiante logre desempeñarse en el contexto escolar de forma natural. Según Krashen & Terrel (1995) el docente debe usar un lenguaje que le permita comunicarse efectivamente y usar las mismas estrategias que se usan en el “discurso del cuidador”; el profesor va a ir subiendo la dificultad de su lenguaje a medida que evidencia progreso en la adquisición de la segunda lengua.

Los objetivos que se pretende alcanzar en la etapa de preescolar son, según Mur (1998), familiarizar al niño con el idioma extranjero, de manera que lo vea como algo natural, mostrar el idioma de forma integrada con otras áreas del currículo y desarrollar en mayor proporción el lenguaje oral (comprensión y expresión oral) de manera lúdica.

El uso de rutinas y patrones que permitan que el estudiante repita de forma natural un concepto varias veces ejercen un beneficio indirecto en la adquisición del segundo idioma ya que permite una producción temprana e invita al input. (Krashen & Terrel, 1995)

Los niños en edad preescolar deben poder ver el idioma extranjero como parte de su vida cotidiana, de ahí la importancia de integrarlo en el currículo para que estén expuestos a diferentes situaciones que le permitan ver el idioma de manera natural y normal. “Para llevar a cabo la introducción del idioma a edades tan tempranas, no podemos hacerlo de forma aislada, sino siempre hay que procurar integrarlo en otras áreas del currículo para obtener un éxito seguro” (Mur, 1998, p. 6).

Para el desarrollo de esta investigación es necesario trabajar sobre los conceptos y elementos de pensamiento, comportamientos cognitivos, comprensión y pensamiento visible con el fin de mejorar el desarrollo de la segunda lengua (inglés) en los niños de pre jardín.

Pensamiento

Pensar es un proceso complejo difícil de explicar y supone subprocesos y habilidades mentales. El pensamiento es más que una acción, ya que involucra conocimientos previos, procesos cerebrales y mentales que permiten el desempeño de la persona a nivel, social, emocional y cognitivo. Según Sánchez (2002) cualquier acto de pensamiento involucra operaciones diseñadas para producir significados (cognoscitivas) con aquellas que explican y dirigen la manera como se producen y mejoran estos significados (meta cognoscitivas). Aquellos conceptos y conocimientos que procesamos y que somos capaces de aplicar a nuestra vida cotidiana, se conoce como habilidad de pensamiento, que para otros autores como Ritchart, et. al (2011) son movimientos y/o comportamientos cognitivos.

El desarrollo cognitivo en los niños entre los 4 y 5 años, supone que tienen la capacidad de percibir el mundo que los rodea y sacar hipótesis que les permiten explorar su entorno. Según el MEN (Ministerio de Educación Nacional, 2009) cuando los niños interactúan con su entorno utilizan un conjunto de herramientas mentales, tales como la clasificación, planeación, predicción, inferencia y formulación de hipótesis entre otras. Estas herramientas mentales usadas de manera conjunta, constituyen la base del funcionamiento cognitivo de los seres humanos.

En esta etapa de desarrollo, la práctica y la exposición a situaciones que implican un reto para el niño, permiten que comience a adquirir conciencia sobre su propio pensamiento y el de los demás. “Entre los cuatro y los cinco años los niños consolidan una nueva competencia, “saben qué saben” y por esto son capaces de entender e interpretar los “estados mentales de los otros” y poder pensar sobre lo pensado” (MEN, 2009, p. 81). Saber que saben permite que los niños puedan reflexionar sobre su pensamiento y por ende tener nuevas aproximaciones a lo antes pensado.

Por otro lado, se entiende que en esta etapa de desarrollo la forma en la que los niños pueden expresar sus sentimientos, ideas y entablar relaciones sociales es a través de la utilización del lenguaje. Según el MEN (1998) el lenguaje se convierte en una herramienta esencial para la construcción de las representaciones mentales, siendo los símbolos la forma en la que logran una comunicación efectiva. Desde el punto de vista evolutivo, sin los símbolos sería imposible

compartir intersubjetivamente el mundo mental con otros, pero si no se compartiera este mundo, sería imposible el desarrollo de la capacidad simbólica en el niño.

Perkins (2003) sostiene que el pensamiento es invisible y muchas veces omitimos preguntas o análisis que nos permitan ser conscientes de lo que pensamos. Es la labor de cada persona hacerlo visible tanto para el mismo como para los demás, ya que esto permite la comprensión de lo que estoy viendo, haciendo o escuchando. Para esto se debe generar métodos que permitan que el estudiante adquiera herramientas para “hacer” una vez ha entendido, en vez de “saber” acerca del tema.

Comportamientos Cognitivos

Uno de los objetivos de hacer el pensamiento visible es generar en los estudiantes una capacidad más amplia de pensar y fomentar estrategias individuales, que faciliten la solución de desafíos cognitivos. Del mismo modo hacen que el estudiante esté motivado por aprender e investigar más, ya que le permite ser consciente de su propio aprendizaje y el de sus compañeros. Según el grupo de investigación Proyecto Cero de la Universidad de Harvard; el pensamiento visible tiene como meta el cultivar en los estudiantes comportamientos cognitivos, disposiciones de pensamiento, y un aprendizaje más profundo sobre el concepto que se está trabajando. Entendiendo las disposiciones como la curiosidad, preocupación por la verdad y la comprensión, ser creativos, no solo ser hábil pero también estar alerta al pensamiento y a las oportunidades de aprendizaje que se presenten (Tishman, s.f.)

Una de las metas del pensamiento visible es cultivar comportamientos cognitivos. Estos se definen según Ritchhart, Palmer, Church and Tishman (2006) que una rutina de pensamiento está constituida por una serie de pasos cortos o movimientos de pensamiento. Cada paso que se da en la rutina de pensamiento constituye un comportamiento cognitivo. Estos comportamientos cognitivos son integrales para la comprensión y sin ellos sería muy difícil asegurar que se ha desarrollado comprensión en los estudiantes. Un análisis de los movimientos de pensamiento a través de las rutinas que se desarrollan en el proceso de hacer el pensamiento visible se pueden clasificar en los siguientes tipos de comportamientos cognitivos:

- Observar y describir que hay ahí

- Crear explicaciones e interpretaciones
- Razonar con evidencia
- Hacer conexiones
- Considerar diferentes puntos de vista y perspectivas
- Capturar la esencia y formar conclusiones
- Preguntarse
- Descubrir la complejidad e ir por debajo de la superficie de las cosas (Ritchhart et al, 2011).

Comprensión

La comprensión es la capacidad que tiene una persona de entender lo que ya sabe. Según David Perkins (1999) comprender es la habilidad de pensar y actuar de una manera flexible a partir de lo que uno ya sabe, es la capacidad de “desempeño flexible”. Es ir más allá de la memorización, el pensamiento y acción rutinarios y lograr ver las cosas o situaciones, pensando y actuando de manera flexible.

La comprensión es un desempeño que permite usar lo que uno ya sabe cuándo actúa en el mundo. “Va más allá de la información dada para extender, sintetizar, aplicar o usar de otra forma lo que uno sabe de manera creativa y novedosa. Los desempeños que cumplen con esta definición incluyen explicar, interpretar, analizar, relacionar, comparar y hacer analogías” (Stone, 1999, p. 108).

Se diferencia el desempeño flexible de una representación o modelo mental ya que un estudiante puede llegar a tener un modelo mental de un tema en particular sin entenderlo y el desempeño flexible implica que el estudiante opere sobre la representación mental o sin ella, para generar comprensión.

El enfoque de la enseñanza para la comprensión define cuatro dimensiones que describen sistemáticamente las cualidades de la comprensión: contenido, métodos, propósitos y formas de comunicación. Dentro de cada dimensión se describen cuatro niveles de comprensión.

Estas son las dimensiones según Stone, M (1999):

Dimensión de contenido: Parte de la comprensión del mundo a través del sentido común, son presupuestos que culturalmente se entienden como “obvios”. En los primeros años de vida los niños construyen teorías sobre el mundo que los rodea, ellos intentan comprender el mundo por medio del sentido común. Estos presupuestos pueden entrar en conflicto con los saberes disciplinares, que deben ser transformados, trascendiendo las percepciones intuitivas, para que los estudiantes puedan moverse con flexibilidad entre ejemplos y generalizaciones.

Dimensión de métodos: El estudiante puede vislumbrar que los saberes disciplinares surgen de un proceso investigativo y verificar la información que ha recibido. Se evalúa la capacidad del estudiante de mantener un sano escepticismo acerca de lo que conoce o se le dice, así como desarrollar la capacidad de usar métodos confiables para construir y validar afirmaciones.

Dimensión de los propósitos: se evalúa la capacidad de los alumnos para reconocer propósitos e intereses que orientan la construcción del conocimiento, su capacidad para usarlo en múltiples situaciones y las consecuencias de hacerlo. “Explorando las preguntas esenciales que impulsan la construcción del conocimiento, profesores y alumnos pueden reflexionar acerca de los motivos por los cuales ciertos tópicos son dignos de ser estudiados en las escuelas” (Stone, 1999, p. 235).

Dimensión de formas de comunicación: evalúa el uso de sistemas de símbolos (visuales, verbales, matemáticos y kinestésicos corporales, etc.) y la consideración de la audiencia para expresar lo que saben, dentro de géneros o tipos de desempeño establecidos.

Este enfoque también tiene cuatro niveles de comprensión:

1. Desempeños de comprensión ingenua, se basan en el conocimiento intuitivo, adquirido directamente del mundo. Los estudiantes se caracterizan por no establecer una relación entre lo que ven en el colegio y su vida cotidiana; no entienden el propósito y uso que se le da al conocimiento. No se evidencia un dominio y reflexión acerca de lo que sabe el estudiante.
2. Desempeño de comprensión de novato, el estudiante tiene algunos conceptos o

ideas disciplinarios y establece conexiones simples entre ellos. Puede describir la naturaleza y objetivos de la construcción del conocimiento, así como las formas de expresión y comunicación, pero con procedimientos mecánicos paso a paso.

3. Desempeño de comprensión de aprendiz, el estudiante se basa en conocimientos y formas de pensar disciplinarias. Tiene la capacidad de usar los conceptos o ideas de forma flexible. La construcción del conocimiento es una tarea compleja, que sigue procedimientos y criterios que usualmente son usados por expertos. Se evidencia una relación entre el conocimiento disciplinario y la vida cotidiana. El estudiante demuestra una expresión y comunicación de conocimiento flexible y adecuado.
4. Desempeño de comprensión de maestría, en este nivel los estudiante son integradores, creativos y críticos. Son capaces de moverse con flexibilidad entre dimensiones, logrando vincular criterios con los que se construye y se convalida el conocimiento de una disciplina con la naturaleza de su objeto de estudio, los propósitos u objetivos de investigación.

El lenguaje y pensamiento juegan un papel muy importante en la comprensión y adquisición de símbolos; se desarrolla a partir de las conexiones y las teorías que cada individuo crea, Salmon (2009) sostiene que la adquisición del lenguaje (lectoescritura) depende de destrezas cognitivas que promueven el desarrollo de la conciencia meta- lingüística, la representación simbólica y la comprensión; pero, sobre todo, del deseo de leer por placer. Es importante generar en los niños curiosidad por conocer más sobre el mundo.

Cuando un niño entiende lo que se le está leyendo y puede expresar sus ideas genera conexiones donde construye significados que son producto de sus propias experiencias. Por eso, según Salmon (2009) propiciar estrategias que ayudan al estudiante a pensar y a que reflexione sobre su propio pensamiento, mejora y aporta al desarrollo de la lectoescritura, ya que tiene conexión directa con el lenguaje. Las investigaciones demuestran que cuando se estimula el pensamiento en los niños, estos desarrollan, de modo natural, tanto el lenguaje oral como el escrito, en la primera y en la segunda lengua.

Ritchhart et. al. (2011) afirman que para desarrollar comprensión en los estudiantes acerca de un área, el docente debe comprometerse con actividades auténticamente intelectuales. Esto quiere decir, resolver problemas, tomar decisiones y desarrollar nuevas comprensiones usando los métodos y herramientas que hagan parte de la disciplina en la que se está trabajando. Es decir, tener presente los tipos de pensamiento que se quieren generar en los estudiantes, si es científico; entonces hacer hipótesis, observación y explicaciones. Si es matemático; buscar patrones, hacer conjeturas, formar generalizaciones, y construir argumentos y así con otras disciplina.

El significado que el lector le dé al texto está determinado por los conocimientos previos y experiencias; porque este construye el significado de una narración a partir de los esquemas internos de esa historia. Cochran-Smith (1984, citado por Salmon, 2009) sostiene que la comprensión no es el simple hecho de evocar la memoria, sino el resultado de integrar la memoria y las otras operaciones mentales una vez que se escucha una historia.

Pensamiento visible y rutinas de pensamiento

Con el fin de desarrollar en los estudiantes una comprensión más profunda de los conceptos vistos en clase, fomentar procesos cognitivos más avanzados, y permitir que los estudiantes sean conscientes de su propio pensamiento, el grupo de investigación de la Universidad de Harvard “Proyecto Cero” creó las rutinas de pensamiento; que según Ritchhart et. al. (2011) son secuencias o estructuras, usadas una y otra vez, que ayudan a que los estudiantes desarrollen comportamientos cognitivos específicos.

Los estudiantes necesitan hacer representaciones gráficas que les permitan tener conciencia de su propio pensamiento y el de aquellos que los rodean. Esto genera que haya un aprendizaje colaborativo, y un desarrollo de pensamiento en los estudiantes basado en un contenido particular. El pensamiento se da en nuestra mente y es invisible tanto para nosotros como para aquellos que nos rodean. Las personas que tienen un pensamiento efectivo generan herramientas que permiten plasmar sus ideas de una manera coherente y clara. Como lo expresa Ritchhart & Perkins, (2008), los pensadores efectivos hacen su pensamiento visible, ya que

logran externalizar sus pensamientos hablando, escribiendo, dibujando o usando cualquier otro método.

Hacer el pensamiento visible es una forma de mostrar nuestras ideas y opiniones de una manera que sea entendida por nosotros mismos pero también por las personas con las que estamos aprendiendo, llámense compañeros o profesor. Permite que el profesor pueda ver lo que sus estudiantes están aprendiendo y en qué áreas necesitan ayuda.

La visualización del pensamiento se refiere a cualquier tipo de representación observable que documente y apoye el desarrollo de un individuo o grupo. Mapas mentales, gráficos y listas, diagramas, hojas de trabajo, todo esto se considera como visualización del pensamiento, si revelan las ideas en desarrollo de los estudiantes conforme piensan sobre un asunto, problema o tema. (Tishman & Palmer, 2005, p. 2)

El pensamiento visible busca enriquecer los aprendizajes de la clase fomentando el desarrollo intelectual y la comprensión de los estudiantes.

Según Proyecto Cero; algunas de sus metas más importantes son:

- Una comprensión profunda de los contenidos de la clase.
- Mayor motivación por aprender.
- Desarrollo del pensamiento y habilidades de aprendizaje de los estudiantes.
- Desarrollo de una buena actitud del estudiante hacia el pensamiento y el aprendizaje, y una conciencia de las oportunidades de pensamiento y aprendizaje (la parte de disponerse al pensamiento).
- Un cambio en el aula de clase hacia una comunidad de pensadores y aprendices comprometidos.

“Un buen pensamiento involucra habilidades, actitudes y conciencia, las tres al mismo tiempo. Técnicamente esto es una mirada con disposición al pensamiento. El pensamiento visible está diseñado para fomentar estas tres” Proyecto Cero, Harvard University (2008).

Para lograr visualizar el pensamiento se necesita alguna estructura que lo organice. Proyecto Cero usa lo que se conoce como “rutinas de pensamiento” que sirven para guiar al

estudiante en el proceso. Estas rutinas fomentan en los estudiantes lo que se conoce como procesamiento activo, es decir, pensar más allá de los hechos.

No sólo piden a los estudiantes repetir hechos. Por el contrario, les incitan a involucrarse activamente en un tema al pedirles que piensen más allá de los hechos que conocen haciendo preguntas, aprovechando sus conocimientos previos, examinando la veracidad de sus ideas y conectando de manera visible el conocimiento viejo con el nuevo. (Tishman & Palmer, 2005, p.2)

Como su palabra lo dice las rutinas de pensamiento son constantes en el tiempo y tienen un patrón que se sigue. Esto permite que el estudiante se familiarice con ellas generando hábitos que lo hacen ir más allá de lo que propone el medio o entorno en el que se desenvuelve y a su vez genera confianza en él mismo ya que no es cuestionado de una manera negativa por su profesor sino que se valoran sus ideas y suposiciones. Como lo señala Salmon (2008) las rutinas de pensamiento benefician el aprendizaje ya que permiten que se construya un sentido de verdad y confianza en los estudiantes cuando ellos mismos comienzan a identificar patrones que les permiten predecir qué va a pasar.

Algunas de las rutinas de pensamiento propuestas por Proyecto Cero de Harvard son:

- ¿Qué te hace decir eso? Rutina de interpretación con justificación.
- Pensar/Cuestionarse/Explorar. Rutina que busca un cuestionamiento más profundo.
- Pensar/ Juntarse/Compartir. Rutina de razonamiento activo y explicación
- Círculo del punto de vista. Rutina que explora diferentes perspectivas.
- Yo pensaba..... ahora pienso. Rutina que nos hace reflexionar en cómo y porqué nuestro pensamiento ha cambiado.
- Ver/Pensar/Preguntarse. Rutina que permite a los estudiantes hacer observaciones e interpretaciones.
- CSI: Color, Símbolo e imagen . Permiten sintetizar y capturar la esencia de las grandes ideas de lo que se resalta en una imagen o lectura.

Las rutinas de pensamiento permiten que los niños o estudiantes generen hábitos y disposiciones de pensamiento que les permitirán tener una mejor comprensión de los temas que se desarrollan dentro del aula. Así como, expresar sus pensamientos por medio de representaciones gráficas o con la ayuda de su profesor expresándolos verbalmente. Esto también permite que el profesor tenga un diagnóstico de los aprendizajes adquiridos por sus estudiantes, su comprensión acerca de los temas trabajados y de la cultura que se está generando en su salón de clase.

En este trabajo de tesis se seleccionaron dos de las rutinas de pensamiento propuestas por Proyecto Cero teniendo en cuenta la edad de los niños con los que se va a trabajar y su nivel de conocimiento de la segunda lengua en la que se van a aplicar. La rutina Ver –pensar – preguntarse permite que los niños se logren familiarizar con facilidad a las preguntas que esta rutina plantea al igual que al lenguaje que se usa y ayuda a desarrollar los comportamientos cognitivos tales como describir, inferir e interpretar. Al conocer las preguntas los niños van a poder expresar sus ideas de manera oral y el profesor traducirá la información que cada niño proporcione. Por otro lado, la rutina CSI: Color, Símbolo e Imagen es utilizada en niños pequeños ya que permite que ellos puedan expresar sus pensamientos acerca de un tema en particular sin necesidad de hablar o escribir sus ideas; usan colores y dibujos para visualizar su pensamiento. Fomenta y desarrolla el comportamiento cognitivo de captar la esencia a través de metáforas.

Las rutinas seleccionadas teniendo en cuenta la población, y su conveniente aplicación, con la que se trabajó en este estudio son:

1. Ver – Pensar – Preguntarse

- ¿Qué ves? “What do you see?”
- ¿Qué piensas? “What do you think?”
- ¿Qué te preguntas? “What do you wonder?”

Esta rutina se enfoca en la importancia de la observación como una base para desarrollar pensamiento e interpretación que permite una mira más detallada. Al principio de esta rutina los estudiantes se toman un momento para ver la imagen o pieza de arte que se muestre, este momento de “ver” provee la oportunidad de mirar cuidadosamente, observar más completo y

darse cuenta de las cosas antes de interpretarlas. El preguntarse asegura que el estudiante ha tenido el tiempo de tomar nueva información a través de la observación cuidadosa, pensar y sintetizar esta información, y luego identifican preguntas adicionales. El realizar estas preguntas permite que los estudiantes se abran a nuevas perspectivas y áreas de exploración, incentiva su curiosidad. Esta rutina es un excelente medio para comenzar un tema nuevo ya que permite que se generen preguntas que pueden guiar futuros interrogantes.

Ritchhart, et al. (2011) afirman que la rutina ver-pensar-preguntarse se diseñó para desarrollar en los estudiantes una mirada cercana y una observación intencional como el fundamento para mejores ideas, interpretaciones aterrizadas, construcción de teorías basadas en evidencia y una amplia curiosidad por la investigación.

2. CSI: Color, Símbolo e Imagen.

Piensa en las grandes ideas y temas importantes de lo que acabas de leer, ver o escuchar.

- Escoge un *Color* que pienses representa mejor la esencia de esa idea en particular.
- Crea un *Símbolo* que pienses representa mejor la esencia de esa idea en particular.
- Dibuja una *Imagen* que pienses que captura mejor la esencia de esa idea en particular.

Según Ritchhart et. al. (2011) esta rutina busca que los estudiantes puedan visibilizar su pensamiento de una manera en la que no necesiten expresarse de manera escrita u oral. Muchos profesores alrededor del mundo han expresado que esta rutina es ideal para estudiantes pequeños ya que el hecho de enseñar otro idioma no permite que los estudiantes puedan expresar sus ideas tan fácilmente y la idea de usar colores, símbolos e imágenes permite que salga la creatividad natural y el deseo de expresarse por parte de los niños.

Esta rutina genera que los estudiantes identifiquen y filtren la esencia de la ideas, permitiendo que hagan conexiones y piensen metafóricamente. Las metáforas son el mejor vehículo para desarrollar nuestra comprensión de las ideas ya que conectamos algo nuevo a algo que ya sabemos, identificando semejanzas y haciendo comparaciones. “Una metáfora es una comparación entre una cosa y otra” (Ritchhart, et. al. 2011, p. 119).

Las conexiones que los estudiantes hacen al realizar metáforas son personales y deben ser entendidas de acuerdo a la explicación que de cada estudiante.

Con los temas desarrollados en este marco teórico, se puede concluir que las rutinas de pensamiento ayudan al desarrollo del pensamiento, a adquirir comportamientos cognitivos que fomentan en el estudiante una forma de pensar diferente y más amplia, adicionalmente, aumentan la comprensión de las personas en cualquier edad.

Metodología

Enfoque

El presente proyecto de investigación se hace bajo un enfoque cualitativo ya que busca describir y comprender el efecto de las rutinas de pensamiento en el desarrollo de comportamientos cognitivos y la comprensión que adquieren los niños de edad preescolar que se encuentran entre los 4 y 5 años y cuyo trabajo se realiza en el aula de clases. Este enfoque de investigación hace evidente lo que sucede a nivel cognitivo con los niños, ya que se registra información pertinente a través de las rutinas de pensamiento y se evidencian los procesos de comprensión.

Este estudio se basa en un proyecto de investigación – acción que consiste en utilizar estrategias cognitivas con el fin de promover el desarrollo del pensamiento y la comprensión de conceptos en niños de edad preescolar a través de la implementación del programa “Pensamiento Visible” creado por un grupo de investigadores de Proyecto Cero de la Escuela de Graduados de Universidad de Harvard (Proyecto Cero, 2008).

La investigación - acción surge a partir de situaciones inquietantes que hacen parte del diario vivir de los profesores. Es una investigación de doble vía ya que permite la reflexión del profesor y estudiantes del plan que se ha trazado con el fin de mejorar procesos y la propia práctica. Cárdenas (2011) sostiene que las reflexiones deben llevarnos a planes concretos de cambio, los cuales son puestos en práctica, sujetos a observación y a análisis futuros.

“El objetivo de la investigación-acción consiste en mejorar la práctica en vez de generar conocimientos. La producción y utilización del conocimiento se subordina a este objetivo fundamental y está condicionado por él ” (Elliot, 1991).

“La investigación-acción es el mecanismo mediante el cual el profesor adopta el papel de maestro e investigador con el fin de desarrollarse profesionalmente y mejorar la calidad de la educación” (Salmon, 2009, p. 64).

Alcance

El presente estudio de basa en la implementación de las rutinas de pensamiento Ver-Pensar-Preguntarse y Color – Símbolo - Imagen en los niños de edad preescolar del grado prejardín del colegio Rochester ubicado en Chía, Cundinamarca.

Población

La población con la que se desarrolla esta investigación, corresponde a estudiantes de preescolar del grado prejardín del Colegio Rochester ubicado en Chía, Cundinamarca. Se eligió esta población ya que está en constante contacto con el investigador y es una comunidad en donde se están comenzando a implementar las rutinas de pensamiento.

El curso en particular está conformado por 24 niños y niñas cuya edad se encuentra entre los 4 y 5 años, el nivel socio-económico de sus padres está entre el estrato 5 y 6. La muestra a analizar fueron 9 niños de los 24, con los que se realizó el análisis de la investigación. La selección de estos estudiantes se hizo de acuerdo a los logros académicos que habían tenido hasta el momento, teniendo en cuenta a tres que tuvieran un desempeño muy bueno en las clases, tres con desempeño medio y tres con desempeño bajo. Esto con el fin de que la muestra sea heterogénea y obtener información más verídica sobre cómo trabajan las rutinas de pensamiento en los estudiantes.

Procedimiento – Diseño Metodológico

Se realizó la implementación del proyecto de pensamiento visible propuesto por el grupo de investigadores de Proyecto Cero de la Escuela de Graduados de Universidad de Harvard (Project Zero, 2008).

Se seleccionaron dos rutinas de pensamiento propuestas por el grupo de investigación “Proyecto Cero”, la rutina Ver-Pensar- Preguntarse y la rutina CSI, estas rutinas se pueden aplicar con más facilidad a la edad de los estudiantes y a su conocimiento de la segunda lengua.

La rutina Ver- Pensar – Preguntarse permite que los niños puedan expresar sus ideas de un tema en particular sin sentir juicios o presión de algún tipo. La rutina permite que los estudiantes practiquen ciertas palabras en inglés y sea el profesor quien ayude a traducir lo que no puedan decir en la segunda lengua. Por otro lado la rutina CSI: Color, Símbolo e Imagen permite que los estudiantes puedan expresar y usar metáforas sin necesidad de hablar o escribir.

Categorías de Análisis e Instrumentos

En la Tabla 1. Categorías e Instrumentos, se enuncian las categorías y subcategorías acordes al proceso de investigación que se llevó a cabo, con base en el problema y marco teórico establecidos.

Tabla 1.

Categorías e Instrumentos

	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	INSTRUMENTOS
RUTINAS DE PENSAMIENTO	Comportamientos cognitivos	<ul style="list-style-type: none"> • Describir • Interpretar • Preguntarse 	<ul style="list-style-type: none"> • Diario de campo • Observaciones • Rutina de pensamiento: <ul style="list-style-type: none"> ○ Ver, pensar, preguntarse ○ CSI
		<ul style="list-style-type: none"> • Captar la esencia a través de metáforas. 	
	Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensiones de comprensión <ul style="list-style-type: none"> ○ Contenido ○ Método ○ Comunicación ○ Propósito 	<ul style="list-style-type: none"> • Matriz

En esta tabla se muestran las categorías, subcategorías e instrumentos basados en la investigación que se llevó a cabo. Fuente propia.

La categoría Comportamientos Cognitivos hace referencia a los comportamientos esperados de los niños de pre jardín una vez se ha establecido la rutina de pensamiento como un hábito en el aula. Las subcategorías hacen referencia a los comportamientos cognitivos que se esperan desarrollar dependiendo de la rutina de pensamiento que se implemente.

Específicamente para este proyecto de investigación las subcategorías son las que se tienen en cuenta en las rutinas de pensamiento con las que trabaja, estas son: describir, interpretar e inferir. (Rutina Ver-Pensar-Preguntarse) y captar la esencia a través de metáforas (Rutina CSI).

La categoría Comprensión hace referencia a la capacidad que tienen los estudiantes para entender lo que ya saben, hacer conexiones y aplicar el conocimiento a su vida cotidiana. Las subcategorías hacen referencia a las cuatro dimensiones de comprensión: contenido, métodos, propósito y formas de comunicación

Antes de iniciar la implementación de este proyecto se solicitó a los padres de los estudiantes que hacen parte de esta investigación, firmar un consentimiento informado que explica el proceso y fin de la aplicación de este proyecto y por qué se trabajará con rutinas de pensamiento y lo que se espera lograr con la investigación (Ver anexo 1).

Los instrumentos que se usaron fueron observaciones de la implementación de cada rutina de pensamiento (“Ver- pensar- preguntarse y CSI”). Un diario de campo donde se hace un registro de la información recolectada al momento de realizar las rutinas de pensamiento, así como las rutinas de pensamiento Ver- Pensar-Preguntarse y CSI: Color, Símbolo e Imagen. Cada rutina tiene un formato que se llena en el orden en el que se realicen las preguntas. (Anexo 2 y 3)

Además de los comportamientos cognitivos que se busca desarrollar en los estudiantes, se pretende generar comprensión en el desarrollo de los desempeños de comprensión esperados según el currículo integrado propuesto por la institución. Por tal motivo, las rutinas de pensamiento obedecen al Tópico Generativo: Historias Asombrosas Y las metas de comprensión son:

- Comprenden el concepto de conservación y dan ejemplos.
- Los estudiantes comprenden el significado de una historia y la conectan con experiencias de la vida real.

Para medir la comprensión de los estudiantes, se usan dos matrices de comprensión; una para la rutina Ver-Pensar-Preguntarse (Anexo 4) y otra para la rutina CSI (Anexo 5) con el fin de tener información más concreta y acertada acorde a lo que cada rutina genera en el niño. Las matrices de comprensión están diseñadas teniendo en cuenta las dimensiones de comprensión que son contenido - conocimiento, método, comunicación y propósito. Cada dimensión está

dividida en los cuatro criterios que dependen de la forma de ejecución de cada rutina y que se basan en los desempeños de comprensión los cuales son ingenuo, novato, aprendiz y maestro.

Recolección de datos – Plan de Acción

Como se mencionó anteriormente se realizó un proyecto de investigación acción que permitió que a partir de las observaciones durante la aplicación, se establecieran cambios en la forma y en cómo realizar la implementación de las rutinas de pensamiento.

En la fase de implementación de este proyecto se aplicó cinco veces cada rutina de pensamiento, se planeó aplicar cada rutina semanalmente. En principio, cuando se realizó el diagnóstico para la rutina ver-pensar-preguntarse se usó un imagen de un parque y para la rutina CSI se leyó un libro que tenía un lenguaje sencillo. A partir de lo observado se tomó la decisión de usar libros y videos para implementar la rutina CSI e imágenes para implementar la rutina Ver-Pensar-Preguntarse. Así como trabajar al rededor de un tema en particular que permitiera establecer si los estudiantes mejoraban su comprensión y a su vez el vocabulario y la forma de expresarse en inglés.

Los temas están relacionados directamente con las metas de comprensión y el tópico generativo del periodo académico, y se trabajó con las consecuencias que han tenido la contaminación en la naturaleza y la conservación del ambiente. Por esta razón, en la segunda semana se usó una imagen de un planeta contaminado y un video que habla de las consecuencias de no cuidar el planeta y cómo éste se veía y como sufría. La tercera semana se usó una imagen de un paisaje con árboles talados y se leyó un cuento de la importancia de sembrar plantas. La cuarta semana se usó una imagen de una playa en donde unos muchachos estaban arrojando basura y la playa estaba llena de desechos y se leyó un cuento sobre la importancia de recoger la basura. La última semana se mostró una imagen donde había factores y situaciones que podían ayudar al planeta y se leyó un cuento que hablaba de las tres Rs, reciclar, reusar y reducir.

Plan de Acción

Los pasos que se realizaron durante el estudio son los propuestos por Kemmis y Mc Taggart (1988, citado por Cárdenas, 2011):

- Planeación
- Acción para implementar el plan
- Observación de los efectos de la acción en el contexto en el cual ocurre.
- Reflexión en torno a estos efectos como base tanto para planeaciones futuras como para acciones.

La recolección de los datos se hizo por medio de grabaciones, observaciones y los escritos hechos en el aula por los niños y el profesor (diario de campo).

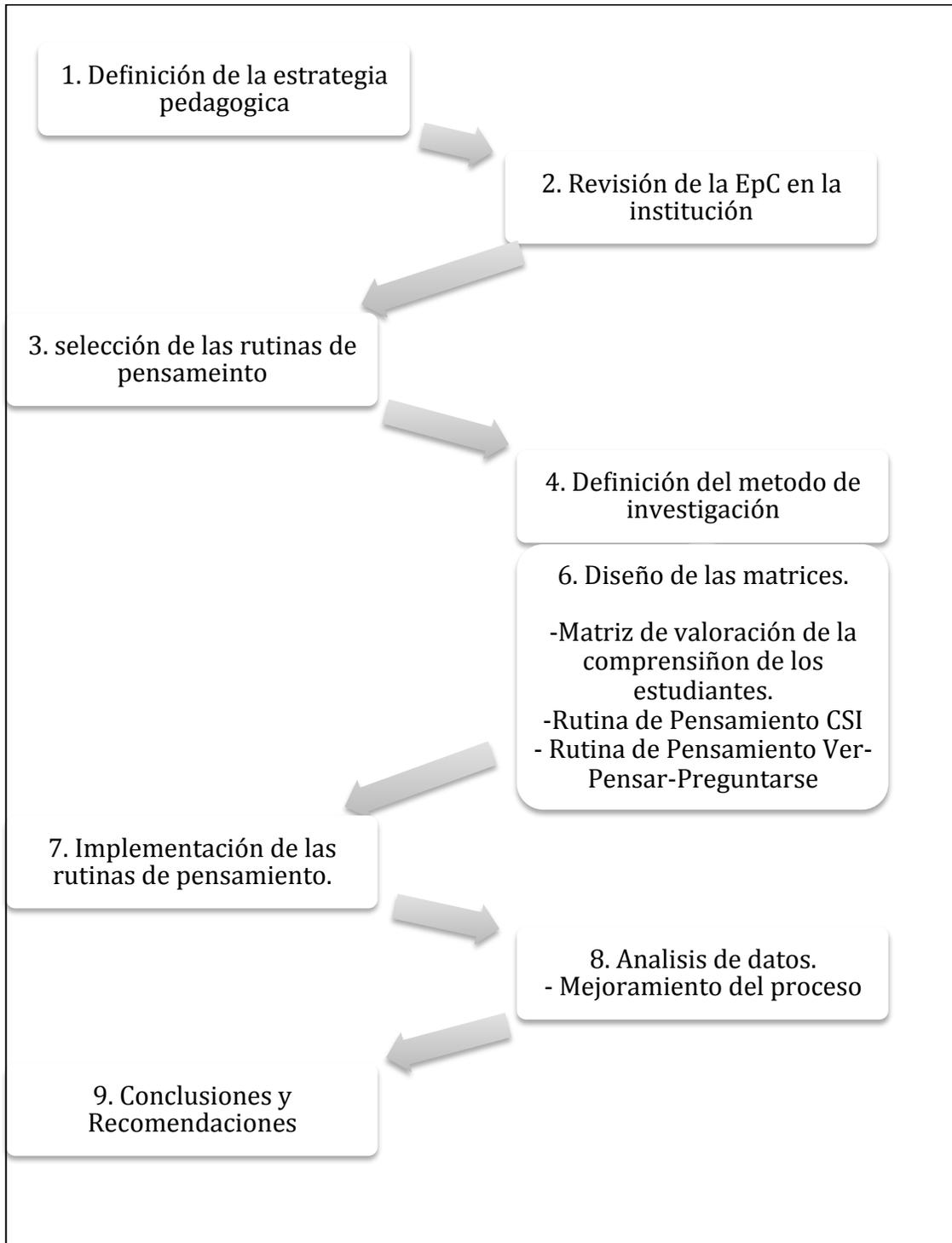


Figura 1. Diagrama de plan de trabajo.

Diagrama del proceso que se llevó a cabo en el proyecto de investigación. Fuente propia.

Resultados y Análisis de Investigación

Las rutinas de pensamiento Ver-Pensar-Preguntarse y Color, Símbolo e Imagen propuestas en este trabajo de investigación y las matrices de comprensión se aplicaron en el diagnóstico inicial y final, así como el proceso de implementación de las dos rutinas a lo largo de dos meses y que permitió evidenciar los logros y hallazgos que se encontraron en esta investigación.

En primer lugar se revisaron algunos aspectos importantes del análisis del enfoque cualitativo que recomienda Hernández, Fernández y Baptista (2014) en su libro “Metodología de Investigación”, en donde señala que el método cualitativo reconstruye realidades tal como se observa, realiza descripciones detalladas de las situaciones, personas, interacciones, etc. Adicionalmente, el investigador describe información y desarrolla temas, también puede involucrar en el análisis sus propias creencias, la relación que tuvo con los participantes del estudio y tiene una perspectiva interpretativa. Con base en estos conceptos y ejemplos del libro, se diseñó una matriz acorde a las necesidades de este trabajo de investigación para realizar el análisis de resultados correspondiente.

Luego se sistematizó la información recolectada en este formato “Matriz de análisis cualitativo” (Ver anexo 6) que permitió hacer un análisis cualitativo detallado y organizado. Los factores claves que se tuvieron en cuenta en esta matriz son: fecha de implementación donde se coloca el día en el que se aplicó la rutina; categoría se refiere a las rutinas de pensamiento y comprensión; subcategoría son las que se derivan de cada categoría de análisis, ejemplo: para la rutina de pensamiento Ver-Pensar-Preguntarse las subcategorías son describir, interpretar, preguntarse, instrumento que en esta investigación hace referencia a la rutina que se aplicó en la implementación, observaciones y diario de campo; estudiante se refiere a la asignación de un código para cada estudiante que se observó; cita textual se refiere a lo que cada estudiante dijo literalmente; interpretación primer nivel, es la interpretación que se realiza de lo que cada estudiante respondió; interpretación profunda, es la interpretación que se hace de lo que se analiza de todo el grupo de niños observados en su totalidad; categorías emergentes son aquellas categorías que salen a raíz de la interpretación y que son importantes para el análisis; comentario

observación son aquellos comentarios de observaciones relevantes al momento de la aplicación de la rutina.

Según la matriz de comprensión (Anexo 4) que se aplicó, se usaron unas subcategorías que adquirieron relevancia al momento de analizar los datos y que inicialmente se clasificaron como emergentes, pero al correlacionarlas con las dimensiones de comprensión del enfoque de EpC explicadas en el marco teórico, se definieron que éstas eran las mismas: ingenuo, novato, aprendiz o maestro. Estas subcategorías que sobresalen en el análisis de datos, se adecuaron basándose en los criterios de aplicación e implementación de las rutinas de pensamiento (Anexo 2 y 3) y complementando la matriz de comprensión (Anexo 4 y 5).

Para efectos del análisis de la información recolectada en este trabajo de investigación y adecuando las subcategorías de niveles de comprensión de la EpC se diseñó la tabla No 2 “Descripción de las subcategorías según niveles de comprensión” que describe los criterios que se tuvieron en cuenta y que define cada una de las subcategorías adaptándola a las rutinas de pensamiento implementadas.

Tabla 2.

Descripción de las subcategorías según niveles de comprensión

Subcategorías	Descripción
Ingenuo	<ul style="list-style-type: none">• No logra hacer interpretaciones, descripciones o preguntas sobre lo que ve. (conocimiento - contenido)• No logra captar la esencia de las historias o videos que se presentan, dándoles un color, un símbolo o una imagen, ni los conecta con conocimientos previos o su vida cotidiana. (conocimiento - contenido)• Muestra no tener conocimiento del tema y del idioma inglés y responde de una manera intuitiva. (conocimiento - contenido)• No establece conexiones, ni expresa utilidad o aplicación a su vida cotidiana entre lo que ve o lo que comprende a través de imágenes, historias o videos. (propósito)• No aplica la rutina de pensamiento. (Método)

	<ul style="list-style-type: none"> • No expresa lo que sabe al momento de aplicar la rutina (no usa los medios de expresión verbal, corporal o de otra índole). (comunicación)
Novato	<ul style="list-style-type: none"> • Hace pocas interpretaciones o preguntas o descripciones y se perciben un poco mecánicas. (conocimiento-contenido) • Capta muy poco la esencia de las historias o videos que se presentan y sólo les da o un color, o un símbolo o una imagen, que no necesariamente se relaciona con la historia o video presentado. (conocimiento - contenido) • Muestra tener poco conocimiento del tema y del idioma inglés y responde de una manera poco intuitiva (conocimiento - contenido) • Establece conexiones simples entre los conocimientos y la imagen, historia o video presentado, y los logra asociar o aplicar a su vida cotidiana. (propósito) • Aplica poco la rutina de pensamiento. (Método) • Se expresa poco en inglés al momento de la aplicación de la rutina (no usa los medios de expresión verbal, corporal o de otra índole). (comunicación)
Aprendiz	<ul style="list-style-type: none"> • Hace interpretaciones, preguntas y descripciones de manera más flexible. (conocimiento - contenido) • Capta la esencia de las historias o videos que se presentan, logrando al menos dos, dándoles un color, un símbolo o una imagen, los conecta con conocimientos previos o con su vida cotidiana. (conocimiento - contenido) • Demuestra tener conocimiento flexible y adecuado del tema y del inglés. (conocimiento- contenido) • Establece ciertas conexiones con su vida cotidiana y expresa utilidad o aplicación entre lo que ve o lo que comprende a través de historias o videos y con conocimientos previos. (propósito)

	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica algo la rutina de pensamiento, construye y valida afirmaciones. (Método) • Logra expresar en inglés la mayor parte de la idea de manera algo fluida al momento de la aplicación de la rutina (usa cualquier medio de expresión oral, corporal o de otra índole). (comunicación)
Maestro	<ul style="list-style-type: none"> • Logra hacer interpretaciones, descripciones y preguntas sobre lo que ve de manera flexible e integradora. (conocimiento - contenido) • Logra captar la esencia de las historias o videos que se presentan, dándoles un color, un símbolo y una imagen, los conecta con conocimientos previos o con su vida cotidiana de una manera crítica o creativa. (conocimiento- contenido) • Demuestra una comunicación en inglés de conocimiento flexible y adecuado del tema y logra asociarlo con su vida cotidiana. (conocimiento- contenido) • Establece conexiones múltiples y expresa utilidad o aplicación con su vida cotidiana entre lo que ve o lo que comprende a través de historias o videos y con conocimientos previos de una manera crítica e integradora. (propósito) • Aplica correctamente la rutina de pensamiento, construye y valida afirmaciones. (Método) • Se expresa espontáneamente en inglés, de manera fluida y logra moverse de manera flexible entre las dimensiones. Usa muy bien los medios de expresión oral y corporal. (comunicación)

Esta tabla muestra las subcategorías que surgen de los niveles de comprensión y que están basadas en las rutinas de pensamiento utilizadas en este proyecto de investigación.

Fuente propia.

Adicionalmente se realizó la triangulación de los resultados analizando los datos de cada rutina según subcategoría y se correlacionó con las dimensiones o subcategorías de la comprensión como se muestra en la figura 2. Triangulación de la información

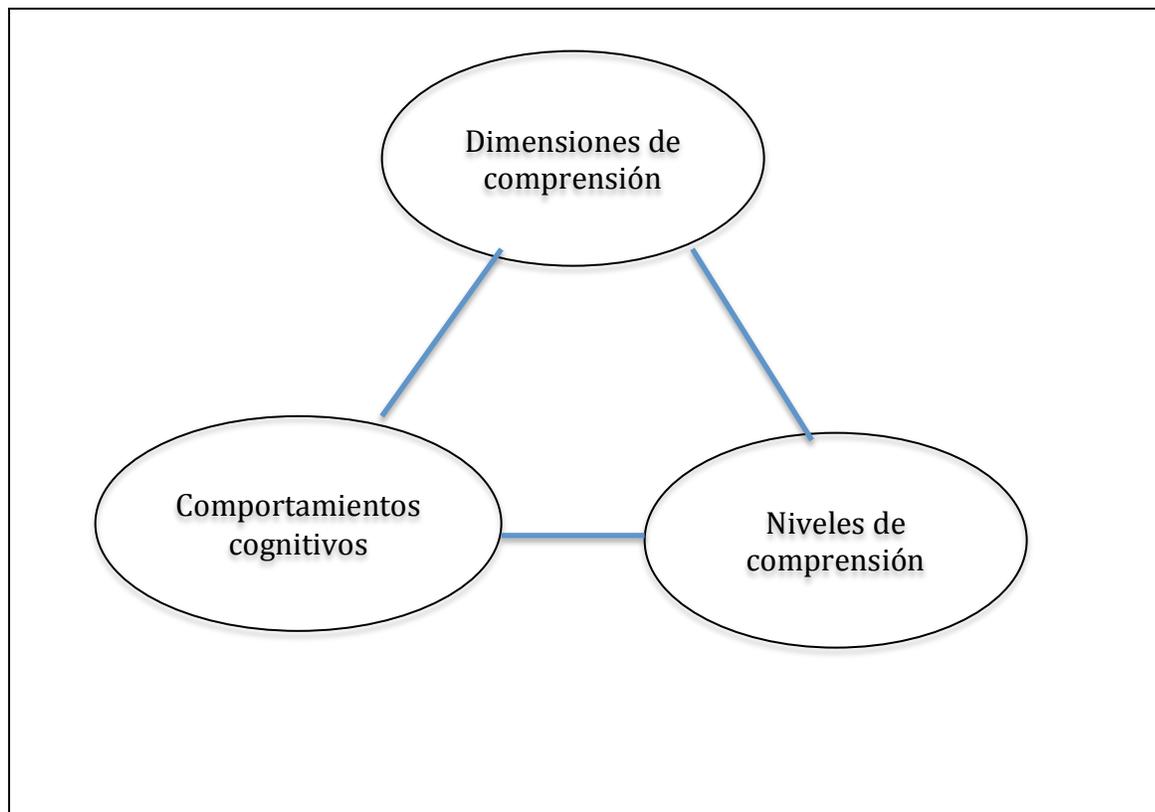


Figura 2. Triangulación de la información. Triangulación de la información teniendo en cuenta las categorías de análisis. Fuente propia

A continuación se presentan los hallazgos encontrados teniendo en cuenta las diferentes etapas de implementación.

Diagnóstico inicial

Para el diagnóstico inicial se implementaron las rutinas de pensamiento ver-pensar – preguntarse y CSI. En la rutina ver-pensar-preguntarse la docente mostró a los estudiantes una imagen de un parque con muchas personas realizando diferentes actividades, animales y cosas

que les permitieran describir, interpretar y preguntarse acerca de lo que observaban en la imagen. En la rutina CSI la profesora leyó una historia en inglés llamada “Thats not my dog”, donde una persona está buscando un perro en particular y se describen perros con diferentes características hasta que finalmente aparece el perro que sí le pertenece a esta persona.

Rutina Ver – Pensar- Preguntarse.

Después de realizar el análisis detallado de los resultados de esta rutina según las subcategorías describir, interpretar y preguntarse (Anexo 7) se puede decir que en esta rutina se observa que de los nueve estudiantes sólo tres lograron responder las tres preguntas de la rutina. De los seis estudiantes restantes 3 respondieron únicamente la pregunta ¿qué ven?, otro niño respondió la pregunta ¿qué ven? y la de ¿qué se preguntan?, otro niño respondió solamente la última pregunta ¿qué se preguntan? Y por último un estudiante no respondió ninguna de las preguntas. Aunque fue un poco difícil para ellos hablar en inglés, se notó un esfuerzo por hacer los comportamientos cognitivos (movimientos de pensamiento) de describir, interpretar y preguntarse respecto a la imagen que se les presentó.

Teniendo en cuenta las dimensiones de comprensión y aplicando la matriz de comprensión (Anexo 4) se puede decir que en este diagnóstico se logró determinar lo siguiente.

Respecto a la dimensión de conocimiento, se evidenció que de los nueve estudiantes observados, dos no respondieron a ninguna de las preguntas, uno de estos dos no respondió las primeras dos y solo respondió la última ¿qué te preguntas?, de manera intuitiva y un poco mecánica. Se evidencia que en cuanto a los comportamientos cognitivos no logran hacer interpretaciones, descripciones o preguntas, además de que no usaron el inglés en ningún momento por esta razón se encuentran en un nivel ingenuo. Los otros siete estudiantes están en un nivel de desempeño novato ya que lograron hacer descripciones en inglés, pero todavía muestran cierta dificultad al momento de interpretar y preguntarse, ya que lo hacen de manera un poco intuitiva y con poco inglés. Un ejemplo de esto es el estudiante IsR respondió las preguntas de la siguiente manera: Descripción: I see trees. Interpretación: Esa niña que está al lado de ese niño está investigando también. Pregunta: Qué si esa niña que está en la piedra está viendo a los niños jugar.

Respecto a la dimensión de método siete de los nueve estudiantes mostraron tener dificultad para responder las preguntas y poco conocimiento de la rutina por lo que al momento de la aplicación no pudieron o no sabían qué y cómo responder; por esta razón están en un nivel ingenuo en la dimensión de método. Los otros dos estudiantes restantes lograron responder a las tres preguntas de la rutina aun sin conocerla con anterioridad, por esta razón se encuentran en un nivel novato.

Con respecto a la dimensión de comunicación sólo un estudiantes de los nueve observados logró expresarse en inglés y uso su cuerpo para poder responder las tres preguntas de lo que veía, interpretaba y se preguntaba. Este estudiante respondió: Descripción: Boys and girls. Interpretación: I see a rabbit what is jump. Pregunta: Que wonder boy trot and girl caminando. Este estudiante está en un nivel de desempeño de aprendiz. Dos de los estudiantes respondieron todas las preguntas usando poco inglés y usaron todos los medios para expresarse, por esta razón están en un nivel de desempeño novato en la dimensión de comunicación. Seis de los estudiantes restantes respondieron algunas preguntas y se esforzaron por expresar sus ideas, uno no respondió ninguna de las preguntas; por esta razón estos estudiantes están en un nivel de desempeño ingenuo.

En cuanto a la dimensión de propósito cuatro de los nueve estudiantes lograron establecer conexiones simples entre sus conocimientos previos y la imagen presentada por lo tanto se encuentran en un nivel novato; por ejemplo, el estudiante Mart respondió: “yo pienso que ese niño que tiene las cositas (se refiere a unos binoculares) para ver todo grande de lejos está experimentando cosas”. Los otros cinco estudiantes no establecieron ningún tipo de conexión por lo que están en nivel ingenuo. El estudiante que respondió en inglés hizo conexiones un poco más simples que las que hicieron los estudiantes que respondieron en español, probablemente porque es más fácil para ellos hacer interpretaciones y preguntas en su lengua materna.

Por último, según las observaciones realizadas se puede decir que los niños al comienzo de la rutina se mostraron intrigados con respecto a qué era y cómo se usaban las rutinas de pensamiento en el aula. Al comienzo todos estaban en silencio concentrados observando y respondiendo las preguntas. A medida que pasaba la rutina los niños se veían un poco más dispersos y desconcentrados, se movían en su puesto, hablaban con el compañero del lado, fue difícil para ellos lograr concentrarse en la rutina. La profesora tuvo que intervenir en repetidas ocasiones pidiendo silencio y asegurándose de que todos estuvieran atentos a lo que sucedía a lo

largo de la rutina. La rutina se demoró veinte minutos, lo cual es un tiempo óptimo para que los estudiantes puedan mantenerse enfocados en la actividad.

Rutina CSI.

Después de realizar el análisis y la interpretación de los resultados de una manera detallada según la subcategoría, *capta la esencia a través de metáforas* (Anexo 8) se puede decir que los estudiantes que lograron dibujar ya fuera el color el símbolo o la imagen, que captara la esencia de la historia que se contó fueron muy pocos. Tres de los estudiantes dibujaron como símbolo un libro o las letras del libro, lo cual muestra que entendieron el significado de un símbolo, pero no hicieron un símbolo que lograra representar o captar la esencia del cuento que se presentó. Por ejemplo a la pregunta de qué dibujaron en el símbolo, el estudiante SD comentó “Hice un libro porque tiene imágenes”. Cuatro estudiantes sí lograron hacer un símbolo del cuento, a la pregunta ¿qué dibujaron? Respondieron: un perro, por ejemplo el estudiante IsV dijo que dibujó: “un perrito” y el estudiante Mart dijo: “Es un perro que está buscando a su dueño”. Los niños que lograron hacer un símbolo que se relacionara con el cuento, no fueron los mismos que dibujaron una imagen que se relacionara con el mismo.

En esta rutina se puede observar que de los nueve estudiantes en la dimensión de conocimiento y en la de método siete se encuentran en un nivel de comprensión ingenuo ya que no logran entender completamente la mecánica de la rutina, no la aplican correctamente y responden de una manera intuitiva a lo que la rutina pide, no logran definir un color, un símbolo o una imagen que tenga relación con la historia por lo tanto no logran realizar el comportamiento cognitivo captar la esencia de la historia. Dos están en un nivel de desempeño novato ya que logran hacer relaciones del símbolo y la imagen con la historia, sin embargo no logran establecer una relación con su vida cotidiana.

En cuanto a la dimensión de comunicación todos los estudiantes se encuentran en un nivel de desempeño novato ya que realizaron un esfuerzo por expresar sus ideas a través de dibujos, sin embargo se les dificulta un poco explicar qué dibujaron, el por qué y/o lo que querían expresar.

En cuanto a la dimensión de propósito cuatro de los nueve estudiantes lograron establecer conexiones simples con la historia que se contó y la vida cotidiana, por lo tanto se encuentran en un nivel novato ya que lograron realizar imágenes en las que se podía evidenciar situaciones que hacen parte de la vida cotidiana. Por ejemplo el estudiante Tm dibujó en la parte de la imagen a dos amigos que se encontraron con su perro. Cinco estudiantes se encuentran en un nivel ingenuo ya que no lograron establecer conexiones con la vida cotidiana y lo que entendieron de la historia, sus dibujos fueron simples y no se relacionaban con el tema.

Según el diagnóstico inicial se puede concluir que tanto en la rutina de pensamiento Ver-Pensar-Preguntarse y CSI para las cuatro dimensiones de comprensión conocimiento, método, comunicación y propósito los 9 niños están entre el nivel ingenuo y novato. Solo uno sobresale como aprendiz en la dimensión de comunicación. Adicionalmente se observa que los niños hacen pocos comportamientos cognitivos ya que se evidencia cierta dificultad para describir, interpretar, preguntarse a través de imágenes y tienen dificultad para captar la esencia de las historias usando un color, símbolo e imagen.

Implementaciones Rutina Ver- Pensar- Preguntarse

Febrero 9 de 2015.

La imagen que se usó en la implementación de esta rutina fue la de un planeta que tenía varias cosas que generaban contaminación tales como carros, basura y edificios. En esta rutina se puede observar que de los nueve estudiantes cinco lograron responder las tres preguntas. De los cuatro estudiantes restantes uno respondió únicamente la pregunta ¿qué ven?, uno respondió la pregunta ¿que ven? y la de ¿qué se preguntan?. Por último dos estudiantes no respondieron ninguna de las preguntas. Los estudiantes hicieron un esfuerzo por hablar en inglés. (Anexo 9)

Respecto a las dimensiones de la comprensión y teniendo en cuenta la Tabla 2. Descripción de las subcategorías según niveles de comprensión, se puede evidenciar lo siguiente:

Dimensión de conocimiento: dos estudiantes no respondieron ninguna pregunta, por lo tanto se encuentran en un nivel ingenuo. (Esta fue la segunda vez que uno de los estudiantes, el

estudiante IsV, no participó en la rutina anterior. El otro no participó en esta rutina pero en la anterior expresó varias ideas). Otros dos estudiantes respondieron algunas de las preguntas, lo hicieron de forma mecánica e intuitiva y mostraron cierta dificultad al momento de preguntarse y no realizaron ninguna interpretación, por esta razón se encuentran en un nivel novato. Así mismo, los cinco estudiantes que lograron hacer descripciones, interpretaciones y preguntas, lo hacen de forma mecánica y con cierta dificultad, aunque se nota un poco más de seguridad al momento de responder, estos estudiantes se encuentran en un nivel aprendiz.

Dimensión de método: Cinco de los nueve estudiantes lograron responder las tres preguntas de la rutina y lo hicieron de forma un poco más segura, aunque un poco intuitiva por esta razón se encuentran en un nivel novato. Cuatro estudiantes se encuentran en un nivel ingenuo, dos mostraron dificultad al momento de responder las preguntas de la rutina y los otros dos no respondieron ninguna pregunta.

Dimensión de comunicación: Dos estudiantes están en un nivel de aprendiz ya que se esfuerzan por hablar en inglés y usan otros medios de expresión, aunque hablaron algo en español para expresar parte de sus ideas. Ejemplo: estudiante Tm: “I wonder the cars and the pyrates los van a empujar al agua” Cinco estudiantes muestran cierta dificultad para expresarse en inglés, sin embargo logran expresar sus ideas por esta razón están en un nivel de novatos, los otros dos no participaron por lo que están en un nivel de desempeño ingenuo.

Dimensión de propósito: seis de los nueve estudiantes lograron establecer conexiones simples entre sus conocimientos previos y la imagen que se presentó por esta razón se encuentra en un nivel novato; por ejemplo: el estudiante IsR: “Yo me pregunto si los carros están llevando a la gente a los edificios” y el estudiante SD “ Yo pienso que los carros están yendo a la casa”. Tres estudiantes no lograron establecer conexiones por lo que están en un nivel ingenuo.

En esta implementación se pudo observar que los estudiantes están un poco más familiarizados con la rutina y la conocen un poco más. Se vieron más motivados a responder las preguntas y estaban pendientes de lo que sus compañeros respondían. La rutina tomó diecisiete minutos.

Marzo 5 de 2015.

La imagen que se usó en esta implementación fue la de una granja con un bosque donde se estaban talando árboles. En esta rutina se pueden observar avances en el desarrollo de comportamientos cognitivos de descripción, interpretación y preguntas porque de los nueve estudiantes siete lograron responder las tres preguntas. De los dos estudiantes restantes uno respondió únicamente la pregunta ¿qué piensan? Y el otro respondió la pregunta ¿que ven? y la de ¿qué se preguntan? (Anexo 10)

Respecto a las dimensiones de comprensión se evidencia que en cuanto a la dimensión de conocimiento; dos estudiantes se encuentran en un nivel novato ya que las respuestas dadas por los estudiantes se perciben un poco intuitivas y mecánicas, no respondieron todas las preguntas. Siete estudiantes se encuentran en un nivel de aprendiz ya que sus comportamientos cognitivos de interpretar, describir y preguntarse son más flexibles y detallados.

En cuanto a la dimensión de método dos estudiantes se encuentran en un nivel ingenuo ya que no respondieron algunas de las preguntas de la rutina. Siete estudiantes están en un nivel de maestro ya que logran aplicar la rutina correctamente y validan afirmaciones.

En cuanto a la dimensión de comunicación tres estudiantes se encuentran en un nivel de aprendiz ya que logran expresar la mayor parte de sus ideas en inglés y usan poco español; por ejemplo el estudiante Tm interpreto: “I think the tractor and the man is a conducir y va a cazar comida para sus animales”. Cuatro están en un nivel novato ya que usaron poco inglés al momento de responder las preguntas y dos estudiantes están en un nivel ingenuo ya que usaron sólo español para responder.

En cuanto a la dimensión de propósito ocho estudiantes están en un nivel de aprendices ya que establecieron ciertas conexiones con su vida cotidiana y con conocimientos previos; por ejemplo un estudiante se preguntó: “yo me pregunto porqué ese señor va a talar los árboles”. Un estudiante esta en nivel ingenuo ya que se evidencia que tiene cierta dificultad para establecer conexiones.

Marzo 18 de 2015.

En la aplicación de esta rutina se puede observar que los estudiantes han obtenido avances significativos en el desarrollo de los comportamientos cognitivos de describir, interpretar y preguntarse. Los nueve estudiantes observados contestaron las tres preguntas dos o más veces haciendo descripciones e interpretaciones más claras y sin dificultad. (Anexo 11)

Se observan también avances en las dimensiones de comprensión.

Para la dimensión de conocimiento y método se evidencia que los nueve estudiantes están en un nivel de maestros ya que realizaron descripciones, interpretaciones y preguntas de una manera flexible e integraron conocimientos previos así como aplicaron la rutina de una manera habitual. Ejemplo, el estudiante respondió: “I see a garbage”, “I think que la gaviota va a comer basura”, “me pregunto porqué ese man está botando garbage”.

Se observan avances en la dimensión de comunicación ya que dos estudiantes lograron estar en un nivel de maestro puesto que se expresan espontáneamente usando inglés y muy pocas palabras en español, así mismo usando los medios de expresión oral y corporal de una manera adecuada. Cuatro estudiantes están en un nivel de aprendiz ya que se esfuerzan por usar el inglés para expresarse y usan algunas palabras en español, por ejemplo la estudiante IsR interpretó: “I think the man esta arrojando basura”. Por último tres estudiantes se encuentran en un nivel de novato ya que aunque expresan algunas palabras en inglés, el idioma que más usan al es el español.

Respecto a la dimensión de propósito siete estudiantes están en un nivel de maestro ya que logran hacer conexiones con conocimientos previos y con su vida cotidiana de una manera un poco más crítica. Ejemplo el estudiante Vtn se preguntó: “I wonder if the garbage contaminate this animals”. Dos estudiantes se encuentran en un nivel aprendiz ya que logran establecer ciertas conexiones de una manera un poco más simple.

En esta implementación se observa como los estudiantes están más familiarizados y motivados con la rutina de pensamiento, ya que siguieron haciendo las preguntas de la rutina entre ellos sin que la profesora estuviera presente.

Implementaciones de la Rutina CSI

Febrero 13 de 2015.

Se mostró un video en donde los niños podían apreciar las causas y consecuencias de la contaminación en el planeta. Como los carros, las fábricas y la basura generaban consecuencias negativas al planeta.

En esta rutina se observa que cuatro estudiantes logran establecer relación entre el color, el símbolo y la imagen y logran hacer conexiones con su vida cotidiana o con conocimientos previos; lograron captar la esencia del video presentado. Por ejemplo el estudiante Vtn contestó: Color: Rojo por el planeta que está rojo, símbolo: La tierra y la basura. Cuando se contamina la tierra. Imagen: Valentín le dijo a las personas que no contaminen la tierra. Y el estudiante Mart: Color: Rojo, representa los carros. Símbolo: basura, porque estaba contaminando la tierra. Imagen: (Dibuja a dos personas cogidas de la mano) hacen un trato de no hacer eso, no hacer nunca más botar la basura; me imagino que lo hacen sin culpa. Cuatro estudiantes lograron realizar el símbolo y la imagen que se relaciona con la historia, sin embargo hacen conexiones muy simples con la vida cotidiana, captan muy poco la esencia de la historia. Los nueve estudiantes lograron establecer una relación del símbolo que realizaron con la historia. Ejemplo del símbolo realizado por el estudiante SB: “una bolsa de basura” (Anexo 12).

En cuanto a la dimensión de conocimiento y método de los nueve estudiantes observados uno se encuentra en nivel ingenuo ya que se le dificulta la comprensión de la rutina y realizar dibujos que logren relacionarse con lo que vio en la historia. Cuatro estudiantes están en un nivel novato ya que aunque realizan dibujos que tienen algo de relación con la historia, no logran conectar lo que hacen con su vida cotidiana o conocimientos previos y tienen poca aplicación de la rutina. Por último, cuatro estudiantes están en un nivel de aprendiz ya que realizaron dibujos que captaban la esencia de la historia y que lograban conectarse con la vida cotidiana y con conocimientos previos y tienen una mejor aplicación de la rutina.

En cuanto a la dimensión de comunicación todos los estudiantes se encuentran en un nivel de desempeño novato ya que realizaron un esfuerzo por expresar sus ideas a través de

dibujos, sin embargo en ocasiones se les dificulta un poco explicar que dibujaron, el porqué y/o lo que querían expresar.

En cuanto a la dimensión de propósito, de los nueve estudiantes cuatro estudiantes lograron establecer conexiones con conocimientos previos y con la vida cotidiana por esta razón están en un nivel de aprendiz, cuatro se encuentran en un nivel novato ya que lograron establecer conexiones simples con la historia que se contó y se evidencia cierta dificultad conectando la historia con la vida cotidiana. Un estudiante se encuentra en un nivel ingenuo ya que no logra establecer conexiones con la vida cotidiana, sus dibujos fueron simples y no se relacionaban con el tema.

Marzo 9 de 2015.

Se leyó una historia llamada “Pick up the park” que trata sobre cómo la gente no botaba la basura donde debía y luego los niños la recogían toda y dejaban el parque limpio para poder jugar.

En esta implementación de los nueve estudiantes siete lograron captar la esencia de la historia que se contó e hicieron un color, un símbolo y una imagen que se relaciona con la historia y cuyas conexiones son con la vida cotidiana y con conocimientos previos. Por ejemplo el estudiante IsR respondió: “color: dorado, representa el color de la basura, símbolo: Una niña con una cuerda recogiendo la basura, imagen: El papá ayudando a la niña a recoger basura, porque la niña no podía sola.” Y el estudiante IsV respondió: “ color: rojo, es el color de los corazones. Las hojas se volvieron rojas. Símbolo: una niña recogiendo basura. Vi que había basura. Imagen: la niña vigilando si quedaba basura, esa soy yo”. Un estudiante logró establecer relaciones con el símbolo y la imagen, pero no logró establecer el color. Por último, otro estudiante logró establecer una relación con el color y la historia, sin embargo al momento de hacer el símbolo y la imagen hizo dibujos de cosas que vio en la historia, pero no estableció relación alguna, ni las conecto con la vida cotidiana. Por lo tanto, se pudo observar que en esta rutina hubo avances en los comportamientos cognitivos de los estudiantes (Anexo 13).

En cuanto a la dimensión de método y conocimiento siete estudiantes lograron un nivel de maestros ya que lograron aplicar la rutina de una manera fluida y correcta, así como captar la

esencia de la historia conectándola con conocimientos previos y su vida cotidiana. Dos estudiantes se encuentran en un nivel novato ya que mostraron cierta dificultad para captar la esencia de la historia y establecer conexiones, aplican la rutina pero todavía un poco mecánica.

Los estudiantes han presentado dibujos y al momento de dar la explicación logran dar a entender sus ideas usando algo de inglés por lo que los nueve estudiantes observados lograron un nivel de aprendiz en la dimensión de comunicación.

En cuanto a la dimensión de propósito de los nueve estudiantes cuatro lograron captar la esencia de la historia con su vida cotidiana y sus conocimientos previos de una manera flexible y creativa por lo tanto están en un nivel de maestros. Tres logran establecer conexiones con la vida cotidiana y conocimientos previos por lo tanto están un nivel aprendiz. Dos logran establecer conexiones simples y en ocasiones no logran establecer una de las tres etapas de rutina, sea el color, el símbolo o la imagen por esta razón están en un nivel novato.

Marzo 19 de 2015.

Se leyó la historia “Little Seed” que trata sobre cómo podemos sembrar plantas en nuestra casa o un lugar cercano. Y del proceso de las plantas desde la semilla hasta que crecen. En esta implementación se evidenció un avance significativo en los comportamientos cognitivos de los estudiantes, ya que fue más fácil para ellos el captar la esencia de la historia. De los nueve estudiantes nueve lograron captar la esencia de la historia y lograron poner un color, un símbolo y una imagen (Anexo14).

En las dimensiones de conocimiento y método de los nueve estudiantes siete lograron un nivel de maestro puesto que lograron captar la esencia de historia en las tres respuestas y las conectaron con conocimientos previos aplicando la rutina de una manera fluida y correcta. Dos lograron un nivel de aprendiz ya que mostraron cierta dificultad en captar la esencia a través de un color, pero lograron establecer símbolos e imágenes que conectaron con conocimientos previos y aplican la rutina de una manera correcta pero no tan fluida.

En la dimensión de comunicación los nueve estudiantes lograron un nivel de maestro ya que construyeron afirmaciones válidas y expresaron sus ideas a través de dibujos mucho más entendibles y al momento de explicarlos usaron un lenguaje más fluido y en ocasiones usaron

palabras en inglés. Algunos ejemplos son: El estudiante Tm respondió: Color: green, by plants. Símbolo: flower, se relaciona con la planta y la semilla. Imagen: boy with the plant, observa su planta. El estudiante IsV respondió: Color: blue, porque era el color del agua. Símbolo: The flower le estaban echando water. Imagen: la niña viendo la flor si ya creció, era la flor que planto

Respecto a la dimensión de propósito cuatro estudiantes lograron establecer conexiones con su vida cotidiana y conocimientos previos de una manera flexible, creativa y crítica por lo tanto se encuentran en un nivel de maestros. Cinco estudiantes lograron establecer conexiones con la vida cotidiana y con sus conocimientos previos, pero no lograron hacerlo de manera crítica o creativa por esta razón están en un nivel de aprendiz.

Diagnostico final

Rutina Ver-Pensar-Preguntarse.

La imagen que se usó en esta rutina, es un collage de dibujos que muestran de que forma podemos ayudar al planeta a que sea un mejor lugar y muestra actitudes y cosas, de una manera indirecta, de lo que podemos hacer. En esta rutina se muestran avances significativos en los comportamientos cognitivos de los estudiantes con respecto al diagnóstico inicial. En esta implementación se puede evidenciar que los nueve estudiantes contestaron las tres preguntas de la rutina, dos o más veces. Se observa un esfuerzo por parte de los nueve estudiantes de hacer sus intervenciones usando inglés y realizando descripciones, interpretaciones y preguntas que están relacionadas con conocimientos previos (Anexo15).

Respecto a las dimensiones de comprensión se observa que los estudiantes tuvieron avances importantes, en cuanto a las dimensiones de conocimiento, método y propósito se evidencia que los nueve estudiantes lograron obtener un nivel de maestro, ya que aplicaron correctamente la rutina, construyeron afirmaciones, realizaron descripciones, interpretaciones y preguntas de una manera flexible, integraron sus conocimientos previos, establecieron conexiones múltiples con su vida cotidiana de una manera crítica. Por ejemplo el estudiante Vtn respondió: “I see a whale”, “I think the thermometer is red y contaminate the planet”, “I do wonder if the no houses (se refiere a que pasaría si no hubieran casas”.

Por último en cuanto a la dimensión de comunicación se evidencia que de los nueve estudiantes tres están en nivel de maestro ya que logran expresar sus ideas usando la mayor parte en inglés, tres estudiantes usan inglés y español para expresar sus ideas por eso están un nivel de aprendiz y tres estudiantes usan más español que inglés para expresarse están en un nivel de novato.

Rutina CSI.

Se leyó la historia “Recycle is fun” que trata sobre cómo podemos aplicar las tres Rs (reciclar, reusar y reducir) a nuestra vida cotidiana a través de diferentes actividades que se pueden hacer en casa o fuera de ella.

En esta implementación se evidencia que los nueve estudiantes observados lograron avances significativos en sus comportamientos cognitivos respecto al diagnóstico inicial. Ocho estudiantes establecieron un color, un símbolo y una imagen que capta la esencia de historia que se contó y los conectan con conocimientos previos y con su vida cotidiana. Ejemplo el estudiante SD respondió: “color: verde de los árboles, símbolo: la caneca, Imagen: el niño tenía una botella de vidrio en la mano y la va a reciclar”. El estudiante SB: respondió: “color: yellow, es de limpio. Símbolo: símbolo de reciclar. Imagen: los colectores, uno para vidrio, otro para papel y otro para plástico” (Anexo 16).

Un estudiante muestra cierta dificultad para establecer un color que capte la esencia. Logra hacer un símbolo y una imagen que captan la esencia de la historia y que se relaciona con conocimientos previos. El estudiante Vtn respondió: “Color: morado, la niña tenía morado en la historia. Símbolo: es una niña, la niña se fue y vio un papel y lo recogió y lo llevo al camión de la basura. Con sus mangas hicieron serpientes y se fue a su casa a cortar las camisetas para hacer serpientes. Imagen: que toda la gente del mundo se fue al parque a recoger mucha basura, reutilizaban la ropa para hacer juguetes”.

En esta rutina se evidencia que en cuanto a la dimensión de método y conocimiento de los nueve estudiantes observados ocho tiene un nivel de maestro ya que logran aplicar la rutina correctamente y construyen afirmaciones, establecen múltiples conexiones que son aplicables a la vida cotidiana y se relacionan con conocimientos previos. Un estudiante tiene un nivel de

aprendiz ya que aunque logra captar la esencia a través de un símbolo y una imagen, se le dificulta poner un color que capte la esencia.

Los nueve estudiantes tienen un nivel de maestro para las dimensiones de propósito y comunicación puesto que establecieron conexiones múltiples aplicables a la vida cotidiana y a conocimientos previos de manera crítica e integradora. Por otro lado, usan los medios de expresión escrita de una manera apropiada, ya que logran expresar sus ideas a través de dibujos.

Según el diagnóstico final se puede concluir que tanto en la Rutina de pensamiento Ver-Pensar-Preguntarse y CSI para las cuatro dimensiones de comprensión: conocimiento, método, comunicación y propósito los nueve niños están entre nivel aprendiz y maestro. Se observa que hubo avances significativos en los comportamientos cognitivos de los estudiantes ya que se evidencia más facilidad, flexibilidad, conexión con la vida cotidiana y con conocimientos previos al momento de describir, interpretar, preguntarse, así como para captar la esencia de las historia. Se observó que los nueve estudiantes estaban motivados y más seguros al responder las preguntas de la rutina, aunque en ocasiones hablaban entre ellos se notó más integración en la rutina y deseo de participar.

A continuación se presenta una tabla que consolida los niveles de desempeño de los estudiantes y muestra el proceso que tuvieron durante toda la implementación del proyecto de investigación.

Tabla 3.

Niveles de desempeño Rutina Ver-Pensar-Preguntarse

RUTINA VER PENSAR PREGUNTARSE		Ingenuo	Novato	Aprendiz	Maestro
Contenido	Diagnóstico Inicial Imagen parque	2	7		
	Rutina 1. Planeta contaminado	2	2	5	
	Rutina 2. Imagen basura		2	7	
	Rutina 3. Imagen tala de árboles				9

	Diagnóstico Final Imagen salvar el planeta				9
Método	Diagnóstico Inicial	7	2		
	Rutina 1.	4	5		
	Rutina 2.	2			7
	Rutina 3.				9
	Diagnóstico Final				9
Comunicación	Diagnóstico Inicial	6	2	1	
	Rutina 1	2	5	2	
	Rutina 2	2	4	3	
	Rutina 3.		3	4	2
	Diagnostico Final		3	3	3
Propósito	Diagnóstico Inicial	5	4		
	Rutina 1	3	6		
	Rutina 2			8	
	Rutina 3			2	7
	Diagnóstico Final				9

En esta tabla se muestran los niveles de desempeño de los estudiantes en la rutina Ver-Pensar-Preguntarse teniendo en cuenta las dimensiones de comprensión y de acuerdo a cada implementación permite observar el proceso de los estudiantes. Fuente propia.

Tabla 4.

Niveles de desempeño Rutina CSI

RUTINA CSI		Ingenuo	Novato	Aprendiz	Maestro
Conocimiento Contenido	Diagnostico Inicial Imagen parque	7	2		
	Rutina 1. Planeta dañado	1	4	4	
	Rutina 2. Tala de árboles		2		7
	Rutina 3. Imagen Basura			2	7
	Diagnóstico Final Imagen salvar el planeta			1	8

Método	Diagnóstico Inicial	7	2		
	Rutina 1.	1	4	4	
	Rutina 2.		2		7
	Rutina 3.			3	7
	Diagnóstico Final			1	8
Comunicación	Diagnóstico Inicial		9		
	Rutina 1		9		
	Rutina 2			9	
	Rutina 3.				9
	Diagnóstico Final				9
Propósito	Diagnóstico Inicial	5	4		
	Rutina 1	1	4	4	
	Rutina 2		2	3	4
	Rutina 3			5	4
	Diagnóstico Final				9

En esta tabla se muestran los niveles de desempeño de los estudiantes en la rutina Ver-Pensar-Preguntarse teniendo en cuenta las dimensiones de comprensión y de acuerdo a cada implementación permite observar el proceso de los estudiantes. Fuente propia.

Conclusiones

A través de la investigación realizada se puede concluir que:

Las rutinas de pensamiento lograron desarrollar en los estudiantes comportamientos cognitivos que les permiten pensar con más profundidad y ser conscientes de su propio pensamiento. Ir más allá de lo que se les presentó y conectar sus pensamientos con conocimientos previos. Siendo consecuente con lo que mencionan Tishman & Palmer, 2005: No sólo piden a los estudiantes repetir hechos. Por el contrario, les incitan a involucrarse activamente en un tema al pedirles que piensen más allá de los hechos que conocen haciendo preguntas, aprovechando sus conocimientos previos, examinando la veracidad de sus ideas y conectando de manera visible el conocimiento viejo con el nuevo. (p.2)

Según lo afirma Ritchhart, et al. (2011) la rutina Ver-Pensar-Preguntarse se diseñó para desarrollar en los estudiantes una mirada cercana y una observación intencional como el fundamento para mejores ideas, interpretaciones aterrizadas, construcción de teorías basadas en evidencia y una amplia curiosidad por la investigación. Según los resultados obtenidos en este trabajo de investigación, esta rutina incidió en el desarrollo de comportamientos cognitivos de los estudiantes ya que mostraron avances al describir, interpretar y preguntarse; a medida que se implementaba la rutina comenzaron a avanzar en sus apreciaciones, las observaciones que realizaban eran más detalladas y fue evidente el grado de profundidad y crítica que lograron al desarrollar aún más los comportamientos cognitivos mencionados anteriormente. En las últimas implementaciones se evidenció cómo luego de realizar una rutina con los estudiantes se acercaron al computador de la profesora para ver la imagen y continuaron haciendo la rutina y preguntándose entre ellos sobre la imagen presentada, sin que estuviera la profesora presente.

La rutina de pensamiento CSI permitió que los estudiantes fueran conscientes de manera gráfica de sus pensamientos, así mismo se pudieron observar avances significativos en el comportamiento cognitivo de captar la esencia a través de metáforas. Ya que a través de dibujos los estudiantes lograron ir más allá de lo que la historia les presentaban y mostrar su grado de comprensión al realizar metáforas dibujando un color, un símbolo y una imagen. Como lo expresa Ritchard, et. al. (2011) esta rutina genera que los estudiantes identifiquen y filtren la esencia de las ideas, permitiendo que hagan conexiones y piensen metafóricamente. Las

metáforas son el mejor vehículo para desarrollar nuestra comprensión de las ideas ya que conectamos algo nuevo a algo que ya sabemos, identificando semejanzas y hacemos comparaciones.

Las rutinas de pensamiento son una herramienta que potencializa la participación y expresión oral y escrita de los estudiantes, no hay juicios de valor a las intervenciones que ellos realizan, ya que todas las respuestas que dan son válidas. Esto se evidenció en la tranquilidad y disposición que mostraron los estudiantes cada vez que la profesora mencionaba que se iba a realizar una rutina. Aquellos niños que al principio del estudio se percibían como tímidos o con desempeños académicos medios o bajos, comenzaron a mostrar interés y motivación por realizarlas y participar en ellas. Incluso hubo estudiantes que sólo participaban cuando se hacía la rutina de pensamiento pero que en la clase habitual no participaban con la misma motivación y frecuencia que cuando se aplicaban las rutinas. Salmon (2008) afirma que las rutinas de pensamiento benefician el aprendizaje ya que permiten que se construya un sentido de verdad y confianza en los estudiantes cuando ellos mismos comienzan a identificar patrones que les permiten predecir qué va a pasar.

El desarrollo de estos comportamientos cognitivos a partir de las rutinas de pensamiento logró tener un impacto importante en la vida cotidiana de los niños y trascendió a otros contextos diferentes al escolar. Los estudiantes comenzaron a aplicar las rutinas de pensamiento, en especial la de Ver-Pensar-Preguntarse puesto que verbalizaban sus pensamientos en todo momento y se expresaban usando frases como; pienso que o me pregunto. Una evidencia de esto fueron algunos padres que comunicaron a la profesora que sus hijos se comenzaron a preguntar sobre todo lo que sucedía a su alrededor y expresaban lo que pensaban con más seguridad en los diferentes contextos.

Se observó que las rutinas de pensamiento desarrollan habilidades y comportamientos cognitivos que permiten que los estudiantes logren altos niveles de comprensión en las cuatro dimensiones: conocimiento, método, comunicación y propósito. Stone (1999) afirma que la comprensión “Va más allá de la información dada para extender, sintetizar, aplicar o usar de otra forma lo que uno sabe de manera creativa y novedosa. Los desempeños que cumplen con esta definición incluyen explicar, interpretar, analizar, relacionar, comparar y hacer analogías.” (p. 108)

Las rutinas de pensamiento ayudaron a que se lograra comprensión de las metas de comprensión que se establecieron para el presente estudio tales como:

- Comprenden el concepto de conservación y dan ejemplos.
- Los estudiantes comprenden el significado de una historia y la conectan con experiencias de la vida real.

Se observó que los nueve estudiantes lograron un nivel de maestro en la dimensión de propósito para las dos rutinas de pensamiento, esto significa que lograron desarrollar comportamientos cognitivos y además establecer conexiones con la vida cotidiana, los conocimientos previos y expresar su aplicación de una manera integradora. Se hace evidente un proceso que muestra avances en la comprensión de las metas, su integración con conocimientos previos y con la vida cotidiana. Los estudiantes querían aplicar lo aprendido en casa e incluso enseñaban a sus padres conceptos vistos en las rutinas tales como: reciclar, reutilizar, reducir, reforestar, no usar empaques tetra pack, no usar pitillos, etc...

El establecer las rutinas de pensamiento como hábitos que se generan dentro del aula de manera constante, permitió que los estudiantes adquirieran más seguridad y se familiarizaran más con las rutinas trabajadas. Esto se demuestra en los resultados obtenidos en la dimensión de método, que permitió establecer que los nueve estudiantes llegaron a un nivel de maestros ya que podrían aplicar la rutina, construían y validaban afirmaciones.

Rojas (1998) afirma que principalmente los primeros intentos de los niños por producir habla, son intentos de imitar palabras que escuchan en otros. Esto fue evidente en el proceso de implementación de las rutinas de pensamiento ya que los niños lograron desarrollar más sus habilidades orales, de escucha y escritas en el idioma inglés.

La rutina Ver-Pensar-Preguntarse ayudo a desarrollar en los estudiantes habilidades orales ya que les permitió buscar más vocabulario y esforzarse en usar lo que sabían de inglés al expresar sus ideas. Se puede afirmar que todos los niños lograron avances en la adquisición del inglés, sin embargo este es un proceso que toma un poco más de tiempo. Tres estudiantes lograron hablar completamente en inglés, usando muy pocas palabras en español (nivel de maestro), tres hablan español e inglés (aprendices) y tres hablaban más español que inglés. Se observa que todos los estudiantes usaban inglés para expresar sus ideas, unos un poco más que otros.

En cuanto a la rutina CSI los niños lograron realizar dibujos que realmente expresaban sus ideas, del mismo modo se observó que los estudiantes comprendían la historia o video que se les presentaba en inglés ya que sus dibujos y la explicación que daban de ellos daba cuenta de eso.

Se puede afirmar que se dio respuesta a la pregunta de investigación porque se demostró que las rutinas de pensamiento fomentan el desarrollo del pensamiento, la adquisición de comportamientos cognitivos, y mejoran la comprensión de conceptos que se socializan en inglés y la adquisición del mismo en niños de edad preescolar de prejardín.

Recomendaciones

Se recomienda que para futuras investigaciones en rutinas de pensamiento y la adquisición del inglés, el investigador fomente constantemente el uso del inglés al momento en que los estudiantes den sus respuestas.

Aunque la profesora preguntaba algunas veces porqué el estudiante hacía ciertas afirmaciones, es importante indagar más el ¿porqué dice eso? Ya que eso ayuda a que el estudiante sea un poco más consciente de su pensamiento.

Preguntas para futuras investigaciones

¿Qué alcance tienen las rutinas de pensamiento en un contexto diferente al escolar, como la vida cotidiana de los estudiantes?

¿Qué influencia y alcance tiene visibilizar el pensamiento dentro del aula, en la familia de los estudiantes?

¿Qué avances pedagógicos se lograrían si la institución continuará usando las rutinas de pensamiento junto con enseñanza para la comprensión, en otros grados?

Reflexión Pedagógica

Teniendo en cuenta que uno de los temas más importantes con los que se trabajó en esta investigación fueron las rutinas de pensamiento, se consideró pertinente realizar la reflexión a partir de una rutina de pensamiento; “¿Qué pensaba antes? ¿Qué pienso ahora?”

¿Qué pensaba antes?

Resulta inquietante pensar en que fue lo que motivo la realización de esta investigación, y se puede afirmar que lo que incentivó a la investigadora fue la curiosidad, el deseo de mejorar la práctica pedagógica y el deseo de responder la pregunta; ¿cuál es el potencial real que las rutinas de pensamiento tienen en los estudiantes?

Así mismo, era necesario crear una estrategia que permitiera que los estudiantes tuvieran más herramientas en la adquisición de la segunda lengua. Ya que esto es un tema que suele ser complicado de manejar debido a la edad de los estudiantes y teniendo en cuenta que prejardín es el nivel de adaptación al colegio.

Lo que se esperaba obtener de esta investigación era que los estudiantes efectivamente desarrollaran habilidades que les permitieran tener comportamientos cognitivos avanzados para su edad. Sin embargo, la inseguridad por lo que el resultado arrojara era alta, ya que se debían hacer las rutinas en inglés. La pregunta de ¿cómo hacer esto en inglés?, rondaba contantemente.

Lo que realmente se pensaba era que iba a ser un poco difícil establecer las rutinas de pensamiento como un hábito en aula y que probablemente iban a funcionar pero con un poco más de tiempo. La investigadora tenía presente que los estudiantes no poseían un dominio del inglés adecuado para responder las preguntas de la rutina Ver-Pensar-Preguntarse y de igual forma, no iban a comprender la totalidad de lo que se les leía en una historia, ya que el vocabulario que los estudiantes tenían era mínimo, para poder realizar correctamente la rutina CSI.

¿Qué pienso ahora?

Lo primero que hay que resaltar es el impacto que esta investigación ha tenido en la comunidad, en las creencias y metodologías de la profesora y en los estudiantes que hicieron parte de este proceso.

Las rutinas de pensamiento tienen un poder abrumador en la vida de los estudiantes, no solo a nivel cognitivo, lo cual es impresionante, sino a nivel social y emocional. Los estudiantes desarrollaron comportamientos cognitivos que les han permitido llegar más lejos en la observación de las cosas, se cuestionan más al momento de ver cosas nuevas a su alrededor. Aplican la rutina de Ver- Pensar-Preguntarse en su vida cotidiana al hacer preguntas constantemente y expresar lo que piensan sin miedo a ser juzgados. Lograron establecer metáforas de las historias que se les leen.

Aquellos estudiantes que eran tímidos o que no participaban en clase, encontraron en las rutinas de pensamiento un espacio en el que podían expresarse, y entendiendo que todo lo que dicen es válido pues es parte de su pensamiento. La dinámica del grupo cambió, ya que los estudiantes se sienten con la libertad de expresar sus ideas y opiniones.

Los estudiantes lograron expresar ideas o pensamiento usando la mayor parte del tiempo inglés, en ocasiones se usa español pero es para casos muy específicos. La creencia ahora es que es posible que niños tan pequeños adquieran y usen el inglés con más frecuencia. La docente se encuentra motivada a usar la mayor parte del tiempo inglés y ha visto en sus estudiantes el deseo por usar lo que saben y aprender más.

Es importante que el docente tenga claras cuáles son las metas de comprensión que quiere tener para así poder trazarse un camino claro que le permita llegar a lo esperado.

Las rutinas de pensamiento son una herramienta que no solo desarrollan comportamientos cognitivos sino que permiten la evaluación constante y permiten tener un diagnóstico en cual ha sido la comprensión de los estudiantes respecto a un tema específico.

Las rutinas de pensamiento no solo ayudaron a desarrollar comportamientos cognitivos a los estudiantes, sino que fueron una herramienta de autoevaluación de la comprensión así como del pensamiento de la profesora frente a los que se mostraba en la clase. La profesora constantemente se preguntaba ¿qué respondería yo?, lo que permitió que fuera participe del desarrollo de cada rutina de pensamiento.

Esta investigación permitió que muchas prácticas pedagógicas cambiaran y se establecieran unas nuevas, que han permitido el desarrollo de habilidades cognitivas, sociales y emocionales tanto en los estudiantes, como en la docente.

Referencias

- Beltrán, F. (s.f.) Hacia una concepción de práctica pedagógica y didáctica. Recuperado el 18 de Mayo de 2015. http://www.pedagogica.edu.co/storage/lud/articulos/lud01_06arti.pdf
- Cárdenas, M. (2011) Orientaciones metodológicas para la investigación acción en el aula. Departamento de lenguas extranjeras, Universidad Nacional de Colombia. Recuperado el 29 de Septiembre de 2013. <http://revistalenguaje.univalle.edu.co/index.php?seccion=REVISTA&articuloCompleto=291&download=1>
- Díaz, M. (s.f.) De la practica pedagógica al texto pedagógico. Recuperado el 18 de Mayo de 2015. http://www.pedagogica.edu.co/storage/ps/articulos/pedysab01_05arti.pdf
- Elliot, J. (1991). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Ediciones Morata, S.L.
- Forero, A. (2007). Metodologías para la enseñanza del inglés. Universidad de la Sabana. Recuperado el 13 de Octubre de 2014. <http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/2043/1/121708.pdf>
- Harvard University, Project Zero. Recuperado el 20 de Junio de 2013 en <http://www.pz.gse.harvard.edu/about-project-zero.php>
- Hernandez Sampieri Roberto, Fernandez Carlos, Baptista María del Pilar (2014) *Metodología de la Investigación*, Sexta edición, McGrawHill, Mexico D.F
- Krashen, S & Terrell, T. (1995) *The Natural Approach. Language Acquisition in the classroom*. Phoenix : Editorial Phoenix ELT.
- MEN, (1998) Lineamientos curriculares preescolar, en http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-89869_archivo_pdf11.pdf
- MEN, (2009). Desarrollo Infantil y competencias en la primera infancia, en <http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/article-210305.html>
- Mur, O. (1998) *Cómo introducir el inglés en educación infantil*. Madrid: Editorial Escuela Española.
- Perkins, D. (2003). Making Thinking Visible. New Horizons. Recuperado el 29 de Septiembre de 2013 <http://education.jhu.edu/PD/newhorizons/strategies/topics/thinking-skills/visible/index.html>

Project Zero (2013) Recuperado el 23 de Junio de 2013 en <http://www.visiblethinkingpz.org/>

Rojas, L. (1998) *Cómo aprenden los niños una lengua extranjera*. Bogotá: Magisterio

Rolla, A & Rivadeneira, M. (s.f.)¿Por qué es importante y cómo es una educación preescolar de calidad?, Recuperado el 18 de Septiembre de 2014 en http://www.expansiva.cl/media/en_foco/documentos/19062006104123.pdf

Ritchhart, R, Palmer, P, Church M & Tishman, S. (2006) Thinking Routines: Establishing patterns of thinking in the classroom. Paper prepared for the AERA Conference.

Ritchhart, R & Perkins, D. (2008, Febrero) Making Thinking Visible. *Educational Leadership*, (5), p 57-61

Ritchhart R, Church M & Morrison K (2011) *Making Thinking Visible: How to promote engagement, understanding and independence for all learners*. United States: Jossey-Bass

Salmon, A. (2008). Promoting a Culture of thinking in the young child. *Early Childhood Education Journal*, (35), p. 457-461.

Salmon, A. (2009) Hacer visible el pensamiento para desarrollar la lectoescritura. Implicaciones para estudiantes bilingües. *Lectura y vida: Revista latinoamericana de lectura*, (4), pp.62-69

Sánchez, M. (2002). La investigación sobre el desarrollo y la enseñanza de las habilidades de pensamiento. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* 4, (1). Recuperado el 24 de Junio de 2013 de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=239480>

Stone, M (1999). Enseñanza para la Comprensión “Vinculación entre la investigación y la práctica”. Buenos Aires. Paídos.

Tishman, S & Palmer, P. (2005) Visible Thinking. *Leadership Compass*. 2(4), 1–3.

Tishman, S. (s.f.) Thinking dispositions: A new look at what it means to be a good thinker.

Valbuena, L. (2012) Desarrollo de Comprensión en niños de transición en ciencias naturales (Tesis Maestría). Universidad de la sabana, Chía, Colombia

Anexos

Anexo 1. Consentimiento Informado



Bogotá, Diciembre 12 de 2014

Señores
PADRES DE FAMILIA

Reciban un cordial saludo. Con el interés de promover el desarrollo de habilidades de pensamiento y la comprensión en niños de edad preescolar. En representación de La Universidad de la Sabana y la Maestría en Pedagogía quisiera incluir a su hijo(a) junto con 23 compañeros de clase, en la implementación del proyecto de investigación de mi tesis titulado: “Rutinas de pensamiento una estrategia para desarrollar el pensamiento y la comprensión en niños de preescolar.”

El objetivo principal de este proyecto es analizar, evaluar y verificar como la implementación del enfoque de la visibilización del pensamiento ayuda a desarrollar el pensamiento y aumenta la comprensión en niños de edad preescolar, en este caso se implementarán dos rutinas propuestas por Proyecto Cero de Harvard.

La información y procedimientos que se harán en este estudio serán recolectados dos veces por semana en el horario de clase habitual. Para cumplir con los objetivos del proyecto se realizarán las siguientes actividades:

- Los estudiantes serán evaluados al momento de implementar la rutina de pensamiento usando una matriz de observación.
- Los estudiantes participaran en clase en las rutinas de pensamiento Ver-Pensar-Preguntarse y CSI (Color, símbolo e imagen) que se harán en inglés.
- Se harán videos donde se puedan registrar las respuestas orales de los estudiantes.
- Se tomarán fotos a los dibujos que hagan a través de las rutinas de pensamiento.
- Se tomará registro escrito de las observaciones que se realicen en clase.

Rutinas de pensamiento una estrategia para desarrollar el pensamiento y la comprensión en los 77 niños de preescolar.

Todas las actividades mencionadas estarán a cargo de la profesora Diana García y con el apoyo de una profesora asistente. La participación de los niños en las actividades no tiene ningún riesgo, es voluntaria y puede discontinuarse en el momento que así se requiera sin ninguna repercusión. La información que se obtenga durante las actividades es confidencial y no está relacionada con el desempeño escolar de su hijo.

Su colaboración es de gran importancia para el desarrollo de este proyecto de investigación. Agradecemos su colaboración y estamos dispuestos a resolver cualquier duda.

Cordialmente,

Diana Cristina García Murillo
Coordinadora de Prejardín
dgarcia@rochester.edu.co

Mónica Bernal
Directora de Preescolar Colegio Rochester
mbernal@rochester.edu.co

PERMISO

Yo (Nombre del padre o madre)_____ autorizo que mi hijo _____ participe en el proyecto de investigación “Rutinas de pensamiento una estrategia para desarrollar el pensamiento y la comprensión en niños de preescolar.”

Firma del padre o madre

Fecha

Anexo 2. Rutina de pensamiento Ver-Pensar-Preguntarse

**¿Qué ves?
(What do you
see?)**

**¿Qué piensas?
(What do you
think?)**

**¿Qué te
preguntas?
(What do you
wonder?)**

Anexo 3. Rutina CSI



Colegio Rochester
Thinking Rutine: CSI

Material: _____

Name: _____ Date: _____

<p>C</p>	<p>S</p>	<p>I</p>
-----------------	-----------------	-----------------

Anexo 4. Matriz de las dimensiones de comprensión para la rutina Ver-Pensar-Preguntarse

Dimensiones de comprensión	Criterio para rutina de pensamiento Ver – Pensar – Preguntarse	Alumno 1	Alumno 2	Alumno 3	Alumno 4	Alumno 5	Alumno 6	Alumno 7	Alumno 8	Alumno 9
Contenido “Conocimiento del tema y del idioma inglés”	Muestra no tener conocimiento del tema y del inglés (escucha, habla y entiende) responde de una manera intuitiva.									
	Muestra tener poco conocimiento del tema y del inglés (escucha, habla y entiende) responde de una manera poco intuitiva.									
	Demuestra tener conocimiento flexible y adecuada del tema y del inglés (escucha, habla y entiende).									
	Demuestra tener una comunicación del conocimiento flexible y adecuada del tema y del inglés (escucha, habla y entiende),									

	corporal o de otra índole)									
	Logra expresar de manera fluida algo de inglés al momento de aplicación de la rutina Ver – Pensar-Preguntarse (usa cualquier medio de expresión oral, corporal o de otra índole)									
	Se expresa espontáneamente en inglés, de manera fluida y logra moverse de manera flexible entre las dimensiones al momento de la aplicación de la rutina Ver-Pensar-Preguntarse. Usa muy bien los medios de expresión oral y corporal.									
	No establece conexiones, ni expresa utilidad o aplicación a su vida cotidiana entre lo que ve o lo que comprende a través de									

Propósito	la imagen presentada.									
	Establece conexiones simples entre los conocimientos y la imagen presentada, pero no los logra asociar o aplicar todavía a su vida cotidiana.									
	Establece conexiones con su vida cotidiana y expresa utilidad o aplicación entre lo que ve y comprende en la imagen presentada y sus conocimientos previos									
	Establece múltiples conexiones y expresa utilidad o aplicación a su vida cotidiana entre lo que ve en la imagen presentada y sus conocimientos previos de una manera crítica e integradora.									

Anexo 6. Ejemplo de la matriz de análisis cualitativo.

Fecha o implementación	Categoría	Subcategoría	Instrumento	Actor - alumno	cita textual	codigo	Interpretación Primer nivel	Interpretación profunda	Categoría emergentes	comentario observación	Gran categoría emergente
Enero 26/2015	Rutina ver- pensar- preguntarse	Describir	Instrumento Observaciones Diario de Campo Rutina de pensamiento	Tm	" boys and girls"	vpp1	responde en inglés usando vocabulario que ya conoce	Esta rutina muestra que los niños reconocen y logran describir las cosas que observan en la image. Se evidencia que tienen vocabulario para poder describir lo que ven. Siete de los niños observados logran decir que ven. Cuatro niños logran decir la frase completa en inglés. Tres niños logran decir que ven usando palabras sueltas en inglés. Dos niñas no participan diciendo lo que ven.	Desempeños de comprensión: ingenio, novato, aprendiz y maestro.		
				Mart	"two dogs"	vpp2	responde en inglés usando vocabulario que ya conoce				
				IsR	"I see trees"	vpp3	Responde en inglés y usa la frase completa. Solamenta responde usando una palabra general. La palabra la dice en inglés.				
				SB	"animals"	vpp4					
				IsV	NO RESPONDIÓ	vpp5					
				Vtn	NO RESPONDIÓ	vpp6					
				SD	"I see flores"	vpp7	Responde en inglés y usa la frase completa.				
				AE	"I see water"	vpp8	Responde en inglés y usa la frase completa.				
				LT	"I see rabbits"	vpp9	Responde en inglés y usa la frase completa.				

Anexo 7. Interpretación de resultados diagnóstico inicial rutina Ver-Pensar-Preguntarse

Subcategorías	Interpretación
Describir	<p>Los estudiantes reconocen y logran describir las cosas que observan en la imagen. Se evidencia que siete de los nueve estudiantes tienen vocabulario en inglés para poder describir lo que ven. Los dos estudiantes restantes no participaron.</p> <p>De los siete niños que participaron se puede afirmar que cuatro niños logran decir la frase completa en inglés. Tres niños logran decir que ven usando palabras sueltas en inglés.</p>
Interpretar	<p>Tres estudiantes logran hacer interpretaciones de lo que están observando. Uno de ellos usa solamente palabras en inglés, los otros dos hacen la interpretación en español. Los demás niños, es decir 6 estudiantes, no interpretan nada de la imagen, solo una niña intenta decir "yo pienso" pero sin embargo no logra expresar con palabras sus ideas.</p>
Preguntarse	<p>Cinco de los nueve estudiantes logran hacerse una pregunta sobre la imagen que están observando. Solo un de estos estudiantes logró responder en inglés lo que esta preguntándose, uso un lenguaje espontaneo con su cuerpo e invento palabras para poder hablar todo en inglés. Otro estudiante trata de participar pero se confunde un poco con lo que responde, diciendo más lo que piensa que en verdad lo que se pregunta. Luego de que otros niños han participado él logra hacerse una pregunta sobre lo que observa, usa español para expresarse. Otro estudiante logra preguntarse algo sobre lo que observa, sin embargo no expresa correctamente la pregunta.</p>

	<p>Finalmente, un estudiante que no había participado antes respondiendo las preguntas previas, logra hacerse una pregunta sobre lo que está observando en la imagen.</p>
--	---

Anexo 8. Interpretación de resultados diagnóstico inicial rutina CSI

Subcategoría	Interpretación
Capta la esencia a través de metáforas.	<p>De los nueve estudiantes solo uno logra hacer una relación entre el color y la historia. El resto de los estudiantes pusieron el color basándose en sus gustos. Tres estudiantes logran hacer un símbolo, sin embargo este no se relaciona con la historia, es el símbolo de un libro; dibujaron letras o libros. Cuatro niños logran hacer un símbolo de la historia, dibujaron un perro. Los otros dos estudiantes realizaron dibujos que no estaban relacionados con la historia que la profesora contó.</p> <p>Cuatro estudiantes realizaron una imagen que se relacionaba completamente con la historia y que se conectaba con la vida real. Tres estudiantes dibujaron cosas que se les ocurrieron pero que no estaban relacionadas con la historia. Dos estudiantes no hicieron ninguna imagen.</p>

Anexo 9. Interpretación de resultados rutina Ver-Pensar-Preguntarse Febrero 9/15

Subcategorías	Interpretación
Describir	Los niños logran hacer descripciones de lo que ven. Se evidencia que algunos tienen el vocabulario para expresarse en inglés. Siete estudiantes logran responder la pregunta ¿qué ven? Cuatro responden en inglés. Uno responde en español e inglés. Y dos responden en español. Los niños que responden en español hacen una descripción un poco más detallada de los que ven, esto puede ser por la facilidad al hablar español. Dos estudiantes no respondieron nada.
Interpretar	Cinco estudiantes logran responder la pregunta ¿qué piensan? Los niños logran hacer interpretaciones de lo que ven. Dos de los estudiantes intentan responder en inglés la pregunta, sin embargo usan español para terminar de dar su idea. Ejemplo, el estudiante Mart: "I think que los piratas le van a trincar las ruedas a los carros". Tres estudiantes hacen interpretaciones en español. Ejemplo: IsR dijo "las calaveras significa que hay piratas en el mundo" Cuatro de los estudiantes no respondieron nada.
Preguntarse	Los estudiante logran preguntarse sobre lo que ven. Seis estudiantes logran responder la pregunta. Dos de ellos usa inglés y español para responder, ejemplo: Tm "I wonder the cars and the pyrates los van a

	<p>empujar al agua. Los otros cuatro logran hacer preguntas en español. Se evidencia que en esta ocasión los estudiantes son un poco más detallistas al momento de preguntar. Ejemplo: IsR "me pregunto si los carros están llevando gente a los edificios". Tres estudiantes no respondieron nada</p>
--	--

Anexo 10. Interpretación de resultados rutina Ver-Pensar-Preguntarse Marzo 5/15

Subcategorías	Interpretación
Describir	<p>De los nueve estudiantes cuatro logran describir lo que ven usando inglés. Dos estudiante logra describir lo que ve usando palabras en inglés y español.</p> <p>Dos estudiantes hacen la descripción usando una palabra o dos en inglés, no usan la frase completa. Un estudiante no responde la pregunta.</p>
Interpretar	<p>Ocho estudiantes lograron responder la pregunta. Tres hicieron una interpretación usando inglés y español. Dos hacen la interpretación usando el principio de la frase en inglés "I think..." y luego terminan en español. Tres estudiantes hacen la interpretación usando sólo español al expresarse. Un estudiante no realiza ninguna interpretación.</p>
Preguntarse	<p>Ocho de los nueve estudiantes logran preguntarse algo sobre lo que ven. Tres estudiantes se preguntan usando sólo inglés. Cuatro usan inglés y español para preguntarse. Uno uso sólo español. Un estudiante no respondió nada.</p>

Anexo 11. Interpretación de resultados rutina Ver-Pensar-Preguntarse Marzo 18/15

Subcategorías	Interpretación
Describir	Los nueve estudiantes hacen dos o más descripciones de los que están viendo. La mayoría de las frases son en inglés, en ocasiones usan una palabra en español. Sus descripciones son más profundas y detalladas.
Interpretar	Los nueve estudiantes participaron. Tres estudiantes hacen interpretaciones usando inglés. Seis estudiantes usan palabras en inglés y español. Se puede afirmar que los estudiantes hacen interpretaciones más detalladas y que se conectan con conocimientos previos.
Preguntarse	Los nueve estudiantes participaron. Seis estudiantes usan inglés y español al preguntarse algo sobre lo que están viendo. Tres se expresan en español. Cuatro estudiantes participaron más de una vez.

Anexo 12. Interpretación de resultados rutina CSI Febrero 13/15

Subcategoría	Interpretación
Capta la esencia a través de metáforas.	De los nueve estudiantes cuatro lograron hacer un color que se relaciona con la historia. El resto de los estudiantes hizo un color basándose en lo que les gusta. Los nueve estudiantes lograron hacer un símbolo que se relaciona con el video que se mostró. Seis estudiantes hicieron una imagen que se relaciona con la historia, dos de ellos hicieron una conexión con su vida cotidiana. Dos estudiantes lograron hacer una imagen, sin embargo esta es una copia de lo visto en la historia, no tiene relación con la vida cotidiana o conocimientos previos. Un estudiante no logro hacer la relación entre la imagen y la historia.

Anexo 13. Interpretación de resultados rutina CSI Marzo 9/15

Subcategoría	Interpretación
Capta la esencia a través de metáforas.	<p>De los nueve niños siete lograron captar la esencia de la historia, hicieron relaciones con el color, el símbolo y la imagen y establecer conexiones con conocimientos previos y con la vida cotidiana. Uno de ellos no logró relacionar el color con la historia, pero si logró establecer relaciones entre el símbolo, la imagen, la historia y conocimientos previos.</p> <p>Uno logra relacionar el color con la historia. Sin embargo, aunque logró dibujar cosas que ve en la historia no logró captar la esencia de lo que se contó.</p>

Anexo 14. Interpretación de resultados rutina CSI Marzo 19/15

Subcategoría	Interpretación
Capta la esencia a través de metáforas.	En esta rutina se observa que los nueve estudiantes lograron dibujar un color, símbolo e imagen que estuviera relacionado con la historia que se contó y que captara la esencia de la historia. Realizaron más conexiones con su vida cotidiana y con conocimientos previos de una manera más crítica. Usaron más inglés para expresar lo que habían dibujado.

Anexo 15. Interpretación de resultados diagnóstico final rutina Ver-Pensar-Preguntarse

Subcategorías	Interpretación
Describir	Los nueve estudiantes participan dos o más veces. La mayoría de sus descripciones son en inglés, en ocasiones usan una palabra en español. Sus descripciones son detalladas.
Interpretar	Los nueve estudiantes participaron dos o más veces. Siete de ellos usaron la mayor parte de las palabras en inglés y una o dos palabras en español. Dos estudiantes usan inglés y español al interpretar. Se evidencia que han adquirido más vocabulario para expresar sus ideas y conectan sus interpretaciones con conocimientos previos.
Preguntarse	Los nueve estudiantes hicieron dos o más preguntas de la imagen que estaban observando. Cuatro estudiantes usaron más inglés que español para expresar sus ideas. Cinco estudiantes usan más español que inglés para expresarse. Se evidencia que los estudiantes están más familiarizados con la rutina por lo que contestan más veces las preguntas. Hacen conexiones con conocimientos previos y su vida cotidiana.

Anexo 16. Interpretación de resultados diagnóstico final rutina CSI

Subcategoría	Interpretación
Capta la esencia a través de metáforas.	En esta rutina se observa que de los nueve estudiantes ocho realizaron un color, símbolo y una imagen que estuvieran relacionados con la historia que se contó y que captara la esencia de la historia. Realizaron más conexiones con su vida cotidiana y con conocimientos previos de una manera más crítica. Un estudiante logró captar la esencia de la historia a través de un símbolo y una imagen, sin embargo hizo más conexiones con la vida cotidiana y con conocimientos previos. Usaron más inglés para expresar lo que habían dibujado.