

(Re)construir servicios públicos frente a la gobernanza neoliberal: prácticas de sistemas asociativos en torno al agua en las comunidades urbanas pobres de Metro Manila

MARY ANN MANAHAN, ENRIQUE VILLANUEVA,
JOSEPH EDWARD ALEGADO*

RESUMEN

En la megalópolis en expansión de Metro Manila, el fracaso o la incapacidad de los servicios públicos centralizados y privatizados de los servicios de agua para conectar a las comunidades pobres y periféricas dentro de sus áreas de servicio llevó al surgimiento de proveedores de agua de propiedad comunitaria administrados por cooperativas y asociaciones de vecinos, lo que entendemos como sistemas de agua asociados, que a menudo son dirigidos e iniciados por mujeres.

A través de un trabajo de campo etnográfico, la observación participante, entrevistas con sujetos clave y mediante una revisión de la literatura, nuestro artículo investiga críticamente las prácticas de los sistemas de agua asociativos dirigidos por mujeres, anclados en la acción colectiva, entendidos como alternativa a las fallas del estado y del mercado. Utilizando marcos neoinstitucionalistas y socioinstitucionalistas críticos, enfocamos nuestro trabajo en dos comunidades sin agua ubicadas en la ciudad de Caloocan y subrayamos sus luchas diarias por el autogobierno y el compromiso crítico con los límites de la publicidad. Encontramos que la posibilidad política de autoorganización colectiva y de gobernanza social bottom-up, se ve facilitada o restringida por una combinación de factores políticos y socioeconómicos, tales como: el acceso a insumos técnicos y financiación, aceptación y legitimidad social de la cooperativa, sostenibilidad en el tiempo, así como la confrontación de micropolíticas y relaciones de poder dentro de la comunidad. Las iniciativas lideradas por la comunidad operan en una política local altamente polémica marcada por el clientelismo, la heterogeneidad, así como por las dinámicas de clase y género.

El documento también demuestra el papel fundamental de las mujeres —a menudo desatendidas tanto en la vida como en la política de la comunidad—, como vanguardistas en la realización del derecho humano al agua de las comunidades. Las cooperativas entendidas como vehículos de empoderamiento para las mujeres ayudaron a la promoción de su movilidad social y de su reconocimiento como miembros importantes, reconstruyeron sus identidades y relaciones tanto dentro de la comunidad, como de la familia, a través de expresiones diferenciadas de agencia humana y acción colectiva. Por último, los casos estudiados, ofrecen lecciones y desafíos importantes sobre la (re)creación de servicios públicos, implorando a los profesionales, los responsables políticos y los activistas que analicen los beneficios y los límites de tales formas en el contexto de la gobernabilidad neoliberal y las desigualdades continuas.

PALABRAS CLAVE

Agua urbana; privatización; cooperativas; liderazgo de mujeres; acción colectiva.

TITLE

(Re)constructing public services in the face of neoliberal governance: praxes of associative water systems in Metro Manila's urban poor communities

ABSTRACT

In the sprawling megalopolis of Metro Manila, the failure or inability of centralized public and privatized water service utilities to connect outlying and poor communities within their service areas led to the emergence of community-owned water providers run by cooperatives and neighborhood associations, often led and initiated by women. Born out of necessity and daily struggles to

DOI:

<https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2020.45.009>

Formato de citación recomendado:

MANAHAN, Mary Ann, VILLANUEVA, Enrique y ALEGADO, Joseph Edward (2020). "(Re)construir servicios públicos frente a la gobernanza neoliberal: prácticas de sistemas asociativos en torno al agua en las comunidades urbanas pobres de Metro Manila", *Relaciones Internacionales*, n° 45, pp. 205-226.

* **Mary Ann MANAHAN**, Investigadora activista feminista y asistente académica en el Departamento de Estudios sobre Conflictos y Desarrollo de la Universidad de Gante en Bélgica. Los intereses de investigación actuales cubren el nexo entre medio ambiente y desarrollo, implementación de políticas, política global, movimientos sociales y justicia de género.

Enrique VILLANUEVA, Director de Programa del Instituto para la Democracia Popular. Ayudó a establecer los sistemas asociativos de agua en la ciudad de Caloocan y actualmente está involucrado en la lucha por una vivienda digna y el derecho a la ciudad en Metro Manila

Joseph Edward ALEGADO, Imparte cursos de posgrado en la Escuela de Gobierno de la Universidad Ateneo de Manila —ASoG— en Quezon City, Filipinas. Un profesional de comunicaciones para el desarrollo que trabaja con organizaciones no gubernamentales, movimientos ambientales y coaliciones en la región de Asia Pacífico.

Traducción:
Ana Isabel CARRASCO
VINTIMILLA

Recibido:
13/07/2020

Aceptado:
11/09/2020

provide water for their households, communities organize themselves as water service cooperatives or associative water systems that assume the traditional role of the state as duty-bearers in ensuring universal access and human rights to water.

Employing long-term ethnographic fieldwork, participant observation, key informant interviews and literature review, this paper critically examines urban poor communities' experimentations of water service provisioning whereby women have taken on the cudgels to effectively deliver water to their own people and in the process, practice self-governance and autonomy. Using neo-institutionalist (Ostrom and Cox, 2010) and critical socio-institutionalist frameworks (Clever, 2002), we critically interrogate the praxes of women-led associative water systems, a model whereby water consumers both control and own the service in their capacity as consumers, using the cases of Bagong Silang and Reomville Two water service cooperatives located in Caloocan City. By illustrating on-the-ground experiences, we stress the crucial role that waterless citizens and communities play in bridging the gap in the country's water service provision, thereby expanding the private/public dichotomies that often dominate water governance debates.

Through these case studies, we argue that associative water systems were borne out of collective desire to have safe, clean, and affordable water to flow to waterless communities. As Metro Manila remains under a privatized water set up, these community-owned initiatives are legitimate expressions of social transformation. We problematize how these women-led associative water systems progress in the face of neoliberal governance marked by hegemonic power of private and public actors. We also investigate how democracy is exercised—or not—within these systems as well as surface the various contestations they face.

This paper therefore scrutinizes the principles and pitfalls of, the ups and downs and lessons learnt from associative water systems in providing piped connections to waterless communities. Our aim is to shed light on the reconstruction of public services anchored on collective action. We find that the political possibility for collective self-organization and bottom-up social governance are facilitated or constrained by a combination of political, socioeconomic factors such as access to technical inputs and financing, social acceptability and legitimacy of the cooperative, sustained social organizing, and understanding of micro-politics and power in the community. After all, community-led initiatives operate in a highly contentious local politics marked by clientelism and heterogeneity.

We posit that the successes of associative water systems lie on their ability to practice democracy, transparency, and accountability as well as mobilize social capital, trust, and cooperation. However, the experiences of urban poor communities in Caloocan City reveal a more complicated picture in which water service cooperatives are plagued by multiple governance issues, internal corruption, power struggles, and affordability issues. The process of building cooperatives is tension-laden, revealing the challenges of creating the commons through sociopolitical and institutional arrangements on the ground. The paper further reveals how state and market institutions successfully managed to define the terms of engagement with the urban poor communities that constrain the latter's capability to expand water service in their areas, on one hand. On the other, private and public actors have distanced themselves from the people and obscured their objectives and economic interests from the communities they are supposed to serve. This generated a situation where dissatisfaction and capitalistic exploitation are directed toward cooperatives, instead, further redefining social relations within communities (Cheng, 2014; Chng, 2008).

The paper is organized into six sections. The first parts provide a short introduction of the topic as well as a brief overview of the history and socio-political underpinnings of Metro Manila's water privatization and neoliberal undercurrents that gave way to the rise of associative water systems.

The second section outlines methodological considerations that detail our general approach in gathering empirical material. The third part offers a conceptual and literature review of associative water systems in theory and practice, outlining the positive and promising principles as well as the pitfalls of the model as commons or bottom-up social governance. Examples from Bolivia and the Philippines are mentioned that offered inspiration for urban poor communities in Caloocan City to embark on their own cooperative-building and water service provisioning.

The fourth part narrates the dynamics, history, and experiences of Bagong Silang and Reomville Two water service cooperatives, underlining the similarities in the contexts where they operate as well as the various tensions and challenges they faced in the process of creating cooperatives and delivering quality and safe water to the urban poor households. We pay special attention to the role of women as leaders and changemakers amid a generally masculinized culture. The part played by two NGOs as wayfinders and supporters that accompanied the cooperatives accentuate the importance of having allies and partners in the process. We also detail how the uneven and inequitable relationship between Maynilad and the cooperatives produced a culture of payment for water which partially contributed to strained social relationships in the community. This culture restructured the roles and responsibilities among community, state, and market actors.

The fifth part sketches the lessons learnt from these experiences, underlining the communities' struggle for self-governance and autonomy to remake public services through collective action and participation in water service provision and stressing the crucial role that women played in the process. This section also identifies three challenges around issues of non-participation, power, and outcomes/impacts, underscoring the dangers of fetishizing communities (Clever, 2002) as homogenous, idealized forms or sources of social innovation. Divided along the lines of gender and class, women empowerment facilitated by the cooperative through trainings and skills enhancement did not sit well with some men in the communities. Further, the capacity to pay for water of the urban poor that is greatly tied to precarity of work and informality affects the operations and management of the system.

We conclude by reiterating the pivotal role played by communities in enabling water to flow to their homes. But associative water systems are far from perfect. As on-going works-in-progress, the urban poor's desired water services can only be discovered and constructed through daily—democratic—political struggles, collective action, and contestations. The praxes of associative water systems accentuate what Dahl and Soss (2012, as mentioned in McDonald, 2016) argue that “democratic conceptions of the common good will always be partial and provisional, never universal or static” (p. 4).

KEYWORDS

Urban water; privatization; cooperatives; women's leadership; collective action.



Introducción

El acceso al agua potable ha sido un problema importante en los países en desarrollo. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia —NICEF— y la Organización Mundial de la Salud —OMS— estimaron en 2019 que 2.2 billones de personas carecen de acceso a agua potable (OMS y UNICEF, 2019). En Filipinas, si bien el noventa y uno por ciento de los cinco millones de habitantes tiene acceso a los servicios básicos de agua, el acceso sigue siendo muy desigual en función de la geografía y de la clase social (UNICEF, 2017). En la megalópolis en expansión de Metro Manila, una de las áreas urbanas más grandes del mundo, el acceso universal sigue siendo problemático. Alrededor del trece por ciento de los trece millones de residentes se ven privados del acceso a agua potable, la mayoría de los cuales residen en comunidades urbanas pobres y asentamientos informales (Rola et al., 2015).

Esto apunta a la incapacidad de las instituciones públicas y privadas para cumplir con su obligación de hacer realidad progresivamente el derecho humano al agua declarado por la Asamblea General de la ONU en julio de 2010. Se aprecia una enorme brecha entre el reconocimiento universal del agua como esencial para la vida humana y los acuerdos sociopolíticos e institucionales, esenciales para asegurar el acceso universal (Chng, 2008). Además, las mujeres y las niñas son quienes más sufren esta brecha, ya que tradicionalmente muchas sociedades les asignan la función de recolectar agua con un tiempo estimado de 200 horas diarias (UNICEF, 2016). El trabajo reproductivo de las mujeres se cruza con el uso del agua, cuya falta crea múltiples cargas y reduce el tiempo dedicado a actividades productivas y recreativas. Los cuidados son esenciales para el funcionamiento de la sociedad y la economía, pero aún permanece invisible e infravalorado (Elson, 1999).

En 1997 bajo el amparo del neoliberalismo, el estado filipino privatizó el suministro y la distribución de agua de Metro Manila instrumentalizando la crisis del agua, las ineficiencias masivas y la corrupción del Sistema Metropolitano de Agua y Alcantarillado. Fue considerada como la primera privatización de agua a gran escala en Asia. El contrato se adjudicó a dos empresas, *Maynilad Water Services* —Maynilad— y *Manila Water Company* —Manila Water— para operar en las zonas oeste y este, respectivamente. Sin embargo, después de más de dos décadas de polémicos y complejos eventos, el aumento de las tarifas del agua y la inseguridad continúan acosando a Metro Manila (Tadem y Tadem, 2019), la última de las cuales se produjo durante una crisis de suministro de agua en 2019 (Rivas, 2019).

La fallida política estatal de privatización del agua ha impulsado el surgimiento de sistemas asociativos en torno al agua —sistemas de propiedad y gestión de la comunidad/consumidores— que brindan servicios esenciales entendiendo el agua como bien público. El aumento de este tipo de servicios coincide con las estimaciones actuales que indican que casi la mitad de la población filipina recibe servicios de agua prestados o dirigidos por la comunidad (Quiray y Manahan, 2012). Las comunidades intervienen para cerrar la brecha en la provisión de servicios de agua porque las zonas pobres tanto rurales como urbanas, a menudo no reciben atención de los servicios públicos o privados debido a problemas sociopolíticos complejos, tales como: obstáculos en torno a la propiedad, capacidad de pago, carencia de infraestructura, falta de financiación y objetivos de recuperación de costos (Cheng, 2014). Estas comunidades adquieren su agua mediante camiones no regulados y a un alto precio, ocupando un gran porcentaje de sus ingresos mensuales o

recurriendo a fuentes de agua inseguras como pozos, poniendo en peligro su salud. En estas condiciones, las comunidades sin agua tienden a autoorganizarse como sistemas asociativos de agua en forma de cooperativas o asociaciones de vecinos como una alternativa tanto a las fallas del estado/mercado como a los empresarios depredadores.

I. La privatización del agua en Metro Manila: breve historia y fundamentos sociopolíticos

La crisis económica mundial de los años ochenta marcó el comienzo de un régimen de gobernanza de dependencia excesiva, entendiendo la privatización como piedra angular del desarrollo económico y la prestación de servicios públicos. La privatización como panacea era atractiva porque “primero, reduce el grado de participación del gobierno en los negocios; segundo, promueve la competencia, la eficiencia y la productividad; tercero, estimula el espíritu empresarial privado; y, por último, evita los monopolios y las burocracias de las agencias gubernamentales” (Sundaram, 2008, p. 200). Era la política de la época implementada a través de las condicionalidades de préstamo, las prescripciones políticas y las medidas de austeridad del Banco Mundial —BM— (Tadem y Tadem, 2019).

El derrocamiento de la dictadura de Marcos en 1986 por parte de una revolución pacífica allanó el camino para la reconstrucción de las instituciones democráticas. Sin embargo, las antiguas y nuevas dinastías político-oligarcas continúan arraigadas en la política y los asuntos socioeconómicos del país. Según Bello et. al. (2014), el período posterior a 1986 está marcado por décadas de continua institucionalización neoliberal. La presidencia de Fidel Ramos (1992-1998), un exgeneral militar durante el régimen de Marcos adoptó agresivas reformas neoliberales, incluida la privatización de activos estatales como la energía y el agua (Bello, et. al., 2014).

La privatización del agua fue la solución propuesta ante el enormemente ineficiente, corrupto e impopular MWSS, el cual fue incapaz de proporcionar un suministro de agua constante a unos doce millones de residentes en 1995. La falta de recursos públicos para financiar sus viejos sistemas de trabajo del agua, junto con las exigencias políticas del WB y del Banco Asiático de Desarrollo, crearon una receta perfecta para que el gobierno de Ramos aprobara la Ley Nacional de Crisis del Agua de 1995, buscando reorganizar el MWSS y privatizar su función de distribución para supuestamente abordar la crisis del agua. El rol del estado ha sido relegado a un mero regulador que supervisa todo el proceso de privatización y asegura su éxito. En 1997 a través del diseño del contrato de la Corporación Financiera Internacional, la rama del sector privado del Banco Mundial, Metro Manila se dividió en dos zonas administradas por dos empresas conjuntas: *Manila Water*, propiedad de la familia oligarca de ascendencia española, los Ayala, y *Maynilad* propiedad de Benpres de la poderosa familia López¹. Ambos tienen inversores de capital extranjero. Las dos empresas de agua recibieron un contrato para operar por veinticinco años y absorbieron las deudas y obligaciones de MWSS.

Manila Water opera en la zona este, que cubre veintitrés ciudades y municipios. Estos

¹ Maynilad se sometió a una reestructuración en 2005 y se vendió a un grupo de propietarios corporativos, Metro Pacific Investments Corporation —DMCI— Marubeni en 2007. Mientras tanto, un nuevo socio mayoritario tomó el control de Manila Water en febrero de 2020.



incluyen Makati, Mandaluyong, Pasig, Pateros, San Juan, Taguig, Marikina, la mayor parte de la ciudad de Quezon, partes de Manila y trece áreas en la provincia de Rizal. Maynilad se encarga de la zona oeste, abarcando diecisiete ciudades y municipios. Cubre la mayor parte de Manila, áreas en Quezon City, áreas en Makati, Caloocan, Pasay, Parañaque, Las Piñas, Muntinlupa, Valenzuela, Navotas y Malabon, así como Bacoor, Imus, Kawit, Noveleta y Rosario, ubicadas en Cavite provincia.

El contrato de concesión incluía obligaciones específicas de servicio: nuevas conexiones, suministro regular de agua, estándares de calidad del agua, servicios de alcantarillado, inversiones en infraestructura y el pago de tarifas de concesión calculadas con base en el servicio de la deuda y los requisitos presupuestarios de MWSS. Las dos empresas privadas deben depositar una fianza de cumplimiento como garantía de sus obligaciones de servicio y posibles multas de pago.

La transferencia de la distribución de agua hacia manos privadas no encontró inicialmente una fuerte resistencia pública. En ese momento, los residentes de Metro Manila se sintieron atraídos por la promesa de mejores servicios y tarifas de agua más bajas. Cualquier cosa es mejor que MWSS. Sin embargo, el proceso de privatización ha estado plagado de múltiples problemas: tarifas de agua disparadas, polémicos proyectos de megaempresas que destruyeron un bosque protegido y desalojaron comunidades indígenas, un nivel de servicios cuestionable y un contrato de concesión que garantiza el retorno de las inversiones de las empresas, es decir, la recuperación de sus inversiones y otros costos a expensas de los residentes de Metro Manila, especialmente los pobres urbanos. Si bien las dos empresas afirman tener un acceso casi universal, sus estadísticas ocultan la forma en que se ha realizado la expansión del servicio, es decir, mediante el suministro de agua a granel. Diseñado originalmente como una medida provisional por Manila Water a inicio de la década de los 2000 para conectar subdivisiones de clase media y comunidades cerradas, se convirtió en una estrategia permanente adoptada para conectar áreas periféricas sin agua². Maynilad finalmente adoptó la misma práctica en sus áreas de servicio.

El proceso de privatización también ha generado momentos sostenidos de resistencia pública y campañas antiprivatización lideradas por la sociedad civil y las comunidades sin agua. Pero las tácticas y estrategias se extendieron más allá de la política de indignación y condena a actores poderosos (Ferguson, 2010); la lucha por el derecho al agua en Metro Manila se trasladó a las comunidades sin agua que asumieron el papel de abastecerse de agua por sí mismas, con el apoyo de ONGs, que implicaron la construcción de alternativas a los fallidos servicios públicos y privados.

2. Consideraciones metodológicas

En términos de material empírico, adoptamos múltiples métodos cualitativos como el trabajo de campo etnográfico a largo plazo, la observación participante y las entrevistas a sujetos clave difundidas durante los años 2006 a 2020. Para el trabajo de campo y la observación participante, nos basamos en nuestra experiencia de primera mano en torno a la construcción cooperativa en la ciudad de Caloocan, lo que implicó múltiples visitas al sitio, conversaciones sostenidas con miembros y líderes de la cooperativa, así como la participación en conversaciones con varios

² Esta información se basa en diálogos internos que tuvieron lugar entre la extinta Red de Vigilancia del Agua de Filipinas y funcionarios de Manila Water en 2009-2010.

actores públicos y privados del agua. Uno de nosotros también se desempeñó como asesor técnico³ de las dos cooperativas. Además de utilizar nuestras notas de investigación, revisamos documentos internos proporcionados por nuestros informantes clave. Para actualizar nuestros datos, realizamos una entrevista adicional con una de las dos cooperativas durante el cierre de emergencia provocado por la covid-19 en junio de 2020.

Nuestra investigación se enriqueció gracias a marcos socioinstitucionales neo y críticos que ofrecían lentes alternativas para interrogar críticamente las prácticas de los sistemas asociativos de agua liderados por mujeres, un modelo por el cual los consumidores de agua controlan y poseen el servicio en su calidad de consumidores, destacando los casos de Bagong Silang y Recomville. Dos cooperativas de servicios de agua ubicadas en la ciudad de Caloocan.

3. Sistemas de agua asociativos: principios y dificultades

En la creciente literatura sobre servicios públicos, ha habido un énfasis en el debate entre lo público y lo privado, promoviendo ya sea el estado desarrollista o la privatización extrema (McDonald, 2016). Los servicios públicos pertenecen a “servicios que buscan ser inclusivos en su cobertura, sujetos al escrutinio público y desarrollados de acuerdo con una norma o ethos público que valora la participación ciudadana” (Beetham, 1987 como se menciona en McDonald, 2016, p. 10). Sin embargo, lo que a menudo se deja fuera de la ecuación es el papel que juegan los ciudadanos y las comunidades que, irónicamente, son el tema central de la gubernamentalidad. Las comunidades pueden ser fuentes confiables de innovación (McCarthy, 2005), especialmente frente a la necesidad, así como sitios de acción colectiva para recuperar y reconstruir los servicios públicos, particularmente el agua.

En todo el mundo, las organizaciones comunitarias, los grupos de autoayuda, las cooperativas y otras asociaciones basadas en la membresía, lo que llamamos economía asociativa, han llevado a cabo el suministro de servicios de agua dirigidos a los miembros de la comunidad (Manahan y Alvarez, 2020). Las razones son diversas, ya que existen diversos casos de aprovisionamiento liderado por la comunidad. Sin embargo, existen similitudes y paralelos porque se relacionan con las luchas por el derecho humano al agua.

El rasgo común que distingue a estas organizaciones dentro del sector asociativo es que la propiedad y el control del agua recae en los consumidores o usuarios. Como usuarios y propietarios, capitalizan completamente el servicio por su cuenta o combinan múltiples fuentes de financiación. También realizan colectivamente el servicio por su propia voluntad o contratan personal y trabajadores asalariados a tiempo completo. Desarrollan sus propias fuentes de agua o buscan el suministro de agua de proveedores externos. Además de ser consumidores, son contribuyentes de capital, trabajadores y/o voluntarios.

Los sistemas de agua de propiedad comunitaria hacen cumplir las reglas colectivas del consumidor —por ejemplo, no robarás agua— a través del control democrático y el monitoreo entre pares, lo que puede conducir a la mitigación de costos. Establecen normas claras, controles y contrapesos, así como pautas institucionales que influyen en las operaciones diarias y la dirección

³ Enrique Villanueva ayudó a establecer los sistemas asociativos de agua en la ciudad de Caloocan.



estratégica. Estos argumentos son consistentes con la literatura económica sobre monopolios naturales como el agua que sugiere que el costo de propiedad y la contratación del mercado se minimizan si se asigna la propiedad formal y/o efectiva a los consumidores de servicios públicos (Hansmann, 1988). En este sentido, la asunción de riesgos se convierte en una forma de costo de propiedad para las comunidades sin agua.

Más allá de la economía, los sistemas asociativos de agua operan sobre la “noción fundamental de autoayuda, responsabilidad mutua y solidaridad... donde las personas tienen que aprender a resolver sus propios problemas” (Teodosio, 2009, p. 1). A menudo operando bajo una economía moral (Chng, 2008), la responsabilidad social de satisfacer las necesidades a largo plazo de la comunidad actúa como un motor impulsor de la acción colectiva para abordar sus fuentes de privación y marginación. Además, el capital social, la centralidad de la confianza y la cooperación y la observación de las normas acordadas sustentan cualquier iniciativa en el sector asociativo.

Ostrom y Cox (2010) denominan esto como la creación de los bienes comunes o la gobernanza social de abajo hacia arriba, en la que la autonomía y el liderazgo colectivo redefinen las relaciones con los mercados y las instituciones estatales. Instituciones sólidas para la gestión de recursos de uso común se adhieren a varios principios de diseño que abarcan límites de acceso claramente definidos, reglas y normas apropiadas localmente, procesos colectivos de participación para la toma de decisiones, mecanismos efectivos de monitoreo y rendición de cuentas, sanciones graduales para los apropiadores de recursos que violan las reglas comunitarias, mecanismos de resolución de conflictos económicos, de fácil acceso, autonomía comunitaria y reconocimiento por parte de las autoridades de alto nivel (Ostrom y Cox, 2010).

Los sistemas de agua asociativos, en teoría, se suscriben a estos principios de diseño. En el caso de las cooperativas de agua, las reglas y decisiones son acordadas por una asamblea general de miembros, que constituye el máximo órgano de formulación de políticas y tiene la autoridad para asignar la junta directiva/fideicomisarios —BoD— y el personal para operar el sistema. Las asambleas generales a menudo se basan en el consenso y son de naturaleza participativa. La acción colectiva genera la información necesaria que regula el comportamiento de las personas, ofrece incentivos para trabajar por el bien colectivo y monitorea y sanciona el comportamiento oportunista (Ostrom y Cox, 2010). En este sentido, las cooperativas como instituciones formales se pueden diseñar en base a la dirección deseada basándonos en el supuesto de que los individuos pueden tomar decisiones racionales.

Además, a medida que los consumidores controlan la empresa de agua, pueden dividir el excedente entre ellos y compartir los riesgos colectivamente. Las cooperativas de agua reconocen y cultivan el papel crucial y el liderazgo de las mujeres en la gestión del agua y los procesos de toma de decisiones. La mayor participación de las mujeres en los bienes comunes fortalece la eficacia de las organizaciones locales a través de su cumplimiento de las reglas y las contribuciones de mantenimiento (Zwarteveen y Meinzen-Dick, 2001).

Estos elementos constituyen la razón de ser para crear cooperativas de servicios de agua en las comunidades urbanas pobres de Metro Manila. Además, varias experiencias exitosas en Filipinas y Bolivia sirvieron de inspiración. En Binangonan, Rizal, a unos treinta y cinco kilómetros

de la capital, veintiuna cooperativas de agua a nivel local asumieron la función de distribución de agua del gobierno en 2007. Los resultados incluyen confiabilidad en el suministro de agua, reducción drástica de la no disponibilidad de agua (NRW) debido a fugas o robos, y tarifas de agua asequibles para las aldeas periféricas. Estas entidades han demostrado ser una forma más eficiente de empresa social en comparación con el fallido sistema de distribución de agua municipal que da servicio a la ciudad principal (Villanueva, 2007).

En Bolivia, la evidencia sobre el terreno indica que las cooperativas brindan una forma alternativa de satisfacer las necesidades de agua y saneamiento de las comunidades urbanas pobres frente a la gobernanza neoliberal. La Cooperativa de Servicios Públicos Santa Cruz — SAGUAPAC—, una cooperativa de abastecimiento de agua y saneamiento en la ciudad más grande del país es la cooperativa de agua más grande del mundo (Ruiz-Mier y van Ginneken, 2006). Establecida en 1979, SAGUAPAC proporciona agua de buena calidad a más de dos tercios de los 1,25 millones de habitantes de Santa Cruz a través de conexiones domiciliarias por tuberías. La cooperativa, propiedad y controlada por los propios usuarios, opera con base en la honestidad, la disciplina, la democracia y la eficiencia social. SAGUAPAC también respeta y defiende los derechos laborales ofreciendo salarios competitivos, estabilidad laboral, oportunidades de ascenso e igualdad de trato a sus trabajadores.

Los éxitos de estas cooperativas se derivan en parte de su estructura organizativa y capacidad para aislar la toma de decisiones de la interferencia política externa y en parte, de su fuerte enfoque en las necesidades de los consumidores y su compromiso con la ética pública. Además, promueven el acceso, la asequibilidad, la calidad y la equidad, así como la solidaridad, la calidad del lugar de trabajo, la eficiencia, la responsabilidad y la participación. Estos principios comprenden lo que McDonald (2016) denomina un conjunto común de criterios normativos para evaluar la publicidad de un proveedor de servicios que se esfuerza por lograr un equilibrio entre lo “universal y lo particular... que se puede aplicar en todas partes, pero permitiendo procesos democráticos y variaciones locales” (p. 10).

Sin embargo, si bien celebramos los sistemas asociativos de agua como nuevas formas de hacer pública, también existen desafíos que requieren atención. No existe un modelo cooperativo ideal de servicio de agua, solo obras en curso. Como demostramos en la siguiente sección, el funcionamiento de los sistemas de agua por parte de las comunidades urbanas pobres en Metro Manila es complicado, salpicado por disputas, corrupción interna, luchas de poder y esfuerzos diarios para asegurar la legitimidad y la aceptabilidad social.

Esta observación apunta al peligro de fetichizar a las comunidades y la gestión colectiva como la opción preferida entre las fallas del estado y del mercado (Bakker, 2007). Las comunidades, especialmente en varias publicaciones sobre los bienes comunes, son tratadas como entidades unidas y homogéneas con fronteras naturales (Cleaver, 2002). La tendencia es idealizar a las comunidades para lograr arreglos administrativos más fáciles y claros en lugar de verlas como espacios de conflictos, poder y estructuras sociales donde las divisiones a lo largo de las líneas de clase y género son sólo naturales (Cleaver, 2001).

Además, las iniciativas lideradas por la comunidad ocurren en el contexto más amplio de



la gobernanza neoliberal. Las entidades públicas y/o privadas más grandes buscan activamente la ayuda de la comunidad en la construcción y mantenimiento de redes de tuberías y el cobro de tarifas como parte de sus estrategias de reducción de costos y riesgos (Hall y Lobina, 2007). Estos actores nacionales y multinacionales más poderosos tienden a establecer el tono del compromiso de la comunidad y limitan las oportunidades para expandir el papel y la participación de la comunidad. Como sostiene Cheng (2014), la capacidad del estado y del sector empresarial para mantener a las comunidades urbanas pobres a distancia, ha desacoplado su función reguladora y sus intereses financieros, respectivamente, ocultándolos con éxito de cara a los consumidores, por un lado; y por otro, hacer de las cooperativas comunitarias el principal objetivo del descontento y la acusación de explotación capitalista por parte de los usuarios finales.

Utilizando los marcos anteriores, ilustramos el proceso de construcción de sistemas de agua asociativos iniciado por las comunidades urbanas pobres de Metro Manila, dirigidas por mujeres.

4. Prácticas de sistemas de agua asociativos dirigidos por mujeres en Caloocan

“Fue difícil. Caminamos cinco kilómetros antes para buscar agua”, recordó Amy Conti, gerente general de la Cooperativa de Servicios de Agua Comunitaria de Bagong Silang —CWSCBS— cuando su familia se mudó por primera vez al sitio en el que habían sido reubicados por el gobierno en los años ochenta.

Los proyectos de reubicación del gobierno para colonos informales son conocidos por estar lejos de las fuentes de sustento y la inexistencia de servicios públicos imprescindibles para una vida digna. Los residentes urbanos pobres se ven obligados a encontrar fuentes de agua poco fiables lejos de sus casas o comprar agua no potable y cara a vendedores de camiones privados y depredadores, a veces incluso superando hasta diez veces el precio del suministro de agua por tubería proporcionado por servicios públicos o privados.

Los servicios públicos y privados evitan ampliar el acceso y la conexión a estas áreas periféricas debido a múltiples riesgos y problemas, como el derecho de vía, la inseguridad en la tenencia de la vivienda, el robo de agua y la morosidad en los pagos que pueden inhibir sus ganancias. Sin embargo, sigue siendo inaceptable que las familias de los (re)asentamientos informales dentro y fuera de las ciudades sigan sin acceso a agua potable regular, confiable y segura, ya que representa serias amenazas para la salud, restringe las actividades socioeconómicas de las personas y significa vida o muerte (ONU-Agua, s.f.). Como respuesta a la falta de voluntad o incapacidad de los servicios públicos, las comunidades sin agua participaron en acciones colectivas para impulsar que el agua fluyera hasta sus hogares: “las cooperativas son más aceptables porque nosotros, los consumidores, somos propietarios y usuarios finales. Pensamos que, a través de este sistema asociativo de agua, podemos desarrollar la solidaridad y enriquecernos mutuamente en el proceso” (Manahan y Alegado, 2020, p. 4).

Esta declaración enfatiza la preferencia de la comunidad por la cooperativa como un modelo que tiene pautas y estándares claros de responsabilidad, transparencia y desempeño. Es inherentemente más democrático que otras formas de organización, como los propietarios de

viviendas o las asociaciones de vecinos, que a menudo practican procesos arbitrarios de toma de decisiones; por lo tanto, son propensos a la corrupción. El encuentro entre algunos líderes comunitarios —en su mayoría mujeres— de Bagong Silang y una ONG nacional —el Instituto para la Democracia Popular, IPD—, que ha realizado una investigación inicial sobre los impactos de la privatización del agua en esta área, proporcionó un impulso adicional para la creación de cooperativas de agua, forjando una estrecha colaboración.

En 2008, el *Associative Water Center Philippines* —AWCP— fue establecido por algunos miembros del personal de IPD para brindar asistencia técnica y asesoramiento sobre políticas a pequeños sistemas de agua asociativos administrados o de propiedad comunitaria, con la clara estrategia de desarrollar una red de consumidores organizados que operen sus propios sistemas de servicio de agua (AWCP, 2008). El AWCP apoyó a las comunidades ubicadas en las afueras del área de concesión de Maynilad en la ciudad de Caloocan.

En estas comunidades, el clientelismo político basado en el intercambio de bienes privados por apoyo político (Teehankee, 2013) está entrelazado en el tejido social. Esto significa que los funcionarios del gobierno local y nacional —alcaldes, concejales y jefes de aldea— utilizan el agua como una herramienta política durante las elecciones. En el pasado, el alcalde o el congresista instaló un grifo comunal o proporcionó fondos públicos regidos a condicionantes. El clientelismo político también fomenta la corrupción por parte de líderes individuales que están apegados a una determinada ideología, creando una cultura de desconfianza hacia la autoridad (Manahan y Alegado, 2020, p. 1).

Además, los sitios de reubicación enfrentan problemas estructurales de precariedad laboral, informalidad, pobreza, desigualdad y privaciones. La organización social, por lo tanto, giraba en torno a estas preocupaciones: trabajos de mejor calidad y decentes, vivienda digna, servicios básicos adecuados y asequibles y reducción de la pobreza.

En términos de acceso a agua potable, estas áreas no fueron cubiertas por el programa de gastos de capital de Maynilad para conexiones individuales, supuestamente debido a fondos limitados. Sobre esta base, las organizaciones de la comunidad local negociaron el suministro de agua a granel con Maynilad. Las cooperativas recién formadas llevaron a cabo la subdistribución de agua en varias áreas. En las dos áreas previamente mencionadas IPD-AWCP brindó asistencia técnico-financiera directa a las cooperativas. La siguiente tabla resume la información básica de estas cooperativas.

IPD/AWCP. Cooperativas de servicios de agua comunitarias

Nombre de la Cooperativa	Año de inicio	Hogares en el área de servicio	Cobertura del servicio a junio de 2018 (no. de hogares ¹)	Promedio de agua que no genera ingresos* (%)	Cargos de conexión (en USD)*	Tarifa básica (en USD)*
Bagong Silang Phase 9	2008	1.500	726 (48,4%)	20-30	124,9	,71
Recomville II	2009	906	670 (73,9%)	≤ 20	131,5	,71

*A partir de 2020

Fuente: *Elaboración propia*



Según las leyes existentes, las cooperativas están reguladas por dos agencias estatales que tienen sus propios mandatos. Primero está la Autoridad de Desarrollo Cooperativo —CDA— que establece reglas y pautas claras para el cumplimiento en términos de mecanismos de presentación de informes y rendición de cuentas. El segundo es la Junta Nacional de Recursos Hídricos —NWRB, por sus siglas en inglés— que proporciona pautas para los cargos básicos de agua o tarifas de conexión y tarifas de agua.

Las cooperativas también deben operar como entidades legalmente registradas con un número mínimo prescrito de miembros, así como suscripciones autorizadas de acciones de capital. Esto significa que estos recursos deben ser recaudados por la comunidad a través de sus propios bolsillos y/o préstamos. Inicialmente, los miembros de la comunidad pensaron que podían movilizar y juntar fondos dentro de la comunidad. Sin embargo, en la práctica, esto planteó graves problemas estratégicos y prácticos. Los organizadores y líderes comunitarios plantearon preguntas:

“¿Qué pasaría si solo unos pocos residentes entendieran la necesidad de que la comunidad misma organice su propio sistema de agua como una cooperativa? ¿Y si existieran las siguientes condiciones que pudieran descarrilar la acción colectiva?: (i) que a pesar de los mecanismos de solidaridad y cooperación existentes, los vecinos no comprendieran la necesidad de pagar capital por un servicio que está por llegar o la necesidad de participar y poder confiar en una organización para operar un servicio de agua; (ii) que a pesar del nivel de conciencia y voluntad de participar, los residentes podrían estar esperando algunas promesas de que el gobierno o Maynilad podrían estar en una mejor posición para instalar el servicio en su nombre” (Villanueva, 2006, pp. 1-3).

Al inicio, los residentes se dieron cuenta de que la organización social y la creación de una cooperativa de agua no era tarea fácil. Si bien se superaron los obstáculos iniciales del requisito de capitalización, los enormes gastos para la instalación de agua a granel de Maynilad, el pago de la conexión y los cargos directos y la aceptación social, las siguientes subsecciones narran la construcción complicada y polémica de estas cooperativas de agua dirigidas por mujeres.

4.1. Bagong Silang Phase 9

Bagong Silang, ubicada en la parte norte de la ciudad de Caloocan, es un área de reasentamiento y la aldea más grande del país. Es el hogar de más de 360.000 residentes que reciben agua de manera inadecuada e irregular a costos excesivamente altos debido a las malas condiciones de suministro. El gobierno local del exalcalde Enrico Echiverri había establecido diecisiete pozos artesianos profundos a través de su programa —Servicio Local de Agua— pero fue incapaz de abastecer adecuadamente a toda el área. En 2006, la distribución por tuberías de Maynilad cubría solo una fracción de la expansión residencial, y el resto dependía del suministro de agua en bidones —aproximadamente quinientos litros por familia— proporcionados por los gobiernos

locales y nacionales. Maynilad parecía reacio e incapaz de extender las conexiones de tuberías a más hogares debido a las perspectivas desfavorables en términos de costo-beneficio provocadas por los altos costos inherentes del suministro de agua a Bagong Silang como un área elevada y una alta proporción de NRW —setenta por ciento en ese momento— debido a hurtos y fugas. En ese momento, la mayoría de los residentes compraban agua destilada en quioscos no regulados a aproximadamente, desde treinta y nueve a cuarenta y nueve centavos de dólar⁴ por veinte litros de agua potable. También compraban agua de camiones privados a entre cincuenta y ocho y setenta y ocho centavos de dólar por cada doscientos litros de agua para lavarse, bañarse y otros fines.

Como respuesta a la urgente necesidad de agua potable y limpia, varios residentes, en su mayoría madres que se quedan en casa y vendedores ambulantes, se unieron inicialmente para formar la Cooperativa de Servicio Comunitario de Agua de Bagong Silang. Su iniciativa se basó en experiencias anteriores de organizaciones populares en Taguig, un área de servicio de Manila Water, y las cooperativas en Binangonan. Los residentes se concentraron en conectar el agua a tres áreas contiguas —Maharlika, Damayan y Kaunlaran— que no estaban conectadas directamente al sistema de tuberías individual de Maynilad⁵. De 1.500 hogares en su área de operación desde 2018, la cooperativa tiene 726 conexiones individuales de servicio de agua con medidor, que es el cuarenta y ocho por ciento de su cobertura de servicio. La cooperativa es administrada principalmente por mujeres de la comunidad. Su membresía también es mayoritariamente femenina.

A través de la asistencia técnica del IPD-AWCP y la ayuda de los organizadores comunitarios de Akbayan, un partido político y de acción ciudadana, la cooperativa de agua se formó entre 2006 y 2007 y se registró en la CDA el 4 de febrero de 2008. La cooperativa luego presentó una petición comunitaria de suministro de agua a Maynilad. La compañía privada informó a los líderes de la cooperativa de que no podían proporcionar conexión directa del servicio a los residentes porque el gasto de capital para la tubería en el área no estaba incluido en su plan quinquenal en ese momento. En cambio, Maynilad se ofreció a vender y suministrar agua a granel. Con ventas a granel, Maynilad cobraba a la cooperativa el agua suministrada a través de un medidor madre. La cooperativa debía encargarse del resto: tendido de tuberías, medición individual, reparación y mantenimiento, monitoreo, control y administración, fijación de precios y recolección.

Un problema importante que encontraron los líderes de la cooperativa fue la tarifa de conexión requerida por Maynilad que asciende a 7.285,06 dólares estadounidenses para instalar dos medidores de agua madre/a granel. La cooperativa negoció un esquema de pago reducido y escalonado: un pago por adelantado de 1.708,84 dólares estadounidenses y el saldo se pagaría seis meses después de la instalación. Para recaudar fondos, los líderes llevaron a cabo una campaña de casa en casa informando sobre el valor del agua y la cooperativa, ofrecieron un plan de reembolso del cien por ciento para los miembros que pudieran prestar dinero —es decir, si un residente da 10 dólares, recibirá 20 dólares—. Se mostraron optimistas ante la idea de que otros residentes invirtieran en agua, especialmente cuando constataron que el agua fluía libremente hacia sus casas por primera vez. Sin embargo, solo recaudaron el veintiuno por ciento de la cantidad necesaria y

⁴ Basado en las tasas de cambio de 2006.

⁵ Filipinas tiene tres niveles de conexiones de agua: el nivel uno se refiere a fuentes puntuales como ríos y lagos; el nivel dos a grifos comunales y pozos artesianos; el nivel tres a conexiones individuales de tubería domiciliaria. El nivel tres es el considerado como el clave a la hora de reducir la pobreza.



el saldo restante provino del personal de IPD.

Desde los medidores de agua a granel ubicados en la entrada de Maharlika y otro en Damayan, la cooperativa instaló tuberías de agua mediante una estrategia de reticulación incremental debido a la insuficiencia de fondos. Los fontaneros locales ayudaron en la instalación inicial de la tubería a través de bayanihan. Pero esta estrategia fue demasiado lenta porque la cooperativa dependía principalmente de los pagos en efectivo de los residentes para la instalación de tuberías. Desafortunadamente, la mayoría de los miembros no tenían capacidad para pagar, ya que la mayoría trabaja en la economía informal.

Para atender el requerimiento financiero para completar el sistema de reticulación de agua de las tres áreas, la cooperativa solicitó un préstamo 112 423,72 a una ONG llamada Peace and Equity Foundation —PEF—, el cual fue rechazado debido a la falta de historial crediticio de la cooperativa. En cambio, el PEF sugirió que solicitaran una subvención por valor de 5.624,60 la cual les fue concedida en 2010.

Otro problema importante al que se enfrenta la cooperativa es la asequibilidad. Desde 2008 a 2012, la tarifa del agua se fijó en sesenta y tres centavos de dólar por los primeros diez metros cúbicos de consumo, que es la tarifa mínima de consumo en el país. Posteriormente, la tasa aumentó a veintidós centavos por cada diez metros cúbicos de consumo de agua, siguiendo las pautas de la NWRB de pagar por el consumo propio. Sin embargo, debido al aumento anual de las tarifas de agua a granel fijadas por Maynilad, la cooperativa tuvo que aumentar su tarifa a setenta y un centavos por los primeros diez metros cúbicos. Esta, seguía siendo más barata en comparación con el agua que venden los proveedores privados o los camiones de reparto, pero los aumentos no fueron bien recibidos por varios miembros de la cooperativa, generando cierta morosidad en los pagos.

Con la aprobación por parte de la asamblea general, la cooperativa implementó sanciones para los miembros que no pagasen sus facturas de agua. Se establecieron sesenta días como plazo para liquidar los pagos. Así pues, cuando un miembro falla, la cooperativa desconecta su agua. Pero esta política, inesperadamente, fomentó la delincuencia, obligando a la cooperativa a instituir una política más estricta de aviso de desconexión con una semana de antelación, que también fue aprobada por la asamblea general. En consecuencia, la morosidad en los pagos dio lugar a incidentes de hurto.

A partir de 2020, el NRW actual tiene un promedio del veinte a treinta por ciento, que es más que su cooperativa hermana —ver 4.2—, una eficiencia de recolección del ochenta y cinco por ciento y un consumo doméstico promedio de diecinueve metros cúbicos por mes.

La cooperativa abordó múltiples obstáculos relacionados con luchas de poder, corrupción interna, problemas de legitimidad y aprovechamiento gratuito. Por ejemplo, algunos oficiales del BoD no siguieron las políticas establecidas por la asamblea general. Recurrieron a acosar al tesorero de la cooperativa para que desembolsara arbitrariamente dinero para comprar teléfonos. También participaron en comportamientos nepotistas que priorizaron a los miembros de sus familias para acceder al servicio, a pesar de la falta de pago. Algunos funcionarios de la junta maniobraron para

despedir sin ceremonias a la gerente general debido a su estricto cumplimiento de las reglas y normas cooperativas. Pero estas acciones fueron inútiles. La actual presidenta de la junta había realizado numerosos combates contra las prácticas corruptas de sus compañeros oficiales.

Si bien la cooperativa tuvo algunos éxitos iniciales en sus primeros años de operaciones, como lo demuestra el reembolso del patrocinio para los miembros, el aumento de la conexión y la solidaridad y el entusiasmo de la comunidad, actualmente está luchando con una alta morosidad en los pagos del setenta por ciento debido a un sistema de reticulación envejecido que requiere una renovación y se enfrenta a una petición de varios miembros de la comunidad relacionados con tener una conexión directa a Maynilad.

En 2018, la asamblea general aprobó una resolución para llevar a cabo la transición hacia la conexión directa, deteniendo el suministro del servicio que se había prestado durante doce años por la cooperativa. Los líderes de la cooperativa negociaron una compensación justa con Maynilad para recuperar las inversiones iniciales, pero el proveedor privado rechazó su propuesta. En cambio, cobró una tarifa con descuento por las tarifas de conexión de los miembros de la cooperativa. Maynilad ha comenzado a colocar tuberías, pero esta acción se detuvo temporalmente debido a las medidas adoptadas por la covid-19 de marzo a mayo de 2020.

El fin de la función de servicio de agua de la cooperativa obligó a los oficiales a aventurarse en pequeñas actividades de subsistencia para ayudar a sus miembros, especialmente a las mujeres, a aumentar sus ingresos. Los proyectos de medios de vida abarcan negocios a pequeña escala, como la fabricación de trapos, la fabricación y venta de líquidos para lavavajillas domésticos y el reembalaje de otros artículos domésticos. La cooperativa también ha iniciado un proyecto de ahorro grupal que espera que se convierta en un servicio completo de ahorro y crédito que permitirá su transición a una cooperativa de usos múltiples. Durante el cierre provocado por la covid-19, la cooperativa también distribuyó paquetes de ayuda tanto a sus miembros, como a sus no miembros que perdieron sus trabajos debido al cierre temporal de las actividades económicas y la interrupción del transporte público.

4.2. **Recomville Two**

Recomville Two⁶ es una propiedad privada ubicada en Bagumbong, Caloocan City. El exalcalde Echiverri estableció la comunidad como un Programa de Hipotecas Comunitarias —CMP—, un lugar para albergar a los colonos informales que vivían a lo largo de las vías del tren en el sur de la ciudad de Caloocan. El CMP es un programa simple de financiación hipotecaria del gobierno, destinado a ayudar a aquellas personas pobres sin tierra a adquirir terrenos, construir o mejorar las casas existentes y facilitar la provisión de servicios básicos (Fernández, 1997). El área se subdivide en cuatro fases con un total de novecientos hogares. Entre 2007 y 2008, las familias del sur de Caloocan fueron reubicadas y ocuparon las fases uno y dos. También fueron alojados aquellos nuevos interesados que no formaban parte del programa, ocuparon las fases tres y cuatro.

Al igual que Bagong Silang, Maynilad no suministró agua al área, citando el derecho de paso como un obstáculo. Los residentes de estos territorios adquirieron el agua a través de camiones

⁶ El sitio adoptó el sobrenombre del exalcalde, Enrico “Recom” Echiverri.



privados no regulados que vendían agua no potable desde sesenta y siete hasta noventa centavos de dólar por doscientos litros de agua. Otros buscaban agua potable en una comunidad vecina que disponía de conexiones individuales por tubería; mientras que algunas familias optaron por la conexión de agua no potable proporcionada por un operador privado.

Algunos líderes se enteraron del sistema de servicio de agua administrado por la comunidad en Bagong Silang. El presidente de una de las asociaciones de propietarios —HOA— se acercó a IPD-AWCP en busca de apoyo para organizar una cooperativa de agua en su área. En 2009, un equipo compuesto por personal de IPD, expertos de AWCP, líderes de cooperativas de Bagong Silang y organizadores de la comunidad de Akbayan ayudaron a la comunidad a establecer la Cooperativa de Servicios de Agua Comunitaria de Recomville Two —CWSC-RII— y a asegurar un contrato de agua a granel con Maynilad. El contrato de agua a granel fue pagado a plazos y tuvo un costo de 7.347,2 dólares estadounidenses.

La cooperativa se registró con CDA el 2 de diciembre de 2009 y la conexión de agua a granel también se instaló en el mismo mes. A diferencia de Bagong Silang, la cooperativa instaló rápidamente su sistema de reticulación en la comunidad. Esto fue posible gracias al Fondo Rotatorio del Agua creado por IPD, diseñado para ayudar a las comunidades sin agua a establecer cooperativas de servicios a través de préstamos sin interés. La cooperativa también utilizó tuberías de mejor calidad para minimizar el NRW.

A partir de 2018, la cooperativa tiene seiscientos setenta socios consumidores, la mayoría son mujeres. Esto comprende una cobertura del setenta y cuatro por ciento de su área de servicio. El consumo mensual promedio del hogar es de doce metros cúbicos y la tarifa mínima de agua se fija en cincuenta y siete centavos de dólar por los primeros diez metros cúbicos. La cooperativa adoptó la misma política de desconexión que Bagong Silang, pero obtiene mejores resultados en términos de eficiencia operativa, con una tasa de recaudación del setenta y nueve por ciento que puede atribuirse al hecho de que la mitad de los hogares están empleados en la economía formal. El NRW también se mantiene por debajo del veinte por ciento, lo que puede atribuirse a un mejor sistema de tuberías. La ética y la profesionalización de los trabajadores mediante la formación continua de habilidades han contribuido en gran medida a la eficiencia de la cooperativa. Los trabajadores de la cooperativa, sin embargo, exigieron una mejor paga, que el BoD concedió después de varias negociaciones. Aprendieron de los problemas de Bagong Silang y formularon soluciones adaptadas a su contexto.

En sus primeros años, la cooperativa tuvo que lidiar con la corrupción interna, involucrando a su primer gerente, quien es el presidente de la fase cuatro de la Asociación de Propietarios. En 2012, el auditor externo contratado por el BoD descubrió que faltaba efectivo no contabilizado en los libros financieros de la cooperativa. El gerente renunció antes de que se pudiera realizar una investigación en profundidad. El cisma entre la cooperativa y el exgerente generó numerosos conflictos que involucraron luchas de poder y competencia.

El exgerente y sus aliados planearon postularse para la elección de los oficiales de la cooperativa. Cuando perdió, empleó tácticas para sabotear las elecciones siguientes, pero nuevamente fracasó. Superada, en 2013, transformó la fase 4 de HOA que preside en una

asociación de agua que compitió con la cooperativa. Con la promesa de una conexión directa a los hogares, la nueva entidad contrató a un ex ingeniero de Maynilad para instalar un nuevo medidor de agua a granel. Sin embargo, la instalación tardó dos años en completarse debido al alto costo de las conexiones individuales que los residentes no podían pagar. En 2020, la asociación del agua recurrió a conexiones de medidores a granel, el mismo sistema utilizado por CWSC-RII. Cerca de cien residentes gozaban de conexión a su sistema, treinta de los cuales provienen de CWSC-RII.

La tenue competencia entre estas dos instituciones culminó en un enfrentamiento en 2016 cuando la gente de la asociación impidió los esfuerzos del personal de CWSC-RII para instalar un nuevo medidor de volumen que ayudará a aumentar la presión del agua de esta última. Para evitar que la situación se agrave aún más, CWSC-RII interrumpió la instalación. En medio de estas escaramuzas, Maynilad se negó a intervenir. Durante un diálogo sobre políticas en febrero de 2020, el gerente comercial de Maynilad argumentó que no podían rechazar a los “clientes” que quisieran aprovechar el suministro de agua a granel. “Es inmoral que hayan permitido dos asociaciones competir en la misma área, solo demuestra que Maynilad solo busca ganancias y no se preocupa por la gente”, dijo Amy, quien ayudó a los líderes cooperativos en la negociación.

A simple vista, CWSC-RII es relativamente más exitoso que Bagong Silang: pudieron superar la corrupción interna, la morosidad en los pagos de los residentes y la intimidación de varias personas en las comunidades. Ha distribuido reembolsos por patrocinio a los miembros debido a los ingresos excedentes cuando un nuevo gerente asumió el cargo en 2012. También ha iniciado un servicio de ahorro y crédito para sus miembros en 2018 que ha funcionado sin problemas y ha ayudado a los miembros al proporcionar préstamos con un interés mínimo. Además, tiene previsto emprender otros servicios de generación de ingresos para sus miembros mujeres.

La lucha diaria de la cooperativa para llevar agua potable a los hogares puede verse eclipsada por una lucha mayor por la seguridad de la vivienda. Lamentablemente, el CMP fracasó en esta cuestión, lo que coloca a los residentes en una situación de precariedad. La mayoría afirma haber pagado la equidad que asciende a 674,95 dólares estadounidenses por lote a la Oficina de Asuntos de Pobres Urbanos de la ciudad encargada de manejar los casos de disputas de tierras y CMP. Pero muchos de ellos no obtuvieron comprobante de pago. Las negociaciones con los terratenientes también están suspendidas porque la mayoría vive en el extranjero. El actual alcalde, Oscar Malapitan, ha descuidado el tema de la comunidad porque Recomville está asociado con su predecesor. Solo se ocupará del CMP una vez que los residentes cambien el nombre de su comunidad.

Los oficiales de la cooperativa tienen la intención de perseguir el CMP y asegurar los derechos territoriales de los residentes con la ayuda de IPD y Urban Poor Movement.

4.3. Redefiniendo el papel de la mujer en una cultura masculinizada

La participación de las mujeres en la cooperativa facilitó su empoderamiento, desde la superación del miedo a hablar en público hasta la asimilación de los principios cooperativos de solidaridad, transparencia, democracia y trabajo honesto. Las mujeres aprendieron nuevas habilidades como contabilidad, así como nuevas perspectivas sobre su propio valor y papel en la comunidad.



Su nueva confianza, autoestima, empoderamiento y liderazgo no les cayó bien a algunos hombres de la comunidad, como ocurrió con un pastor cristiano que tiene puntos de vista sexistas contra las mujeres. En una comunidad donde los valores patriarcales —los hombres considerados jefes de hogar— están profundamente arraigados, las mujeres a menudo son relegadas al trabajo reproductivo y su papel de liderazgo, desanimadas o ridiculizadas. Por ejemplo, algunos maridos disuadieron a sus esposas de participar en la vida cooperativa. Otros hombres escupen frente a las mujeres líderes de las cooperativas cuando las encuentran en las calles.

Sin embargo, las mujeres persistieron. Las esposas explicaron pacientemente a sus esposos los beneficios personales y la satisfacción que obtienen al participar en la cooperativa. Una mujer recordó conmovedoramente cómo razonaba continuamente con su esposo, que solía tomar todas las decisiones para su hogar, que en cambio deberían ser “socios igualitarios” en la gestión de sus asuntos familiares. Otras mujeres señalan que se han liberado de las nociones arraigadas en los roles y las capacidades de la mujer, apostando por no ser solo simples amas de casa. A través de la cooperativa, aprendieron que también pueden contribuir a mejorar los ingresos de sus familias y desempeñar un papel fundamental en la vida comunitaria.

Sin embargo, los efectos del empoderamiento de la mujer en los hogares siguen siendo mixtos. Algunos hombres cambiaron sus puntos de vista sobre sus esposas, identificándolas, por ejemplo, como fuertes y valientes, adjetivos que a menudo se atribuyen a los hombres. Algunas familias tradicionales impulsaron cambios en camino hacia la igualdad, especialmente porque los roles de liderazgo de las mujeres en la cooperativa reciben un reconocimiento generalizado en la comunidad. Pero algunos otros continúan aferrándose a sus valores patriarcales con gran desprecio hacia las mujeres.

Estas historias señalan los desafíos que enfrentan las mujeres en una cultura patriarcal, subrayando cómo su participación en la cooperativa ha reconfigurado sus relaciones sociales dentro de la comunidad y la familia, fundamentalmente para mejor.

5. Lecciones aprendidas

La necesidad, dicen, es la madre de la invención. En las comunidades sin agua de Bagong Silang y Recomville Two, la extrema necesidad de agua segura y asequible fue el impulso para la creación de sistemas de agua asociativos. A través de la acción colectiva de los pobres de las zonas urbanas, logran que el agua fluya hacia sus hogares por primera vez, algo que el gobierno nacional/local y que los proveedores privados no hicieron. Las cooperativas han cerrado la brecha en la provisión del servicio de agua, lo que sugiere la importancia de descentrar la producción y ejecución de soluciones de expertos urbanos a ciudadanos de a pie y organizaciones populares (Madden y Marcuse, 2016). Estas iniciativas enfatizan la lucha de las comunidades por el autogobierno y la autonomía para rehacer los servicios públicos a través del desarrollo de capacidades, la organización y la participación directa —desde el tendido de tuberías hasta la fijación de tarifas, la recolección y la asunción de riesgos— en la prestación del servicio de agua.

El atractivo de la cooperativa también se basa en su énfasis en mejorar las habilidades, mejorar la vida de sus miembros y el liderazgo femenino. La cooperativa se convirtió en un

vehículo para que las mujeres portadoras de agua participaran activamente en la (re)producción de la vida comunitaria. Son agentes de cambio, mujeres empoderadas en primera línea que han desarrollado importantes habilidades en liderazgo, gobernanza, contabilidad y gestión empresarial. Como se mencionó anteriormente, estas mujeres líderes inicialmente carecían de la confianza para hablar en público y también están acostumbradas a ser subordinadas ante sus maridos. Ahora, tienen una voz activa en los procesos de toma de decisiones que les afecta tanto a ellas como a sus familias. Estos intangibles subrayan el poderoso impacto positivo que juegan las cooperativas en su comunidad más allá de garantizar el acceso al agua.

Sin embargo, las experiencias de mujeres líderes comunitarias en Barangay Reconville Two y Bagong Silang han puesto de relieve lo que Shiva (2002) ha destacado: que las cuestiones de género —hombres, es decir, mujeres—, relaciones de poder —cooperativas, es decir, actores públicos y privados— y clases sociales —estratificación dentro de las comunidades urbanas pobres— se cruzan con el proceso de abordar la provisión y el acceso al agua, y las mujeres tienden a cargar con los costos y responsabilidades.

El papel de IPD-AWCP como organizaciones socias solidarias se ha enfocado hacia el acompañamiento, es decir, ayudar a construir consensos y brindar los insumos solicitados/necesarios en temas técnicos, financieros, políticos y organizacionales. Esta orientación también incluye el apoyo en negociaciones con instituciones públicas y privadas.

Si bien el acceso está lejos de ser universal en estas comunidades urbanas, las cooperativas se esforzaron por brindar un servicio confiable destinado a generar relaciones positivas entre sus miembros. Con el supuesto subyacente de que los individuos pueden tomar decisiones racionales y justas, las cooperativas reprodujeron (des)incentivos que fomentan comportamientos para el bien colectivo —por ejemplo, reembolsos de patrocinio—, así como monitorean y sancionan comportamientos oportunistas —por ejemplo, corrupción y morosidad en los pagos— (Ostrom y Cox, 2010). Su sustento se basa en el capital social, la cooperación, la confianza y la (re)producción de normas y decisiones acordadas.

Sin embargo, como ilustran los dos casos, “las concepciones democráticas del bien común siempre serán parciales y provisionales, nunca universales o estáticas” (Dahl y Soss, 2012 como se menciona en McDonald, 2016, p. 4). Las experiencias en Caloocan demuestran que la construcción y operación de un sistema de agua propiedad y administrado por los consumidores es frágil, plagado de múltiples problemas de gobernanza que abarcan la asequibilidad, la corrupción interna, la aceptabilidad y legitimidad social y el financiamiento inadecuado. La impugnación se centra en parte en una cultura reguladora de pagar por el agua y el ‘no robarás’ introducida y practicada por las cooperativas que castigaba a los transgresores, creando cismas y reconfigurando las relaciones sociales en las comunidades (Chng, 2008). Su sostenibilidad se ve aún más restringida por la relación predatoria e injusta entre las cooperativas de agua y Maynilad, apoyada por instituciones estatales.

Adquirir instalaciones de suministro de agua a granel de Maynilad ha sido muy costoso, lo que limita la capacidad de las cooperativas para proporcionar agua más asequible y un mejor servicio. Ha habido poco espacio para la negociación, lo que ha dado lugar a una situación en



la que el descontento no recae en Maynilad sino en las cooperativas. Como planteó Cheng (2014), el agua privada domina estos espacios de acceso al agua e informalidad a pesar de que las comunidades absorben los riesgos e invierten recursos —tiempo, energía y dinero— en el sistema, lo que le permite a Maynilad reportar una expansión de su cobertura en estos lugares antes, áreas sin agua. Maynilad ha avivado aún más los conflictos existentes, como se demostró en el caso Recomville Two. La privatización, por lo tanto, cambia las estructuras de oportunidad política que inhiben o facilitan la acción colectiva de los ciudadanos (Chng, 2008), lo que implica que la autonomía y el liderazgo colectivo de la cooperativa permanecen obstaculizados frente a actores poderosos e influyentes.

Además, los casos destacan tres lecciones relacionadas con los mitos de la comunidad (Cleaver, 2002) que pueden informar futuras intervenciones de desarrollo. El primero se refiere a la no participación. Las cooperativas dependen de la participación activa y comprometida de sus miembros, pero la no participación en la vida cooperativa bien puede ser una estrategia racional para que los pobres obtengan beneficios y contrarresten las estructuras sociales existentes que sienten que los excluyen o subyugan (Cleaver, 2001). La alta tasa de morosidad en los pagos atestigua la no participación de los miembros de la comunidad que perciben las tarifas del agua como demasiado altas.

El segundo se refiere al poder. La micropolítica y las desigualdades a lo largo de las líneas de género y clase abundan en los niveles locales y la falta de comprensión hace que los proyectos de desarrollo participativo sean herramientas para legitimar las relaciones sociales de dominación existentes (Mosse, 2001). Una articulación clara de la micropolítica son las relaciones sociales de género dentro de las comunidades de la ciudad de Caloocan, donde el empoderamiento de las mujeres fue desafiado por hombres que tienen opiniones sexistas. Además, las dos comunidades están estratificadas, lo que dio lugar a resultados diferenciados en términos de eficiencia operativa, especialmente cobertura de servicios y NRW.

Como corolario de esto, la lección final se centra en los resultados y los impactos. Como obras en curso, los sistemas asociativos de agua generaron resultados mixtos en términos de conexión domiciliar real, calidad de la prestación de servicios y salud financiera. Estos aspectos se relacionan con la eficiencia, que a menudo se prioriza sobre los aspectos transformadores y no tangibles de la intervención. Los miembros marginados de las comunidades aún pueden quedar excluidos. También puede haber consecuencias no deseadas que abren espacios y momentos de resistencia, como las comunidades que deciden detener la acción colectiva por completo, como en ocurrió en el caso de Bagong Silang.

Estas lecciones sustentan cómo los derechos y reclamos no solo están integrados en estructuras políticas y económicas específicas, sino también en sistemas culturales de significados y valores (Cleaver, 2001). Esto implica que los servicios de agua deseados por los pobres de las zonas urbanas solo pueden descubrirse y construirse mediante la participación directa —democrática—, la acción colectiva y las disputas.

Conclusión

El artículo ha investigado críticamente las prácticas de los sistemas asociativos de agua como alternativas a las fallas del estado y del mercado ancladas en la acción colectiva. Utilizando los casos de Bagong Silang Phase 9 y Recomville Two, hemos desvelado las luchas de las comunidades sin agua por el autogobierno y la autonomía apoyadas por organizaciones de la sociedad civil. Sus experiencias ofrecen importantes lecciones y desafíos sobre la (re)creación de los servicios públicos, implorando a los profesionales, formuladores de políticas y activistas que escudriñen los beneficios y los límites de tales formas en el contexto de la continua gobernabilidad neoliberal y las desigualdades.

El documento demuestra el papel crucial de las mujeres, que a menudo son descuidadas en la vida comunitaria y la política, como vanguardistas en la realización del derecho humano al agua de las comunidades. Las cooperativas, como vehículos para el empoderamiento de las mujeres, ayudaron a su movilidad social y su reconocimiento como miembros importantes de la comunidad, así como reconstruyeron sus identidades y relaciones sociales dentro de la comunidad y la familia a través de expresiones diferenciadas de agencia humana y acción colectiva.

Si bien los éxitos de los sistemas asociativos de agua se basan en su capacidad para practicar la democracia, la transparencia y la rendición de cuentas, así como para movilizar el capital social, la confianza y la cooperación, los casos revelan una imagen más complicada en la que las cooperativas de servicios de agua están plagadas de múltiples problemas de gobernanza, corrupción interna, luchas de poder y problemas de asequibilidad. El proceso de construcción de cooperativas está cargado de tensiones, lo que revela los desafíos de crear bienes comunes a través de arreglos sociopolíticos e institucionales sobre el terreno.

El documento enfatiza además cómo las instituciones estatales y de mercado lograron definir con éxito los términos de compromiso con las comunidades urbanas pobres que limitan la capacidad de estas últimas para expandir el servicio de agua en sus áreas. Los actores privados y públicos se han distanciado de la gente y han ocultado sus objetivos e intereses económicos de las comunidades a las que se supone que sirven. Esto generó una situación donde el descontento y la explotación capitalista se dirigen hacia las cooperativas y contribuyen a las tensiones comunitarias (Cheng, 2014; Chng, 2008).

La sostenibilidad y el destino de los sistemas de agua asociativos descansan en última instancia en su capacidad para contrarrestar a los poderosos actores estatales y del mercado, así como para dar vida a los valores cooperativos de democracia, solidaridad, autoayuda, transparencia y rendición de cuentas. Como obras en progreso, se (re)producen nuevas formas de hacer público mediante la acción colectiva y la construcción de instituciones sociopolíticas democráticas. ●

Referencias

- Alvarez, M. K. (2019). Benevolent evictions and cooperative housing models in post- Ondoy Manila. *Radical Housing Journal*, 1 (1), 49–68. Recuperado de: https://radicalhousingjournal.org/wp-content/uploads/2019/04/03_Long-Read_Alvarez_49-68-1.pdf (10.6.2020).
- Associative Water Center Philippines (2008). *AWCP primer*. Quezon City: Institute for Popular Democracy.
- Bakker, K. (2007). The “Commons” Versus the “Commodity”: Alter-globalization, Anti-privatization, and the Human



- Right to Water in the Global South. *Antipode*, 39 (3), 430-45. DOI: 10.1111/j.1467-8330.2007.00534.x
- Bello, W., Cardenas, K., Cruz, J. P., Fabros, A., Manahan, M. A., Militante, C., Purugganan, J. y Chavez, J. J. (2014). *State of Fragmentation: The Philippines in Transition*. Quezon City: Focus on the Global South and Friedrich Ebert Stiftung.
- Cheng, D. (2014). Contestations at the last mile: The corporate-community delivery of water in Manila. *Geoforum*, 59, 240-247. DOI: 10.1016/j.geoforum.2014.01.003
- Chng, N. R. (2008). Privatization and Citizenship: Local politics of water in the Philippines. *Development*, 51, 42-48. DOI: 10.1057/palgrave.development.1100444
- Cleaver, F. (2001). Institutions, Agency, and the Limitations of Participatory Approaches to Development. In Cooke, B. y Kothari, U. (Eds.). *Participation: the new tyranny* (pp. 36-55). Londres y Nueva York: Zed Books.
- Cleaver, F. (2002). Reinventing Institutions: Bricolage and the Social Embeddedness of Natural Resource Management. *The European Journal of Development Research*, 14 (2), 11-30. DOI: 10.1080/714000425
- Elson, D. (1999). Labor markets as gendered institutions: Equality, efficiency and empowerment issues. *World Development*, 27 (3), 611-627. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X98001478> (16.8.2020).
- Ferguson, J. (2010). The uses of neoliberalism. *Antipode: A Radical Journal of Geography*, 41 (1), 166-184. DOI: 10.1111/j.1467-8330.2009.00721.x
- Fernandez, A. (1.1.1997). *The Community Mortgage Program of the Philippines*. Recuperado de: <http://www.hic-gs.org/document.php?pid=2694> (07.07.2020).
- Hall, D. y Lobina, E. (2007). Profitability and the poor: corporate strategies, innovation, and sustainability. *Geoforum*, 38 (5), 772-785. DOI: 10.1016/j.geoforum.2006.08.012
- Hansmann, H. (1988). Ownership of the Firm. *Journal of Law, Economics, and Organization*, 4 (2), 267-304. Recuperado de: https://digitalcommons.law.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.bing.com/&httpsredir=1&article=6052&context=fss_papers (25.05.2020).
- Madden, D. y Marcuse, P. (2016). *In Defense of Housing: The Politics of Crisis*. Londres y Nueva York: Verso.
- Manahan, M. A. y Alegado, J. E. (27.06.2020). Interview with Amy Conti.
- Manahan, M. A. y Alvarez, M. K. (2020). Atlas of Praxes and Political Possibilities: Radical Collective Action and Urban Transformations. En Mabrek, M., Velegrakis, G., Hoetmer, R. y Rodríguez, A. (Eds.). *Cities of Dignity: Urban Transformations Around the World* (pp. 49-78). Bruselas: Beyond Development Working Group y Rosa Luxemburg Stiftung Brussels Office.
- McCarthy, J. (2005). Commons as counterhegemonic projects. *Capitalism Nature Socialism*, 16 (1), 9-24. DOI: 10.1080/1045575052000335348
- McDonald, D. (Ed.) (2016). *Making Public in a Privatized World: The Struggle for Essential Services*. Londres: Zed Books.
- Mosse, D. (2001). People's Knowledge, Participation and Patronage: Operations and Representations in Rural Development. En Cooke, B. y Kothari, U. (Eds.). *Participation: the new tyranny* (pp. 16-36). Londres y Nueva York: Zed Books.
- ONU-Agua (s.f.). *Human Rights to Water and Sanitation*. Recuperado de: <https://www.unwater.org/water-facts/human-rights/> (17.05.2020).
- Organización Mundial de la Salud y UNICEF (2019). *Progress on household drinking water, sanitation, and hygiene 2000-2017: Special focus on inequalities*. Recuperado de: https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-06/Progress-on-drinking-water-sanitation-and-hygiene-2019_0.pdf (09.07.2020).
- Ostrom, E. y Cox, M. (2010). Moving beyond panaceas: a multi-tiered diagnostic approach for social-ecological analysis. *Environmental Conservation*, 37 (4), 451-463. DOI: 10.1017/S0376892910000834
- Quiray, K. M. y Manahan, M. A. (23.02.2012). *Bridging the Gap in Water Service Provision in the Philippines: New Roles for Communities*. Recuperado de: <https://focusweb.org/bridging-the-gap-in-water-service-provision-in-the-philippines-new-roles-for-communities/> (10.06.2020).
- Rivas, R. (06.12.2019). *Public Interest, Private Hands: How Manila Water, Maynilad got the deal*. Recuperado de: <https://www.rappler.com/business/246526-how-manila-water-maynilad-got-concession-agreements> (10.07.2020).
- Rola, A., Pulhin, J., Tabios III, G., Lizada, J. y Dayo, M. H. (2015). Challenges of Water Governance in the Philippines. *Philippine Journal of Science*, 144 (2), 197-208. Recuperado de: http://philjournalsci.dost.gov.ph/images/pdf/pjs_pdf/vol144no2/pdf/challenges_of_water_governance_in_the_Phils_FinalCopy_05_April_2016.pdf (10.07.2020).
- Ruiz-Mier, F. y Van Ginneken, M. (5.01.2006). *Consumer Cooperatives: An Alternative Institutional Model for Delivery of Urban Water Supply and Sanitation Services?*. Recuperado de: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/131841468137400796/pdf/355470WN50coop1version0january02006.pdf> (17.05.2020).
- Shiva, V. (2002). *Water Wars: Privatization, Pollution and Profit*. Cambridge: South End Press.
- Sundaram, J. K. (2008). A Critical Review of the Evolving Privatization Debate. En Roland, G. (Ed.). *Privatization: Successes and Failures* (pp. 199-212). Nueva York: Columbia University Press.
- Tadem, E. y Tadem, T. (2019). *Reclaiming public services: Giving back ownership and control of the water sector to local government*. Recuperado de: https://issuu.com/up.cids/docs/up_cids_policy_brief_2019-08 (09.07.2020).
- Teehankee, J. (2013). Clientelism and Party Politics in the Philippines. En Tomsa, D. y Ufen, A. (Eds.). *Party Politics in Southeast Asia: Clientelism and Electoral Competition in Indonesia, Thailand, and the Philippines* (pp. 186-214). Oxford: Routledge.

- Teodosio, V. A. (2009). Community participation through cooperatives in addressing basic services: The Philippine experience. Recuperado de: <http://base.socioeco.org/docs/teodosio.pdf> (14.09.2020).
- UNICEF (17.07.2017). *Two billion people lack safe drinking water, more than twice lack safe sanitation*. Recuperado de: <https://www.unicef.org/philippines/press-releases/two-billion-people-lack-safe-drinking-water-more-twice-lack-safe-sanitation> (09.07.2020).
- UNICEF (29.08.2016). *UNICEF: Collecting water is often a colossal waste of time for women and girls*. Recuperado de: <https://www.unicef.org/press-releases/unicef-collecting-water-often-colossal-waste-time-women-and-girls> (09.07.2020).
- Villanueva, E. (22.12.2006). Interviews with Amy Conti and anonymous community leaders in Bagong Silang and Recomville Two.
- Villanueva, E. (28.11.2007). *The case for associative water systems*. Recuperado de: <https://erikvillanueva.blogspot.com/2007/11/blog-post.html> (24.06.2020).
- Zwarteveen, M. y Meinzen-Dick, R. (2001). Gender and property rights in the commons: Examples of water rights in South Asia. *Agriculture and Human Values*, 18 (11), 11-25. DOI: 10.1023/A:1007677317899

(Footnotes)

- I Cada hogar tiene un promedio de cinco miembros.

RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)
Universidad Autónoma de Madrid, España
<https://revistas.uam.es/relacionesinternacionales>
ISSN 1699 - 3950

 facebook.com/RelacionesInternacionales

 twitter.com/RRInternacional

