

РАЗВИТИЕ КИБЕРПСИХОЛОГИИ КАК ОДНОГО ИЗ ВИДОВ СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Е. И. Горошко

*Национальный технический университет «Харьковский
политехнический институт», г. Харьков*

В связи с бурным развитием Интернета крайне остро стоят проблемы информационной и общественной безопасности, а также комплекс проблем, связанных с правовой базой функционирования и регулирования Интернета как на национальном, так и международном уровнях. Особую проблему составляют особенности взаимодействия человека с сетью, что становится объектом и судебной экспертизы. В последнее время ряд аналитиков по сетевой безопасности говорят о *киберпсихологии*, включая *судебную киберпсихологию* как нового направления гуманитарного знания, объектом которой является личность в сети Интернет, а предметом – деструктивное влияние Интернета на личность (Gordo-López & Parker, 1998; Norman, 2008; Wallace, 2003).

Заметим, что киберпсихология изучает все психологические яв-

ления, которые связаны с функционированием Интернета как социального явления, это изучение человеческого сознания и поведения в контексте взаимодействия личности и технологий. Однако основной мейнстрим исследований сосредоточен на изучении влияния Интернета и киберпространства на психологию людей и групп. Наиболее актуальными темами за последнее время в киберпсихологии стали: изучение личности в сети, виртуальные отношения и сообщества, виртуальная идентичность, типы личности в киберпространстве, проблемы компьютерной аддикции, регрессивное поведение в киберпространстве, проблемы гендерных рокировок и их воздействие на психику человека и многое другое. Хотя практические и теоретические исследования в этой области основаны на использовании Интернета, объектом киберпсихологии также является изучения последствий киборгизации личности и общества. Однако объект как киберпсихологии, так и судебной киберпсихологии остаются открытыми для уточнения. Например, только за несколько последних лет (2006-2008 гг.) объектом её изучения стали психические заболевания, связанные с технологическими достижениями и в целом влияние на психику человека техногенного фактора. При этом объект, цели и задачи киберпсихологии могут пересекаться с такими направлениями психологического знания как *клиническая психология* (интернет-зависимость, фобии в использовании систем виртуальной реальности, посттравматические стрессовые расстройства), *социальная психология* (психология виртуальных групп и сообществ, социальная виртуальная идентичность), *когнитивная психология* (влияние компьютера на мышление человека, когнитивные стили в компьютерном дизайне, особенности работы с компьютерами лиц с ограниченными физическими возможностями) *педагогическая психология* (проблемы дистанционного образования, электронное образование в смешанных группах, проблемы педагогической виртуальной социализации, электронное образование в разновозрастных группах), *возрастная психология* (влияние компьютера на психику ребенка, ИКТ-одаренность), *кросс-культурная психология* (проблемы виртуальной коммуникации с представителями различных культурных и этнических групп), *патопсихология*, *психология личности* (виртуальная идентичность, виртуальный аутизм), *гендерная психология* (наличие одновременного существования у личности нескольких гендеров, гендерные рокировки и смена пола в сети Интернет, структура мотиваций пользования Сетью), *медицинская психология*, *психология СМИ* и т.д.

Подводя итог исследованиям Интернета со стороны киберпсихологии, включая судебную киберпсихологию, необходимо подчеркнуть несколько ключевых моментов. Так, уже считается обоснованным подход к изучению Интернета как социокультурному коммуникативному пространству и особой культуре, обладающей целостностью и самобытностью (Горошко, 2009). Вследствие этого адекватным методом изучения феноменов, возникающих в сетевой среде, должен быть признан не сравнительный, а описательный, подразумевающий наличие самостоятельной ценности присущих сетевой культуре атрибутов и регалий. Следовательно, и изучение особенностей носителей сетевой культуры должно быть построено как описание, а не сравнение. Объяснение получаемых данных следует давать исходя из характера внутрисетевых условий и возможностей, а не из того, как эта деятельность, (или жизнь) сочетается с внесетевой деятельностью (жизнью), конкурируют ли эти реальности либо дополняют друг друга.

Также считается важным при психологическом исследовании сетевых жителей придерживаться принципа субъектности, поскольку он позволяет объяснять противоречивые данные об эффектах жизни в Сети. Практически данное соображение должно реализовываться в планировании исследования: в качестве зависимых переменных должны выступать ступать не объективные (связанные с предметными параметрами время, частота, форма использования), а субъективные (связанные с местом опосредованной Интернетом деятельности в личности» и мотивационных структурах пользователей) характеристики (Кузнецов, Чудова, 2008: 118).

При этом не следует забывать, что в киберпсихологии самой большой критике подвергается валидность используемых для диагностики (например, интернет-аддикции) методов и обоснованность критериев выделения. К недостаткам организации исследований относится также малый объем выборки, и, отсутствие контрольных групп во многих исследованиях, проводимых в сети Интернет, преобладание качественных методов анализа данных при недостаточном применении клинических и экспериментально-психологических методов (Там же: 98).

Интернет, являясь одновременно как глобальным коммуникативным каналом, так и пространством коммуникаций, объединяет множество международных и национальных компьютерных сетей. При этом практически любому пользователю сети предоставляются неве-

роятные возможности как для осуществления коммуникативных взаимодействий в этом пространстве, так и для поиска необходимой информации. Однако, помимо того громадного положительного воздействия Интернета на объединение людей по всему миру, которое он, безусловно, оказывает, возникает и ряд серьезных проблем, характеризующих процесс его негативного воздействия на развитие общества и его безопасность, что и обусловило актуальность развития судебной киберпсихологии и информационной безопасности в целом. Хочется подчеркнуть, что проблема информационной безопасности в современном мире рассматривается на трех уровнях: *личностном, групповом и социальном*. На уровне общества проблема информационной безопасности рассматривается как состояние общества, в котором ему не может быть нанесен существенный ущерб путем воздействия на его информационную сферу. Основу информационной безопасности общества составляет безопасность индивидуального, группового и массового сознания граждан при наличии информационных угроз, к которым, в первую очередь, следует отнести информационно-психологические воздействия. Действие этих угроз может вызывать психо-эмоциональную и социально-психологическую напряженность, искажение моральных и нравственных критериев и норм, морально-политическую дезориентацию и, как следствие, неадекватное поведение отдельных лиц, групп и масс людей. В результате таких воздействий возможны глубокие трансформации индивидуального, группового и массового сознания, негативные изменения морально-политического и социально-психологического общественного климата и прочее.

Литература

1. Горошко Е.И. Информационно-коммуникативное общество в гендерном измерении. – Харьков: ЧП Либуркина, 2009. – 812 с.
2. Кузнецова Ю.М. Психология жителей Интернета / Ю.М. Кузнецова, Н.В. Чудова. – М.: УРСС, 2008. – 224 с.
3. Gordo-López, J. & Parker, I. Cyberpsychology. New York: Routledge, 1998. – 345 p.
4. Norman, K. Cyberpsychology: An Introduction to Human-Computer Interaction. – Cambridge: Cambridge University Press, 2008. – 467 p.
5. Wallace, P.M. The Psychology of the Internet. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – 214 p.