

Совет директоров (наблюдательный совет) создается в АО с целью повышения управляемости общества, так как при значительном числе акционеров общее собрание неспособно следить за текущей деятельностью общества, что может повлечь за собой необоснованное фактическое расширение полномочий исполнительного органа. Совет директоров – высший орган управления в промежутках между общими собраниями акционеров и его основное предназначение заключается в выполнении контрольной функции и ответственности за управление. Вследствие этого совет директоров (наблюдательный совет), с одной стороны, является проводником воли общего собрания акционеров, а с другой – определяет направления деятельности исполнительного органа АО. Руководство текущей деятельностью в АО возложено на исполнительные органы (правление и (или) директора).

На сегодняшний день процесс развития корпоративного управления можно охарактеризовать как неравномерный: в акционерных обществах без участия государства (особенно в крупных с участием иностранного капитала) система корпоративного менеджмента отличается более высоким уровнем развития. В подавляющем большинстве акционерных обществ с участием государства система корпоративного менеджмента еще не получила должного развития. Можно констатировать, что изменение «формы» в большинстве случаев не повлекло за собой желаемого изменения «содержания». Значительная доля государства в акционерном капитале, неразвитость рынка ценных бумаг не способствовали динамичному развитию системы корпоративного менеджмента.

В акционерных обществах, придерживающихся передовых стандартов корпоративного управления, действует система контроля финансово-хозяйственной деятельности акционерного общества, целью которой является обеспечение прав акционеров и потенциальных инвесторов акционерного общества. Эта система подразделяется на внутренний контроль, который осуществляется структурными подразделениями и органами акционерного общества (ревизионная комиссия, контрольно-ревизионная служба, комитет по аудиту совета директоров), а также внешний контроль, осуществляемый аудиторской организацией (аудитором).

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ ВОСПРИИМЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Лай Юньхуэй

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет»,
г. Минск*

Научный руководитель Л. М. Лапицкая

В современной экономике, ориентированной на инновационный путь развития, эффективное функционирование хозяйствующих субъектов обусловлено их способностью осуществлять прогрессивные изменения на основе достижений научно-технического прогресса, рыночных методов хозяйствования и управления. Конкурентные преимущества при этом достигаются за счет знаний, информации, инноваций.

Специфика инновационной восприимчивости как свойства предприятия выражается в следующих основных ее особенностях.

Во-первых, инновационная восприимчивость является системным свойством предприятий. Основными чертами системности инновационной восприимчивости являются – целостность общего процесса инновационного восприятия и взаимодополнительность функций, выполняемых отдельными подразделениями предприятия в рамках этого процесса и формирующих этот процесс; целенаправленный характер

процессов инновационного восприятия, выражающийся в ориентации деятельности всех подразделений, участвующих в этих процессах, на единые конечные цели инновационной активности предприятия; согласованный характер деятельности отдельных подразделений предприятия, участвующих в процессах инновационного восприятия; открытый характер процессов формирования и реализации возможностей инновационной восприимчивости.

Во-вторых, инновационная восприимчивость предприятия представляет собой такое его свойство, которое формируется при ориентации внутренних присущих этому предприятию механизмов организационного восприятия на цели инновационной активности. Реализуя свою инновационную восприимчивость, предприятие вступает в процесс субъект-объектного взаимодействия, в качестве объекта в котором выступает ситуация, включающая в себя противоречие между текущими возможностями предприятия и целями его деятельности.

В-третьих, инновационная восприимчивость предприятия может изучаться на двух основных уровнях – факторном (нереализованном) и результатном (реализованном). В своей нереализованной форме инновационная восприимчивость предприятия выступает в качестве определенной функциональной способности. В этом своем качестве она представлена набором факторов, определяющих возможности выявления инновационных идей и воплощения их в конкретные новшества. В своей реализованной форме инновационная восприимчивость предприятия выступает как его свойство, т. е. как параметр, проявляющийся в процессах взаимодействия. Такого рода взаимодействие носит комплексный характер и включает в себя взаимодействие предприятия с собственно воспринимаемым объектом, с агентами среды ближайшего рыночного окружения и с обществом как социально-экономической системой более высокого уровня иерархии.

В-четвертых, инновационная восприимчивость предприятий неразрывно связана с достижением определенных конечных результатов их деятельности, выражением чего является целенаправленный характер процессов ее реализации. Искомые предприятиями результаты их инновационной активности отличаются множественностью и иерархической структурированностью. Структурированность результатов инновационной активности предприятия выражается в существовании непосредственных целевых ориентиров (результатов нижнего уровня иерархии), на достижение которых прямо ориентировано осуществление конкретных инновационных разработок, и опосредованных целевых ориентиров (результатов верхнего уровня иерархии), достижение которых обеспечивается за счет результатов нижнего уровня. Опосредованным результатом инновационной активности предприятия выступает адаптация деятельности предприятия к динамике среды. Адаптируясь за счет инновационной активности к динамике среды, предприятие повышает уровень собственных возможностей по достижению более высокого уровня эффективности функционирования и удовлетворению экономических интересов своих работников. В связи с этим инновационная активность предприятия своими результатами логически связана с конечными результатами функционирования предприятия.

В ходе анализа существующих подходов к оценке инновационной восприимчивости было выявлено, что в настоящее время среди исследователей получили распространение два основных подхода к оценке инновационной восприимчивости промышленных предприятий:

– подход с акцентом на динамику инновационных процессов. Сторонники первого из указанных подходов предлагают мерой инновационной восприимчивости считать интенсивность реализуемых предприятием инновационных преобразований. В качестве же непосредственных критериев оценки этой интенсивности предлагает-

ся использовать показатель скорости разработки и внедрения различного рода новшеств, а также показатель числа инновационных разработок, осуществленных за определенный промежуток времени;

– подход с акцентом на сочетание динамики инновационных процессов и их эффективности. Представители второго подхода высказывают мнение о том, что оценку инновационной восприимчивости предприятия следует осуществлять с помощью вектора не сводимых друг к другу показателей, характеризующих интенсивность осуществления инновационных разработок и эффективность таких разработок.

Несмотря на ряд бесспорных достоинств, характерных для выделенных подходов, оба они страдают существенными недостатками, в значительной мере ограничивающими результативность практического использования данных подходов.

Основной проблемой первого из выделенных подходов является неучтенность связи между результатами проявления инновационной восприимчивости предприятия и общими конечными результатами его функционирования как сложной социально-экономической системы, недостатками же второго подхода являются недостаточная практическая разработанность показателей оценки экономических результатов проявления инновационной восприимчивости предприятия, а также отсутствие методики взаимной увязки показателей интенсивности и экономической эффективности реализации предприятием инновационных разработок. Помимо этого оба выделенных подхода абстрагируются от проблемы оценки инновационной восприимчивости на ее нереализованном (факторном) уровне, т. е. от проблемы выявления основных причинно-следственных связей, определяющих наблюдаемый уровень и динамику инновационной восприимчивости [1, с. 42].

По проведенному анализу можно сделать вывод о том, что многие исследователи предлагают оценивать уровень инновационной восприимчивости по определенным областям оценки. Большинство подходов основаны на оценке инновационной восприимчивости – производственно-технологический и научно-технический потенциал, кадровый, организационный и управленческий потенциал, информационный потенциал, финансовый потенциал и других направлений. Комплексная оценка инновационной восприимчивости позволила бы дать полную оценку кадровой, финансовой, организационной, технической и другой восприимчивости организации. Иными словами, инновационную восприимчивость можно оценивать по каждому составляющему инновационного потенциала.

Л и т е р а т у р а

1. Леонова, Ж. К. Инновационное малое предпринимательство как стратегический ресурс экономической безопасности / Ж. К. Леонова. – М. : Экономика, 2015. – 654 с.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

И. Д. Штанюк

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет»,
г. Минск*

Научный руководитель Л. М. Лапицкая

В условиях рыночных отношений деятельность предпринимателей не ограничивается внутренним рынком. Для приобретения и реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг и осуществления других видов хозяйственной деятельности