

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра общей и клинической психологии

**ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПРИЕМНОЙ МАТЕРИ И
РЕБЕНКА В УСПЕШНОЙ ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ**

Выпускная квалификационная работа

студентки очно-заочной формы обучения
направление подготовки 37.03.01 Психология
5 курса группы 02061381

Боженовой Светланы Сергеевны

Научный руководитель:
доктор психологических наук,
профессор, зав. кафедрой
общей и клинической психологии
Разуваева Т.Н.

БЕЛГОРОД - 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | Стр. |
|--|-------------|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| ГЛАВА I. Теоретические направления исследования взаимоотношений приемной матери и ребенка в замещающих семьях | 7 |
| 1.1. Понятие замещающей семьи в психологии | 7 |
| 1.2. Психологические особенности приемной матери..... | 14 |
| 1.3. Психологические особенности приемного ребенка..... | 22 |
| 1.4. Обоснование гипотезы исследования..... | 31 |
| ГЛАВА II. Эмпирическое исследование особенностей взаимоотношений приемных матерей и детей в замещающих семьях..... | 41 |
| 2.1. Организация, процедура и методы исследования..... | 41 |
| 2.2. Результаты эмпирического исследования особенностей взаимоотношений приемных матерей и детей в замещающих семьях..... | 49 |
| 2.3. Программа психологического сопровождения приемного материнства..... | 63 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 69 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 72 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 83 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Социальное сиротство - одна из наиболее острых гуманитарных проблем современной России. По данным Министерства образования РФ, из 100000 ежегодно выявляемых детей, оставшихся без родительского попечения, 70% передаются в замещающие семьи, 30% - в детские интернаты. Дети-сироты и дети, лишившиеся попечения родителей, попадают либо интернаты, либо в появившиеся в последнее время в России, замещающие (приемные) семьи. Система воспитания в замещающих семьях ставит вопрос психологической совместимости приемных родителей и детей, готовности женщины взять на себя роль матери одного или нескольких приемных детей.

Специфика приемной семьи заключается в том, что она обеспечивает трудоустройство родителей, и отношения в семье могут носить кратковременный характер. Особая роль в приемной семье отводится матери. В исследованиях В.Н. Ослон отмечается, что мать доминирует в эффективных замещающих семьях. Личностные особенности приемных детей и родителей исследовались рядом отечественных психологов (Г.И. Гусарова, А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, А.И. Лактионова, Т.Ю. Лотарева, Л.А. Чернышовой, В.В. Шпакова и др.). Кроме того, в психологической литературе значительное внимание уделяется вопросам: социально-психологической адаптации приемных детей к условиям приемной семьи (Л.Н. Большакова, О.К. Миневич и др.); мотивации создания приемной семьи (О.Б. Зерницкий, Е.В. Ушакова, О.А. Карбанова и др.); личностным характеристикам успешных приемных родителей (О.Г. Япарова, И.В. Горохова, А.С. Спиваковская); особенностям воспитания детей в приемной семье (А.И. Довгалевская, Ж.А. Захарова и др.). Однако психологическое содержание особенностей взаимоотношений приемной матери и ребенка, определяющих успешность его воспитания, практически не исследовано. Недостаточно разработана в настоящее время и проблема подготовки родителей к созданию замещающей семьи.

Проблемой нашего исследования стал поиск ответа на вопросы: каково психологическое содержание взаимоотношений приемной матери и ребенка, определяющее успешность его воспитания, и как подготовить родителей к созданию успешной замещающей семьи?

Цель работы: раскрыть психологическое содержание взаимоотношений приёмной матери и ребенка в успешной замещающей семье.

Объект: взаимоотношения матери и ребенка.

Предмет: особенности взаимоотношений приёмной матери и ребенка в успешной замещающей семье.

Гипотеза исследования: взаимоотношения приемной матери и ребенка в успешной замещающей семье характеризуются совокупностью когнитивных (адекватные установки ребенка и матери в отношении друг друга), эмоциональных (эмоциональная близость ребенка и приемной матери) и поведенческих (неконфликтность, использование в процессе взаимодействия эффективных копинг-стратегий) элементов. Психологическая подготовка родителей к созданию успешной замещающей семьи включает в себя систему мероприятий по формированию знаний психологических особенностей приемного ребенка, психологии семейного воспитания, позитивного отношения приемной матери и ребенка друг к другу, а также эффективных копинг-стратегий.

С целью проверки выдвинутой гипотезы решались следующие **задачи:**

1. Осуществить теоретический анализ современной научной литературы по проблеме взаимоотношений приёмной матери и ребенка в замещающей семье.

2. Эмпирически изучить психологическое содержание взаимоотношений приёмной матери и ребенка в успешной замещающей семье.

3. Разработать и внедрить программу психологического сопровождения приемного материнства.

Теоретической основой исследования являются: личностно-деятельностный подход к анализу отношений человека к деятельности (С.Л. Рубинштейн, В.Л. Зобков); теория отношений (В.Н. Мясищев); концепция семьи (А.Я. Варга, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис); отечественная психология материнства (Г.Г. Филиппова, Т.Г. Киселева); идеи А. Адлера о влиянии родительского отношения на становление уникального стиля жизни ребенка; положение Э. Эриксона о влиянии родительского отношения на развитие личности ребенка.

Концептуальными основаниями исследования явились: культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, согласно которой развитие ребенка предопределяется социальной ситуацией развития; теоретические исследования феномена депривации в случае разрыва отношений с матерью (М.К. Бардышевская и др.); теория Дж. Боулби, описывающая условия формирования привязанности между ребенком и взрослым. Одной из методологических основ исследования является концепция М.И. Лисиной о роли в развитии личности ребенка общения со взрослым.

Методы и методики исследования:

теоретический анализ;

экспертные оценки;

беседа;

методика PARI (Е.С. Шефер и Р.К. Белл) в адаптации Т.В. Нещерет - для исследования родительских установок приемных матерей;

опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (Е.С. Шефер в адаптации Вассермана Л.И., Горьковой И.А., Ромициной Е.Е.) - для исследования особенностей отношения подростков к родителям;

«Цветовой тест отношений» (А. Эткинд.), позволяющий оценить ресурсность матери для установления отношений привязанности с приемным ребенком;

методика диагностики типологий психологических защит личности (Р. Плутчик) а адаптации Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой - для определения эго-защит приемной матери;

методика выявления индивидуальных копинг-стратегий (Э.Хейм).

Для обработки полученных результатов использовался пакет статистических программ SPSS-17.

Среднестатистический и корреляционный анализ выполнялся с помощью критерия R Пирсона. Межгрупповые сравнения показателей проводили с помощью критериев U Манна-Уитни.

Эмпирическая база исследования. Центр социальной защиты (г. Короча Белгородской области). Выборку составили 11 семей, в том числе: 11 - приемные матери; 20 - дети подросткового и младшего школьного возраста, не имеющие психических отклонений.

Структура представленной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 105 наименований, приложений. Работа включает 6 таблиц, 6 рисунков в основном тексте. Объем работы 87 страниц машинописного текста.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПРИЕМНОЙ МАТЕРИ И РЕБЕНКА В ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ

1.1. Понятие замещающей семьи в психологии

В Семейном кодексе Российской Федерации отсутствует определение не только замещающей семьи, но и семьи в целом, что и вызывает различное ее толкование. Анализ исследований по данной проблеме позволил выделить следующие подходы при описании семейной проблематики: теологический, психоаналитический, эволюционно-биологический, культурологический, социологический, институциональный, социально-психологический.

Семья, по мнению представителей теологического подхода, моногамна и патриархальна (Э. Тейлор, Э. Гроссе, Г. Спенсер, Б. Малиновский) [4].

Патриархальность является главной характеристикой семьи и в психоаналитическом подходе (З. Фрейд) [92].

Представители эволюционного направления (И. Баховен, А.М. Коллонтай) считали, что суть эволюции семьи - от неупорядоченных половых отношений к матриархату и далее к моногамной семье [10].

Согласно социологическому и близкого к нему антропокультурологическому подходу материнская забота и привязанность к ребенку естественны и заложены изначально в биологических условиях зачатия и вынашивания, родов и кормления грудью. Подавить эти инстинкты, по мнению М. Мид, могут только сложные социальные установки личности [цит. по 4].

Названные подходы оставляют за кругом исследования взаимоотношений родителей и детей в семейной системе.

С позиций группового подхода семья рассматривается как малая группа с многообразными связями и отношениями между ее членами, которые должны рассматриваться одновременно как субъекты совместной

деятельности, так и субъекты общения и межличностных отношений (А.А. Бодалев, А.Л. Журавлев) [13, 28]. Члены семьи связаны также бытом, взаимной моральной ответственностью и юридическими признаками. По мнению Г. Навайтиса к основным группам семейных потребностей, которые удовлетворяет семья, относятся: создание и поддержание материальных условий жизнедеятельности семьи; потребности в любви и опеке, связанные с материнством; потребность в психологической и физической близости; потребность в семейном общении [67]. Семья обеспечивает комплексность удовлетворения потребностей личности (К. Хорни) [95].

Подобное пояснение роли семьи обозначено в ст. 1 Семейного кодекса РФ. Основная функция семьи обусловлена потребностью общества в рождении и воспитании потомства.

Ввиду ряда причин ребенок не всегда может воспитываться кровными родителями. Для этого в России созданы различные формы замещающих семей. Одна из них приемная семья. Приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем на срок, указанный в этом договоре [79].

Вывести на первый план отношения в семейной системе позволяет институциональный подход (И.В. Дубровина, Е.О. Смирнова) [25, 82].

Учитывая, что семья явление культурно-историческое и психологическое, мы в качестве исходного определения семьи принимаем следующее: семья - это социально-психологическая система, в которую входят ее члены как элементы системы, их отношения как способы связи и психологические характеристики каждого из членов семьи как условия выстраивания отношений.

По мнению А.В. Черникова, семья является открытой самоорганизующейся системой, она находится в постоянном взаимодействии с окружающей средой, а источник преобразования семьи как системы

находится внутри нее [96]. Однако среднестатистическая семья в стабильном состоянии является закрытой системой. Появление нового члена (рождение ребенка, появление невестки, зятя, приезд тещи, свекрови) нарушает устойчивость семейной системы. Для восстановления ее равновесия должно произойти перераспределение обязанностей, создание новых групповых правил, включение каждого члена семьи в социально-культурную деятельность.

Сказанное позволяет рассматривать семейную систему с позиций культурно-деятельностного подхода как систему, которая в любой момент готова к приему нового члена и уже в связи с этим находится в состоянии нестабильности.

«Замещающие семьи» — не юридический термин. Он применяется для обозначения различных типов семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей: семей усыновителей, опекунов, попечителей, приёмных семей, детских домов семейного типа.

Анализ научной литературы позволил выделить ряд отличий замещающей семьи от традиционной:

1. Замещающая семья может иметь большую степень неустойчивости, чем традиционная семья с устоявшимися отношениями. Прием в семью нового члена всегда сопровождается изменениями в самой системе. Таким образом, периоды нестабильности могут увеличиваться.

2. В случае возобновления родительских прав биологических родителей дети могут быть изъяты из приёмной семьи или детского дома семейного типа. Ребенок может быть усыновлен без согласия приемных родителей. Из обычной же семьи дети не могут изыматься за исключением случаев, установленных законом.

3. Родители не являются биологическими, они приемные.

4. Воспитание детей оплачивается государством.

5. Отношения в семье могут носить кратковременный характер.

6. Наличие братьев и сестер носит условный характер [102].

Таким образом, главное отличие замещающей семьи от традиционной заключается в том, что она является открытой системой.

Сегодня в российское пространство входит термин «профессиональная замещающая семья», хотя его общепринятого определения нет не только в законодательстве, но и в экспертной среде. В работах В.Н. Ослон профессиональная замещающая семья определяется как семья, «где один или оба родителя получают зарплату за воспитание детей» [72]. Становлению института профессиональных замещающих семей, по мнению экспертов, мешают следующие обстоятельства:

- 1) отсутствие стандартов организации подготовки профессиональных замещающих семей, отсутствие научно обоснованной системы социальной и психологической помощи таким семьям;
- 2) сложность подготовки профессиональных родителей;
- 3) низкий уровень психологической готовности потенциальных замещающих родителей;
- 4) отсутствие федеральных программ и адекватного уровня финансирования;
- 5) отсутствие стандартов организации и функционирования служб сопровождения профессиональных замещающих семей.

Если в обычной традиционной семье слово «мать» используется в значении родитель или значимый взрослый, занимающийся уходом (И.Е. Исенина) [35], то в приемной семье значение этого понятия трансформируется. Приемная мать - профессиональная замещающая мать, которая состоит на службе у государства и принимает на воспитание детей на срок от нескольких суток до нескольких лет. По сути, понятие «приемная мать» является метафорой, обозначающей особый статус педагога с 24-х часовым рабочим днем без выходных и отпусков.

Таким образом, замещающая семья это система, в которой отношения перестраиваются при каждом включении в нее нового члена.

В приемной семье отношения определяются в соответствии следующих позиций: воспитатели - воспитанники; доминирование – подчинение; ответственность; эмоциональная близость-отчужденность, дистанция; время пребывания ребенка в семье и др. Позиция воспитанники - воспитатели задана государством и является одним из условий существования приемной семьи. Приемные родители, по сути, являются воспитателями широкого профиля, стоящими на службе у государства. А.А. Алдашева, М.Е. Зеленова рассматривают «замещающее родительство» как особый вид профессиональной деятельности и выделяют трехуровневую модель профессиографического анализа по специальности «замещающий родитель»: социально-психологический, материально-экономический и анализ семьи как организатора жизнедеятельности детей во всех ее проявлениях [3].

Принцип доминирование – подчинение, по утверждению В.В. Дружинина, позволяет выделить направленность вектора воспитания. Доминирующий член семьи берет ответственность на себя в различных ситуациях и обеспечивает устойчивость семейной системы [24].

Необходимым условием адаптации ребенка в новой семье является взаимное соответствие ролевых ожиданий ребенка и приемных родителей А.С. Спиваковская, исследовавшая особенности родительских позиций в семьях усыновителей, отмечает в них такие негативные явления, как родительское доминирование, повышенный контроль, подозрительность, ограниченность принятия ребенка [85].

Приемный ребенок в замещающей семье не может принять на себя роль биологического, поэтому его идентификация затруднена, что проявляется в отсутствии статуса в новой семье, проблемах верности приемным и биологическим родителям, чувстве униженности и т.д. Это, по утверждению А.Г. Абрамовой, во многом объясняет, тот кризис, который переживают все члены замещающей семьи на первых этапах совместной жизни [1].

Существует ряд проблем и у самого приемного родителя: отсутствие эмоционального контакта с ребенком, неумение приемного родителя воспринимать ребенка таким, какой он есть, ярко выраженная контролирующая стратегия поведения, нетерпимость и непримиримость родителей к ошибкам приемного ребенка и др. [59]. По мнению Е.В. Морозовой, угрозу психологической безопасности детей представляют такие проблемы в подготовке приемных родителей к замещающему родительству, как: низкий уровень знаний об особенностях детей; слабая степень осознанности собственной мотивации, стрессоустойчивости, самоконтроля и саморегуляции; некомпетентность в воспитании детей [63].

А.А. Алдашева, М.Е. Зеленова выделяют основные факторы риска психологической безопасности детей в приемных семьях: пренебрежение ребенком, невыполнение родительских обязанностей, физическое и сексуальное насилие. По мнению исследователей, личность приемного родителя - это основной инструмент его деятельности как «замещающего родителя» и профессиональной идентичности образа «Я» замещающего родителя [2].

В исследованиях В.Н. Ослон отмечается, что в эффективных замещающих семьях доминирует мать. В случае возникновения проблем ей отводится роль спасителя [72].

А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Т.Ю. Лотарева считают основными предикторами успешности функционирования замещающей семьи психологические особенности родителей: личностную зрелость, ресурсность, жизнестойкость, жизнеспособность, адекватные родительские ожидания, гибкость, психическое здоровье, соотношение этической и культурной идентичности родителей и приемных детей. Особое внимание уделяется таким предикторам, как ресурсность родителей и жизнеспособность семьи. Жизнеспособные родители, по мнению исследователей, способны к управлению собственными ресурсами, обеспечивающими личностную психическую адаптацию, распознаванию и

контролированию уровня стресса и потенциально стрессовых ситуаций. Высокая ресурсность замещающей семьи облегчает взаимную адаптацию членов семьи и приемного ребенка [3, 51, 56, 58, 57, 75].

Замещающая семья берет на себя ответственность по воспитанию ребенка, имеющего свое прошлое, не зависимое от данной семьи. Перед замещающими родителями стоит сложная задача — создать все необходимые условия для успешной адаптации принятого ребенка, развития у него полноценного чувства привязанности к новой семье. Это вполне возможно при правильной позиции замещающих родителей в отношении принятия ребенка в семью, которое формируется на основе их психологической и педагогической готовности и медико-социально-правовой информированности [1].

Е.Б. Жуйкова, Т.Б. Панюшева считают, что для успешного воспитания травмированного ребенка в замещающей семье родитель должен обладать терапевтическим ресурсом для ребенка и для себя. Терапевтическое родительство способствует развитию стрессоустойчивости ребенка, поддерживает его в том, чтобы он мог признать свое прошлое и распознать свою боль, включает способность самих родителей к осознанию своих переживаний и боли, вызванной воспоминаниями, резонирующими с прошлым приемного ребенка, их умением обладать устойчивостью и чувством собственной идентичности [27].

Не менее важной оказывается степень эмоциональной близости членов семьи и принятия в свой круг приемного ребенка. А.Л. Журавлев, Л.Б. Шнейдер указывают на совместимость, сработанность, сплоченность, позитивный социально-психологический климат как на основные характеристики сплоченной семьи [28, 99]. Вектор ответственности также имеет свое направление в семейной системе. Член семьи может иметь ответственность и отвечать за каждый результат, который как-то связан с ним: 1) ответственность за любое предвидимое последствие действий; 2) ответственность только за то, что намеревался сделать;

3) «оправдываемость» - ответственность за действия разделяется с окружающими [64].

Очевидно, наиболее успешными будут приемные семьи, вектор ответственности в которых будет направлен от «мы» к «я»; от обезличивания к референтному индексу; от зависимости в отношениях к самостоятельности и личному выбору.

Необходимо учесть, что приемная семья является, прежде всего, малой группой со свойственной ей динамикой развития и прохождением всех этапов этого развития, включая кризисные периоды. Поэтому ей свойственны кризисы, присущие малой группе.

Таким образом, приемная семья является открытой и неустойчивой семейной системой; отношения между родителями и приемными детьми носят кратковременный характер; в семьях преобладает мотив принятия ребенка-сироты; приемные родители проявляют повышенный контроль и доминирование.

1.2. Психологические особенности приемной матери

Как отмечается в Семейном кодексе Российской Федерации понятие приемной матери применяется по отношению к матери небологической [79]. Психологические особенности приемной матери – мало исследованный вопрос в психологической науке.

В науке можно найти ряд теоретических подходов к пониманию образа матери в семейной системе, где имеется ввиду биологическая мать. Так, в соответствии с культурологическим подходом М. Мид указывает на безусловную любовь матери к своему ребенку, которая дает чувство защищенности, безопасности [цит. по 4]. Образ матери в культуре связывается с такими понятиями, как любовь и защита, развитие ребенка, его понимание и принятие, ориентация на долгосрочную перспективу, сохранение семьи и поддержание ее традиций.

Э. Бадинтер на основе анализа материнских установок приходит к выводу о том, что в зависимости от требований общества формируются три образа женщины: матери, жены и свободно реализующиеся женщины. Причем образ матери не всегда занимает ключевые позиции. Образ матери оказывается тесно связанным с требованиями общества и лишенным своей биологической безусловной доминанты [6]. С этой точки зрения на разных этапах развития общества складывалось определенное отношение к социальному сиротству. Исследования К. Бонне показали, что существует глубокая связь между ранней смертью ребенка, подбрасыванием его в чужие дома и социальным сиротством.

Обязательный образ, на котором держится любая культура, это положительная женщина-мать.

Образ матери наиболее подробно исследован в психоаналитическом направлении. Архетип матери, предложенной К.Г. Юнгом [104], включает в себя два полюса. На положительном полюсе указанного архетипа находятся: магический авторитет феминности; мудрость и душевный подъем; любой полезный инстинкт или импульс; доброта; эмпатия и поддержка. На негативном полюсе - тайное, скрытое, темное; пропасть; мир мертвых; все, что пожирает, соблазняет и отравляет, вызывает ужас и является неизбежным, как сама судьба [104]. Двойственность архетипа подсказывает разные уровни его реализации в образе матери: добрая, мудрая волшебница, подруга, советчик, злая мачеха, ведьма. К.Г. Юнг отмечает, что этот архетип в проекции на мать придает ей мифологичность, авторитет и наделяет ее особой властью.

Образ ужасной матери включает в себя нелюбовь к детям, отказ заботиться о них, девиантное поведение и, как следствие, порицание обществом. В исследованиях Т. Шишовой показана трансформация образа матери от Богоматери к Дьяволице в современной культуре [98].

В.Д. Винникот указывает, что мать является зеркалом в глазах ребенка, обеспечивая ему нормальное развитие [18]. Требования общества к

матери, бессознательное создание женщиной образов хорошей и плохой матери на основе архетипа Матери ведут к неосознанному стремлению сохранения целостности личности за счет включения механизмов психологических защит. Анализируя образ «хорошей матери», Д. Винникот отмечал, что он формируется на основе опыта взаимодействия с собственной матерью [18].

Хорошая мать в психоаналитической традиции - авторитетная, мудрая, добрая, эмпатийная, безусловно принимающая своего ребенка, имеющая позитивный опыт общения с собственной матерью. Плохая мать - злая, жестокая, отвергающая или безучастная, не принимающая своего ребенка. В исследованиях К. Хорни отмечается, что отсутствие безусловного принятия ребенка со стороны матери может привести к неврозам [95].

В русской культурной традиции образ матери восходит своими истоками к символу Руси - образу женщины-матери, отсюда и Матушка Русь, Россия - мать. Идеальная мать согласно такой постановке проблемы всех защитит, объединит, соберет. В русских народных сказках чаще присутствует дихотомия мать - мачеха. Мать - добрая, хорошая, всех любит, защищает. Мачеха (приемная мать) - ненавистная, злая, ведьма. Однако у мачехи чаще всего есть собственные дети - их она любит-голубит, а неродных - уничтожает. При этом стоит отметить, что для мачехи приемные дети - опредмечивание другой женщины, которую она заменила и конкуренты ее собственным настоящим или будущим детям.

Анализируя изменяющийся образ матери в течение нескольких столетий, Г.Г. Филлипова приходит к выводу, что материнство является лишь одной из социальных женских ролей, на нормативность которой оказывают влияние общественные нормы и ценности [91]. Изменение материнских установок влечет за собой и трансформацию понятия «норма материнского отношения». Таким образом, различные требования общества на разных этапах его развития к осуществлению материнской роли, вызывают внутреннюю конфликтность самого образа. С этим связана

двойственность образа в славянской культуре: любящая, сострадающая, понимающая и наказывающая, довлеющая, контролирующая.

Неоднозначность образа матери не могла не повлиять на образ приемной матери. Если в понимании общества мать ассоциируется с доброй, ласковой, терпеливой, то приемная мать чаще всего занимает негативный полюс Мачех, Ведьм, Мегер.

Такие же характеристики хорошей матери отметила Г.Г. Филлипова при исследовании европейских культур. Идеальная мать ориентирована на процесс и на результат. Именно поэтому она - мудрая, чуткая. Хорошая мать ориентирована на результат больше, чем на процесс. Главное - воспитать нормативного ребенка. По мнению исследователя, потребность в материнстве относится к самому сложному классу потребностей. В развитии материнского чувства участвуют образ будущего ребенка, семейные и культурные модели материнства, собственный опыт [91].

Приемная мать оказывается в ситуации неопределенности: с одной стороны требования общества - нормативный результат, с другой - повышенное внимание к процессу воспитания. Именно отклонения в процессе воспитания, взаимодействия, вызывают особое негодование социума. Двойственность требований, несформированность образа приемной матери, боязнь оказаться мачехой в глазах общества - вызывают кризис целостного образа «Я».

Учитывая отличия приемной семьи от семей с кровными или усыновленными детьми, к приемным матерям необоснованно предъявлять те же требования, что и к обычным. По мнению Б. Хеллингера, приемные матери не должны претендовать на место настоящих матерей [94]. Ученый считает важным, чтобы место кровных родителей было свободно, и тогда системное равновесие в приемной семье не будет нарушено. Принятие ребенка в семью на определенный срок, риск возвращения его в биологическую семью в любой момент без согласия приемных родителей добавляет образу приемной матери, по утверждению С.М. Щербины, прежде

всего, черты воспитателя [102]. Приемная семья является аналогом временного детского учреждения, поэтому и требования к приемной матери могут быть пересмотрены. Таким образом, приемная мать по своей сути скорее воспитатель, чем мать. Очевидно, и требования к ней нужно пересматривать под этим углом.

Исследования Ж.А. Захаровой о причинах отказа от ребенка в приемных семьях в качестве основной выявили педагогическую некомпетентность родителей, матери в том числе. Педагогическая некомпетентность, по мнению исследователя, проявляется в несвоевременном обращении за помощью, игнорировании особенностей ребенка, отсутствии учета последствий, связанных с изменившимся образом жизни, организации коммуникации в семье [29].

Ст. 69 Семейного кодекса РФ дает трактовку образа достаточно хорошей матери, противопоставляя ему образ плохой матери, которая может быть лишена родительских прав. Достаточно хорошая мать - это мать, не бросившая своего ребенка в родильном доме, не уклоняющаяся от выполнения обязанностей по его воспитанию, не проявляющая жестокости по отношению к ребенку, не являющаяся алкоголиком или наркоманом, не прибегающая к любым видам эксплуатации ребенка, не принуждающая его к попрошайничеству и бродяжничеству, не имеющая судимости за совершение умышленного преступления в отношении ребенка [79].

По устоявшимся мифам хорошая приемная мать - это понимающая, добрая, требовательная, педагогически компетентная женщина, мотивированная на временное воспитание приемных детей и способная обеспечить позитивную психологическую атмосферу в семье.

Очевидно, что основной проблемой женщины, воспитывающей и родных и приемных детей, становится проблема идентичности, осознания себя либо хорошей матерью, либо хорошим педагогом для всех детей в семье. В смешанной семье сложно быть одновременно хорошей матерью своим детям и не пытаться стать хорошей матерью для приёмных, а быть им

воспитательницей. С другой стороны, перенос внимания на неродных детей может вызвать чувство вины по отношению к собственным детям. Такая двойственность и неоднозначность осознания себя может привести к внутреннему конфликту личности. По мнению Ермолаевой Е.П. основной конфликт в приемной семье произрастает из столкновения двух идентичностей: родительской и профессиональной. Она считает, что замещающая семья - это псевдосемья, семья, созданная на формальной основе, это имитация семьи без главного компонента - родительской любви. В приемной семье, имитирующей отношения «родитель-ребенок», «нечеткость», «размытость» правил поведения и неоднозначность основ отношений (семейных и служебных) приводит к внутренним личностным конфликтам у ребенка и родителей [26].

Сказанное приводит к выводу, что на первый план в образе приемной матери выходят ее педагогические способности, которые проявляются, прежде всего, в детско-родительских отношениях.

Американский опыт создания и организации приемной семьи показывает эволюцию взглядов общества от роли достаточно хорошей матери к осознанию значения профессионального становления матери как воспитателя. Такой подход устраняет двойственность и неопределённость требований к приемной матери в целом, переводя ее из категории матерей в разряд воспитателей. В этом случае, по утверждению О.В. Бессчетновой и Т.А. Юмашевой, кардинально меняются и требования к приемной матери в целом [12].

Такой же подход практикуется и в Великобритании, где на каждого ребенка составляется письменный план воспитания. Содержание плана корректируется экспертной комиссией, а его выполнение контролируется прикрепленным к ребенку социальным работником. Стоит отметить, что в Великобритании, как и в большинстве стран мира (Чехия, Польша, Сербия, Германия, Италия, США и др.), детей помещают в специально подготовленные семьи. В частности в Англии миссию по заботе о детях,

оказавшихся по разным причинам вне своего семейного окружения, выполняют лица, имеющие специальное образование и получающие заработную плату за проживание детей в их семье. Такая позиция ведет, по мнению О.В. Бессчетновой и Т.А. Юмашевой, к необходимости пересмотра образа приемной матери и трансформации его в образ воспитателя [12]. Кратковременность пребывания детей в приемных семьях Швеции и Германии также не вызывает необходимости реализации патронатным воспитателем роли матери. Патронатный воспитатель выполняет следующие функции: воспитание ребенка на основе взаимоуважения; организация быта, досуга, взаимопомощи; создание необходимых условий для получения ребенком образования; забота о здоровье; защита прав и интересов ребенка.

Однако и такой подход вызывает неопределенность в понимании образа приемной матери, поскольку переводит его в кардинально иную плоскость - педагогическую. Финляндия, введя ролевую карту материнства, демонстрирует отношение к приемной матери как к матери, а не как к воспитателю. Воспитатель - лишь одна из ролей.

О.В. Бессчетнова, Т.А. Юмашева выделяют три иерархических уровня ролей: функциональные (основные), деятельностные (подроли) и операционные. На каждом возрастном этапе развития ребёнка ведущим становится разный набор ролей. Главные функциональные роли определяются следующим образом: учитель жизни, источник любви, кормилец, человек, устанавливающий пределы, а также эксперт человеческих отношений. Кроме того, каждая подроль имеет операциональный уровень - критерии хорошо выполненной роли или руководство к действию. Так, мать как источник любви в подроли «человек, любящий себя» заботится о себе и следит за своим физическим и психическим состоянием, а в подроли «источник нежности» проявляет нежность к ребенку с одновременным уважением к нему, сообразуясь с возрастом ребенка, и служит моделью в ее взаимоотношениях с партнером по браку [12].

Такой подход к определению родительства позволяет выявить ресурсные стороны приемных родителей и контролировать их динамику и целесообразность. Приемная мать может реализовывать себя в зависимости от возраста ребенка в разных ролях, что дает ей возможность чувствовать себя и матерью, и воспитателем одновременно. Проблема заключается в том, что требования к хорошей приемной матери в нашем обществе выше, чем к достаточно хорошей матери данной эпохи. Если для достаточно хорошей матери нашего времени главное - относиться к ребенку так, чтобы его не отобрали социальные службы, то хорошей приемной матери приходится соответствовать скорее образу идеальной матери. Кроме того, в рамках разновозрастной группы детей в приемной семье у женщины возникает необходимость в реализации всех указанных основных ролей. Так, на этапе приема ребенка раннего детского возраста актуальнее роли кормильца, источника любви и эксперта человеческих отношений. Для дошкольника приемная мать становится скорее человеком, устанавливающим пределы в играх, взглядах на мир; для ребенка школьного возраста актуализируется роль взрослого как инструктора; в подростковом и юношеском возрасте главными являются роли эксперта человеческих отношений.

Такая позиция с одной стороны требует принятия образа приемной матери как воспитателя, с другой - сохраняет требования к воспитателю как к матери разновозрастного семейства.

Следует отметить, что в психологической литературе нет модели хорошей приемной матери. Формирование Я образа приемной матери в целом происходит в направлении образа идеальной матери, который конструктивно отличается от образа достаточно хорошей матери конкретной эпохи. Преобладание педагогического конструкта в образе приемной матери, с одной стороны, и ориентация на образ идеальной матери, с другой, может привести к несформированности и искажению Я образа приемной матери в силу неосознанности двойственности образа.

Таким образом, образ хорошей приемной матери устойчиво сочетает в себе материнские паттерны поведения и педагогическую компетентность одновременно. Для того чтобы стать хорошей приемной матерью, уже мало быть достаточно хорошей матерью своей эпохи, нужно быть хорошим воспитателем и стремиться к образу идеальной матери.

1.3. Психологические особенности приемного ребенка

Дети, которых предлагают социальные службы потенциальным приемным родителям, в основном являются социальными сиротами, чьи родители лишены родительских прав. Это обстоятельство значительно влияет на психику ребенка. Кроме предательства близких людей, такие дети могли пережить множество лишений и получить значительные психологические травмы. Самая главная психологическая проблема, которая есть всегда у приемного ребенка, по утверждению В.В. Барабановой, отсутствие доверия к окружающим, боязнь, что снова предадут и бросят [8]. Ребенок может долгое время оставаться замкнутым и настороженным, либо излишне коммуникабельным, стараться угодить, в какой-то мере заискивать, но при этом доверие будет отсутствовать. Это, как пишет Е.В. Серова, одна из форм выражения страха, смешанного с чувством вины. Ребенок может считать себя причиной всех своих бед, ощущать себя виноватым в том, что родители его оставили, что его поведение стало причиной отказа от него [80].

Психологические особенности приемных детей зависят от многих причин: наследственности, воспитания, условий жизни, отношения окружающих [8; 9; 11; 18; 25; 34; 36; 47; 62; 80; 86; 93 и др.]. Каждый ребенок представляет собой неповторимую индивидуальность, не похожую на остальных. Однако существуют общие закономерности, характерные для детей, которые росли и воспитывались в детских домах и интернатах и были лишены родительской любви и заботы. По исследованиям Дж. Боулби, дети,

в раннем детстве лишены материнской заботы и любви, испытывают задержку в эмоциональном, физическом и интеллектуальном развитии [16].

Первая особенность относится к линии эмоционального развития ребенка (В.В. Барабанова, М.К. Бардышевская, Л.Н. Бережнова, Д.В. Винникот, Д.Н. Исаев и др.) [8; 9; 11; 18; 34 и др.]. Глубокие эмоциональные связи со значимыми людьми служат основой и источником жизненных сил для ребенка. Они закладывают базовое доверие к миру, создают условия для активного познания окружающего мира и полноценного общения. Когда ребенок растет в семье, где его любят и заботятся о нем, удовлетворяют его потребности, разговаривают с ним, у него формируется первичная эмоциональная привязанность к взрослым. Привязанность, по определению Дж.Боулби, это способность и потребность людей создавать и сохранять прочные эмоциональные связи с другими людьми [16]. По данным М.И. Лисиной, дети первого года жизни, воспитывающиеся в доме ребенка, отличаются от ровесников, растущих в семье: они вялы, апатичны, лишены жизнерадостности, у них снижена познавательная активность, упрощены эмоциональные проявления; предличностные образования или внутренние структуры, которые появляются у детей из семьи на первом году жизни и ложатся в основу формирования личности, у воспитанников дома ребенка деформированы. В семье ребенок чувствует себя защищенным, он учится доверять окружающему миру. Ребенок умеет правильно строить отношения с детьми и с взрослыми, прислушивается к советам и спокойно реагирует на замечания в свой адрес [54].

Дети с трудностями в эмоциональной сфере, по утверждению Ж.А. Захаровой, Е.В. Куфтяк и др., могут отличаться повышенной агрессивностью, вспышками гнева, плаксивостью [30; 47]. Их настроение может резко меняться без видимых причин. Кроме того, они могут совершенно не понимать проявлений любви: убегать и прятаться, когда родители пытаются их обнять и поцеловать. Дети, лишены родительской любви, часто не понимают, что чувствуют другие люди, и не умеют описать

свои переживания, эмоции [36; 93]. По утверждению Б.Е. Микиртумова, они очень болезненно реагируют на критику и замечания, часто не уверены в себе, тревожны и вспыльчивы, агрессивны, или наоборот, очень застенчивы и плаксивы. У таких детей можно увидеть на лице «глупую улыбку» в то время, когда его ругают, или «пустые глаза», которые ничего не выражают. У детей могут наблюдаться астенические состояния, которые связаны с истощением нервной системы. Ребенок постоянно чувствует слабость, повышенную утомляемость, для него характерны частая смена настроения, повышенная и плаксивость, может нарушаться сон. Истощение нервной системы может проявляться по-разному [61]. Неврозы страха проявляются в том, что дети начинают чего-либо или кого-либо бояться. По утверждению А.И. Захарова, если ребенок до 4-4,5 лет чего-то боится, то это нормально: ему надо научиться бояться, научиться осторожности. Если страхи задерживаются и дальше, или приобретают навязчивый характер, то это повод для того, чтобы обратиться к специалисту [30].

Страхи, как пишет Е.В. Серова, могут проявляться по-разному. Часто ребенок не может заснуть один в темной комнате. Он может бояться злых людей, животных или фантастических персонажей. У детей, особенно младших школьников, также могут встречаться школьные фобии. Обычно школьник не хочет ходить в школу не потому, что он ленивый и не хочет учиться, а потому, что боится учительницы. Школьные проблемы очень часто связаны с эмоциональным неблагополучием детей. Тяжелые переживания, постоянное внутреннее напряжение отбирают много душевных и физических сил. Ребенку трудно сосредоточиться на уроках, он быстро устает [80].

У приемных детей регистрируется высокий уровень тревожности, неуверенность в себе, зависимость, эмоциональная возбудимость, преобладание эгозащитного типа реакции, при котором появляется потребность в защите слабого «Я». Уровень групповой конформности у приемных детей оказался ниже, чем у кровных [47].

Вторая особенность относится к линии социального развития ребенка (В.В. Барабанова, М.К. Бардышевская, Л.Н. Бережнова, Д.В. Винникот, И.А. Фурманов и др.) [8; 9; 11; 18, 93 и др.]. Ребенок не рождается с социальными навыками: они формируются в общении. Для того чтобы ребенок стал полноценным членом общества, он должен овладеть всеми социальными навыками: уметь пользоваться предметами по их назначению, иметь навыки самообслуживания и навыки общения. В семье ребенок овладевает всеми этими навыками произвольно, подражая родителям, в совместных играх и занятиях. В детских домах и интернатах ребенок часто не знает названия многих предметов и их назначения. У детей ограничен кругозор и мало знаний об окружающем мире. Часто такие дети не понимают, что чужого брать нельзя, потому что у них все было общее, поэтому они могут взять чужую вещь без спроса. В период адаптации приемных детей самым сложным является процесс социализации: привитие детям норм и правил поведения в обществе [11; 18, 93 и др.].

Замедление темпа интеллектуального развития ребенка является третьей особенностью детей, оставшихся без попечения родителей (В.В. Барабанова, И.В. Дубровина, Н.А. Меркулова, И.А. Фурманов и др.) [8; 25; 60; 93 и др.]. Исследования показывают, что почти у всех приемных детей отмечаются те или иные проблемы интеллектуального характера: ограниченный запас знаний, недостаточная сформированность отдельных психических функций, низкая умственная работоспособность, задержка психического развития, педагогическая запущенность. «Такой ребенок,- как пишет Н.А. Меркулова, - даже в школьном возрасте может не обладать навыками личной гигиены, не умеет заправлять постель, выполнять другие простейшие действия»[60,с.27].

У приемных детей нередка и задержка психического развития, временное отставание, замедление в психическом развитии ребенка, преодолимое полностью или частично при определенных условиях. По утверждению Н.А. Меркуловой, задержка психического развития

определяется у 50% детей, не успевающих в школе. У этих детей ограниченный общий запас знаний и представлений, преобладают игровые интересы (им больше нравится играть, чем учиться). Им обычно быстро надоедает интеллектуальная деятельность, которая их мало привлекает. В отличие от детей с умственной отсталостью, дети с задержкой психического развития достаточно сообразительны в пределах имеющихся знаний, более продуктивно используют помощь взрослого. При этом в одних случаях на первый план будет выступать задержка развития эмоционально-волевой сферы (простодушие, поверхностность эмоций, их неустойчивость, слабость волевого усилия). В других случаях будет преобладать замедленное развитие познавательных функций (незрелость активного внимания, ослабление памяти, трудности формирования навыков чтения, письма) [60].

В целом было бы неправильно говорить, что приемные дети намного чаще других детей страдают нарушениями психического развития. Но приемным родителям необходимо иметь представление о тех трудностях, с которыми они могут столкнуться, знать, на что в поведении детей надо обязательно обращать внимание.

Основы будущих взаимоотношений в семье закладываются в первые две-три недели. В этот период также проявляются и психологические особенности приемного ребенка.

Как пишет Р.Р. Калинина, воспитанники специализированных учреждений, как правило, испытывают затруднения в общении с членами семьи, не сразу «вписываются» в сложившуюся систему семейных отношений. Они глубоко обижены кровной семьей, не умеют сопереживать другому человеку, проявлять любовь к нему, не доверяют окружающим, сохраняют дистанцию при взаимодействии с ними. Им трудно контролировать поведение, видеть последствия своих поступков, быстро освоить правильный тон общения. Первое, что они хотят понять, попадая в новое место, - это «почему я здесь?», «долго ли я тут пробуду?», «что будет со мной в дальнейшем?» [36, с.43].

По утверждению Н.П. Ивановой и О.В. Заводилкиной [33], замещающая семья и ребенок - сирота в процессе адаптации проходят несколько стадий, в которых ярко проявляются психологические особенности ребенка и матери:

Стадия 1 - «Знакомство», или «Медовый месяц».

Ребенок в этот период проводит ознакомление с домом, окружением, изменением режима. Здесь будет проявляться опережающая привязанность родителей и детей друг к другу. Родителям будет хотеться обогреть ребенка, отдать ему всю накопившуюся потребность в любви. Ребенок будет испытывать удовольствие от своего нового положения. Он с удовольствием будет выполнять все, что предложат взрослые. Многие дети сразу же начнут называть взрослых папой и мамой. Но это совсем не значит, что они уже любят, они только хотят полюбить новых родителей. Ребенок на этой стадии испытывает и радость, и тревогу одновременно. Отмечается лихорадочно-возбужденное состояние детей. Они суетливы, непоседливы, не могут долго сосредоточиться на чем-то, за многое хватаются.

Стадия 2 - «Возврат в прошлое», или «Регрессия».

Эта стадия характеризуется установлением первых детско-родительских отношений, привыканием членов семьи друг к другу - взаимной адаптацией. Здесь вступает в силу закон: «Другие люди - другие правила». Ребенок не сразу может приспособиться к новым отношениям, другим установкам, условиям жизни. Он почти беспрекословно подчинялся правилам, пока это было в новинку, но вот он немного привык, и он пробует себя вести, как прежде, присматриваясь, что нравится, а что не нравится окружающим. Происходит очень болезненная ломка сложившегося стереотипа поведения. На этой стадии у детей могут отмечаться такие симптомы, как: фиксация на чистоте, опрятности или, наоборот, грязи и неопрятности; чувство беспомощности или чувство зависимости; чрезмерная озабоченность своим здоровьем, преувеличенные жалобы, повышенная чувствительность; отказ от всего нового; необъяснимые припадки злобы,

плача; признаки усталости или тревоги, признаки депрессии. Именно здесь вступают в силу психологические барьеры. Как правило, обнаруживается несовместимость темпераментов, черт характера, привычек родителей и привычек ребенка. Таким образом, происходит разрушение идеалов как у ребенка, так и у новых родителей. Это связано с тем, что у детей, воспитывавшихся в детских домах, за время пребывания в них формируется свой идеал семьи, в каждом живет ожидание папы с мамой. Как правило, с этим идеалом связывается ощущение праздника, прогулок, игр. Эти чрезмерные ожидания и их неисполнение вызывают истощение сил. Иногда в этот период ребенок регрессирует в своем поведении до уровня, не соответствующего его возрасту. Он становится слишком требовательным и капризным, предпочитает играть с детьми младшего возраста и доминировать над ними. Некоторые дети проявляют враждебность к своему новому окружению. Отмечается возврат вредных привычек. Некоторые дети на этой стадии испытывают страх быть обманутыми и возвращенными в детский дом, поэтому они отказываются покидать новый дом. Привыкнув к новым условиям, ребенок начинает искать линию поведения, которая удовлетворила бы приемных родителей. Этот поиск не всегда удачен. Чтобы привлечь к себе внимание, ребенок может изменять поведение неожиданным образом. Об успешном преодолении трудностей этого адаптационного периода свидетельствует изменение внешнего облика ребенка: изменяется выражение и цвет лица, оно становится более осмысленным, чаще появляется улыбка, смех. Ребенок становится оживленным, более отзывчивым, «расцветает».

Стадия 3 - «Привыкание», или «Медленное восстановление».

Эта стадия завершает процесс адаптации ребенка в новой семье. Развитие этой стадии может идти в двух направлениях. В первом дети и родители постепенно начинают жить жизнью обычной нормальной семьи: ребенок как-то неожиданно повзрослел; если раньше его привлекали малыши, то теперь он покидает их игры, выбирает компании, близкие ему по

возрасту; у ребенка исчезает напряжение, он начинает шутить и обсуждать свои проблемы и трудности со взрослыми; ребенок привыкает к правилам поведения в семье и в детском учреждении; поведение ребенка соответствует особенностям характера и полностью адекватно ситуациям; ребенок чувствует себя свободно, становится более независимым и самостоятельным; у многих детей меняется даже внешность, становится более выразительным взгляд; дети становятся эмоциональнее. Это и есть форма проявления благодарности родителям, принявшим их в свою семью. Если ребенку хорошо в семье, он почти не говорит о прежнем образе жизни, по достоинству оценив преимущества семьи, не хочет в него возвращаться. Если ребенок чувствует хорошее отношение к себе, возникает привязанность к родителям и ответные чувства.

Во втором же направлении родители не смогли найти путь к сердцу ребенка и установить доверительные отношения с ним. У ребенка усугубляются прежние недостатки личности (агрессивность, замкнутость, расторможенность) или нездоровые привычки (воровство, курение, стремление к бродяжничеству). А также то, что уже отмечалось выше: мстительность или демонстрация беспомощности, требование чрезмерного внимания или упрямство, негативизм.

Н.А. Киселева в своей статье отмечает следующие детерминанты особенностей адаптации приемных детей: отсутствие глубоких эмоциональных связей со значимыми людьми, которые служат основой и источником жизненных сил для ребенка, закладывают базовое доверие к миру, создают условия для активного познания окружающего мира и полноценного общения. Вторая причина относится к линии социального развития ребенка, т.е. приобретения социальных навыков обслуживания и общения [40].

Исследование Бессчетновой О.В. показало, что существует связь между взаимоотношениями в приемной семье и стилем воспитания. Так, демократический стиль воспитания предоставляет ребенку возможность быть

самостоятельным, не ущемляя его прав, при этом воспитывая ответственность при взятии обязательств, формирует самоконтроль. Авторитарные родители, постоянно контролирующие детей, настаивающие на жестком соблюдении правил в итоге получают отношения, где есть место злобе, агрессии и конфликтам. Стиль воспитания, в котором преобладают ценности равенства личности ребенка и родителя, где взрослый сопровождает ребенка на пути его взросления и становления, всячески поддерживая принятие воспитанником социальных норм и правил, будет способствовать скорейшей адаптации нового члена в приемной семье [12].

Л.С. Печникова и Е.Б. Жуйкова в своих исследованиях пришли к выводу, что характер детско-родительских отношений при воспитании приемных детей определяется 3-мя ключевыми факторами:

- мотивом усыновления - дисфункциональные мотивы усыновления детей, могут привести к определенным сложностям при адаптации и воспитании приемных детей, а иногда и трагедиям;
- наличием или отсутствием тайны усыновления и отношением приемных родителей к родным родителям ребенка;
- степенью гибкости-ригидности семейной системы, имеющей дисфункциональные семейные правила и границы, могущие негативно влиять на детско-родительские отношения в приемных семьях [74] .

Вышеперечисленные особенности, факторы и детерминанты социально-психологической адаптации детей в приемной семье могут не только осложнить процесс вхождения ребенка в новую семью, но и при отсутствии опыта и понимания приемными родителями механизмов адаптации способствовать регрессу навыков социальной коммуникации юной личности, вследствие чего становится почти нереальным приобретение опыта близких и доверительных отношений, в которых было бы возможно удовлетворение базовых потребностей, а также потребностей в саморазвитии и самоактуализации.

1.4. Обоснование гипотезы исследования

Приступая к исследованию, мы предположили, что взаимоотношения приемной матери и ребенка в успешной замещающей семье характеризуются совокупностью когнитивных, мотивационных, поведенческих и эмоциональных элементов. Психологическая подготовка родителей к созданию успешной замещающей семьи включает в себя систему мероприятий по формированию данных компонентов. Остановимся на тех исследованиях отечественных и зарубежных психологов, которые стали теоретическим основанием выделения подобного предположения.

Взаимоотношения матери и ребенка - есть система отношений их друг к другу. Согласно психологии отношений В.Н. Мясищева [66], в структуре отношения можно выделить «эмоциональную», «оценочную» (когнитивную, познавательную) и «конативную» (поведенческую) стороны. Рассмотрим эти стороны отношений матери и ребенка в замещающей семье.

Когнитивный аспект отношения приемной матери к ребенку и ребенка к матери включает знания и представления о приемной матери, приемном ребенке и приемной семье в целом. В исследованиях В.В. Бойко показано, что когнитивный элемент установки касается знаний и представлений о репродуктивной норме общества, о распределении родительских ролей, а также включает в себя реальный и идеальный образы ребенка и образ матери [14]. С.М. Щербина отмечает, что родительские установки и ожидания представлены на трех уровнях: «мы - родители» касается репродуктивной установки и взаимоотношений супругов-родителей и определяет реальное и желаемое количество детей, а также субъективную удовлетворенность браком; «мы - родители нашего ребенка» касается установок и ожиданий в детско-родительских отношениях и реализуется в стиле семейного воспитания; «это - наш ребенок» касается установок и ожиданий в отношении детей и находит свое выражение в родительском отношении [102].

К когнитивному аспекту взаимоотношений приемной матери и ребенка следует отнести также следование мифам о приемных детях (плохая наследственность, пожизненная благодарность, главное полюбить и т.д.) и приемных матерях (сами не смогли родить, взяли из-за денег, неродная мать хорошо относиться не может и т.д.).

К когнитивной составляющей относятся и педагогические знания матери, реализующиеся в ее воспитательном воздействии [102].

Эмоциональный аспект взаимоотношений матери и ребенка выражается в привязанности, любви, симпатии и противоположных по знаку чувствах - неприязни, вражды, антипатии. Е.О. Смирнова, раскрывая специфику детско-родительских отношений, указывает, что, во-первых, они характеризуются эмоциональной значимостью как для ребенка, так и для родителя; во-вторых, имеет место амбивалентность в отношениях родителя и ребенка; в-третьих, особенности родительского отношения изменяются в зависимости от возраста ребенка [82].

Эмоциональный аспект отношения проявляется также, по утверждению С.М. Щербины, в выборе психологических защит во взаимодействии с приемным ребенком [102]. Это связано с неосознанными установками матери, вызывающими определенные копинг-стратегии и механизмы психологической защиты. Актуальны для анализа взаимоотношений матери и ребенка такие механизмы психологической защиты, как: вытеснение или отрицание, рационализация, идентификация, отчуждение, замещение, соматизация, сублимация. В частности, вытеснение или отрицание видимых изменений в поведении ребенка при направленности приемной матери на результат, а не на процесс, может быть отражено в авторитарном стиле отношений и неадекватной оценке собственных возможностей. Механизмы рационализация, идентификация, отчуждение, замещение связаны с преобразованием содержания мыслей, чувств, поведения приемного ребенка. Поэтому важен не только тип взаимоотношений в семье, но и оценка этого типа самой матерью. Соматизация, сублимация как способы

психологической защиты составляют, по утверждению З. Фрейда, механизмы разрядки отрицательного эмоционального напряжения [92].

Информативными для анализа являются также механизмы психологической защиты манипулятивного типа, например уход в болезнь. Е.В. Куфтяк в своих исследованиях указывает, что у детей-сирот, возвращенных из приемных семей, наибольшую выраженность имеют механизмы защиты, относящиеся к незрелым, примитивным защитами. Преобладание защит «низшего порядка» демонстрирует наличие у ребенка конфликта с реальностью [49].

Механизмы защиты не являются полностью осознанными способами реагирования на стрессовую ситуацию, но они во многом определяют тип реагирования на эту ситуацию, особенно при несформированности Я образа приемной матери. Копинг-стратегии, в отличие от психологических механизмов защиты, являются элементами сознательного поведения, с помощью которых человек справляется с жизненными трудностями.

Е.В. Куфтяк приходит к выводу, что в замещающей семье существует динамика в выборе копинг-стратегий приемных родителей на различных этапах приема ребенка в семью, от несовладания с трудностями в полгода приема до использования стратегий, направленных на контроль над стрессом к двум годам приема [49].

Родительское отношение, по определению А.Я. Варга и В.В. Столина, - это система разнообразных чувств по отношению к ребенку; поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним; особенностей восприятия, понимания характера и личности ребенка, его поступков [17; 87]. Для анализа родительских отношений чаще всего используются два критерия: степень эмоциональной близости, теплоты чувств родителей к ребенку (любовь, принятие, тепло или эмоциональное отвержение, холодность); степень контроля его поведения (высокая - с большим количеством ограничений, запретов; низкая - с минимальными запретительными тенденциями). По мнению А.Я. Варга, оптимальная родительская позиция

должна отвечать трем главным требованиям: адекватность позиции взрослого, его ориентация на процесс воспитания с учетом особенностей ребенка; гибкость родительской позиции как готовность и способность к изменению стиля общения; прогностичность позиции родителя, ориентация на «зону ближайшего развития» ребенка и на задачи завтрашнего дня. Г.С. Абрамова анализирует социальные роли отца и матери [1], И.С. Кон рассматривает родительство через родительские чувства, любовь, привязанность к детям, специфические социальные роли и нормативные предписания культуры, стиль воспитания [40].

В исследованиях Г.Е. Сухаревой, Д.Н. Исаева, Г.К. Ушакова показано, что детско-родительские отношения могут носить как позитивный, так и негативный характер, отличаясь дисфункциональностью, что приводит к утрате детьми чувства защищенности и, соответственно, нарушению их социальной адаптации [88, 34, 90]. Характер отношений во многом определяется личностными особенностями приемной матери. В целом отношение приемной матери к ребенку в замещающей семье является одной из сторон отношений личности в целом.

Специфика приемной семьи заключается в том, что она обеспечивает трудоустройство родителей, поэтому можно рассматривать приемную семью как особую деятельность. Это вносит своеобразие в отношения женщины и приемного ребенка. По утверждению С.Л. Рубинштейна, любая деятельность субъекта является предметной и содержательной. Определяя личность как субъект деятельности, ученый отмечает ее триединство, а именно: чего хочет человек (направленность как мотивационно-потребностная система личности, ценности, установки, идеалы); что он может (его способности и дарования); что есть он сам (что из его тенденций, установок и поведения закрепилось в его характере).

Для нашего исследования основополагающим является личностно-деятельностный подход. Так, В.Л. Зобков связывает личность и деятельность понятием «отношение» как их целостной характеристикой. По его мнению,

отношение выражается в единстве индивидуальной формы деятельности и доминирующих качеств личности (мотивации, самооценки, системы психологических характеристик), зарождается в деятельности, реализует эту деятельность и проявляется в ней [32].

Такой подход позволяет соединить личность приемной матери с ее деятельностью. В этом случае можно рассматривать отношение приемной матери к ребенку как целостную характеристику ее личности и ее деятельности по воспитанию приемного ребенка.

Опираясь на исследования В.Л. Зобкова, можно определить отношение приемной матери к ребенку как взаимосвязь деятельности по его воспитанию и доминирующих качеств личности приемной матери (мотивации, самооценки, системы психологических характеристик), которая рождается и проявляется только в деятельности [32]. Таким образом, на собственно деятельностном уровне отношение приемной матери к ребенку выступает как мотив ее деятельности. Это направляет исследование на изучение мотивационной сферы приемной матери. На уровне действия отношение приемной матери к ребенку преобразуется в самооценочный механизм регуляции действия и выражается как взаимосвязь субъекта с предметом действия, что выводит на первый план исследование образа Я приемной матери. На операциональном уровне отношение приемной матери к ребенку проявляется в форме ее взаимосвязи с социальными, психологическими, педагогическими условиями и способами реализации цели действия.

Так, система отношений индивида к окружающему миру и самому себе включает в себя, прежде всего, самооценку как компонент образа Я приемной матери.

При отборе кандидатов в приемные родители одним из значимых критериев выступает адекватная самооценка. Теоретический анализ проблемы показал, что женщина, создающая приемную семью, ориентирована на образ идеальной матери, что вносит конфликтность в ее

самооценку и не способствует формированию целостного Я образа приемной матери. О двойственности образа матери впервые было упомянуто в трудах З. Фрейда и А. Фрейд. Они отмечали, что мать выступает для ребенка первым объектом либидо, с одной стороны, и контролером - с другой [92]. Интерес в их работах для нас представляет трактовка материнского отношения как стремления к самореализации. Исследователями выявлено, что успешность семейного воспитания приемного ребенка вероятнее в случае, когда в родительском отношении преобладают эмпатия, открытость, эмоциональность, коммуникативность, альтруистичность, уравновешенность, гибкость, уверенность в своих силах, адекватная самооценка, способность к развитию и изменению. При этом под чертами личности матери понимаются обобщенные социальные установки. Так, А.А. Алдашева социально-психологическую зрелость «идеального образа» приемного родителя, способствующую родительской и педагогической компетентности, характеризует такими качествами, как добросовестность, надежность, порядочность, ответственность; способность к саморегуляции, эмпатии, рефлексии; адекватная самооценка и авторитетность. Среди нежелательных личностных характеристик выделяется такое свойство, как «замкнутость», несущая непосредственную угрозу формированию взаимоотношений с ребенком [2].

А.Л. Журавлев также выделяет обращенность личности к другим, ближайшему социальному окружению, соотнесение себя с другими в качестве критериев «психологической зрелости» приемных родителей [28]. И в исследовании Е.И. Исениной доказано, что базовыми материнскими качества являются "принятие" и "отзывчивость", они отражают отношение матери к себе, к миру и к другим людям [35].

В исследовании Ж.А. Захаровой причин отказа от ребенка в приемных семьях в качестве основной выделена педагогическая некомпетентность родителей. Педагогическая некомпетентность, по мнению автора, проявляется в несвоевременном обращении за помощью, игнорировании

особенностей ребенка, отсутствии учета последствий, связанных с изменившимся образом жизни, организации коммуникаций в семье [30]. «Приемная мать, по сути, скорее воспитатель, чем мать. Очевидно, и требования к ней нужно рассматривать под этим углом» [102, с. 14].

Л.А. Асламазова обращает внимание на то, что приемные родители детей с ОВЗ в замещающих семьях, стремясь воспитать в детях социально-значимые качества, не берут на себя ответственность за трудности, возникающие в отношениях с детьми [5].

Очевидно, наиболее успешными приемными семьями будут те, вектор ответственности в которых будет направлен от «мы» к «я», от обезличивания к референтному индексу, от влияния прежних отношений между членами семьи на их настоящие взаимоотношения, к самостоятельности и личному выбору [64]. Последнее имеет особое значение с учетом предыдущего негативного опыта социализации ребенка. В исследованиях Н.В. Дармостук отмечается, что психологическая готовность к материнству коррелирует с личностной зрелостью, ответственностью, готовностью устанавливать отношения психологической интимности, альтруизмом, зрелостью психологических защит [22].

В исследованиях Е.Н. Спириевой рассматриваются личностные особенности матери и ребенка, формирующие стили семейного воспитания [86]. Выявлено, что экстравертированность матери влечет за собой чрезмерность требований в воспитании, а также приносит тревожность в отношения с ребенком [53].

А.И. Захаров с учетом преобладания определенных личностных особенностей выделяет несколько психологических типов матерей, которые служат основой формирования невротизма у детей: «царевна Несмеяна» - обеспокоенная, принципиальная, сдержанная в выражении чувств, неотзывчивая; «спящая красавица» - погруженная в свои мысли и переживания, отстраненная от ребенка и его потребностей, обращающаяся с ним как с живой куклой; «унтер Пришибеев» - недостаточно чуткая, грубая,

безапелляционная, постоянно командующая детьми, не доверяющая их опыту, лишаящая самостоятельности; «суматошная мать» - эмоционально неустойчивая, несдержанная, противоречивая, в поведении впадающая в крайности; «наседка» - тревожно-беспокойная, жертвенная натура, во взаимодействии с ребенком руководствующаяся принципом гиперопеки; «вечный ребенок» - инфантильная, внушаемая, психологически незрелая, постоянно нуждающаяся в поддержке и покровительстве, предпочитающая отдать ребенка кому-нибудь "на поруки" [30].

Как видно из описания образов, на первый план выводятся особенности эмоционально-волевой сферы матери. Д. Стивенсон-Хайнд, М. Симсон в зависимости от особенностей личности матери выделяют типы семейного воспитания: спокойная мать, преимущественно использующая похвалу как инструмент воспитания; экзальтированная мать с широкой амплитудой эмоциональных реакций на любые мелочи в поведении ребенка; «социальная» мать, для которой характерна легкая отвлекаемость от ребенка на любые стимулы [17].

Проблема мотивации создания приемной семьи исследовалась О.В. Бессчетновой, Т.И. Шульгой, Н.А. Палиевой, В.В. Савченко, Г.Н. Соломатина, Л.С. Печниковой, Е.Б. Жуйковой [12, 27, 73, 74, 101]. Самыми распространенными мотивами воспитания приемных детей, по мнению О.В. Бессчетновой, являются следующие: желание усыновить ребенка в случае невозможности иметь собственного по физиологическим причинам; любовь к детям, в то время как собственные дети уже выросли; чувство милосердия к детям, нуждающимся в поддержке и защите; смерть собственного ребенка; гибель близких родственников; чувство одиночества; религиозные мотивы; укрепление распадающейся семьи с помощью ребенка; желание дать ребенку то, чего сами родители были лишены в детстве [12].

Т.И. Шульга на мотивации приемных родителей создает их типологию: родители-воспитатели с четко выраженным материнским (отцовским) отношением к детям, мотивированные на деятельность,

приносящую удовлетворение; профессиональные педагоги, мотивированные на альтруизм; романтики, для которых воспитание детей является одной из возможностей самореализации (материальная обеспеченность не игнорируется и занимает место равнозначное удовлетворению духовных потребностей); приемные родители, желающие получить максимальное количество материальных благ и создающие оптимальные условия для того, чтобы дети не стремились покинуть приемную семью; приемные родители, стремящиеся самоутвердиться любым способом, чаще мотивированные на власть [101].

Поведенческий аспект отношения приемной матери проявляется во взаимодействии родителей с детьми. Если рассматривать приемную семью как временную группу, то следует говорить о целенаправленном педагогическом взаимодействии воспитателей с детьми, которое реализуется в совместной деятельности и общении.

В исследованиях П. Котли, М.Ю. Лобанова, Е.И. Николаевой, О.Г. Япаровой показана нестабильность отношений в приемной семье, неустойчивость структуры родительства в силу возможного несоответствия родительских установок супругов личностным особенностям детей [49, 55, 69, 105].

В работах Е.В. Куфтяк, Р.Р. Калинина, Е.В. Ковалевской анализируется взаимосвязь между стратегиями совладания поведения родителей и их отношением к ребенку. Дети из семей, где регулярно применяются физические наказания, совладают с жизненными трудностями неконструктивно и неэффективно. Предпочитают неадаптивные копинг-стратегии, ведущие к усилению конфликта, направленные на социальные контакты с целью получения поддержки, проявляют деструктивную эмоциональную экспрессию, что сводит к минимуму социально-психологическую адаптированность приемных детей. Практикуемые родителями физические наказания ученые трактуют как специфическую

стратегию совладания с родительским стрессом и трудностями в целом [49, 36].

Анализируя родительство, Р.В. Овчарова связывает с ним родительские ценности, установки и ожидания, родительское отношение, родительские чувства, родительские позиции, родительскую ответственность, стиль семейного воспитания [69]. Каждый из названных компонентов проявляется и реализуется в конкретном поведении, где и происходит их взаимодействие. Н.П. Иванова, О.В. Заводилкина, Н.А. Киселева указывают, что необходимым условием успешной адаптации ребенка в новой семье является его идентификация с приемными родителями и взаимное соответствие ролевых ожиданий ребенка и приемных родителей [33, 41].

В.А. Кан-Калик в качестве стилей взаимодействия выделил следующие: общение, основанное на увлеченности совместной творческой деятельностью воспитанников и воспитателей; общение, в основе которого лежит дружеское расположение; общение-дистанция; общение-устрашение; общение-заигрывание [37].

Учитывая педагогический аспект образа приемной матери, мы обратились к исследованиям П.Ф. Каптерева, П.Ф. Лесгафта, которые в качестве основных качеств педагога называют эмпатию, педагогический такт, объективность, внимательность, требовательность, отсутствие произвола в действиях воспитателя, признание личности ребенка и права его личной неприкосновенности [38, 52].

Таким образом, предположение о том, что отношение приемной матери к ребенку - это совокупность когнитивных, эмоциональных и поведенческих компонентов, которые проявляются во взаимодействии с приемным ребенком и определяют успешность или неуспешность этого взаимодействия, можно считать обоснованным.

ГЛАВА II. Эмпирическое исследование взаимоотношений приемных матерей и детей в замещающих семьях

2.1. Организация, процедура и методы исследования

Цель эмпирического исследования: выделить психологическое содержание взаимоотношений приемных матерей и детей в успешной замещающей семье.

Приступая к исследованию, мы предположили, что взаимоотношения приемной матери и ребенка в успешной замещающей семье характеризуются совокупностью когнитивных (адекватные установки ребенка и матери в отношении друг друга), эмоциональных (эмоциональная близость ребенка и приемной матери) и поведенческих (неконфликтность, использование в процессе взаимодействия эффективных копинг-стратегий) элементов. При этом мы исходили из того, что:

1. Когнитивная составляющая взаимоотношений приемной матери и ребенка в замещающей семье выражается в осознании специфики образа приемной матери и приемного ребенка, адекватных установках ребенка и матери в отношении друг друга;

2. Эмоциональная составляющая взаимоотношений приемной матери и ребенка детерминируется детско-родительскими установками, проявляется в эмоциональной близости ребенка и приемной матери;

3. Поведенческая составляющая взаимоотношений приемных матерей и детей в успешных проявляется в неконфликтности, использовании ими в процессе взаимодействия эффективных копинг-стратегий.

Этапы проведения исследования:

1 этап (сентябрь 2016 г. - декабрь 2016 г.) - сформирована выборка, включающая 11 женщин в возрасте от 34 до 50 лет и 20 детей в возрасте от 7 до 17 лет. Подобрана группа экспертов, определяющих эффективность работы приемных матерей, включающая 24 человека: из них 20 - классные руководители приемных детей, психологи - 3, социальные педагоги -1.

Эксперты разделили выборку приемных матерей на успешных и малоуспешных успешных по следующим критериям: соответствие поведения ребенка социальным ожиданиям общества;

- 1) когнитивные (адекватные установки ребенка в отношении матери; осознание правил и норм поведения в обществе; понимание значения школы для его будущего);
- 2) эмоциональные (эмоциональная близость ребенка с приемной матерью);
- 3) поведенческие (нормативное поведение, уважительное отношение к старшим, неконфликтность, достижение ребенком своих целей социально приемлемыми способами).

Выборка приемных матерей согласно экспертным оценкам была разделена на две группы: 6 приемных матерей, имеющих успешный опыт воспитания детей (воспитывают 12 детей), и 5 приемных матерей, испытывающих затруднения в их воспитании (воспитывают 8 приемных детей).

2 этап (январь 2017 г. – июнь 2017 г.) - проведена психодиагностика детско-родительских отношений в замещающих семьях.

3 этап (июль 2017 г. – ноябрь 2017 г.) - подобрана программа психологического сопровождения приемных родителей «Школа приемных родителей».

Исследования и психологическое сопровождение проводились на базе Управления социальной защиты населения администрации муниципального района «Корочанский район» Белгородской области.

Эмпирическую базу исследования составили следующие психодиагностические методики:

- беседа со всеми респондентами выборки;
- метод экспертных оценок для определения внешних показателей успешности семейного воспитания приемных детей;

- методика PARI (Е. Шеффер и Р. Белл) в адаптации Т.В. Нещерет - для выявления родительских установок - для исследования когнитивной и эмоциональной составляющей отношения приемной матери к ребенку;
- опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (Е.С. Шефер в адаптации Л.И. Вассермана, И.А. Горьковой, Е.Е. Ромициной) для исследования особенностей отношения подростков к родителям;
- проективная методика А. Эткинда «Цветовой тест отношений» - для исследования эмоциональной составляющей взаимоотношений приемной матери и ребенка;
- методика выявления индивидуальных копинг-стратегий (Э. Хейм) в адаптации Л.И. Вассермана - для определения поведенческой составляющей;
- методика диагностики типологий психологической защиты Плутчик-Келлерман в адаптации Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой - для определения эго-защит приемной матери.

Таблица 1.

Модель эмпирического исследования

| Составляющие взаимоотношений | Измеряемое качество | Методики | |
|------------------------------|---|--|---|
| | | Приемные матери | Приемные дети |
| Эмоциональная | Неосознанные элементы взаимоотношений приемной матери и ребенка | <i>Проективная методика «Цветовой тест отношений» (А. Эткинд)</i> | |
| | | <i>Методика диагностики типологий психологической защиты (Плутчик-Келлерман) в адаптации Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой и др.)</i> | <i>Методика PARI Е. Шеффера и Р. Белла (адаптация Т.В. Нещерет)</i> |
| Когнитивная | Когнитивные установки | <i>Беседа</i> | |
| | | <i>Методика PARI Е. Шеффер и Р. Белл (адаптация Т.В. Нещерет)</i> | <i>Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.С. Шефер (адаптация Вассермана Л.И., Горьковой И.А.,</i> |

| | | | |
|---------------|---|--|-----------------|
| | | | Ромициной Е.Е.) |
| Поведенческая | Успешность семейного воспитания | <i>Беседа, экспертные оценки</i> | |
| | Копинг-стратегии совладания со стрессом | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Индикатор копинг-стратегий</i> (Э. Хейм) в адаптации Л.И. Вассермана; • <i>Типология психологической защиты</i> (Плутчик-Келлерман) в адаптации Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой | |

Следующий этап эмпирического исследования связан с математико-статистической обработкой и психологическим анализом полученных данных. Обработка данных осуществлялась методами статистического анализа (t Пирсона, U-Манная Уитни) в пакете «Statistica 5.2», SPSS-17 и Excel 7.1 .

Приведём краткое описание использованных методик с целью обоснования их использования в нашем исследовании.

Беседа с приемной матерью с целью выявления успешности семейного воспитания приемных детей замещающих семьях [102]. Дополнительно были получены экспертные оценки работников социальных служб относительно успешности приемных матерей в воспитании детей. Беседа включает в себя пять блоков: общие данные, мотивация, поддержка родственников, стратегии воспитания, проблемы воспитания.

I. Блок «Общие данные»:

1. Имя.
2. Возраст.
3. Опыт работы в приемной семье.
4. Количество детей в семье, в том числе приемных и собственных.

II. Блок «Мотивация»:

1. Что повлияло на решение создать приемную семью.
2. Как выбирались дети в семью.

3. Что дает Вам приемная семья как женщине.

III. Блок «Поддержка родственников»:

1. Как отнеслись близкие к Вашему решению о создании приемной семьи.
2. Какое участие в решении о создании приемной семьи принимали Ваши кровные дети.
3. Кто из родственников особенно поддерживал Ваши действия.

IV. Блок «Стратегии воспитания»:

1. Назовите Ваш основной принцип воспитания приемных детей.
2. Как у приемных детей складываются отношения с Вашими кровными детьми.
3. Опишите своих приемных детей, их характеры, поведение, достижения.
4. Опишите своих кровных детей, их характеры, поведение, достижения.
5. Какие изменения произойдут в Вашем отношении к ребенку, если он будет не настолько успешен, насколько бы Вам хотелось.

V. Блок «Проблемы воспитания»:

1. Какие проблемы в воспитании детей наиболее энергозатратны.
2. На какие проблемы, по Вашему мнению, не стоит обращать внимание.
3. Каким Вы хотите видеть своего приемного ребенка через год. Опишите его характер в будущем, поведение, достижения.
4. Чему Вас научило приемное материнство.
5. Что изменится в Вашем отношении к приемному ребенку, если он станет агрессивным и неуправляемым.

Основанием для выделения особенностей взаимоотношений приемных матерей и детей явились экспертные оценки и ответы на вопросы, входящие в блоки «проблемы воспитания» и «стратегии воспитания» беседы, которая была проведена с целью выявления успешности семейного воспитания детей в приемных семьях.

Полученные результаты проходили процедуру качественного анализа и таким образом выделялись проблемы и основные стратегии воспитания с точки зрения женщин.

Экспертные оценки осуществлялись также в отношении приемных детей по критерию соответствия поведения ребенка социальным ожиданиям общества. Рассматривались как ситуации семейного воспитания, так и поведение ребенка в школе.

Когнитивная составляющая. **Методика изучения родительских установок PARI** (Е. Шеффер, Р. Белл в адаптации Т.В. Нещерет) предназначена для изучения отношения родителей (прежде всего, матерей) к ребенку и ребенка к матери. Она была использована нами для изучения различных сторон взаимоотношений родителей и приемного ребенка и жизни в семье. Интерес представляет анализ отдельных шкал, являющийся ключом к пониманию особенностей неудавшихся отношений между родителями и ребенком, зон напряжения в этих отношениях.

Опросник включает 115 утверждений о семейной жизни приемного ребенка и воспитании детей. В нем выделены 23 аспекта-признака, касающиеся различных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них 8 описывают отношение к семейной роли, а 15 касаются родительно-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на три группы: I - оптимальный эмоциональный контакт, II - излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, III - излишняя концентрация на ребенке. В работе сравниваются средние оценки по первым трем группам шкал: оптимальный контакт, эмоциональная дистанция, концентрация (Приложение 1).

Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е.С. Шефер (адаптация Вассермана Л.И., Горьковой И.А., Ромициной Е.Е.) предназначена для изучения отношения ребенка к матери.

Эта методика базируется на положении Е.С. Шафера о том, что воспитательное воздействие родителей (так, как это описывают дети) можно охарактеризовать при помощи трех факторных переменных:

- принятие - эмоциональное отвержение;
- психологический контроль - психологическая автономия;
- скрытый контроль - открытый контроль.

При этом принятие здесь подразумевает, безусловно, положительное отношение к ребенку вне зависимости от исходных ожиданий родителей. Эмоциональное же отвержение рассматривается как отрицательное отношение к ребенку, отсутствие к нему любви и уважения, а порою и просто враждебность. Понятие психологического контроля обозначает как определенное давление и преднамеренное руководство детьми, так и степень последовательности в осуществлении воспитательных принципов.

Стимульный материал методики и ключ к ее обработке представлены в Приложении 2.

Эмоциональная составляющая. На взаимоотношения приемной матери и ребенка оказывают влияние неосознанные детско-родительские установки, которые раскрываются при помощи «Цветового теста отношений» А. Эткинда, позволяющего оценить привязанность матери и приемного ребенка.

Цветовой тест отношений (ЦТО) разработан А.М. Эткиндом на основе теста цветowych выборов, созданного в М. Люшером. Тест позволяет определить структуру аутоидентификации членов семьи, а также идентификацию членов семьи друг с другом. Методика позволяет изучить с трудом поддающуюся рефлексии эмоциональную основу моделей взаимоотношений в семье, ведущие эмоциональные потребности приемной матери и ребенка, которые они пытаются реализовать во взаимоотношениях друг с другом. Методической основой данного теста является цветоассоциативный эксперимент.

Процедура тестирования заключается в необходимости для испытуемого подобрать к каждому из членов семьи и самому себе подходящие цвета. Значение цветоассоциаций для аутоидентификации и идентификации члена семьи представлены в таблице 2.

Основные показатели теста:

- Валентность цвета (В).

- Нормативность цвета (Н)

Эти параметры интерпретируются как показатели эмоционального принятия либо отвержения, позитивности либо негативности социального стимула, отношение к которому исследуется.

Таблица 2

Значение цветоассоциаций для аутоидентификации и идентификации члена семьи

| | |
|----------------|---|
| Номера цветов: | Интерпретация значения цвета для характеристики членов семьи и отношений с ними |
| Синий -1 | Фрустрированная потребность в прочной и глубокой привязанности, помощи и поддержки, нерешительность и зависимость в принятии решения |
| Зеленый – 2 | Жесткое авторитарное поведение объекта, признаки гиперопеки |
| Красный – 3 | Объект глубокой привязанности Доминантный и импульсивный |
| Желтый – 4 | Объект достаточно поверхностной и нестабильной привязанности. Эмоциональная переключаемость без глубины переживаний и постоянства привязанностей. Трудности в удовлетворении потребности в эмоциональной близости. Признаки гипоопеки |
| Фиолетовый – 5 | Объект ненадежной привязанности. Сверх требования к эмоциональной близости в отношениях. Любая сепарация становится стрессом. При попытках объекта к сепарации начинает его отвергать. Состояние беспомощности легко переходит во враждебность. |
| Коричневый – 6 | Объект, от которого ожидают удовлетворение витальных потребностей. Жертвенная позиция. Проявляет сверх тревожность в отношении здоровья как членов семьи, так и собственного. Вне привычной обстановки испытывает значительные трудности адаптации. В отношениях напряжен, стереотипен, несколько занудлив. Слабый и зависимый. |
| Черный – 7 | Объект отвержения из-за склонности к агрессии, протестным реакциям. Пытается противостоять внешнему давлению |
| Серый - 0 | Непонимание, отгороженность, эмоциональная холодность в отношениях |

Важное диагностическое значение имеют случаи рассогласования между валентностью и нормативностью конкретной ассоциации. Это указывает на амбивалентность, проблемность отношения испытуемого к данному лицу. При оценке эмоционального принятия либо отвержения матери или ребенка учитывается:

- позиция цвета каждого члена семьи относительно других.
- совпадение цветов, с которыми член семьи ассоциирует самого себя и другого члена семьи (свидетельство сильной связи).
- расстояние между цветами членов семьи (чем дальше друг от друга, тем меньше близости) (Приложение 3).

Поведенческая составляющая. Типы психологической защиты исследовались с помощью **опросника Р. Плутчика**. Испытуемым предлагалась инструкция: «Внимательно прочитайте приведенные ниже утверждения, описывающие чувства, поведение и реакции людей в определенных жизненных ситуациях. Если утверждение Вам не соответствует, поставьте знак «х» в разделе, обозначенном «нет». Если утверждение Вам соответствует, поставьте знак «х» в разделе «да» в месте, обозначенном круглыми скобками. В ходе исследования определялись доминирующие стратегии психологической защиты [Приложение 4].

Для исследования стратегий поведения приемных матерей, воспитывающих детей в замещающих семьях, нами использовалась **методика выявления индивидуальных копинг-стратегий (Э. Хейм)**. Кроме того, при помощи этой методики исследовались продуктивные и непродуктивные паттерны поведения женщин. Эта методика, в отличие от других методик, направленных на выявление копинг-стратегий, позволяет не только определить продуктивность используемых стратегий, но и распределить их по когнитивной, эмоциональной и поведенческой составляющим [Приложение 5].

2.2. Результаты эмпирического исследования взаимоотношений приемных матерей и детей в условиях замещающей семьи

На первом этапе исследования методом экспертной оценки определялась успешность воспитания приемных детей в замещающих

семьях. Успешность воспитательных воздействий на ребенка приемных матерей оценивалась по следующим критериям:

- 1) когнитивные (адекватные детско-родительские установки ребенка в отношении матери; осознание правил и норм поведения в обществе; понимание значения школы для его будущего);
- 2) личностно-эмоциональные (эмоциональная близость ребенка с приемной матерью);
- 3) поведенческие (нормативное поведение, уважительное отношение к старшим, неконфликтность).

Результаты исследования представлены на рисунке 1.



Рис.1. Распределение семей по успешности воспитания приемных детей (%)

Успешность воспитательных воздействий на ребенка приемных матерей в успешных семьях отличается от малоуспешных по всем критериям (рисунок 2) :

- 1) когнитивные ($p \leq 0,05$);
- 2) личностно-эмоциональные ($p \leq 0,05$);
- 3) поведенческие ($p \leq 0,05$).

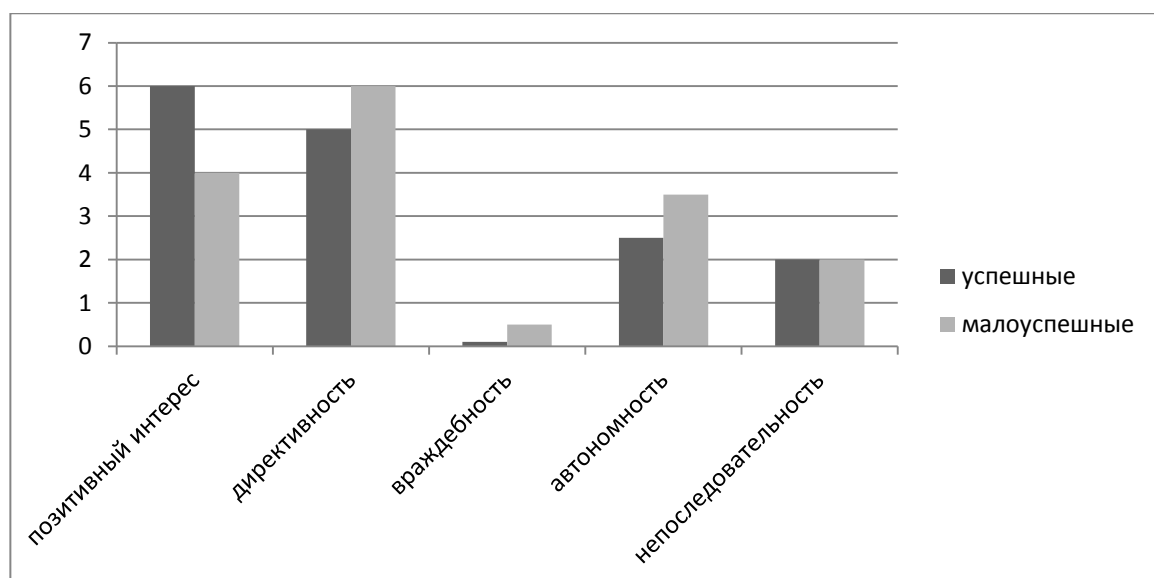


Рис.2. Показатели успешности воспитательных воздействий на ребенка приемных матерей в успешных и малоуспешных семьях (А ср.)

Успешные семьи, в отличие от малоуспешных, характеризуются адекватными установками ребенка и матери в отношении друг друга; осознанием ребенком правил и норм поведения в обществе; пониманием ребенком значения школы для его будущего. Личностно-эмоциональные отношения характеризуются эмоциональной близостью ребенка с приемной матерью. Ребенок демонстрирует нормативное поведение, уважительное отношение к старшим, неконфликтность.

Характеризуя взаимоотношения матери и ребенка в исследуемых семьях, остановимся вначале на особенностях отношения матери к ребенку, которое проявляется в первую очередь в родительских установках матери. Данные показатели представлены в таблице 3.

Таблица 3.

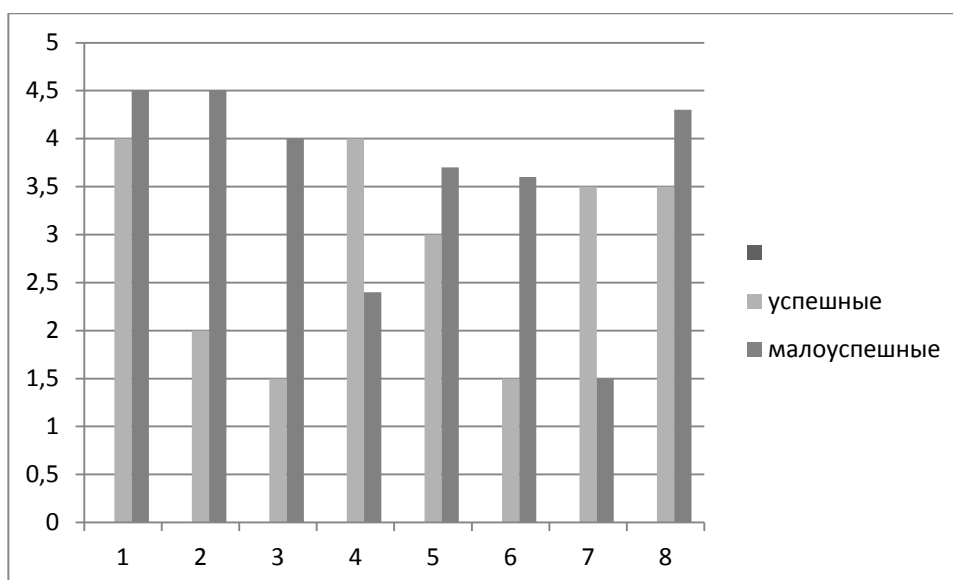
Показатели шкал родительских установок матери

| Шкалы | Успешные приемные матери | Малоуспешные приемные матери |
|--|--------------------------|------------------------------|
| «Отношение к семейной роли», в том числе: | | |
| Зависимость от семьи | 11,32 | 18,28 |
| Ощущения самопожертвования | 11,93 | 19,61 |
| Сверхавторитет родителей | 14,11 | 17,82 |
| Неудовлетворенность ролью хозяйки дома | 9,51 | 17,98 |
| Доминирование матери | 8,51 | 16,38 |
| Несамостоятельность матери | 16,42 | 17,39 |

| «Оптимальный эмоциональный контакт», в том числе: | | |
|--|-------|-------|
| Вербализация | 17,01 | 9,21 |
| Партнерские отношения | 12,15 | 9,01 |
| Развитие активности ребенка | 16,82 | 13,96 |
| Уравненные отношения | 16,82 | 12,96 |
| «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком», в том числе: | | |
| Раздражительность | 9,87 | 17,58 |
| Излишняя строгость | 11,21 | 19,32 |
| Уклонение от конфликта | 12,26 | 14,11 |
| «Излишняя концентрация на ребенке», в том числе: | | |
| Чрезмерная забота | 10,29 | 19,24 |
| Подавление воли | 15,16 | 18,12 |
| Опасение обидеть | 13,98 | 16,12 |
| Подавление агрессивности | 13,01 | 16,25 |
| Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка | 11,45 | 15,46 |
| Стремление ускорить развитие ребенка | 13,38 | 14,42 |

В успешных и малоуспешных семьях выявлены статистически значимые различия по большинству показателей шкалы «отношение к семейной роли» (кроме признака «несамостоятельность матери»). У неуспешных приемных матерей достоверно более высокие показатели по показателям этой шкалы, чем у успешных приемных матерей ($U=339,0$ при $p \leq 0,001$). Они в большей степени полагают, что ради детей следует идти на любые жертвы, ограждать их от всего негативного. При этом проявляют амбивалентность в восприятии семейной роли (высокий балл по критерию «самопожертвование» и «неудовлетворённость ролью хозяйки дома»). Неуспешные приемные матери в большей степени склонны к позициям «сверхавторитета» и «доминирования матери». Очевидно, это связано с нежеланием делегировать ответственность ребенку, что ведет к его несамостоятельности.

Результаты исследования отношения успешной матери к семейной роли представлены на рисунке 3.



Прим.: 1 – ограничение интересов; 2 – ощущение самопожертвования; 3 – семейные конфликты; 4 – сверхавторитет родителей; 5 – неудовлетворенность ролью хозяйки дома; 6 – безучастность мужа; 7 – доминирование матери; 8 – зависимость и несамостоятельность матери.

Рис.3. Показатели отношения матери к семейной роли (Ср.балл)

Как видим, в анализируемых успешных семьях в целом обнаружено положительное отношение матери к семейной роли. Высок авторитет матери, интересы матери не ограничены заботами о семье. В этих семьях практически отсутствуют конфликты. Позиция матери во взаимоотношениях с ребенком активна. Чаще их объединяют совместные интересы. Мамы, как правило, не удовлетворены только ролью хозяйки дома, но и участвуют в общественной жизни школы, в которой учится ребенок (член родительского комитета, участие совместно с ребенком в различных внеклассных мероприятиях).

Также выявлены статистически значимые различия по показателям, характеризующим отношение матери к ребенку в шкалах «оптимальный эмоциональный контакт» и «излишняя эмоциональная дистанция с ребенком».

У успешных приемных матерей достоверно выше показатели «вербализация» и «развитие активности ребенка» ($U=258,5$ при $p \leq 0,001$). У

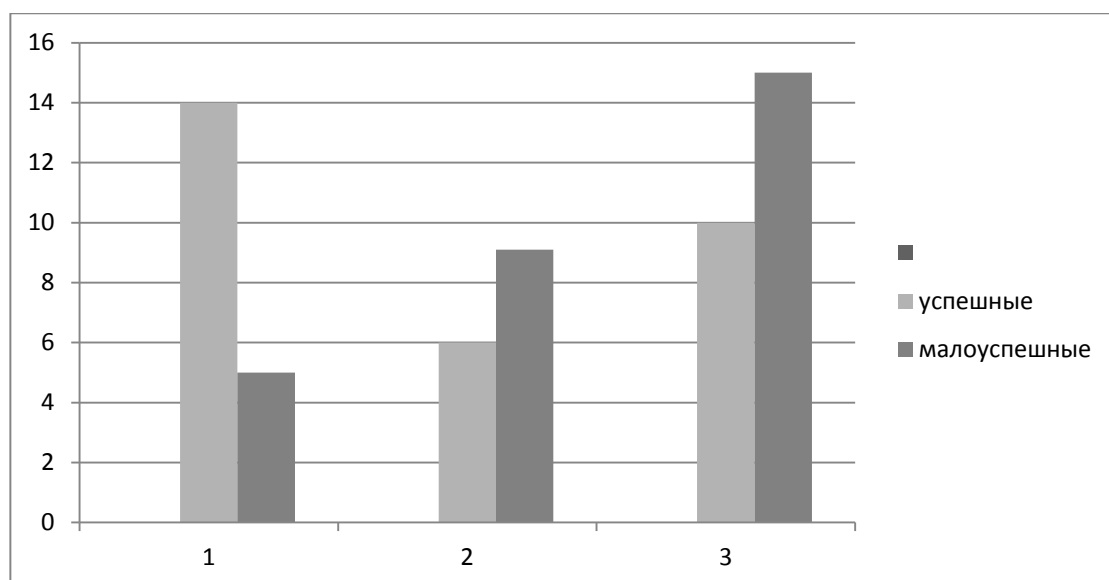
неуспешных приемных матерей достоверно выше показатели «раздражительности» и «излишней строгости» ($U=703,0$ при $p \leq 0,001$).

По шкале «излишняя концентрация на ребенке» у неуспешных приемных показатели «чрезмерной заботы» и «чрезвычайного вмешательства в мир ребенка» ($U=641,5$ при $p \leq 0,001$) выше, чем у успешных приемных матерей. Также у неуспешных приемных матерей достоверно выше показатели «подавление воли» ($U=310,0$ при $p \leq 0,001$). Это свидетельствует о гиперопеке, навязывании неуспешными приемными матерями детям своего стиля поведения и мышления.

Таким образом, неуспешные приемные матери в меньшей степени, чем успешные приемные матери признают партнерство в отношениях с детьми, эмоционально дистанцированы от них, более раздражительны и строги, склонны к гиперопеке и подавлению воли детей.

Беседа подтверждает: неуспешная приемная мать относится к своим обязанностям как к тяжелой ноше, жертве, которая приносится ею во имя спасения детей. Однако за свою жертву женщина ждет платы в виде послушания и хорошего поведения. В случае, если дети не осознают и не ценят ее жертвы, наступает разочарование и ощущение напрасного труда.

Результаты исследования отношения матери к ребенку представлены на рисунке 4.



Прим.: 1 – оптимальный эмоциональный контакт; 2 – излишняя эмоциональная дистанция; 3 – излишняя концентрация на ребенке

Рис. 4. Показатели отношения матери к ребенку в успешных и малоуспешных семьях (Ср.балл)

Эмоциональный контакт с подростком в успешных семьях проявляется в партнерских отношениях, побуждении словесных проявлений, развитии активности приемного ребенка.

По показателю «Излишняя эмоциональная дистанция» в успешных семьях, в отличие от малоуспешных, получены низкие оценки, указывающие на то, что в этих семьях практически не наблюдаются: раздражительность, вспыльчивость; суровость, излишняя строгость, уклонение от контакта с ребенком.

Особенности эмоционального компонента взаимоотношений приемной матери и ребенка ярко проявляются в методике А. Эткинда. Результаты ее представлены на рисунке 5.

Как видим, в успешной семье приемный ребенок ассоциируется с цветами: синий, красный, желтый и фиолетовый, что указывает на потребность матери в прочной и глубокой привязанности, помощи и поддержке, ее нерешительность и зависимость в принятии решения (33%), ребенок для нее является объектом глубокой привязанности (33%). Однако 17% матерей испытывают трудности в удовлетворении потребности в эмоциональной близости. Столько же матерей предъявляют сверх требования

к эмоциональной близости в отношениях. Любая сепарация становится для них стрессом.

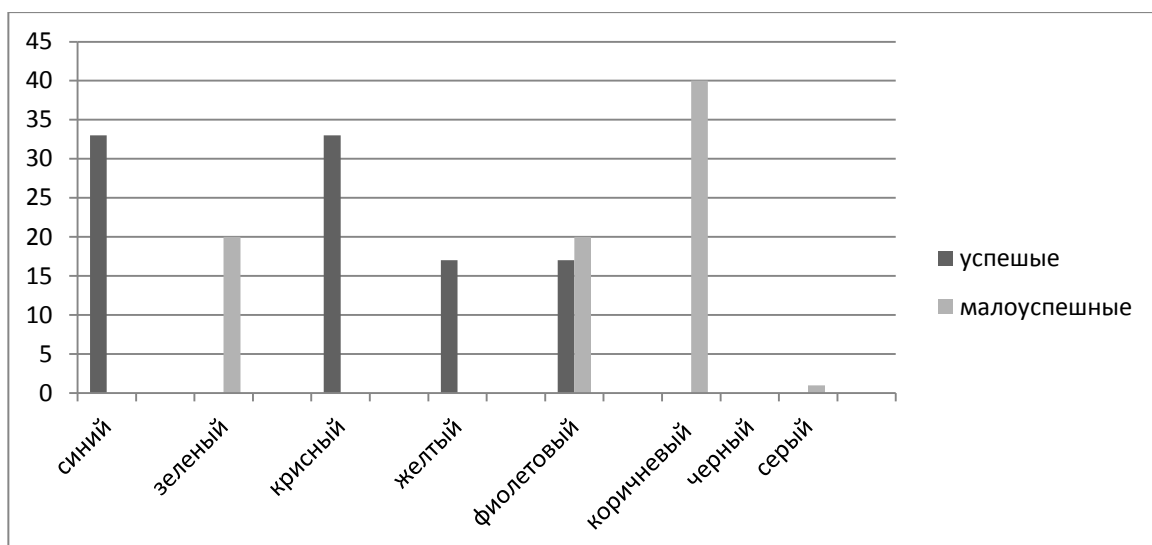


Рис.5. Цветоассоциации с ребенком приемной матери в успешных и малоуспешных семьях (%)

В малоуспешной семье приемные дети ассоциируются с цветами: зеленый, фиолетовый, коричневый, серый, что указывает на авторитарное поведение матери, признаки гиперопеки. Ребенок для нее – это объект, от которого ожидают удовлетворения витальных потребностей. У нее жертвенная позиция. Она проявляет сверх тревожность в отношении здоровья как членов семьи, так и собственного. Вне привычной обстановки испытывает значительные трудности адаптации (40%). В отношениях напряжена, стереотипна, несколько занудлива (20%). В целом слаба и зависима (20%), проявляет непонимание, отгороженность, эмоциональная холодность в отношениях (10%). Малоуспешные приемные матери считают, что приемные дети изначально агрессивны, упрямы, ненавидят их и подозревают в плохом к себе отношении (10%).

Поведенческая составляющая – это формы и способы поддержания контакта с ребенком, его контроля, воспитания, взаимоотношений через определение дистанции общения. Интервью с успешными приемными матерями показало, что они стремятся к системности в процессе воспитания, стараются быть справедливыми и беспристрастными, сдерживают себя в

проявлении эмоций. В то же время неуспешные приемные матери сетуют, что хотя они приняли детей как родных, заботятся о них, те все равно остаются трудными и практически неуправляемыми.

Поведенческий компонент взаимоотношений приемных матерей и детей исследовался нами также при анализе механизмов психологической защиты, используемых приемными матерями. Механизмы психологической защиты работают на бессознательном и подсознательном психологических уровнях и предохраняют личность от осознания отрицательных эмоциональных переживаний и перцепций, способствуя сохранению психологического гомеостаза. С целью выявления ведущих психологических механизмов респондентам была предложена методика Р. Плутчика «Диагностика типологий психологической защиты». Результаты исследования по группам приведены в таблице 4.

Межгрупповое сравнение результатов показало, что существуют значимые различия между выделенными группами по типам психологической защиты (на уровне значимости $p \leq 0,001$). В частности успешные приемные матери отличаются от малоуспешных по использованию механизмов: «проекция» ($U=289,0$), «замещение» ($U=227,0$), интеллектуализация ($U=197,5$).

Таблица 4

Показатели использования приемными матерями типов психологической защиты (Аср.)

| Шкалы | Успешные семьи | Малоуспешные семьи |
|------------------------|----------------|--------------------|
| Отрицание | 6,29 | 6,42 |
| Вытеснение | 3,42 | 3,50 |
| Регрессия | 3,59 | 3,86 |
| Компенсация | 3,38 | 3,08 |
| Проекция | 4,48 | 8,01 |
| Замещение | 3,12 | 6,31 |
| Интеллектуализация | 6,5 | 3,21 |
| Реактивное образование | 4,72 | 4,41 |

Они значительно реже, чем малоуспешные, используют проекцию и замещение, т.е. не ищут объект для перенесения на него ответственности за собственную некомпетентность; чаще используют интеллектуализацию в стрессовой ситуации, стараясь рационализировать происходящее.

Исследование копинг-стратегий показало, что успешные приемные матери в 79% случаев используют продуктивные копинг-стратегии: сотрудничество, оптимизм, проблемный анализ. Из относительно продуктивных стратегий этой группой женщин используются: сохранение самообладания, диссимиляция (таблица 5), что проявляется в их способности управлять процессами повседневной жизни, контролировать негативные ситуации, склонности обвинять в первую очередь себя в неприятностях и неудачах.

Таблица 5

Распределение копинг-стратегий в выборке (%)

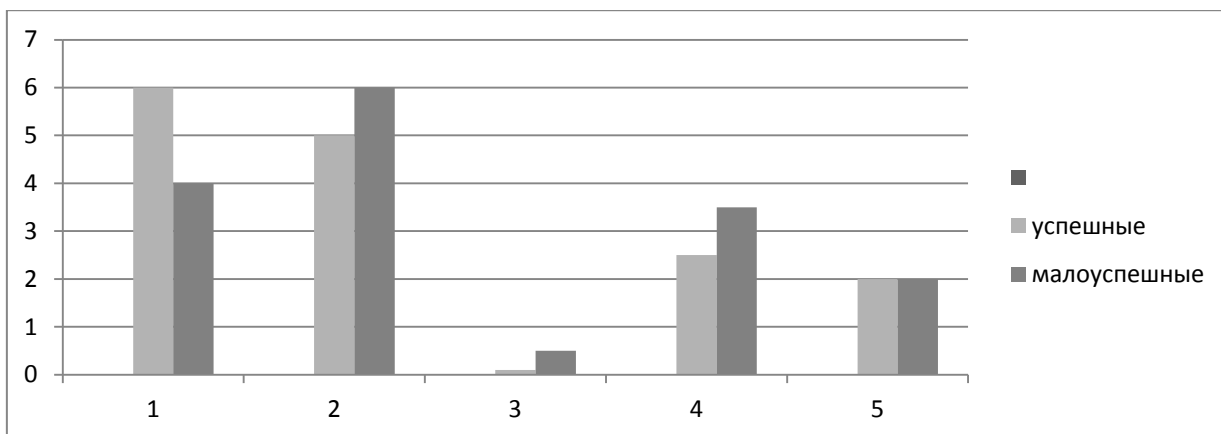
| Стратегия / группа | Успешные приемные матери | Малоуспешные приемные матери |
|---------------------------|--------------------------|------------------------------|
| Продуктивные | 79 | 0 |
| Относительно продуктивные | 21 | 12 |
| Непродуктивные | 0 | 88 |

В сложных ситуациях, стараясь преодолеть проблемы, меняет стратегию реагирования. В группе малоуспешных приемных матерей 88% используют непродуктивные стратегии (растерянность, смирение). Среди относительно продуктивных стратегий преобладает игнорирование. Т.о., совладающее поведение таких матерей неконструктивное, они необъективны в оценке своей ответственности за проблемы с детьми. В отношениях с детьми они чаще авторитарны и доминантны, не признают принципов равенства и партнерства. Это находит свое отражение в чувстве самопожертвования и внутриличностном конфликте, связанном с выбором ребенка в качестве объекта для перенесения на него ответственности за собственную неуспешность.

В результате исследования выявлено, что при выборе продуктивных копинг-стратегий существуют статистически достоверные различия между успешными приемными матерями и малоуспешными ($p < 0,001$).

Проанализируем теперь особенности отношения детей к родителям в этих семьях.

Результаты исследования отношения детей к родителям представлены на рисунке 6.



Прим.: 1- позитивный интерес; 2 – директивность; 3 – враждебность; 4 – автономность; 5 – непоследовательность

Рис.6. Показатели отношения детей к родителям в успешных и малоуспешных семьях (Ср.балл)

Анализ рисунка 6 показывает, что приемные дети данной выборки в целом имеют положительное отношение к матери, основанное на психологическом принятии, о чем свидетельствуют показатели по шкале «Позитивный интерес». Большой интерес к матери проявляют приемные дети в успешных семьях ($p \leq 0,5$). В малоуспешных семьях дети отмечают, что родители относятся к ним как к маленьким детям, считают, что дети постоянно требуют внимания, заботы, помощи, сами по себе дети мало что могут, родители одобряют обращение за помощью подростков в случаях ссор или каких-либо затруднений, с одной стороны, и ограничивают их самостоятельность – с другой.

Матери, по мнению подростков, проявляют позитивный интерес к ним несколько выше, чем отцы. Отцы в большей мере стремятся продемонстрировать уверенность в себе. Подростками же из успешных семей

этот показатель оценивается как уверенность в том, что не пресловутая отцовская строгость, а внимание к подростку, теплота и открытость отношений между отцом и подростком являются проявлением искреннего интереса.

Психологическое принятие дочери или сына матерью характеризуется, по мнению ребенка, отсутствием резких перепадов от вседозволенности к суровым наказаниям, т.е. доминируют теплые дружеские отношения с четким осознанием границ того, что можно и чего нельзя.

Шкала автономности представлена средними показателями, указывающими на то, что автономность ребенка исключает какую-либо зависимость от матери, ее состояния, требований. Отрицаются какие-либо формы заботы и опеки по отношению к дочерям. В большей степени автономность проявляется по отношению к отцу, хотя различия между родителями обоего пола не являются статистически значимыми. Такие родители оцениваются подростками как снисходительные, нетребовательные. Они практически не поощряют детей, относительно редко и вяло делают замечания. Девочки-подростки описывают автономность отцов как претензию на лидерство. По данной шкале более высокие показатели обнаружены в малоуспешных семьях.

Шкала директивности также представлена значениями выше среднего у матери. Более ярко эта шкала представлена в малоуспешных семьях. Описывая директивность своих матерей, подростки отмечают контроль с их стороны, тенденцию к легкому применению своей власти, основанной на амбициях и, не приветствуя при этом выражения собственного мнения детей. Такие матери больше полагаются на строгость наказания, упрямо считая, что они «всегда правы, а дети еще слишком малы, чтобы судить об этом».

Враждебного отношения подростков к матерям в успешных семьях не обнаружено. Матери, по мнению подростков, в своем отношении проявляют последовательность, переходов от психологического принятия

детей к их эмоциональному отвержению не выявлено. Большинство подростков в отношении с матерью имеют положительные близкие отношения (70%). Это выражается в таких предложениях, как «Моя мама самая лучшая», «Моя мама и я – лучшие друзья», «Моя мама любит меня», «Моя мама сама добрая», «Я люблю свою маму, но я люблю еще и своего отца», «Считаю, что большинство матерей не очень, по сравнению с моей». Такие подростки выражают в отношении к матери положительные чувства, при этом они очень с ней близки эмоционально.

Некоторые подростки имеют положительные дистантные отношения с матерью (30%). Это значит, что они оценивают свою мать положительно, но при этом им не хватает общения с ней, они чувствуют себя отдаленными от нее. Это выражается в таких предложениях, как «Моя мама любит брата больше, чем меня!», «Я люблю свою мать, но она очень много работает».

Эти данные подтверждаются и результатами методики А. Эткинда, представленные на рисунке 7.

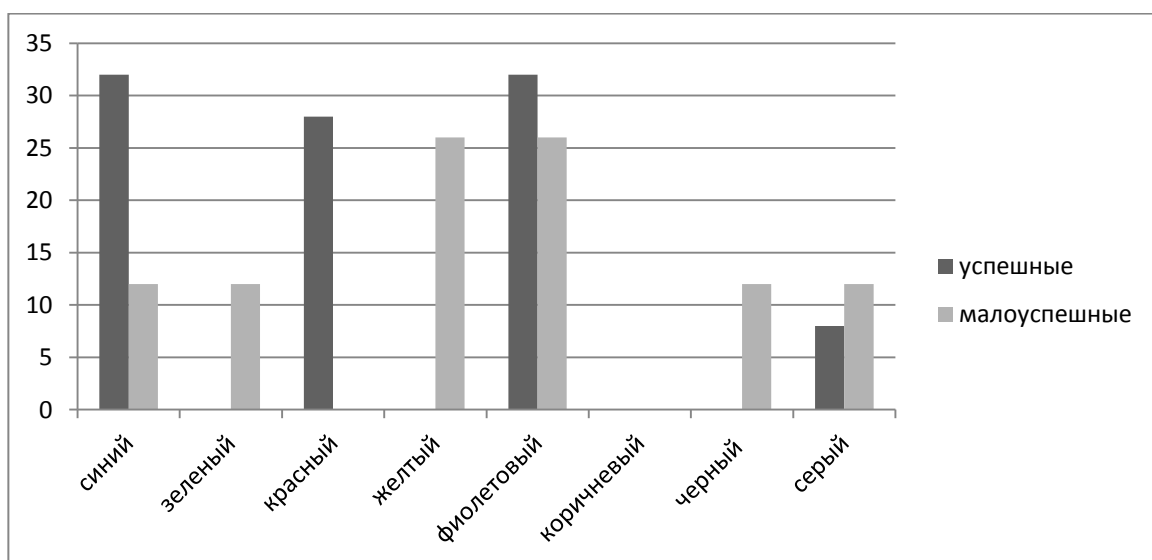


Рис 7. Цветоассоциации ребенка с приемной матерью в успешных и малоуспешных семьях (%)

Как видим, в успешной семье мать ассоциируется у ребенка с цветами: синий, красный, фиолетовый, серый, что означает следующее: у ребенка есть фрустрированная потребность в прочной и глубокой

привязанности, помощи и поддержки, нерешительность и зависимость в принятии решения (32%), мать для него объект глубокой привязанности (28%). Для 32% детей мать – объект ненадежной привязанности. Сверх требования к эмоциональной близости в отношениях. Любая сепарация становится стрессом. При попытках объекта к сепарации начинает его отвергать. Состояние беспомощности ребенка сожжет переходить во враждебность. Одним ребенком (8%) выбран серый цвет, указывающий на отгороженность, эмоциональную холодность в отношениях с матерью.

В малоуспешных семьях мать ассоциируется у детей с цветами: синий, зеленый, желтый, фиолетовый, черный и серый, что указывает на фрустрированную потребность в прочной и глубокой привязанности, помощи и поддержки, нерешительность и зависимость в принятии решения (12%), жесткое авторитарное поведение объекта (12%). Мать для них – объект достаточно поверхностной и нестабильной привязанности. Эмоциональная переключаемость без глубины переживаний и постоянства привязанностей. Трудности в удовлетворении потребности в эмоциональной близости. Указывает на признаки гипопеки (26%), объект отвержения из-за склонности к агрессии, протестным реакциям. Ребенок пытается противостоять внешнему давлению (12%), проявляет непонимание, отгороженность, эмоциональную холодность в отношениях с матерью (12%).

Таким образом, в успешных приемных семьях дети положительно относятся к матери, демонстрируя с ней близкие взаимоотношения.

Путем корреляционного анализа (Пирсона) были обнаружены статистически значимые связи между отношениями родителей к семейной роли и отношениями детей к родителям. Как видим, есть положительная значимая связь между шкалами «Оптимальный эмоциональный контакт матери с ребенком» и «Позитивный интерес ребенка к матери» ($p \leq 0,01$), а также отрицательная связь между шкалами: «Позитивный интерес ребенка к матери» и «Враждебность» ($p \leq 0,05$); «Позитивный интерес подростков к родителям» и «Непоследовательность» ($p \leq 0,05$); «Излишняя эмоциональная

дистанция» и «Позитивный интерес» ($p \leq 0,05$); «Излишняя концентрация на ребенке» и «Автономность» ($p \leq 0,05$).

Таблица 6

Показатели корреляции шкал отношения приемной матери к ребенку со шкалами отношения детей к матери

| Показатели отношения родителей к детям | Оптимальный эмоциональный контакт | Излишняя эмоциональная дистанция | Излишняя концентрация на ребенке |
|--|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Шкалы отношения к родителям | | | |
| Позитивный интерес | 0,704*** | -0,7*** | -0,2 |
| Директивность | -0,22 | -0,35 | -0,2 |
| Враждебность | -0,65** | 0,213 | -0,11 |
| Автономность | -0,2 | 0,126 | -0,6** |
| Непоследовательность | -0,6** | 0,357 | 0,112 |

Таким образом, проведенное исследование с использованием методов математической статистики подтвердило наше предположение о тесной связи положительных взаимоотношений матери и приемного ребенка и успешности семейного воспитания, определяющего благоприятное формирование личности ребенка.

2.3. Программа психологического сопровождения приемного материнства

Результаты констатирующего эксперимента указывают на необходимость психологического сопровождения приемного материнства с целью оптимизации взаимоотношений матери и ребенка в замещающей семье. Предложенная нами система психологического сопровождения направлена на коррекцию эмоциональной, когнитивной и поведенческой составляющих взаимоотношений приемных матерей и детей.

Цель программы: оказание помощи в создании благоприятных условий для полноценного развития ребенка в замещающей семье путем создания действенной системы сопровождения приемной семьи.

Срок реализации программы: – 1 год.

Данная программа психологического сопровождения строилась на следующих принципах:

- принцип приоритетности интересов ребенка и соблюдения его прав;
- принцип природосообразности, предполагающий учет возрастных и индивидуальных особенностей ребенка; знание зон ближайшего развития, определения возможностей, уважения уникальности и своеобразия каждого конкретного ребенка;
- принцип единства и целостности, установление связей между всеми сферами жизнедеятельности приемного ребенка, обеспечение взаимной компенсации и взаимодополнения;
- принцип системности в организации жизнедеятельности детей и замещающих семей;
- принцип ценностного подхода;
- принцип сотрудничества и открытости, взаимное согласие и солидарность всех участников программы в понимании целей совместной деятельности и путей ее достижения;
- принцип целесообразности, актуальные подходы к работе с замещающей семьей;
- принцип последовательности и преемственности в соблюдении этапов оказания помощи семье;
- принцип соблюдения конфиденциальности.

Задачи программы:

1. Повысить родительскую компетентность и психологические ресурсы приемных родителей. Профилактика угрозы распада приёмной семьи;

2. Оказать психологическую помощь детям и подросткам в преодолении возможных проблем и трудностей, возникающих в приёмных семьях, и совместно со специалистами определять пути их решения;

Модель психологического сопровождения приемных матерей представлена в таблице 7.

Таблица 7.

Модель психологического сопровождения приемного материнства

| Составляющие взаимоотношений | Задачи | Методы |
|------------------------------|--|--|
| Когнитивная | Формирование психологической компетентности | Психолого-педагогический лекторий |
| | | Индивидуальные консультации |
| Эмоциональная | Коррекция детских и родительских установок | Тренинги, деловые и сюжетно-ролевые игры |
| Поведенческая | Формирование психологических механизмов защиты, копинг-стратегий | Тренинги, деловые и сюжетно-ролевые игры |
| | | Индивидуальные консультации |

Профилактическая программа составлена на основе научных исследований В.Н. Ослон, А.Б. Холмогоровой, Ж.А. Захаровой и др. методических рекомендаций.

Основные направления работы по сопровождению.

Психологическая помощь

Включает такие направления работы, как:

- помощь ребёнку в преодолении имеющихся эмоциональных и поведенческих трудностей;
- помощь ребёнку в преодолении негативных последствий прошлого опыта ребёнка (пережитого насилия и пренебрежения, опыта пребывания в интернатном учреждении);
- помощь ребёнку в преодолении личностно-социальных трудностей (например, неумение выстраивать отношения со сверстниками, отсутствие друзей);
- консультирование родителей по поводу эмоциональных, поведенческих и других психологических трудностей ребёнка;
- консультирование родителей по вопросам развития и воспитания ребёнка, включая предоставление информации об основных этапах развития и психологических потребностях детей;

- помощь родителям в разрешении личных психологических трудностей и осознании своего опыта, который оказывает негативное влияние на воспитание приёмного ребёнка;
- содействие пониманию родителями потребностей ребёнка;
- развитие родительских навыков эффективного взаимодействия с ребёнком;
- психологическая поддержка замещающих родителей;
- помощь в разрешении семейных конфликтов и другое.

Изначально данная программа реализуется как профилактическая до приема ребенка в замещающую семью. Будущие приемные родители и приемные дети проходят первичную психодиагностику компонентов взаимоотношений, приемные родители посещают психолого-педагогический лекторий, родители и дети участвуют в тренингах, при необходимости – индивидуальных консультациях.

Перечень **диагностического инструментария**, рекомендованного для использования в процессе сопровождения замещающих семей:

- методика PARI (Е.С. Шефер и Р.К. Белл) в адаптации Т.В. Нещерет – для исследования родительских установок приемных матерей;
 - опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (Е.С. Шефер в адаптации Вассермана Л.И., Горьковой И.А., Ромициной Е.Е.) – для исследования особенностей отношения подростков к родителям;
 - «Цветовой тест отношений» (А. Эткинд.), позволяющий оценить ресурсность матери для установления отношений привязанности с приемным ребенком;
 - методика диагностики типологий психологических защит личности (Р. Плутчик) в адаптации Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой – для определения эго-защит приемной матери;
 - методика выявления индивидуальных копинг-стратегий (Э.Хейм)
 - тест «Незаконченные предложения» - для определения установок матери и ребенка в отношении друг друга
- и другие.

Психологическое просвещение проводится по следующим темам:

1. Семейная система (психология семьи, этапы развития, кризисы, функции и дисфункции семьи).
2. Родительские ожидания и разочарования.
3. Психология общения со службами в процессе оформления усыновления.
4. Особенности психологии детей разного возраста.
5. Основные депривационные факторы, действующие на детей, развивавшихся вне семьи, изъятых из неблагополучных семей.
6. Общение с окружающими посторонними людьми и в учреждениях, - установки и правила поведения.
7. Как и когда рассказать ребёнку, что он приёмный.
8. Взаимоотношения с биологическими родителями ребёнка усыновителей и юридические, этические и психологические.
9. Процесс адаптации ребенка в замещающей семье.
10. Основные стереотипы и ошибки родителей в интерпретации поведения детей.
11. Особенности поведения в приёмной семье детей, имеющих различный опыт воспитания в родной семье и время нахождения в учреждении.

Консультативный блок. Целью данного блока является: оказание конкретной помощи, обратившемуся психически здоровому индивиду, в осознании им природы его затруднений, в анализе и решении психологических проблем, связанных с собственными особенностями, сложившимися обстоятельствами жизни, характером межличностных отношений. Реализуется в форме организации индивидуального социально-педагогического и психологического консультирования родителей и детей по их запросу, также организации индивидуальных и групповых консультаций со специалистами: юристом, медицинским работником, социальным работником. Консультирование используется для передачи психолого-педагогической, юридической и административной информации замещающим родителям и детям, а также как вид психолого-педагогической

помощи членам замещающих семей. Необходимость консультативной работы определяется индивидуально с каждым участником программы. Консультации проводятся в согласованном с ним режиме. Продолжительность одной индивидуальной консультации не должна превышать 45 минут.

Данное направление ориентировано на работу в индивидуальном, семейном или групповом режиме.

Примерная тематика групповых консультаций для замещающих родителей:

- Правовые основы функционирования замещающих семей
- Родителям об алкоголизме, наркомании, токсикомании. Профилактика аддитивного поведения.
- Трудности в обучении у приемных детей. Причины школьной неуспеваемости.
- Стили семейного воспитания.
- Особенности общения с подростком.
- Особенности развития и воспитания детей дошкольного возраста.

Тренинговые занятия представлены в приложении 7.

Ожидаемые результаты:

1. Эффективное сотрудничество замещающих родителей со специалистами Службы;
2. Способность замещающих родителей самостоятельно, профессионально и компетентно решать проблемы детей и всей семьи;
3. Успешное развитие замещающей семьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенное исследование позволило констатировать актуальность решения проблемы взаимоотношений приемных матерей и детей в замещающих семьях. Данная проблема решается многими отечественными психологами (Г.И. Гусарова, А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, А.И. Лактионова, Т.Ю. Лотарева, Л.А. Чернышова, В.В. Шпакова и др.). В психологической литературе значительное внимание уделяется вопросам: социально-психологической адаптации приемных детей к условиям приемной семьи (Л.Н. Большакова, О.К. Миневиц и др.); мотивации создания приемной семьи (О.Б. Зерницкий, Е.В. Ушакова, О.А. Карабанова и др.); личностным характеристикам успешных приемных родителей (О.Г. Япарова, И.В. Горохова, А.С. Спиваковская); особенностям воспитания детей в приемной семье (А.И. Довгалева, Ж.А. Захарова и др.). Установлено, что семья это культурно-историческое и психологическое явление. В стабильном состоянии она является закрытой системой. Периоды стабильности традиционной семьи достаточно продолжительны, появление нового члена нарушает устойчивость системы и для восстановления ее равновесия требуется перераспределение обязанностей и ролей.

Замещающая (приемная) семья – это открытая система, постоянно готовая к приему нового члена, в связи с чем находящаяся в состоянии нестабильности и имеющая ряд отличий от традиционной семьи: приемная семья менее устойчива; с появлением приемных детей периоды нестабильности увеличиваются; отношения могут носить кратковременный характер; существует проблема эмоциональной близости; несоответствие родительским установкам личностных особенностей приемных детей; повышенный контроль и доминирование; оплата воспитания детей государством.

Личностно-деятельностный подход позволяет рассматривать замещающую семью как систему, состоящую из входящих в нее членов, связанных совместной деятельностью. Между участниками данной системы

возникают взаимоотношения, детерминированные условиями замещающей семьи и психологическими характеристиками ее членов. Взаимоотношения приемной (небиологической) матери и ребенка в замещающей семье – это совокупность когнитивных, эмоциональных и поведенческих компонентов, которые проявляются во взаимодействии друг с другом и определяют успешность деятельности приемной матери по его воспитанию.

Результаты нашего исследования позволили определить психологические особенности взаимоотношений приемных матерей и детей в успешных семьях. Эмпирически выявлены достоверные различия в успешных и малоуспешных семьях во всех составляющих взаимоотношений приемной матери и ребенка – в когнитивной, эмоциональной и поведенческой. В успешной замещающей семье обнаружены адекватные установки ребенка и матери в отношении друг друга, потребность в прочной и глубокой привязанности, помощи и поддержке, эмоциональная близость, положительное отношение матери к семейной роли. Дети проявляют уважительное отношение к старшим, неконфликтность. В этих семьях в стрессовых ситуациях чаще используют продуктивные копинг-стратегии, интеллектуализацию как способ психологической защиты. У успешных приемных матерей высокие показатели по признакам «вербализация», «развитие активности ребенка», «партнерские отношения», «уравненные отношения». Они ориентированы на контакт с ребенком, менее склонны к авторитарности, истощению и пессимизму. Дети проявляют позитивный интерес к матери, демонстрируя с ней близкие взаимоотношения.

Малоуспешные матери амбивалентны в восприятии семейной роли («ощущение самопожертвования» и «неудовлетворенность ролью хозяйки»), проявляют раздражительность и излишнюю строгость в отношении к ребенку. Они чаще используют непродуктивные копинг стратегии, проекцию и замещение как способы психологической защиты, находя объект для перенесения ответственности за собственную некомпетентность. Имеют высокие результаты по следующим критериям: «зависимость от семьи»,

«чрезмерное вмешательство в мир ребенка», «чрезмерная забота», «сверхавторитет родителей», «доминирование матери», «подавление воли», «подавление агрессивности», «раздражительность» и «излишняя строгость», что указывает на авторитарное поведение матери, признаки гиперопеки. Директивность своих матерей подростками отмечается как контроль с их стороны, тенденция к легкому применению своей власти, основанной на амбициях. Дети в этих семьях имеют фрустрированную потребность в прочной и глубокой привязанности, помощи и поддержке нерешительность и зависимость в принятии решения матерью, ее жесткое авторитарное поведение.

Результаты исследования подтвердили выдвинутую гипотезу и показали необходимость разработки программы психологического сопровождения приемного материнства, включающая в себя систему мероприятий по формированию знаний психологических особенностей приемного ребенка, психологии семейного воспитания, позитивного отношения приемной матери и ребенка друг к другу, а также эффективных копинг-стратегий, которая реализуется в Центре социальной защиты Белгородской области.

Список источников

1. Абрамова, Г.С. Введение в практическую психологию / Г.С. Абрамова. – М.: «Академия», 1996. – 224 с.
2. Алдашева, А.А. Подходы к разработке критериев социально-психологической зрелости приемных родителей/ А.А. Алдашева// Опыт деятельности «Школ приемных родителей». Серия психологической помощи Московской службы психологической помощи населению. Выпуск №1/ Под ред. А.И. Ляшенко, Н.В. Пилипко.- М.: ООО «Сотрудничество», 2012. – 80 с.
3. Алдашева, А.А., Профессиональная замещающая семья: подход к проблеме с позиций социальной психологии труда /А.А. Алдашева, М.Е. Зеленова.//Семья, брак и родительство в современной России. / Под ред. А.В. Махнача, К.Б. Зуева. Вып. 2. – М., 2015. – С. 17-25.
4. Антонов, А.И., Социология семьи./ А.И. Антонов, В.М. Медков// Изд-во Международного университета бизнес и управления «Братья Карич».- 1996. – 304 с.
5. Асламазова, Л.А. Детско-родительские отношения в замещающих семьях, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Л.А. Асламазова. – СПб., 2012. – 24 с.
6. Бадинтер, Э. Мужская сущность: Пер. с фр. / Э. Бадинтер. – М.: Амальтея, 1995. – 304 с.
7. Баженов, О.В. Готовность к материнству: выделение факторов, условий психологического риска для будущего развития ребенка / О.В. Баженов, Л.Л. Баз, О.А. Копыл // Синапс. 1993. № 4. – С.35-42.
8. Барабанова, В.В. Некоторые особенности психического, эмоционально-личностного развития детей в семейном детском доме (на примере Москвы) /В.В. Барабанова // Актуальные проблемы современного детства. (Сборник научных трудов) / Под ред. Е.М. Рыбинского. Вып. № 3. – М., 1994. – С.102-109.

9. Бардышевская, М.К. Дети с недостатком эмоциональных привязанностей / М.К. Бардышевская// Очерки о развитии детей, оставшихся без родительского попечения. Вып. № 4. – М., 1995. – С. 20-62.
10. Баховен, И. Материнское право / И. Баховен // Классики мирового религиоведения: [Антология] / Отв. ред. Л.С. Чибисенков. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», Т.1. – 1996.
11. Бережнова, Л.Н. Предупреждение депривации в образовательном процессе: монография./ Л.Н. Бережнова. – СПб.: Изд-во «Питер», 2007. – 243 с.
12. Бессчетнова, О.В., Приемная семья: сущность, проблемы, перспективы развития: монография /О.В. Бессчетнова, Т.А. Юмашева// - Саратов: Наука, 2007. – 136 с.
13. Бодалев, А.А. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования // Под ред. А. А. Бодалева, В.В. Столина /А.А. Бодалев // Науч.-исслед. Ин-т общей и педагогической психологии Акад. Пед. Наук СССР. – М.: Педагогика, 1989. – 208 с.
14. Бойко, В. В. Репродуктивное поведение семьи и личности: социально-психологическое изучение рождаемости: дис. ... д-ра психол. наук./ В.В. Бойко. – Л., 1981.- 332 с.
15. Большакова, Л.Н. Адаптация детей в приемной семье / Л.Н. Большакова // Семейная психология и семейная терапия. – 2008. - № 4. – С. 28- 40.
16. Боулби, Дж. Привязанность./ Дж. Боулби. – М., 2003. – 447 с.
17. Варга, А.Я. Структура и типы родительского отношения.: дис. ... канд. психол. наук./А.Я. Варга. – М., 1986. – 206 с.
18. Винникотт, Д.В. Маленькие дети и их матери./ Д.В. Винникотт. – М.: Независимая фирма «Класс», 1998. – 80 с.
19. Горохова, И.В. Психологическое обеспечение подбора кандидатов в приемные родители/ И.В. Горохова, Т.И. Бонкало// Известия Самарского научного центра РАН.- 2009.- Т.11.- №4(6).- С.1492-1495.

20. Грудцына, Л.Ю. Семейное право России/Л.Ю. Грудцына// Под общ. Ред. С.М. Петрова.- М.: ЗАО Юстицинформ, 2006. – С. 520.
21. Гусарова, Г.И. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Самарской области/ Г.И. Гусарова// Народное образование. – 2001. -№ 7. – С.182-184.
22. Дармостук, Н. В. Исследование гендерных и полоролевых особенностей личности девушек с разными типами психологической готовности к материнству/ Н. В. Дармостук// Медицинская психология. – 2010. -№1. – С. 3 – 10.
23. Довгалева, А.И. Вопросы семейного воспитания приемных детей в советской семье.: дис. ... канд. пед. Наук./А.И. Довгалева. – М., 1997. -247 с.
24. Дружинин, В.В. Психология семьи/ В.В. Дружинин// Изд-во. «Питер», 2006. – 176 с.
25. Дубровина, И.В. Особенности психического развития детей в семье и вне семьи/ И.В. Дубровина, М.И. Лисина// Возрастные особенности психического развития детей. – М., 1982. – 355 с.
26. Ермолаева, Е.П. Идентификационные аспекты профессиональной приемной семьи /Е.П. Ермолаева // Интернет-журнал «Мир науки». 2015. -№ 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/18PSMN415.pdf> (дата обращения: 23.02.2016).
27. Жуйкова, Е.Б. Понятие профессиональности позиции принимающего родителя/ Е.Б. Жуйкова, Т.Д. Панюшева// Консультативная психология и психотерапия. -2015. –Том 23. -№ 4.- С. 83-101.
28. Журавлев, А.Л. Социальная психология/ А.Л. Журавлев.- М.: Пер Сэ, 2002. – 351с.
29. Захарова, Ж.А. Замещающая семья: Научно-методическое пособие / Ж.А.Захарова, И.И. Осипова. – М., 2015. – 80 с.
30. Захаров, А.И. Происхождение детских неврозов и психотерапия / А.И. Захаров. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 448 с.

31. Зерницкий, О.Б. Мотивация усыновления и особенности родительских позиций в семьях с приемными детьми / О.Б. Зерницкий // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 2012. - №1. – С. 45-50.
32. Зобков, В.А. Психология отношения человека к деятельности: теория и практика. Монография / В.А. Зобков. – Владимир: ВлГУ. -2011.-263с.
33. Иванова, Н.П. Социально-психологическая адаптация детей в замещающей семье/ Н.П. Иванова, О.В. Заводилкина// - М.: «Дом». – 2002. – 170 с.
34. Исаев, Д.Н. Эмоциональный стресс, психосоматические и соматопсихические расстройства у детей / Д.Н. Исаев. – СПб.: Речь, 2005.- 400 с.
35. Исенина, Е.И. О некоторых понятиях онтогенеза базовых качеств матери/ Е.И. Исенина// Журн. Практич. Психол. Теоретические и прикладные проблемы перинатальной психологии и психологии родительства. – 2003. - № 4-5. – С. 49- 63.
36. Калинина, Р.Р. Стратегии поведения детей сирот в стрессовых ситуациях: особенности и возможности коррекции/ Р.Р. Калинина, Е.В. Ковалевская// Электронный журнал. Современные проблемы науки и образования.- 2014.- №5.
37. Кан-Калик, В.А. Педагогическое общение как предмет теоретического исследования/ В.А. Кан-Калик, Г.А. Ковалев// Вопросы психологии. – 1985. - №4. – С.9-16.
38. Каптерев, П.Ф. Задачи семейного воспитания/ П.Ф. Каптерев// Изд-во. «Карапуз», 2005.- 192 с.
39. Карабанова, О.А Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие./О.А. Карабанова. –М.: Гардарики, 2015 – 320 с.
40. Киселева, Н.А. Проблема адаптации приемных детей и родителей в замещающих семьях/ Н.А. Киселева// Вестник Псковского государственного

университета. Серия: социально-гуманитарные науки. Выпуск №4. – 2014. – С. 67-78.

41. Киселева, Т.Г. Женский образ в социокультурной рефлексии: монография/ Т.Г. Киселева // - М.: МГУКИ, 2012. – 231 с.

42. Кляйн, М. Развитие в психоанализе/ М. Кляйн, С. Айзеке, Д. Райвери, П. Хайманн // Под ред. Ред. И.Ю. Романов. – М., 2011. – 512 с.

43. Кон, И.С. Ребенок и общество: Историко-этнографическая перспектива/ И.С. Кон // АН СССР. Ин-т этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. – М.: Наука, 1988. – 269 с.

44. Копыл, О.А. Готовность к материнству: выделение факторов, условий психологического риска для будущего развития ребенка/ О.А.Копыл, Л.Л. Баз, О.В. Баженова // Синапс.- 1993. -№ 4. – С. 35-42.

45. Копыл, О.А. Готовность к материнству / О.А.Копыл // Семейная психология и семейная терапия. 2003. № 4. – С. 25-32.

46. Котли, П. Новые приемные родители. Первый опыт/ П. Котли// Пер. с англ. Н.И. Ивановой. – СПб.: Изд-во Общественного Благотворительного Фонда «Родительский Мост», 1999. – 115 с.

47. Куфтяк, Е.В. Защитное поведение возвращенных детей-сирот /Е.В. Куфтяк// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология.- 2012. - № 3. – Т.18. – С. 39-48.

48. Куфтяк, Е.В. Психология семейного совладания: дисс... доктор псих. Наук / Е.В Куфтяк. – Кострома, 2011. – 477 с.

49. Куфтяк, Е.В. Совладающее поведение в семье, регулярно применяющей физические наказания детей: дис. ... канд. психол. наук /Е.В. Куфтяк - Кострома, 2004. – 187 с.

50. Лаврентьева, З.И. Приемная семья как социально-педагогический компонент /И.З. Лаврентьева// - Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – 218 с.

51. Лактионова, А.И. Особенности эффективной замещающей семьи, воспитывающей подростка-сироту/ А.И. Лактионова// Семья, брак и

- родительство в современной России. Выпуск № 2 / Ред. Махнач А.В., Зуев К.Б. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. – С. 225-242.
52. Лесгафт, П.Ф. Руководство по физическому образованию детей школьного возраста // Лесгафт П.Ф.// Избранные труды / Сост. И.Н. Решетень. – М.: ФиС., 1987.
53. Лидерс, А.Г. Стиль семейного воспитания и личностные особенности родителя/ А.Г. Лидерс, Е.Н. Спирева// Семейная психология и семейная терапия. – 2003. - № 1. – С.36-47.
54. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении/ М.И. Лисина// Изд.: Питер, 2009. – 314 с.
55. Лобанова М.Ю. Детско-родительские отношения в замещающих семьях/ М.Ю. Лобанова// LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. – 124с.
56. Лотарева, Т.Ю. Жизнеспособность и ресурсность замещающей семьи / Т.Ю. Лотарева// Семья, брак и родительство в современной России / Отв.ред. Т.Н. Пушкарева, М.Н. Швецова, К. Б. Зуев. – М., 2014. – С.119-122.
57. Махнач, А.В. Профессиональная замещающая семья: статус, проблемы, решения/ А.В. Махнач// Проблема сиротства в современной России: психологический аспект / Отв. ред. А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. – М.: «Институт психологии РАН», 2015. – С. 341 – 400.
58. Махнач, А.В. Программа психологической диагностики личностных и семейных ресурсов в практике отбора, обучения и сопровождения замещающих родителей/ А.В. Махнач, А.И. Лактионова, Ю.В. Постылякова// Методы психологического обеспечения профессиональной деятельности и технологии развития ментальных ресурсов человека / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев, М.А. Холодная. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014. – С.166-193.
59. Махнач, А.В. Психологическая диагностика кандидатов в замещающие родители: Практическое руководство. / А.В. Махнач, А.М. Постылякова, Н.Н. Толстых// Серия: Фундаментальная психология- практике. – М.: «Институт психологии РАН», 2013. – 219 с.

60. Меркулова, Н.А. Психологические проблемы воспитания детей-сирот в приемных семьях / Н.А. Меркулова // Концепт. Научно-методический электронный журнал. — 2015.— № 51. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://e-koncept.ru/2015/75001.Htm>.
61. Микиртумов, Б.Е. Клиническая психиатрия раннего детского возраста. / Б.Е. Микиртумов, А.Г. Кошавцев, С.В. Гречаный// - СПб: Питер, 2011. – 256 с.
62. Миневич, О.К. Социально-психологические условия адаптации детей в приемных семьях: Дисс... канд. псих. Наук /О.К. Миневич// - Тамбов, 2009. – 207 с.
63. Морозова, Е.В. Актуальные проблемы подготовки кандидатов в замещающие родители в аспекте обеспечения психологической безопасности приемных детей/ Е.В. Морозова// Журнал Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. Выпуск № 32. 2013. – С.44-50.
64. Муздыбаев, К. Психология ответственности/ К. Муздыбаев. – М.: Либроком, 2010. – 248 с
65. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов/ В.С. Мухина// - 4-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 452 с.
66. Мясищев, В.Н. Психология отношений. Избранные психологические труды/ В.Н. Мясищев // Под ред. А.А. Бодалева. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 356 с.
67. Навайтис, Г. Семья в психологической консультации/ Г. Навайтис. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1999. – 224 с.
68. Николаева, Е.И. Ребенок свой и чужой. Ребенок в родной и приемной семье: проблемы и их решение/ Е.И. Николаева, О.Г. Япарова// Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: ООО «ЭЛПИС», 2013. – 286 с.

69. Овчарова, Р.В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие/ Р.В. Овчарова. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 496 с.
70. Орвашел, Г. Психология общения родителей и детей/ Г.Орвашел. – М., 2007. – С 701-706.
71. Осипова, А.А. Психологические проблемы приемной семьи / А.А. Осипова// Журнал Известия Российского государственного педагогического университета. Выпуск № 161. 2013. – С.41-47.
72. Ослон, В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья/ В.Н. Ослон. – М.: Генезис, 2006. – 368 с.
73. Палиева, Н.А. Мотивация принятия приемного ребенка в замещающую семью/ Н.А. Палиева, В.В. Савченко, Г.Н. Соломатина// Журнал Общество. Среда. Развитие. (Terra Humana). Выпуск № 1. 2016. – С.26-32.
74. Печникова, Л.С. Психологическая характеристика мотивации к воспитанию приемного ребенка в семье/ Л.С. Печникова, Е.Б. Жуйкова// Психологическая наука и образование. – М., 2017. № 4. - С..23-24.
75. Постылякова, Ю.В. Индивидуальные и семейные ресурсы у кандидатов в замещающие родители/ Ю.В. Постылякова// Проблема сиротства в современной России: Психологический аспект / Отв. ред. А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. – М.: «Институт психологии РАН», 2015. – С. 459 – 477.
76. Прихожан, А.М. Психология сиротства /А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. – СПб.: Питер, 2004. – 160 с.
77. Разуваева Т.Н. Особенности образа Я у лиц с разными типами привязанности к матери/ Т.Н Разуваева, В.А Цуркин// НАУЧНЫЕ ВЕДОМОСТИ Белгородского государственного университета Гуманитарные науки № 6 (170) 2013, Выпуск 20 . – С. 308-313.
78. Семенов, Р.П. Материнская депривация/ Р.П. Семенов. – М.: Просвещение, 2007. – 197 с.

79. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. От 13.07.2015) глава 2, 10, 11 режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/
80. Серова, Е.В. Особенности страхов формирующейся личности в условиях замещающей семьи: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е.В. Серова. – М., 2012. – 28 с.
81. Скворцова, Е.И. Подготовка профессиональной приемной семьи к приему ребенка-сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей /Е.И. Скворцова// Особый ребенок в приемной семье и в учреждении: социализация, интеграция, общественное мнение. – М.: БФ «Здесь и сейчас», 2015. – С. 28-38.
82. Смирнова, Е.О. Теория привязанности: концепция и эксперимент / Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. – 1995. - № 3. – С.139-150.
83. Соколова, Е.Т. Психотерапия. Теория и практика/ Е.Т. Соколова // Под ред. В.А. Садовниченко. – М.: «Академия», 2010. – 368 с.
84. Солнцева, Л.И. Воспитание детей в условиях материнской депривации / Л.И. Солнцева. – М.: Книга, 2007. – 335 с.
85. Спиваковская, А.С. Психологическая помощь семьям, взявшим на воспитание детей из государственных учреждений/ А.С. Спиваковская// Под ред. В.С. Мухиной/ Лишенные родительского попечительства: Хрестоматия». – М.: Изд-во Просвещение, 1991 – С.127 -134.
86. Спирева, Е.Н. Влияние личностных особенностей родителя и ребенка на стиль семейного воспитания: дисс... канд. псих. Наук. /Е.Н. Спирева. – М., 2004. – 211с.
87. Столин, В.В. Семья как объект психологической диагностики и неврачебной психотерапии/ В.В.Столин// Семья и формирование личности. – М., 1991 – 96 с.
88. Терновская, М.Ф. Педагогические основы адаптации детей – социальных сирот в системе патронатного воспитания: Авторефер. Дисс. ... канд. псих. Наук / М.Ф. Терновская. – М., 2004. – 24 с.

89. Ушаков, Г.К. Детская психиатрия/ Г.К. Ушаков. – М.: Изд-во Медицина, 1973. – 392 с
90. Ушакова, Е.В. Социально-психологические возможности приемной семьи как реабилитационной структуры для детей-сирот /Е.В. Ушакова. – М., 2003. – 184 с.
91. Филиппова, Г.Г. Психология материнства: Учебное пособие. / Г.Г. Филиппова. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 240 с.
92. Фрейд, А. Введение в детский психоанализ / А. Фрейд. Пер. с нем. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 1999. – 286 с.
93. Фурманов, И.А. Психология депривированного ребенка/ И.А. Фурманов, Н.В. Фурманова// Пособие для психологов и педагогов. Серия: Библиотека психолога. Изд-во Владос, 2010 . – 319 с.
94. Хеллингер, Б. Порядки любви. Разрешение системно-семейных конфликтов и противоречий / Б. Хеллингер. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2001.- 400 с.
95. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени: самоанализ / К. Хорни. – М.: Прогресс, 1993. – 220 с.
96. Черников, А.В. Введение в семейную психотерапию. Интегративная модель диагностики/ А.В. Черников// Тематическое приложение к журналу «Семейная психология и психотерапия» за 1998 год. – М., 1998. – 152 с.
97. Чернышова, Л.А. Социально-психологическая адаптация ребенка в приемной семье и психокоррекционная помощь приемным семьям: дис. ...канд. псих. Наук./ Л.А. Чернышова. – Самара, 2004. – 178 с.
98. Шишова, Т. Образ Матери в Современной Культуре /Т. Шишова // Наш современник. 2010. № 3. – С. 168- 182.
99. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология: учебное пособие для вузов./ Л.Б. Шнейдер. – М.: Деловая книга («Gaudeamus»), 2006. – 768 с.
100. Шпакова, В.В. Социально-психологические характеристики приемных родителей, взявших на воспитание детей, оставшихся без попечения/ В.В.

Шпакова // Вестник Томского государственного университета. Выпуск № 314. – 2008. – С. 184-186.

101. Шульга, Т.И. Работа с неблагополучной семьей: Учебное пособие/ Т.И. Шульга. – М.: Дрофа, 2005. – 254 с.

102. Щербина, С.М. Отношение приемной матери к ребенку в профессиональной замещающей среде: Автореф. дисс. ... канд. псих.н./ С.М. Щербина. – Краснодар, 2017. – 29 с.

103. Эйдемиллер, Э.Г. Семейная психотерапия. /Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. – Л.: Медицина, 1990. -192с.

104. Юнг, К.Г. Аналитическая психология и психотерапия / К. Г. Юнг. – СПб.: Питер, 2001. – 501 с.

105. Япарова, О.Г. Социально-психологические детерминанты успешного приемного родительства: автореферат канд...психол. наук/ О.Г. Япарова – М., 2009. – 24 с.

106.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Методика PARI Е.Шеффер и Р.Белл (адаптация Т.В. Нещерет)

Инструкция: Перед вами вопросы, которые помогут выяснить, что родители думают о воспитании детей. Здесь нет ответов правильных и неправильных, т.к. каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво. Некоторые вопросы могут показаться Вам одинаковыми. Однако это не так. Есть вопросы сходные, но не одинаковые. Сделано это для того, чтобы уловить возможные, даже небольшие различия во взглядах на воспитание детей.

На заполнение вопросника потребуется примерно 20 минут. Не обдумывайте ответ долго, отвечайте быстро, стараясь дать первый ответ, который придет вам в голову. При ответах пользуйтесь бланком.

Рядом с каждым положением находятся буквы А а б Б, их нужно выбрать в зависимости от своего убеждения в правильности данного предложения:

А – полное согласие;

а – скорее согласие, чем несогласие;

б – скорее несогласие, чем согласие;

Б – полное несогласие.

Вопросы

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей.
2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид.
3. Для хорошей матери дом и семья – самое важное в жизни.
4. Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых.
5. Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них очень много.
6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать во время мытья, чтобы он не упал.
7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни.
8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание.
9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения.
10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей.
11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе.
12. Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств.
13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством, – это чувство, что ей нелегко освободиться от своих обязанностей.
14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот.
15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время.
16. Если один раз согласиться с тем, что ребенок съездничал, он будет это делать постоянно.
17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери бы лучше справлялись с детьми.
18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола.
19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми, все происходило бы менее организованно.
20. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети.
21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее.
22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев. 192
23. Самое трудное для молодой матери – оставаться одной в первые годы воспитания ребенка.

24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная.
25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь.
26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери.
27. Надо обязательно искоренять у детей проявления рождающейся ехидности.
28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка.
29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком.
30. Супруги должны время от времени ругаться, доказывая свои права.
31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер.
32. Матери часто настолько бывают замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше.
33. Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете.
34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других.
35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке.
36. Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей (могла бы, но...).
37. Родители своими поступками должны завоевывать расположение детей.
38. Дети, которые не пробуют своих сил в достижении успехов, должны знать, что потом в жизни могут встретиться с неудачами.
39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела.
40. Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни.
41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми.
42. Если жена достаточно подготовлена к решению проблем, то это лучше и для детей, и для мужа.
43. У ребенка не должно быть тайн от своих родителей.
44. Если у Вас принято, что дети рассказывают Вам анекдоты, а Вы – им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов.
45. Если рано научить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие.
46. Нехорошо, когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием.
47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказывать.
48. Надо беречь ребенка от тяжелой работы.
49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями.
50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство.
51. Очень мало женщин получает благодарность детей за труд, затраченный на их воспитание.
52. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой.
53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение.
54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, станут хорошими и уважаемыми людьми.
55. Редко бывает, что мать, которая целый день занимается с ребенком, сумела быть ласковой и спокойной.
56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей.
57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители.
58. Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка. 193
59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине.
60. Заставлять детей отказываться и приспособливаться – плохой метод воспитания.
61. Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени.

62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут.
63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи.
64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям.
65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство.
66. Внимательная мать знает, о чем думает ее ребенок.
67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей об их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т.п., помогают им в более быстром социальном развитии. 68. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научатся разрешать свои проблемы.
69. Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях.
70. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов. 71. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы дети не попали в трудные ситуации.
72. Слишком много женщин забывают о том, что их надлежащим местом является дом.
73. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает.
74. Дети должны быть более заботливы и благодарны своей матери за труд, вложенный в них.
75. Большинство матерей опасаются мучить ребенка, давая ему мелкие поручения.
76. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем спокойного обсуждения.
77. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем это происходит на самом деле.
78. Воспитание детей – тяжелая, нервная работа.
79. Дети не должны сомневаться в разумности родителей.
80. Больше всех других дети должны уважать родителей.
81. Не надо способствовать занятиям детей боксом или борьбой, так как это может привести к серьезным проблемам.
82. Одно из плохих явлений заключается в том, что у матери, как правило, нет свободного времени для любимых занятий.
83. Родители должны считать детей равноправными по отношению к себе во всех вопросах жизни.
84. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив.
85. Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им.
86. Самое большое желание любой матери – быть понятой мужем.
87. Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы.
88. Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо.
89. Так как ребенок – часть матери, он имеет право знать все о его жизни.
90. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы. 194
91. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше научить ребенка справляться с физиологическими нуждами.
92. Большинство женщин нуждаются в большем количестве времени для отдыха после рождения ребенка, чем им дается на самом деле.
93. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы.

94. Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе.
95. Для хорошей матери достаточно общения с семьей.
96. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка.
97. Матери жертвуют всем ради блага собственных детей.
98. Самая главная забота матери – благополучие и безопасность ребенка.
99. Естественно, что двое людей с противоположными взглядами в супружестве ссорятся.
100. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми.
101. Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательны.
102. Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях.
103. Прямая обязанность детей – доверие по отношению к родителям.
104. Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам.
105. Молодая мать несчастна, потому что многие вещи, которые ей хотелось бы иметь, для нее недоступны.
106. Нет никаких оснований, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей.
107. Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него.
108. Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами.
109. Немногие мужчины понимают, что матери их ребенка тоже нужна радость в жизни.
110. С ребенком что-то не в порядке, если он много спрашивает о сексуальных вопросах.
111. Выходя замуж, женщина должна отдавать себе отчет в том, что будет вынуждена руководить семейными делами.
112. Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка.
113. Если включать ребенка в домашние заботы, он легче доверяет свои проблемы.
114. Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить «самостоятельно» питаться).
115. Нельзя требовать от матери слишком большого чувства ответственности по отношению к детям.

Интерпретация результатов.

Отношение к семейной роли

Описывается с помощью 8 признаков, их номера 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23:

- ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно семье (3);
- ощущение самопожертвования в роли матери (5);
- семейные конфликты (7);
- сверхавторитет родителей (11);
- неудовлетворенность ролью хозяйки дома (13);
- «безучастность» мужа, его невключенность в дела семьи (17);
- доминирование матери (19);
- зависимость и несамостоятельность матери (23).

Отношение матери к ребенку

3. Оптимальный эмоциональный контакт (состоит из 4 признаков, их номера 1, 14, 15, 21);

- побуждение словесных проявлений, вербализаций (1);
- партнерские отношения (14);
- развитие активности ребенка (15);
- уравнивательные отношения между родителями и ребенком (21).

2. Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (состоит из 3 признаков, их номера 8, 9, 16):

- раздражительность, вспыльчивость (8);
- суровость, излишняя строгость (9);
- уклонение от контакта с ребенком (16).

3. Излишняя концентрация на ребенке (описывается 8 признаками, их номера 2, 4, 6, 10, 12, 18, 20, 22):

- чрезмерная забота, установление отношений зависимости (2);
- преодоление сопротивления, подавление воли (4);
- создание безопасности, опасение обидеть (6);
- исключение внесемейных влияний (10);
- подавление агрессивности (12);
- подавление сексуальности (18);
- чрезмерное вмешательство в мир ребенка (20);
- стремление ускорить развитие ребенка (20).

Каждый признак измеряется с помощью 5 суждений, уравновешенных с точки зрения измеряющей способности и смыслового содержания. Вся методика состоит из 115 суждений. Сумма цифровой значимости определяет выраженность признака:

- 20 – максимальная оценка признака;
- 18, 19, 20 – высокие оценки;
- 8, 7, 6 – низкие оценки;
- 5 – минимальная оценка признака.

Для психолога интерес представляет блок шкал, направленных на выявление отношений родителей к семейной роли. Методика позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности организации семейной жизни.

В семье можно вычленить отдельные аспекты отношений:

- хозяйственно-бытовые, организация быта семьи (в методике это шкалы 3, 13, 19, 23);
- межсупружеские, связанные с моральной, эмоциональной поддержкой, организацией досуга, созданием среды для развития личности, собственной и партнера (в методике это шкала 17);
- отношения, обеспечивающие воспитание детей, «педагогические» (в методике шкалы 5, 11).

Цифровые данные позволяют составить «предварительный портрет» семьи. Очень важна шкала 7 (семейные конфликты). Высокие показатели по этой шкале могут свидетельствовать о конфликтности, переносе семейного конфликта на производственные отношения.

Высокие оценки по шкале 3 свидетельствуют о приоритете семейных проблем над производственными, о вторичности интересов «дела», обратное можно сказать о шкале 13. Для лиц, имеющих высокие оценки по этому признаку, характерна зависимость от семьи, низкая согласованность в распределении хозяйственных функций. О слабой интегрированности семьи свидетельствуют высокие оценки по шкалам 17, 19, 23.

Родительско-детские отношения являются основным предметом анализа в методике. Основной вывод, который можно сделать сразу, - это оценить родительско-детский контакт с точки зрения его оптимальности. Для этого сравниваются средние оценки по первым трем группам шкал: оптимальный контакт, эмоциональная дистанция, концентрация.

**Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним»
(Е.С. Шефер, в адаптации Вассермана Л.И., Горьковой И.А., Ромициной Е.Е.)**

Процедура проведения.

Перед началом эксперимента подростка вводят в курс дела относительно целей и задач исследования, после чего ему предъявляется инструкция.

Инструкция:

«Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение полностью соответствует воспитательным принципам Вашей матери, обведите кружком цифру «2». Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашей матери, обведите цифру «1». Если же, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашей матери, обведите цифру «0».

Затем подростку выдают регистрационный бланк, в котором отражаются воспитательные принципы к матери.

Регистрационный бланк

Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

| № п/п | Мой отец (моя мать) | Да | Частично | Нет |
|-------|--|----|----------|-----|
| | Очень часто улыбается мне | 2 | 1 | 0 |
| 2. | Категорически требует, чтобы я усвоил, что я могу делать, что нет | 2 | 1 | 0 |
| 3. | Обладает недостаточной терпеливостью в отношении меня | 2 | 1 | 0 |
| 4. | Когда я ухожу, сам решает, когда я должен вернуться | 2 | 1 | 0 |
| 5. | Всегда быстро забывает то, что сам говорит или приказывает | 2 | 1 | 0 |
| 6. | Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или развеселиться | 2 | 1 | 0 |
| 7. | Считает, что у меня должно существовать много правил, которые я обязан выполнять | 2 | 1 | 0 |
| 8. | Постоянно жалуется кому-то на меня | 2 | 1 | 0 |
| 9. | Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо | 2 | 1 | 0 |
| 10. | За одно и то же один раз наказывает, а другой – прощает | 2 | 1 | 0 |
| 11. | Очень любит делать что-нибудь вместе | 2 | 1 | 0 |
| 12. | Если назначает какую-нибудь работу, то считает, что я должен делать только ее, пока не закончу | 2 | 1 | 0 |
| 13. | Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, который я сделал | 2 | 1 | 0 |
| 14. | Не требует, чтобы я спрашивал у него разрешения, чтобы идти туда, куда захочу | 2 | 1 | 0 |
| 15. | Отказывается от многих своих дел в зависимости от моего настроения | 2 | 1 | 0 |
| 16. | Пытается развеселить и воодушевить меня, когда мне грустно | 2 | 1 | 0 |

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| 17. | Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я должен быть наказан | 2 | 1 | 0 |
| 18. | Мало интересуется тем, что меня волнует и чего я хочу | 2 | 1 | 0 |
| 19. | Допускает, чтобы я мог бы идти куда хочу каждый вечер | 2 | 1 | 0 |
| 20. | Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, иногда нет | 2 | 1 | 0 |
| 21. | Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения | 2 | 1 | 0 |
| 22. | Следит за тем, чтобы я всегда делал то, что мне сказано | 2 | 1 | 0 |
| 23. | Иногда вызывает у меня ощущение, что я ему противен | 2 | 1 | 0 |
| 24. | Практически позволяет мне делать все, что мне нравится | 2 | 1 | 0 |
| 25. | Мой отец (моя мать) меняет свои решения так, как ему (ей) удобно | 2 | 1 | 0 |
| 26. | Часто хвалит меня за что-либо | 2 | 1 | 0 |
| 27. | Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь | 2 | 1 | 0 |
| 28. | Хотел бы, чтобы я стал другим, изменился | 2 | 1 | 0 |
| 29. | Позволяет мне самому выбирать себе дело по душе | 2 | 1 | 0 |
| 30. | Иногда очень легко меня прощает, а иногда – нет | 2 | 1 | 0 |
| 31. | Старается открыто показать, что любит меня | 2 | 1 | 0 |
| 32. | Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе | 2 | 1 | 0 |
| 33. | Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом | 2 | 1 | 0 |
| 34. | Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя» | 2 | 1 | 0 |
| 35. | Непредсказуем в своих поступках, если я сделаю что-нибудь плохое или хорошее | 2 | 1 | 0 |
| 36. | Считает, что я должен иметь собственное мнение по каждому вопросу | 2 | 1 | 0 |
| 37. | Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею | 2 | 1 | 0 |
| 38. | Не будет со мной говорить, пока я сам не начну, если до этого я его чем-то задену или обижу | 2 | 1 | 0 |
| 39. | Всегда легко меня прощает | 2 | 1 | 0 |
| 40. | Хвалит и наказывает очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало | 2 | 1 | 0 |
| 41. | Всегда находит время для меня, когда это мне необходимо | 2 | 1 | 0 |
| 42. | Постоянно указывает мне, как себя вести | 2 | 1 | 0 |
| 43. | Вполне возможно, что, в сущности, меня ненавидит | 2 | 1 | 0 |
| 44. | Проведение каникул я планирую по собственному желанию | 2 | 1 | 0 |
| 45. | Иногда может обидеть, а иногда бывает добрым и признательным | 2 | 1 | 0 |
| 46. | Всегда откровенно ответит на любой вопрос, о чем | 2 | 1 | 0 |

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| | бы я не спросил | | | |
| 47. | Часто проверяет, все ли я убрал, как он велел | 2 | 1 | 0 |
| 48. | Пренебрегает мною, как мне кажется | 2 | 1 | 0 |
| 49. | Не вмешивается в то, убираю я или нет мою комнату (или уголок) – это моя крепость | 2 | 1 | 0 |
| 50. | Очень неконкретен в своих желаниях и указаниях | | 1 | |

Обработка результатов

Все полученные данные сводятся в «оценочный лист»

Ключ

| Номера утверждений | Начисленные Баллы | Номера утверждений | Начисленные Баллы | Номера утверждений | Начисленные Баллы | Номера утверждений | Начисленные Баллы | Номера утверждений | Начисленные Баллы |
|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
| 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | |
| 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | |
| 11 | | 12 | | 13 | | 14 | | 15 | |
| 16 | | 17 | | 18 | | 19 | | 20 | |
| 21 | | 22 | | 23 | | 24 | | 25 | |
| 26 | | 27 | | 28 | | 29 | | 30 | |
| 31 | | 32 | | 33 | | 34 | | 35 | |
| 36 | | 37 | | 38 | | 39 | | 40 | |
| 41 | | 42 | | 43 | | 44 | | 45 | |
| 46 | | 47 | | 48 | | 49 | | 50 | |
| Сырые баллы | | | | | | | | | |
| Стандартн. Баллы | | | | | | | | | |
| | POZ | | DIR | | HOS | | AUT | | NED |

Затем по каждому параметру подсчитывается арифметическая сумма сырых баллов:

- **POZ** – позитивный интерес;
- **DIR** – директивность;
- **HOS** – враждебность;
- **AUT** – автономность;
- **NED** – непоследовательность.

Далее «сырые» баллы переводятся в стандартизованные в соответствии с таблицами. Стандартизованные данные располагаются от 1 до 5, нормой является среднее значение, т.е. 3.

Если по параметру вышло 1-2 балла, то можно говорить, что он слабо выражен, если же 4-5 – то измеряемое качество выражено вполне отчетливо. Затем на специальном бланке строится оценочный профиль отношений к матери.

ЦВЕТОВОЙ ТЕСТ ОТНОШЕНИЙ А. ЭТКИНДА

Процедура тестирования

Раскладка испытуемым цветов в порядке предпочтения. Цвета раскладываются на белом фоне в случайном порядке. Каждый раз испытуемому предлагается выбрать более приятный цвет, убрать его из поля зрения и вновь предложить выбрать самый приятный цвет из оставшихся, пока все карточки не будут разложены

Инструкция: Перед вами восемь цветов. Ваша задача разложить их в порядке предпочтения. Цвет, который Вам сейчас нравится больше всего, берете первым. Затем из оставшихся цветов снова выбираете цвет, который нравится Вам больше всего, и так до конца.

- Подбор цветоассоциаций членам семьи, себе.

Инструкция: В свободном порядке назовите членов своей семьи, не забывая и о себе.

Процедура: психолог записывает этот порядок в Таблицу. Затем каждому члену семьи, самому себе и будущему приемному ребенку (детям) испытуемый подбирает карточку цветоассоциаций.

Инструкция: Проставьте рядом с каждым членом Вашей семьи тот цвет, который ассоциируется у Вас с отношениями с ним. Выбранные цвета могут повторяться.

Пояснения: цвета должны подбираться в соответствии с характером людей, а не по их внешнему виду (например, цвету одежды).

Интерпретация результатов:

Анализируются основные показатели теста:

- Валентность цвета (В).
- Нормативность цвета (Н)

Эти параметры интерпретируются как показатели эмоционального принятия либо отвержения, позитивности либо негативности социального стимула, отношение к которому исследуется.

Таблица 1

Значение цветоассоциаций для аутоидентификации и идентификации члена семьи

| | |
|----------------|---|
| Номера цветов: | Интерпретация значения цвета для характеристики членов семьи и отношений с ними |
| Синий -1 | Фрустрированная потребность в прочной и глубокой привязанности, помощи и поддержки, нерешительность и зависимость в принятии решения |
| Зеленый – 2 | Жесткое авторитарное поведение объекта, признаки гиперопеки |
| Красный – 3 | Объект глубокой привязанности Доминантный и импульсивный |
| Желтый – 4 | Объект достаточно поверхностной и нестабильной привязанности. Эмоциональная переключаемость без глубины переживаний и постоянства привязанностей. Трудности в удовлетворении потребности в эмоциональной близости. Признаки гипоопеки |
| Фиолетовый – 5 | Объект ненадежной привязанности. Сверх требования к эмоциональной близости в отношениях. Любая сепарация становится стрессом. При попытках объекта к сепарации начинает его отвергать. Состояние беспомощности легко переходит во враждебность. |
| Коричневый – 6 | Объект, от которого ожидают удовлетворение витальных потребностей. Жертвенная позиция. Проявляет сверх тревожность в отношении здоровья как членов семьи, так и собственного. Вне |

| | |
|------------|---|
| | привычной обстановки испытывает значительные трудности адаптации. В отношениях напряжен, стереотипен, несколько занудлив. Слабый и зависимый. |
| Черный – 7 | Объект отвержения из-за склонности к агрессии, протестным реакциям. Пытается противостоять внешнему давлению |
| Серый - 0 | Непонимание, отгороженность, эмоциональная холодность в отношениях |

«Индекс жизненного стиля» Р. Плутчика, Г. Келлермана, Х.Р.Конте

используется для диагностики различных механизмов психологической защиты. Опросник включает 97 утверждения, требующих ответа по типу «верно - неверно». Измеряются восемь видов защитных механизмов: вытеснение, отрицание, замещение, компенсация, реактивное образование, проекция, интеллектуализация (рационализация) и регрессия. Каждому из этих защитных механизмов соответствуют от 10 до 14 утверждений, описывающих личностные реакции человека, возникающие в различных ситуациях.

Инструкция: На следующих страницах Вы найдете ряд высказываний (97) об определенных способах поведения и установках. Вы можете ответить да или нет (согласен или не согласен). Выбрав ответ, поставьте, пожалуйста, знак х (крест) в предусмотренном для этого месте на бланке для ответов. Не существует правильных или неправильных ответов, так как каждый человек имеет право на собственную точку зрения. Отвечайте так, как считаете верным для себя. Обратите, пожалуйста, внимание на следующее: Не думайте о том, какой ответ мог бы создать лучшее впечатление о Вас и отвечайте так, как считаете для себя предпочтительнее. Обработка результатов автоматизирована и при этом содержание утверждений не проверяется. Не думайте долго над предложениями, выбирая ответ, отмечайте тот, который первым пришел Вам в голову. Может быть, некоторые утверждения Вам не очень подходят. Несмотря на это, пометьте один из ответов, а именно тот, который для Вас наиболее приемлем.

1. Я человек, с которым очень легко поладить.
2. Когда я чего-то хочу, у меня не хватает терпения подождать.
3. Всегда был такой человек, на которого я хотел бы походить.
4. Люди считают меня сдержанным, рассудительным человеком.
5. Мне противны непристойные кинофильмы.
6. Я редко помню свои сны.
7. Люди, которые всюду распоряжаются, приводят меня в бешенство.
8. Иногда у меня возникает желание пробить кулаком стену.
9. Меня сильно раздражает, когда люди рисуются.
10. В своих фантазиях я всегда главный герой.
11. У меня не очень хорошая память на лица.
12. Я чувствую некоторую неловкость, пользуясь общественной баней.
13. Я всегда внимательно выслушиваю все точки зрения в споре.
14. Я легко выхожу из себя, но быстро успокаиваюсь.
15. Когда в толпе кто-то толкает меня, я испытываю желание ответить тем же.
16. Многое во мне восхищает людей.
17. Отправляясь в поездку, я обязательно планирую каждую деталь.
18. Иногда, без всякой причины, на меня нападает упрямство.
19. Друзья почти никогда не подводят меня.
20. Мне случалось думать о самоубийстве.
21. Меня оскорбляют непристойные шутки.
22. Я всегда вижу светлые стороны вещей.
23. Я ненавижу недоброжелательных людей.
24. Если кто-нибудь говорит, что я не смогу что-то сделать, то я нарочно хочу сделать это, чтобы доказать ему неправоту.
25. Я испытываю затруднения, вспоминая имена людей.
26. Я склонен к излишней импульсивности.
27. Я терпеть не могу людей, которые добиваются своего, вызывая к себе жалость.

28. Я ни к кому не отношусь с предубеждением.
29. Иногда меня беспокоит, что люди подумают, будто я веду себя странно, глупо или смешно.
30. Я всегда нахожу логичные объяснения любым неприятностям.
31. Иногда мне хочется увидеть конец света.
32. Порнография отвратительна.
33. Иногда, будучи расстроен, я ем больше обычного.
34. У меня нет врагов.
35. Я не очень хорошо помню свое детство.
36. Я не боюсь состариться, потому что это происходит с каждым.
37. В своих фантазиях я совершаю великие дела.
38. Большинство людей раздражают меня, потому что они слишком эгоистичны.
39. Прикосновение к чему-либо склизкому вызывает во мне омерзение.
40. У меня часто бывают яркие, сюжетные сновидения.
41. Я убежден, что если буду неосторожен, люди воспользуются этим.
42. Я не скоро замечаю дурное в людях.
43. Когда я читаю или слышу о трагедии, это не слишком трогает меня.
44. Когда есть повод рассердиться, я предпочитаю основательно все обдумать.
45. Я испытываю сильную потребность в комплиментах.
46. Сексуальная невоздержанность отвратительна.
47. Когда в толпе кто-то мешает моему движению, у меня иногда возникает желание толкнуть его плечом.
48. Как только что-нибудь не по-моему, я обижаюсь и мрачнею.
49. Когда я вижу окровавленного человека на экране, это почти не волнует меня.
50. В сложных жизненных ситуациях я не могу обойтись без поддержки и помощи людей.
51. Большинство окружающих считают меня очень интересным человеком.
52. Я ношу одежду, которая скрывает недостатки моей фигуры.
53. Для меня очень важно всегда придерживаться общепринятых правил поведения.
54. Я склонен часто противоречить людям.
55. Почти во всех семьях супруги друг другу изменяют.
56. По-видимому, я слишком отстраненно смотрю на вещи.
57. В разговорах с представителями противоположного пола я стараюсь избегать щекотливых тем.
58. Когда у меня что-то не получается, мне иногда хочется плакать.
59. Из моей памяти часто выпадают некоторые мелочи.
60. Когда кто-то толкает меня, я испытываю сильное негодование.
61. Я выбрасываю из головы то, что мне не нравится.
62. В любой неудаче я обязательно нахожу положительные стороны.
63. Я терпеть не могу людей, которые всегда стараются быть в центре внимания.
64. Я почти ничего не выбрасываю и бережно храню множество разных вещей.
65. В компании друзей мне больше всего нравятся разговоры о прошедших событиях, развлечениях и удовольствиях.
66. Меня не слишком раздражает детский плач.
67. Мне случалось так разозлиться, что я готов был перебить все вдребезги.
68. Я всегда оптимистичен.
69. Я чувствую себя неуютно, когда на меня не обращают внимания.
70. Какие бы страсти не разыгрывались на экране, я всегда отдаю себе отчет в том, что это только на экране.
71. Я часто испытываю чувство ревности.
72. Я бы никогда специально не пошел на откровенно эротический фильм.
73. Неприятно то, что людям, как правило, нельзя доверять.
74. Я готов почти на все, чтобы произвести хорошее впечатление.

75. Я никогда не бывал панически испуган.
76. Я не упущу случая посмотреть хороший триллер или боевик.
77. Я думаю, что ситуация в мире лучше, чем полагает большинство людей.
78. Даже небольшое разочарование может привести меня в уныние.
79. Мне не нравится, когда люди откровенно флиртуют.
80. Я никогда не позволяю себе терять самообладание.
81. Я всегда готовлюсь к неудаче, чтобы не быть застигнутым врасплох.
82. Кажется, некоторые из моих знакомых завидуют моему умению жить.
83. Мне случалось со зла так сильно ударить или пнуть по чему-нибудь, что я неумышленно причинял себе боль.
84. Я знаю, что за глаза кое-кто отзывается обо мне дурно.
85. Я едва ли могу вспомнить свои первые школьные годы.
86. Когда я расстроен, я иногда веду себя по-детски.
87. Мне намного проще говорить о своих мыслях, чем о своих чувствах.
88. Когда я бываю в отъезде и у меня случаются неприятности, я сразу начинаю сильно тосковать по дому.
89. Когда я слышу о жестокостях, это не слишком глубоко трогает меня.
90. Я легко переношу критику и замечания.
91. Я не скрываю своего раздражения по поводу привычек некоторых членов моей семьи.
92. Я знаю, что есть люди, настроенные против меня.
93. Я не могу переживать свои неудачи в одиночку.
94. К счастью, у меня меньше проблем, чем имеет большинство людей.
95. Если что-то волнует меня, я иногда испытываю усталость и желание выпастаться.
96. Отвратительно то, что почти все люди, добившиеся успеха, достигли его с помощью лжи.
97. Нередко я испытываю желание почувствовать в своих руках пистолет или автомат.

Авторами выделяются следующие базисные защитные механизмы с указанием особенностей их функционирования и степенью конструктивности:

1. Отрицание. Данная защита, характеризуется отказом от сведений, которые противоречат установкам личности, они не принимаются. Отрицание подразумевает инфантильную подмену существующей действительности, причем любые негативные аспекты блокируются, а позитивные допускаются в систему. Степень конструктивности низкая.

2. Проекция. Проекция предполагает приписывание окружающим различных негативных качеств как основу для их неприятия или самонеприятия на этом фоне. Применяется с целью передачи ответственности за собственные действия на окружающих. Различают атрибутивную проекцию, здесь является главным бессознательное отвержение собственных негативных качеств и приписывание их окружающим; рационалистическую, формула которой «все так делают»; комплиментарную, т. е. интерпретация своих реальных или мнимых недостатков как достоинств; симулятивную, а именно приспособливание недостатков по сходству, например, родитель – ребенок. Степень конструктивности низкая.

3. Регрессия. Регрессия характеризуется возвращением к более старым знакомым способам поведения и удовлетворения. Такое поведение, как правило, поощряется взрослыми, имеющими установку на эмоциональный симбиоз и инфантилизацию ребенка. Степень конструктивности низкая.

4. Замещение. Оно развивается для сдерживания эмоции гнева. Здесь индивид снимает напряжение, обращая агрессию на более слабый одушевленный или неодушевленный объект или самого себя. Выделяют две формы: замещение объекта и замещение потребности. Степень конструктивности средняя.

5. Подавление. Данная защита применяется для сдерживания эмоции страха, проявления которой неприемлемы для позитивного самовосприятия и грозят попаданием в прямую зависимость от агрессора. Страх блокируется посредством забывания реального стимула, а также всех объектов, фактов и обстоятельств, ассоциативно связанных с ним. Степень конструктивности средняя.

6. Рационализация. Она развивается в раннем подростковом возрасте. Образование механизма принято соотносить с фрустрациями, связанными с неудачами в конкуренции со сверстниками. Данная защита предполагает произвольную схематизацию и выстраивание своей логической связи для объяснения поступков. Подразделяется на рационализацию актуальную, предвосхищающую, для себя и для других, постгипнотическую и проективную. Степень конструктивности высокая.

7. Компенсация. Онтогенетически самый поздний и когнитивно сложный защитный механизм. Предназначен для сдерживания чувства печали, горя по поводу реальной или мнимой потери, утраты, нехватки, недостатка, неполноценности. Компенсация предполагает попытку исправления или нахождения замены этой неполноценности. Степень конструктивности высокая.

8. Реактивное образование. Данный защитный механизм предполагает замену неприемлемых ощущений на прямо противоположный знак, когда люди могут скрывать от самих себя мотив собственного поведения за счет его подавления сознательно поддерживаемым мотивом противоположного типа. Степень конструктивности высокая.

9. Сублимация - это такой защитный механизм, который снимает внутреннее напряжение путем направления энергии в другое русло (спорт, творчество, религия, работа), нерастраченная энергия должна воплощаться в других видах деятельности, особенно если человек все время должен оставаться психологически уравновешенным и спокойным. З. Фрейд считал, что этот вид защиты самый безопасный и полезный.

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ Э.ХЭЙМА

Методика предназначена для выявления индивидуального стиля совладания со стрессом. Может использоваться в целях диагностики как непродуктивных паттернов поведения, так и ресурсов личности.

Инструкция. Вам будет предложен ряд утверждений, касающихся особенностей вашего поведения. Постарайтесь вспомнить, каким образом вы чаще всего разрешаете трудные и стрессовые ситуации высокого эмоционального напряжения.

Обведите кружком тот номер, который вам подходит. В каждом разделе утверждений необходимо выбрать только один вариант, при помощи которого вы разрешаете свои трудности.

Утверждения

А

1. Говорю себе: «В данный момент есть что-то важнее, чем трудности».
2. Говорю себе: «Это судьба, нужно с этим смириться».
3. «Это несущественные трудности, не все так плохо, в основном все хорошо».
4. «Я не теряю самообладания и контроля над собой в тяжелые минуты и стараюсь никому не показывать своего состояния».
5. «Я стараюсь все проанализировать, все взвесить и объяснить себе, что же случилось».
6. «Я говорю себе: по сравнению с проблемами других людей - это пустяк».
7. «Если что-то случилось, то так угодно Богу».
8. «Я не знаю что делать, и мне временами кажется, что мне не выпутаться из этих трудностей».
9. «Я придаю своим трудностям особый смысл, преодолевая их, я совершенствуюсь сам».
10. «В данное время я полностью не могу справиться с этими трудностями, но со временем смогу справиться и с более сложными».

Б

1. «Я всегда глубоко возмущен несправедливостью судьбы ко мне и протестую».
2. «Я впадаю в отчаяние, я рыдаю и плачу».
3. «Я подавляю эмоции в себе».
4. «Я всегда уверен, что есть выход из трудной ситуации».
5. «Я доверяю преодолению своих трудностей другим людям, которые готовы помочь мне».
6. «Я впадаю в состояние безнадежности».
7. «Я считаю, себя виноватым и получаю по заслугам».
8. «Я впадаю в бешенство, становлюсь агрессивным».

В

1. «Я погружаюсь в любимое дело, стараясь забыть о трудностях».
2. «Я стараюсь помочь людям, и в заботах о них забываю о своих горестях».
3. «Стараюсь не думать, всячески избегаю сосредоточиваться на своих неприятностях».
4. «Стараюсь отвлечься и расслабиться (с помощью алкоголя, успокоительных средств, вкусной еды и т.п.)».
5. «Чтобы пережить трудности, я берусь за осуществление давней мечты (еду путешествовать, поступаю на курсы иностранного языка и т.п.)».
6. «Я изолируюсь, стараюсь остаться наедине с собой».
7. «Я использую сотрудничество со значимыми мне людьми для преодоления трудностей».
8. «Я обычно ищу людей, способных помочь мне советом».

Анализ результатов

Используется преимущественно качественно-содержательный анализ ответов. В ключе каждое утверждение связано с определенной копинг-стратегией. Если опрашиваемый выбирает конкретное утверждение, как наиболее привычное для себя, предполагается, что соответствующая копинг-стратегия будет для него типичной.

Стратегии совладания со стрессом могут быть: продуктивными, относительно продуктивными и непродуктивными. Копинг-стратегии делятся на три подгруппы: - когнитивные, - эмоциональные, - поведенческие.

В ключе копинг-стратегии приведены в соответствии с утверждениями.

В скобках даны обозначения:

П - продуктивная копинг-стратегия (помогает быстро и успешно совладать со стрессом);

О - относительно продуктивная копинг-стратегия (помогающая в некоторых ситуациях, например не очень значимых или при небольшом стрессе);

Н - непродуктивная стратегия (не устраняет стрессовое состояние, напротив, способствует его усилению).

Ключ

А. Когнитивные копинг-стратегии

1. Игнорирование - «Говорю себе: в данный момент есть что-то важнее, чем трудности» (О).

2. Смирение - «Говорю себе: это судьба, нужно с этим смириться» (Н).

3. Диссимиляция - «Это несущественные трудности, не все так плохо, в основном все хорошо» (О).

4. Сохранение самообладания - «Я не теряю самообладания и контроля над собой в тяжелые минуты и стараюсь никому не показывать своего состояния» (О).

5. Проблемный анализ - «Я стараюсь проанализировать, все взвесить и объяснить себе, что же случилось» (П).

6. Относительность - «Я говорю себе: по сравнению с проблемами других людей мои - это пустяк» (О).

7. Религиозность - «Если что-то случилось, то так угодно Богу» (О).

8. Растерянность - «Я не знаю, что делать и мне временами кажется, что мне не выпутаться из этих трудностей» (Н).

9. Обоснование смысла - «Я придаю своим трудностям особый смысл, преодолевая их, я совершенствуюсь сам» (О).

10. Установка собственной ценности - «В данное время я полностью не могу справиться с этими трудностями, но со временем смогу справиться и с ними, и с более сложными» (О).

Б. Эмоциональные копинг-стратегии

1. Протест - «Я всегда глубоко возмущен несправедливостью судьбы ко мне и протестую» (О).

2. Эмоциональная разрядка - «Я впадаю в отчаяние, я рыдаю и плачу» (Н).

3. Подавление эмоций - «Я подавляю эмоции в себе» (Н).

4. Оптимизм - «Я всегда уверен, что есть выход из трудной ситуации» (П).

5. Пассивная кооперация - «Я доверяю преодолению своих трудностей другим людям, которые готовы помочь мне» (О).

6. Покорность - «Я впадаю в состояние безнадежности» (Н).

7. Самообвинение - «Я считаю себя виноватым и получаю по заслугам» (Н).

8. Агрессивность - «Я впадаю в бешенство, становлюсь агрессивным» (Н).

В. Поведенческие копинг-стратегии

1. Отвлечение - «Я погружаюсь в любимое дело, стараясь забыть о трудностях» (О).

2. Альтруизм - «Я стараюсь помочь людям, и в заботах о них забываю о своих горестях» (О).

3. Активное избегание - «Стараюсь не думать, всячески избегаю сосредоточиваться на своих неприятностях» (Н).

4. Компенсация - «Стараюсь отвлечься и расслабиться (с помощью алкоголя, успокоительных средств, вкусной еды и т. п.)» (О).
5. Конструктивная активность - «Чтобы пережить трудности, я берусь за осуществление давней мечты (еду путешествовать, поступаю на курсы иностранного языка и т.п.) (О).
6. Отступление - «Я изолируюсь, стараюсь остаться наедине с собой» (Н).
7. Сотрудничество - «Я использую сотрудничество со значимыми мне людьми для преодоления трудностей» (П).
8. Обращение - «Я обычно ищу людей, способных помочь мне советом» (О).

Тренинговые занятия с приемными родителями и детьми**Занятие 1**

Родительский семинар на тему «Приемный ребенок: как сделать, чтобы он был не только принят в семью, но и принят социумом?»

Цель: рассмотреть вопросы и проблемы, возникающие в замещающих семьях в процессе взаимодействия их с социумом, и совместно со специалистами определять путь решения этих проблем.

Содержание занятия:

Упражнение «Самопрезентация»

Цель упражнения: Знакомство участников, настрой на занятие.

Описание: Участники по кругу называют свое имя и два лучших своих качества.

Упражнение «Принятие - непринятие».

Цель: наглядная демонстрация влияния принятия и непринятия на поведение человека.

Описание упражнения: Выбирается доброволец, который дважды должен будет выполнить определенное действие. Во время первого выполнения члены группы всячески подбадривают его, хлопают. Во время второго – топают.

По окончании упражнения проводится анализ: что чувствовал доброволец, когда ему хлопали, а что – когда топали. Делается вывод о значении принятия и непринятия человека окружающими.

Информация от ведущего (для родителей).

Сегодня все больше людей хотят взять ребенка из детского дома, а стало быть, число детей, принимаемых в семьи, растет. Однако вместе с ним растет и риск вторичных возвратов. Немаловажный фактор здесь – отношение социума к приемным детям и приемным семьям.

В какой мир придет приемный ребенок? Как его встретят? Ведь приемный ребенок – он непростой, особенно если в семье недавно. Он может не знать элементарных вещей, не умеет себя вести, у него настроение скачет. А окружающие не всегда знают как вести себя с таким ребенком. Что чувствует человек, когда узнают, что перед ними приемный ребенок: тревогу, жалость, любопытство, неприязнь? Какие ассоциации промелькнут в голове: «ужасные гены», «бедный сиротка»? Смятение – вот наиболее точное слово. Смятение чувствует человек, будь то учитель, воспитатель, когда сталкивается с тем, о чем мало знает, к чему не готов, но отчего не может просто отмахнуться. Представления большинства людей сводятся к набору мифов, а их на эту тему много.

Занятие 2

«Игра – основа полноценного развития и воспитания приемного ребенка»

(детско-родительское занятие)

Цель: оптимизировать детско-родительские отношения на примере совместной игровой деятельности, сформировать у замещающих родителей понимание о важности игровой деятельности для развития и формирования личности ребенка

Организация занятия: на время мини-лекции и практических упражнений дети занимаются со специалистом в другом помещении.

Содержание занятия:

Упражнение «Ласковое словечко»

Цель: формирование позитивного настроения на занятие.

Описание: участники называют соседа справа, используя ласкательную форму его имени.

Информация от ведущего (для родителей):

Дети гораздо подвижнее нас, монотонность утомляет их. Они плохо переносят однообразные занятия, затянувшиеся назидания и даже очень размеренный порядок дня. Им хочется что-нибудь «выкинуть», повозиться, «побузить». Участие родителей в детских

развлечениях – большой подарок для детей. Ничто не сближает нас с ними больше, чем совместная игра! В такие моменты растет взаимное доверие: ребенок чувствует, что родитель понимает и принимает его вечно живую часть, и тогда в серьезные моменты он больше готов услышать нас.

Внутренняя жизнь ребенка проходит в фантазиях и играх. Можно даже сказать, что дети – в основном дошкольники и младшие школьники – живут в двух мирах. Воображаемый мир ребенка – это мир сказок, собственных образов и историй, в нем живут разные персонажи, разыгрываются необыкновенные события, где сам «автор» нередко выступает в роли героя. Взрослый никогда по-настоящему не поймет ребенка, если не будет знать об этой его в буквальном смысле двойной жизни.

Пример:

Однажды мама 3хлетнего мальчика обратилась к психологу: «Я очень беспокоюсь, у меня ребенок какой-то странный. Говорит, что был на войне и там ему ранили ногу, и даже показывает мне место, куда его ранили. Может быть, он у меня с ума сошел?»

Вопросы к родителям: Что можно посоветовать этой маме? Как бы вы повели себя на ее месте?

Задание родителям:

Приведите примеры подобного «погружения» ребенка в игру из вашего родительского опыта.

Обсуждение примеров и способов поведения родителей в данной ситуации.

Информация от ведущего (для родителей):

Почему дети играют «все дни напролет» и создают свой воображаемый мир? Для чего это нужно? Дело в том, что через фантазию и игру ребенок осваивает мир взрослых, со всей сложностью его устройства, порядка, социальных ролей и человеческих взаимоотношений. Воображая себя солдатом, летчиком, мамой, воспитателем из детского сада, он «проживает» в действии (пусть пока в фантазии) своих героев – их характеры, поступки, их героизм и благородство. Как пишет отечественный психолог Д.Б.Эльконин, для ребенка «игра является школой морали, но не морали в представлении, а морали в действии». Вот почему необходимо бережно относиться к детской игре и их фантазиям.

Не стоит оставлять ребенка один на один с только что купленной игрой или игрушкой, какой бы замечательной она не была. Вы также должны показать ребенку искреннюю заинтересованность совместной игрой, тогда от этих занятий будет эффект.

«Не надо стыдиться играть. Детских игр нет!» - замечает Януш Корчак. Принимая участие в игре, надо помнить, что дети в таких случаях не только счастливы, но и предельно серьезны, поэтому родителю также необходимо сохранять в игре полную серьезность. Если вы выполняете какую-либо роль, то не допускайте насмешек в отношении игровых действий или своей роли.

Чем еще родитель может заниматься вместе с детьми с пользой для них и для своих взаимоотношений с ними? Конечно, настольными играми, шахматами, шашками и другими. Такие занятия полезны во многих отношениях. Они развлекают, развивают, сближают; одновременно они помогают решать некоторые психологические задачи.

Одна из важных задач родителя научить ребенка проигрывать. Известно, что некоторые дети не переносят проигрышей: плачут, устраивают сцены, отказываются играть. Не стоит в таких случаях жалеть ребенка, идти у него на поводу, стараться нарочно проиграть. Ведь игра – прообраз жизненных ситуаций, где будет соревнование, соперничество и, конечно, возможные проигрыши.

Ваша игра с ребенком готовит его к жизни. Через игру он может понять, что, во-первых, его не всегда ждет успех; во-вторых, что для успеха надо работать, думать и много знать; в-третьих, что проигрыш еще не «конец света».

Все эти и другие эмоциональные уроки игры в наших руках. Лучше всего с особенно чувствительным ребенком поговорить заранее. Отметить, что каждый из нас будет время от времени проигрывать, и тогда каждый может поделиться своим

огорчением, а другой может ему посочувствовать. Конечно, у выигравшего будет соблазн порадоваться, это естественно, но лучше удерживаться от чрезмерного торжества, чтобы другому было не так обидно. Можно обсудить, где еще с нами случаются (или могут случиться) подобные огорчения и как их лучше преодолеть.

Упражнение «Фруктовый салат»

Цель: снятие эмоционального напряжения, создание для замещающих родителей ситуации проигрыша и выигрыша.

Описание:

Ведущий дает каждому участнику «имя» исходя из 4 фруктов: яблоко, киви, апельсин, банан. Далее ведущий называет один из фруктов, например, киви, и все участники под «именем» киви меняются местами, ведущий старается занять освободившееся место. Когда говорится «фруктовый салат», то все участники меняются местами.

Вопросы: что чувствовали, когда места вам не хватало и наоборот?

Информация ведущего (для родителей):

Для детей, воспитывавшихся в условиях интернатного учреждения, характерны бедность и однообразие сюжетов игры, неумение обращаться с игрушками. Как показывают некоторые наблюдения, эти дети плохо умеют играть с игрушками – быстро ломают, портят и теряют их, примитивно используют их в игре. Задача замещающего родителя – научить ребенка играть с игрушками, в настольные игры, работать с конструктором. Игры, направленные на развитие мышления, воображения, памяти, внимания детей разных возрастов, достаточно широко представлены в современной психологической и психолого-педагогической литературе.

Помимо развивающих игр, которые по большей части носят дидактический характер, очень важно способствовать развитию свободной игры ребенка, так как известно, что именно в игровой деятельности формируются такие психологические способности как наглядно-образное мышление, воображение, фантазия, недостаточное развитие которых, как отмечалось выше, характерно для воспитанников детских учреждений интернатного типа.

Занятие 3.

«Когда прежние воспитательные приемы не помогают (поиск новых способов взаимодействия)»

Цель: выработать у замещающих родителей умение конструктивно взаимодействовать с приемным ребенком.

Содержание:

Упражнение «Приветствие»

Цель: положительный настрой на занятие.

Описание:

Участники по кругу представляются: Меня зовут... Я... Мой ребенок... (качество, характеристика). Участники должны 2 позитивными прилагательными охарактеризовать себя и своего ребенка.

Информация от ведущего для родителей:

Все родители стремятся, чтобы их ребенок рос счастливым, был развитым и успешным, и многое для этого делают. Естественно, каждый любящий родитель испытывает удовольствие и радость просто быть родителем. Но порой ребенок вызывает и совсем другие чувства.

Порой мы, взрослые, раздражаемся его плохим поведением, переживаем беспомощность от невозможности наладить с ним контакт. Эти переживания естественны и нормальны, ведь невозможно вырастить ребенка, миновав трудности в воспитании, конфликты, избежать переживания разочарования в себе, как в хорошем родителе.

Ситуации, в которых ребенок отказывается выполнять просьбы, не подчиняется требованиям, грубит, замыкается, ничего не хочет делать, обманывает, ворует, часто

вызывают растерянность и ставят взрослых в тупик. Привычные методы воспитания не приводят к желаемому результату, растет отчужденность и раздражение. И тогда перед родителем встают мучительные вопросы: кто виноват и что делать.

А теперь давайте выясним, с какими трудностями, вам приходится сталкиваться в процессе воспитания своего ребенка.

Упражнение «Сбор поля проблем»

Цель: выяснить возможные трудности общения родителей с ребенком.

Описание:

Участники высказываются о своих трудностях и проблемах воспитания ребенка: «А что вас не удовлетворяет в поведении собственного ребенка?» Ведущий записывает все высказывания на флип-чарт.

На каждую проблемную ситуацию можно взглянуть с разных сторон, и мы попробуем это сделать.

Упражнение «Положительное видение ситуации»

Цель: развивать умение находить положительные стороны ситуации, умение позитивно воспринимать ситуацию.

Описание: Один участник «жалуется» соседу справа на поступок ребенка, начиная со слов «Меня тревожит, что мой ребенок». Этот участник старается найти положительные моменты в поступке ребенка и озвучивает их, начиная со слов «Это же хорошо, потому что он».

В конце спросить у участников, что они вынесли из этого упражнения. Всегда ли мы можем взглянуть на проблемную ситуацию, очень сильно беспокоящую нас, с положительной стороны. Легко ли было выполнять это упражнение?

Упражнение «Круговорот»

Цель: выяснить представления родителей о желаемом поведении детей, актуализировать собственные формы реагирования родителей на вызывающее поведение ребенка.

Описание: Участники делятся на 3 группы. Каждой группе предлагается ответить на один из вопросов:

- Каким они хотели бы видеть своего ребенка? Записать желаемые качества на большом листе.
- Зачем ребенку нужно быть дисциплинированным, послушным? Записать возможные причины, по которым вы хотели бы воспитывать это качество в ребенке.
- Как обычно родители добиваются послушания? Записать собственные и все возможные способы.

Участники обсуждают в группах вопросы и записывают ответы, по сигналу ведущего группы переходят к соседнему листу и стараются дополнить ответы прежней группы. После того как все «остановки» группами пройдены, обсуждают полученные результаты.

Вопрос родителям, а помогают ли добиться желаемого результата привычные приемы воспитания, насколько он устойчив?

Борьба за внимание: необходимо показывать ребенку ваше положительное внимание к нему. Делать это лучше в относительно спокойные моменты, например, придумать какие-нибудь совместные занятия, игры или прогулки. Стоит попробовать, и вы увидите, какой благодарностью отзовется ваш ребенок.

Что же касается его привычных непослушаний, то их в этот период лучше всего оставлять без внимания. Через некоторое время ребенок обнаружит, что они не действуют, да и надобность в них, благодаря вашему положительному вниманию, отпадет.

Борьба за самоутверждение: уменьшить свой контроль за делами ребенка. Стоит воздержаться от таких требований, которые, по вашему опыту, он, скорее всего, не выполнит. Можно применить «метод подстройки»: вы не оспариваете решение, к

которому он пришел, а договариваетесь с ним о деталях и условиях его выполнения. Но больше всего поможет избавиться от излишнего давления и диктата понимание, что упрямство и своеволие ребенка – это лишь раздражающая вас форма мольбы: «Позвольте же мне, наконец, жить своим умом».

Желание отомстить: прежде выяснить причину, почему ребенок обижает вас, что заставило ребенка причинить ее вам, какая боль у него самого? Чем вы обидели или постоянно обижаете его? Поняв причину, надо, конечно, постараться ее устранить.

Потеря веры в собственный успех: необходимо перестать требовать «полагающегося» поведения. Стоит «сбросить на ноль» свои ожидания и претензии. Наверняка ваш ребенок что-то может и к чему-то даже очень способен. Найдите доступный для него уровень задач. Организуйте с ним совместную деятельность, сам выбраться из тупика он не может. Не допускайте критики в его адрес и ищите любой повод, чтобы его поощрить, отмечайте любой, даже самый маленький успех. Постарайтесь подстраховывать его, избавлять от крупных провалов. Стоит поговорить с учителями и попытаться сделать их в этом вашими союзниками. Вы увидите: первые же успехи окрылят вашего ребенка.

Конечно, не стоит ждать, что ваши старания наладить мир и дисциплину в семье приведут к успеху в первый же день.

Главные усилия надо направить на то, чтобы переключать свои отрицательные эмоции (раздражение, гнев, обиду, отчаяние) на конструктивные действия, в каком-то смысле придется менять себя.

И последнее, что очень важно знать: вначале, при первых ваших попытках улучшить взаимоотношения, ребенок может усилить свое плохое поведение! Он не сразу поверит в искренность ваших намерений и будет проверять их. Так что придется выдержать и это серьезное испытание.