

Chinese Journal of Organic Chemistry

研究简报

NOTE

丙二酸二甲酯均相催化加氢合成 3-羟基丙酸甲酯的研究

方霄龙**.a,b 段宁 " 章敏 " 张春燕 b 刘睿 b 朱红平**.b

("池州学院化学与材料工程学院 池州 247000)

(*厦门大学化学化工学院 固体表面物理化学国家重点实验室 醇醚酯清洁生产国家工程实验室 厦门 361005)

摘要本文以乙酰丙酮钌和膦胺配体作为催化剂体系,用于催化丙二酸二甲酯加氢制 3-羟基丙酸甲酯.围绕催化反应性能,系统探讨了配体结构和用量、温度、时间以及溶剂等对丙二酸二甲酯转化率和 3-羟基丙酸甲酯产率的影响.研究发现,乙酰丙酮钌和 o-二苯基膦苯胺构成的催化剂体系在合适反应条件下可以有效催化丙二酸二甲酯选择性加氢制 3-羟基丙酸甲酯.在优化的反应条件下,这一催化剂体系也可以催化多种不同结构酯类分子加氢制醇. 关键词 乙酰丙酮钌; o-二苯基膦苯胺;丙二酸二甲酯; 3-羟基丙酸甲酯

Homogeneous Catalytic Hydrogenation of Dimethyl Malonate into Methyl 3-Hydroxypropanoate

Fang, Xiaolong^{*•a,b} Duan, Ning^a Zhang, Min^a Zhang, Chunyan^b Liu, Rui^b Zhu, Hongping^{*•b}

(^a College of Chemistry and Materials Engineering, Chizhou University, Chizhou, 247000)

(^b State Key Laboratory of Physical Chemistry of Solid Surfaces, National Engineering Laboratory for Green Chemical Productions of Alcohols–Ethers–Esters, College of Chemistry and Chemical Engineering, Xiamen University, Xiamen, 361005)

Abstract Ruthenium acetylacetonate and aminophosphine ligand were selected as the catalyst system and applied to the catalytic hydrogenation of dimethyl malonate into methyl 3-hydroxypropanoate. With the focus on the catalytic efficiency, the important factors with significant influences on the dimethyl malonate conversion and methyl 3-hydroxypropanoate selectivity were well discussed, including the structure and dosage of the ligand, temperature, reaction time, solvent, and so on. The results revealed that catalyst system consist of ruthenium acetylacetonate and o-(diphenylphosphino)aniline ligand could obtain significant catalytic results. Under the optimal reaction conditions, this catalyst system can also be applied to catalytic hydrogenation of some other esters with high efficiency.

Keywords ruthenium acetylacetonate; o-(diphenylphosphino)aniline; dimethyl malonate; methyl 3-hydroxypropanoate

1,3-丙二醇(1,3-propanediol, 1,3-PDO)是合成聚酯的重要原料^[1],近年来1,3-PDO的制备研究备受关注.目前, 1,3-PDO主要通过石化路线获得,如丙烯醛水合氢化法^[2]和环氧乙烷羰基化法^[3],此外微生物发酵法^[4]、甘油氢解法^[5] 等也是很多课题组研究开发的路线.随着近年来煤基合成气路线经草酸二酯、进而加氢制备乙醇酸酯以及乙二醇研 究的开展^[6],可比拟的丙二酸酯加氢制备 1,3-PDO的技术路线研究引起化学家们的特别关注^[7].丙二酸二甲酯 (dimetyl malonate, DMM)在催化加氢过程中主要发生的反应如图 1 所示, DMM 首先部分加氢得到中间产物 3-羟基 丙酸甲酯(3-hydroxypropanoic acid methyl ester, 3-HPM),进一步加氢得到最终产物 1,3-PDO.但是, DMM 容易发生 脱羧反应生成乙酸甲酯,同时 3-HPM 的 β 位羟基稳定性较低,易在酸性位点脱水转化生成丙烯酸甲酯、丙酸甲酯 (methyl propionate, MP)等副产物.因此, DMM 高选择性催化加氢制备 3-HPM 是这一反应路线的核心步骤.



^{*} Corresponding authors. E-mail: xlfang@stu.xmu.edu.cn; hpzhu@xmu.edu.cn

Received December 10, 2018; revised January 10, 2019; published online January 31, 2019.

Project supported by the Natural Science Foundation for Young Scientists of China (No. 21802010), the Natural Science Foundation of Anhui Province (No. 1808085QB48), and the Starting Grants for Young Teachers of Chizhou University (No. 2018YJRC001). 国家自然科学基金青年基金(No. 21802010), 安徽省自然科学基金(No. 1808085QB48)及池州学院青年教师科研启动基金(No. 2018YJRC001)资助项目.



Figure 1 Reaction process for the catalytic hydrogenation of dimethyl malonate

目前,催化丙二酸酯加氢多使用负载型多相催化剂,反应条件苛刻^[8].众所周知,均相催化剂可在较为温和条件 下高选择性地获取目标产物,相比于多相催化剂有明显优势^[9].近年来,国内周^[10]、丁^[11]、张^[12]等课题组在均相催化 加氢领域开展了众多富有意义的工作,取得了显著的研究成果.最近,我们在草酸二甲酯均相催化加氢制乙醇酸甲 酯及乙二醇方面进行了系列研究^[13],在此基础上,我们进一步将研究工作扩展到丙二酸酯的催化加氢.本文中,我 们采用系列膦胺配体(L1–L8,图 2),分别与乙酰丙酮钌(Ru(acac)₃)组成催化剂体系,考察了催化丙二酸酯加氢 的反应性能.我们也同时选择 L1-Ru(acac)₃体系,研究了对其它酯类分子(E2–E7,图 2)的催化加氢性能.

1 结果与讨论

1.1 催化剂的筛选

自 1995 年 Noyori 等^[14]报道发现膦配体和胺配体构成的 Ru(II)催化剂体系可有效催化醛、酮等羰基衍生物的加 氢反应以来,这一催化剂体系的合成及应用研究取得了显著的进展^[9].近年来,我们课题组合成了多种膦胺配体构 成的 Ru(II)化合物,并成功应用于草酸酯、脂肪酸酯等多种酯类分子的加氢反应研究中^[13a,b],但将此类催化剂应用于 DMM 催化加氢制 3-HPM 或 1,3-PDO 时结果不甚理想^[15].1997 年, Elsevier 等^[16]报道采用 Ru(acac)₃ 作为金属前驱体, 与膦配体构成催化剂体系.在甲醇溶液中,这一体系可有效催化草酸二甲酯加氢制乙二醇.紧接着,该课题组研究 发现这一催化剂体系也可以催化芳香酸酯的加氢反应^[17].2010 年以来, Leitner 等^[18]进一步将这一催化剂体系应用



Figure 2 Ligands and esters used in this study

Table 1 The influence of ligands on the catalytic hydrogenation of DMM						
Entry	Entry Ligand	Conv. / %	Yield / %			
			3-HPM	1,3-PDO	MP	Others ^b
1	L1	55	45	1	3	6
2	L2	0	-	-	-	-
3	L3	33	25	0	2	6
4	L4	6	2	0	0	4
5	L5	55	43	0	8	4
6	L6	16	6	0	2	8
7	L7	19	10	0	3	6
8	1.8	9	0	0	1	8

表1 配体对催化 DMM 加氢反应的影响 ^a Table 1 The influence of ligands on the catalytic hydrogenation of DMM

^{*a*} Reaction conditions: DMM (7.5 mmol), Ru(acac)₃ (1 mol%), Ligand (2 mol%), Methanol (10 mL), Temp. = 393 K, $P_{(H2)} = 7$ MPa, Time = 16 h. ^{*b*} Mainly containing methyl acetate and methyl acrylate.

于生物质酸、CO₂等加氢难度较高底物分子的加氢反应研究中,均取得不错的催化反应效果.基于上述研究进展,在下文研究中我们尝试采用 Ru(acac)₃和膦胺配体构成催化剂体系,应用于 DMM 均相催化加氢.

类比文献反应条件^[16],我们首先以甲醇为溶剂,在 393 K、初始 H₂压力7 MPa、反应时间 16 h 以及 Ru(acac)₃ 和配体用量分别为1 mol%、2 mol%条件下考察了配体对体系催化加氢性能的影响.如表1 所示,L1-Ru(acac)₃ 在反应 条件下取得了 55%的 DMM 转化率和 45%的 3-HPM 收率(Entry 1,表1).有趣的是,将L1结构中胺氢替换为甲基 所得配体 L2 所构成催化剂体系没有催化活性(Entry 2,表1),类似的实验现象文献已有报道^[11,19].衍生于 L1 配体 的 L3-L5 分别组成的催化剂体系表现出了不同的催化反应活性(Entries 3-6,表1).具体来说,L3-Ru(acac)₃催化活性(Entry 3,表1),L5-Ru(acac)₃催化活性与 L1-Ru(acac)₃基本相当(Entry 5,表1),而 L4-Ru(acac)₃ 催化活性(Entry 4,表1).由于 L4 配体与 Ru 中心可以采用 N,N,P-三齿螯合配位,过多配位基堵塞活性 中心,因此 L4-Ru(acac)₃催化活性低.相比之下,配体 L5 与 L1 相似,采用双齿与金属中心螯合,所构成体系催化活性相当.L3-Ru(acac)₃催化活性低于 L1-Ru(acac)₃和 L5-Ru(acac)₃的原因可能是由于 L3 结构中氮原子所连基团的空 间位阻较大所致.在相同反应条件下,较为柔软双齿膦胺配体 L6-L8 分别组成的催化剂体系性能均较差(Entries 7-9,表1).

Entry	n(L1) / n(Ru) Conv. / %	Conv. / 0/	Yield / %			
		Conv. / %	3-HPM 1,3-PDO MP Others			
1	0	0	0	0	0	0
2	1	14	10	0	1	3
3	2	55	45	1	3	6
4	3	3	1	0	0	2

表 2 L1 用量对催化 DMM 加氢反应的影响 " Table 1 The influence of the dosage of L1 on the catalytic hydrogenation of DMM

^{*a*} Reaction conditions: DMM (7.5 mmol), Ru(acac)₃ (1 mol%), Methanol (10 mL), Temp. = 393 K, $P_{(H2)} = 7$ MPa, Time = 16 h. ^{*b*} Mainly containing methyl acetate and methyl acrylate.

选择最优配体 L1,我们进一步考察了配体用量对体系催化性能的影响,结果如表 2 所示.可以看出,当 n(L1)/n(Ru(acac)₃)比值为 2 时体系取得了最优的催化反应结果(Entries 2-4,表 2),低于或高于这一比值均不利于 DMM 酯基加氢反应(Entries 2 & 4,表 2).值得注意的是,当没有使用配体时,反应体系无催化活性(Entry 1,表 2).综合以上结果,在下文我们选用摩尔比为 2:1 的 L1 与 Ru(acac)₃ 作为最优的催化剂体系开展进一步研究.

1.2 反应条件的优化

在确定配体结构和用量后,我们对反应条件进行系统的优化.我们首先考察了温度和时间对 L1-Ru(acac)₃ 体系 催化性能的影响,结果如表 3 所示.当温度为 373 K 时,反应体系活性较低,难以有效催化 DMM 加氢 (Entry 1,表 3).将反应温度提高到 393 K,催化活性明显提高,反应 8 h 即实现 44% DMM 转化,并取得 36% 3-HPM 收率(Entry 2,表 3).延长反应时间可进一步提高 DMM 转化率和 3-HPM 收率 (Entries 3 & 4,表 3).但是,对比 Entry 3 和 Entry 4 数据可以看出, 393 K 反应 16 h 后体系基本达到平衡;继续延长反应时间,底物转化率和目标产物收率无明 显提高.继续提高反应温度至 413 K,虽然 8 h 内体系即实现 50% DMM 转化,但是目标产物 3-HPM 收率较低,

Table 3 The influence of reaction temperature and time on the catalytic hydrogenation of DMM							
Entry	Temp. / K	Time / h	Conv. / %	Yield / %			
				3-HPM	1,3-PDO	MP	Others ^b
1	373	16	7	5	0	0	2
2	393	8	44	36	0	2	6
3	393	16	55	45	1	3	6
4	393	24	58	47	2	4	5
5	413	8	50	34	0	5	11

表3 反应温度和时间对催化 DMM 加氢反应的影响"

a Reaction conditions: DMM (7.5 mmol), Ru(acac)₃ (1 mol%), L1 (2 mol%), Methanol (10 mL), P_(HZ) = 7 MPa. ^b Mainly containing methyl acetate and methyl acrylate

仅为 34% (Entry 5, 表 3). 这可能是由于反应温度过高导致发生 3-HPM β 位羟基脱水等副反应所致. 因此, 393K 和 16h是当前体系较为合适的反应温度和时间.

在以上研究中,我们采用甲醇作为溶剂,在反应过程中,甲醇一方面作为溶剂,另一方面起到还原 Ru(acac);生 成 Ru²⁺, Ru²⁺与配体配位原位生成催化剂的作用^[20]. 众所周知, Ru 等过渡金属化合物与伯醇作用将诱导发生醇脱羰 基的反应^[21]. 在前期研究中, 我们发现羰基与 Ru 金属中心配位将占据催化剂活性位点, 导致催化剂中毒和失活^[13a]. 此外, Bergens 等报道指出小分子醇易与 Ru²⁺作用生成烷氧基配合物, 阻碍加氢过程的进行^[22]. 在当前反应体系中, 过多甲醇的存在极有可能导致发生上述毒化过程.因此,在下文研究中,我们采用甲醇和四氢呋喃(THF)混合溶液 作为溶剂,并固定溶剂总体积为10mL,考察了甲醇用量对L1-Ru(acac)3催化加氢性能的影响,结果如图3所示.

从图 3 结果可以看出,相比于使用甲醇作为溶剂, DMM 转化率以及 3-HPM 收率随着反应体系中 THF 体积的增 加呈现出先增加后降低的近火山型变化趋势. 当甲醇和 THF 体积分别为 2 mL 和 8 mL 时, 体系取得了较优的催化反 应结果,此时 DMM 转化率以及 3-HPM 收率分别达到 86%和 75%,同时还伴有 8%收率的二步加氢产物 1.3-PDO 生 成.此外,在甲醇和 THF 体积分别为 3 mL 和 7 mL (或 3.5 mL 和 6.5 mL 等)条件下体系也取得了优异的催化反应 结果. 以上结果说明, 在一定范围内采用甲醇-THF 混合溶剂可以有效提升 L1-Ru(acac)3 催化剂体系的催化加氢性能. 我们认为这主要得益于 THF 的引入有效减缓了反应体系中甲醇与 Ru²⁺作用生成烷氧基配合物的可能以及甲醇分解 产生 CO 毒化催化剂的进程.

1.3 底物的拓展

我们也考察了L1-Ru(acac)3催化不同结构酯类分子加氢的反应性能,结果如表4所示,表4中所用到酯类分子结 构见图 2. 从表 4 结果可以看出, L1-Ru(acac), 难以有效催化 3-HPM 加氢制 1,3-PDO. 这一结果与 L1-Ru(acac), 催化 DMM 加氢仅取得 8% 1,3-PDO 收率的结果一致(Entry 1,表4),导致出现这一现象的原因还有待进一步探究.相 比于催化稳定性较差的 3-HPM 加氢, L1-Ru(acac)。在较高反应温度下可以有效催化 2-羟基丙酸甲酯(E3)加氢制





Figure 3 The influence of solvent on the catalytic hydrogenation of DMM.

Chinese Journal of Organic Chemistry

表4	其它酯类化合物的催化加氢反应 "
Table 4	Substrate scope for the catalytic system

Entry	Substrate	Temp. / K	Course / 0/	Hydrogenation Yield / %		
			Conv. / %	Product A ^b	Product B ^c	
1	E1	393	86	75 (3-HPM)	8 (1,3-PDO)	
2	E2	393	7	3 (1,3-PDO)	-	
3	E3	423	83	82 (1,2-PDO)	-	
4	E4	388	100	98 (MG)	1 (EG)	
5^d	E5	383	98	97 (MPEG)	1 (EG)	
6	E6	413	97	97 (1,4-PDO)	-	
7^d	E7	413	63	59 (EG)	54 (MeOH)	

^{*a*} Reaction conditions: Substrate (7.5 mmol), Ru(acac)₃ (1 mol%), L1 (2 mol%), 2 mL methanol and 8 mL THF as the solvent, $P_{(H2)} = 7$ MPa, Time = 16 h. ^{*b*} Yield of product A. ^{*c*} Yield of product B. ^{*d*} 2 mL ethanol and 8 mL THF as the solvent. MG: methyl glycolate; EG: ethylene glycol; MPEG: ethyl glycolate; 1,2-PDO: 1,2-propanediol; 1,4-PDO: 1,4-pentanediol.

1,2-丙二醇(Entry 3, 表 4). L1-Ru(acac)₃ 在较低温度下也可以有效催化草酸酯分子(E4 & E5)部分加氢制乙醇酸 酯(Entries 4 & 5, 表 4). 进一步研究发现, L1-Ru(acac)₃ 催化 γ-戊内酯(E6)加氢制 1,4-戊二醇可以取得近乎完全 的底物转化率和目标产物收率(Entry 6, 表 4). 值得注意的是, L1-Ru(acac)₃ 在催化碳酸乙烯酯(E7)加氢制甲醇 和乙二醇的反应中也表现出了一定的催化活性(Entry 7, 表 4). 作为碳酸酯的一种, 碳酸乙烯酯可以从环氧乙烷和 CO₂ 制备得到^[23]. 然而,由于共轭结构的存在,碳酸酯稳定性很高,较难被加氢^[24]. Ding 等^[11]报道指出,耦合碳酸乙 烯酯制备及其加氢的"omega 过程"在催化 CO₂ 和环氧乙烷转化制甲醇和乙二醇之间架起了一座新的桥梁. 因此, Ding 等认为高效催化碳酸乙烯酯加氢制甲醇是解决全球能源问题的理想方案之一.

1.4 推测的反应机理

基于文献报道以及我们课题组前期的工作基础^[11,13a,b,25],我们推测了如下图 4 所示的 L1-Ru(acac)₃ 催化 DMM 加 氢的反应机理. 首先,在原位条件下反应体系中将形成同时具有 Ru-H 和 N-H 官能团的催化活性物种 a. 紧接着, a 通过 Ru-H 与 N-H 分别与 DMM 羰基作用,形成过渡态 TS1,并进一步转化生成 3-氧代丙酸甲酯和甲醇以及催化剂 中间体 b. 中间体 b 可以通过活化氢气分子返回到活性态 a,实现催化循环.最后,中间产物 3-氧代丙酸甲酯与 a 通 过形成过渡态 TS2,最终转化生成目标产物 3-HPM. 综合以上反应过程可以看出, a 是通过结构中 N-H 和 Ru-H 的 协同作用实现加氢反应的催化循环.上文中由不含 N-H 官能团的 L2 配体与 Ru(acac)₃所构成催化剂体系在反应条件 下没有催化活性的实验结果较好的验证了这一反应机理(Entry 2,表 1).



图 4 DMM 催化加氢制 3-HPM 可能的反应机理图 Figure 4 Proposed reaction mechanism for the reduction of DMM into 3-HPM.

2 结论

本文首次以 Ru(acac)₃和 *o*-二苯基膦苯胺构成均相催化剂体系,应用于 DMM 加氢制 3-HPM 或 1,3-PDO,系统探 究了配体用量、反应温度和时间以及溶剂等反应条件对催化性能的影响.研究发现,Ru(acac)₃和 *o*-二苯基膦苯胺摩 尔比为 1:2 较为合适;此外,相比于使用甲醇作为溶剂,采用甲醇-THF 混合溶剂可有效提升催化剂体系的催化加氢 性能.在优化的反应条件下,DMM 转化率达到 86%,目标产物 3-HPM 和 1,3-PDO 收率分别为 75%和 8%.这一催化 剂体系在一定反应条件下也可以有效催化草酸酯、γ-戊内酯、碳酸乙烯酯等多种酯类分子的加氢.

3 实验部分

3.1 仪器与试剂

甲苯、己烷、THF 以及甲醇等有机溶剂购买自国药集团上海试剂公司; Ru(acac)₃、配体合成所需原料、DMM 等酯类化合物以及相应的加氢产物购买自 Aldrich、Alfa Aesar、百灵威以及阿拉丁等化学试剂公司. 文中所使用配体 L1-L8 参考文献方法合成^[26].

¹H NMR 和 ³¹P NMR 测试在 Bruker Advance II 500 MHz 上完成,采用 CDCl₃或 C₆D₆为氘代溶剂. 催化剂活性评 价采用配备有聚四氟乙烯内衬的 PARR 5500 型高压反应釜,釜体积为 100 mL. 反应液采用配备有氢焰离子化检测器 (FID)、KB-Wax 色谱柱(60 m × 0.32 mm × 0.33 μ m)以及香港 Collect 公司生产的自动进样器(AS-2920)的福立-9790II 型气相色谱进行分析.

3.2 实验方法

实验中涉及无氧无水的操作均采用标准 Schlenk 技术或在 Mbraum 手套箱(O₂和 H₂O 含量低于 1.0 ppm)中进 行. 有机溶剂甲苯、己烷、THF 等用钠丝预处理后, 氮气气氛下用钠钾合金回流后取用. DMM 等液体酯类用氢化钙 或无水硫酸镁室温搅拌 2 天后氮气气氛下蒸馏, 储存在手套箱中备用. 草酸二甲酯和碳酸乙烯酯直接减压蒸馏后储 存在手套箱中备用.

以催化 DMM 加氢为例简要说明活性评价过程:首先,称取一定量 Ru(acac)₃、配体、DMM 以及溶剂于釜体中,反应釜组装完成后转移出手套箱;紧接着,用冰水冷却釜体至约 278 K,用 H₂洗气三次并充 H₂压力至 7 MPa. 然后,将釜体置于加热装置中加热升温至指定温度并维持一定时间;反应完成后,快速将釜体冷却至约 278 K 并排去釜中残余的氢气.最后,在反应液中加入一定量对二甲苯作为内标,搅拌均匀后用气相色谱进行分析.气相色谱分析具体参数如下:采用 N₂作为载气,并固定其流速为 25 mL/min;气化室和 FID 检测器温度分别为 533 K 和 523 K;程序升温过程如下: 313 K 维持 5 min,后以 10 K/min 升高温度至 473 K 并在这一温度下维持 20 min.根据所得谱图中产物、原料的峰面积进行转化率和产率的计算.

辅助材料(Supporting Information) 部分活性数据及反应产物的气相色谱图,这些材料可以免费从本刊网站 (http://sioc-journal.cn/)上下载.

References

- [1] Kraus, G. A. Clean 2008, 36, 648.
- [2] Arntz, D.; Wiegand, N. US 5015789, 1991.
- [3] (a) Slaugh, L. H.; Weider, P. R. US 5256827, 1993; (b) Powell, J. B.; Mullin, S. B.; Weider, P. R.; Eubanks, D. C.; Arhancet, J. P. US 5770776A, 1998.
- [4] (a) Kaur, G; Srivastava, A. K.; Chand, S. Biochem. Eng. J. 2012, 64, 106; (b) Lee, C. S.; Aroua, M. K.; Daud, W. M. A. W.; Cognet, P.; Pé&-Lucchese, Y.; Fabre, P. L.; Reynes, O.; Latapie, L. Renew. Sust. Energ. Rev. 2015, 42, 963.
- [5] (a) Wang, Y.; Zhou, J.; Guo, X. RSC Adv. 2015, 5, 74611; (b) Sun, D.; Yamada, Y.; Sato, S.; Ueda, W. Appl. Catal. B Environ. 2016, 193, 75.
- [6] (a) Chen, L. F.; Guo, P. J.; Qiao, M. H.; Yan, S. R.; Li, H. X.; Shen, W.; Xu, H. L.; Fan, K. N. J. Catal. 2008, 257, 172; (b) He, Z.; Lin, H.; He, P.; Yuan, Y. J. Catal. 2011, 277, 54; (c) Peng, S. Y.; Xu, Z. N.; Chen, Q. S.; Chen, Y. M.; Sun, J.; Wang, Z. Q.; Wang, M. S.; Guo, G. C. Chem. Commun. 2013, 49, 5718; (d) Ma, X. B.; Chi, H. W.; Yue, H. R.; Zhao, Y. J.; Xu, Y.; Lv, J.; Wang, S. P.; Gong, J. L. AIChE J. 2013, 59, 2530.
- [7] (a) Ding, T.; Tian, H.; Liu, J.; Wu, W.; Zhao, B. Catal. Commun. 2016, 74, 10; (b) Ding, T.; Tian, H.; Liu, J.; Wu, W.; Yu, J. Chin. J. Catal. 2016, 37, 484.
- [8] (a) He, L.; Gong, X.; Ye, L.; Duan, X.; Yuan, Y. J. Energ. Chem. 2016, 25, 1038; (b) Yu, J.; Cao, J.; Du, L.; Wei, Y.; Wang, T.; Tian, H. Appl. Catal. A. Gen. 2018, 555, 161.
- [9] (a) Zhao, B. G; Han, Z. B.; Ding, K. L. Angew. Chem. Int. Ed. 2013, 52, 4744; (b) Werkmeister, S.; Junge, K.; Beller, M. Org. Process Res.

Chinese Journal of Organic Chemistry

Dev. 2014, 18, 289; (c) Pritchard, J.; Filonenko, G.A.; van Putten, R.; Hensen, E. J. M.; Pidko, E. A. Chem. Soc. Rev. 2015, 44, 3808.

- [10] Li, W.; Xie, J. H.; Yuan, M. L.; Zhou, Q. L. Green Chem. 2014, 16, 4081.
- [11] Han, Z.; Rong, L.; Wu, J.; Zhang, L.; Wang, Z.; Ding, K. Angew. Chem. Int. Ed. 2012, 51, 13041.
- [12] (a) Tan, X.; Wang, Y.; Liu, Y.; Wang, F.; Shi, L.; Lee, K. H.; Lin, Z.; Lv, H.; Zhang, X. Org. Lett. 2015, 17, 454; (b) Tan, X.; Wang, Q.; Liu, Y.; Wang, F.; Lv, H.; Zhang, X. Chem. Commun. 2015, 51, 12193.
- [13] (a) Fang, X.; Zhang, C.; Chen, J.; Zhu, H.; Yuan, Y. *RSC Adv.* 2016, *6*, 45512; (b) Fang, X.; Sun, M.; Zheng, J.; Li, B.; Ye, L.; Wang, X.; Cao, Z.; Zhu, H.; Yuan, Y. *Sci. Rep.* 2017, *7*, 3961; (c) Zhang, Y. W.; Chen, Y. L.; Fang, X. L.; Yuan, Y. Z.; Zhu, H. P. *Chin. J. Org. Chem.* 2017, *37*, 2275 (in Chinese).
 - (张亦伟,陈艺林,方霄龙,袁友珠,朱红平,有机化学,2017,37,2275.)
- [14] Ohkuma, T.; Ooka, H.; Hashiguchi, S.; Ikariya, T.; Noyori, R. J. Am. Chem. Soc. 1995, 117, 2675.
- [15] See the supporting information.
- [16] Teunissen, H. T.; Elsevier, C. J. Chem. Commun. 1997, 667.
- [17] Teunissen, H. T.; Elsevier, C. J. Chem. Commun. 1998, 1367.
- [18] (a) Geilen, F. M. A.; Engendahl, B.; Harwardt, A.; Marquardt, W.; Klankermayer, J.; Leitner, W. Angew. Chem. Int. Ed. 2010, 49, 5510; (b) Wesselbaum, S.; vom Stein, T.; Klankermayer, J.; Leitner, W. Angew. Chem. Int. Ed. 2012, 51, 7499.
- [19] Saudan, L. A.; Saudan, C. M.; Debieux, C.; Wyss, P. Angew. Chem. Int. Ed. 2007, 46, 7473.
- [20] Geilen, F. M. A.; Engendahl, B.; Hölscher, M.; Klankermayer, J.; Leitner, W. J. Am. Chem. Soc. 2011, 133, 14349.
- [21] (a) Van der Sluys, L. S.; Kubas, G. J.; Caulton, K. G. Organometallics 1991, 10, 1033; (b) Chen, Y. Z.; Chan, W. C.; Lau, C. P.; Chu, H. S.; Lee, H. L.; Jia, G. Organometallics 1997, 16, 1241.
- [22] Hamilton, R. J.; Bergens, S. H. J. Am. Chem. Soc. 2006, 128, 13700.
- [23] Mirza, C.; Christian, B.; Bernhard, R.; Wolfgang, A. H.; Fritz, E. K. Angew. Chem. Int. Ed. 2011, 50, 8510.
- [24] Ito, M.; Ootsuka, T.; Watari, R.; Shiibashi, A.; Himizu, A.; Ikariya, T. J. Am. Chem. Soc. 2011, 133, 4240.
- [25] (a) John, J. M.; Takebayashi, S.; Dabral, N.; Miskolzie, M.; Bergens, S. H. J. Am. Chem. Soc. 2013, 135, 8578; (b) Tan, X.; Wang, Y.; Liu, Y.;
 Wang, F.; Shi, L.; Lee, K. H.; Lin, Z.; Lv, H.; Zhang, X. Org. Lett. 2015, 17, 454.
- [26] (a) Herd, O.; Heßler, A.; Hingst, M.; Tepper, M.; Stelzer, O. J. Organomet. Chem. 1996, 522, 69; (b) Hingst, M.; Tepper, M.; Stelzer, O. Eur. J. Inorg. Chem. 1998, 1998, 73; (c) Habtemariam, A.; Watchman, B.; Potter, B. S.; Palmer, R.; Parsons, S.; Parkin, A.; Sadler, P. J. J. Chem. Soc., Dalton Trans. 2001, 1306; (d) Doherty, S.; Knight, J. G; Scanlan, T. H.; Elsegood, M. R. J.; Clegg, W. J. Organomet. Chem. 2002, 650, 231; (e) Han, F. B.; Zhang, Y. L.; Sun, X. L.; Li, B. G; Guo, Y. H.; Tang, Y. Organometallics 2008, 27, 1924; (f) Richard, V.; Ipouck, M.; Mérel, D. S.; Gaillard, S.; Whitby, R. J.; Witulski, B.; Renaud, J. L. Chem. Commun. 2014, 50, 593.

图文摘要

Homogeneous Catalytic Hydrogenation of Dimethyl Malonate into Methyl 3-Hydroxypropanoate



Fang, Xiaolong^{*}; Duan, Ning; Zhang, Min; Zhang, Chunyan; Liu, Rui; Zhu, Hongping^{*} *Chin. J. Org. Chem.* **2019**, *39*(x), xxxx Homogeneous catalytic hydrogenation of dimethyl malonate into methyl 3-hydroxypropanoate was systemically described in this paper. The catalyst system composed of ruthenium acetylacetonate and *o*-(diphenylphosphino)aniline ligand was proved to be efficient in this reaction.