

基于整体性与可持续发展的历史遗产研究

——以厦门市大小嶝岛为例

王绍森¹, 孙玲潇¹, 胡璟^{1,2}, 全峰梅^{1,3}

(1. 厦门大学建筑与土木工程学院, 福建厦门 361005; 2. 华侨大学建筑学院, 福建厦门 361021;

3. 华蓝设计(集团)有限公司, 广西南宁 530011)

摘要: 本文以厦门市大小嶝岛为研究对象, 在对岛上战争遗产进行调查、统计、归类并建立遗产资源库的基础上, 判断价值和制定遗产等级, 在整体性原则的指导下探寻战争遗产的可持续性保护与利用策略, 以期形成对我国近代战争遗产保护研究的重要补充和完善。

关键词: 整体性; 可持续发展; 战争遗产; 厦门

[中图分类号] K878

[文献标识码] A

Research on Historical Heritage Based on Integrity and Sustainable Development

—— A Case of Daden Island and Xiaoden Island in Xiamen

Wang Shaosen¹, Sun Lingxiao¹, Hu Jing^{1,2}, Quan Fengmei^{1,3}

(1. School of Architecture and Civil Engineering, Xiamen University, Xiamen Fujian 361005, China; 2. School of Architecture, Huaqiao University, Xiamen Fujian 361021, China; 3. Hualan Group Co., Ltd., Nanning Guangxi 530011, China)

Abstract: This study takes Xiamen's Daden Island and Xiaoden Island as the research object, determines the value and heritage grade according to the investigation, statistics, classification and establishment of a heritage resource bank of the war heritage on the island. Based on this, the study explores the sustainable protection and utilization strategies of battlefield sites under the guidance of the principle of integrity, with a view to forming an important supplement and improvement to the research on the protection of modern war heritage in China.

Key words: integrity; sustainable development; heritage of war; Xiamen

1 前言

1.1 研究背景

厦门作为一个海滨城市, 除了拥有丰富的自然景观资源, 还遗留下来大量文化景观资源。位于厦门市翔安区东南海面的大小嶝岛, 至今留存了数量众多且类型多样的战争遗产资源。但由于缺乏“全景式”的整体研究和保护修缮, 目前岛上绝大部分遗产破败、凋敝, 甚至面临毁损, 遗产的真实性、完整性都遭受严重威胁^[1]。

1.2 研究目的及意义

大小嶝岛上存留的战争遗产是国家、民族不可或缺的历史记忆载体, 但厦门市还没有出台对其进行保护、开发的相关政策和专门规划。本研究旨在通过梳理与认定大小嶝岛上现存的遗产资源, 提升对其价值的认知, 并建立战

基金项目: 国家自然科学基金面上项目资助(51878581)。

福建省软科学项目资助(2018R0091)。

福建省社会科学规划项目(FJ2018B092)。

作者简介: 王绍森(1965-), 男, 博士, 教授, 研究方向: 建筑设计及其理论、城市景观规划与设计。

孙玲潇(1994-), 女, 硕士研究生, 研究方向: 文化遗产与城市建设。

胡璟(1980-), 女, 博士, 讲师, 研究方向: 文化遗产与城市建设。

全峰梅(1978-), 女, 博士, 副研究员, 研究方向: 文化遗产与城市建设。

争遗产评价体系, 包括对其保存完整程度、投入使用情况、改造利用可能性的评估, 同时探寻基于整体性的抢救、保护和合理利用策略, 使其在当代社会中继续发挥作用。

2 战争遗产资源构成

战争遗产资源的构成主要分为战争工事、战场及作战遗迹。大小嶝岛现存的遗产资源以战争工事为主, 具体包括碉堡、广播堡、炮台、地道、防空洞等设施。据不完全统计, 目前区域内保存较为完整的建筑包括: 6座碉堡、3座广播堡、1座炮台、1条地道、1个防空洞、1处士兵住所及1座哨所(见图1、表1)。需要特别指出的是, 大嶝岛上现已新建了战地观光园, 此公园依托原有部分遗存, 新增了模拟军事活动的体验区域和供展示参观的纪念展馆, 以加强爱国主义的教育和弘扬。

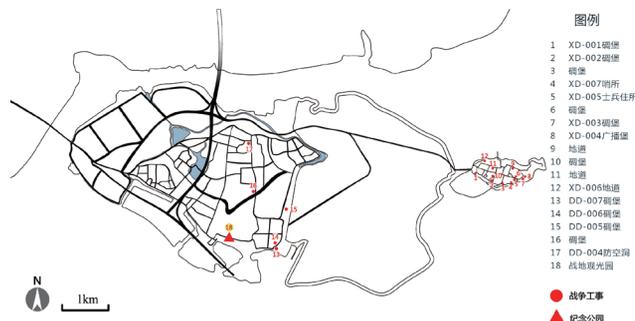
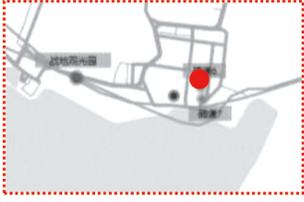


图1 遗产分布总图(图片来源:作者自绘)

表1 大小嵛岛遗产调研汇总表

遗产类型	遗产名称	区位坐标及遗产基本信息	现状照片
碉堡	XD-001	 处于道路沿线, 主体保存完整	
	XD-002	 处于道路沿线, 主体保存完整, 废弃未使用	
	XD-003	 次要道路沿线, 主体保存完整, 立面和内部均有修整	
	DD-005	 处于道路沿线, 主体保存较完整, 废弃未使用	
	DD-006	 处于居民区内部, 环境破败, 主体保存不完整, 已废弃	
	DD-007	 处于居民区内部, 环境破败, 主体保存不完整, 已废弃	

XD-004



次要道路沿线，主体保存完整，立面有修整



广播堡

DD-001



位于大嶼岛战地旅游园，为目前保存最完整且最有价值的碉堡之一



DD-002



位于大嶼岛战地旅游园内，已开发为旅游园区内的重要景观节点



炮台

DD-003



位于大嶼岛战地旅游园内，炮台保存完整，且位置极佳



地道

XD-006



沿海，靠近码头，主体保存较完整，后期进行地道修建和入口加建



防空洞 DD-004		
	<p>处于道路沿线, 主体保存完整, 环境良好, 交通方便, 内部未开发</p>	
士兵住所 XD-005		
	<p>靠近小岛中心区域, 主体保存较完整, 入口被封堵</p>	
哨所 XD-007		
	<p>处于军事禁区内, 保存完整, 仍在使用的</p>	

注: 以大写字母“XD”编号的为小嶝岛现存遗产, 以大写字母“DD”编号的为大嶝岛现存遗产

3 战争遗产价值评析

3.1 遗产单体现状评析

在遗产资源评价体系的基础上梳理与认定现存的遗产资源, 按照保存完整程度、本体记忆价值及其投入使用情况对遗产单体进行分类(见表2), 并以此作为相应的保护或利用措施确立的重要依据。

3.2 遗产区域现状评析

大小嶝岛目前已作为厦门市内以战争纪念为主题的旅游景点, 除对范围内的遗产单体进行现状评析外, 将整个区域作为一个整体进行现状评析也具有重要意义。

3.2.1 交通可达性评析

厦门市到大嶝岛的公共交通方式仅有756、760两路公交, 等候时间较长, 且未经过重要交通站点和旅游点。岛上仅采用电瓶车为公共交通工具, 电瓶车由私人经营, 司机兼做导游。由此可见, 到达大小嶝岛的公共交通较为不便, 岛内的交通方式单一且游览路线缺少专业引导, 交通可达性总体较差。

3.2.2 旅游开发程度评析

作为战争纪念主题景区, 本区域享有较高知名度, 在厦门全部旅游景点的各类网络排行中位居前五。其中, 大嶝岛旅游开发程度一般, 主要景点包括闽南古村落、独木成林景观及小商品市场; 小嶝岛旅游开发程度较低, 整体环境保持原生态。

总体来看, 区域旅游开发程度一般, 表现为商业、餐

饮、住宿不完善及管理质量较差, 但景区享有的名气较高, 反映为名气与实际不符的状态。

4 保护与发展策略

4.1 保护与发展原则

4.1.1 整体性

整体性保护方法综合考虑了社会、经济等各方面的要求, 通过城市发展计划和城市规划维护遗产地现存的风貌和状态, 保护其在物质结构、视觉景观和社会功能三方面的完整性^[2]。《北京宪章》中亦指出建筑、城市规划、风景园林应捆绑成整体统筹思考^[3]。因此, 大小嶝岛的遗产地保护以整体性原则为规划指导, 整合现存的战争遗产和当地环境、人文景观, 进行全局式保护研究。

4.1.2 原真性

原真性作为评价文化遗产的重要标准, 旨在评估遗产反映历史的真实程度。《奈良文件》中提出“文化和遗址需要得到各种文化和信仰的尊重”^[4]。同时, 遗产保护作为一项科学行为, 要求我们求真求实地、客观地看待和认识遗产^[5]。在本研究中, 我们要将保护本体安全作为前提, 环境的整治需尽可能降低对遗产的干预程度, 场景氛围的营造需还原真实的历史。

4.1.3 可持续性

文化遗产的保护与利用问题看似矛盾, 实则是相互促进的。2016年国家文物局颁发的《关于促进文物合理

表2 大小嶝岛遗产单体分类评析表

分类依据	等级划分	遗产名称	现状评析	
根据遗产单体的保存完整程度及其记忆价值	a 保存完整程度高、记忆价值高	XD-007	主体为浅绿色，与周边茂密的大树融为一体，极为隐蔽	
		DD-001	目前调研发现大嶝岛保存情况最完整，且是最富有历史遗留痕迹的三处遗产	
		DD-002		
		DD-003		
	b 保存完整程度较高、记忆价值较高	XD-001	正立面完整，侧面和背面被土壤掩盖，与环境融为一体；内部空间较粗糙，无修缮痕迹	
		XD-002		
		DD-005	表面粉刷迷彩涂料，昭示性极强，是小嶝岛上目前保存相对较好的标志性遗产	
		XD-003		
		XD-004		体量较大，正面有一个巨大的开洞，其形象本身仍具备明显的战争纪念意味
		XD-005		主体保存较完整，周边场地开阔，景观资源较好，但由于缺乏管理整治，本体的文化价值未得到提升
	c 保存完整程度不高、记忆价值一般	XD-006	具有串联所有遗产单体的作用，地道外观和内部均有修缮，地道入口处有改造加建痕迹	
		DD-004	入口大门上的红五星具有革命特征，外部已进行初步整治	
		DD-006	主体破损较严重，仅残留碉堡的大致形状，周边环境破败，主体部分已被土壤或杂草覆盖	
根据投入使用情况	a 作为战争旅游资源使用	XD-003	经过初步修缮整治，已成为小嶝岛上重要的旅游资源，免费开放供游客参观	
		XD-004		
		DD-004	内部未开放供参观，其本体历史形象鲜明，外部环境氛围进行了烘托，达到了开展战争主题观光的的目的	
		XD-006	政府对303地道工程的修缮改造投入相对较大，它是小嶝岛上唯一一个收费景点和体验式旅游项目	
		DD-001	作为观光园内的标志性景点，承载了重要的历史价值、空间价值和情感价值，已开发出较大的旅游价值	
		DD-002		
		DD-003		
	b 作为军事建筑	XD-007	至今仍具备军事功能	
		c 废弃未使用	XD-001	周围环境破败，道路被树木阻隔，可达性较差，故荒废未使用
	XD-002			
	DD-005		因主体破损和环境恶劣两方面原因造成废弃	
	DD-006			

利用的若干意见》中提出了包括“扩大文物资源社会开放度”“创新利用方式”“落实文化创意产品开发政策”“鼓励社会力量参与”等措施，切实让文物活起来。目前，保护宪章的通用原则与保护的具体实践之间存在较大差距^[6]，遗产的可持续发展要求我们基于遗产本体的特性，结合地域特色和人文环境，制定富有创新力的活化利用方案，使其在当今社会继续发挥用途。

4.2 空间规划

在保护研究过程中，应以整体性原则为指导，对大小嶝岛现存的战争遗产进行“捆绑式”研究，使战争遗产、环境景观和非物质文化遗产形成一个价值巨大的整体，以此形成共同的文化记忆。

目前，大小嶝岛上一系列战争遗产仍以散点式分布，各遗产之间距离较远，因而显得联系性和整体性较弱。大小嶝岛作为战争遗产片区，需进行整体性规划设计。根据现状，规划设计应注重公共交通的增加及内部交通流线、交通方式的完善与规范管理。此外，对区域内相关旅游商业、餐饮、住宿应当进一步完善，提升景区的整体空间品质。同时，还应全面而系统地对战主题游览进行规划，统一思考保护方式。

在大小嶝岛具体规划方面，需根据战争遗产的位置分布，并结合闽南文化和海洋文化打造具有战争文化特色的海洋休闲旅游岛。规划建议包含三条主要路线：一是结合碉堡、地道等战争遗址，打造红色文化旅游路线；二是联系闽南古民居、铁树园景区、观景台等现有旅游景区，形成闽南文化之旅；三是基于位置和功能整合设计码头和休闲渔村，打造独特的体验式旅游服务（见图2、图3）。

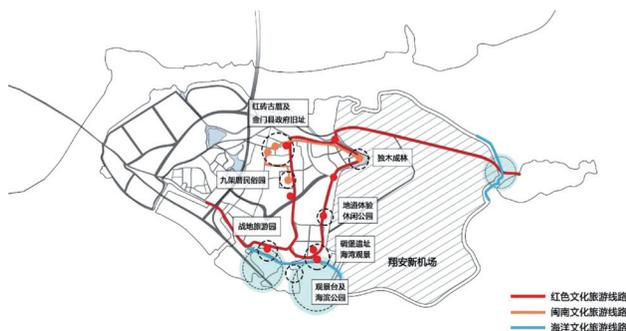


图2 大嶝岛区域规划图(图片来源：作者自绘)



图3 小嶝岛区域规划图(图片来源：作者自绘)

4.3 保护修缮

对于一些保存完整程度高、记忆价值高、投入使用良好的遗产要素，宜以保护和修缮为重心，在评估遗产本体及周边环境后采取相应的要素修复和环境整治手段，以保证战争遗产的原真性。例如，20世纪70年代起，日本大力建设史迹公园，其主要手段是将遗址本身作为一个重点，使用复原设计和重建手段再现历史场景，再由这个点扩大

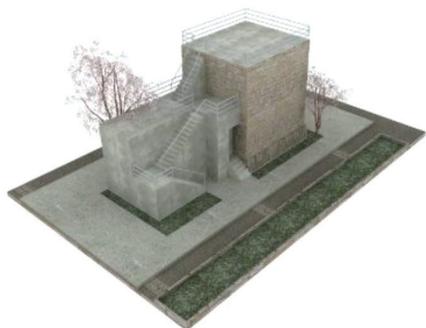


图4 DD-001广播堡

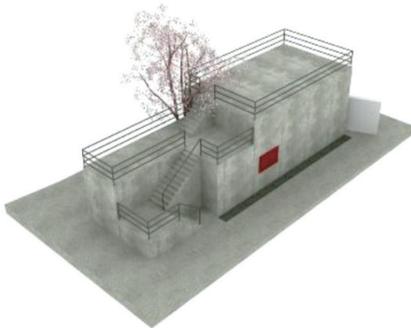


图5 DD-002广播堡
(图片来源:作者自绘)



图6 DD-003炮台



图7 XD-003碉堡(图片来源:作者自绘)



图8 XD-004广播堡(图片来源:作者自绘)



图9 XD-002碉堡(图片来源:作者自绘)



图10 碉堡改造为小型战争博物馆(图片来源:作者自绘)

到周边区域形成一个面,逐级深化保护的内容及范围,最终形成可观赏的纪念园。

调查发现,DD-001广播堡(见图4)、DD-002广播堡(见图5)、DD-003炮台(见图6)作为战争文化旅游资源,产生的社会效益良好,其本身包含的记忆价值得到了完整的表达,故应对其采取原样保护措施,如通过清洗、修复、结构加固等基本保护工作^[7],使其具备原貌展示的功能,也是对战争遗产真实性的尊重。

相比上述遗产,XD-003碉堡(见图7)、XD-004广播堡(见图8)主体保存尚完整,但由于周边环境缺乏整治,导致投入使用情况不佳,故需对整体场景进行适当修整。主体修缮方面,可采取损毁部分复原、整体翻修、拆除重砌或更换构件等方式。环境整治方面有以下几种措施:①将遮蔽碉堡的杂草去除,使其露出完整的立面;②清理或增设通往碉堡的道路,提高参观路径的可达性。

4.4 活化利用

对于部分保存较完好、记忆价值较高但投入使用情况

不良的碉堡,一方面在尊重其完整性、连续性、真实性的前提下,应结合地域特色与人文环境,赋予其现代化功能,以满足当今社会的可持续发展需求;另一方面,由于遗产要素类型多、数量大,应注重设计策略的一致性和设计方案的多样性相结合,宜首先在遗产评估体系的指导下对其进行分类,根据各类别的共性制定统一的设计策略,再按照各遗产单体的特性进一步确定活化设计方案。下面以遗产资源构成中的重要组成部分——碉堡为例,选取保存较完好、记忆价值较高但投入使用情况不良的碉堡作为研究对象,从碉堡本体的活化更新和碉堡外部的场所提升方面,探索活化设计可行性方案,为遗产要素的现实改造利用提供思路。

4.4.1 碉堡本体的活化更新

战争遗产在和平年代已不再具备战时的功能,但其战争文化与记忆价值需要得到延续和传承。通过对遗产要素

(下转第24页)

4 结语

中华人民共和国成立之初遗留的旧工人住区是我国工业历史上重要的遗存,隶属于工业遗产的一部分,具有极大的保护价值。其规划、建筑特色十分显著,记录了人们当时的审美情趣、社会状况和生活方式,是文化历史完好的承载者。在城市“退二进三”的进程中,老旧工人住区的改造即将成为新一轮城市更新的重中之重。老旧工人住区保护,需要基于工业遗产视野,依托整体构建保护原则,以住区遗产价值传承为核心,保留时代印记,将老旧工人住区的保护上升到城市遗产保护的高度。

参考文献

- [1] 华揽洪. 重建中国:城市规划三十年[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店, 2006.
- [2] 阮丹. 青山史话[M]. 武汉:武汉出版社, 2004.
- [3] 赵石刚. 西方近代城市设计思潮与中国城市居住区发展研究[D]. 天津大学, 2007.
- [4] 李雪松. 路漫漫,其修远兮,吾将上下而求索[C]//2009世界建筑史教学与研究国际研讨会论文集. 湖北工业大学, 2009: 455-459.

(上接第14页)



图11 XD-003 碉堡(图片来源:作者自绘)



图12 观景台效果图(图片来源:作者自绘)

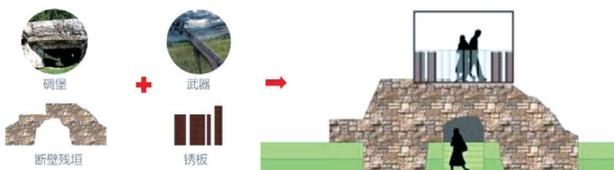


图13 观景台设计理念(图片来源:作者自绘)

功能的重构,展示遗产本体蕴含的历史价值、空间价值和情感价值,使其在当今社会继续发挥作用。

以小嶝岛上存留的XD-002碉堡为例(见图9),若仅注重对遗产本体的修复,难以达到展现其文化内涵的目的,因而可通过功能重构,将原本以防御战火为主要功能的碉堡改造成以历史信息展示为主的小型战争博物馆(见图10),丰富其文化内涵,促进记忆要素的完整性表达。

4.4.2 碉堡外部的场所提升

战争遗产的整体性保护体现在对遗产本体和文化景观的全局性考虑上。以一种不在其本体上做过多的干预设计,而是在遗产要素外部,通过自然环境和人工景观综合提升的方式,丰富遗产的整体文化内涵。例如,位于XD-

003碉堡临海一侧(见图11)的观景台设计(见图12),其出发点是通过隐喻和重构,升华战争遗产的场所精神。该设计意向来源于步枪和碉堡,提炼出碉堡和步枪的形体轮廓,通过重构的手法,将以步枪为原型的观景台架设在以碉堡为原型的断壁残垣上。材料选择方面,观景台采用铁锈板、隐喻武器;作为支撑的墙体则采用和碉堡一致的石材(见图13)。环境塑造方面,追求极致的简单,利用地形的起坡辅以大块草坪,用环境烘托战争氛围。

5 结语

本研究基于整体性和可持续发展原则对大小嶝岛进行全面系统的战争遗产普查与登记工作,在建立遗产资源库基础上,按照遗产历史价值及保存现状进行分类,并制定相应的保护利用策略,以期为厦门地区同类型遗产保护提供思路,形成完整的、真实的战争遗产保护体系。对弥足珍贵的战争遗产采取积极必要的保护措施和适宜利用,不仅能提升城市的综合竞争力,更是对我国近代战争遗产保护研究的重要补充和完善。

参考文献

- [1] 郭璇. 基于地域的抗战遗产保护与利用——以陪都重庆为例[J]. 西部人居环境学刊, 2013(04): 24-31.
- [2] 镇雪锋. 文化遗产的完整性与整体性保护方法[D]. 同济大学, 2007.
- [3] 吴良镛. 国际建协《北京宪章》前言[J]. 建筑学报, 2002(11): 4.
- [4] Stovel H. Origins and influence of the Nara document on authenticity[J]. Apt Bulletin, 2008, 39(2/3): 9-17.
- [5] 阮仪三, 林林. 文化遗产保护的原真性原则[J]. 同济大学学报(社会科学版), 2003, 14(02): 1-5.
- [6] Meurs P. A charter for each intervention: from generic to specific guidelines[J]. City&Time, 2007, 3(03): 4.
- [7] 方程, 李菁, 杨波. 基于集体记忆视角的战争景观遗产保护研究——以南京抗日战争景观遗产为例[J]. 现代城市研究, 2017(07): 22-30.