

浅析金门炮战遗产保护与利用现状及提升策略

王长庆, 胡璟, 王绍森

(厦门大学建筑与土木工程学院, 福建厦门 361005)

摘要: 本文从遗产类型、空间分布、保护与利用方式、现存问题等方面对金门炮战遗产进行初步剖析。在此基础上结合从一元到多元、从分散到系统、从物质到精神等三个方面建构提升策略, 在前沿性、系统性、叙事性三个维度上提出具体的建议。

关键词: 战争遗产; 炮战; 金门; 保护与利用

[中图分类号] TU241.2

[文献标识码] A

Study on Present Situation and Promotion Strategy of the Protection and Utilization of War Heritage in Kinmen

Wang Changqing, Hu Jing, Wang Shaosen

(School of Architecture and Civil Engineering, Xiamen University, Xiamen Fujian 361005, China)

Abstract: A preliminary analysis of the war heritage in Kinmen was carried out in terms of heritage type, spatial distribution, protection and utilization methods, and existing problems. On this basis, this paper proposes the promotion strategy of being multiple rather than unitary, being organized rather than scattered, presenting spirit rather than just material, and puts forward specific suggestions from the aspects of being more advanced, systematic and descriptive.

Key words: war heritage; artillery bombardment; Kinmen; protection and utilization

1 研究背景

1.1 战争遗产

第二次世界大战结束后, 国际上普遍开始关注战争遗产的保护。美国以国家公园的形式对国内“独立战争”“南北战争”中的重要遗址进行保护, 供游人参观。奥斯维辛-比克瑙(Auschwitz-Birkenau)集中营、日本原子弹爆炸遗址也先后进入世界遗产名录。国际古迹遗址理事会(ICOMOS)于2005年成立了国际要塞与军事遗产科学委员会(ICOFORT), 专门负责提升战争遗产保护水平。在世界范围内, “黑色旅游”(Dark Tourism)等相关概念正在逐渐成为研究热点, 出现了一系列有价值的研究成果和理论主张。

在国内, 针对战争遗产的关注和研究同样方兴未艾。据统计, 在1961—2013年公布的共七批4 296处全国重点文物保护单位中, “近现代战争文化遗产”^①占近现代文物的一半以上, 可见战争遗产是中国文化遗产保护对象的重要组成部分之一。在目前的国内战争遗产研究中, 20世纪前的军事遗产(如城墙寨堡等军事设施)和20世纪后的抗战遗产^②是当下的主流。除此之外, 依然有大量有价值的战争遗产尚未受到广泛的重视, 战争遗产的保护与利用方

基金项目: 国家自然科学基金面上项目(51878581)。

福建省软科学项目(2018R0091)。

福建省社会科学规划项目(FJ2018B092)。

厦门大学双一流学科群“文化遗产保护与传承设计研究”项目(SAS2018-01)。

作者简介: 王长庆(1994-), 男, 博士研究生在读。研究方向: 地域建筑、建筑遗产更新、建筑设计理论。

通讯作者: 王绍森, 男, 博士, 教授、博导。研究方向: 建筑设计及其理论、城市景观规划与设计。邮箱: w3m@xmu.edu.cn。

法, 也仍有待进一步的思考和讨论。

1.2 金门炮战

金门现存的炮战遗产主要为1958年“八二三炮战”^③。“八二三炮战”对金门产生了深远的影响, 不仅留下了诸多遗址、遗迹(见图1), 也留下了一代人关于战争的集体记忆。遗留的军事设施、历史资料成为金门当下进行旅游展览和纪念的宝贵素材, 金门人民对于先辈的追思, 以及对和平的期许也化作艺术雕塑、纪念碑、纪念馆留在了金门的土地之上。



图1 金门代表性炮战遗产(图片来源: 作者自绘)

2 金门炮战遗产保护与利用现状

2.1 遗产类型及其空间分布

2.1.1 前线战场及作战遗迹

前线战场及作战遗迹产生于战争中最为激烈、冲突

性最强的交火阶段,也往往是战争遗产中最直观、最具有代表性的组成部分,主要包括炮台、堡垒、阵地、战场遗址等。

金门现存的前线战场及作战遗迹主要为:慈堤三角堡、北山断崖、湖南高地、狮山炮阵地、马山三角堡、将军堡等,主要分布于金宁乡古宁头和金沙镇的狮山、马山,以及烈屿(即“小金门”)等地。

值得一提的是,金门保留了一栋在古宁头战役中受炮火破坏的古洋楼,作战痕迹在洋楼的墙身、栏杆和屋顶部分清晰可见,人们可以近距离触摸当年激烈巷战的遗址,密集的弹孔直观地体现出当年战火纷飞的峥嵘岁月。

2.1.2 相关服务设施

战争是一种极为复杂、需要多兵种配合、多部门协作的军事行动,营地、观测所等后勤服务保障设施也成为战争遗产的重要组成部分。

金门现存的炮战相关服务设施主要包括安东一、二、三营区,马山观测所,古宁头播音站等,完整地保留了训练场地、射击堡垒、营地标语和相关环境要素。古宁头播音站现在还在使用,但播音内容已经转变为邓丽君演唱的歌曲和1991年邓丽君在马山播音站所录制的播音内容,强化了文化交流和情感共鸣。

2.1.3 战地防务工事

“八二三炮战”之后,金门大量兴建防空洞和民防坑道。据统计,除了两用堡、地下室等掩体之外,金门防空洞共计有3 000多座。在炮战封锁中,运补是胜负的关键,因此金门先后开挖了翟山坑道和四维坑道,用于战时运送补给物资,抵御炮弹袭击。

除此之外,金门还设立了十多个“战斗村”,每个“战斗村”均在地下构筑民防坑道,尤以金城民防坑道和琼林民防坑道最为典型。1992年11月7日,金门解除战地防务,这些战斗设施均开放供民众参观与体验,成为极具“金门特色”的战地文化景观。

2.1.4 战争纪念馆、纪念馆

20世纪90年代至今,金门先后建成了古宁头战史馆、八二三战史馆等一系列陈列战役相关文物、史料和照片的纪念馆,并设计修建了一系列纪念碑、纪念园。1952年建成的“莒光楼”也因“勿忘在莒”的典故,成为金门战地精神的象征。

除此之外,太武山还修建了公墓、纪念碑、忠烈祠,安葬着战役中牺牲的台湾老兵,供人们吊唁和纪念。

2.2 保护与利用现状

金门目前的炮战遗产保护与利用总体上来说较为完善、多样,主要有以下几种方式:①保持原状,将原有的军事及防务设施对外开放,以供人们游览、参观;②修建纪念馆、战史馆,对文物、照片等历史资料进行集中展示;③复合功能,利用当地现有的资源,将其他功能与军事展示进行叠加;④文化创意,将炮战遗留下来的“战地文化”融入创意产业之中,拉动地方经济增长。

前两种方式比较常规,金门目前大部分炮战遗产也都采用这两种方式进行保护与利用,比如保持原状并对当时

参与作战的武器、装备进行展示的狮山炮阵地,陈列历史文物、照片和油画的古宁头战史馆、八二三战史馆等。

第三种方式较为特殊,需要结合当地的资源和条件,因地制宜地制定保护与利用策略。例如,金门的慈堤在视野开阔的海边,在炮战时期属于前线战场,至今仍保留了大量铁条砦和少量军用坦克、装甲车。由于生态保持较好,慈堤现已成为鸟类天堂。当地除了在慈堤三角堡屋顶加建观景平台和茶座,还在其内部布置了以观鸟、护鸟为主题的展览,通过文字图片、艺术装置、影像资料等方式对前来观光的游客、居民进行科普,使得慈堤成为“追求和平与保育鸟类生态的文化地景”。除此之外,从2009年开始,气势恢宏的翟山坑道在每年的十月中旬会举办“坑道音乐节”,音乐家乘坐小船,为民众献上优美的歌声和音乐。正如翟山坑道导览牌上的文字介绍所说:“原本作为作战准备的坑道,成为乐音飘扬的浪漫场域。”

第四种方式在金门体现得较为充分,闻名遐迩的金门高粱酒和金门菜刀就与炮战有着不解之缘。由于金门曾一度面临粮食、燃料短缺的情况,于是当地老百姓大量种植高粱。高粱秆作为燃料,高粱则作为粮食的补充。后来高粱产能过剩,便被用于酿造高粱酒。金门酒厂运营至今,不仅提高了农民收益和地方经济,还创造了很多就业机会,目前金门酒厂也开放参观,成为当地一大旅游景点。酒糟用于饲养黄牛,金门牛肉干也远近闻名。金门人还将炮战中爆炸后的弹壳融化,制成“炮弹钢刀”,十分锋利。金门菜刀成为极富特色的战地特产,也是金门的一张特色名片。

2.3 现存问题

金门炮战遗产保护与利用目前存在的问题主要体现在以下几个方面:①缺乏系统性,遗产点比较散乱,整体性不强,缺乏统一的引导和串联;②前沿性不够,与新媒体、移动互联网和虚拟现实等新型信息技术结合较少,受众主要集中在中老年群体;③叙事性不强,可参与性和互动性不足,难以调动受众的强烈兴趣,无法给受众留下较为深刻的印象。

3 提升策略

3.1 理论构建

3.1.1 从一元到多元

战争遗产的物质实体丰富多样,从战场、阵地、营地、炮台,到观测所、指挥所、播音站、坑道、堡垒,再到纪念碑、象征物、公墓、纪念堂,以及各类奖章勋章、制服武器,为受众了解、接触当时的战争实物提供了充分的素材和资料。除此之外,战争遗产的保护内容也包括与遗产相关的环境因素、历史背景、文献档案、行为活动等。由于战争遗产的特殊性,与其相关的历史事件以战争、冲突和斗争为主,场景、画面、过程乃至战争中发生的故事成为战争遗产的重要组成部分,包括各类影像资料、文字图片等。

信息时代的展示技术越来越多样、直观和便捷的背景下,战争遗产的保护与利用方式越来越成为研究热点。虚拟现实、游戏互动、人工智能等前沿技术均可以很好地被

应用于战争遗产的保护与利用,战争遗产凭借其特殊的复杂性为新技术的应用提供了很好的平台和土壤。此外,游戏、动漫、综艺等新媒体也可以融入战争遗产的保护与利用渠道之中,通过社交网络、音频视频、沉浸式体验,战争遗产进一步走入普通大众的寻常生活之中。

3.1.2 从分散到系统

在绝大多数情况下,战争都是由一系列点状事件组成的复杂历史场景,这就决定了战争遗产保护与利用内容的复杂性。任何一场战役都包括战争的攻防阵地、指挥场所、后勤保障设施、一系列大小战斗发生地等多个遗产点,以及军事、政治、精神文化等多个层面,涉及技术装备、武装力量、战略战术、军队编制等多项内容。战前的力量对比、开战原因,战时的攻守转换、前后经过,战后的警备防御、阅兵表彰,都可以作为保护与利用的内容,被纳入保护与利用体系之中。

与此同时,战争遗产的保护与利用也需要具备系统性思维,抓住重点、体现关系、强化结构、形成整体。应结合遗产地、遗产聚落、遗产廊道共同组成的遗产空间系统,区分不同空间层次,构建由点到线再到面的整体性保护与利用体系。一方面避免盲目求全,造成保护与利用内容的冗余、杂乱,另一方面也要着重体现遗产之间的关联性和差异性,处理好遗产与环境、历史、文化之间的关系,用文化遗产的保护与利用形成地区品牌、凸显地域特色、营造整体氛围,并且和受众的参观活动、当地民众的日常生活有机地结合在一起。

3.1.3 从物质到精神

物质实体的保存是保护与利用的基础,而精神和意义的展示则是保护与利用的延伸。文化遗产的保护和利用不仅要保存历史信息和本体,更应致力于展示其内容、价值和内涵。通过唤醒文化遗产的历史价值、艺术价值、社会价值和文化价值,不仅可以建立人与文化遗产之间的联系,架起文化遗产意义传达和体现的桥梁,还可以通过场所、记忆以及物象的艺术化表达,进一步体现文化遗产的情感价值、纪念价值和审美价值,使其成为历史的记忆载体和凝聚社会个人和团体的纽带。对于战争遗产来说尤其如此,战争遗产是构建集体记忆的重要空间载体,甚至可以透过精神上的回溯,体现国家和民族精神。

3.2 具体策略

金门炮战遗产保护与利用目前存在的问题,一方面源于战争遗产本身在分布、组成和内容上的复杂性,另一方面来自金门炮战遗产在方式、方法上存在不足,缺乏进一步的设计和思考,总体上依然停留在以实物、模型和文字图片为主体的传统模式。因此,金门炮战遗产的保护和利用可以从前沿性、系统性和叙事性三个方面进行思考。

3.2.1 前沿性:借助更多新技术、新手段

金门此前有过一定的尝试,比如推出“大兵战斗澡”App,以游戏的方式让民众体验在军队班长一声令下,大兵们在短短几分钟内洗好澡、集合完毕的紧张感。台湾中山科学研究院也曾借助军事科技技术,尝试将ICT生存游戏和金门战地观光结合起来,但均未形成一定的规模和

知名度。

在游戏产业和虚拟现实等互动体验技术日益成熟的当下,将战争遗产与信息技术相结合,必将成为主流趋势。在已有的电脑游戏、手机游戏中,战争早已成为热门话题和重要题材。如果能够将金门炮战遗产融入其中,让玩家和体验者在参与游戏的过程中领略金门的风光和地理环境,既可以增强游戏的真实感,又能够大幅提高金门旅游的知名度。可能会有参与者在体验过游戏和虚拟场景之后,再到金门实地感受战争遗产的真实场景,在社交平台和新媒体留下画面和视频。在移动互联网传播的助推下,或许可以进一步推动更多人参与其中,形成正向循环,大幅度增强炮战遗产的展示效果。

3.2.2 系统性:更加注重关联度和整体性

在战争遗产的主题下,金宁乡的古宁头片区,金沙镇的狮山、马山,金城镇的金城民防坑道、翟山坑道、莒光楼,金湖镇的太武山、八二三战史馆,以及烈屿的将军堡、四维坑道和湖井头战史馆,可以彼此串联,形成一个由5个主要片区组成的炮战遗产空间展示体系;古宁头战役时期、八二三炮战的前期(44天激烈炮战时期)和后期(单打双不打时期)又可以形成一个由3个时间段组成的炮战遗产时间展示体系,进而将金门现存的炮战遗产纳入清晰的定位体系之中。再适当引入“遗产类型”“重要程度”等其他维度,直观地向游览者展示出各炮战遗产点的基本信息,配合精心策划和推荐的旅游路线,大幅度提高各遗产点的人气和客流量。

在两岸开放“小三通”的背景下,厦门与金门之间的往返越来越方便,金门也是两岸旅客往返大陆和台湾的重要中转站。厦门的莲河地区、何厝地区、大嶝岛曾是“八二三炮战”中大陆方面的主要炮阵地,环岛路沿线、鼓浪屿也分布有一些碉堡遗址。金门炮战遗产可以与厦门乃至泉州围头、漳州青屿等地的战争遗产联系起来,构建更大范围的战争遗产保护与利用体系,尽可能完整地还原八二三炮战的全过程和全场景,也给参观者带来更加直观和丰富的游览体验。

3.2.3 叙事性:更加注重场景感、参与感和互动性

遗产本身就是人的故事。如果不考虑文化遗产背后的历史、叙事和人物,文化遗产中的“文化”就无从谈起,遗产也只剩下了空壳。用故事、场景和人物来串联遗产、展示遗产,可以激发参与者的的好奇心,增强体验感,给游览者留下更加深刻的印象。

金门目前的炮战遗产保护与利用也在一定程度上运用了叙事的手法,在琼林民防馆中,借助塑像和模型还原战地防务时期战斗村的防御制度、巡查场景,真实再现当时运用民宅改造而成的战斗掩体,包括墙体抽离一两块砖石后形成的枪支射口,屋顶架设机枪成为瞭望台等。安东一营据点内,也通过手绘动漫、喷绘展板的方式,以第一人称的视角讲述了八二三炮战中熊震球士兵所经历的战斗打响、慌乱应战、装填炮弹、脚踩击发等诸多场景,拉近了战争遗产与青少年游览者之间的距离。古宁头战史馆中也通过巨幅油画再现了当时的战斗经过和场景,但总体上来说,

依然停留在历史信息向游览者单向传递的传统展示阶段。

战争遗产在将历史信息传递给游览者的过程中,一方面应通过细节不断提高场景和故事的真实感,另一方面也应考虑到游览者的实时反馈与互动。当下,虚拟现实技术、全息影像技术等新技术日益成熟,在提高遗产展示真实感方面提供了很好的工具和平台,应尽快将其介入遗产保护与利用之中。与此同时,触控技术、互动投影等展示方式也应与战争遗产展示相结合,让游览者在参与和互动中更加真切地体会到战争的残酷,从而更加充分地体现战争遗产的教育性。

4 结语

自原始社会起,战争与人类历史如影随形。作为“政治和外交的极端手段”,每一次战争的发生,都会对历史产生或多或少的影响,而战争遗产也因此成为人类历史的重要参与者和见证者。认识战争、珍惜和平是战争遗产保护与利用最为重要的目的和主题。

在文化遗产保护与利用手段和技术愈发多样的今天,战争遗产保护与利用的系统性、前沿性和叙事性应当成为思考和设计的重点,让战争遗产得到更加完整的价值体现,呈现出更加饱满的展示效果,与参观者实现更强的互动联结。战争遗产作为历史环境的重要组成部分,关系到文化多样性和地域文化特色,更关系到人类社会的全面健康和可持续发展。此外,更多具有代表性、针对性的战争遗产也需要进一步发掘、整理,战争遗产本身所具有的复杂性,也亟待其他学科的积极参与、广泛配合,促使相关研究在横向和纵向上不断推进。

注释:

①我国“近现代战争文化遗产”指自1840年晚清第一次鸦片战争爆发开始至20世纪70年代期间发生的战争事件背景下所产生的文化遗产。

②抗战遗产(Heritage of the War of Resistance)指的是由于20世纪30—40年代因抗日战争而形成的物质与非物质的历史文化遗产的总称。

③金门的炮战遗产除了来自“八二三炮战”之外,还有部分来自1949年“金门登陆战”(又称“古宁头战役”),

以及1954年的九三炮战,等等。

参考文献

- [1] 郭新,姚力,李震,等. 战争遗产展示的演变与发展趋势[J]. 西部人居环境学刊, 2017, 32(02): 57-62.
- [2] 郭璇. 基于地域的抗战遗产保护与利用——以陪都重庆为例[J]. 西部人居环境学刊, 2013(04): 24-31.
- [3] 吴奕霖. 我国近现代战争文化遗产认定研究[D]. 重庆大学, 2017.
- [4] 施沛琳. 金门战地文化创意产业初探[J]. 闽台文化研究, 2014(03): 77-85.
- [5] IInd International Congress of Architects and Technicians of Historic Monuments. International Charter for the Conservation and Restoration of Monuments and Sites (The Venice Charter 1964) [J/OL]. ICOMOS, 1965[2019-03-13]. https://www.icomos.org/charters/venice_e.pdf.
- [6] Declaration of ICOMOS Marking the 50th Anniversary of the Universal Declaration of Human Rights[J/OL]. ICOMOS, 1998[2019-03-13]. <https://www.icomos.org/charters/Stockholm-e.pdf>.
- [7] 方程,李菁,杨波. 基于集体记忆视角的战争景观遗产保护研究——以南京抗日战争景观遗产为例[J]. 现代城市研究, 2017(07): 22-30.
- [8] 张松. 城市历史环境的可持续保护[J]. 国际城市规划, 2017, 32(02): 1-5.
- [9] 张松. “八·二三炮战”遗址保护规划, 厦门, 福建, 中国[J]. 世界建筑, 2014(12): 68-70.
- [10] 于云龙. 遗产与传播[D]. 重庆大学, 2015.
- [11] 卜琳. 中国文化遗产展示体系研究[D]. 西北大学, 2012.
- [12] 郭璇. 文化遗产展示的理念与方法初探[J]. 建筑学报, 2009(09): 69-73.
- [13] 林源. 什么是建筑遗产的展示? ——关于中国建筑遗产展示的基本概念与内容的探讨[J]. 华中建筑, 2008(06): 125-127.
- [14] 林源. 中国建筑遗产保护基础理论研究[D]. 西安建筑科技大学, 2007.