

# 清末学制改革下闽西客家学堂初探

## ——以洪坑村日新学堂为例

吴晓雯, 石珍珍, 韩洁

(厦门大学建筑与土木工程学院, 福建厦门 361005)

**摘要:**在清末新政的背景下,随着教育体制改革的推行,以书院为代表的传统教育被新式学堂教育所取代,中国教育开始走向近代化,相应的教育建筑形制也发生了变化。本文以书院改学堂的体制变化为切入点,分析了传统书院建筑及改制后的新式学堂建筑,并以闽西客家洪坑村日新学堂为例,论述了改制前后两种建筑特征的变化,以期完善传统书院向学堂演变的研究。

**关键词:**传统书院;新式学堂;日新学堂;空间布局;装饰

[中图分类号] TU244.3

[文献标识码] A

## A Preliminary Study of the Hakka School in Western Fujian Under the Context of the Educational Reform in the Late Qing Dynasty

—— A Case of Daily New School in Hongkeng Village

Wu Xiaowen, Shi Zhenzhen, Han Jie

(School of Architecture and Civil Engineering, Xiamen University, Xiamen Fujian 361005, China)

**Abstract:** In the context of the new policy reform in the late Qing Dynasty, with the implementation of the reform of the education system, the traditional education represented by the academy was replaced by the new school education. The Chinese education started to be modernized, and the corresponding forms of educational architecture have also been transformed. This paper takes the institutional changes as the starting point, analyzes the traditional academy buildings and the new school buildings after the reform, takes the case of the New Daily School in Hongkeng Village, Hakka, in the western Fujian, as an example, and discusses the changes of the two architectural features before and after the reform. This paper attempts to contribute towards the research on the evolution of traditional academies to schools.

**Key words:** traditional academy; new schools; The Daily New School; spatial layout; decoration

闽西地区“古指八闽最西端的州郡——汀州,相当于现今的龙岩及三明两市的部分辖区,主要指永定、连城、上杭、武平、长汀、清流、宁化、明溪八个客家县”<sup>[1]</sup>,是客家人的聚集地。客家是中原人南迁,与闽西当地的畲族、越族等融合发展而形成的一支特殊的民系。客家人慎终追远、崇文重教,非常重视教化民众和培养人才,教育为该民系一项重要的传统。

书院是中国古代重要的文化教育机构,多为民间自办,始于唐,兴于宋,终于清末。古代闽西地区的教育形式以书院为主,辅以私塾。在宋代,闽西地区便已有书院出现,明清时期由于客家地区社会结构的血缘化与家族化,以及闽西经济的迅速发展而更为兴盛<sup>[2]</sup>。至清代,闽西地区“先后建了233所书院,其中永定80所,上杭31所,武平26所,长汀14所,连城9所”<sup>[3]</sup>。

“戊戌变法”后,清政府颁布诏令,命全国书院改制为新式学堂,书院制度自此逐渐瓦解,一大批书院改制为新

基金项目:福建省科技厅自然科学基金青年项目(2017J05089)。

福建省软科学项目(2018R0090)。

作者简介:吴晓雯(1977-),女,硕士,工程师,研究方向:建筑构造、建筑遗产保护工程。

通讯作者:韩洁(1979-),女,博士,助理教授,研究方向:城市风貌保护、城市遗产保护与更新设计、社区营造,邮箱:hj@xmu.edu.cn。

式学堂。同一时期,闽西地区也经历了同样的教育体制改革,停办书院,转而开始兴办新式学堂<sup>[4]</sup>。

### 1 书院走向学堂

#### 1.1 学制改革之背景

清末的书院改学堂是教育体制改革的重要内容,始于“百日维新”(1898年),完成于清末新政(1901—1911年)<sup>[5]</sup>。而对于新式学堂的尝试最早可追溯至洋务运动时期(1861—1895年),这期间中国出现了最早一批由国家开办的新式学校,如北京的京师同文馆、福建马尾船政学堂、天津水师学堂、湖北武备学堂、南京的陆军学堂等,总数近20所。这些学堂主要是针对洋务运动时期所需的外语、船政、军队等洋务人才开办的,为中国近代学堂开办之伊始,但未从制度上真正改变中国教育体制。维新运动兴起后,维新人士将“变法”与“兴学”联系起来,其中,梁启超先生指出“亡而存之,废而举之,弱而强之,条理万端,皆归本于学校”,虽然最终变法失败,但是教育改革在民间的影响已经较为深远和广泛。20世纪初,在“八国联军侵华”“甲午中日战争”等事件的影响下,有识之士更加明确认识到“学”之重要,呼吁设立新式学堂,清政府也被迫宣布实施新政,并以“求才”为首要事务。1901年,清政府下令设立各级学堂,“各省所有书院,于省城改立大学堂,各府厅直隶州改设中学堂,各州县均设小学堂,并多设蒙养学堂。”此时,兴办学堂作为清政府的一项既定国策推行至

全国各地,这一政策也符合资产阶级的办学愿望,吸引其广泛参与办学,一时出现了“政府提倡、官吏督促、士绅热心”的兴学场景<sup>[56]</sup>。

### 1.2 教育理念之转变

传统书院的教育理念主要有四个方面:一是“以人为本”,为学与治人并重,明礼修身,推己及人,讲求人格培养与文化传承;二是“尊师重道”,这是书院教育的核心价值,师者教书育人,传播学识,以“大师”治校教学,以尊师重道为最高准则;三是“兼容并蓄”,传统书院为各种学派提供了自由争辩与思想交流的平台;四是“独立自主”,书院自主管理,自由聘请讲师,不受制于官府,自主管理<sup>[7]</sup>。

到了清末,教育事业日渐腐朽,书院逐渐沦为科举制度的附庸,体制僵化<sup>[8]</sup>。伴随西学的引入和士民思想的逐渐开放,书院开始转变为新式学堂,教育理念也随之改变。

新式学堂教学以“中学为纲,西学为目”,在继承书院以“中学”为本的基础上,进行了科目分化,学校教育更具专业性与实用性,既有利于实现人才培养的多样化,又区分了不同的学科领域。

### 1.3 教育知识体系之变化

传统书院的知识体系以儒家经典为中心,授课内容以四书五经、八股文、五言八韵等为主,试帖为主修课程,修身、字课、史地、算学等则为辅修课程。教学方法上,书院主张以自学为主,重视对学生的启发诱导,提倡独立思考,学生可以自由讨论与争辩。同时,书院还倡导学术争辩与不同学派的交流<sup>[9]</sup>。

在“西学东渐”的影响下,新式学堂在传统书院知识体系的基础上,引入西学,形成以“中学为体,西学为用”的知识体系,除了沿用经史和史鉴等课程外,还加入外语、地理、格致(物理和化学)、体操与图画等课程<sup>[6]</sup>。

知识体系的转变继而引起相关教育组织方式的变化。例如,传统书院课程因其自由讲学的特征而设置灵活,新式学堂则借鉴西学课程按日分班授课的系统实行班级授课,并采用按众多细分的课程时间分不同科目相间授课的模式。

## 2 书院建筑向学堂建筑的过渡

### 2.1 传统书院建筑

传统书院教育以“儒学”为主,以祭祀行礼、躬行践履、

悠游山林为主要活动内容,其典型建筑功能空间(见图1)受其影响而对应有:祭祀空间(祠庙、泮池)、治学空间(讲堂、藏书楼、斋舍)、游憩空间(庭院、园林)<sup>[10]</sup>。

祭祀为教化之本,在儒学中占据非常重要的位置,通过瞻仰与纪念先贤,在精神力量的推动下使学生提升学识,完善人格,实现明德修身,所以在书院建筑中会重点设置祭拜先贤的祠庙,营造书院尊师重道和文化浓郁的氛围。治学是教育之重点,讲堂是师生交流的开放空间,藏书是学生自主补充知识的场所,斋舍则是学生自修和生活的场所,是学生独立思考与自省的空间,体现了书院的“以人为本”的关怀。传统书院的藏书、讲堂及斋舍空间为学生学居一体创造了条件,更大限度地实现了学生的自我提升。游憩场所创造了学生与山水直接接触的机会,人置身其中能够与自然产生共鸣,丰富其精神世界,书院中的园林空间可供学生赏心怡情,游走其间,有助于完善身心<sup>[10]</sup>。

书院建筑群组合主要是传统合院式布局,在“礼乐相成”的影响下,各单体建筑通常采用沿中轴线依次排列的布局形式,进而通过轴线的纵向延伸营造出数重院落层层递进的空间效果,而相应的建筑等级和地位也随着空间的不断深入而获得提升,越接近轴线末端其等级地位越高,充分表达出“择中而居,不正不尊”的礼制精神。由此可以看出,中国古代书院的形制与功能并没有必然的联系,而是与中国传统文化的深层内涵相关,传递出来的是物质空间背后的精神功能<sup>[11]</sup>。

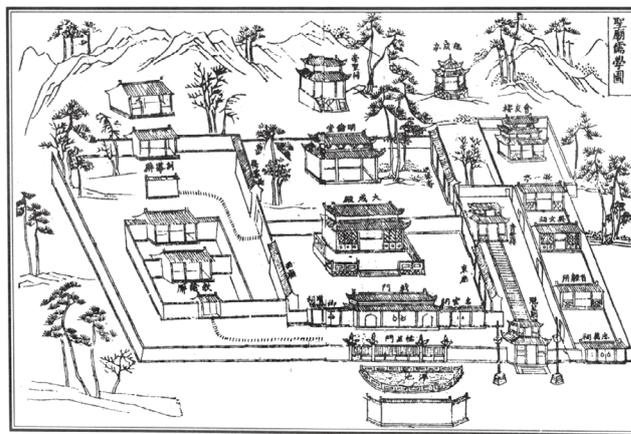


图1 儒学书院图(图片来源:《中国古代建筑大图典》)

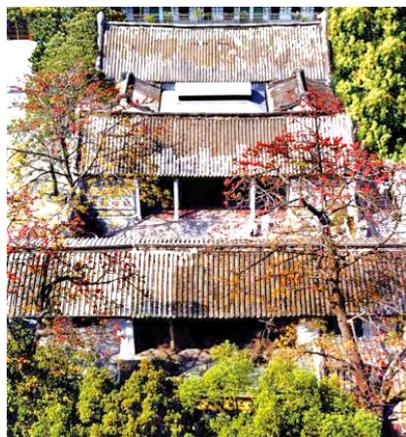


图2 同文学堂建筑群及其内景图(图片来源: <http://www.sohu.com>)

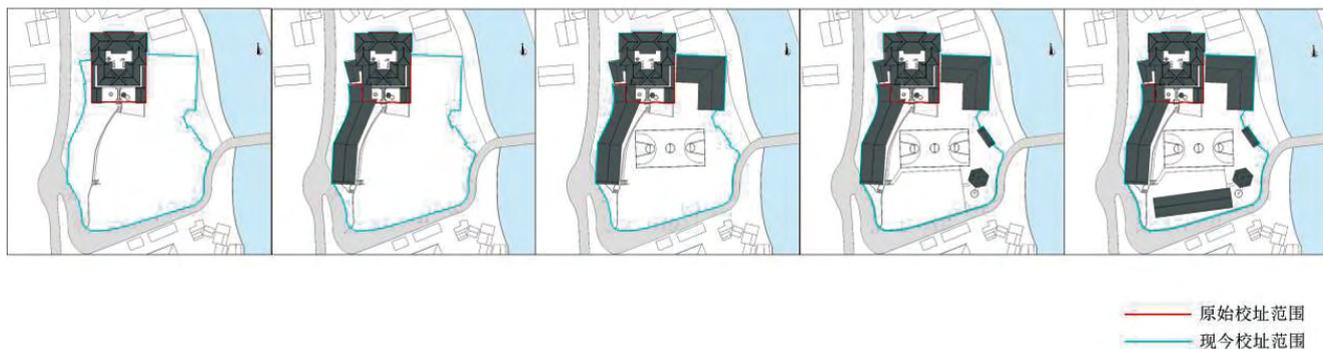


图3 建筑变迁(图片来源:作者自绘)

## 2.2 新式学堂建筑

新式学堂虽然在教学知识体系与组织方式上有别于传统书院,但是在这个过渡时期,学堂的建设在全国范围内存在两种方式,一是在原有书院、祠庙等原址的基础上修整改办;二是独立选址新建校舍。

岭东同文学堂由丘逢甲先生创办,是清末汕头新式教育的先例,也是广东第一所新式学堂。1901年,同文学堂在汕头埠第一座善堂——同庆善堂的基址上创办,它的建筑是一座坐北朝南的、三进两天井的祠堂建筑,规模较大(见图2)。

同文学堂以原有祠堂建筑为校址,其布局为传统合院式,建筑为单层空间,内部讲堂空间尺度大,空间开敞,整体建筑空间与传统书院空间特征相仿。中轴对称、数重院门,基本符合书院建筑空间尊崇礼制的精神需求。同文学堂的建筑在装饰上开始使用西式建筑元素,如在建筑的梁下开始出现西式抹灰线脚,后殿窗户使用西式样式的窗楣与窗套进行装饰,由此可见,建筑的西化与教育的西化在某种程度上呈现出一致性。

在潮州,与同文学堂同属改办的韩山师范学堂于1904年在韩山书院原址上改办,其创办人亦是丘逢甲先生。韩山师范学堂于光绪三十年(1904年)开办,中途因经费短缺停办。1905年新道府上任,挪款续办,并在其原有规模上进行了修整,修葺校舍,随后渐有起色<sup>[12]</sup>。《潮州招考师范简易科》中亦有记载,“沈观察抵任,只得借款兴办。今已将学堂内容整顿。凡分班讲堂、合班讲堂、仪器室、藏书室、自修室、温室、阅报所、接待所、体操场、运动场原有者修理,原无者添设,以及厕所等处,均一律建造合法。”由此可见,韩山师范学堂创办后,其功能空间已经明确分化,近代化特征开始凸显。

## 3 新式学堂建筑空间特征——以日新学堂为例

日新学堂位于福建龙岩市永定区洪坑村,是一座于清末学制改革时期独立建造的新式学堂。洪坑村是一个客家村落,以数量众多的土楼闻名,于2008年成为世界文化遗产地,日新学堂坐落于此,具有典型的地域性特征。客家人富于开拓创新,容易接受西方先进思想与技术,不断学习,开拓进取。同时,客家人“耕读传家”的强烈理念使其教育人文鼎盛发展<sup>[13]</sup>。清末教育体制改革,乡绅办学之风兴起,永定亦紧跟潮流,日新学堂应运而生。

### 3.1 历史沿革

清光绪年间,洪坑村乡绅林仁山跟随父亲林在亭经营

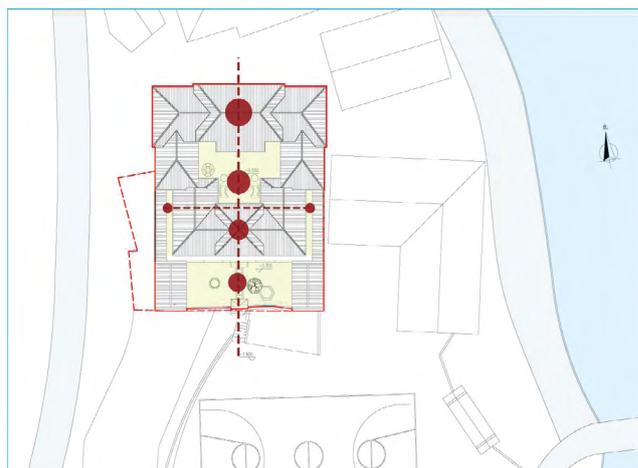


图4 推测复原总平面图(图片来源:作者自绘)

烟刀生意而发家,日本明治维新后,林氏父子的烟刀生意受到更为先进的日本烟刀的冲击,他们开始意识到科学技术和知识的重要性,并在1903年于村内兴建了一所新式学堂,名为“林氏蒙学堂”,其校名匾额为时任汀州知府张星炳所题。民国版《永定县志》“卷十三·德行传”记载:“林仁山,洪川乡人……清末废科举设学校,自筑‘日新小学’,培育乡邻子弟,开风气之先。”同时,由学堂外大门“日新学堂”及题字可知,林氏蒙学堂于1906年更名为日新学堂,应是永定地区较早建立的现代小学教育的雏形,与其他借助家庙办学的形式相比,在当时属较为先进的教育模式<sup>[14]</sup>。

日新学堂开办至今,规模逐渐扩大(见图3)。1930年,在日新学堂西侧加建有一座两层砖木结构的校舍。20世纪80年代,村民建起四间土墙教室,之后学校面积扩大了3倍,砌了近200m的石围墙,相继建起大校门、篮球场、乒乓球场、跳高跳远场地。20世纪90年代改建新校门,2008年建了一座“祥开教学楼”,2009年增设勉励学生读书的“读书亭”。2014年拆除20世纪80年代建的土墙教室,于原地新建了一栋两层教学楼,满足现今洪坑村适龄儿童的教育需求。

### 3.2 平面布局特征

日新学堂选址于村内的民居之间,规模较小,服务于洪坑村的客家子弟。整体建筑依山傍水,景色优美,交通便利。日新学堂占地共约540m<sup>2</sup>,采用的是中国传统的合院式布局,中轴对称,左右均等布置房间(见图4)。主体建筑包括两进主院落和东西两侧的两个小院落。日新学堂

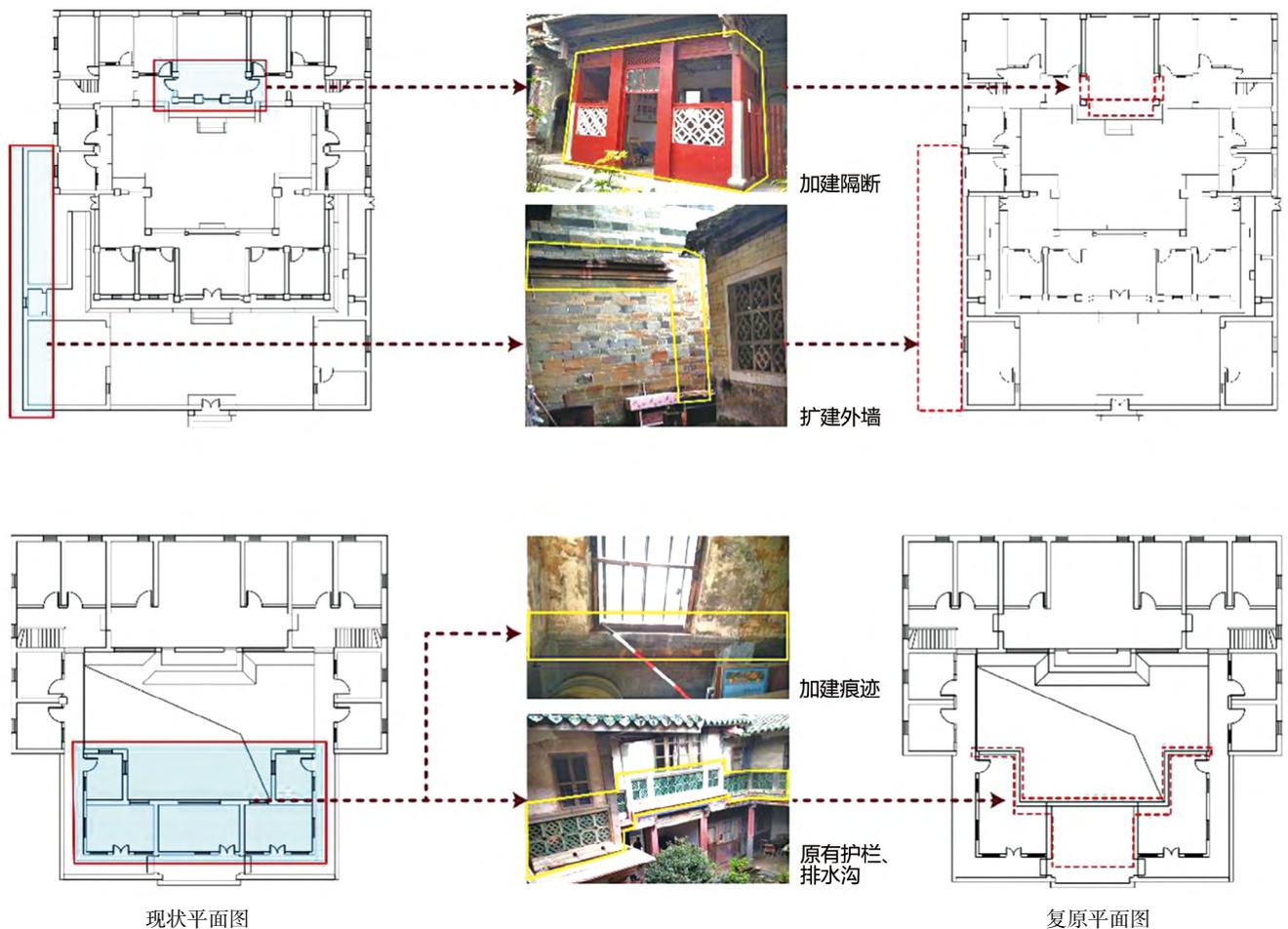


图5 现状平面图与复原平面图(图片来源:作者自绘)

第一进院落由院墙、建筑主体及两侧的附属建筑围合而成,形成了主体建筑前的小型公共空间。二进院落则是主体建筑内部的庭院空间,两侧各有一门可以进入侧院,侧院内是生活附属用房,西侧为厨房,东侧为厕所。

### 3.3 空间组成与序列

日新学堂在100多年的使用过程中,基本的空间布局没有大的改动,只有局部加建木隔板和修建墙体。基于现场的调研与口述历史等资料,笔者对日新学堂的历史空间进行了复原(见图5)。

日新学堂主体建筑有两层空间,对比传统书院,出现了楼化的现象,这是日新学堂一个特殊之处。在设计时,建造者将基本教学的空间,如讲堂、祭殿、藏书、教室、办公休息等空间全部放置在日新学堂这栋建筑内,形成一个多功能的建筑体。与此同时,在分班教学的模式下,建筑的空间被细分成一个个更小的房间,对比传统书院其空间尺度变小。为适应分班教学的需要,初建时正厅和二层的开放讲学空间,在使用中也通过加建木隔板和砌墙体等方法进行了封闭。

在空间序列上,建筑依旧保留了传统书院建筑的“择中而居,不正不尊”的礼制思想,将所有仪式性的精神空间放置在中轴线上,并因受限于基地规模而分两层设置,一层设置入口门厅、讲堂(见图6),二层设置祭殿、开放讲学空间,不再像传统书院在一层组织所有仪式性的空间。此外,在中轴线上,入口门厅、讲堂、祭殿这三个空间

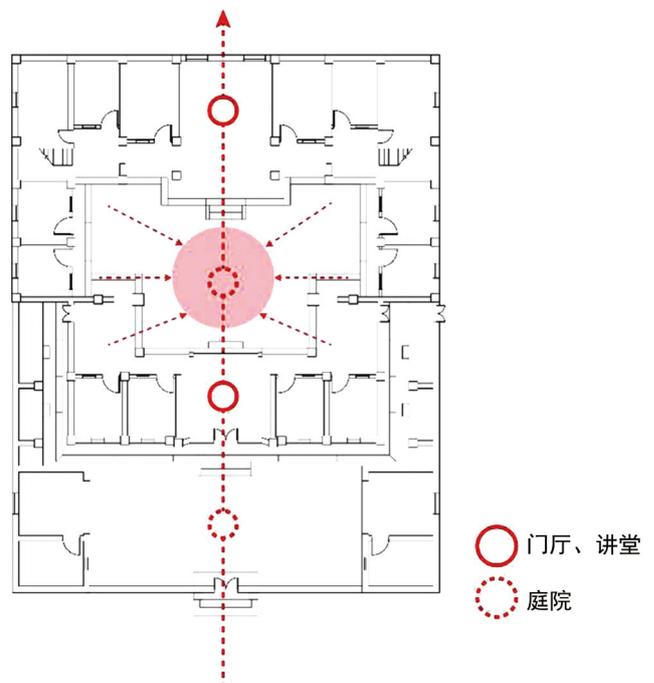


图6 平面轴线(图片来源:作者自绘)

依次递增,通过高差与换层的处理将不同等级空间的重要性烘托了出来(见图7),这种设计手法相比传统书院既有沿袭又有创新。

建筑平面以内部庭院为中心展开布置,一层房间外部

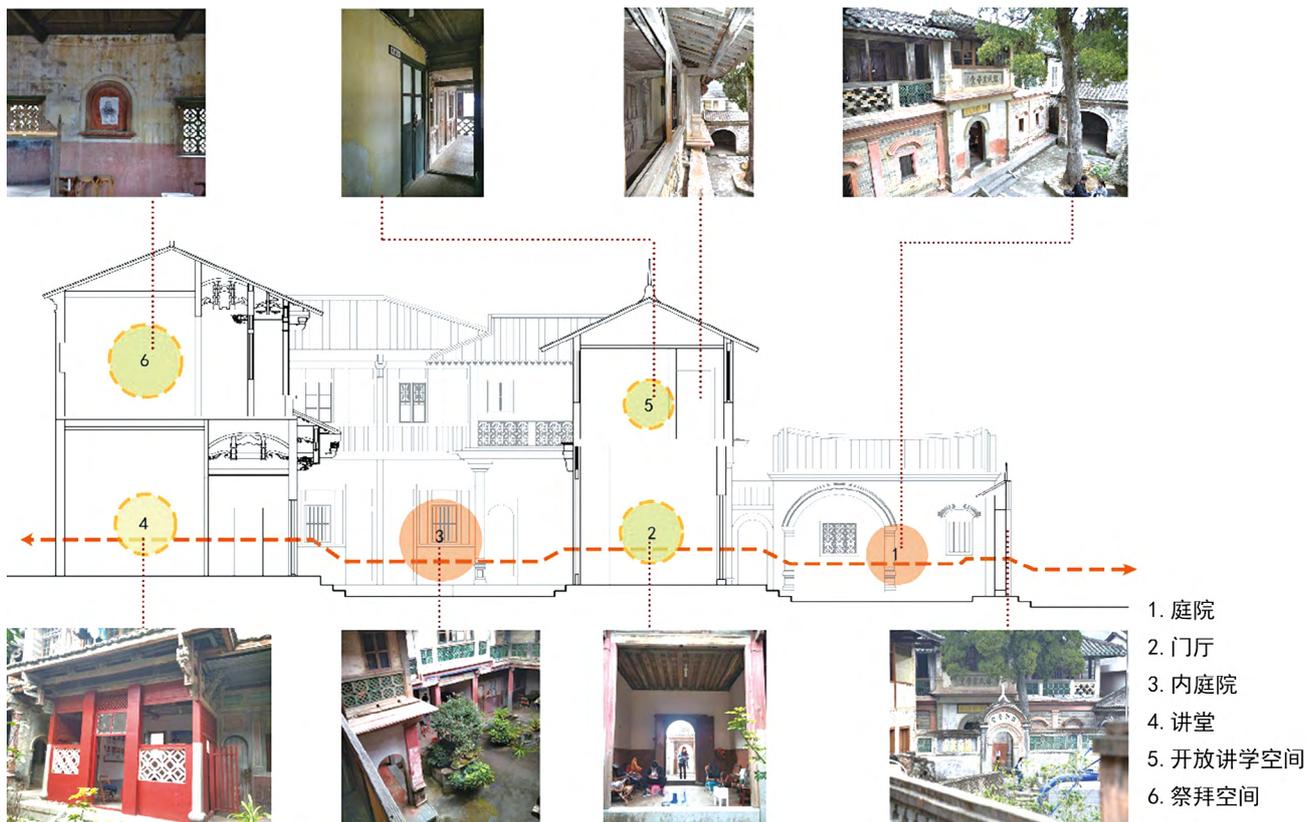


图7 序列空间(图片来源:作者自绘)

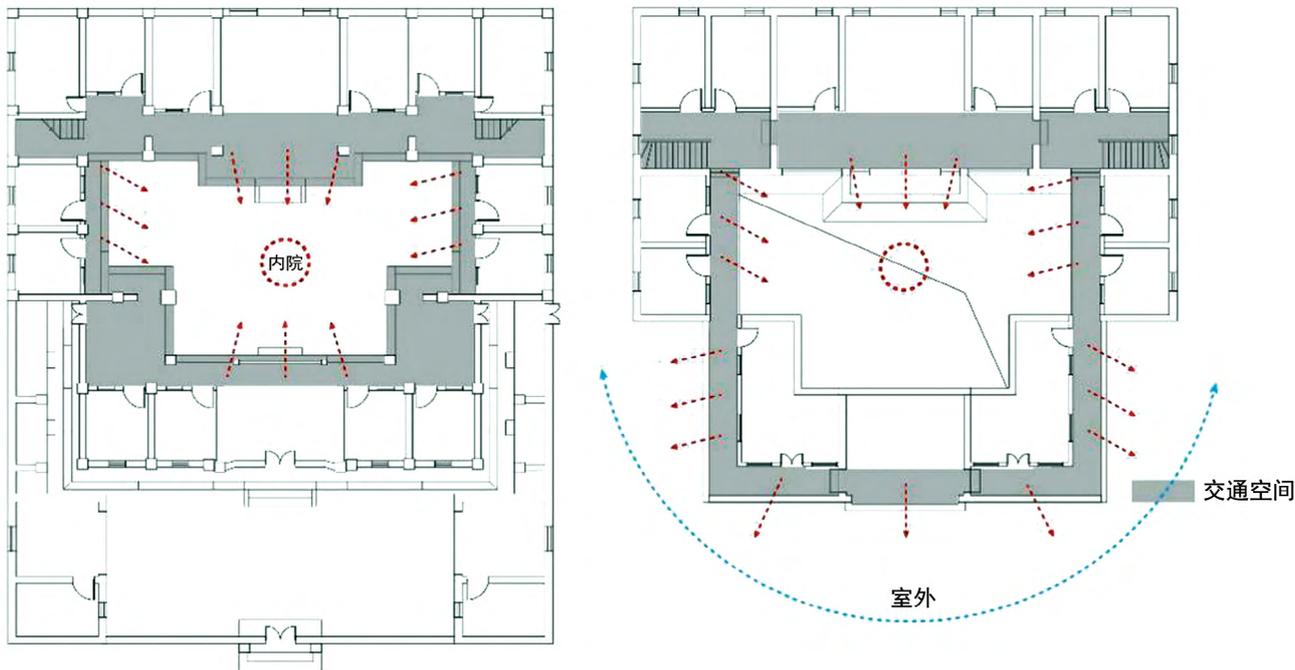


图8 一、二层平面交通空间(图片来源:作者自绘)

的交通空间朝向内庭院,空间属性相对私密,具有内向性。二层平面房间布置与一层布局基本相同,两侧为厢房,其交通空间的布局与一层有所不同,两侧厢房与祭殿外部的交通空间朝向内庭院,而门厅上方的开放讲学空间的外部走道则朝向外空间,更具开放性,人在二层行走时可以体验到从内向外的空间视野的变化(见图8)。

传统书院对内是开放的空间,对外是相对封闭的状态,日新学堂对内、对外均有开放。

日新学堂的空间布局延续了传统书院的合院式布局,“以正为尊”,讲堂、祭殿等仪式空间居中轴的传统布局方式依旧保留,实践中又因地制宜,通过楼化的方式去化解场地的限制。平面功能空间虽变小,但组合方式与传统的开间相似。二层外走廊的开放也是其设计的一大新意。总而言之,日新学堂在建筑空间上以不变为主、变化为辅。

### 3.4 建筑立面

日新学堂的外立面整体呈现典型的西式特征,建筑外

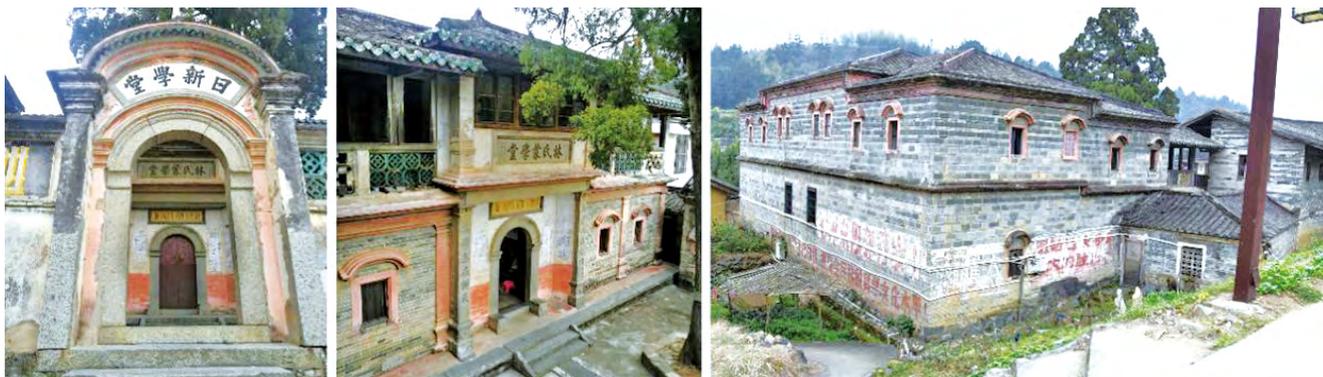


图9 外立面造型(图片来源:作者自摄)



图10 正大门、正厅石柱(图片来源:作者自摄)

图11 柱式(图片来源:作者自摄)



图12 门窗(图片来源:作者自摄)

墙由青砖砌筑,搭配西式的窗楣、窗套、檐口和层间的西式线脚,设置西式的四坡屋顶。对比日新学堂的内部空间,建筑的外观更为西化,尤其从门楼到建筑正立面,西式的券门、壁柱、窗楣、窗套、外廊空间、英文的牌匾等,在入口处渲染了较为浓重的西式色彩,让人眼前一亮。建筑虽然采用了西式的四坡屋顶形式,但各部分屋顶的高低错落还是依照中国传统建筑的规制,正厅部分屋顶最高,两侧次之,厢房较低,附属部分最低,反映了新式学堂对中国传统文化内核的坚守。此外,因取材便利和匠作习惯等原因,在立面细节的处理上也有许多中西糅合之处,如西式屋顶上用的材料是传统的中式青瓦与绿色琉璃瓦,西式门窗套内是中式木门窗(见图9)。

### 3.5 装饰手法

日新学堂在主轴线上使用的均是传统中式柱样的石柱,柱上的雕刻有繁体寿字、狮子、祥云等中式纹样和图

案(见图10)。

外墙的柱子为红色抹灰砖柱,这些砖柱为西式柱式,而柱上的纹样则为中式纹样,如中式的竹节纹、狮座等图案(见图11);在次要的空间上,日新学堂使用的柱式则较为灵活,中西杂糅。在二层的走廊处,有砖柱外抹灰仿石柱的做法,其柱头为莲瓣纹样。

建筑内部的窗户主要为简单中式纹样重复拼接形成的格子窗和简单的木窗,纹样有不同的繁体寿字。门扇则有传统的中式木门和设计相对自由的中西糅合的砖拱木门,整体以中式装饰为主(见图12)。

日新学堂内部细节装饰有许多传统的木雕和石雕(见图13),木雕多见于梁枋、束随、狮座、鸡舌、芹斗及梁下托木等位置。雕刻样式纷繁复杂,大多为透雕,雕刻技艺高超。雕刻题材多为植物花草、祥云,寓意高贵典雅,同时也增强了日新学堂建筑本体的艺术性和装饰性。正厅的檐



图13 学堂内的木雕、石雕(图片来源:曹春平拍摄)



图14 旋乾、转坤(图片来源:姜怡拍摄)

口有两个精致的石雕南瓜,南瓜有“绵延不绝”的寓意,表达人才辈出之意,蕴含了客家人崇文重教的理念。

在中国传统建筑中,文字、匾额、楹联对建筑起到了一定的装饰作用,既可以增强建筑的文化氛围,又可以表达建筑内容。在日新学堂中,这种传统的文化现象依旧存在,如侧门上刻有隶书体的“水月”“松风”,希望学生们在学习中可以保持明月清风般的境界。日新学堂大门上刻有楷体的“旋乾”“转坤”(见图14),“旋乾转坤”四字体现了林仁山在建造这所学堂时对入学的客家子弟们寄予厚望,希望他们可以通过学习来改变社会动荡、政治混乱、经济落后的现实状况,从而改变家族的命运,使家族兴旺发达,同时也希望学制改革是国家救亡图存之路。

此外,日新学堂大门两侧石柱上还有一对楹联“训蒙心存爱国,为学志在新民”,旨在教化学生要有家国情怀,升华读书之目的。日新学堂外大门匾额写着“日新学堂”四个大字,内大门横额则书写着“THE NEW DAILY SCHOOL”英文题匾,其上部的长条石匾面刻着遒劲有力的“林氏蒙学堂”。英文匾额和“林氏蒙学堂”的题匾时间为1904年的夏天,适逢学制改革初期,英文题匾让这所学堂的新式色彩更加浓重。“日新”则取每日不忘创新之意,发扬创新精神,努力学习<sup>[15]</sup>。

日新学堂在装饰上将建筑的外立面塑造成一个西式建筑,建筑的主要轴线和内部装修则使用传统的中式手法。可以说,在建筑布局之外,日新学堂依靠其装饰来表达人们的强烈意愿,突出了学堂中西交融的建筑风格。日新学堂在装饰上以中式为主、西式为辅。学制改革之本是“中学为体,西学为用”,最原本的东西是不可丢弃的,西学只是救亡图存之手段。反映在建筑上,则是以西式的外表去引导人们逐步去接受新式的东西,而

进入建筑内部,感受到的依旧是传统的中式营造,可谓万变不离其宗。

#### 4 结语

学堂建筑是教育体制改革中出现的一种现象,同时也是一种文化现象,它既基于传统书院,又有所不同。在清末书院教育到学堂教育的这场变革中,教育建筑的形制历经传统书院、改办新式学堂,以及最终的新建新式学堂等一系列发展历程,逐渐展现了新式学堂建筑通过使用空间设计和西式装饰来表达新学之“新”。然而值得注意的是,基于日新学堂的案例,笔者发现传统教育中的精神空间始终被保留,其核心始终未变,即“尊师重道”的教育核心、“择中而居”的礼制思想等依旧受到广泛推崇。这种变与不变的选择也是清末学制改革中空间博弈背后深层的文化较量。由于日新学堂位于永定洪坑村这个特定的区域环境中,受到客家文化的影响,在建筑本体上则带有地方特色和强烈的客家属性。本文希望通过对比日新学堂进行分析,为闽西客家学堂的研究提供浅见。

#### 注释

- ①《变法通议·论学校》(《时务报》第六册)。
- ②《光绪朝东华录》(四),第4719页。
- ③ [http://www.sohu.com/a/317915324\\_698126](http://www.sohu.com/a/317915324_698126)。
- ④《潮州招考师范简易科》。

#### 参考文献

- [1] 翁汀辉. 宋代闽西书院研究[J]. 龙岩学院学报, 2017, 35(06): 11-16.
- [2] 王东. 社会结构与客家人教育[M]. 武汉: 湖北教育出版社, 2003.
- [3] 福建省龙岩地区地方志编纂委员会. 龙岩地区志(下)[M]. 上海: 上海人民出版社, 1992.
- [4] 程良龙. 中外合作办学历史·政策·现状[M]. 北京: 北京交通大学出版社, 2015.
- [5] 王笛. 清末新政与近代学堂的兴起[J]. 近代史研究, 1987(03): 245-270.
- [6] 谢丰. 从书院到学堂的三重变化[J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2011, 25(06): 12-17.
- [7] 孙佳梅, 李跃利. 浅论清末新政中的教育改革[J]. 海南师范大学学报(社会科学版), 2011(S1): 78-84.
- [8] 鞠叶辛, 刘万里. 礼乐相成——中国传统书院建筑空间文化内涵初探[J]. 城市建筑, 2017(23): 91-93.
- [9] 李宗刚. 新式教育下的课程设置与五四文学的发生[J]. 山

- 东师范大学学报(人文社会科学版), 2006(03): 135-140.
- [10] 李子石, 路洪通. 试析中国传统书院建筑空间类型[J]. 建筑与文化, 2018(08): 35-36.
- [11] 孔素美, 白旭. 中国古代书院建筑形制浅析——以中国古代四大书院为例[J]. 华中建筑, 2011, 29(07): 177-180.
- [12] 吴榕青. 清末粤东地区书院到学堂的蜕变研究——以惠潮嘉师范学堂为例[J]. 韩山师范学院学报, 2013, 34(04): 43-51.

- [13] 钟德彪著. 闽西乡村社会研究[M]. 北京: 光明日报出版社, 2014.
- [14] 中国人民政治协商会议龙岩市永定区委员会学习宣传与文史资料委员会. 永定文史资料第34辑[M]. 中国人民政治协商会议龙岩市永定区委员会学习宣传与文史资料委员会, 2015.
- [15] 陈盛仪, 王永昌. 闽西·记住乡愁大型征文作品选集闽西乡村记住乡愁[M]. 北京: 光明日报出版社, 2014.

(上接第101页)

### 5 改造提升策略分析

通过以上针对空间句法的分析可知, 虽然建筑有明显的轴线, 但当我们身处其中时, 由于房间众多, 且由于传统住宅的私密性较高, 视线遮挡元素较多, 空间横向联系和纵向联系相互交错, 空间导向性差, 部分空间利用率低, 以及核心区域(高整合度区域)的分裂导致游客对空间的认知和理解度均不理想, 容易迷失方向, 且难以形成一个不折返、不重复的完整流线。基于此, 作者期望改变原有建筑空间的组构关系, 提高各个空间的整合度, 参考现代博物馆的布局形式以及流线组织方式, 以求达到一个较好的预期观览体验。因此, 对尚书第平面进行以下调整: 如图6所示, 图中虚线部分表示对原有木制隔墙进行开窗或开门处理, 以提升视野的开阔度, 降低空间的私密性, 形成一个较为完整的视域范围; 于矩形方框位置增设临时性隔墙, 通过降低该处的连接度来降低游客在此处停留的迷失感。如图7所示, 调整后的方案有一条较为明晰和完整的游览流线。

将调整后的方案再次导入depthmapx软件中进行验算, 为了便于理解可视性分析的结果, 为现有布局和调整后的设计方案采用相同的色域范围。在表1中可以看到, 视域深度和集凑度的色彩分布发生较大变化, 主体建筑的二、三进院落可见度均有所提升, 第五幢主体建筑的平均视域深度、连接值、集凑度、视域整合度均有所改善, 且尚书第建筑群中整合度较高的空间相互联系, 并在馆内延伸, 整体性更好, 其空间可理解度得到了改善, 空间组织为参观者提供了方便的指引。

### 6 结语

本文采用空间句法分析作为研究方法, 以福建三明泰宁县尚书第为案例, 研究如何将传统民居类建筑活化利用为展览类功能建筑。本文试图为传统民居的活化利用提出可量化的改造方法, 将尚书第建筑群所蕴含的历史文化更好地展示给大众, 引起人们对历史的尊重以及情感的共鸣, 为乡土建成遗产的保护和再利用贡献一分力量。

### 参考文献

- [1] 单霁翔. 乡土建筑遗产保护理念与方法研究(上)[J]. 城市规划, 2008(12): 33-39+52.
- [2] 陈蔚. 我国建筑遗产保护理论和方法研究[D]. 重庆大学, 2006.
- [3] 苏东海. 博物馆演变史纲[J]. 中国博物馆, 1988(01): 10-23+96.
- [4] 比尔·希利尔, 杨滔. 场所艺术与空间科学[J]. 世界建筑, 2005(11): 16-26.
- [5] 比尔·希利尔, 盛强. 空间句法的发展现状与未来[J]. 建筑学报, 2014(08): 60-65.
- [6] 项琳斐. 泰特美术馆, 伦敦, 英国[J]. 世界建筑, 2005(11): 58-61.
- [7] 丁顺, 周晓文, 于亮. 句法点的视觉可达性分析与寻路行为[J]. 建筑与文化, 2008(05): 83.
- [8] 郑明金. 尚书第维修工程[M]. 福州: 海峡书局海潮摄影艺术出版社, 2013.