

DOI: 10.13791/j.cnki.hsfwest.20190502

王量量, 张撰闻, 兰菁, 等. 基于乡村核心—边界理念的城郊渔村更新策略探究——以厦门市欧厝村更新规划为例[J]. 西部人居环境学刊, 2019, 34(5): 11-17.

WANG L L, ZHANG Z W, LAN J, *et al.* Research on the Renewal Strategy of Suburban Fishing Village Based on Rural Core-Boundary Concept—A Case Study of Oucuo Village in Xiamen[J]. Journal of Human Settlements in West China, 2019, 34(5): 11-17.

## 基于乡村核心—边界理念的城郊渔村更新策略探究 ——以厦门市欧厝村更新规划为例

Research on the Renewal Strategy of Suburban Fishing Village Based on Rural Core-Boundary Concept  
—A Case Study of Oucuo Village in Xiamen

王量量 张撰闻 兰菁 陈慧琳 WANG Liangliang, ZHANG Zhuanwen, LAN Jing, CHEN Huilin

**摘要** 乡村振兴政策的提出强化了乡村规划的引导作用,为乡村建设和发展指明了方向。然而,尽管当前对于乡村规划实践的关注较多,但针对乡村规划理论的探索较少,导致乡村规划未能达到振兴乡村的目的,乡村规划更多地沦为一种市场资本单向往乡村渗透的扩张工具。本文将核心—边缘理论引入乡村规划理念的探索,提出强化核心、开放边界的乡村核心—边界理念,使乡村在保留特质的基础上适应时代发展。在实证研究方面,本文以厦门市欧厝村为例,将理论与实际案例相结合,在分析作业方式、文化认同、聚落形态三方面凸显的问题的基础上,以乡村核心—边界理念为指导,从产业、文化与空间三方面提出较为系统的振兴策略,为类似的村落规划与发展提供借鉴。

**关键词** 核心—边界理念;城郊渔村;乡村更新

中图分类号 TU982.29

文献标识码 B

文章编号 2095-6304(2019)05-0011-07

\* 福建省乡村营建进程中基于社会网络优化的精准扶贫模式研究(2018R0090)

**作者简介**

王量量:厦门大学建筑与土木工程学院,副教授,  
leonwang@xmu.edu.cn

张撰闻:厦门大学建筑与土木工程学院,硕士研究生

兰菁:南京大学建筑与城市规划学院,硕士研究生

陈慧琳:深圳市蕾奥规划设计咨询股份有限公司浙江分公司,助理设计师

**Abstract:** Facing the prominent contradiction of unbalanced development between urban and rural areas, the 19th National Congress of the Communist Party of China clearly puts forward the strategy of rural revitalization, pointing out the direction for future rural planning and development. Although there are many concerns about the practice of rural planning at present, the research in the field of rural planning in China started relatively late, and the exploration of the theory of rural planning is less. Lack of proper guidance of rural planning concept is one of the important reasons that rural planning practice fails to play the role of revitalizing the countryside. Rural planning has become an expansion tool for market capital to penetrate into the countryside unilaterally. In this paper, the core boundary theory has been applied to the exploration of the concept of rural planning. The theory explains how the urban core and marginal areas achieve the integration of regional space through the flow of factors and the adjustment of space in the unequal development relationship. At the same time, based on the core boundary theory, the urban spatial model(the egg space model) is proposed to strengthen the core and open boundary of the rural core boundary concept, and it also puts forward the optimization strategy for the outskirts of the countryside so that the village can be adapted to the development of the times on the basis of retaining the characteristics. In terms of macro-scale urban-rural relations, the optimization of rural core boundary relations is to retain the core differences of rural areas and coordinate the economic relations, cultural influences, ecological structure and interaction between urban and rural areas. In the meso scale villages and surrounding environment, the optimization of the rural core boundary relationship is to preserve the core spatial characteristics of the village, and strengthen the social connection and the traffic connection with surrounding urban space. On the micro-scale perspective of villagers' identity, the optimization of the rural core boundary relationship is to retain the traditional identity of villagers, guide the diversification of villagers' identity, and enrich villagers' life skills. Being different from the theory of urban core boundary, the discussion at the rural level emphasizes how to distinguish the core and boundary elements in the planning process, rather than emphasizing how to promote the flow of elements and space transformation between them. At present, Oucuo village, a traditional fishing village, is facing the industrial problems of occupational groups and traditional fisheries. At the same time, the anglers in Oucuo village lost their self-identity. Then the cultural context of the fishing village was broken, the regional

function was degraded, and the settlement form was alienated. Its characteristics gradually disappeared, and gradually it was surrounded by cities. This study takes the example of Oucuo village in Xiamen, with the guidance of the rural core boundary concept, and puts forward strategies based on analyzing the problems highlighted in the three aspects of operation mode, cultural identity and settlement pattern. In terms of industry, through the preservation of the characteristic production mode, the introduction of cultural entrepreneurship industry and the improvement of industrial chain, the fishing village economy would be combined with the modern urban industry, which would make Oucuo village be the main carrier of urban industrial diffusion. In terms of culture, anglers' identity can be improved by preserving traditional lifestyle and culture, expanding cultural activities and promoting cultural education. At the spatial level, taking the habitat of white dolphins and amphioxus, the fishery landscape and the traditional village texture as the core, the recovery and healthy development of the fishing village mentality can be realized through the integration of farmland, the restoration of water texture, the current situation of Darning, and the transformation of ecological park. Through the investigation of Oucuo fishing village, this study combines theory with practical cases, which will help improve the theory of rural planning, guide the practice of rural planning, and provide references for the revitalization of similar villages.

**Keywords:** Core-Boundary Concept; Suburban Fishing Village; Rural Renewal

## 0 引言

面对我国当前城乡发展不平衡的突出矛盾,中共第十九次全国代表大会明确提出了要实施乡村振兴战略,为今后乡村规划与发展指明了方向。通过实施乡村振兴战略,让农村资产价值向其应有的相对价值回归,促进农民收入增长,进而降低我国经济的系统性风险<sup>[1]</sup>。同时,十九大报告也提出建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系,加快推进农业农村现代化<sup>[2]</sup>。基于此背景,乡村规划的编制成为乡村振兴中的重要环节。

近些年来,全国各地纷纷掀起乡村规划编制与研究的热潮,虽已取得一定成果,但仍存在诸多问题,照搬照抄城市规划编制方法的情况普遍存在。在实践中,传统的、简单化的空间集聚模式常被用来处理现今日益多样化和复杂化的新时代乡村<sup>[3]</sup>,乡村规划方法和治理方式缺乏针对性和创新性。已有的乡村规划实践多是自上而下进行的,批量化、粗放化建设趋势明显,而对乡村特质、村民诉求的考虑较少,造成规划脱离实际,落地性较差。同时乡村的物质环境与社会经济发展阶段不适应,且乡村特色渐失,规划建设未能发挥振兴乡村的作用。完整的乡村规划兼具空间规划与制度设计两方面,既要因地制宜地考虑乡村地区间经济状况、自然环境、社会文化等方面的差异,又要充分考虑村民本体的利益

与乡村特质,发挥引导乡村良性发展的作用。本文在分析城乡融合过程中乡村所面临的现实困境的基础上,引入乡村核心—边缘理念,对乡村规划理念以及发展模式做出探索,并以厦门市欧厝村为研究案例,将理论与实际案例相结合。

## 1 城乡差异与核心—边缘理论

### 1.1 城乡差异的主要特征

近年来,越来越多的专家学者聚焦于城市化背景下产生的城乡问题。在制度层面,长期以来中国城乡二元体制下,国家发展战略偏向城市、分配制度偏向市民、产业结构偏向第二第三产业<sup>[4-5]</sup>。在政策与模式层面,包括土地产权、治理与发展模式等都与城镇存在明显差异。在生产与生活层面,城乡的居住空间、生产生活方式也都呈现出截然不同的形态与状态。

乡村作为一个不断发展、演变的社会经济文化物质实体,其特质主要表现为传统的生活状态、自发的社会组织、朴素的价值观念、独特的地域文化和无可复制的历史变迁等,在乡村规划的过程中如果没有针对性的策略,这些特质极有可能消失或被取代。另一方面,在新的城乡关系和经济运行模式的引导下,乡村不能以原有相对孤立的方式生存下去,所以乡村的发展要求对其生产模式、产业结构等作出适当调整以适应新的发展环境。因此,在此过程中

如何保持乡村特质成为乡村规划的难点与重点。

### 1.2 核心—边缘理论

核心—边缘理论最初是关于区域发展与区域开发的理论,该理论的完善主要归功于约翰·弗里德曼(John Friedman)<sup>[6]</sup>。弗里德曼通过核心—边缘理论解释一个区域如何由互不关联、孤立发展到发展不平衡;又由极不平衡发展,变成互相关联平衡发展的区域系统<sup>[7]</sup>。该理论解释了在不平等的发展关系中,城市核心与边缘区域如何通过要素流动、空间调整来达到区域空间的一体化的<sup>[8]</sup>。

对于核心—边缘理论的认知不仅仅停留于理论层面,英国建筑师赛瑞克·普莱斯(Cedric Price)提出的城市“鸡蛋”空间模型即为该理论在城市空间中的表达的探索。他将欧洲的城市化演进按照时间顺序比喻为三种形态的鸡蛋,分别为:“水煮蛋”“荷包蛋”“炒鸡蛋”(图1)。“水煮蛋”时期,城市逐渐发展为一个密集而紧凑的中心,同时城市的“防御墙”不断受到外界力量的冲击;“荷包蛋”时期,即工业社会时期,城市随着人口和工业的快速增长迅速扩张,城市核心仍保留了其传统功能,即城市中心的象征和中央权力的所在地;“炒鸡蛋”时期,即信息社会时期,城市核心被不断扩大的住宅区、工业区以及提供公共服务和交通的基础设施网络所包

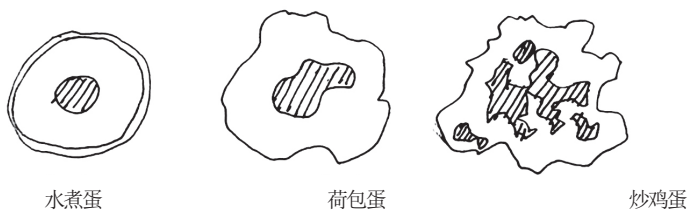


图1 赛瑞克·普莱斯城市“鸡蛋”空间模型图  
Fig.1 Cedric Price's urban "egg" space model map

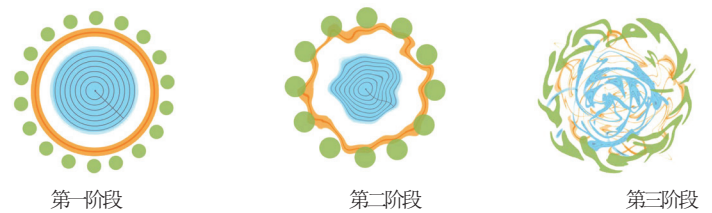


图2 不同阶段乡村核心—边界关系示意图  
Fig.2 schematic diagram of the core-boundary relationship of villages at different stages

围,中心无法起到控制作用,城市核心在不断扩大扩张的重压下最终崩溃消解<sup>[9]</sup>。

该空间模型呈现的是城市中心与周边的空间与经济发展规律。然而乡村与城市在动态发展的过程中呈现截然不同的状态,乡村从其本质来说与城市发展初期的边缘区域相似,其生产方式、社会及自然环境都是相对独立的,在城乡融合的过程中处于不平等发展关系的弱势一方。近年来,在快速城市化以及城市发展惯性的作用下,随着城市空间的不断扩张,城郊乡村逐渐成为了被冲击和包围的对象,城市建设大量侵占其空间,在此过程中城乡碰撞激烈,城乡界限日渐模糊,城郊乡村特质也逐渐消失,慢慢被城市同化。在这样的背景下,此类乡村如何保持自身特质、不被城市同化尤为重要。

## 2 乡村核心—边界理念

### 2.1 乡村核心—边界理念的提出

城郊村由于其区位、经济、信息等方面的特性,较之远离城区的一般乡村往往更易受到城市扩张的影响,同时由于土地的征用及非农化,越来越多城郊村的村民成为了失地农民,导致其乡村特质日益淡化<sup>[10-11]</sup>。因此城郊村在乡村发展及特质的保留方面均有迫切需求。本文将城市的核心边缘理论和城市“鸡蛋”空间模型运用到城郊村中,提出了乡村核心边界理念。

根据上述分析可以发现,此类乡村在城乡融合乃至混杂的过程中,乡村在经济、文化、社会等层面的核心正在逐渐消失,而该动态变化的过程可分为三个阶段,并在各阶段不同尺度上呈现不同性质的变化,如图2所示,可以从宏观、中观和微观三个

层面来解释。

在宏观尺度中表现为城乡关系:第一阶段时,城乡间差异较大,相互独立,乡村核心明显;进入第二阶段,城乡差异逐渐缩小,乡村边界开始受到冲击,乡村核心仍保留其在建设中的主导地位;至第三阶段,城乡差异消失,乡村核心消解,特质消失。

在中观尺度中表现为乡村与周边环境:第一阶段时,乡村与周边联系较弱,自给自足;进入第二阶段,城市用地扩张,经济联系加强,交通路网改善;发展至第三阶段,空间异质性消失,被城市完全同质化。

在微观尺度中表现为人群身份:第一阶段时,农民的身份单一,对其身份认同感较强;进入第二阶段,农民的身份呈多样化转变,职业认同感减弱;至第三阶段,初始身份消失,认同感彻底丧失。

由此可知,如果要在乡村规划的过程中保留乡村特质,就必须对乡村的核心要素进行保护,同时适当柔化边界要素与城市对接<sup>[12]</sup>。

### 2.2 乡村核心与边界的认定

显然,此类城郊乡村的体量对比城市体量要小得多,其核心与边界之间的要素流动及空间转换的频率也较低。从两者所起的作用来辨析可知,城郊乡村的核心要素就是保持乡村特征的必备要素,是区别城市与乡村的重要条件,而边界要素则是可以与城市发生互动甚至是为了适应城市发展可以改变的要素。笔者认为乡村异于城市的主要差异性特征主要体现在以下几个方面:第一,自给自足的生活方式和以农业、渔业、畜牧业等第一产业为主的生产方式;第二,以熟人关系网络建立的社会联

系和空间组织,传统文化氛围浓厚的文化活动以及强烈的身份认同和文化认同;第三,良好的生态环境、空旷的乡村田野景观、分散的居住空间以及独特的聚落形态和建筑形式。

乡村的边界则体现在与城市在物质空间和非物质空间上相连的经济、文化、空间等方面,是乡村规划过程中可充分利用的弹性空间,主要表现为:一、经济层面,城乡产业链的连接延伸;二、文化层面,城乡文化的融合,乡村人口的身份多样化;三、空间层面,土地性质的变更与保留,空间景观联系性加强,交通网络的衔接完善。

### 2.3 核心—边界结构优化

基于乡村核心边界的认定与结构的分析,研究对比各阶段不同层次乡村发展状态发现,第二阶段及城乡碰撞阶段可能成为日后乡村规划的着重施力点,城乡碰撞阶段的乡村处于一个富有发展弹性又保有文化韧性的状态,在碰撞过程中保留乡村核心、柔化融合边界,通过合理的乡村规划有效控制其核心与边界的发展,从而形成城乡平等、共生、和谐的新型城乡关系,实现城乡融合。

通过以上分析结合赛瑞克·普莱斯(Cedric Price)所提出的城市“鸡蛋”空间模型图,可以发现乡村的核心与边界同样存在与“鸡蛋模式图”相似的几个过程形态,而其中类似于“荷包蛋”的城乡碰撞阶段的乡村核心—边界形态存在着极大的优化潜力(图3)。

优化后不同层面所表现的乡村核心—边界关系如下。

宏观尺度—城乡关系:保留乡村核心差异性,协调城乡之间的经济联系、文化影

响、生态结构与互动关系。

中观尺度—村落与周边环境：保留村落核心空间特质，加强与周边城市空间的社会联系以及交通连接。

微观尺度—村民身份：保留村民传统身份，同时引导村民身份多样化，丰富村民生活技能。

区别于城市核心边界理论，乡村层面的探讨强调的是在规划过程中如何区别对待核心与边界要素，而并非强调如何促进两者之间的要素流动和空间转换。

### 3 实证发现：以厦门市欧厝村为例

本研究选取了厦门市欧厝村作为乡村核心—边界理念的研究对象。该村是厦门市翔安区典型的失海渔村，在区域城市化的过程中，经济、文化、社会等方面都收到了冲击。

一直以来，乡土村落都是研究的热点之一，但沿海渔村却未能得到重视。沿海渔村作为一类特殊的乡村，多分布于滨海地带与海岛上，具有区别于一般村落的自然景观；涉海人群围绕渔村从事海洋资源开发的生产实践活动，并基于这样的生产活动形成了特定的生活形态，进而形成了有别于农耕型村落的风俗文化。但是由于近几年城镇化建设、工业发展以及近海水产资源枯竭等因素的冲击，我国沿海渔村的活动场所与活动范围不断遭到侵占，越来越多渔村正走向终结，传统渔文化也随之消失。因此，在福建等海洋经济大省，渔村及渔文化的保留在当下乡村振兴的背景下显得尤为重要。

#### 3.1 现状概述

欧厝村位于厦门市翔安区西南部，南面与金门隔海相望，周边海域为白海豚—文昌鱼保护区。该村曾经拥有厦门最大的“讨海船队”，渔业、海上贸易繁荣一时，还被冠以“小香港”的美名。如今村庄占地面积约6.8 km<sup>2</sup>，村内常住人口约5 000人。

欧厝村的历史可追溯到明清时期，清朝时曾是盛极一时的商业渡口。抗日战争期间，村中房屋多被炸毁，沦为废墟之地。在厦金炮战中，因其独特的地理位置，成为



图3 乡村核心—边界结构优化示意图

Fig.3 the optimization diagram of village core-boundary structure

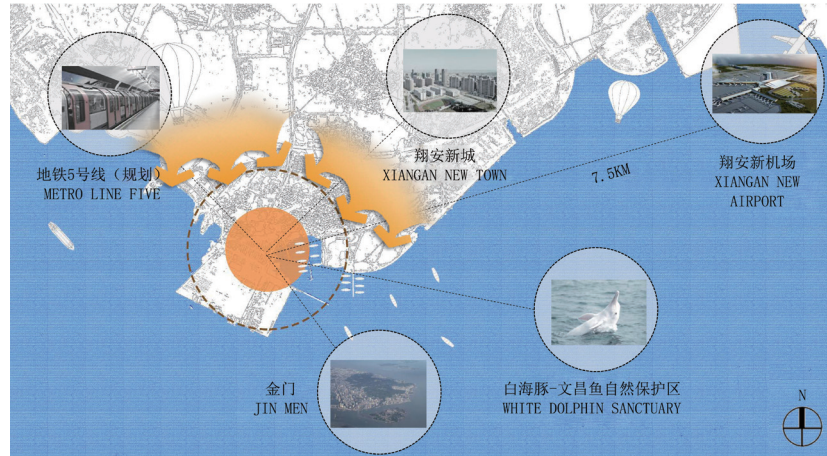


图4 研究对象区位图

Fig.4 location map of the research object

了海防重地。建国后，欧厝村开始重建，渔业逐渐复兴。21世纪以来，翔安隧道与海翔工业码头等城市开发建设项目导致传统作业海域面积减少，在城市发展、水污染多重因素的作用下，欧厝村的海上区位优势与传统特色日益淡化，当地渔业不断受到冲击，老龄化等问题日益严峻。伴随欧厝避风港项目的提出及翔安新城、轨道五号线的建设（图4），欧厝传统渔村迎来新的发展契机。

#### 3.2 问题识别

##### 3.2.1 作业方式消逝

在渔业产业衰退的大背景下，近年来欧厝村的涉海从业人数不断减少，许多中青年村民选择外出务工，转向第二产业和服务业等较为轻松的第三产业；与此同时，村庄牡蛎养殖产量由于码头建设而锐减，渔村特有的生产作业方式正逐渐消失。目前，村内尚存渔业捕捞、渔船制造等传统渔村产业，但产业间联系不紧密，产业效率较低，产业网络有待完善。

##### 3.2.2 文化认同丧失

随着渔业传统的逐渐萎缩，以渔村文化为主体的传统文化正日益淡化。在调研过程中发现欧厝村内有数量众多的妈祖庙、宗祠等传统文化空间，但使用频率低，平日多处于空置状态，原先出海前的祭祀活动也逐渐被忘却。在当代经济、旅游需求等外界要素的不断冲击下，位于城市开发前沿的村落往往会以一种脱离原有乡村核心价值的方式去接受外来文化与产业功能的入侵，以获取短期而不可持续的经济效益，从而导致自身在同质化的竞争环境中丧失特色<sup>[4]</sup>。

##### 3.2.3 聚落形态改变

在本文中，渔村聚落形态指渔村的平面展布方式，包括村庄的水系、绿化、民宅、晒场等渔业景观与传统村落肌理。近年来，周边城市建设不断蚕食村庄农田绿地，当下欧厝村的人均耕地不足一分，其农田生态系统不完善，同时缺乏可持续发展的模式。除此之外，工业码头的建设破坏了原有的自然岸线，改变了附近海域的自然

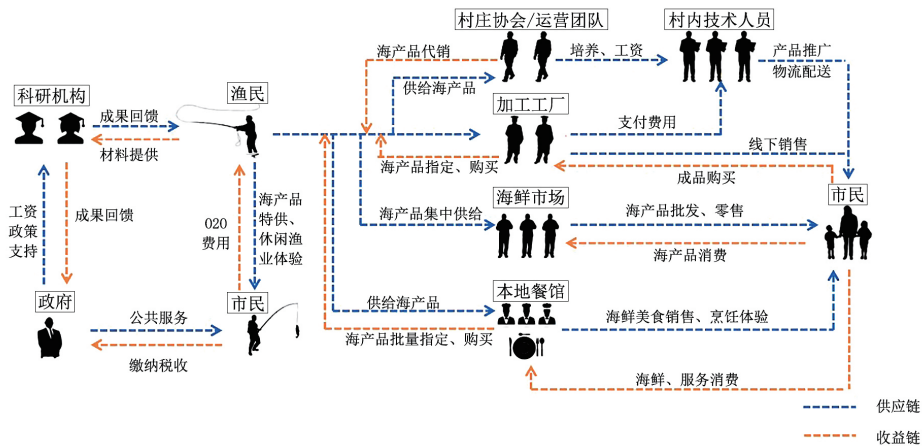


图5 渔业产业链更新发展图

Fig.5 the update development map of fishery industry chain

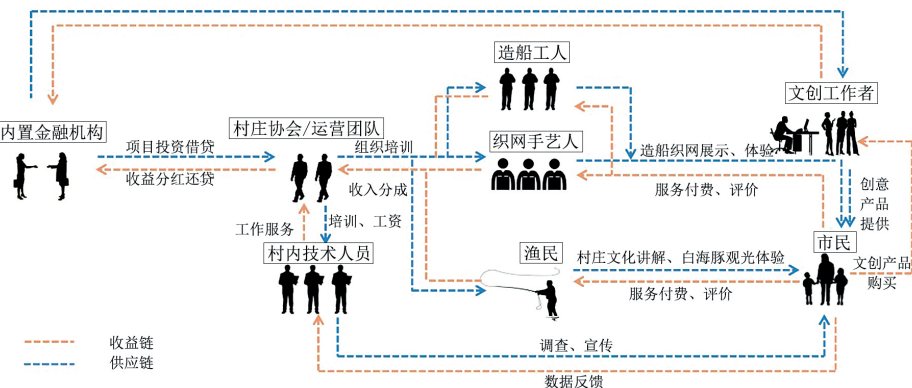


图6 服务业产业链拓展图

Fig.6 the service industry chain expansion map

属性,进而影响潮汐水位。而随着渔业的衰落,村庄晒场的数量也不断减少,逐渐被小型厂房与民宅所取代,渔村地域功能退化,聚落空间形态逐渐发生异化。

### 3.2.4 现状问题小结

当下欧厝传统渔村面临的主要问题可总结为:职业群体断层,传统渔业难继;渔民认同丧失,渔村文脉断裂、地域功能退化,聚落形态异化。与众多正走向终结的渔村一样,欧厝村的渔村特质逐渐消失,慢慢被城市包围同化。

## 4 基于乡村核心一边界理念的乡村规划策略

推动振兴欧厝村需要针对当下欧厝村所面临的产业、文化与空间的突出问题,进行分析探讨,笔者基于乡村核心一边界理念提出了针对性的优化策略。

### 4.1 产业发展策略

农民依旧是乡村建设的主体,以其为核心推进乡村产业转型及特色产业的规模化发展是乡村产业发展的有效途径<sup>[13]</sup>。在乡村振兴战略的支持和驱动下,农民通过就业、创业拓宽增收渠道,并通过推动农村三次产业融合发展,让农民共享产业升级的增值收益。

随着消费需求升级与捕捞技术现代化,渔村单一的生产方式在外部环境不断变迁的环境下难以长期生存,这就要求渔村在承接城市功能的过程中,既应保留特色生产方式,又要采取多元共存的原则,以适应不断更新的发展需求。

针对欧厝村,将其产业核心认定为渔业捕捞、牡蛎养殖、渔船制造、渔网编织等渔村特色生产方式,并对其加以保留。在此基础上,推进渔村经济边界的市场化,结合外来资本与技术丰富经济活动,提高

渔村经济活力。在原先单一的传统渔业基础上,推行捕捞、织网等体验活动,结合互联网技术推行线上竞拍、销售等新型模式,引入文化创意等产业,丰富产业结构,完善产业网络,实现第一产业现代化、第二产业科学化、第三产业体验化。同时采用集体经营与个体经营并行的模式,为村民提供多样的就业选择,提高渔民收入,开放经济边界。

以渔业为例,将具有地方根植性的渔业产品与体验观光、电子商务相互结合,提供常规捕捞销售服务与“渔船对接”等定制服务,发挥信息整合优势,丰富盈利途径,完善渔业产业链(图5),充分实现渔业的市场价值,提升行业竞争力。在开放经济边界的过程中,充分发挥基地服务业潜力资源,拓展以生态观光、教育体验为主的服务业,为失海渔民提供就业岗位,使其共享发展成果(图6)。

通过产业核心一边界策略,使欧厝村在保留了部分渔村经济的同时,成为城市产业扩散的主要空间载体,成为渔村经济和现代城市产业共存的区域。

### 4.2 文化核心一边界策略

文化特质也是地方特色的重要组成元素,尊重保留特色文化既是避免同质化发展的重要路径,也可以成为促进城乡发展的新的动力因素。乡村规划既应传承历史文化,也要为其注入时代内涵,营造体现地域特征、民族特色和时代风貌的人文城乡环境。

针对欧厝村,将其文化核心认定为渔村原有打渔耕地、传统手工等生活方式及宗祠、民俗信仰等传统文化,对其加以保留,通过保留原有游神活动、新增串联重要空间节点的游神路线等途径传承传统生活方式。在保留文化核心的基础上,开放文化边界、延续拓展文化活动,如开展渔文化节、南音比赛等活动;此外,利用地缘优势与地方高校合作建立乡一校实践基地,推动大学生关注这一特殊模式的乡村以及海洋文化。同时推行“积分文凭”,使新一代渔民可在休渔期接收文化教育,并取得相关文凭认定,在鼓励渔民从事渔业活动的同时,提高其身份认同感。

#### 4.3 空间核心—边界策略

地理环境是乡村聚落空间形成的自然本底,而聚落空间形态的差异是乡村有别于城市的重要特征之一。以牺牲环境为代价来追求经济增长的做法局限性日益凸显,“绿水青山就是金山银山”已逐渐成为越来越多地区的共识。

针对欧厝村,将其空间核心认定为白海豚—文昌鱼生境等原有渔村自然生态系统、以避风坞为主体的渔业空间与渔业景观以及传统村落肌理。通过保护现状农田耕地、拆除侵占农田的建筑,使农田有机嵌入村落以实现农田整合;打通村落内原有的明渠暗渠,恢复本底水系肌理,从而实现水系修复;织补现状空地,通过构造景观节点、增加绿色空间来建构绿地系统;同时将码头改造成生态公园,恢复村落生物多样性。在保留核心的基础上,开放边界,实现渔村聚落形态的恢复与良性发展。

#### 4.4 小结

伴随着城市化的进程,城郊传统渔村原有的生活生产方式、生态环境及乡村文化在逐渐消失,而乡村振兴策略的提出为其带来了复苏契机。通过对乡村核心—边界关系的探索,为欧厝渔村未来发展提供一条路径,使渔村实现产业网络完善、生活方式延续、聚落形态传承成为可能。让渔村在保留核心特质的同时,拥有开放的边界外沿,对接城市文化与产业,使乡村在新的城乡共融关系中真正得到可持续发展。

### 5 讨论

随着城乡间经济、文化、社会等方面的交流日趋频繁,诸多城市要素浸入乡村并对其进行同化。由于乡土社会普遍缺乏城市化的动力和实力,乡村在城镇化浪潮中通常面临两种结局:一种是富有地域特色的乡村社区最终被城市社区所取代;另一种是在“经济理性”的驱动下,乡村自发地进行更新<sup>[14]</sup>,但这也导致了大量的社会问题,如城乡同质化。乡村作为地方性共同体,其生态环境、生活方式、文化传统具有不可替代的价值。乡村振兴不是简单地推进乡

村城镇化,也并非是让乡村更类似于城市,而是承认并尊重乡土价值观在特定地域的主导地位,在保留城乡特色的基础上,促进“批量生产”与“个性创造”两种形式的平等竞争,使乡村的功能不局限于提供生产服务,更是作为生活的场所,并引导全社会的生存理念向“适度舒适”与“可持续性”的方向发展<sup>[15]</sup>。

乡村核心—边界理念的提出是基于对城乡发展规律及城乡特质的探讨,以此为依据在作业方式、文化认同、聚落形态三个层面分析欧厝渔村的现状及突出问题。本文以乡村核心—边界理念为指导,提出系统的欧厝渔村的振兴策略。通过对欧厝渔村的现场调研与访谈,将理论与实际案例相结合,有助于完善乡村规划理论的研究,指导乡村规划实践,并可为类似的村落振兴提供借鉴。

由于可供分析的资料与笔者学识及时间的限制,本文的研究中部分分析和论述还有待进一步讨论,目前的研究还是以定性分析为主,在乡村核心与边界的量化分析、对比分析以及两者之间的要素转换等方面,还有许多工作需日后进一步扩展和深化。

#### 参考文献:

- [1] 李昌平. 关于乡村振兴给县乡领导们的建议[EB/OL]. (2018-01-09)[2019-07-25]. [http://www.baidu.com/link?url=yfH4fkkZ\\_p0U2gss9fwD0876XPdVd05V7Mz7\\_iYUD09s04Sx-xbuRVFdXdHHjAmzCQVYFmEK3GfNrBixsP08jafRsKnE10d45ypcwkgd6C\\_&wd=&eqid=be06978b00007d6000000065b31f6a6](http://www.baidu.com/link?url=yfH4fkkZ_p0U2gss9fwD0876XPdVd05V7Mz7_iYUD09s04Sx-xbuRVFdXdHHjAmzCQVYFmEK3GfNrBixsP08jafRsKnE10d45ypcwkgd6C_&wd=&eqid=be06978b00007d6000000065b31f6a6).
- [2] 中共中央国务院印发《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》[N]. 人民日报, 2018-

09-27(001).

The State Council of the Central Committee of the Communist Party of China issued the Strategic Plan for Rural Revitalization(2018-2022)[N]. People's Daily, 2018-09-27(001).

- [3] 吴晓松, 王妙妙, 曹小曙. 广州市城郊村庄发展特征、趋势与规划研究——以从化赤草村为例[J]. 西部人居环境学刊, 2015, 30(2): 76-81.  
WU X S, WANG M M, CAO X S. The Development Characteristic, Trend and Planning of Suburban Villages in Guangzhou City—A Case Study of Chicao Village in Conghua City[J]. Journal of Human Settlements in West China, 2015, 30(2): 76-81.
- [4] 刘彦随. 中国新时代城乡融合与乡村振兴[J]. 地理学报, 2018, 73(4): 637-650.  
Liu Yansui. Research on the Urban-rural Integration and Rural Revitalization in the New Era in China[J]. Acta Geographica Sinica, 2018, 73(4): 637-650.
- [5] 赵海林. 统筹城乡发展必须转变城市偏向发展战略[J]. 中国乡村发现, 2010(2): 24-27.  
ZHAO H L. Overall Planning of Urban and Rural Development Must Change the Urban Development Strategy[J]. Discovery in rural China, 2010(2): 24-27.
- [6] 王小玉. “核心—边缘”理论的国内外研究述评[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版), 2007(10): 41-42.  
WANG X Y. A Review of the Research on “Core-Margin” Theory at Home and Abroad[J]. Journal of Hubei University of Economics(Humanities and Social Sciences), 2007(10): 41-42.
- [7] FRIEDMANN J R. Regional Development Policy: A Case of Venezuela[M]. Cambridge: MIT Press, 1966.
- [8] 汪宇明. 核心—边缘理论在区域旅游规划中的运用[J]. 经济地理, 2002, 22(3): 372-375.  
WANG Y M. Core-Periphery Geographical Theory in Regional Tourism Planning[J].

- Economy Geography, 2002, 22(3): 372-375.
- [9] HARDINGHAM S. Cedric Price Works 1952—2003: A Forward-minded Retrospective[M]. Montreal: Architectural Association & Canadian Centre for Architecture, 2016.
- [10] 邓春风, 田银生. 近30年来我国城乡结合部乡村研究进展及启示[J]. 华中建筑, 2018, 36(6): 87-90.
- DENG C F, TIAN Y S. The Research Progress and Enlightenment on the Village of Urban-Rural Fringe in China in Recent 30 Years[J]. Huazhong Architecture, 2018, 36(6): 87-90.
- [11] 李意. 边缘治理: 城市化进程中的城郊村社区治理——以浙江省T村社区为个案[J]. 社会科学, 2011(8): 84-91.
- LI Y. Administration to Margin: the Basic Level Management of Suburban and Rural Communities[J]. Social Science, 2011(8): 84-91.
- [12] 尹超, 朱恽然, 姜劲松. 江苏省古村落保护与实施机制初探[J]. 小城镇建设, 2010(8): 92-97.
- YIN C, ZHU Y R, JIANG J S. Protection and Implementation Mechanism of Ancient Villages in Jiangsu Province[J]. Development of Small Cities & Towns, 2010(8): 92-97.
- [13] 刘彦随. 中国东部沿海地区乡村转型发展与新农村建设[J]. 地理学报, 2007(6): 563-570.
- LIU Y S. Rural Transformation Development and New Countryside Construction in Eastern Coastal Area of China[J]. Acta Geographica Sinica, 2007(6): 563-570.
- [14] 吴晓庆, 张京祥, 罗震东. 城市边缘区“非典型古村落”保护与复兴的困境及对策探讨——以南京市江宁区窦村古村为例[J]. 现代城市研究, 2015(5): 99-106.
- WU X Q, ZHANG J X, LUO Z D. Discussion of the Plight and the Countermeasure of Protection and Renaissance of “the Atypical Ancient Villages” Locate in the Edge of the City: A Case Study of Doucun [J]. Modern Urban Research, 2015(5): 99-106.
- [15] 杨希. 日本乡村振兴中价值观层面的突破: 以能登里山里海地区为例[J]. 国际城市规划, 2016, 31(5): 115-120.
- YANG X. The Exploration of Values in the Rural Revitalization in Japan: A Case Study of Noto's Satoyama and Satoumi[J]. Urban Planning International, 2016, 31(5): 115-120.

图片来源:

图1: HARDINGHAM S. Cedric Price Works 1952-2003: A Forward-minded Retrospective[M]. Montreal: Architectural Association & Canadian Centre for Architecture, 2016.

图2-6: 作者绘制

收稿日期: 2019-08-30

(编辑: 申钰文)