

服务学习融入我国大学生志愿服务的创新与发展

● 陈迎红 许冬武

摘要 随着我国大学生志愿服务活动不断向纵深方向发展,政治导向明显、价值观念偏差、持续动力不足、服务深度不够、管理粗放等问题成为阻碍其发展的现实困境。美国经过长期实践形成了较为完善的服务学习体系,为破解我国大学生志愿服务发展困境提供了经验与启示。高校应当通过政治引领与公民教育共举、社会发展与个人成长互惠、公益奉献与专业教育融合、结果导向与过程反思并重、体制健全与主体联动协同等创新大学生志愿服务的发展路径,促进大学生志愿服务的健康、可持续发展。

关键词 服务学习;志愿服务;多维互惠

作者 陈迎红,厦门大学教育研究院博士研究生,温州医科大学发展规划处处长、副教授 (厦门 361005)

许冬武,温州医科大学精神医学学院副院长、研究员 (浙江温州 325000)

美国 20 世纪 60 年代提出服务学习 (Service Learning) 制度,强调学生学习成长与社区发展相结合,在国家、社区、高校、大学生四方协作的基础上形成系统的实施体系和完善的运行保障制度,推进大学生实践服务与高校学科、专业教育深度融合,成为美国 20 世纪高等教育领域改革的标志性举措。我国大学生志愿服务运动最早可追溯至 20 世纪 60 年代全国大规模开展、90 年代开始蓬勃发展的“学雷锋活动”,大学生以“青年志愿者”的身份开展形式多样的志愿服务,成为我国志愿服务运动的中坚力量。随着社会发展和价值观念变化,我国大学生志愿服务日益面临发展困境。因此,探讨美国的服务学习制度,将服务学习的先进模式融

入我国大学生志愿服务体系,有利于提升我国大学生志愿服务综合成效,推动我国志愿服务事业的创新与发展。

一、服务学习与志愿服务的概念解析

长期以来,不同学者或机构对服务学习内涵的界定不尽相同。美国高等教育协会认为:“服务学习是学生通过精心组织的社区服务进行学习并获得发展的一种方法。这种服务必须满足社区的真正需要,与高等教育机构和社区相互协调,帮助培养学生的公民责任感。它应该融入并增强学生的学术课程,同时为学生提供结构性的时间来反思服务经验。”^[1]该定义涵盖了服务学习的四大基本特征,即大学生运用自身技能与专业知识为社区提供服务、

本文系全国教育科学“十三五”规划 2018 年课题“健康中国背景下医学生职业精神培育路径研究”(编号 BIA180167)的研究成果。

服务学习与大学课程教育的深度融合、强调过程中的体验与反思、目的在于培养大学生的社区意识、公民意识和社会使命感，该定义逐渐得到理论界和教育界的广泛认同。

志愿服务指个人无偿奉献自己的时间、精力、金钱或知识等帮助他人、服务社会，以增进他人福祉，促进社会和谐进步，具有自愿性、无偿性、利他性和组织性四大特征。志愿服务在诞生之初具有强烈的慈善色彩，主要源于与战争有关的人道主义救助，至今已有两百多年的发展历史。在志愿服务运动的发展过程中，大学生是服务运动最重要的参与力量之一，为世界志愿服务运动和事业的发展做出不可磨灭的贡献，推动全世界志愿服务运动向前发展。

志愿服务与服务学习存在紧密的内在联系。二者都是有组织、有计划的无偿服务，没有任何在服务中要取得回报的目的性。虽然二者的核心都强调“服务”，但学习服务更强调“服务”与课程的结合，强调“在服务中反思”，强调活动主体的互惠受益。而志愿服务没有明确的学习目的，只把服务成果当作唯一的目标。因此，服务的互惠性和服务的课程化是二者最大的差异。

二、我国大学生志愿服务的发展现状及困境

为全面了解和掌握我国大学生志愿服务活动开展的现状，笔者设计了《高校大学生志愿服务活动现状调查问卷》，采用随机整群抽样的调查方式，在吉林、浙江、广东、四川、湖北等5省10所高校展开问卷调查。共发放问卷800份，回收有效问卷758份，回收率为94.8%。经调查发现，我国大学生志愿服务不断发展，但也面临困境。

（一）组织动员有力，但政治导向明显

调查显示，高校共青团和志愿者服务社是大学生志愿服务活动最主要的组织者。这些组织拥有先天的身份优势，一是贴近大学生群体，二是直接担负着对大学生的教育管理或自我管理服务的职能，三是组织方式灵活，便于学生参加。我国大学生志愿服务在任务下达、组织动员等环节中，呈现明显自上而下的层级式推进特征。这种活动组织方式具

有资源集聚能力强、人员发动迅速、组织严密等特点，尤其在满足大型志愿服务需求方面充分显示出中国大学生志愿服务的绝对优势。但这种自上而下的组织方式带有较浓厚的行政色彩，隐含着“命令”的意味，在一定程度上与志愿服务提倡的“自愿原则”相冲突，制约了高校大学生志愿服务的发展。

（二）德育成效明显，但理念存在偏差

41.8%的学生认为志愿服务是慈善公益活动的重要形式，26.6%的学生认为志愿服务是大学德育教育的重要内容，25.1%的大学生认为志愿服务是公民道德教育的重要途径，只有6.5%的学生认为志愿服务是大学专业教育的重要组成部分。可见，我国大学生对志愿服务的认识略显狭隘，思想观念受束，存在一定的理解偏差。由于长期受传统文化和习俗的影响，很多大学生会简单地认为志愿服务就是做公益。强调“奉献、友爱、互助、进步”的志愿服务和重在“助人”的慈善行为有一定的内在联系，但也存在本质区别。对大学生志愿服务而言，志愿服务不仅要关注对服务对象的帮扶，而且应关注大学生自身的成长；不仅要强调大学生的德性成长，而且应关注其专业发展。因此，对大学生志愿服务的价值定位既要关注促进社会发展和德育的层面，也要注重倡导志愿服务的其他教育功能。

（三）参与活动积极，但持续动力不足

调查显示，高达95.0%的学生表示所在高校有开展志愿服务项目，77.8%的学生参加过各种类型的志愿服务活动。但大学生参与志愿服务活动的频率普遍不高，“参加一两次”和“偶尔参加”志愿服务的大学生占比81.2%，“长期参加”和“经常参加”的大学生占比仅18.7%。可见，我国大学生志愿服务参与面广，但参与频率不高，尤其是长期坚持参与的占比非常小，大部分学生参与志愿服务活动仅仅是浅尝辄止，长期参与、深度参与的动力不足。这与高校志愿服务过于强调奉献而忽视互惠与反思有密切关系。

（四）服务内容广泛，但服务深度不够

大学生志愿服务的领域主要集中在社区服务、环保宣讲、承担大型赛事等，少数学生涉及农村扶

贫、海外志愿服务等领域。33.8%的被调查学生选择“其他”选项，侧面反映了大学生志愿服务领域的不断扩展，活动形式日益丰富。我国大学生志愿服务活动中大型活动的占比为19.7%，长期型活动的占比为34.6%，与专业直接相关的活动占比为12.9%，大学生志愿服务呈现小型化、短期化、简单化、欠专业化的趋势。

（五）保障逐步完善，但运行仍显粗放

随着国家、高校对志愿服务工作的不断重视和投入，志愿服务事业的各项保障政策不断趋向完善，在法律保障、政策保障、资金保障、网络保障等获得大学生的充分肯定。然而，大学生对志愿服务活动的人员配置、组织培训、实施督导、评估激励等的认同度明显不高。大学生志愿服务的项目运行过于粗放，实施过程缺乏健全的监管和有效的指导，激励与评价不够到位。

三、服务学习融入我国大学生志愿服务的创新思路

为破解我国大学生志愿服务的发展困境，我国应借鉴美国服务学习的先进经验，在服务目标、理念、内容、方式和保障等方面大胆创新，促进我国大学生志愿服务行动和事业的长远发展。

（一）政治引领与公民教育共举：实现大学生志愿服务目标的创新

20世纪60年代，随着工业化的快速发展，美国个人主义和物质导向弥漫。美国年轻一代普遍对社会冷漠，缺乏社会责任感，而传统学校教育对此束手无策。因此，美国政府与社会组织共同努力，面向青少年设置社区服务学习项目，以服务为载体，以课程为基础，促使青少年认识社会，融入社会，提升社会责任感，形成公民意识。由此，服务学习制度成为美国强化青少年品格教育和公民教育的重要策略。

在我国传统的大学生志愿服务体系中，志愿服务的政治导向和德育导向过于彰显，使得部分大学生志愿者在服务过程中感觉遭受了“道德绑架”，在历经一开始的满腔热情之后逐渐丧失进一步深入服务的动力。因此，我们需要进一步丰富大学生志

愿服务的价值定位，使其突破政治引导的功能局限，成为激励学生关注社会、推动社会发展的重要平台。为此，我国大学生志愿服务应确立新的目标，即政治引导和公民教育共举，以培养社会主义的合格公民和社会主义事业的接班人。

一方面，要让大学生通过志愿服务实现从“小我”到“大我”的转向，从锻炼自我、促进个体成长的视角转向服务社会的公民身份意识的觉醒，推动大学生志愿者服务境界的提升。另一方面，要正面响应现代社会中正义、良善的现实诉求，进一步深化大学生公民教育的内涵，促使大学生志愿服务从参与社会服务层面提升至维护社会正义、推动社会变革的高度，引领大学生树立批判的精神和治理的意识，带领大学生为积极创造一个更加平等公正、和谐共生的美好社会努力践行公民责任。大学生志愿服务在项目设计上应该更加聚焦社会重大需求，引导大学生在服务过程中关注社会问题，跨越单纯提供服务的视角，关注和思考更大意义上的社会发展问题。

（二）社会发展与个人成长互惠：实现大学生志愿服务理念的创新

美国服务学习作为一种教育制度设计，蕴含着实现社会、高校、志愿者等多维互惠的价值理念，颠覆了过去志愿服务仅仅强调单向奉献的传统认知。大学生在服务过程中通过自身的知识能力服务社区，在为公共谋福利的同时创造社会价值、创造个人公共生活利益。^[2]

“互惠”理念的提出使得服务学习融入我国大学生志愿服务在理论上具备了可能性。我国高校应改变传统单向奉献的理念，以服务功能的双向传递来促进大学生志愿服务的互助共进。^[3]高校应充分尊重大学生志愿者既是服务提供者又是服务受益者的双重身份：一方面倡导“学生服务”，即让学生运用所学知识与服务技能服务社区，满足社会需求；另一方面强调“服务学生”，即关注学生的德性成长和专业学习，利用志愿服务的成果反作用于学生，促其成长成才。要落实大学生的主体地位，就要使服务项目设计符合大学生的内在需求，内容贴近大

学生的特点和兴趣，在具体工作安排时充分考量学生的专业背景、个体条件以及服务意向，尽可能地发挥大学生志愿者的主观能动性，促进他们在志愿服务中提升自我效能感。

此外，高校应扩展“互惠”的维度，把社区、高校、社会公益组织、国家等纳入“互惠”范畴。高校志愿服务的组织者要提高政治站位，以更高的要求来组织和管理大学生志愿服务工作，用“多维互惠”的理念创新推动大学生志愿服务的持续发展。

（三）公益奉献与专业教育融合：实现大学生志愿服务内容的创新

融社会服务与学术课程于一体的服务学习是联系象牙塔内校园和社会生活的桥梁，把学术学习从课堂延伸到社区，能极大丰富大学学习的内容将学习情境从大学传统课堂转移到现实社会中，通过服务形式将大学生的课程学习、理论实践、专业实习与社会服务有机结合起来，能帮助学生在学习相关课程内容，应用、体验和反思所学理论知识。^[4]

目前我国大学志愿服务内容广泛，服务深度不足，根源在于其专业化程度不够，与大学专业设置及其学习缺乏结合与联系。^[5]首先，我国高校的大学志愿服务要遵循服务育人理念，把大学的学术课程与社会服务相结合，根据教育部《学生志愿服务管理暂行办法》的要求设立志愿服务学习课程，建立完善的课程体系，将大学生志愿服务纳入大学人才培养体系之中。其次，志愿服务要与专业学习充分融合。组织者应引导大学生运用学科知识解释和解决志愿服务过程中出现的问题；通过专业性的志愿服务，加深大学生对所学专业的理解，激发大学生对专业和知识的探究精神，从而提高大学生志愿服务的专业水平和服务质量。最后，要配备专业指导教师，调动高校部门、学院、系部的力量，做好志愿服务与课程学习的融合计划，提升大学生志愿服务的专业化水平和服务质量。

（四）结果导向与过程反思并重：实现大学生志愿服务方式的创新

传统的大学生志愿服务活动往往出现“重两头，轻过程”的现象，即非常重视活动的开头与结

尾，活动开头的宣传发布“轰轰烈烈”，活动结尾的总结表彰“热热闹闹”，活动过程“冷冷清清”，即缺乏有效的过程监督与指导，对问题缺乏及时的回应与有效的调整。

对于大学生志愿服务而言，服务结果固然重要，但对过程的反思更具有育人价值。美国服务学习制度严谨的反思环节恰恰可以弥补我国大学生志愿服务缺乏系统规划和有效过程管理的不足。大学生志愿服务中的反思要贯彻持续性、情境性和联系性的原则。持续性“反思”要求把“反思”贯穿于志愿服务的全过程。大学生志愿者要在服务的实施前、实施中和实施后等阶段融入反思环节，可单独反思，也可以和同学、老师们一起反思，还可以与社会合作伙伴共同反思。情境性反思要求大学生在服务项目的具体人、事、物、场景等教育场域中开展反思。联系性反思要求大学生的反思与专业学习、课堂教育紧密联系，成为教学计划的一部分和教育体系的重要组成部分。因此，反思可以在大学生的志愿服务中嫁接起“服务”与“学习”之间的桥梁，进一步提升大学生志愿服务的社会效益和育人成效。

（五）体制健全与主体联动协同：实现大学生志愿服务保障的创新

美国的服务学习从创立至今之所以能够蓬勃发展，与其自身强大的保障体系密不可分。美国政府除了从法律、政策、机构、资源、技术等方面入手为服务学习提供全方位支持，更重要的是促进了服务学习体制机制的创新和各行动主体间的协同运作，这为服务学习制度的常态化发展奠定了良好的基础。在我国大学生志愿服务制度化、规范化建设渐成共识的当下，美国服务学习制度带给我们的最重要启示在于如何完善大学生志愿服务制度的顶层设计，在政府、高校和社会的大格局中系统创新服务体制机制，促进相关行动主体的协同运作，为志愿服务提供重要保障。

一要发挥政府的主导作用。相关主管部门应健全我国大学生志愿服务的领导体制，完善党委领导、政府负责、

（下转第 104 页）

系，以此调动广大教师的互动积极性。^[3]第三，学校可以围绕信息化深度融合开展教学理念、教学法、教学案例、专家精品课等方面的学习，再结合一线教师的交流平台，如杏坛计划等教师展示和成长的项目，为教师提供丰富的线上线下学习和成长机会。第四，学校可以每周开展“思想品德组教研会”集中讨论备课，集思广益，交流信息技术与教学融合的心得，推动小学品德课资源的共享，节省融合教学成本，提升信息化教学实效。

（四）加强教师研训，创新品德课教学模式

促进教师相关教学理论的深入学习，将信息技术与课程融合理论、教育传播理论、建构主义学习理论相融合，鼓励校内品德课科研团队组织创新小学品德课教学模式，即“境、思、组、练”整合教学模式，并在实践教学中从基本特征、实现条件功能目标、理论支撑和操作程序等方面开展研究与论证，通过教学实例来分析优化改进教学模式，逐步形成品德教学课例、品德课信息化教学组件，以供校内教师品德课资源的共享。^[4]

（五）加强培训后续指导，建立培训长效机制 各级信息化行政和业务部门及学校要相互衔

接，做好教师培训后续指导工作。信息技术培训的成效最终要落实到教学实践和应用上，是一项长期工程。教师培训的后续指导内容要与培训时所学内容一致，便于学以致用，将培训所学内容迁移到工作和教学中。一方面，通过训后研讨、专家听课、课题探究和成果转化评价等方式为教师解答实际操作中的疑问，提升其信息技术运用能力。另一方面，学校应定期组织教师参加信息技术运用培训，建立培训长效机制。

参考文献：

- [1]王晨,刘男.互联网+教育:移动互联网时代的教育大变革[M].北京:中国经济出版社,2015:98-100.
- [2]卢雪峰.信息技术与初中思想品德的整合策略与实践研究[D].武汉:华中师范大学,2017:9-10.
- [3]靖婷婷.基于情景创设的小学《品德与社会》课程信息化教学设计实践研究[D].济南:山东师范大学,2013:40-41.
- [4]赵龙.信息技术与初中思想品德整合的教学模式及应用研究[D].长春:东北师范大学,2012:20-23.

（上接第18页） 志愿者组织具体实施、相关社会组织配合的大学生志愿服务工作机制；完善大学生志愿服务的政府投入机制建设；加大资金等资源投入，扩大宣传力度，调动社会力量，拓展资源筹措途径，形成大学生志愿服务多元化的政府投入保障体系，保护志愿者权益，规避志愿服务风险，为大学生志愿服务的长效发展提供法治保障。

二是凸显学校主体作用。高校要推动志愿服务各部门协同育人机制的建设，进一步探索大学生志愿服务的激励评价制度、培训保障制度、志愿者动员机制、校际间的联动以及高校、社会间合作等机制，为大学生志愿服务提供制度保障。

三是完善社会保障职能。相关部门应充分挖掘社会组织的资源潜力，调动社会组织参与志愿服务的积极性，形成覆盖全国的志愿服务组织网络体系，全面把握新时代大学生志愿服务的媒体宣传策

略，提升志愿服务的公信度，在全社会营造良好的志愿服务文化，为大学生志愿服务的健康发展创造良好氛围。

参考文献：

- [1]黄孔雀.美国高校服务学习的实践及启示[J].复旦教育论坛,2014(1):94.
- [2]郝运,饶从满.美国高校服务学习理论模式初探[J].比较教育研究,2009(11):61.
- [3]卓高生,易招娣.服务学习理论视域下大学生志愿精神培育策略探析[J].河北学刊,2014(34):157.
- [4]Heys, E., Cuban, S. Border Pedagogy: A Critical Framework for Service-learning[J]. Michigan Journal of Community Service Learning,1997(4):78.
- [5]蓝采凤,许为民.服务——学习在高等教育中的理论与实践[D].杭州:浙江大学出版社,2011:212.