

“区域教育现代化”专题

特约主持人 徐军伟

(宁波大学 教育管理与政策研究中心, 浙江 宁波 315211)

主持人语: 2018年9月10日,我国新时代第一次全国教育大会的召开,吹响了向教育现代化全面进军的号角。全国各省市也纷纷行动起来,谋划区域教育现代化建设问题。2019年3月22日,浙江省召开全省教育大会,提出要率先高水平实现教育现代化。2019年3月28日,宁波市也召开全市教育大会,提出要用高水平大学提升城市的高度。当前,教育现代化成为教育研究的热点问题,其中区域教育现代化议题也引发了研究者的广泛思考与探究。宁波大学教育管理与政策研究中心承担了《宁波市教育现代化2035行动纲要》的起草工作,参与了《浙江省教育现代化2035行动纲要》的撰写,围绕区域教育现代化问题,笔者牵头组织了该组笔谈,进一步探讨省域和地市一级区域在学前教育、基础教育、高等教育、职业教育、终身教育等方面的现代化建设问题,以飨读者、以求争鸣。

高等教育现代化:区域教育现代化的重点与难点

徐军伟

(宁波大学 教育管理与政策研究中心, 浙江 宁波 315211)

中图分类号: G64

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627(2019)03-0034-13

区域教育现代化主要是指省域和地市一级区域的教育现代化,包含学前教育、基础教育、高等教育、职业教育、终身教育等全方位的现代化发展议题。高等教育的普及、质量与贡献程度是衡量区域教育现代化发展水平的重要因素。面向2035的区域教育现代化建设,其重点在高等教育、难点也在高等教育。高等教育现代化程度制约着区域教育现代化的发展水平,也成为衡量区域经济社会现代化发展水平的重要因素。

一、高等教育现代化是当前区域教育现代化建设的重点

(一)从教育现代化建设的阶段性重点来看,高等教育是新时代教育现代化建设重点的自然选择

改革开放以来,我国区域教育现代化建设得

到了长足发展,尤其是在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》颁布实施以来,国家将教育现代化建设问题提高到了一个新的高度,教育投入大幅增加,教育现代化水平不断迈上新台阶。在这一阶段,区域教育现代化建设的重心在基础教育,加强对区域基础教育的投入保障、推进基础教育校际均衡、加强基础教育师资队伍是区域教育现代化建设的重点。

当前,虽然基础教育也面临着城市化进程加剧后教育资源有待进一步优化分布等现实问题,但制约基础教育现代化建设的体制机制、投入保障等许多重大问题已经得到了有效解决。与此同时,区域高等教育在结构与布局、规模与质量、服务与保障等方面还有一系列重大问题待解决,这业已成为制约区域教育现代化发展的瓶颈性

收稿日期: 2019-04-10

基金项目: 2017年国家自然科学基金面上项目“基于指数分析的高校县域办学决策模型研究”(71774090)

作者简介: 徐军伟(1975-),男,浙江余姚人,研究员/博士,主要研究方向: 高教管理、区域高等教育。E-mail: xujunwei@nbu.edu.cn

问题。加快高等教育现代化建设自然成为新时代区域教育现代化建设的重点。

(二)区域经济社会现代化建设对高等教育需求迫切,以发展高等教育为重点推进区域教育现代化成为很多地方政府的共同选择

教育具有服务社会发展的职能,高等教育在人才培养、科学研究、社会服务、国际合作、文化传承等方面能直接服务经济社会现代化发展。进入新时代,区域经济社会要转变传统发展方式,实现发展动能转换,走高质量、创新型发展道路,发展高等教育是一个避不开的现实问题,这也是当前我国很多省份大力实施重点大学建设计划(深圳、杭州、苏州、青岛、宁波、无锡、东莞、绍兴、温州、台州、潍坊等许多城市大力发展高等教育)的内在原因。在经济发达省份,甚至很多县域地方政府也纷纷谋划高等教育发展,出地、出资、出政策大力吸引一批高校落户县域办学。以江苏和浙江两省为例,浙江省61个非中心城区的县(区)中,有25个县(区)已有高校落户,占41%;江苏省50个非中心城区的县(区)中,有21个县(区)已有高校落户,占42%。江浙两省高等教育“县域办学”现象凸显了我国新一轮高等教育地方化的新动向。^[1]高等教育现代化对区域经济社会现代化的作用,正从被动服务转向支撑引领,成为加快区域经济社会现代化建设的重要力量。

(三)区域经济社会的可持续发展面临对创新人才和青年人口的竞争,以高等教育现代化为重点推进区域教育现代化有利于本区域在竞争中占得先机

区域要实现高质量发展,人才是第一资源、创新是第一动力。一个区域要实现可持续发展,源源不断的青年人口的增加是重要条件。推动教育尤其是高等教育的现代化建设,是加快提升人力资本,加快经济社会现代化建设的迫切要求。2018年5月,习近平总书记在北京大学师生座谈会上讲话指出:“今天,党和国家事业发展对高等教育的需要,对科学知识和优秀人才的需要,比以往任何时候都更为迫切”。进入新时代,“发展是第一要务”没有变,但区域经济社会发展的模式必须改变。走高质量发展道路,着眼于加快汇聚人才资源、形成人才发展优势;着眼于

稳定增加人口红利,积极推动人口红利向人力资本红利转变,以高等教育现代化为重点推动实现区域内人的全面发展,加快区域全面现代化建设成为新时代我国区域经济社会发展的鲜明特征。

同时,以高等教育现代化为重点推进区域教育现代化建设有利于提升区域经济社会的国际化发展水平。区域经济社会的现代化离不开国际化,高等教育是推动区域国际化发展的重要力量。加强国际交往、吸引国际人才、增进国际交流,是高等教育国际化的重要功能,也是高等教育现代化的题中之义,对区域国际化水平的提升起到积极促进作用。

高等教育国际化既是区域经济社会现代化发展的客观要求,也是加快教育现代化建设的一种有效手段,是地方政府推进教育现代化的重要战略举措。大力推进高等教育国际化,对于区域实现教育现代化建设、加快汇聚国际优质教育资源、推动区域实现高质量发展具有重要的战略意义。^[2]

二、高等教育现代化是区域教育现代化难点

(一)区域高等教育的基础总体较弱,优质高等教育规模不足、区域不平衡,高等教育服务区域经济社会转型发展的能力不够,加快发展的难度较大

我国除北京、上海、江苏等少数省市外,省级区域高等教育资源并不充裕,发展不平衡。就地市一级区域而言,除少数几个城市外,高等教育资源尤其是优质高等教育资源都极为稀缺。虽然我国高等教育经过高考扩招得到了大发展,2018年毛入学率已达到48.1%,^[3]但与世界高等教育发达国家和地区相比,在2010年就已有48个国家的高等教育毛入学率超过50%,达到普及化发展阶段。其中,韩国、美国、古巴、芬兰等国的高等教育毛入学率更是超过了90%,^[4]因此,我国高等教育现代化尤其是区域高等教育现代化发展道路还任重道远。

(二)我国优质高等教育的发展主导权主要集中在中央,虽然各省市发展高等教育的意愿强烈,但管理权限较小,发展难度较大

我国高等教育实行国家与省(市、自治区)两级管理,《高等教育法》规定:国务院统一领导和管理全国高等教育事业;国务院教育部

门主管全国高等教育工作;省、自治区、直辖市人民政府统筹协调本行政区域内的高等教育事业。在具体管理职能上,“985工程”“211工程”“双一流”计划、本科高校设置、教育部属高水平大学分校区设置、全国研究生招生指标、博士学位点等优质高等教育的发展主导权集中在中央。虽然很多省级、地市级政府有强烈的意愿想加快高等教育发展,但缺乏优质高等教育发展的主导权,要提升区域高等教育发展的质量水平、推进区域高等教育现代化建设的难度较大。

(三)我国高等教育即将迈入普及化发展阶段,高等教育整体布局已基本完成,地市一级区域大规模布局发展高等教育已不具备现实条件

在经历了自1999年高考扩招以来,近20年高等教育大发展之后,我国高等教育整体空间布局已基本形成,区域尤其是地市一级区域要大力发展高等教育的生源空间已不足。随着我国18-22周岁人口的逐年下降,在保持现有高等教育发展规模的情况下,高等教育毛入学率也将持续加快提升,高等教育规模扩张的人口资源空间相对有限,地市一级区域发展高等教育面临现实难题。并且,我国高等学校已呈现出强者衡强的现象,一批具有悠久办学历史、较强办学基础、良好办学条件与资源保障的部属高校获得了高速发展,而区域性地方高校在生源质量、师资水平、办学经费、政策扶持、国际化等方面都难与部属高水平大学竞争,区域要发展高质量高等教育的难度极大。

(四)加快高等教育现代化建设的投入巨大,大多数区域性地方政府无力承担

我国高等教育实行“以举办者投入为主、受教育者合理分担培养成本、高等学校多种渠道筹措经费的机制”。公办高等教育的投入主体是政府,地方政府要发展高等教育,不仅要在基础建设方面投入巨额的建设资源,还需要每年持续稳定的给高等学校提供办学经费(一般不少于1.2万元/生的拨款额度),还有专项性建设发展经费需要支持,这对很多地市一级政府而言是一笔巨大的常规经费支出,对很多财政相对一般的省

份而言,同样压力较大。

因此,对很多区域而言,在缺少国家财政大力支持的情况下,要加快区域高等教育发展,会遇到现实的财政投入难题。

高等教育现代化是区域教育现代化的核心组成,是推动区域现代化建设的重要力量。高等教育现代化,普及是基础、质量是核心、贡献是关键。如何破解区域高等教育现代化建设中的难题,应确立新的区域高等教育发展理念。

第一,地方政府可以选择走特色型而非全面型的高等教育发展道路,结合地方经济社会发展的特色来发展高等教育,紧密对接地方重大产业发展需求,从产业发展中汲取高等教育现代化建设的营养,促使高等教育与区域特色主导产业相辅相成、共同发展。

第二,鼓励高校在个别学科专业上重点突破,以特色发展带动学校整体发展。走嫁接型而非移植型高等教育发展道路,利用区域高等教育发展的现实基础,结合区域发展的重大需求,嫁接引进部分优质高等教育资源,改造提升现有高等教育,盘活存量、提升质量,实现引进资源与存量资源的共赢发展是区域最有效的高等教育发展途径。

综上,区域高等教育现代化要走扶优扶强型而非均衡发展型的高等教育发展道路,对区域重点高等学校要集中资源、扶优扶强,树立区域高等教育发展的标杆,提升带动区域整体高等教育的现代化建设。

参考文献

- [1] 徐军伟,胡坤. 县域办学:经济发达地区高等教育地方化的新探索[J]. 宁波大学学报:教育科学版,2018(3):35-40.
- [2] 郇正荣. 全面推进高等教育国际化的几点思考[J]. 中国高等教育,2016(5):18-20.
- [3] 教育部. 我国高等教育即将进入普及化阶段[EB/OL]. (2019-02-16) <http://www.moe.gov.cn>.
- [4] 陈斌. 通向普及化:在规模扩张与质量保障之间[J]. 中国高等教育,2016(17):8-9.

构建区域高等教育现代化体系的三原则

矫怡程

(青岛大学 青岛教育发展研究院, 山东 青岛 266071)

《中国教育现代化 2035》要求结合我国区域间发展不平衡的现实基础,“分区规划、分类推进”,推动各地制定本地区的教育现代化规划,依据各地实际情况分区推动教育现代化。在知识和技术高速发展的今天,高等教育既是一个国家、一个地区经济社会文化发展的重要表征,也是其经济社会文化发展的核心支撑。区域高等教育现代化是区域教育现代化的重要组成部分。高等教育现代化的目标是“分类建设一批世界一流高等学校,建立完善的高等学校分类发展政策体系,引导高等学校科学定位、特色发展”,这意味着建设现代化的区域高等教育体系,形成多样性、开放性、协调性的高等教育新体系是实现区域高等教育现代化的重要支撑。^[1]

一、建设现代化的区域高等教育体系需要高等学校合理定位

高等教育体系是由具体的高等学校构成的,因此高等教育体系现代化的落脚点应该是高等学校的现代化。多样性是区域高等教育体系现代化建设的内在要求,这就意味着各个高校应当充分发挥自身的主观能动性,合理定位、差异化发展。高校的自觉定位可以从两个参考系入手。

(一) 政府的引导政策

2015年,上海市提出了十二宫格分类体系:依据高等学校人才培养和科学研究的职能定位不同,将高校划分为学术研究型、应用研究型、应用技术型和应用技能型四种;依据学科门类或主干专业大类的建设情况,将高校划分为综合性、多科性和特色性三个类别。^[2]2016年,云南省提出将高校划分为高水平大学、骨干特色校、应用型本科和技术技能型高校四种类型。^[3]

2018年,北京市将高校划分为研究型大学、特色大学、应用型大学和技能型大学四种类型。^[4]在这个过程中,教育部出台了高等学校分类方案,将高等学校划分为研究型、应用型和职业技术型,^[5]为后续各地制定高等学校分类体系提供了可行的指导建议。

分类体系的建立是分类指导、分类支持、分类评价的前提。当前,从国家层面到地区层面都在分别推进“双一流”建设、普通本科高校向应用型高校转型发展战略,以支持研究型高校和应用型高校的发展。^[6]而刚刚颁布的《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》又为未来职业技术型高校的发展提供了有力支撑。在政府层面大力推动高校多样化建设的背景下,各高校只有充分结合自身的条件,确定其在地区高等教育体系建设中的地位,才能迅速借力发展。

(二) 区域经济社会文化发展的需求

自威斯康星大学明确提出“高校应当为地方经济社会文化发展服务”职能以来,大学与地方经济与和社会的关系越来越密切。时至今日,高校与地方之间已经形成了互利互补的双向促进关系,政校企合作模式被广泛认可:政府和企业为学校提供政策和经济支持,以促进高校的发展;高校反过来为地方提供高素质人才和科研成果,成为地方社会和经济发展的动力和支撑。在这个过程中,高校应当积极探索、主动融入,助力自身发展。

在实践中,也有很多高校在积极探索服务区域的模式和路径:根据区域经济社会发展特点和需求,设置相应的平台、专业和专业集群;“引教入企”,校企共建集生产、教育功能于一身的

收稿日期:2019-04-10

作者简介:矫怡程(1988-),女,山东青岛人,讲师/博士,主要研究方向:高等教育管理、大学生学习与发展。E-mail:jyc@qdu.edu.cn

创新平台;发挥已有的学科、专业优势,为地区产业行业的转型升级提供动力。值得注意的是,高校本身也是一个由多专业、多学科、多学院、多平台构成的复杂组织,在集中优势力量自觉定位的过程中也应充分考虑到不同基层组织单位的特点和发展潜力,维护学校内部的生态稳定。

二、建设现代化的区域高等教育体系需要发挥高等教育在教育系统中的引领作用

传统上高考制度在我国高校人才选拔过程中发挥了重要作用,也因此被誉为“基础教育的指挥棒”。随着时代的发展,高考制度逐渐显露出多样性人才选拔方面的短板。2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》中提出要建立“分类考试、综合评价、多元录取”的考试招生模式,实现招考分离。招生制度在高校人才选拔过程中的作用日益增强,高等学校在招生制度中的主体地位也日益显现。这也就意味着基础教育的“指挥棒”由传统意义上的高考,正在逐步转移到高等教育体系手中,回归到“不同类型的高校选择什么样的学生、如何选择”这一根本问题上来。

要解决好这一问题,从政府层面来看,应当建立分类考试招生制度,以满足不同类型高等学校的需求。如研究型高校强调对学生综合素质和能力的评价与选拔,应用型高校应当对学生的实践能力评价有所关注,职业技能型高校随着我国高等教育由大众化向普及化的推进,落实开展注册入学制度。从高校层面来讲,则应提高自身的招生能力。高等学校在综合评价招生制度改革中的权力得到认可,权力也意味着责任。由于改革时间较短,高校在进行综合评价招生过程中还存在一些问题,比如还没有将学校特色真正融入到招生过程中,还没有真正选拔发展潜能与自身相适应的学生;高校综合评价招生的科学性和专业性还有待进一步提高,主要包括科学制定考评指标、评审过程严谨客观公正等。^[7]

三、建设现代化的区域高等教育体系需要高等教育主动融入终身教育体系

2015年联合国教科文组织在“教育2030”框架中重新定义了教育的内涵,指出教育是全世界的“共同利益”,并要求世界各国提供“全纳、公平的优质教育,使人人可以获得终身学习的机

会”。^[8]与之相应,《中国教育现代化2035》也将构建服务全面的终身教育体系作为十大战略任务之一。

高等教育在构建我国现代化的终身教育体系中发挥着巨大作用。一方面,将已有的高等教育资源融入终身教育体系建设,有利于充分利用现有资源,为公众提供高质量、高水平的教育机会;另一方面,融入终身教育体系建设也是我国高等教育由大众化进入普及化之后的战略选择,有利于高等教育服务经济社会发展功能的实现,也有利于高等学校提高风险应对能力。

区域高等教育体系要有序融入到高等教育体系中,需要从以下两个方面入手:

一是加快信息化建设,协助构建网络化、数字化、个性化的终身教育体系,服务于学习型社会建设。高等学校可以结合教育部推动的高等学校建设高水平在线开放课程项目、高校继续教育数字化资源开放与在线教育联盟建设、职业教育百所数字校园建设实验校、职业教育资源库建设等一系列项目,推进在线课程和资源建设,探索基于网络和社群的教学模式和学习模式,助推全民学习和终身学习。

二是参与学分银行建设,通过对学习者学习成果的认定,实现高等教育体系内部普通高等教育与成人高等教育、普通高校与高职院校,以及不同层次教育、学历教育与资历框架之间的沟通与衔接。学习型社会的学习者有多样化的学习需求,只有打通不同类型、不同层次学习资源之间的壁垒,才能真正为学习者提供个性化、特色化的学习资源,才能真正形成学习型社会。《中国教育现代化2035》中特别指出应当“推进教育现代化区域创新实验”,通过区域内部沟通与合作,实现教育资源的优势互补和有序流动。这也为区域内建成学习型社会提供了良好的基础。

致谢:本文受2017年山东省“泰山学者工程专项经费”资助。

参考文献

- [1] 瞿振元. 中国高等教育现代化的若干问题[J]. 中国高教研究, 2017(7): 1-5.
- [2] 上海市教育委员会. 上海高等教育布局结构与发展规划(2015-2030年)[EB/OL]. (2015-12-30) <http://www.shanghai.gov>.

- cn/nw2/nw2314/nw2319/nw12344/t26aw45954.html.
- [3] 云南省人民政府办公厅. 云南省人民政府办公厅关于加强全省高等学校分类发展和分类管理的指导意见[EB/OL]. (2016-09-27) http://www.yn.gov.cn/yn_zwlanmu/qy/wj/yzbf/201609/t20160926_27016.html.
- [4] 中共北京市委, 北京市人民政府. 中共北京市委 北京市人民政府印发《关于统筹推进北京高等教育改革发展的若干意见》的通知[EB/OL].(2018-6-18) <http://www.bj.gov.cn/news/2018619/n069027794.html>.
- [5] 中华人民共和国教育部. 教育部关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见[EB/OL].(2017-02-04) http://www.moe.gov.cn/srcsite/A03/s181/201702/t20170217_296529.html.
- [6] 史秋衡. 推进高等学校分类发展, 促进高等教育内涵建设[J]. 山东高等教育, 2018, 46(03): 7-8.
- [7] 田爱丽, 严凌燕. 高校综合评价招生理论、实践与展望——以上海市高考综合改革试点学校为例[J]. 华东师范大学学报: 教育科学版, 2018, 36(3): 69-78.
- [8] 周洪宇, 徐莉. 联合国教科文组织教育 2030 框架对中国教育现代化 2030 的启示[J]. 河北师范大学学报: 教育科学版, 2017(5): 5-13.

区域继续教育现代化要努力实现五大转变

郑礼平

(宁波大学 教育管理与政策研究中心, 浙江 宁波 315211)

《中国教育现代化 2035》中指出, 我国计划到 2035 年建成服务全民终身学习的现代教育体系。这给推进区域继续教育现代化指明了方向, 同时加快发展区域继续教育对于推动我国成为学习大国、人力资源强国和人才强国具有重要性和紧迫性。随着终身教育理念的不断深入, 继续教育得到迅速发展, 尤其在我国经济发达地区的继续教育发生了巨大的变化, 为区域经济社会发展做出了重要的贡献。以宁波市为例, 近几年为进一步加快产业转型升级、加快人才培养、宁波市积极制定政策、创新机制, 有效拓宽区域继续教育的服务功能。特别是近几年用财政专项资金和服务外包形式支持区域继续教育发展, 取得了可喜的成效。如宁波市围绕国家和宁波市的重大发展战略, 打造了“宁波市企业产学研服务联盟”“宁波市现代服务业公共职业培训平台”“宁波市与阿里巴巴合作跨境电商人才培训孵化中心”等区域继续教育共同体, 形成了产学研协同创新机制, 为区域继续教育现代化发展奠定基础。今后, 在教育现代化背景下, 区域继续教育如何更好地服务于区域经济高质量发展和社会治理现代化建设? 需要在教育理念、机制创新上下功夫, 努力实现区域继续教育方式五大转变。

一、推进区域继续教育的内涵从学历提升向素质提升转变

教育现代化的核心是人的现代化, 在知识经济时代, 现代教育是现代化的一个决定性因素, 人力资源是现代化的战略资源, 创新人才是现代化的核心要素。而继续教育是教育的重要组成部分, 教育现代化决定了继续教育现代化的本质, 就是为了人的现代化, 核心是提高广大劳动者的素质。传统的继续教育主要为满足广大劳动者的学历提升和职业技能的培训, 具有很强的时代针对性, 也为改革开放初期的经济社会发展做出过贡献。但随着我国经济社会的发展和社会主要矛盾的变化, 人民群众对美好生活的向往已经成为我们教育发展的重要任务, 尤其是宁波市作为我国经济发达地区, 40 年来发生了巨大的变化, 新经济形态和新兴产业蓬勃发展, 人们对高素质和多样化人才的渴望已经超过任何时期, 这些巨大的变化为区域继续教育发展提供了机遇, 也带来了挑战。区域继续教育不仅需要适应区域经济社会发展需求, 也要适应科学技术发展的需要。区域继续教育需要针对企业发展战略、区域经济发展新形态以及区域社会转型升级等需求, 打造企业学习生态圈, 助力推进区域继续教育现代

收稿日期: 2019-04-10

作者简介: 郑礼平(1964-), 男, 浙江余姚人, 研究员, 主要研究方向: 继续教育、公共管理。E-mail: zhengliping@nbu.edu.cn

化,同时要改变过去继续教育解决广大劳动者的学历问题和职业技能为重点内容,转变为在考虑学习者工作技能提升、知识结构完善的基础上重视学习者的人文精神、现代企业管理能力、创新能力、良好的心理素质和正确的价值观等方面。

区域继续教育要适应区域经济社会发展的需要和特点,转变教育理念,加快实现从原来注重学习者学历提升向学习者的素质提升转变。

二、推进区域继续教育的课程从大众化到向个性化、标准化转变

有数据显示,当下社会学习者的需求呈现出个性化与多样化发展的趋势,对于继续教育要求越来越高,尤其在区域经济发达地区,互联网技术迅速发展,推进了经济转型发展,社会治理现代化进程加快,对于高质量的继续教育越来越迫切。而目前许多高校的继续教育提供教育产品不够丰富、质量参差不齐,大多数属于大众化,缺乏个性化,与大中型企业培训学习需求和市场需求渐行渐远。基于个性化与多样化学习和社会需求,推进区域继续教育课程的个性化和标准化建设成为区域继续教育现代化的迫切任务,也是促进区域继续教育现代化发展的内在需求。

然而,标准化课程建设必须要遵循区域继续教育发展规律和学习者的学习特点,尤其要适应人的全面发展要求。那么如何实现区域继续教育课程的标准化?在互联网与大数据技术背景下,首先区域继续教育的课程内容要适应经济社会发展需要,其次体现个体个性化的学习需求,再次符合市场专业化发展要求。^[1]

三、推进区域继续教育的服务机制从单一向多元合作转变

随着区域的终身学习深度推进,为创新区域继续教育服务机制提供了机遇与条件。进一步推进区域继续教育资源共享机制和多元服务机制创新,不仅是顺应区域经济社会发展的需要,也是提高区域继续教育服务水平和增强服务能力的自身需要。教育部曾经利用“联盟”方式,积极探索构建区域继续教育服务平台,改变了过去继续教育存在的单一化合作机制,在推进区域继续教育多元合作机制建设方面取得积极的成效。2014年在5月12日,地方高校UOOC联盟在深圳大学成立,目前已有56所高校加盟并签署

了协议,争取达到100所。建立继续教育“联盟”形式可以使教育资源得到整合,并且实现教育资源更有效的利用,更好地消除传统的资源浪费或资源利用不充分的现象。^[1]这种合作机制是新时代区域继续教育改革的重要内容,仍然需要适应区域经济社会发展进行创新探索。

一是推进高校与地方政府、行业、社会组织共同建立区域继续教育合作机制。通过建立“联盟”等方式深度推进企事业单位人才培养、职业技能提升、管理理念提升等,进一步促进区域经济社会高质量发展。

二是推进学历教育成果与非学历教育成果之间的互通机制。对于职业技能资格考试成果来说尤其重要,可以更好地发挥职业技能资格考试的有效性和应用性。

三是推进不同类型教育间的学分互认机制。更好地提高非学历教育成果、相关职业资格和技能资格转换为普通学校学分,推进教育现代化的发展。^[2]四是推进区域继续教育的督导、评价与奖励机制创新。应充分发挥教育现代化2035的导向作用,促进政府、社会与市场等多元合作,发挥所有利益主体的资源优势和自我追求的动力,合力推进区域继续教育现代化建设。^[3]

四、推进区域继续教育的教育技术从信息化向智能化转变

随着互联网技术和人工智能的发展,为区域继续教育发展提供了技术支持。在推进区域继续教育现代化中如何实现教育技术从信息化向智能化的转变?我们必须做到以下几点:

一是区域继续教育要做好“互联网+”的顶层设计。构建以学习者需求为导向的区域继续教育的互联网学习平台和网络学习体系,以解决区域继续教育资源不平衡、不充分的问题,更好地满足区域经济社会发展和广大学习者的学习需求。借助互联网技术和人工智能技术更好地提高区域继续教育的教学质量,同时也更好地促进区域继续教育的管理效益和区域教育现代化建设。

二是进一步推进区域继续教育的环境建设,加强区域继续教育中的网络管理。基于“互联网+”继续教育的深入发展,区域继续教育现代化必须要有良好的教育硬件及软件的有力支撑。只有加快区域继续教育的教育技术现代化建设和

教育工作者的网络管理能力,才能更好地引导学习者开展自主学习,为学习者提供支持帮助。^[2]

五、推进区域继续教育的模式从单一化向多样化转变

在推进区域继续教育现代化过程中,学习者的需求出现了个性化和多样化的发展,这决定了区域继续教育模式的改变,传统的单一化模式必须改变,以适应学习者多样化需求。满足经济社会发展的需求,提供多样化的教育资源选择和多元化的区域继续教育模式,不仅是区域继续教育现代化的内在要求,也是体现教育的价值和本质要求。那么如何实现区域继续教育模式从单一化向多样化转变?一方面,我们要坚持以学习者为中心的理念,以学习者的需求为导向、以提高学习者的适应能力和创新能力为核心,加强区域继续教育人才培养模式的针对性、多样化发展。

另一方面要在建立高校继续教育“慕课”联盟和区域继续教育原有的合作机制基础上,积极

发挥市场的作用,充分利用已经有网络教育资源,充分利用大数据技术建立学习指导体系,大力发展移动学习,打造区域继续教育云平台,真正形成线上线下、灵活多样的学习模式,努力实现在解决“有所学”的基础上,进一步实现有利于学习者“方便学”和“有质量学”多样化学习模式。^[4]

参考文献

- [1] 郑礼平. 互联网与终身学习深度融合背景下的继续教育变革[J]. 高校继续教育学报, 2015(2): 7-8.
- [2] 王建. 继续教育发展的战略转型与推进策略[J]. 教育研究, 2013(9): 95-101.
- [3] 李芸婷. 继续教育现代化影响指标因素分析[J]. 继续教育研究, 2013(9): 12-15.
- [4] 郝克明. 跨进学习社会的重要支柱: 中国继续教育的发展[M]. 北京: 高等教育出版社, 2011: 88-120.

区域民办教育现代化的内涵特征及推进策略

阙明坤^{1,2}

(1. 无锡太湖学院 高教研究所, 江苏 无锡 214000; 2. 厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

多样性是区域教育现代化的应有之义,从教育生态来看,由社会力量和个人利用非国家财政性经费举办的民办教育,是我国社会主义教育事业发展的的重要组成部分。改革开放40年来,我国教育事业发生了翻天覆地的变化,民办教育的发展正是教育事业的一个缩影。截至2018年底,全国共有各级各类民办学校18.35万所,占全国学校数的35.35%;在校学生5378.21万人,占全国比重19.51%。^[1]

民办教育也是区域教育现代化的重要组成部分,充分发挥民办教育的先行军和试验田作用,加快推进区域民办教育现代化,是时代发展

之需和历史发展大势。

一、推进区域民办教育现代化的背景

随着中国特色社会主义进入新时代,区域民办教育事业面临着新方位、新形势、新挑战。

(一)经济社会发展对民办学校人才培养提出新挑战

人力资本理论创始人舒尔茨认为,教育作为经济发展的源泉,其作用是远远超过被看作实际价值的建筑物、设施、库存物资等物力资本的。国家实施创新驱动发展战略、新型城镇化和城乡发展一体化加速人口流动、生育政策调整导致生源数量变化、以互联网技术为核心的信息化步伐

收稿日期: 2019-04-10

基金项目: 江苏高校哲学社会科学研究重点项目“江苏省民办教育支持和规范政策体系研究”(2018SJDZ1191); 江苏省教育科学“十三五”规划2016年重点资助课题“江苏省民办高校分类管理配套政策研究”(B-a/2016/01/23)

作者简介: 阙明坤(1983-),男,湖北安陆人,特聘研究员/博士研究生,主要研究方向: 民办教育。E-mail: quemk@wxu.edu.cn

加快等诸多因素对民办教育资源配置、布局调整、教育教学、人才培养带来重要影响。

(二)新法新政对民办教育发展格局提出新要求

2016年11月,全国人大常委会对《中华人民共和国民办教育促进法》进行了修订,国务院出台了《关于鼓励社会力量兴办教育促进民办教育健康发展的若干意见》,民办教育新法新政开启了分类管理的新格局,民办学校外部法律环境发生了重大变革,需要根据省级政府配套文件做出非营利性与营利性选择,这对区域民办教育发展理念、管理方式、配套政策都提出了新要求。

(三)区域教育现代化给民办教育发展提出新任务

我国各地区的资源禀赋、经济基础、政策规划、文化习惯、发展模式差异很大,教育区域、城乡、校际发展不平衡,发展的能力、质量、效益不充分,人们期待更好的教育,呼唤更多优质、多样、可选择的教育公共服务。随着中央与地方教育管理权限和职责范围逐渐理顺,省级政府教育统筹权不断扩大,区域教育改革的主体地位日趋凸显。民办教育作为区域教育现代化的重要力量,需在办学条件、师资队伍、教学质量等方面加强建设,适应甚至引领区域教育现代化趋势。

二、区域民办教育现代化的内涵

现代化是一个社会学概念,随着我国社会主义现代化的推进和教育改革发展的深化,人们对教育现代化的认识和实践不断深入,自2007年以来,江苏、浙江等地陆续颁布了教育现代化评价指标,教育现代化研究已然成为学术界的一大热门话题。教育现代化的本质是教育现代性的增长,教育现代化是指与教育形态的变迁相伴的教育现代性不断增长和实现的过程。^[2]

区域民办教育现代化是指一个区域民办教育以国内外先进地区和理想模式为参照,办学理念不断更新、结构不断优化、管理不断规范、投入不断增加、特色不断彰显、质量不断提升、国际影响不断增强的复杂而漫长发展过程,包括民办教育物质、制度、观念、文化等层面的现代化,其实质是从传统的教育模式转换到现代的教育模式,从落后的教育形态转换到先进的教育形态。区域民办教育现代化是区域教育现代化的重

要范畴之一,其与区域经济社会发展水平密切相关,与区域教育发展政策环境休戚相关。该概念具有相对性、动态性、建设性、模糊性、实践性。

民办教育是一种在经费来源、领导体制、运行机制、办学效率、市场取向等方面不同于公办教育的教育形态,其使命和价值在于提供选择性、个性化的教育服务。概言之,具备以下特征。

(一)先进的办学理念

区域民办教育现代化客观上要求一个区域内的民办学校具有先进的办学理念,包括在办学动机上,恪守教育公益性,超越功利主义倾向,避免学术资本主义,追求社会效益而非经济效益最大化;在办学宗旨上,坚持社会主义办学方向,立足中国大地办学,注重学生的全面发展;在育人理念上,牢固树立以学生为中心,尊重人的价值和需要,关注学生个性差异性,促进人的现代化,提升人的主体性;在办学行为上,敏锐关注市场需求,不等靠要,善于错位竞争,找准生态位,胸怀广阔的国际视野、注重办学特色。

(二)优良的教育质量

卓越的教育质量是区域民办教育现代化最突出的特征。质量和口碑是民办教育的生命线,区域民办教育现代化意味着一个区域内民办学校应具备完善的办学条件、科学的办学定位、较高的人才培养水平、良好的师生满意度、突出的社会贡献度。经费是区域民办教育质量的基础,课程是区域民办教育质量的核心,教师是区域民办教育质量的关键,教学方法是区域民办教育质量的切入点,治理结构是区域民办教育质量的保障,信息化、国际化是区域民办教育质量的两翼。

(三)合理的结构布局

一个区域合理的教育结构宜既有保基本、兜底线、促公平的公办学校系统,又有特色化、可选择、多元化的民办学校系统。区域民办教育现代化要求民办教育在不同学段、不同地区保持科学的比例,实现协调发展。区域民办教育现代化实现的过程,是结构功能变迁的过程,应坚持规划先行,综合考量人口结构、经济状况、财政收入、教育需求等因素,科学谋划民办教育的布局结构。重庆市明确规划民办教育的比例,民办高等教育、民办中职、民办学前教育在校生占比分别为20%、30%、70%以上。^[3]《上海市民办教

育发展“十三五”规划》提出构建中心城区和郊区、城郊结合部协调有序发展，民办教育共同发展的格局。从省域来看，天津、江苏、黑龙江等11个省、自治区、直辖市民办教育规模占比低于全国平均水平（16%），这些区域将是民办教育未来增量部分的主体。^[4]

三、推进区域民办教育现代化的对策

从系统论的视角观之，推进区域民办教育现代化是一项牵涉面很广的系统工程，应当增强改革的综合性、系统性、协调性。

（一）建立科学的现代化民办教育治理体系

教育治理体系现代化是实现教育现代化的核心内容和重要保障，教育制度是最重要的战略资源，区域民办教育的健康发展离不开健全的政策供给和治理体系。新公共服务理论强调转变政府的职能，政府部门的职能是服务而非掌舵。正如经济合作与发展组织（OECD）报告所言，“政府的角色正在发生变化，政府正变得越来越像一个促进者而不是一个生产者”。^[5]当前，一些区域对民办教育的态度仍停留在改革开放之初对待民营经济的态度。随着国家深入推进“放管服”，区域教育行政部门应改变“重管制轻服务、重计划轻市场、重集权轻放权、重统一轻个性、重规范轻扶持、重公办轻民办”的传统思维模式。树立“店小二”服务理念，从教育资源的举办者向公共教育资源的设计者转型，加快简政放权、激发市场活力、增强教育竞争、鼓励社会力量兴办教育，提供多元教育服务。

（二）统筹非营利与营利民办教育分类管理

展望未来，在新型的法律框架内，我国民办教育将呈现非营利性与营利性民办学校分类发展的崭新格局，两类学校在各自的轨道上平行发展、并行不悖。^[6]根据新修定的《民办教育促进法》，全国已有28个省、直辖市、自治区政府出台了民办教育分类管理政策文件，部分典型城市如深圳、青岛、宁波、大连、温州、衡水、等也出台了有关规定。当前，分类管理的过程中还存在一些模糊地带，主要体现在存量民办学校分类选择时的清产核资、财务审计、登记程序、土地差价、奖励补偿、税收政策不够明晰，缺乏具体可操作的规定。对此，可以借鉴浙江省“1+7”民办教育新政，进一步完善政策法规。对于非营

利性民办学校，要真正落实与公办学校同等法律地位，在专项资金、土地划拨、内涵建设、税收优惠等方面加大扶持，同时要加强党的领导和建设，填补上财务监管这一最大制度漏洞；对于营利性民办学校，要认识到其诞生具有教育的内在规律性和必然性，既不能戴有色眼镜歧视，又应坚持依法依规管理，确保社会主义办学方向。

（三）促进各级各类民办教育健康持续发展

推进区域民办教育现代化必须协调各级各类民办教育发展。

其一，支持民办幼儿园提供普惠性服务，加快城镇小区配套幼儿园治理，政府应加大财政支持，加强教师培养培训，解决普惠园运营成本偏高的难题。

其二，政府在落实义务教育法定责任的同时，要为民办中小学发展留下一定空间，支持其开展特色培育、教学改革、特长培养、课程创新、文化建设、集团化办学等，提供特色化、个性化、非营利性教育服务。

其三，支持民办高中培育学科、文化、课程、艺术等特色，提升国际化办学水平，建设精品特色高中。引导民办中职学校培养更多市场紧缺的技能型人才。

其四，推进民办高等教育内涵式发展。借鉴部分省份建设一流民办高校、一流专业的经验，具备条件的区域可以启动民办高校“双一流”建设，引导民办高校心无旁骛办学，回归初心、潜心育人、争创一流，办出特色。要继续发挥独立学院改革试验田的作用，推进独立学院脱离举办高校，转设为民办或公办本科高校，成为真正独立的办学主体。

其五，持续规范校外培训教育，鼓励社会力量参与终身教育、职业教育、特殊教育、社区教育等，营造富有活力的教育生态环境。

参考文献

- [1] 董鲁，皖龙. 教育部发布2018年全国教育事业发展基本情况[N]. 中国教育报, 2019-02-27(01).
- [2] 褚宏启. 教育现代化的本质与评价——我们需要什么样的教育现代化[J]. 教育研究, 2013(11): 4-8.
- [3] 重庆市人民政府. 重庆市人民政府关于促进民办教育发展的意见[J]. 重庆市人民政府公报, 2008(12): 10-12.
- [4] 阙明坤，公彦霏，孙俊华. 我国民办教育区域规模差异及影

- 响因素的实证分析[J]. 复旦教育论坛, 2018(5): 105-108.
- [5] 欧文·E·休斯. 公共管理导论[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2007: 109.
- [6] 阙明坤, 王华, 王慧英. 改革开放40年我国民办教育发展历程与展望[J]. 中国教育学报, 2019(1): 35-39.

区域教育现代化指标体系的建构

吴立爽

(宁波大学 教育管理与政策研究中心, 浙江 宁波 315211)

为了对区域教育现代化水平进行实时评价、监测和导向, 需要设计一组能够综合反映区域教育发展状况的指标, 科学建构区域教育现代化指标体系, 对于加快实现区域教育现代化有着重要意义。

一、国内外教育现代化指标体系比较

国际机构通用的世界教育指标代表了教育现代化的程度, 而国内多个不同版本的教育现代化指标体系, 呈现了区域教育现代化程度的横向参照。

国际上关于教育现代化指标体系的研究中, 世界经济合作与发展组织(OECD)、联合国教科文组织(UNESCO)、世界银行(World Bank)三大国际组织制定的教育指标体系最具有代表性。^[1] OECD自1991年以来每年发布《教育概览: OECD指标》, 但指标内容会根据教育关注点的变化而不断更新, 为各国科学制定教育指标提供了有益借鉴。以2017年为例, 456页的报告中包括100多个图表, 涵盖了5项一级指标: 教育机构产出, 跨国学习的影响, 教育财力和人力投资, 教育准入、参与和进步, 以及学习环境和学校组织。^[2] 该指标体系是综合运用“背景、投入、过程和成果”(简称CIPP模式)分析教育与人力资源发展的典型代表。其框架比较成熟, 从社会、经济大系统出发描述和评定教育, 关注教育与社会经济的关系, 为教育管理机构、学校和教师改进教学提供了大量依据。UNESCO确立世界教育指标体系所遵循的理论框架是: 教育发展需要注重与政治、经济、社会、文化等的

关系; 供给和需求是决定教育发展水平的直接因素; 在教育资源供需平衡的基础上, 质量和公平是教育走向现代化过程中的重要两点。在此框架基础上确定“教育供给、教育需求、入学和参与、教育内部效率、教育产出”5个部分、22个指标的教育指标评价体系。^[3] 该指标体系内在逻辑统一且结构相对严谨, 符合国际指标通用性原则。World Bank从1978年以来每年发表《世界发展指标(报告)》, 由5项一级指标和16项二级指标构成, 一级指标包括: 教育投入、受教育机会、教育效率、教育成果、性别与教育。^[3] 该指标体系直观性强, 容易被社会公众所理解和接受。

国内部分经济发达地区教育现代化指标体系及监测评价、推进机制建设的做法与经验, 为区域教育现代化指标体系建构提供了若干重要启示。如江苏省自2007年起就以中等发达国家教育水平为参照, 明确提出了全省教育现代化建设目标, 突出“普及、优质、均衡、保障”要求, 制定了由三大模块16项指标组成的《江苏省县(市、区)教育现代化建设主要指标》, 分步推进、逐层提升的做法, 充分体现了因地制宜和与时俱进。广东省在坚持强化督政、促进义务教育优质和均衡发展以及重视教育内涵发展与教育特色构建的三个原则下构建县域教育现代化指标体系, 包括3个一级指标、14个二级指标和43个主要观测点。上海市于2009年印发《2010年教育现代化指标体系》, 分为市级指标体系, 包括9个一级指标、28个二级指标; 区级指标

收稿日期: 2019-04-10

作者简介: 吴立爽(1979-), 女, 浙江余姚人, 副教授, 主要研究方向: 高教管理、创新创业教育。E-mail: wulishuang@nbu.edu.cn

体系,包括基本部分10个一级指标、28个二级指标,特色部分6个指标。随后又于2014年制定了《教育现代化监测评价指标体系》,包括40个核心指标,其中18个国际可比指标。^[4]浙江省则于2011年全面启动教育现代化县(市、区)评估工作,截至2018年,全省已有54个县(市、区)通过了教育基本现代化评估验收,超过60%。同时因为教育现代化是一个动态的发展过程,还建立了常态化监测机制,监测指标细则充分结合浙江基础教育实际编制而成,包含了“优先发展、育人为本、促进公平、教育质量、社会认可”5个一级指标、11个二级指标、47个监测点。^[5]这一监测指标体系比较全面,而且突出导向和发展趋势,符合浙江实际。

二、区域教育现代化指标体系建构原则

(一)把握教育现代化局部和整体的关系

一是和国家教育现代化的关系。区域目标服务于国家目标,以宁波为例,作为国内综合发展水平位列前15强的副省级计划单列市,长三角南翼的经济中心,其教育现代化指标的设计要适度超前国家教育现代化目标。

二是和城市现代化的关系。教育现代化是在城市整体环境下发展的,两者存在互动发展的关系,城市现代化已经确立了2035年、2050年发展战略及目标框架,区域教育现代化指标设计必然要适应和服务城市现代化目标的实现。

三是和国内外其他城市教育现代化的关系。既要对接国际教育现代化发展最新趋势与前沿水平,又要注重和上海、江苏、广东等教育现代化走在前列的城市比较,在相互对比中明确自身的目标定位。

(二)把握“硬性”和“软性”指标设计的尺度

教育部长陈宝生曾指出:“党的十八大以来,教育领域综合改革全面深入推进,已从‘立柱架梁’进入到‘内部装修’阶段”。^[6]教育发展目标从注重规模扩张转向更加结构优化;发展方式从刚性保障转向弹性的多样化、个性化的供给;发展要求从达标考核转向特色品牌;发展重点从学校建设转向师生成长;发展评价从水平高低转向人民满意。以上种种转变都为区域教育现代化指明了目标和方向。在继续加强教育保障的

基础上,通过“软指标”的设计来深入推动教育思想、教师队伍的现代化,加快教育个性化等,从而更快更优推进区域教育现代化。

(三)把握“普适性”和“特色性”指标的选取

一方面,当今世界教育发展水平高的发达国家的平均教育水平,是我国教育现代化的重要参照标准,区域教育现代化指标体系建构过程中必然需要从中借鉴学习,设计出“普适性”的指标。另一方面,全国教育体系已经向着更加成熟的方向发展,而各地在教育现代化的推进过程中一定要注重体现区域经济社会的特色,挖掘区域教育的发展短板,设计出“特色性”指标,呈现区域教育发展特色。

三、区域教育现代化指标体系的建构

首先,通过大量的文献阅读对区域教育现代化相关概念重新审视和界定,并从中分析比较国内外教育指标体系,归纳区域教育现代化的核心指标。同时,通过专家访谈、问卷调查等方法认真分析区域教育现代化的现状和发展目标,选取制定特色指标,构建出区域教育现代化指标体系的理论基础和分析框架。

其次,通过模型分析,对指标体系进行整理、分析和修正。建立指标评价模型后,在完成数据搜集的基础上,利用客观赋权法,如熵权法、离散系数法等计算相应权重,同时对数据进行实时监测,结合因子分析法进行降维、聚类分析,从而优化评价模型,确定指标体系。

以宁波为例,城市地理位置优越、县市域经济发达、城乡发展均衡、教育软硬件基础较好,教育改革势头强劲。浙江省2017年度县(市、区)教育现代化发展水平监测结果显示,宁波所有的县(市、区)均已通过了教育基本现代化评估。^[5]下一步,宁波教育需要进一步注重把教育改革和城市发展战略结合在一起,强调教育贡献、拉高标杆、扬长补短,积极探索宁波路径,力求做出自己的特色教育体系。

前瞻教育现代化2035远景,保持宁波特色优势的同时,还需要在教育结构、规模、质量上下功夫,着力打造“三个保持、两个探索、一个卓越”的教育现代化特色。

三个保持是保持宁波基础教育在全国的优

势地位、保持宁波职业教育在全国的示范地位、保持高等教育层次类型的多元特色。

两个探索是指以政府主导大力发展 0-3 岁婴幼儿教育、大力推进终身学习体系建设,这是未来最有探索价值和最多拓展空间的教育发展领域,宁波可以率先做出特色成绩。

一个卓越是指宁波在国际化开放办学方面进一步特色发展,从优秀走向卓越。

因此,比较和参考国内外不同版本的教育评价指标,结合宁波教育发展基础、现状和特色,可以从“教育普及、教育质量、条件保障和教育贡献”四方面入手,将其设为一级指标,下设若干个相对应的二级指标,建构起宁波教育现代化 2035 指标体系框架。

参考文献

- [1] 曾天山,吴景松.国际教育指标的选择、应用与借鉴[J].教育发展研究,2015(1): 21-25.
- [2] 经济合作与发展组织.2017年教育概览:OECD指标[EB/OL].(2017-09-25) https://www.sohu.com/a/194420487_810912.
- [3] 孙桂丽.区域教育现代化指标体系研究[D].苏州:苏州大学,2009: 19-21.
- [4] 谢绍焯,马晓燕.地方教育现代化监测评价指标体系及实践研究[J].教育发展研究,2015(1): 39-42.
- [5] 季诚钧,张墨涵.浙江为县域教育现代化发展水平打分[N].中国教育报,2018-09-18(8).
- [6] 陈宝生.开启加快教育现代化、建设教育强国新征程[N].光明日报,2018-09-25(2).

(责任编辑 赵蔚)