

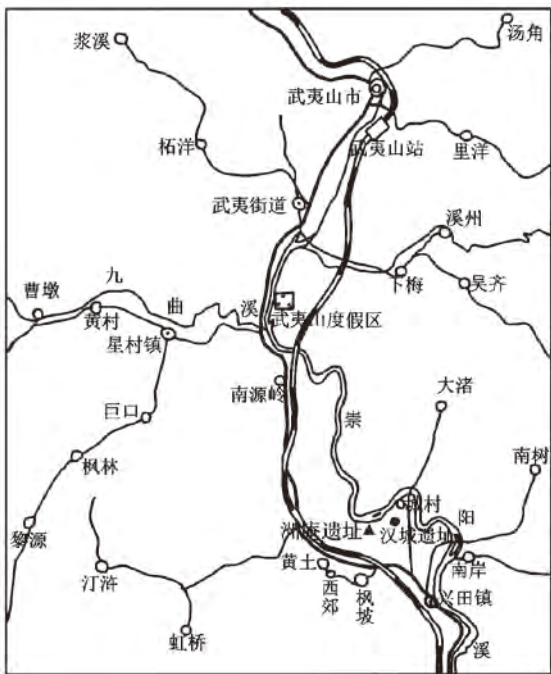
武夷山市洲庵遗址考古发掘简报

◎厦门大学 福建博物院 福建闽越王城博物馆

摘要：洲庵遗址位于福建省城村汉城遗址西南2公里处，2013年被调查发现。随后对其进行抢救性考古发掘，共发现汉代房址1处，宋代灰坑6个、窑炉3座，出土一批汉代、宋代建筑材料、陶瓷器标本，这为研究西汉闽越国历史和宋代社会经济提供了重要的资料。

关键词：洲庵遗址 汉代 房址 武夷山市

洲庵遗址位于福建省武夷山市兴田镇城村汉城遗址西南2公里处。2013年初，在配合武夷新区兴田片经一路（中段）项目建设进行考古调查时发现。2013年8-11月，福建闽越王城博物馆联合福建博物院文物考古研究所、厦门大学人文学院历史系考古专业共同组成考古发掘队，对洲庵遗址进行抢救性发掘。现将发掘情况简报如下。



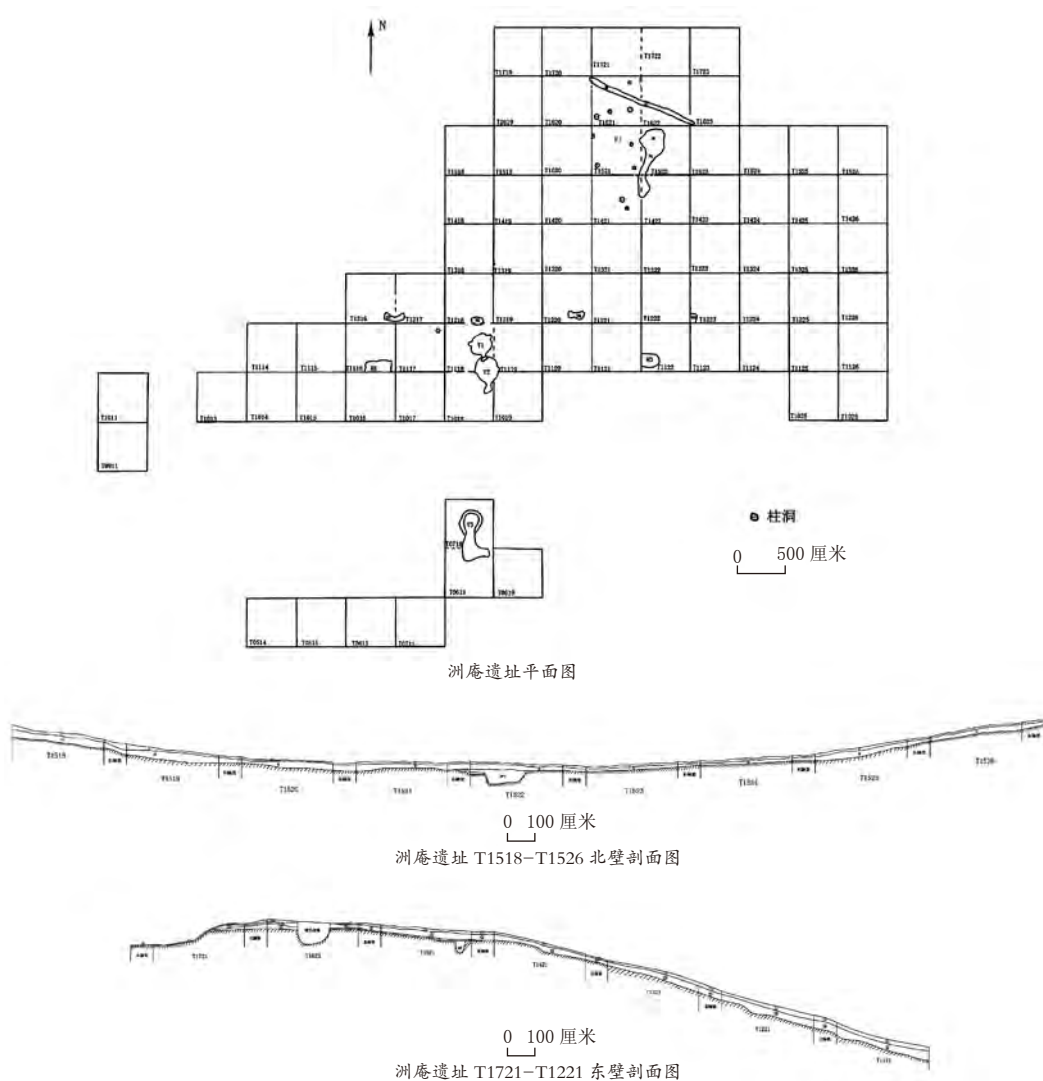
图一 洲庵遗址位置示意图

一、遗址概况

洲庵遗址地处武夷山市兴田镇城村洲庵的一处山岗上，东北距城村汉城遗址约2公里，北距崇阳溪1公里。地理坐标：东经 $118^{\circ} 1' 27''$ 、北纬 $27^{\circ} 32' 15.4''$ （图一）。遗址地表种植茶园，可见散落大量的汉代陶片与瓦片，此外还有少量的宋代黑釉、青白瓷片等。两条机耕道分别从遗址下部与中部穿过，对遗址造成破坏。在机耕道旁边的断坎上可见到包含汉代文化遗物的堆积层。遗址东西长约80、南北宽约30米，面积约2400平方米。本次实际发掘面积1950平方米，揭露遗迹有：汉代房



图二 洲庵遗址发掘全景



图三 洲庵遗址发掘探方分布、平剖面图

屋基址1处,宋代灰坑6个、窑炉3座,出土一批汉代、宋代文物标本(图二、三)。

二、地层堆积

洲庵遗址的地层可分为三层,分述如下:

第①层,表土层。厚约10~15厘米,灰黑土,较疏松,土较杂,包含有较多汉代陶片、瓦片和少量宋代黑釉瓷、青瓷片。

第②层,厚约20~40厘米,红褐色土,较疏松,包含有较多汉代的陶片、瓦片和极少的宋代黑釉瓷、青瓷、青白瓷片。此层下发现的宋代遗迹有6个灰坑、3座窑炉、1条冲沟。

第③层,厚约15~25厘米,浅红色偏黄,较疏松,土较纯净,仅在个别探方分布。清理出少量的汉代陶片和瓦片。此层下发现汉代房屋基址1处。

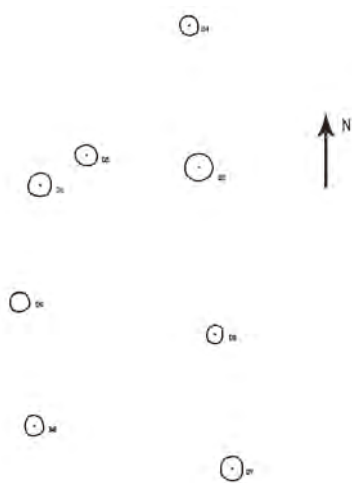
三、遗迹

从已发现的遗迹来看,时代主要为西汉和宋代。

(一) 西汉时期

房屋建筑基址1处(F1)。

F1位于遗址的北部山坡上,由于破坏严重,仅分布在T1621、T1521和T1421内,由10个柱洞组成。柱洞近圆形,填黄褐土,较疏松,夹杂有少量的炭粒和烧土。柱洞有大小之分,大者直径在35~46厘米,深度50~80厘米;小者直径在22~30厘米,



0 100 厘米
图四 F1平面图



图五 F1部分柱位遗迹(由北向南拍摄)

深度15~50厘米。柱洞呈东西两列分布，同列柱洞的间距约2~2.5米，东西两列柱洞间距约3米。F1的北部被一条宽1.4米、西北-东南走向的近代战壕破坏，东部有一条宋代冲沟，北部清理出一片瓦砾倒塌堆积(图四、五)。

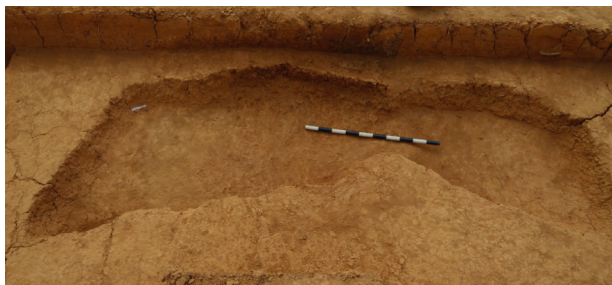
(二) 宋代

遗迹主要有6个灰坑和3座窑炉，均开口于②层下。

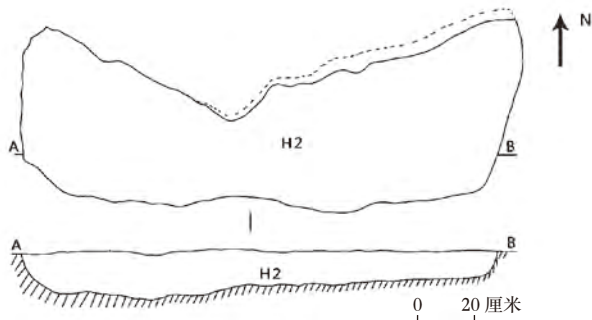
灰坑

平面均呈不规则形，坑内填土大多为灰黄色，较浅，夹杂少量宋代黑瓷、青瓷、青白瓷片。

H2位于遗址西南部的半山腰，平面呈不规则长方形，东西向，北高南低，山体南倾斜中间窄，两边宽。坑内堆积为青灰色黏土，质地松软。壁面较粗糙，呈弧形，底部东高西低有起伏，底面较粗糙。清理出一些瓦片、砖、陶片和瓷片。H2东西长3.52、南北宽0.54~1.15、距地表0.45、深0.1~0.55米(图六、七)。



图六 灰坑H2遗迹图(由北向南拍摄)



图七 灰坑H2平、剖面图

窑炉

窑炉为圆形半地穴式，位于遗址的南部、山体的半山腰上。

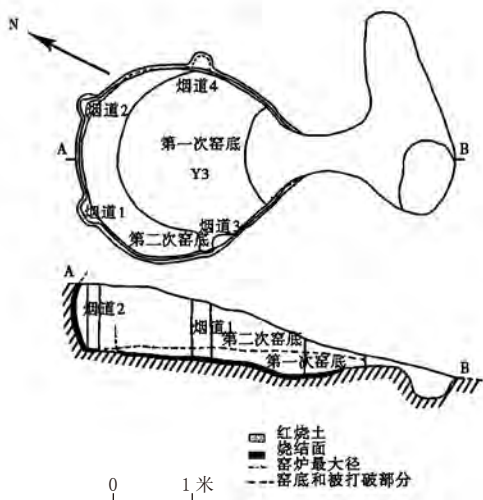
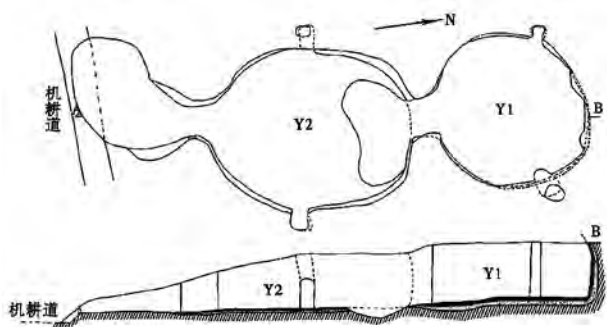
Y1和Y2位于T1018和T1118内，开口于②层下，打破③层和生土。两座窑结构保存较好，其窑炉、烟囱、窑门、窑前操作面保存完整。Y1位于Y2的北部，Y1的窑门和窑前操作面打破Y2。

Y1坐西北朝东南，窑炉开口直径2~2.08、窑底直径2、窑炉残高0.6~0.86米。窑门位于窑炉东南部，形状为拱形，长约0.4、上部宽0.56、下部宽0.5、残高0.6米。窑门前面的操作坑东西长1.4、南北宽0.7、深约0.1米。烟囱位于窑炉的东西两侧，残高分别为0.94和0.9米。左右烟道近方形，边长均为0.2米，Y1内的堆积分为两层，第一层为灰烬层，厚约0.2米，

清理出零星汉代的瓦片、陶片和宋代的瓷片；第二层为窑炉顶部的倒塌堆积层，厚约 0.25 米，由红烧土和黑色的烧结面组成，十分坚硬，未见遗物。

Y2 坐北朝南，窑炉开口直径 2.5、窑底直径 2.1 ~ 2.5、窑炉残高 0.3 ~ 0.7 米。窑门位于窑炉南部，长约 0.5、上部宽 0.5、下部宽 0.4、残高 0.3 ~ 0.4 米。烟囱位于窑炉的东西两侧，左右烟道近方形，边长都为 0.2 米，左右烟囱残高分别为 0.75 和 0.4 米。Y2 的北部和底部被 Y1 的窑门和窑前的操作面打破。Y2 内的堆积分为三层：第一层为灰烬层，厚约 0.1 ~ 0.6 米，此层为 Y1 使用时所留的灰烬；第二层为黄土层，厚约 0.1 ~ 0.2 米，为 Y1 的窑前操作面；第三层为灰烬层，厚约 0.06 ~ 0.18 米，此层为 Y2 使用所留下的，清理出一些直径约 0.04 米的木炭。

Y3 位于 Y2 的正南方，相距约 13 米，开口于②层下，打破生土。Y3 坐西北朝东南，经过两次修建。第二次修建是在第一次的基础上对窑炉的西北部进



图八 Y1、Y2、Y3 平面剖面图



图九 Y1、Y2 遗迹图



图一〇 Y3 遗迹图

行了扩大，窑的方向没有变化。窑内堆积只有一层，为致密的红烧土，厚约 0.3 ~ 0.8 米，清理出较多的陶片、瓦片和瓷片。陶质为夹砂陶，纹饰有素面、绳纹、方格纹和弦纹等。瓷片为白瓷和青瓷（图八 ~ 一〇）。

四、出土遗物

（一）西汉时期

闽越国时期的文化遗物，分为建筑材料和陶器两大类。其中建筑材料数量较多，陶器出土较少，绝大多数为陶片。

1. 建筑材料

均为瓦类，包括板瓦和筒瓦。均为泥质，含少量细砂，呈青灰色、橙黄色和灰白色。筒瓦和板瓦

均为泥条盘筑法制作，先作成筒瓦，然后分割成片。背面饰绳纹和凹弦纹，里面饰麻点纹，极少数饰细布纹。少数板瓦和筒瓦上有戳印文字，板瓦戳印于里面，筒瓦戳印于背面。戳印文字绝大多数为单字，个别为双字，印文有：𠄎、邓、襄、气结等。

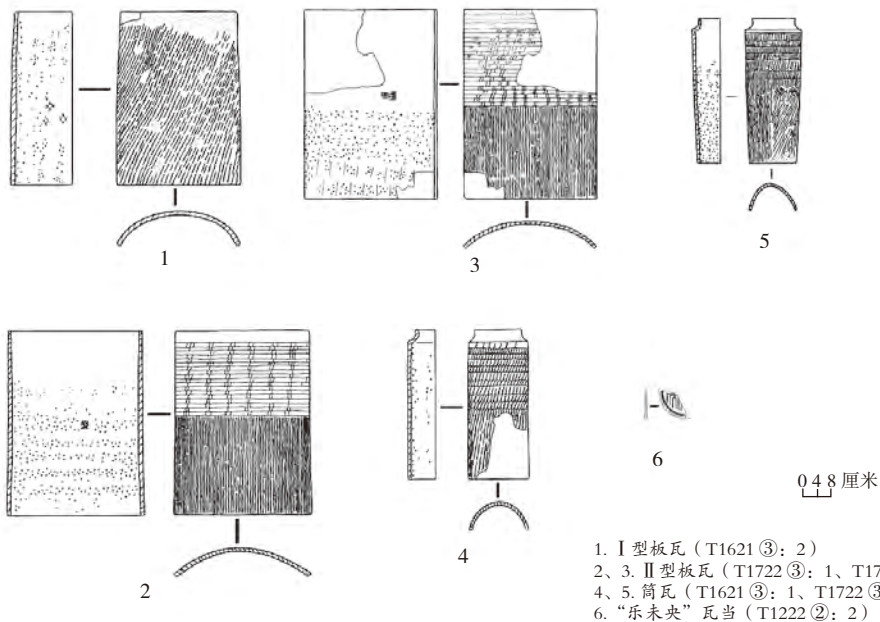
板瓦 基本为碎片，仅复原3件。板瓦两侧均内切，切口较浅，中部稍厚于两端，背面饰绳纹与凹弦纹，戳印文字均为斜向，可分为二型。

I型 少量，可复原1件。背面遍饰斜向粗绳纹，仅头端稍作抹光处理，里面饰麻点纹。T1621③：2，泥质灰陶，两端皆平头，一端做抹光处理，长52.4、两端宽分别为35.2和38.4、厚1.2~2厘米（图

一一：1；图一二）。

II型 较多，基本为碎片，可复原2件。背面前部饰凹旋纹，后部饰绳纹，里面饰麻点纹。T1721③：1，胎橙黄，两端平切，在里面中部戳印有两个并列的“𠄎”字。长57、宽40、厚1厘米（图一一：3；图一三）。T1722③：1，胎橙黄，两端平切，在里面中部戳印两字，无法辨识。长55.6、两端宽分别为40和41.2、厚1.4厘米（图一一：2；图一四）。

筒瓦 基本为碎片，可复原2件。均为圆瓦筒对切而成，两侧见外切痕。子口式瓦唇，唇面较低，唇口外卷，瓦唇与瓦身转折处棱角分明。背面



1. I型板瓦 (T1621③: 2)
2、3. II型板瓦 (T1722③: 1、T1721③: 1)
4、5. 筒瓦 (T1621③: 1、T1722③: 2)
6. “乐未央”瓦当 (T1222②: 2)

图一一 出土建筑材料



图一二 I型板瓦 (T1621③: 2)



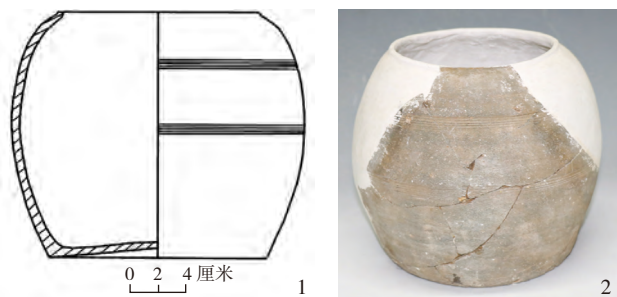
图一三 II型板瓦 (T1721③: 1)



图一四 II型板瓦 (T1722③: 1)



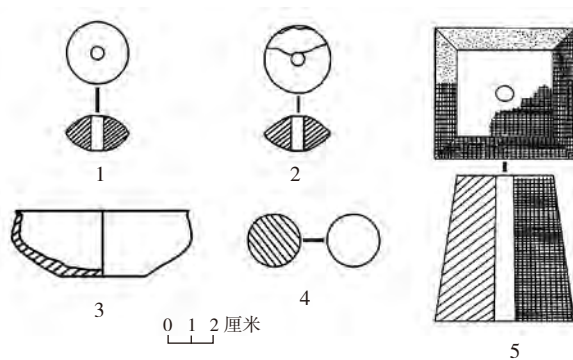
图一五 筒瓦 (T1722 ③: 2)



图一七 出土汉代陶罐 (T1525 ②: 1)



图一六 筒瓦 (T1621 ③: 1)

1、2. 纺轮 (T1424 ②: 1、T1217 ②: 1) 3. 陶盘 (T1424 ②: 2)
4. 陶珠 (H6: 3) 5. 陶具 (T0516 ②: 2)

图一八 出土汉代陶器

整体饰绳纹，前半部分饰数道凹旋纹、截断绳纹，里面饰麻点纹，尾端平切。T1722 ③: 2，泥质灰陶，夹细砂，残片，在背面中部戳印“侍”字。长43、头宽17、尾宽14、厚0.8厘米（图一一: 5；图一五）。T1621 ③: 1，泥质灰陶，夹细砂，尾部残，背面饰斜绳纹。长45、宽18、厚0.8厘米（图一一: 4；图一六）。

瓦当 仅清理出一块“乐未央”瓦当残片。标本T1222 ②: 2，泥质灰陶，圆形，模制，为阳文“乐未央”瓦当，现只剩“央”字的一部分。瓦当背面有横向切割的痕迹。当径16、当沿厚1.5厘米（图一一: 6）。

2. 陶器

大多为陶器碎片，且出土量少，可复原的陶器有11件，大多为日用陶器，可辨器形有瓮、罐、盆、釜、钵、盅、纺轮、陶珠等，还有一些器盖、器耳和器足残片，由于残破严重，无法辨识器形。按陶质可分为



图一九 陶盘 (T1424 ②: 2)

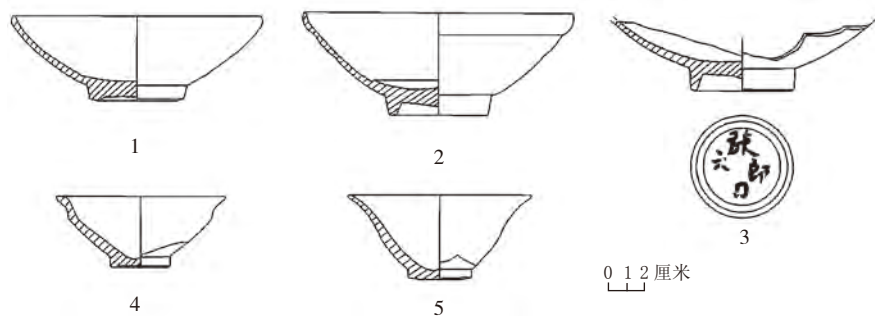


图二〇 陶具 (T0516 ②: 2)

泥质陶和夹粗砂陶两类。纹饰主要有绳纹、方格纹、弦纹、水波纹等。

罐 泥质灰陶较多，红陶极少。多为口沿和底部残片，仅1件可修复。T1525 ②: 1，泥质灰陶，敛口，溜肩，鼓腹，平底内凹，腹上部饰两组凹弦纹。口径14.8、腹径23.6、底径16、高19厘米（图一七）。

纺轮 2件。泥质灰陶，正面圆形，剖面橄榄形，中间有一小孔，均为素面。T1424 ②: 1，微残，外径2.8、孔径0.6、高1.6厘米（图一八: 1）。T1217 ②: 1，



1、2、3. I型碗 (T1722 ②: 4、T1722 ②: 2、H3: 1) 4、5. II型碗 (H4: 1、T1015 ②: 2)

图二一 出土宋代瓷器

残。外径3、孔径0.6、高1.6厘米(图一八: 2)。

盅 泥质灰陶,敞口,小平底,素面,4件可复原。T1424 ②: 2,敞口,鼓腹,小平底。口径8、底径4、腹径8.4、高3厘米(图一八: 3; 图一九)。

陶珠 3件,泥质灰陶,橙黄色和灰色均有,素面。H6: 3,泥质橙黄陶,微残,直径2.4厘米(图一八: 4)。

陶具 1件。T0516 ②: 2,泥质灰陶,表面残损,正面梯形,底面方形,中有小孔。除底面外,通体饰方格纹。顶面边长4.4、底面边长6.4厘米,上孔径0.8、下孔径1、高6.6厘米(图一八: 5; 图二〇)。

(二) 宋代

宋代遗物出土较少,仅有瓷罐、盆、碗等。按釉色可分为青瓷和酱黑釉瓷两种,绝大多数为素面,少量碗底圈足内有书写文字。

碗 可复原10件,依据器型大小和施釉可分为两型。

I型 器型较大,可复原6件。灰白胎,敞口,斜弧腹,矮圈足,施青釉,釉面多细小开片,均为素面,少数碗底圈足内书有文字。T1722 ②:

4,内底下凹,施青绿釉,内满釉,外施至足根,釉面布满细小开片,素面。口径14、足径4.6、高4.8厘米(图二一:

1)。T1722 ②: 2,敞口,宽折沿,尖唇。施青黄釉,内满釉,外施至足根,釉面有细密冰裂纹,素面。口径15.2、足径5.6、高5.8厘米(图二一: 2;

图二二)。H3: 1,碗底残片,施

青黄釉,圈足未施,釉面有细小开片,圈足底面书有“张六郎”字,素面。足径5.2、残高3.8厘米(图二一: 3; 图二三)。

II型 器型较小,4件可复原。褐胎,敞口,斜弧腹,矮圈足,施黑釉,内满釉,外釉施至腹下部,釉线不一,素面。H4: 1,敞口,圆唇,沿微外折,内满釉,外釉施至腹下部。口径9.6、足径3.2、高4厘米(图二一: 4; 图二四)。T1015 ②: 2,深灰胎,敞口,斜直腹微弧,施黑釉,口沿釉薄处呈深褐色,内底有1粗支钉痕。口径10.4、足径2.4、高4.8厘米(图二一: 5; 图二五)。



图二二 I型碗 (T1722 ②: 2)



图二三 I型碗 (H3: 1)



图二四 II型碗 (H4: 1)



图二五 II型碗 (T1015 ②: 2)

五、结语

(一) 年代

洲庵遗址清理出汉代房屋基址 1 处，出土大量的建筑材料及陶器残片。从复原的建筑材料和陶器来看，都和城村汉城遗址出土的大同小异。如清理出的 I、II 型板瓦分别和城村汉城遗址出土的 I、III 式板瓦相似，出土的筒瓦和城村汉城遗址出土的 II 式筒瓦相似，清理出的陶盅和汉城遗址出土的 I 型盅相似。因此，洲庵遗址的年代为西汉闽越国时期。

(二) 遗址性质

从位置上分析，洲庵遗址和城村汉城遗址有着十分密切的联系。城村汉城遗址东面、北面均被崇阳溪环绕，可以作为天然的屏障；东南也有高山作为屏障；唯有西南方向没有高山和河流可作为屏障，且西南部分布着黄瓜山、元宝山、赵厝圩三个冶铁作坊遗址，对闽越国的发展十分重要，需重点保护。洲庵遗址刚好位于这三个冶铁作坊的外围，且地势比周边的都略高一些，可以起到很好的防御作用。推测洲庵遗址可能为城村汉城遗址西南部的一个军事瞭望点，对加强城址西南部的防御有至关重要的作用。因此，洲庵遗址的发掘对于研究城村汉城遗址的布局提供了重要的资料。

此外，通过对三座窑炉内的木炭进行碳十四测

年，再结合窑内出土的遗物推测，窑炉的年代为宋代。三座窑内均没有发现用于烧制器物的工具，都有大量的灰烬层，其中在 Y2 第三层的灰烬层中清理出一些木炭，无法确定三座窑的用途。

领队：王新天

发掘人员：羊泽林 林繁德 赵福凤 魏超 张涛

赵爱玉 厦门大学人文学院历史系考古专业
2011 级师生

摄影：魏超 张涛

绘图：赵福凤 赵爱玉

执笔：魏超

主要参考书目：

1. 福建博物院、福建闽越王城博物馆：《武夷山城村汉城遗址发掘报告》（1980—1996），福建人民出版社，2004 年。
2. 杨琮：《闽越国文化》，福建人民出版社，1998 年。
3. 福建闽越王城博物馆：《闽越王城文集》，海峡出版发行集团，2014 年。