

新媒体时代高校传承中华优秀传统文化 效果评估和优化研究调查报告

谢清果 徐莹*

(厦门大学新闻传播学院, 福建厦门, 361005)

内容提要: 本研究通过对厦门大学 and 全国大学开展问卷调查的方式, 从而了解大学传统文化教育的现状与问题, 把握大学生对传统文化的基本了解与态度, 进而为高校改进传统文化教育提供基于调查数据的建议。

关键词: 新媒体; 高校; 大学生; 传统文化; 调查

基金项目: 厦门大学教改项目“新媒体时代高校传承中华优秀传统文化效果评估和优化研究”(JG20180116)

一、调查背景

习近平总书记曾指出:“一个国家、一个民族的强盛, 总是以文化兴盛为支撑的, 中华民族伟大复兴需要以中华文化发展繁荣为条件。”而对于中华优秀传统文化的传承和发扬则需要“加大正面宣传力度, 通过学校教育、理论研究、历史研究、影视作品、文学作品等多种方式”多管齐下, 最终促成优秀传统文化成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉, 让优秀传统文化成为民族和国家发展的重要支撑。而其中学校教育占据着极为重要的一个环节, 且是关系着优秀传统文化后继之力的重要一环。为贯彻落实党的十八届三中全会关于完善中华优秀传统文化教育的精神, 落实立德树人根本任务, 进一步加强新形势下中华优秀传统文化教育, 2014年教育部制定了《完善中华优

* 谢清果 (1975—), 男, 福建莆田人, 厦门大学新闻传播学院教授、博士生导师, 厦门大学传播研究所所长。研究方向: 华夏传播研究。徐莹 (1987—), 女, 江苏如皋人, 青海畜牧兽医职业技术学院助理讲师、硕士研究生。研究方向: 企业文化、企业形象。

秀传统文化教育指导纲要》。教育部在纲要中强调了加强中华优秀传统文化教育的重要性和紧迫性，认为中华优秀传统文化教育是深化中国特色社会主义教育和中国梦宣传教育的重要组成部分，是构建中华优秀传统文化传承体系，推动文化传承创新的重要途径，是培育和践行社会主义核心价值观、落实立德树人根本任务的重要基础，对于培养学生良好思想品德和行为习惯、培育和弘扬爱国主义精神、增强文化自信等方面发挥了积极作用。且在当前新媒体高速发展的环境之下，如何更新传统优秀文化教育工作观念、如何对人才教育模式及课堂教学方式进行调整和创新、如何以符合互联网一代大学生接受习惯的传播形式设置教育方式，都是还没有成熟的道路可循的，是需要不断摸索和探讨的过程。

大学生作为一个国家和民族发展的中坚力量，在文化的传承中发挥着举足轻重的作用。大学生应该自觉地承担起为民族和国家发展作贡献的历史使命，为实现中华民族伟大复兴中国梦贡献自己的力量。在新媒体时代引导大学生传承中华传统文化过程中，可以不断推动传统文化的创新性发展和创造性转化，实现中华传统文化的蓬勃发展。鉴于此，在以上时代大背景之下，各高校都有意识地在本校的教育过程中融入中华优秀传统文化。但是，效果如何却不尽相同。而本调查的主要目的，正是在调查高校传统文化教育的效果之上，找出高校优秀传统文化教育的可优化策略，为新媒体时代高校优秀传统文化教育的路径和方法改革，提供可参考依据和可借鉴经验。

二、调查目标

任何调查都需要有明确的调查目标，只有提前设置清晰的调查目标，才可以在调查方法选择、调查内容确定和调查对象筛选等过程中，不偏离调查轨道，得到精确的调查资料，从而可以根据精确调查资料做出精准的分析。而本研究的调查目标则可以归纳为以下几点：

1. 调查各高校学生对于本校传统文化氛围浓厚与否的直观感觉，从而了解目前各高校中华优秀传统文化教育推进工作，是否做到位，是否还需要进一步深化推进工作；

2. 调查高校学生对于中华优秀传统文化是否有学习的兴趣和期望，调查学生对传统文化在其学习及今后工作中是否存在积极意义的感知情况。兴趣是最好的老师、功能性是学习的动力点，掌握学生对传统文化的兴趣度和认可度，可以为后期传统文化教育改革工作提供最基础的发力点；

3. 调查各高校目前传统文化教育相关工作的途径和方法有哪些，学生更喜欢哪些传统文化教育方式和途径。并进一步细化了解学生所认知的传统文化类型和在新媒体时代可能更喜欢的接触传统文化的媒介和呈现形式；

4. 调查学生对高校中华传统文化相关课程开设的建议和意见，了解学生更喜欢什么类型的传统文化课程，而在对课程的关注的时候，更倾向于喜欢关注课程的教师、课程内容还是授课方式或考核方式。为高校的中华优秀传统文化课程的开设从内容选择到课堂呈现提供设置依据，通过课程优化提升教学质量，培养具备适合新时代要求核心价值观的高素质人才。

5. 此次高校优秀传统文化教育效果调查，需进一步根据调查数据进行效果的详细评估，力求为后期形成一套可以测量的量化参考指标的评价体系提供一些帮助。

三、基于调查资料的高校传统文化教育效果评估

此次调查采取问卷调查方式，问卷内容设置则完全根据调查目标进行设计。此次调查共收回问卷 565 份，有效问卷 565 份，问卷有效率达到 100%，调查效果非常理想。在对问卷数据进行分析的基础之上，对高校传统文化教育效果进行了最直观呈现：

（一）高校传统文化教育工作有一定积淀效果

1. 高校传统文化氛围初显成效

由图 3-1 可以非常直观地看出，高校学生对于本校传统文化的氛围感知，其中感觉较浓厚和非常浓厚的占 32.4%，认为氛围一般的占 50.8%，而认为不太多和基本没有的则仅占 16.8%。由此，可以稍感欣慰的是，总体来说，高校传统文化氛围的打造还是初显成效的，但亦需要看到高校传统文化氛围还是不够浓厚的，离饱满的高校传统文化氛围还有一段很长的路要走。

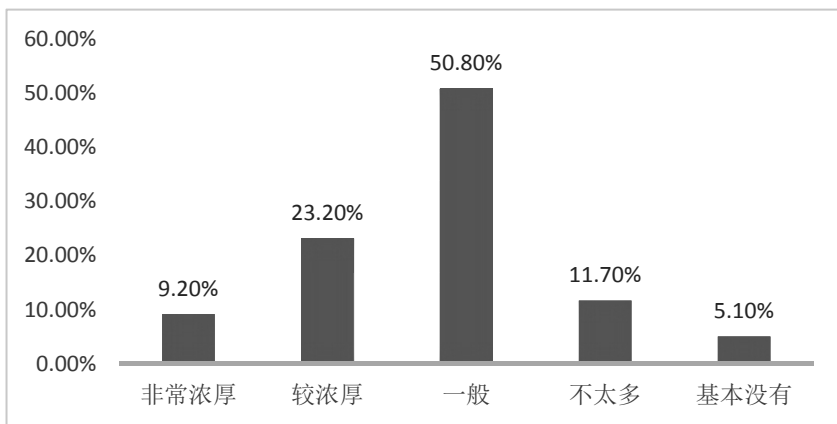


图 3-1. 高校传统文化氛围感知

2. 高校学生对传统文化兴趣浓厚

在图 3-2 中我们可以非常清晰地看到，高校学生对传统文化比较感兴趣和非常感兴趣两个占比合计达 74.9%，而不太感兴趣和不感兴趣的仅占 2.3%。由此，我们可以看到，广大高校学生从内心深处对传统文化还是有着流于血脉的亲切感和归属感的。因此，在高校开展传统文化教育改革工作，不是有没有必要的问题，而是需要考虑如何做的问题。

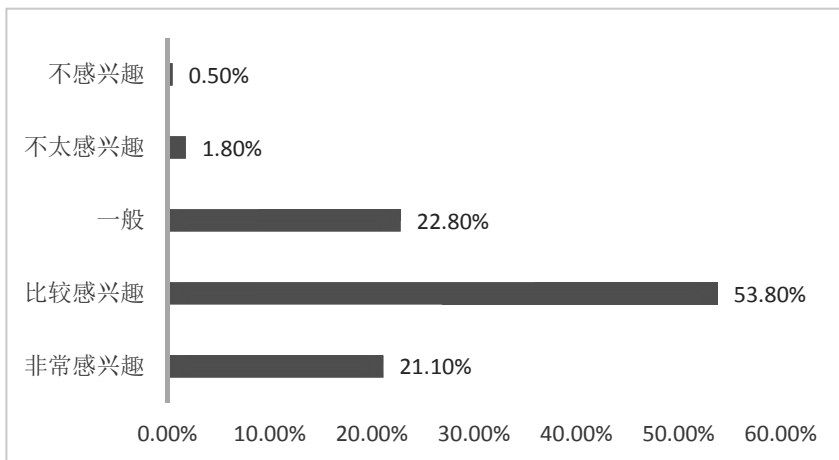


图 3-2. 高校学生对传统文化感兴趣程度

（二）高校传统文化教育改革迫在眉睫

1. 高校学生对传统文化了解度亟待提高

高校学生对传统文化了解程度的高低，可以直观反映出当前的高校传统文化教育的水平问题。再进一步分析，我们可以这么理解，正是因为高校学生目前对于传统文化缺乏了解，才需要我们更进一步在高校教育中大力关注传统文化教育改革创新工作。而由图 3-3 我们可以看到，认为自己对传统文化非常了解和比较了解的仅占 3.6%，绝大部分学生对传统文化还是处于需要进一步提高了解的水平，这即为高校加强传统文化教育工作提供了必要性要求。

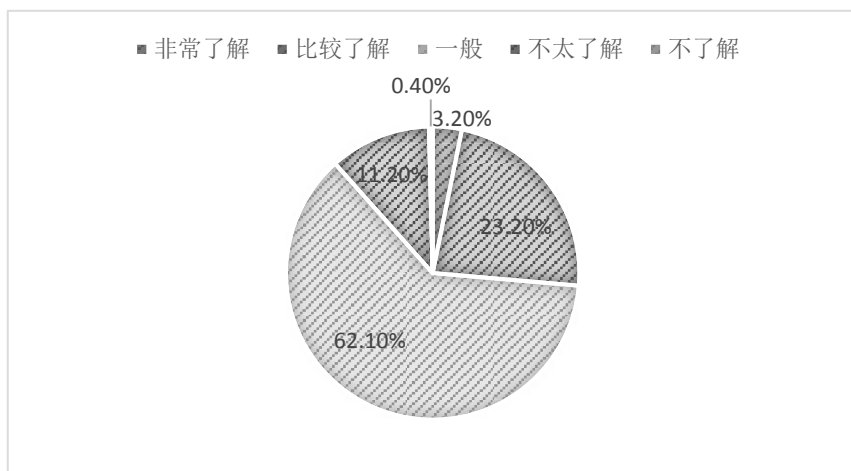


图 3-3. 高校学生对传统文化了解程度

2. 高校传统文化教育途径需有侧重加强

调查结果显示（见图 3-4），高校学生接触和了解传统文化的主要途径是影视作品（85.5%）、书籍和报刊（71.5%）、网络新媒体（70.6%）、父母长辈（63.4%），而学校课程和学校社团活动却仅分别占 55.8% 和 38.2%。可见，学校在高校传统文化教育中，除了需要侧重加强课程改革设置和学校社团活动丰富，还需要进一步探索如何结合网络新媒体、影视作品、书籍及报刊等途径，进一步提升学习的兴趣和教师教学的魅力以及学校整体优秀传统文化教育水平。

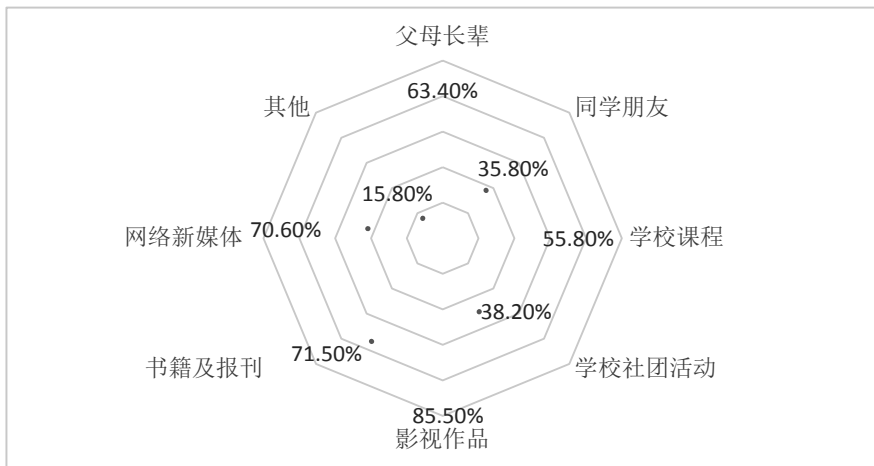


图 3-4. 高校学生了解传统文化的途径倾向

3. 高校学生对本校传统文化教育整体感知度低

调查结果显示（见图 3-5），高校学生对本校传统文化教育的直观感受是不容乐观的，认为“学校做得很好，起到了良好的教育和宣传作用”的仅占 20.7%，而认为“学校做得一般，起到一定作用，但效果不是很好”的占了 52.7%，而认为“学校做得不好，在传统教育上没有起到应有作用”的达到了 18.8%。

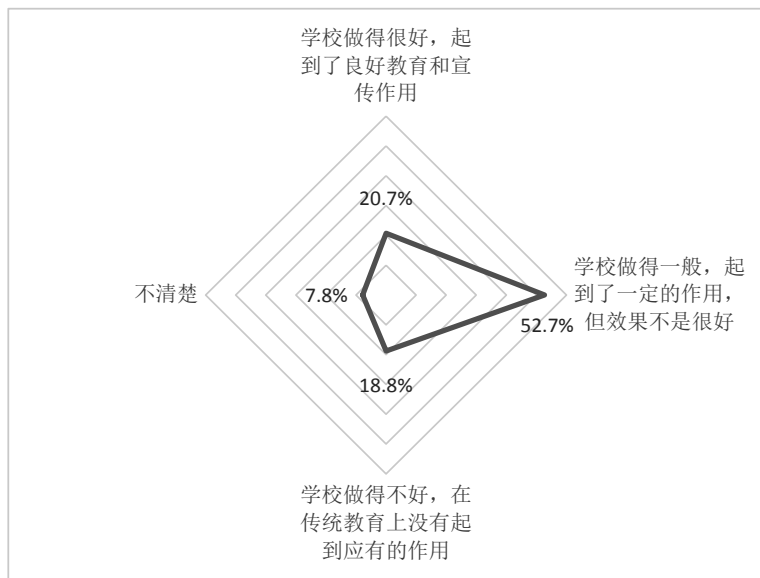


图 3-5. 高校学生对学校传统文化教育感知情况

四、高校传统文化教育改革建议

上文我们就调查数据分析出，目前高校传统文化教育还是有一定基础积淀的，但是效果还是不够理想。从高校学生对传统文化的了解度、其接触传统文化途径以及其对学校传统文化教育的感知度，都处于一个较为不理想的情况，因此，高校传统文化教育亟待进一步改革。那么，高校传统文化教育改革从何入手、如何入手？本调查根据调查数据可以总结出在高校传统文化教育改革中需要关注的点，需要特别注重的部分，并总结如下：

（一）高校传统文化教育改革内容分析

1. 传统文化需加强课程设置

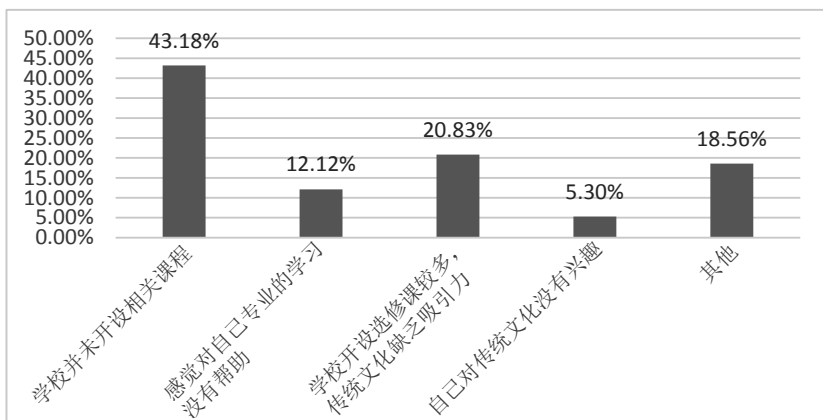


图 4-1. 高校学生未选修传统文化课程原因

从图 4-1，我们可以发现，高校学生在高校中之所以未曾选修传统文化课程，有 43.18% 的学生给出原因是学校并未开设传统文化相关课程。而 20.83% 的学生则是因为学校开设的选修课较多，传统文化课程缺乏吸引力。而 12.12% 的学生则认为传统文化课程对自己所学专业没有帮助。鉴于此，在高校传统文化教育改革工作中，需要首先从以下几点入手：①最基本的一点，学校需要有针对性开设传统文化相关课程，给学生学习和接触传统文化最直接的途径；②开设课程需要注重课程的吸引力，注重探寻学生对传统文化课程最感兴趣的课堂组合要素，如教师、课程内容和课堂呈现形式等；③开设课程在内容设置上还需要考虑在最基本品德、理念、价值观上的培养中，如何将传统文化与实用性理论相结合，让学生在专业知识学习和职业规划中，感受到传统文化的有效性。

2. 传统文化课程设置要素分析

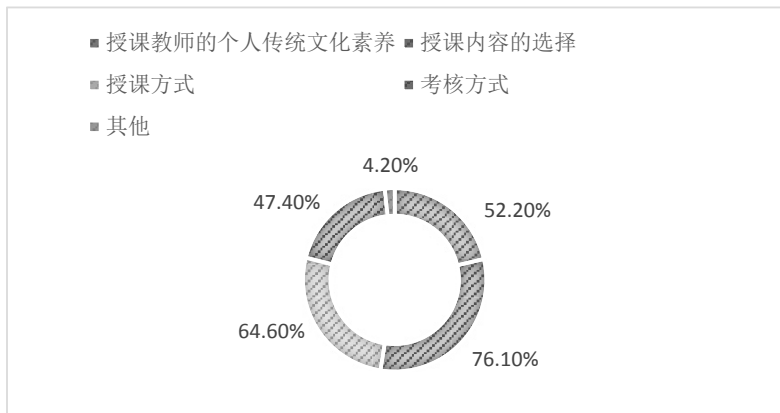


图 4-2. 高校学生对传统文化课程要素关注点

上文已经提到，高校传统文化教育课程设置非常有必要，且也找出了需要改进的内容。而从图 4-2，我们可以更进一步掌握高校传统文化课程组合要素的学生兴趣点。高校在传统文化课程设置过程中，最重要的是选择学生感兴趣的课程内容，这也是学生最感兴趣的点，占到了 76.1% 的兴趣比例；而其次，就是教师要掌握授课方式，注重新媒体应用和授课的互动性等，此部分兴趣比例占据了 64.6%；还有 52.2% 的学生对授课教师个人的传统文化素养非常感兴趣，教师个人的传统文化素养积淀是对学生的一大吸引力；且课堂考核方式也是需要考虑的内容，传统文化课程如何考核，脱离死板的背诵默写形式，找出文化素养测评方式，也是教育改革课程亟待改进之处。

3. 传统文化教育内容需特别关注国学经典

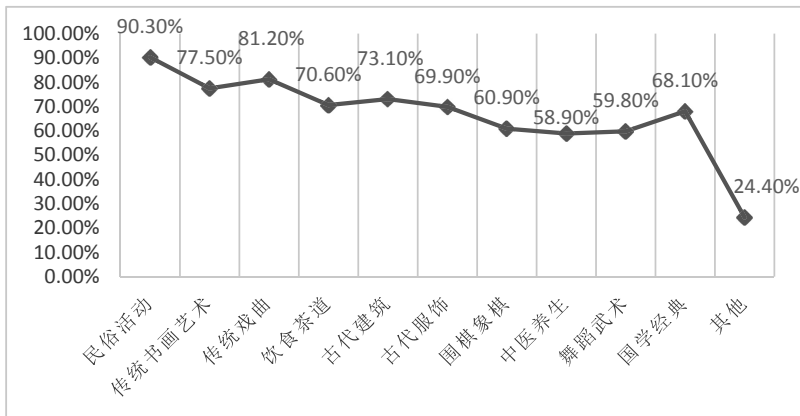


图 4-3. 高校学生对传统文化认知情况

在对高校学生所认知的传统文化进行调查时发现（如图 4-3），在列举的一系列传统文化相关选项中，被认知为传统文化频率最高的是“民俗活动”，被选择百分比达 90.3%，仅次于后的则是“传统戏曲”“传统书画艺术”“古代建筑”“饮食茶道”等，而承载着中华优秀传统文化的“国学经典”却仅排在第 6 位。这是我们值得思考的点，亦是需要在高校传统文化教育课程改革中需要着重注意的点。在高校传统文化课堂中应该侧重加强对国学经典的解读和传播，在国学经典的解读过程中，可以将中华传统文化精髓精确阐释并有效传承；同时，我们也需要有意识地将中医养生、武术舞蹈等中华优秀传统文化在学校教育中融合进去。力求全方位、多维度、多层次宣传中华优秀传统文化。

（二）高校传统文化教育改革形式分析

1. 高校传统文化教育形式须有侧重性

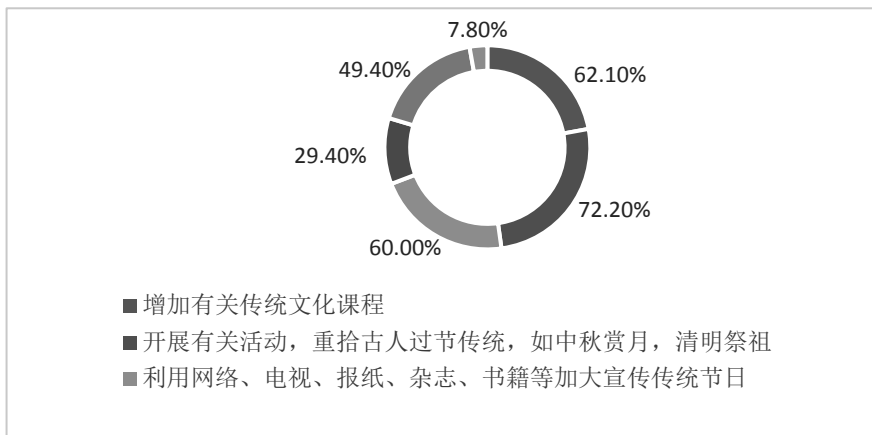


图 4-4. 高校学生对传统文化更易接受方式

高校教育一直强调符合学生的接受兴趣，因此，需要了解学生喜欢学校以什么途径传播优秀传统文化。在调查中发现（如图 4-4），高校学生最期待的教育形式是开展传统节日活动（72.2%），紧接着就是开设传统文化课程（62.1%），再来则是利用网络、电视等媒介加大宣传传统节日（60%）等。因此，高校传统文化教育途径可以优先从这种关注排行去进行改进和优化，更容易被学生喜欢和接受。

2. 传统文化教育方式需与新媒体结合

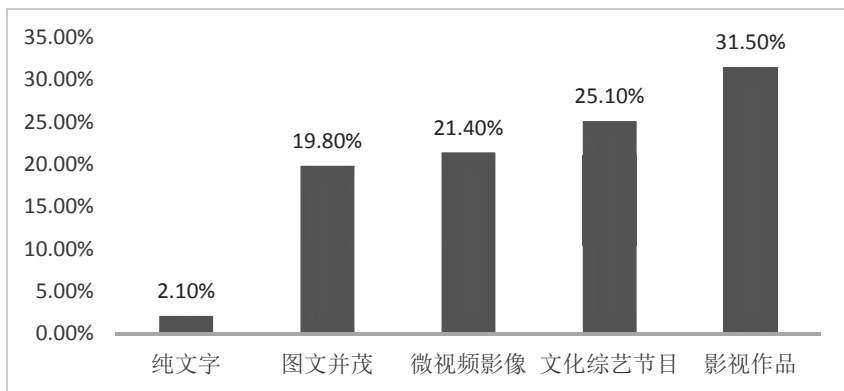


图 4-5. 高校学生对传统文化呈现形式的偏好

此次调查中有意识地对现代高校学生对中华传统文化的呈现形式偏好做了调查，结果显示如图 4-5，学生对于传统文化呈现形式的偏好还是倾向于视频影像，占到了 78%，而图文并茂占 19.8%，纯文字则只剩 2.1%。可见，传统文化的呈现形式不能再仅靠对书本的单纯阐释，传统的课堂已经无法满足新媒体时代大学生的学习偏好。因此，在高校传统文化教育改革工作中需要有意识丰富课堂形式，开设与新媒体结合的传统课程，如慕课、翻转课堂等形式；而学校传统文化活动的开展，也可以有意识地从活动开展的准备、宣传、开展、传播等阶段均结合新媒体形式，以视频形式呈现解读和传播，效果应该会事半功倍。

（三）高校传统文化教育改革细化分析

1. 不同年级的传统文化氛围感知存在显著差异

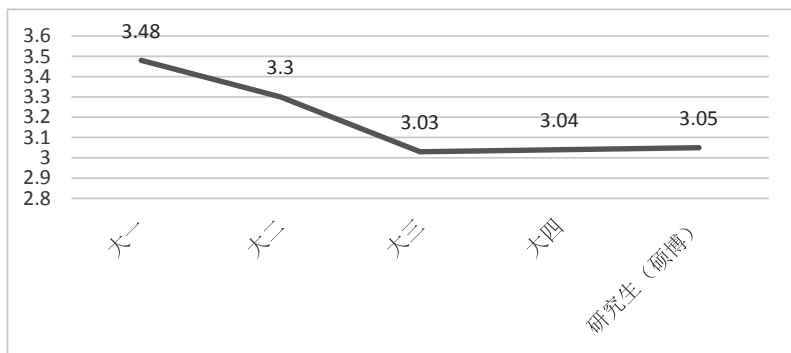


图 4-6. 高校不同年级学生对传统文化整体感知度

在图 4-5 中，我们可以发现这样一种趋势，对学校传统文化氛围的感知中，从大一到研究生整体似乎呈现一种下降趋势，尤其是在大二以后，出现了一个大滑坡。大一还处于 3.48，到了大三一下子下降到 3.03，之后大四和研究生（硕博）阶段有一点点小回升到 3.04、3.05，但是上升度特别低。

为了进一步确认各年级学生之间的差异性，笔者在 SPSS 中以“年级”为因子，以“传统文化氛围感知”为因变量，以 95% 置信区间进行单因素方差分析。输出表 4-1、4-2。

表 4-1. 单因素方差分析

传统文化氛围感知					
	平方和	df	均方	F	显著性
组间	19.852	4	4.963	5.798	.000
组内	479.340	560	.856		
总计	499.193	564			

在莱文方差齐性检验中， $F=3.011$ ， $p=0.144>0.05$ ，可知方差是齐性的。因此，可继续进一步进行单因素方差分析。由表 4-1 的单因素分析表中，可以看到 $F=5.798$ ，显著性水平 $p=0.000<0.05$ ，故可以证明年级对于传统文化氛围感知度有着明显的影响。在此基础上，再进一步对各变量进行两两对比，进一步找出各变量之间的差异性。

表 4-1. 单因素方差分析

传统文化氛围感知					
	大一	大二	大三	大四	研究生（硕博）
大一	1	.135	.000	.000	.001
大二		1	.21	.41	.063
大三			1	.957	.907
大四				1	.947
研究生（硕博）					1

由表 4-2 可以看到，根据 P 值 <0.05 存在显著性差异来看，大一学生和大三、大四以及研究生都存在显著性差异；而大二学生则和大三、大四学生存在显著性差异，其与研究生的 0.063 的 P 值大于 0.05 却小于 0.1，在理论上也是存在差异性的。而其他年级学生之间就不存在显著性差异。

结合图 4-3，我们可以得到这样的结论：大一、大二学生和大三、大四和研究生，在此低年级和高年级之间是存在显著性差异的。且这种显著性差异正显示了当前高校需要多注意的问题，即新生在入学后前两年其对学校传统文化的氛围感知是较理想的（3.48），但是随后从大三开始，这种感知一下子下降到了 3.03，且随后一直保持这种低感知状态直至研究生。而在访谈过程中，我们发现一个规律，即低年级的学生对传统文化的关注更多的是关注表面形式呈现。低年级学生学校传统文化氛围的感知，更多是关注学校是否有开设传统文化相关课程，或是是否有传统文化相关的诗社或汉服社等等。而高年级学生，尤其是研究生，其对学校传统文化氛围的感知，则更多的是关注学校开设的传统文化课程、活动、社团等是否可以很好地呈现传统文化内涵，并可以将传统文化与现代性结合起来。可见，高校传统文化的教育任重而道远，不仅仅是追求形式上的展示，更多的需要深入地挖掘传统文化的精髓，并努力推动传统文化精髓的时代性和在地性发展。时代性即是指，传统文化的教育需要与当下的社会、经济、政治等环境相适应，从而进一步迸发出灿烂的生命力；而在地性则是指传统文化的教育需要具备多面向性，使得每个学生在学习、工作和生活中都可以从传统文化中找到适合自己需求的部分。因此，高校传统文化教育工作不能只是停留在形式展示，需要深入挖掘传统文化教育的内容选择、呈现形式、外延拓展等方面的可优化点。

2. 来自不同区域的学生对传统文化了解度感知存在显著差异

从图 4-7 我们可以非常清晰看到，来自不同区域的学生，其对传统文化的了解程度是不一样的。来自乡村的学生比来自城市的学生对传统文化了解程度的自我感知高。虽然二者对于传统文化了解度自我感知都不高，但是，乡村高于城市的情况，也是我们需要注意的点。

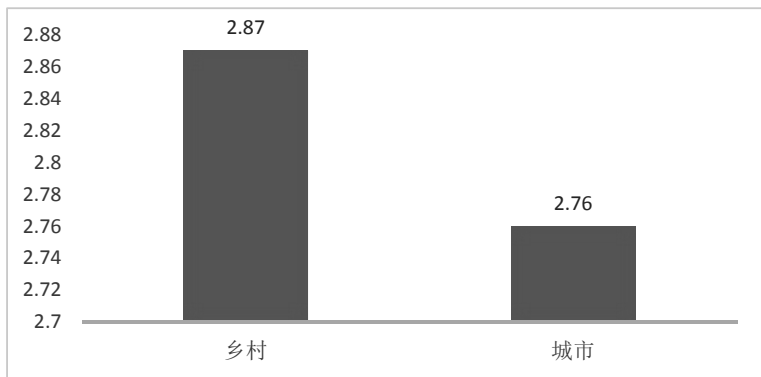


图 4-7. 来自不同区域学生传统文化了解度感知

为进一步验证乡村和农村学生在传统文化了解度自我感知中是否存在显著性的差异，本人在 SPSS 中以“家乡”为分组变量，以“传统文化了解度”为检验变量，以 90% 的置信区间进行独立样本 t 检验，输出如下表 4-3 和表 4-4。

表 4-3 组统计——独立样本 t 检验

	性别	N	均值	标准差	均值的标准误
了解程度	乡村	341	2.87	.655	.35
	城市	224	2.76	.699	.047

由表 4-3 可知，乡村和城市的样本平均值分别为 2.87 和 2.76，标准差分别为 0.655 和 0.699，标准误分别为 0.035 和 0.047。

表 4-4 不同区域学生传统文化了解度独立样本 t 检验结果

		莱文方差 等同性检验		平等值等同性 t 检验					差值 90%置信区间	
		F	显著性	T	df	显著性 (双尾)	平均 差异	标准 误差	下限	上限
了解度	假定 等方	4.247	.040	1.835	563	.067	.106	.058	.011	.201
	不假定 等方差			1.810	455.00	.071	.106	.059	.010	.203

再看表 4-4，首先看莱文方差同行检验结果，其中 $F=4.247$ ，显著性概率 $P=0.04 < 0.10$ ，因此两组方差差异存在显著，可以认为两组方差是不相等的。则在检验结构中采用“不假定等方差”一行的数据作为本题的检验结果。而根据“假定方差不相等”一行的数据可知，t 值为 1.81，自由度 $df=455.005$ ，t 检验的显著概率 $p=0.071 < 0.1$ ，因此，可以得出乡村和城市生源地学生对于传统文化了解度具有显著性差异。

由此，我们可以非常明确得到这样的结果，即来自乡村的学生比来自城市的学生的传统文化了解度更高。这个结果给我们敲响了这样一种警钟，即更容易接触西方文化的城市学生对于传统文化的理解是低于相对文化环境封闭的乡村学生的。由此可见，随着城市化进程的不断推进，中西文化对于话语权的争夺必定会越来越激烈，而作为培养高素质人才的主要阵地高校，正是中西方文化必争之地。而目前高校各专业的知识框架和理论基础，基本都

是沿用和借鉴着西方模式。这已经无形中让学生有一种感觉，似乎离开了西方知识都不知道如何学习和写作了，感觉学习西方知识文化要远远重要于学习传统文化知识。这一点是我们需要警惕的，亦是需要改善的，高校需要将传统文化的重要性通过政策规定、氛围推进和课程设置，深深融入高校学生的价值观中去。只有学生从思想深处意识到学习传统文化的重要性，发自内心地生出学习传统文化的兴趣，才可以将我们的传统文化不断深化和推广，为民族腾飞奠定坚定的文化自信。

3. 高校传统文化课程呈现负向刺激

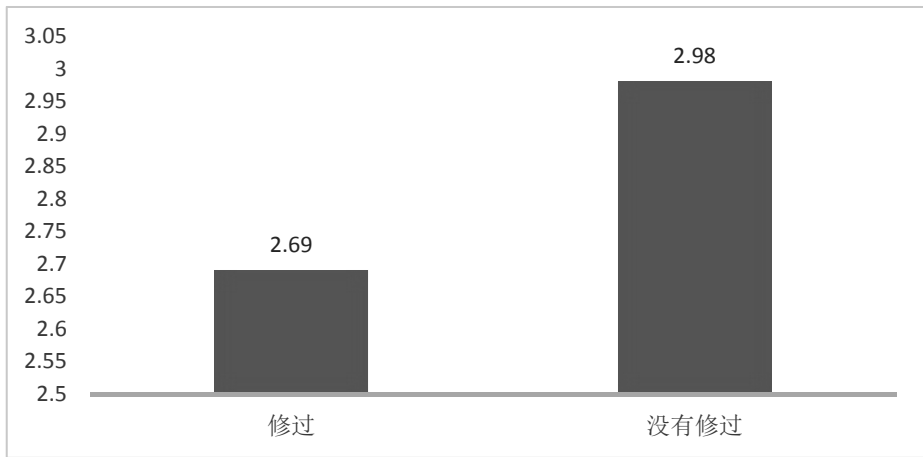


图 4-8. 选修与未选修过高校传统文化课程学生对传统文化了解度感知

由图 4-8 可知，在学校修过和未曾修过传统文化课程的学生，在被问及自身对传统文化是否了解时，却出现了这样一个有趣的现象。即没有修过传统文化课程的学生自我感觉了解度均值达到 2.98，而选修过传统文化课程的学生其对传统文化了解度的自我感知均值在 2.69。即选修过传统文化课程的学生反而没有未选修过传统文化课程的学生感觉了解传统文化。

为进一步验证修过和未修过传统文化课程的学生，在对传统文化了解度自我感知中是否存在显著性的差异，本人在 SPSS 中以“是否修过”为分组变量，以“对传统文化了解度”为检验变量，以 95% 的置信区间进行独立样本 t 检验，输出如下表 4-5 和表 4-6。

表 4-5. 组统计——独立样本 t 检验

	修课情况	N	均值	标准差	均值标准误差
了解度	修过	301	2.69	.699	.040
	未修过	264	2.9	.610	.038

由表 4-5 可知，修过和未修过传统文化课程的样本平均值分别为 2.69 和 2.98，标准差分别为 0.699 和 0.61，标准误分别为 0.04 和 0.038。

表 4-6 男女学生总态度独立样本 t 检验结果

		莱文方差 等同性检验		平等值等同性 t 检验				差值 95%置信区间		
		F	显著性	T	df	显著性 (双尾)	平均 差异	标准 误差	下限	上限
了解度	假定 等方	34.035	.00	-5.211	56	.000	-.290	.056	-.399	-.180
	不假定 等方差			-5.257	562.98	.000	-.290	.055	-.398	-.181

再看表 4-6，首先看莱文方差同行检验结构，其中 $F=34.035$ ，显著性概率 $P=0.000<0.05$ ，因此两组方差差异显著，可以认为两组方差是不相等的。则在检验结构中采用“不假定等方差”一行的数据作为本次的检验结构。而根据“不假定方差相等”一行的数据可知，t 值为 -5.257，自由度 $df=562.986$ ，t 检验的显著概率 $p=0.000<0.05$ ，因此，可以得出修过和未修过传统文化的学生，对于传统文化的了解度感知具有显著性差异。

鉴于此，我们可以这样分析：第一，因为选修过传统文化课程，所以对传统文化更了解，知道自己未接触和了解的传统文化还有很多，因此产生自己不太了解传统文化的感知。但是，鉴于此，就说明学校的传统文化课程还是不够完善，还是不能满足大学生的整体需要，传统文化课程体系还需要进一步完善；第二，则是选修过传统文化课程的学生感觉并未学到什么内容，对传统文化更感困惑，甚至对传统文化产生抵触心理，感觉自己并不了解传统文化。鉴于此，传统文化课程体系更需要进一步改善和完善。

在此部分总结的四个问题：学生对传统文化了解度均值较低；学生接触传统文化途径感知高校占比较低；学生对本校传统文化教育评价不高和高校

传统文化课程效果不理想。我们可以非常清晰地意识到，高校传统文化教育亟待改革。从课程设置、学校活动、社团活动，甚至校风校纪的每一个细节中，都需要进一步融入优秀传统文化继承的思考。

五、总结

在此次调查中，根据预设的调查目标收集的数据，得出新媒体时代高校传承中华优秀传统文化的效果以及一些优化建议和需要进一步探索的问题：

首先，在高校传统文化教育效果中，本调查非常明确地显示出，通过高校传统文化教育，高校学生对传统文化还是拥有着较浓的兴趣，且虽然高校传统文化还没有呈现出非常浓厚的氛围，但学生对学校传统文化的氛围还是存在较乐观的感知的。

其次，我们也意识到，虽然高校传统文化教育取得了一定的效果，但是离高校传统文化教育的目标还有着一段很长的路要走。目前，高校传统文化教育工作还存在很多问题，比如高校学生对传统文化了解度不高、高校传统文化教育途径还不够丰富、高校学生对本校传统文化教育工作评价较低等问题。鉴于此，才需要我们进一步对新媒体时代的高校传统文化教育工作进行优化研究。

因此，找出问题解决问题正是此次调查工作的目标所在。在此次调查中我们找到高校传统文化教育工作需要改进的内容所在：①高校传统文化教育改革的内容，需要从课程设置、课程设置要素组合和课程内容选择等方面入手；②高校传统文化教育改革形式则需要从教育形式（如课程设置、传统文化活动开展、校风建设、教育讲座设置等）多方面考虑设置。而各种途径设置，则需要考虑新媒体时代，如何运用新媒体媒介与传统文化教育相结合；③高校传统文化教育也需要从细节处入手，找出高校传统文化教育在细致处存在的显著性差异。如高年级学生比低年级学生对高校传统文化氛围感知更低；来自乡村的学生则比来自城市的学生对传统文化了解度自我感知更高；而修过传统文化课程的学生对传统文化了解的自我感知度却比未修过的要低。高校传统文化教育改革工作需要从这些地方入手。在进一步细化掌握此问题存在原因的基础上，进一步针对不同的学生群体设置满足其不同需求的传统文化教育内容。

总体来说，通过此次调查，我们发现了传统文化教育工作的进行是取得了一定的效果的。但是，需要更加清晰地认识到，传统文化教育工作的完善

和推广工作还有一段很长的路要走。本调查也找出了高校传统文化教育工作需要进一步改善的点以及需要进一步深入研究的方向点。希望本研究可以为传统文化教育改革工作提供一定的经验加成，也希望此调查可以为高校传统文化教育改革工作的进一步研究提供一点方向指引。