

“双一流”建设背景下高校图书馆发展趋势

——ACRL《学术图书馆发展趋势报告》解读与启示

肖 铮 陈 娟 黄国凡 林俊伟

(厦门大学, 361005)

摘要: 美国大学与研究图书馆学会发展趋势报告是学术图书馆了解当前环境、制定未来发展规划的重要指导性报告。当前国内高校正处于“双一流”建设起步阶段,趋势报告为高校图书馆发展转型提供了可供借鉴的参考。结合历年趋势报告和“双一流”建设基本任务,文章从五个方面对高校图书馆未来发展趋势进行了研究:关注高等教育环境变化,加强学科服务,打造立德树人基地,重视特藏建设,搭建产学研桥梁等。

关键词: ACRL; 学术图书馆; 双一流建设; 高校图书馆; 发展规划

中图分类号: G258.6

Development Trend of Academic Libraries under the Background of Double First-rate Construction: Interpretation and Enlightenment of ACRL 2018 Top Trends in Academic Libraries

XIAO Zheng, CHEN Juan, HUANG Guo-fan, LIN Jun-wei

(Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: ACRL development trends reports are the best guidance to understand the current environment for making the strategy plan of academic libraries. Universities in China are at the beginning stage of “double first-rate” construction. ACRL reports provide a reference for development and transformation of domestic academic libraries. Combining with the ACRL reports and the “double first-rate” basic tasks, this paper explores academic library development trends from following aspects: paying attention to the changes of higher education environment, strengthening subject services, attaching importance to the construction of special collections, and building a bridge between production, teaching and research.

Key words: ACRL; academic library; Double First-rate; university library; development plan

1 引言

美国大学与研究图书馆协会(ACRL)由来自美国大学和研究型图书馆馆员和相关专业人士组成,目前有会员10500名,是美国图书馆协会(ALA)下最大的全国性分学会。协会致力于引领大学和研究型图书馆的资源和服务发展、提升与改进,增进学习、创新和交流,提升学术图书馆价值。协会下设超过20个专业委员会,其中战略规划与评价委员会负责关注社会发展、高等教育环境变化对学术图书馆的影响。自2010年起,该委员会每两年发布一次学术图书馆环境扫描,并在隔年发布学术图书馆发展趋势报告,成为学术图书馆了解当前环境、制定发展规划的重要指导性报告。2018年第6期《大学研究与图书馆新闻》发布了最新一

期的《学术图书馆发展趋势报告》^[1]。本次报告重点关注“市场力量、技术和政治环境对图书馆的影响”。为实现“建设世界一流大学和一流学科”的重大战略决策,我国高等教育将以“双一流”建设为契机和发展动力,全面提升我国高等教育综合实力和国际竞争力,实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越。高校图书馆作为高校重要的教学科研服务保障和人才培养机构,如何更好地适应“双一流”建设需要,更好地服务于“双一流”建设,是当前图书馆界需要思考和研究的主要问题。ACRL的学术图书馆发展趋势报告(以下简称趋势报告)为我们了解美国学术图书馆的生存环境、发展趋势、影响因素,对标国际一流大学图书馆发展规划和建设理念提供了机会,为在“双一流”建设背景下的高校图书馆发展提供了可供借鉴的参考。

基金项目: 2017年福建省中青年教育科研项目(文献信息资源共享与服务研究专项“高校图书馆开放数据服务模式与平台研究”(JZ170289))

2 历年趋势报告研究综述

ACRL 的系列趋势报告已引起了国内学者的持续关注和研究分析。黄金霞通过对康奈尔大学图书馆的知识管理实践和服务工作的介绍,对 2010 年趋势报告做了解读^[2];宋洁、王乐结合复旦大学图书馆资源建设工作和读者服务实践,对 2012 年趋势报告做了分析^[3];王春生从深度合作的角度,探讨了 2014 年趋势报告^[4];赵星等在对 2015 年 ACRL 年会论文主题进行分析的基础上,结合 2010-2014 年的三份报告进行了对比分析^[5];徐路从新技术环境的角度对 2016 年报告进行了深入剖析^[6]。

系列趋势报告具有完整性和延续性的特点,通过了解历年报告的简要主题和发展变化,有助于更好地了解近年来图书馆的环境变化和学术图书馆的发展脉络。报告一般从外部环境评价、图书馆价值、资源建设、信息技术的影响、空间与服务变革、馆员发展六个方面进行论述,大致归纳出如下要点:

(1) 外部环境评价:经济危机导致的预算减少给图书馆带来的挑战;网络学位课程、大学教育性价比、开放获取和开放教育等因素引起的高等教育环境变化对图书馆的影响;网络环境的扩展及科研社交网络的发展,新的学术评价指标替代计量学现象的发生;系统集成商和内容服务商相互并购引起学术生态环境变化对图书馆的影响。

(2) 图书馆价值:图书馆需要用数据来证明自己机构和用户的价值;图书馆在合作中展现自己的价值;学术图书馆在帮助学生成功方面的作用;通过 ACRL 行动评估计划考察图书馆对学生学习/成功的影响。

(3) 资源建设:用户驱动的馆藏发展模式;数字化馆藏资源的长期规划问题;对需求驱动的资源采购模式进行重新评估;利用新的工具和数据对资源利用进行分析。

(4) 信息技术的影响:数字化项目将特有馆藏提供给全世界的科研人员;智能手机和移动设备驱动用户对图书馆移动服务产生需求,自适应设计优化不同设备的使用体验;利用开源软件和网络工具与教学科研人员开展合作;云计算、虚拟现实、发现工具、开源软件以及社会网络工具成为影响学术型图书馆的重要技术。

(5) 空间与服务变革:物理馆藏减少,馆舍被重新规划为学习中心和合作空间;图书馆在学术传播和出版服务方面的作用;数据管理服务,围绕数据构建的协作关系;能力本位教育转变有助于图书馆将信息素养教育嵌入专业课程;图书馆与学院合作成立数字人文中心,馆员参与数字人文项目;高等教育信息素养框架的新方向。

(6) 馆员发展:学术交流和知识产权的重要性催生学术交流馆员和知识产权管理工作岗位;其它专业人员进入图书馆工作引起馆员职业发展计划的扩展;技术变革要求图书馆馆员不断扩充技能;重视在职馆员的技能培养,以创新方式雇

佣新的人员;熟悉技术与技术支持,支持虚拟化服务,关注用户体验,数字人文与知识服务管理的能力要求。

3 2018 版趋势报告解读

2018 版趋势报告重点关注市场、技术、政治环境对图书馆发展的影响,从出版商与供应商观察、虚假新闻和信息素养、图书馆项目管理法、开放教育资源和教科书的可负担性、学习分析和伦理关注、研究数据集收集与文本挖掘和数据科学、馆藏管理七大主题进行讨论分析,既有对此前报告相关主题的延续,又有对新增主题的探讨。

3.1 市场观察:出版商和数据库商新动态

出版商和数据库商继续朝着增强发现、分析、生产率和研究工作流等领域发展,不断扩展其传统的学术分发传播功能。2017 年 8 月,爱思唯尔收购了机构库和出版平台 bepress。继爱思唯尔购买 SSRN 和 Plum 后,这一收购体现了主要出版商通过购买和开发新服务的方式,快速扩展他们出版以外的能力。Digital Science 发布了一种新的工具“Dimensions”,它旨在“重新构想”论文的发现和访问方式,其中包括引文数据库和研究分析套件。科瑞唯安通过收购 Publons(同行评审平台)和 Kopernio(旨在提供更好的更加无缝的访问授权许可和开放获取内容),将其商业服务扩展到学术基础设施和生态系统。

随着这些大型出版商和数据库商更多地关注学术基础设施和学术交流的各个环节,它们正成为从学术发现到学术传播的全流程服务提供商。同一个服务提供商打通了学术研究和出版的不同环节,从协调基金资助、数据收集和分析,到跨机构和国别的合作、写作、出版和发行推广。这些变化将在未来几年对小型出版商、独立服务提供商和学术图书馆产生重大影响。

研究人员的信息发现方式也在影响市场。专业学者更有可能通过在线搜索获取信息,而不是通过传统方式来获取信息。大的服务提供商将通过他们在基础设施上的优势以提高学术成果的可见度。在此情景下,图书馆如何证明自身对研究者的价值?在欧洲,德国和荷兰的图书馆共同推动针对学术信息生态系统可持续发展的行动,与主要出版商谈判,提倡开放存取。OA2020 运动尝试支持改变学术出版的支付模式。图书馆员需要关注开放存取的趋势,因为它可能将对馆藏预算、订购模式和学校目标产生重大影响。为了简化对授权内容的访问,减少或避免用户使用 SciHub、ResearchGate 等工具,出版社、图书管理员和其他利益相关者共同推出了 RA21^[7]。

3.2 虚假新闻和信息素养

虚假新闻虽然不是一种新现象,但已被证明具有很强的影响力。“虚假新闻”一词在 2016 年总统大选中发挥了重

要作用。这是美国现任总统经常使用的一个短语,用来诋毁主流新闻媒体。虚假新闻是一种蓄意的错误信息,依靠煽动性的内容吸引注意力,通过广泛传播影响他人。图书馆界已经对虚假新闻的问题做出了回应,通过提升信息素养来验证信息的准确性和可信度。

虚假新闻和不确定性信息被作为事实传播的现象,重新引起人们对资源评价和信息可信度等问题的关注。ALA 2018 年《参考和用户服务信息》春季季刊中,图书馆界将信息可信性和虚假新闻列为信息素养项目首要的研究对象^[8]。图书馆员已经开发了许多培训课和研究指导,致力于打击虚假新闻并促进信息素养提升。虚假新闻不仅是关于新闻真相的问题,因为信息本身不太可能单独改变一个人的信念。考虑到虚假新闻的复杂性,以及信息素养在应对虚假新闻中的局限性,当前这种支离破碎、充满争议的媒体格局对个人的影响值得图书馆员进一步思考和采取行动,这为图书馆员与同样关注此问题的其他人合作提供了机会。

3.3 项目管理方法在图书馆中的应用

项目管理原则在处理大型数字化项目时关注基于团队的增量方法,使图书馆能够有效地优化人员、馆藏和预算。大多数学术馆员在过去五年中参与了 3 至 8 个项目,项目管理已成为他们日常工作的一部分,在馆际或与校外机构合作的数字学术项目中,项目管理显得尤为重要。将项目管理方法与敏捷软件开发中使用的技术相结合,团队使用可编辑的项目看板,通过项目符号、文本和甘特图将迭代过程中的文档可视化,在线协作软件 and 应用程序供多用户和跨机构的合作伙伴共用,大大提高了项目管理效率。

随着对项目管理原则相关知识和技能的需求增加,许多在传统图书馆学和信息科学方面受过培训的专业人员发现,自己需要通过额外的课程或相关认证来熟悉项目管理。图书馆学和信息管理教授 James H. Walther 通过将个人课程规划融入研究生课程作业来检验学生项目管理的具体技能^[9]。Brett Currier、Rafia Mirza 和 Jeff Downing 提出项目管理规划技能一直存在于图书馆和馆员中,随着参与数字人文计划的力度加大,图书馆员需要形成整体思维,将自己定位为项目合作伙伴,而不仅仅是服务提供商^[10]。

3.4 开放教育资源和教科书的负担能力

开放教育资源(OER)继续在多方面显示出其重要性,如:图书馆馆藏的可持续性、学生可负担的教科书、课程开发的新途径以及数字学术研究的方法。教学资源难以查找,学科资源内容不足,资源质量欠佳和内容更新等问题是教师所面临的挑战。要建立一个可持续的包含各载体类型的开放教育资源馆藏,图书馆员必须首先通过调查确定支撑用户课程和研究的馆藏需求。通过将开放教育资源纳入课程教学资源,图书馆员有机会与教师、学科馆员和技术人员开展合作,帮助确定哪些开放教育资源是可用的,评估它们的质量,

并将这些资源添加到课程管理系统中。

图书馆员主张通过项目资助,协助开发和发布开放教育资源。开放教育资源可以作为图书馆的一项目标,凭借图书馆的倡议和大学出版社的经验来降低学生学习成本,同时展示大学研究和教学中的优质内容。图书馆并不是惟一倡导开放教育资源和关注教科书可负担性的团体。一些学校鼓励教师们在教学过程中选择学生可负担的教材,在课程注册系统中特别指出了低成本或零成本的必修课程,提高学生在控制学习成本中的可选择度。许多图书馆利用电子书解决教科书的可负担性问题。上述举措的重点是提供电子版教材的访问,让教师了解电子书的功能,便于他们考虑和选择,但受限于数字版权控制(DRM)、用户登录、额外安装软件等因素,电子书在课程的使用实施中仍存在障碍。

来自出版商和内容管理平台的产品可能为图书馆与教师合作创造机会。Canvas 系统允许书店将必要的参考书信息发布到个人课程信息流中。EBSCO 课程构建器通过与 Blackboard CMS 整合,使教师能够在 EBSCO 中搜索并在 CMS 中快速创建链接,便于学生阅读。

3.5 学习分析、数据收集和伦理关注

在高等教育中使用学习分析的现象越来越普遍,通过对学生数据进行收集与挖掘,对学生过去的行为做出预测。学术图书馆是学习分析中的一部分,它将图书馆资源和服务的使用与学生的表现指标(如 GPA 和保留率)联系起来。一些图书馆员和管理者认为学习分析是一种很有前景的工具,可以帮助学生和机构取得积极的成果,同时也能说明学术图书馆对机构生产力和学术成就的贡献。《ACRL 学术图书馆影响力报告》中提倡图书馆与利益相关者合作开展“基于数据共享分析的学生学习和成功统计分析和预测”。然而,学习分析可能会与美国图书馆联盟的道德准则和“促进知识自由的职业承诺”产生重大冲突,如:用户隐私保护和保密,平衡图书馆用户、机构、内容创造者和供应商之间的知识产权利益。在整个高等教育领域,人们都在关注将学生的成功和学习经历减少到一组变量,利用数据来识别“有风险”的学生。

随着大学图书馆深入参与学习分析项目,伦理维度变得越来越重要。图书馆员和其他信息专业人士对图书馆发现工具如何获取用户数据,特别是通过何种方式、与谁共享用户数据提出了担忧。图书馆寻求提供更精细和更高效的服务(市场营销、发现界面、馆藏使用),但是这些改进可能是通过分析用户活动产生或获知的,从而在提供用户服务和保护用户隐私之间产生了一个难题。用户隐私、数据收集与保留的问题必须加以考虑,需要平衡用户隐私和图书馆服务提升间的关系,持续保持图书馆和校园 IT 部门之间的沟通。

3.6 研究数据集的获取、文本挖掘和数据科学

随着数据科学和定量研究需求的增长,馆藏管理人员致

力于为获取独立存储的数据集制定更明确的指导方针和最佳实践。现在,数据源不仅来自文本和数字数据,而且扩展至多媒体数据、社交媒体数据、超文本和超媒体数据。相关的挖掘技术和方法覆盖信息提取、信息检索、自然语言处理、分类和聚类以及不同的文本摘要方法等方面。数据集面临获取和管理方面的挑战,包括许可限制、可访问性和所有权、支持、维护、发现和成本。一些图书馆开始为研究数据集提供更安全、更专用的项目资助。大多数图书馆正在尝试找到管理、资助和应用这些小型数据集的最佳实践。

因为数据源通常是独立的,使用不同的数据标准,这使得数据集成变得困难,这也是图书馆员和研究人员正面临的挑战。在处理包含敏感信息的数据集(如社交媒体数据、企业数据和健康数据)时,需要在数据集成、共享和处理阶段应用隐私保护技术。获得数据的访问权仍然是一个重大挑战。许多数据集都受版权保护,公平使用的权利受到版权许可的限制。供应商仍然通过各自的方法来访问各自的数据/文本库,这些方法可能不符合图书馆最佳实践或图书馆技术能力。

图书馆员可以通过澄清法律问题,与出版商协商许可,还可以通过创建文本和数据挖掘的工具和方法指南,提供关于图书馆数据库和数据来源的信息,培训介绍图书馆购买的数据资源和工具。图书馆员和图书馆技术人员还可在数字化、数据抽取、数据准备,甚至设计数据分析模型等领域提供支持。在文本和数据挖掘项目完成后,图书馆可以帮助保存数据集以供重用,协助研究人员贡献开放获取的数据集,进行元数据标引以供被发现。随着建立数据科学项目机构的日益增多,图书馆员需要提高数据管理、可访问性和技术相关专业知识,以支持数据科学家。专业协会和信息科学项目应继续加强和扩大数据管理和数据分析方面的培训,使图书管理员能够利用和处理有关的数据问题。

3.7 馆藏管理

3.7.1 采访模式的发展

需求驱动的采访(DDA)模式继续演变,因为大多数出版商已经改变、限制或取消了他们的短期借阅(STL)选项(特别是对于访问量高的图书)。市场的变化以及出版商对收入损失的反应,是对已广泛采用的基于需求驱动采访的电子书采购模式的可持续性和吸引力的挑战。对许多图书馆来说,一个更为可行的选择是与现有的图书馆供应商合作,制定新的DDA计划,取消短期借阅模式,提供非数字版权管理方式访问大学出版社的图书。除了传统的电子书DDA计划之外,新的流媒体视频计划越来越受欢迎,以满足图书馆对流媒体内容的需求。

循证采访模式(EBM)是一种较新的模式,在这种模式下,图书馆会预先向出版商提供经费保证,出版商提供给图书馆一份书单,然后图书馆选择商定数量的图书获得永久所有权。虽然这种模式对图书馆和出版商都很有吸引力,但是

循证采访模式的问题在于:(1)由于学科电子书使用数量的潜在变化,导致出版商需要图书馆的长期承诺;(2)可供决策使用的可靠的统计数据。

3.7.2 开放获取馆藏发展政策和资助计划

围绕馆藏预算和支持开放获取资金的政策仍处在挑战中,包括对论文发表费用的支持。David W. Lewis呼吁图书馆考虑将图书馆预算的2.5%用于支持开放获取基础设施建设。根据对开放获取投资内容的定义和单个图书馆的预算,2.5%可能对馆藏预算产生重大影响。如果大多数图书馆将预算的2.5%投入到开放获取项目,会逐渐对开放获取计划产生重大影响。图书馆馆藏发展负责人有责任制定明确的政策,包括支持和资助特定开放获取项目的纲要和细则。关于如何将开放存取发展纳入馆藏预算决策的讨论越来越多,特别在关于不断增加的期刊预算情况下(Kristin Antelman提出开放获取降低了单篇文章下载成本)。美国和欧洲都有一些关于授权方式的运动,推动出版商暂停对作者发表论收费。

3.7.3 传统印刷馆藏

几个新的大型纸本文献保存计划正处于不同的发展阶段,包括HathiTrust纸本文献保存计划。该计划已完成来自会员机构超过480万册图书的数字化保存。图书馆一方面在数字化馆藏,并购买更多电子书,同时,也在讨论如何管理、推广和吸引用户使用图书馆的纸本馆藏。由Andrew W. Mellon基金会资助的亚利桑那州立大学关于开放书库的报告,开始探索如何更好地个性化、多样化地营销纸本馆藏,提供指导图书馆推广纸本馆藏所需的材料和工具。

4 “双一流”建设背景下趋势报告对我国学术图书馆未来发展的启示

我国高等教育已进入新的时代,加快建设一批世界一流大学和一流学科,提升我国高等教育综合实力和国际竞争力,是当前和未来相当长一个时期高校的主要目标。在“双一流”建设背景下,ACRL的学术图书馆发展趋势报告对我国学术图书馆未来发展具有启示作用。

4.1 高等教育环境对图书馆转型发展的影响

高校图书馆是学校的文献信息资源中心,是为人才培养和科学研究服务的学术型单位,是学校信息化建设的重要组成部分,是校园文化和社会文化建设的重要基地^[11]。图书馆的建设和发展应与学校的建设和发展相适应,而学校的建设和发展又受到整个高等教育环境的影响,因此图书馆有必要跟踪高等教育大环境的发展变化,以及学校自身发展的小环境,制定更具针对性的发展目标,提供更加符合需要的服务。ACRL学术图书馆发展趋势报告历来注重高等教育环境变化对高校图书馆的影响,是我国学术图书馆了解国外高

等教育环境变化的重要参考。2015 年 11 月,国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,这是对新时代下我国高等教育工作的重要部署。“双一流”建设总体方案提出“建设一流师资队伍、培养拔尖创新人才、提升科学研究水平、传承创新优秀文化、着力推进成果转化”五项基本建设任务^[12]。2017 年 9 月,教育部、财政部、国家发改委正式公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单,随后首批“双一流”高校陆续出台各自的建设方案。顺应高等教育环境变化,服务“双一流”建设为新时期高校图书馆的发展转型指明了方向。

4.2 加强学科服务,提升图书馆价值

“双一流”建设较“211 工程”“985 工程”最显著的变化在于强调以学科为基础,对建设过程实施动态监测,实行动态管理。强调通过学科建设,带动学校发挥优势,办出特色。高校图书馆服务于“双一流”建设,重点在于做好学科资源保障和推广、学术数据管理、学术成果保存、学科评估指标数据分析等工作,提升图书馆在学科建设中的作用。ACRL 的趋势报告反映出以需求驱动的资源采购模式正成为主流,在“双一流”建设过程中,科研人员和学院教授对于资源的需求满足是图书馆关注重点,需求驱动的采购模式是满足资源获取,提高资源利用率的重要方式^[13]。研究数据管理是高校图书馆在学术服务领域,继机构知识库和开放获取运动后的最新发展方向。研究数据作为学术研究过程中的重要组成部分,在以数据为王的时代,数据价值更加凸显。高校图书馆向科研人员提供数据管理计划制定、数据归档保存、数据描述与揭示、数据共享、数据分析等服务,有助于提升科研成果的影响力^[14]。“双一流”建设过程中对学科实施动态监测,学校有必要跟踪学科发展态势,制定学科竞争力评价方法和计算指标^[15]。利用文献计量方法和相关工具,图书馆可以客观评价学科现状,分析学科发文影响力和合作者网络,发现学科可能的发展热点和前沿研究,对学科科学发展提供建议^[16]。

4.3 打造立德树人基地,培养创新人才

高校图书馆不仅是学校的文献保障中心,也是人才培养基地。ACRL 趋势报告自 2014 年就持续关注图书馆在学生成功方面的价值,通过对图书馆馆藏、空间、教学、参考等服务的考察,运用数据分析评估图书馆在学生成功方面的影响力。“双一流”建设提出培养拔尖创新人才的基本任务,将学生成长作为高等教育的出发点和落脚点。阅读是个人最基本的的能力,是获得知识,形成思想的基本素养。阅读推广现在已经成为高校图书馆的新常态,在立德树人,帮助学生心理成长、人格完善,形成良好的人生观价值观方面发挥着重要作用^[17]。随着信息环境的变迁,传统的信息素养已经不能满足当前个人在新媒体和社交环境中的需要,元素养是新信息环境下重要的个人综合能力。图书馆的信息素养教

育需要从传统的以文献为中心的课组织模式,扩展为以信息查找、评估、组织、利用、分享为目标的课程体系^[18]。近年来兴起的创客空间,使学生能够通过图书馆提供的空间、资源、材料、工具等,在实践过程中进行学习和创新。创客空间是在创新型国家建设背景下,图书馆帮助学生发展创新力素质,培养创新型人才的有益尝试^[19]。

4.4 重视特藏建设,传承优秀文化

图书馆作为校园文化中心,担负着保存学校历史资料,传承校园文化的使命。“双一流”建设方案指出,要加强大学文化建设,形成各具特色的大学精神和大学文化。在此背景下,高校图书馆应主动收集有关学校发展的各类正式或非正式资料,形成兼具史料价值和学术研究价值的本校特藏。此外,特藏还包括各类具有专业性和稀缺性的主题专藏,它们是学科资源的重要组成部分,为学科发展提供有力支持。特藏建设一方面要注重收集,另一方面要注重资源组织和利用。通过对特藏资源的数字化揭示,有利于被更多研究者发现和使用,有助于其价值的最大化,对图书馆的名声传播也大有益处^[20]。ACRL 趋势报告强调图书馆员参与数字人文项目的重要性,熟悉图书馆资源的馆员、掌握学科专业知识的研究者、拥有计算机编程技能的开发人员合作进行图书馆资源的挖掘利用,是数字人文项目成功的关键。通过举办文化展览,开辟文化长廊,组织文化沙龙,将艺术带进图书馆,把经典呈现在身边,营造文化气息,让学生感受优秀文化的魅力,在潜移默化中提升个人的人文素养^[21]。

4.5 搭建产学研桥梁,服务社会发展

“着力推进成果转化”是“双一流”建设基本任务之一,高校作为重要的科学研究基地,其研究成果对提升国家创新能力,促进新兴产业发展具有决定性作用。2016 年 3 月,国务院印发《实施〈中华人民共和国促进科技成果转化法〉若干规定》,消除影响科技成果转化的制度障碍。高校图书馆在产学研协同发展过程中,是链接各方的桥梁。依托于丰富的数据库资源,图书馆的参考咨询和科技查新服务为企业提供了前沿技术咨询、市场环境分析报告、专利成果检索等知识服务^[22]。在学术典藏库基础上发展而来的机构知识库,是学校学术科研信息综合平台,集中呈现了学者研究成果、学术成果评价、合作网络信息,是对外展示科研信息的主要窗口^[23]。长期的服务积累,使图书馆既熟悉学校各个科研团队的科研成果,又掌握了企业发展中的问题和需求。图书馆作为信息中介,解决了两者间的信息不对称,有利于科研成果转换,促进企业生产发展乃至社会进步。

5 结语

在“双一流”建设背景下,我国高等教育迎来了新的发展机遇,高校图书馆面临着服务转型的压力。ACRL 学术图

书馆发展趋势报告为我国高校图书馆的未来发展提供了参考,立足于我国国情,根据“双一流”建设的基本任务,结合学校自身特点,规划图书馆蓝图,是高校图书馆保持可持续发展的应有之道。

参考文献:

- [1] Research Planning and Review Committee A. 2018 top trends in academic libraries: A review of the trends and issues affecting academic libraries in higher education [J]. *College & Research Libraries News*, 2018, 79(6): 286-275.
- [2] 黄金霞. 解读 2010 年美国学术型图书馆的十大发展趋势——以美国康奈尔大学图书馆为例 [J]. *图书情报工作*, 2011, 55(1): 93-96.
- [3] 宋洁, 王乐. 美《2012 年学术图书馆十大发展趋势》解读 [J]. *图书馆杂志*, 2013(11): 88-90.
- [4] 王春生. 更深度的合作: 美国 ACRL《高校图书馆发展大趋势》解读 [J]. *情报资料工作*, 2015(1): 107-112.
- [5] 赵星, 杨雪萍, 胡杨玲. 美国大学与研究图书馆协会 2015 年年会热点追踪 [J]. *大学图书馆学报*, 2015(6): 5-10.
- [6] 徐路. 新技术环境下高校图书馆发展趋势研究——基于 ACRL《高校图书馆发展大趋势报告: 2016 版》分析 [J]. *图书与情报*, 2017(4): 83-90.
- [7] RA21: Resource Access for the 21st Century - Simple, Trusted Access-Anywhere, Anytime, on Any Device [EB/OL]. [2018-10-05]. <https://ra21.org/>.
- [8] Cooke N A. Fake News and Alternative Facts: Information Literacy in a Post-truth Era [M]. ALA Editions, 2018.
- [9] Walther J H. Developing Personal Course Plans(PCPs) as an Example of Self-Directed Learning in Library Management and Project Management Education [J]. *Journal of Library Administration*, 2018, 58(1): 91-100.
- [10] Currier B D, Mirza R, Downing J. They think all of this is new: Leveraging librarians' project management skills for the digital humanities [J]. *College & Undergraduate Libraries*, 2017, 24(2-4): 270-289.
- [11] 中华人民共和国教育部. 普通高等学校图书馆规程 [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.
- [12] 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知 [EB/OL]. [2018-10-03]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm.
- [13] 肖希明, 尹彦力. 服务于双一流建设的高校图书馆信息资源建设 [J]. *图书馆建设*, 2018(4): 79-84.
- [14] 刘晓娟, 于佳, 林夏. 国家科研数据服务实践进展及启示 [J]. *大学图书馆学报*, 2016, 34(5): 29-37.
- [15] 吴爱芝, 肖珑, 张春红, 等. 基于文献计量的高校学科竞争力评估方法与体系 [J]. *大学图书馆学报*, 2018, 36(1): 62-67, 26.
- [16] 戴莹. 基于 ESI 和 InCites 的高校学科发展态势分析 [J]. *农业图书情报学刊*, 2018, 30(9): 68-74.
- [17] 范并思. 阅读推广: 高校图书馆服务“新常态” [J]. *上海高校图书馆情报工作研究*, 2013, 23(2): 1-4.
- [18] 胡赛, 张文勇. 美国高校元素培养实践及对我国信息素养教育的启示 [J]. *图书馆*, 2018(8): 75-79.
- [19] 石乃月, 马迪倩, 穆祥望. “双一流”视角下国内高校图书馆创客空间建设发展探析 [J]. *图书馆工作与研究*, 2018(3): 10-15.
- [20] 黄雯越, 王铮. 数字环境下研究型图书馆的特藏建设: 内涵、趋势与实践案例 [J]. *图书情报工作*, 2016, 60(17): 40-46.
- [21] 杨国富. 文化育人视域下高校图书馆的传承与创新——以浙江大学图书馆立体文化育人平台建设为例 [J]. *大学图书馆学报*, 2018, 36(3): 84-87, 118.
- [22] 吴卫华, 曹健, 王艳红, 等. 高校图书馆面向产学研协同创新的增值信息服务研究 [J]. *图书馆学研究*, 2015(2): 64-66, 71.
- [23] 刘悦如, 王从军, 余育仁. “双一流”建设背景下面向用户的机构知识库建设策略探析 [J]. *图书馆工作与研究*, 2018(5): 118-123.

作者简介: 肖 铮 男, 高级工程师。

收稿日期: 2018-11-21

(责任编辑: 朱爱瑜)