

# 论葛兰西有机知识分子理论视域下 当代中国知识分子的使命

蔡晓雨<sup>1</sup> 张艳涛<sup>2</sup>

(1.2.厦门大学,福建 厦门 361005)

[摘要]葛兰西围绕无产阶级文化领导权,提出无产阶级通过夺取文化领导权实现对整个国家进行统治的无产阶级革命战略。这一战略思想突出了有机知识分子在国家建设与社会发展中的重要作用。当前,面对世界话语权争夺和西方价值观输入,中国知识分子在文化领导权建设中扮演着至关重要的角色。葛兰西有机知识分子理论为当代中国知识分子实现自身价值提供了理论支撑。当代中国知识分子要自觉把个人学术追求同国家发展和人民需求紧密结合起来,立时代之潮头,发思想之先声,建理论之中国,构话语之体系,自觉担负起知识分子的使命。

[关键词]葛兰西 有机知识分子理论 中国知识分子

[中图分类号]D663.5

[文献标识码]A

[文章编号]1671-2803(2019)05-0028-05

在全球化背景下,世界范围内各种文化交流交锋交融日益频繁也更趋激烈。西方资本主义国家借机对中国进行意识形态渗透,用西方理论裁剪中国实践,企图对社会主义中国进行一场“没有硝烟的战争”,达到“不战而胜”的目的。对此,习近平总书记指出:“在解读中国实践、构建中国理论上,我们应该最有发言权,但实际上我国哲学社会科学在国际上的声音还比较小,还处于有理说不出、说了传不开的境地。”<sup>[1](P346)]</sup>面对西方意识形态渗透,“要建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态,牢牢掌握意识形态工作的领导权、话语权,就必须进一步做好意识形态‘内功’”<sup>[2]</sup>,发挥当代中国知识分子在建构“中国理论”中的重要作用。葛兰西特别强调有机知识分

子在文化领导权的获得与巩固中的重要作用,认为在社会主义革命中,无产阶级借助“知识和道德改革”的方式获得国家的文化领导权,才能突破资产阶级文化的包围,从而实现无产阶级政权的建立与巩固。在此意义上,有机知识分子是社会的建设者、组织者和思想传播者,发挥着维护社会稳定与促进发展的作用。基于此,分析当代中国知识分子现状,通过葛兰西有机知识分子理论探求当代中国知识分子的历史使命,对我国社会主义建设具有重要意义。

## 一、葛兰西有机知识分子理论概述

在文化领导权建构中,葛兰西特别强调有机知识分子的重要性,可以说“他是直接将知识分子问题作为一个理论问题来谈论的第一个马克思主

[收稿日期]2019-08-29

[基金项目]本文系2016年国家社科基金一般项目“全球视野下中国话语体系建构与中国话语权提升研究”(16BKS093)的阶段性成果。

[作者简介]1.蔡晓雨,厦门大学马克思主义学院2017级硕士研究生;2.张艳涛,厦门大学马克思主义学院副院长、教授、博士生导师。

义者”<sup>[3](P68)</sup>。有机知识分子理论虽不是葛兰西文化领导权思想的核心,但却作为中介,串联起整个文化领导权思想,是夺取和维护文化领导权的实践主体。

葛兰西认为,有机知识分子是文化领导权获得与巩固的主体。在分析市民社会和政治社会的组织职能时,葛兰西指出“知识分子便是统治集团的‘代理人’,所行使的是社会霸权和政治统治的下级职能”<sup>[4](P11)</sup>。在此意义上,文化领导权的获得与巩固不仅需要群众基础,而且离不开有机知识分子的领导参与。要言之,在市民社会中,有机知识分子以文化上长期的“分子式渗透”,通过学校、教会、传媒等对群众进行文化、伦理、意识形态的灌输,传播无产阶级的阶级意识,潜移默化地“熏陶”大众,以获得大众的“同意”,最终夺取并建立无产阶级文化领导权。

葛兰西认为,所有人都是知识分子,但并不都具有知识分子的职能,只有有机知识分子才能够成为文化领导权建设的“依靠者”。因此,葛兰西将知识分子划分为“传统的”知识分子和“有机的”知识分子。在葛兰西看来,“传统和庸俗化的知识分子类型是由文人、哲学家、艺术家赋予的……成为新知识分子的方式不再取决于侃侃而谈,那只是情感和激情外在和暂时的动力,要积极地参与实际生活不仅仅是做一个雄辩者,而是要作为建设者、组织者和‘坚持不懈的劝说者’(同时超越抽象的数理精神)……因此,为实施知识分子职能,历史地形成了专门的范畴”<sup>[4](P7-8)</sup>。在此意义上,葛兰西赋予知识分子历史性与实践性特征,所谓传统的知识分子是指在社会变迁中,依靠文化传承而具有相对稳定性的知识群体;所谓有机知识分子指随着现代工业生产而产生的知识群体,两者的划分并不是截然对立的,在一定历史条件下可以相互转化。与传统知识分子相比,有机知识分子依靠其专业职能,作为建设者、组织者和劝说者,直接为所属阶级巩固统治服务。由此,有机知识分子在充当无产阶级“代理人”的角色中,在政治、经济、社会生活中发挥着指导、组织、教育和治

理的作用。在葛兰西看来,有机知识分子的最大特征在于其“有机性”。所谓知识分子的“有机性”,旨在强调在社会历史变迁中,知识分子作为无产阶级的管家,其存在方式是实践性与理论性的统一。具体而言,一是知识分子必须能够置身于社会关系的总体过程之中,与一定的社会集团有机结合在一起,而不是作为某个历史时期单独出现的社会阶层。二是知识分子与群众之间存在辩证关系。一方面,有机知识分子作为阶级文化的生产者和传播者,利用自身的专业知识,参与社会管理,调整社会关系,承担起相应的社会责任。另一方面,有机知识分子在理论与实践相统一的基础上,密切联系群众,提出群众参与实践活动的原则,潜移默化地实现阶级意识与群众价值观塑造的有机“融合”。三是有机知识分子必须主动随着历史情境的发展而发展,在理论和实践的良性互动中同步适应时代。但是,在现实生活中,有机知识分子“有机性”的培养过程是缓慢而艰难的,因为思想前进与倒退、阶层分化与组合的过程是一个历史过程。对此,葛兰西将政党与有机知识分子结合在一起,提出“政党是完整的、全面的知识分子的新的培育人”<sup>[4](P385)</sup>。政党的基本职能是培养合格的干部、政治知识分子、领导者和社会实践活动组织者,培养和领导无产阶级所需的有机知识分子,这是无产阶级获得文化领导权的重要依托。

总之,葛兰西重新设定了知识分子的标准,彰显了知识分子的“有机性”,判定知识分子的标准主要取决于个人所处的社会关系和所发挥的社会职能。“葛兰西的这一见解,打破了知识分子所谓的‘知识’具有无上权威、超然于现实之上的信仰……特别是随着现代社会的兴起,当政治权威消解,新的社会结构需要新的政治和道德合法性时,知识分子的知识生产与传播活动,就构成了现代社会合法性的证明。”<sup>[5](P197)</sup>这意味着,葛兰西重新建构了知识分子、社会大众与社会集团之间的关系框架,突出了在文化领导权的获得与维护中有机知识分子的作用。

## 二、当代中国知识分子的理论自觉

在中国传统历史文化的影 响下,中国知识分子一直以家国天下为己任。“格物、致知、正心、诚意、修身、齐家、治国、平天下”曾长期作为中国知识分子的理想和追求,激励着无数知识分子投身于社会实践之中。但是,自改革开放以来,随着利益格局的调整、社会主义市场经济体制的建立和西方价值观念的渗透,当代中国知识分子肩负着如何以高度的理论自觉推进理论创新,完成知识分子使命的职责。

首先,知识分子总是与政治相联系,但游走于“学术”与“政治”之间的知识分子,往往左右为难。马克思指出:“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说,一个阶级是社会上占统治地位的物质力量,同时也是社会上占统治地位的精神力量。”<sup>[6](P550)</sup>作为社会价值观念的重要生产者和传播者,知识分子必然具有一定的阶级性。同时,知识分子所肩负的责任,要求知识分子能够以敏锐的洞察力、丰富的专业知识,积极回应现实问题,参与社会管理。但是,在知识与政治的场域转换中,具有不同的规则与要求,极易产生矛盾冲突,使得一些知识分子有时难以兼顾双方。因此,在处理“学术”与“政治”的关系中,存在两种现象:一是有些学者缺乏“用学术讲政治”的意识和能力,局限于对政策和流行观念的单纯辩护和庸俗图解,用激情掩盖理性,依靠高调、喧嚣而无多少思想内涵的“呐喊”,谋求自身在体制内的地位和发展。二是有些学者遁入学院,刻意远离现实和政治,沉醉于象牙塔中,为学术而学术。实际上,这两种学者都不能称之为“知识分子”,充其量只具有知识分子的名分,而无知识分子的公共关怀与使命担当。

其次,自改革开放以来,社会主义市场经济体制建立、利益格局的变动推动整个社会对物质财富的追求,一些知识分子失掉思想的风骨,变得急功近利和人云亦云。一方面,在日益推崇物质利益与经济理性的社会,一些知识分子日益沉溺于物质享受,逐渐丧失对于真理的追求,造成理论创

新与经济社会发展严重不匹配。另一方面,市场经济下出现“文化市场”,一些知识分子被过度商业化、市场化,专业知识成为知识分子的“谋生手段”,涌现出一大批针对热点问题的所谓“专家”,一些知识分子为迎合大众,在对现实问题的评价中极易带有过度的情绪化。概言之,在以经济利益为主导的文化生产下,这些知识分子作为文化拥有者,当经济利益与学术原则产生冲突之时,往往难以坚守专业底线,以独立的学术立场阐释自己的专业问题,从而偏离和背离了知识分子的社会责任。实际上,改革开放和社会主义市场经济体制的建立为中国现代化建设带来了前所未有的机遇,但面临的危机也不容回避,这些危机困扰着中国现代化的发展及其未来走向。从理论和文化层面对此进行梳理和总结、概括和提升,进而寻求解决问题的方案是当代中国知识分子的重要职责。

最后,西方文化价值观的输入,尤其是所谓西方“普世价值”的蛊惑,使得一些知识分子丧失民族文化自信心,同时也动摇了对马克思主义的信仰。随着经济、科技、通讯的发展,“全球化在把中国与世界连接得更加紧密的同时,也给资本主义意识形态渗透提供了更为方便的渠道”<sup>[7]</sup>。作为中外文化交流的学术主体,一些知识分子面对西方的话语霸权,不自觉地受到其文化的影响,出现民族文化认同的危机,缺乏文化自信。在此背景下,当西方以“普世价值”包装其资产阶级意识形态,以所谓自由、平等、博爱、人权等掩盖其资本扩张的矛盾和冲突时,中国知识分子的价值观念和思维方式更加容易受到冲击,产生动摇。对此,作为社会价值观的塑造者,知识分子如果放弃自身的历史使命,必然削弱对当代中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,“在一些领域,马克思主义要么‘失语’、要么‘失声’、要么‘失踪’,结果导致‘思想分化’”<sup>[7]</sup>,冲击马克思主义意识形态的指导地位。

总之,知识分子应当为社会提供超越性价值意义的规范和导引。惟有如此,才能不辜负“有机

知识分子”的社会角色。实际上,“知识分子在当代可以扮演两种角色:一是学者,二是思想者”<sup>[8](P30)</sup>。前者强调知识分子的专业性,后者突出知识分子的公共性。只有二者合二为一,才能推动社会发展。当今,在社会主义与资本主义意识形态博弈中,中国知识分子作为社会的建设者,必须扎根中国大地,用学术研究现实问题,用思想传递时代声音,为时代和人民发声。这需要中国知识分子增强理论自觉,以其独立人格实现学术主体性和思想主体性,勇于推进实践基础上的理论创新,在理论创新中坚定理论自信,自觉肩负起当代中国知识分子的使命。

### 三、切实担负起中国当代知识分子的历史使命

葛兰西指出,有机知识分子作为文化领导权的实现主体,直接担负着参与社会管理,教育群众,整合社会价值观念,最终获得并巩固文化领导权的重任。新时代,知识分子作为社会的“先觉者”,要以高度的理论自觉进行理论创新,要以理论和学术的方式回应现实问题。习近平总书记强调:“新时代呼唤着杰出的文学家、艺术家、理论家,文艺创作、学术创新拥有无比广阔的空间,要坚定文化自信、把握时代脉搏、聆听时代声音,坚持与时代同步伐、以人民为中心、以精品奉献人民、用明德引领风尚。”<sup>[9]</sup>

第一,知识分子必须坚持与时代同步伐,读懂新时代,读懂当代中国,以理论和学术的方式回应时代课题。葛兰西对有机知识分子和传统知识分子的划分,内在包含着知识分子的历史性。作为有机知识分子,总是与特定的历史实践结合在一起,所关注的是现实生活,以理论与实践之间的有机统一获得群众的持续同意。经过连续努力,中国特色社会主义进入了新时代,党的十九大报告中用三个“意味着”、五个“是”全面阐释了这一历史方位。这一新的“历史方位”是自党的十八大以来,对我国社会主义建设伟大成就的总结,是党和国家未来发展方向的指南。作为当代知识分子,必须以时代和人民为主题,记录新时代的伟大变

革,以敏锐的洞察力和专业的学术素养回应如何解决好人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾这一时代课题。

第二,知识分子必须坚持以人民为中心,倾听人民诉求,解决现实问题。葛兰西认为,有机知识分子的使命就是以“阵地战”为手段,将理论与人民生活实践相结合,潜移默化地形成整个社会的价值观念,从而获得群众的“同意”。在我国,人民是一切工作的最终目的,知识分子的使命就是实现自身理论与人民现实生活的“有机”融合,在实践中获得人民群众的“自愿同意”,以巩固社会主义意识形态。对此,知识分子必须走出象牙塔,走近人民大众,充分了解人民大众最为现实的需要和最迫切的愿景,用学术讲政治,以学术服务大众。这就要求知识分子扎根中国大地,用大众语言和风格对学术理论进行转换,进而在社会生活中内化为广大普通民众的稳定的心理倾向和个人品格,提升整个社会的文明水平。

第三,知识分子必须以精品奉献人民,引领社会风向。在葛兰西看来,有机知识分子是社会中具有较高政治素养和理论素质的优秀人才。作为社会集团和人民大众之间的桥梁,有机知识分子借助其深刻的文化感染力,传播无产阶级的意识形态和世界观,巩固无产阶级的文化领导权。因此,在我国,知识分子必须以精品奉献人民,从而提升文化竞争力。这意味着,中国知识分子必须基于中国道路阐明中国奇迹,用中国理论阐释中国道路,用中国话语形成中国理论,讲好中国故事。一是,中国知识分子必须立足中国特色社会主义建设的伟大实践,提出具有独创性、自主性的理论,用中国话语讲好中国故事,形成具有中国特色、中国风格、中国气派的理论体系以批判西方话语霸权,坚守意识形态阵地。二是,中国知识分子要树立文化自信,坚守马克思主义的信仰,不为西方资产阶级意识形态迷惑,以“板凳要坐十年冷”的“工匠精神”潜心问学,多出精品力作。三是,作为无产阶级政党的发言人,知识分子必然以无产阶级形成的阶级文化为出发点,整合社会意识,凝

心聚力。

第四,知识分子必须加强能力建设,提高思想觉悟,发挥知识分子的“精英性”。葛兰西认为,有机知识分子是统治阶级的代理人,必然以传播统治阶级的思想文化为己任。但是,作为社会的建设者和组织者,有机知识分子更是人民群众的未来寄托。因此,在中国,知识分子必须提高专业素养和思想觉悟,自觉践行社会主义核心价值观,以学术传承中国特色社会主义文化,以道德引领社会风尚,为党、国家、人民的发展建言献策。当代中国知识分子必须树立责任意识,自觉将学术与家国命运、民族兴衰联系在一起,坚守知识分子的学术良心,以理性、专业、严谨的态度构建中国话语体系。

总之,时代是思想之母,实践是理论之源。“我国成功走出了一条中国特色社会主义道路,实践证明我们的道路、理论体系、制度是成功的。要加强提炼和阐释,拓展对外传播平台和载体,把当代中国价值观念贯穿于国家交流和传播方方面面。”<sup>[10](P161)</sup>随着时代的发展,社会主义国家政权的巩固将不断面临新情况和新问题,知识分子作为社会的建设者、组织者和思想传播者,历来发挥着至关重要的作用。“理论一旦脱离了实践,就会成为僵化的教条,失去活力和生命力。”<sup>[11]</sup>过去,我们在实践创新的基础上推进了理论创新,现在,我们依然要勇于推进实践基础上的理论创新,为建构“理论中的中国”和“思想中的中国”献计出力。

#### 参考文献:

- [1]习近平谈治国理政(第二卷)[M].北京:外文出版社,2017.
- [2]韩庆祥.新时代牢牢掌握意识形态工作领导权——做好意识形态“内功”[J].中国特色社会主义研究,2019,(01).
- [3][美]卡尔·博格斯.李俊,蔡海榕译.知识分子与现代性的危机[M].南京:江苏人民出版社,2002.
- [4][意]安东尼奥·葛兰西.曹雷雨等译.狱中札记[M].郑州:河南大学出版社,2014.
- [5]仰海峰.实践哲学与霸权:当代语境中的葛兰西哲学[M].北京:北京大学出版社,2009.
- [6]马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [7]韩庆祥,鞠俊俊.热话题与冷思考——做好意识形态“内功”:自觉主动构建“中国理论”与“中国话语”[J].当代世界与社会主义,2018,(06).
- [8]许纪霖.中国知识分子十论[M].上海:复旦大学出版社,2015.
- [9]坚定文化自信把握时代脉搏聆听时代声音 坚持以精品奉献人民用明德引领风尚[N].人民日报,2019-03-05(001).
- [10]习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014.
- [11]习近平.辩证唯物主义是中国共产党人的世界观和方法论[J].求是,2019,(01).

责任编辑:胡芬芳