



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú, Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Letras y Ciencias Humanas
Unidad de Posgrado

**Calidad de las revistas científicas electrónicas de
comunicación en América Latina y España**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Comunicación Social
con mención en Investigación en Comunicación

AUTOR

Henry Gabino CHÁVEZ SÁNCHEZ

ASESOR

Dr. Martín Alonso ESTRADA CUZCANO

Lima, Perú

2020



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Chávez, H. (2020). *Calidad de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España*. Tesis para optar el grado de Magíster en Comunicación Social con mención en Investigación en Comunicación. Unidad de Posgrado, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

Código ORCID del autor	https://orcid.org/0000-0003-3383-2156
DNI o pasaporte del autor	06002253
Código ORCID del asesor	https://orcid.org/0000-0001-5039-1108
DNI o pasaporte del asesor	08435943
Grupo de investigación	Tecnologías, derechos y libertades informativas
Agencia financiadora	--
Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación	Lima, Perú -12.04318 y longitud -77.02824
Disciplinas OCDE	Medios de comunicación, Comunicación socio-cultural 5.08.04 http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.08.04

UNIDAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE
GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER

A los 7 días del mes de agosto de dos mil veinte, siendo las 10.00 horas, se conecta vía remota el Jurado de Grado integrado por los profesores Dr. Carlos Agüero Aguilar (Presidente), Dr. Martín Alonso Estrada Cuzcano (Asesor), Dra. Maria Jacqueline Oyarce Cruz (Informante) y Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives (Informante) para calificar la sustentación de la tesis titulada **Calidad de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España**, presentada por el señor Henry Gabino Chávez Sánchez Bachiller en Bibliotecología, para optar el Grado de Magister en Comunicación Social con mención en Investigación en Comunicación.

Hecha la exposición y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado, éste acordó la siguiente calificación de acuerdo a lo establecido por el Reglamento General de Estudios de Posgrado.

VEINTE (20)

Habiendo sido aprobada la sustentación de la tesis, el Jurado recomendó que la Facultad proponga que se le otorgue el grado académico de Magister en Comunicación Social con mención en Investigación en Comunicación al bachiller **Henry Gabino Chávez Sánchez**.

El acto académico de sustentación concluyó a las 11:11 a.m. horas.

Dr. Carlos Agüero Aguilar
Presidente
Profesor Auxiliar T.C.

Dr. Martín Alonso Estrada Cuzcano
Asesor
Profesor Principal D.E.

Dra. Maria Jacqueline Oyarce Cruz
Informante
Profesora Principal D.E.

Dra. Karen Lizeth Alfaro Mendives
Informante
Profesora Auxiliar T.P.

Dedicatoria:

Esta investigación se la dedico:

A mis padres Gabino y Juana que con su ejemplo me motivaron para avanzar en la vida.

A mis hijas Claudia y Carla, fuente de inspiración en todo momento.

A mi familia por su confianza y apoyo permanente en mi vida

A CLTP motor de esta investigación.

A Nelly por su paciencia y apoyo incondicional en esta investigación.

Agradecimientos

A mis asesores

Mg. Magdalena Toledo García por su apoyo incondicional al inicio de la Tesis

Dr. Alonso Martín Estrada Cuzcano por su aporte en la consolidación de la tesis en su conjunto.

A todas las personas que de una y otra manera colaboraron en la elaboración de la presente investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	ix
Índice de figuras	ix
RESUMEN	xii
ABSTRACTS	xiii
LISTA DE ABREVIATURAS.....	xiv
INTRODUCCIÓN	xvi

CAPÍTULO I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Descripción del problema.....	18
1.2	Antecedentes.....	20
1.3	Justificación.....	26
1.4	Objetivos.....	27
1.4.1	Objetivo general.....	27
1.4.2	Objetivos específicos.....	27
1.5	Formulación del problema.....	28
1.5.1	Problema general.....	28
1.5.2	Problemas específicos.....	28
1.6	Hipótesis.....	28
1.7	Variables e indicadores.....	29
1.8	Delimitación.....	31
1.9	Limitaciones.....	31

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1	Comunicación científica.....	32
-----	------------------------------	----

2.1.1	Características de la comunicación científica.....	34
2.2	Tipología de las publicaciones científicas.....	35
2.3	Revista científica y académica	37
2.3.1	Características de la revista científica.....	42
2.4	Criterios de calidad de una revista científica	44
2.4.1	Criterios de calidad.....	46
2.4.2	Revistas depredadoras	48
2.4.3	Revistas de Comunicación en América Latina	49
2.4.4	Líneas de Investigación de comunicación.....	50
2.5	Base de datos Académicas	54
2.5.1	Registro de publicaciones científicas	54
2.5.2	Latindex.....	54
2.5.3	DOAJ.....	59
2.5.4	Redalyc.....	61
2.5.5	SciELO.....	65
2.5.6	Web of Science.....	68
2.5.7	Scopus.....	71
2.6	Indexación de revistas científicas.....	81
2.6.1	Indicadores de impacto.....	83
2.7	Comparación de criterios de bases de datos indexadoras	87
2.8	Herramientas tecnológicas de revistas electrónicas.....	93

CAPÍTULO III. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1	Tipo y diseño de investigación.....	95
3.2	Unidad de análisis.....	95
3.3	Universo de estudio.....	95
3.4	Tamaño de la muestra.....	96
3.5	Selección de la muestra.....	96
3.6	Técnicas de recolección de datos.....	96
3.6.1	Instrumentos de recolección de datos.....	98
3.7	Análisis e interpretación de la información.....	102

3.8	Validación de los instrumentos	106
-----	--------------------------------------	-----

CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1	Resultados referidos a los objetivos del estudio.....	108
4.2	Resultados referentes a las hipótesis planteadas en el estudio.....	128
	CONCLUSIONES.....	131
	RECOMENDACIONES.....	134
	REFERENCIAS.....	136
	ANEXOS.....	142

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.Líneas de investigación en comunicación, ALAIC	53
Tabla 2.Latindex: Base de datos	55
Tabla 3.Criterios de calidad de las bases de datos indexadoras.....	88
Tabla 4.Situación del estudio	105
Tabla 5.Revistas de comunicación en bases de datos indexadoras	105
Tabla 6.Frecuencia de las revistas científicas	111

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Revistas científicas de comunicación por países.....	109
Gráfico 2. Revistas científicas de comunicación por Base de datos con criterios de calidad	110
Gráfico 3. Fecha de inicio de las revistas científicas de comunicación	112
Gráfico 4. Características básicas con criterios de calidad en BD indexadoras	113
Gráfico 5. Características de presentación.....	114
Gráfico 6. Características de política y gestión editorial.....	115
Gráfico 7. Características de contenido	115
Gráfico 8. Características de las revistas en línea	116
Gráfico 9. Características de métricas	117
Gráfico 10. Revistas de comunicación en bases de datos indexadoras	118
Gráfico 11. Revistas de comunicación en bases de datos de impacto.....	119
Gráfico 12. Revistas de comunicación con sus indicadores de impacto	122
Gráfico 13. Revistas que son netamente de comunicación y multidisciplinaria.....	124
Gráfico 14. Areas temáticas de las revistas científicas de comunicación	124
Gráfico 15. Revistas científicas de comunicación en las 3 bases de datos de impacto.125	
Gráfico 16. Areas temáticas específicas en las revistas de impacto, Scopus y WoS....	126

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Canales de comunicación, tipos de documentos	32
Figura 2. Etapas del conocimiento para la producción científica	40
Figura 3. Elementos de la revista científica	43

Figura 4. Etapas para una revista científica	44
Figura 5. Revista indexada y sus consideraciones	45
Figura 6. Proceso para incorporar una revista científica en el circuito académico y de investigación	50
Figura 7. Líneas de investigación en comunicación. UNMSM.....	51
Figura 8. Líneas de investigación en comunicación. PUCP	52
Figura 9. Líneas de investigación en comunicación. U. de La Habana	52
Figura 10. Base de datos Latindex para identificar las revistas científicas	56
Figura 11. Latindex. Línea de tiempo	57
Figura 12. Latindex criterios de calidad para la calificación de las revistas científicas..	58
Figura 13. DOAJ. Línea de tiempo	60
Figura 14. DOAJ. Estructura de los criterios de calidad	61
Figura 15. Redalyc. Línea de tiempo	62
Figura 16. Redalyc. Categorías para los criterios de calidad.....	63
Figura 17. SciELO. Línea de tiempo.....	65
Figura 18. SciELO. Criterios de calidad	67
Figura 19. Indicadores bibliométricos de impacto de la Base de datos SciELO	68
Figura 20. Criterios de calidad, WoS	69
Figura 21. Flujo de almacenamiento de la Core Collection, WoS.....	70
Figura 22. Factor de impacto, WoS.....	71
Figura 23. Estadísticas de la base de datos, Scopus.....	72
Figura 24. Métricas de impacto, Scopus	74
Figura 25. Criterios de calidad, Scopus.....	75
Figura 26. Criterios de selección de revistas científicas, Scopus.....	77
Figura 27. CSAB. Aplicación de criterios de calidad	77
Figura 28. Funcionalidades avanzadas en Scopus	78
Figura 29. Tipos de búsqueda en Scopus	81
Figura 30. Insumos para calcular el factor de impacto.....	84
Figura 31. Ejemplo de cálculo del factor de impacto.....	85
Figura 32. Indicadores de impacto para las revistas de calidad.....	87
Figura 33. Diagrama de flujo de la revisión de las bases de datos	98
Figura 34. Ficha de registro de datos de las revistas científicas	100
Figura 35. Ficha de registro de datos de las revistas de comunicación en las	

bases de datos indexadoras	100
Figura 36. Ficha de registro de datos por áreas temáticas de las revistas de comunicación	101
Figura 37. Ficha de registro de datos referidos a los criterios de calidad de las bases de datos indexadoras	102
Figura 38. Búsqueda avanzada por tema en ciencias sociales y como subtema ciencias de la comunicación.....	104
Figura 39. Herramientas estadísticas para el análisis de estudio	106
Figura 40. Revistas científicas peruanas.....	134

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el grado de cumplimiento de los criterios de calidad de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España en las bases de datos indexadoras.

Se realizó una investigación de tipo exploratorio, descriptivo, de diseño no experimental, cuya unidad de análisis se consideró a las revistas científicas de comunicación en América Latina y España, como técnica de recolección de datos se revisó las fuentes secundarias, dentro de ellas se tiene a las bases de datos indexadoras como Latindex, DOAJ, Redalyc, SciELO, Scopus y WoS, y para los instrumentos de recolección de datos se diseñó la ficha de registro de datos de las revistas con los criterios de calidad y estructura de metadatos de las bases de datos indexadoras, la lista de cotejo, bases de datos indexadoras, ficha de recolección de datos-BD y uso del programa estadístico SPSS (v.23).

Se obtuvo los siguientes resultados; 246 revistas de comunicación en la base de datos Latindex, dentro de las más destacados, 92 pertenecen a Brasil, 60 a España y 4 corresponden a Perú. Por otra parte, se identificó 118 revistas registradas en DOAJ, 28 en Redalyc, 23 en SciELO que en su mayoría son de América Latina, mientras que en la Base de datos Scopus se encontró 26 revistas y 50 en WoS, donde destacan las revistas españolas. Se concluyó que las revistas científicas de comunicación tienen un alto grado de cumplimiento respecto a los criterios de calidad en las bases de datos indexadoras, Latindex (246) y DOAJ (118), por otro lado el número de revistas de impacto determinada por el estudio se concentraron en trece (13) revistas, que están ubicadas en Scopus y WoS, mientras que los temas y/líneas de investigación se concentró en comunicación y política (6), comunicación y medios digitales (5) y comunicación, arte y cultura (5). Se recomienda la mejora de la gestión editorial de las revistas científicas de comunicación, así como la implementación de un observatorio de seguimiento de cumplimiento de los criterios de calidad de las mencionadas publicaciones.

Palabras clave: Comunicación científica, Revistas de calidad, Revistas de comunicación, criterios de calidad, bases de datos indexadoras

Línea de investigación: E.3.3.5, Métricas de la información y evaluación de la producción científica.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the degree of compliance with the quality criteria of the electronic scientific communication journals in Latin America and Spain in the indexing databases.

An exploratory, descriptive, non-experimental design investigation was carried out, whose unit of analysis was considered to be the scientific communication journals in Latin America and Spain, as a data collection technique, secondary sources were reviewed, within them we have to indexing databases such as Latindex, DOAJ, Redalyc, SciELO, Scopus and WoS, and for the data collection instruments the journal data record sheet was designed with the quality criteria and metadata structure of the databases of indexing data, the checklist, indexing databases, data collection form-DB and use of the SPSS statistical program (v.23). The following results were obtained; 246 communication journals in the Latindex database, among the most prominent, 92 belong to Brazil, 60 to Spain and 4 correspond to Peru. On the other hand, 118 journals registered in DOAJ, 28 in Redalyc, 23 in SciELO were identified, most of which are from Latin America, while 26 journals were found in the Scopus Database and 50 in WoS, where the Spanish journals stand out. The conclusion was that the scientific communication journals have a high degree of compliance with the quality criteria in the indexing databases, Latindex (246) and DOAJ (118), on the other hand the number of impact journals determined by the study were concentrated in thirteen (13) journals, which are located in Scopus and WoS, while the topics and / lines of research were concentrated in communication and politics (6), communication and digital media (5) and communication, art and culture (5). It is recommended to improve the editorial management of scientific communication journals, as well as the implementation of an observatory to monitor compliance with the quality criteria of the aforementioned publications.

Keywords: Scientific communication, Quality journals, Communication journals, quality criteria, indexer databases
Line of research: E.3.3.5, Information metrics and evaluation of scientific production

LISTA DE ABREVIATURAS

Abreviaturas	Descripción
AHCI	Art & Humanities Citation Index
BKCI	Book Citation Index
CiteScore	Métricas en Scopus
CSAB	Scopus Content Selection and Advisory
DOAJ	Directory of Open Access Journals
Cuartil	Es un indicador que sirve para evaluar la importancia relativa de una revista dentro de un total de revistas de su área
ESCI	Emerging Sources Citation Index
FECYT	Fundación Española para la Ciencia y Tecnología
ISBN	International Standard Book Number
ISSN	International Standard Serial Number
JCR	Journal Citation Reports. Es una publicación anual de Clarivate Analytics
Latindex	Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal
ORCID	Open researcher and contributor ID. Identificador abierto de investigador y colaborador
Redalyc	Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal
Researchgate	Red de científicos e investigadores para compartir conocimiento, experiencias e interactuar entre los miembros de la red académica a nivel mundial
SCIE	Science Citation index Expandex
SciELO	Scientific Electronic Library on Line
ROR	Research Organization Registry
SCOPUS	Base de datos desarrollado por Elsevier para conocer el factor de impacto de las revistas científicas y métricas de las citas bibliográficas
SJR	Scimago Journal & Country Ranking
SSCI	Social Science Citation Index
SUNEDU	Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
TIC	Tecnología de la información y comunicación

UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para Educación, Ciencia y la Cultura.
WoS	Web of Science.

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar a las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España y tiene como principal componente la visibilidad en las bases datos de indexación como referentes para la comunidad científica, para determinar los criterios de calidad, visibilidad, impacto de las mencionadas publicaciones académicas.

Para este estudio se utilizó el término Indexación como sinónimo de visibilidad y métricas para las revistas científicas de impacto, elementos importantes para mostrar la calidad de las mencionadas publicaciones.

La investigación es de carácter descriptivo, exploratorio en el cual se ha diseñado una plantilla de recogida de datos mediante la técnica de observación y revisión de bases de datos indexadas como Latindex, DOAJ, Redalyc, SciELO, Scopus, Web of Science entre otros. Se identificó a las revistas de impacto en comunicación y al interior de ellas, conocer las líneas de investigación como apoyo a la especialidad de Comunicación.

El capítulo primero denominado El problema de la investigación se describieron cuáles son las dificultades para indexar una revista científica, asimismo, se presentaron los trabajos previos sobre el tema en estudio, se precisó la justificación y el planteamiento de los objetivos y la problemática del tema. Se establecieron la hipótesis general y específicas y la delimitación del estudio propuesto.

En el capítulo segundo denominado marco teórico se enfoca en los conceptos de comunicación científica, publicación científica, revistas científicas, revistas depredadoras, base de datos en texto completo, base de datos indexadas en la comunidad científica, criterios de calidad para la evaluación de revistas en diferentes fuentes de información, indicadores de impacto y así, como las líneas de investigación en esta disciplina.

El capítulo tercero explicó el tipo y diseño de investigación, se determinó la unidad de análisis donde se estableció que las bases de datos para el estudio se consideró a Latindex, DOAJ, Redalyc, SciELO, Scopus y WoS, mientras para el universo de estudio

se inició con Latindex y las otras bases de datos antes mencionadas, donde se identificó 258 revistas científicas de comunicación. Asimismo, se estableció el tamaño de la muestra en 246 revistas solamente las publicaciones referidas a América Latina y España y la técnica de recolección de datos fue el diseño de una ficha de registro de datos.

El capítulo cuarto presentó los resultados, análisis e interpretación de la aplicación del instrumento de recolección de datos y en función de los objetivos e hipótesis planteados en el estudio.

Finalmente se presentó las conclusiones en función de los objetivos planteados, recomendaciones, referencias y anexos de la investigación,

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Descripción del problema

El proceso para la producción del conocimiento se estructura en función, primero en la revisión de las investigaciones recientes sobre el tema a desarrollar y se refrenda con la búsqueda de información científica; posteriormente, se apoya en las fuentes bibliográficas recuperadas, para realizar el proceso de inclusión de información previamente validada para la investigación que se inicia. Concluida la investigación, el siguiente paso es la difusión que se realiza mediante foros, publicaciones científicas y eventos académicos. Justamente en este ámbito es donde la cadena del proceso de investigación se fracciona o no se concluye. La publicación de revistas académicas o científicas es un proceso que en América Latina recién se está formalizando, tanto en el nivel impreso y electrónico, se podrían hacer algunas precisiones:

“[...] la solución de los problemas para editar y difundir conocimiento científico en América Latina y en nuestra universidad; sobre esto hemos avanzado en la última década, sin embargo, son muchos los problemas que aún tenemos que resolver. Entre estos problemas se encuentra la escasa visibilidad en ámbito global y hasta regional y nacional de muchas de las publicaciones periódicas, lo cual limita el acceso o uso por parte de la comunidad científica y de otros usuarios perdiendo así el objetivo de la publicación” (Ochoa, 2004, p.162-163)

El tema de la visibilidad es un problema relacionado con los criterios de calidad establecidos para las revistas científicas y determinan algunas tendencias en la investigación en comunicación a partir de los contenidos que difunden. El propósito de

esta investigación fue precisar los criterios de calidad de las publicaciones científicas y su relación con la visibilidad y las tendencias de investigación en comunicación que surgen a partir de la producción científica.

En nuestro país en los últimos 15 años se ha incrementado las publicaciones científicas en función al uso de herramientas tecnológicas de acceso libre y que han permitido la visibilidad del conocimiento de los investigadores peruanos.

En el Perú, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) se encarga del licenciamiento de las universidades del país, en virtud a ese aspecto, al revisar el registro de las universidades se identificó alrededor de 38 universidades que cuentan con facultades y programas de Comunicación, sin embargo, las revistas en comunicación indexadas en Base de datos de impacto alcanzan a (Universidad Nacional del Altiplano de Puno y la Universidad de Piura). Se puede afirmar que a pesar de contar con más de 30 facultades y programas de comunicación existe un número reducido de revistas electrónicas indexadas representativas de comunicación en nuestro país. Asimismo, en muchos de los casos no es representativa las líneas de investigación de comunicación en las entidades académicas, porque la institución en sí no se encuentra en posiciones expectantes en los rankings internacionales de universidades, lo que limita el presente estudio; por esta razón es necesaria ampliar la investigación al ámbito de América Latina y España a partir de este tipo de publicaciones periódicas (revistas).

Otro aspecto relevante es el desconocimiento de los requisitos para el seguimiento de una revista electrónica indexada en las bases de datos correspondientes tanto a nivel nacional (algunos países tienen categorías para financiamiento) e internacional (WoS, Scopus o SciELO). Asimismo, muchos de los investigadores, en los países de la región,

no cuentan con un perfil digital que es un requisito indispensable para publicar en muchas de estas revistas de impacto; por ejemplo: ORCID, Google Scholar, ResearchGate, Publons, Scopus Autor ID, entre otros.

1.2 Antecedentes

Se incluyen algunos estudios sobre la producción científica en comunicación en general o estudios que abordan áreas específicas de la comunicación; así como, investigaciones sobre revistas de comunicación. Se estructuran los antecedentes por origen (nacional e internacional) y por años.

La Universidad Nacional Mayor de San Marcos tiene algunas tesis relacionadas con la producción científica, aunque no se centran en el ámbito específico de la comunicación, describen aspectos ligados a la calidad de las revistas o la producción científica en términos generales o relacionada a otra especialidad.

Yale Urcos (2015) en su informe profesional cuyo título es “Visibilidad de la Revista de Investigación Aplicada e Innovación I+i del Instituto Superior Tecnológico TECSUP”, explica porque las entidades de educación superior deben aspirar a generar nuevo conocimiento para resolver las necesidades sus comunidades en las cuales participan como miembros de la sociedad en su conjunto, ese conocimiento debe tener como componentes la productividad y calidad. La visibilidad internacional es muy importante, toda vez que es la forma en que estas publicaciones se dan a conocer a la comunidad científica mediante la aplicación de la tabla de indicadores de visibilidad, en la categoría de difusión solo se cumplieron con 4 criterios (33 %) y 8 criterios (67%) no se lograron y por tal razón centra su propuesta en la gestión editorial (manual de

procedimientos, instrucciones a los autores, formatos del sistema de arbitraje), gestión digital y la implementación de Open Journal System (OJS) necesarios para la indización de revistas científicas en diferentes bases de datos.

Rodríguez Chuchón (2016) en su informe profesional presenta un estudio denominado “Calidad editorial y de contenido de las revistas *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*, publicadas por la Universidad de Lima” (2010-2015). Los principales indicadores a evaluar son: “a) Evaluar el cumplimiento de indicadores de calidad editorial. b) Evaluar el cumplimiento de indicadores de calidad de contenido. c) Identificar las razones por las que aún no han logrado indizarse, a pesar de su tiempo de pervivencia, en índices de rigurosidad editorial y de contenido como SciELO. d) Proponer una Guía de buenas prácticas editoriales para el mejoramiento de la calidad editorial y de contenido” (Rodríguez Chuchón, 2016, p. 17), los criterios son evaluados a partir de una matriz de indicadores de calidad de las revistas, cuyos resultados establecen se mantienen estándares en niveles aceptables y cumplen con la mayoría de “indicadores vinculados con la normalización editorial e informativa, fuertemente relacionada con aspectos formales y de presentación de toda publicación periódica académica” (Rodríguez Chuchón, 2016, p. 17), pero se señala que debería incidirse en la calidad de los contenidos (incluidos los revisores) y evitar la endogamia editorial.

Ramos Palacios (2016) presenta una tesis doctoral sobre “La comunicación científica como soporte de la investigación de calidad en la Facultad de Educación de la UNMSM, periodo 1997-2015”, tiene como objetivo fundamental “Identificar los medios de difusión de la comunicación científica como soporte de la investigación de calidad” (Ramos Palacios, 2016, p. 26); se hace un diagnóstico de las características de la investigación en esta facultad y propone a las revistas científicas como medio

fundamental para incrementar la producción científica promovidos desde el instituto de investigación respectivo; también propone la indización de la revista *Investigación Educativa*.

A nivel internacional se puede mencionar al trabajo de investigación de Piedra Salomón, Benítez Arenas, Saladrigas Medina y Martínez Rodríguez (2006) presentan un artículo sobre “Análisis métrico de la producción científica en comunicación social en Cuba” que abarcó el análisis de un total de 629 documentos, específicamente 384 trabajos de diploma (61,0 %), 111 tesis de maestría (17,6 %), 10 tesis de doctorado (1,9 %) y 124 informes de investigación (19,6 %) incorporado a las instituciones de la educación superior relacionadas con el campo de la comunicación. La comunicación organizacional fue el rubro más estudiado, pero en general “los estudios son fragmentados, dispersos y asistemáticos y ello demanda una definición (o redefinición) de las líneas de investigación y la potenciación de ejercicios investigativos profundos y rigurosos” (Piedra Salomón, Benítez Arenas, Saladrigas Medina & Martínez Rodríguez, 2006).

Castillo y Carretón (2010) en el artículo “Investigación en Comunicación. Estudio bibliométrico de las Revistas de Comunicación en España” señalan que “Para lograr los objetivos propuestos, se han seleccionado las diez primeras revistas de Comunicación que aparecen en el índice del INRECS por factor de impacto del año 2008” (Castillo y Carretón, 2010, pp. 303-304) y un total de 256 artículos y utiliza las siguientes variables unidad de análisis 1: Nivel de producción, cuyas variables son: 1) número de autores, género de los autores, número de páginas, universidad o institución de los autores; 2): indicadores de dispersión cuya variable es el número de artículos por revista; 3) nivel de uso de la literatura científica, las variables son la auto cita de revistas en el artículo, la cita de revistas en el artículo y si es un número temático; 4) nivel de colaboración, donde la

temática del artículo, el número, género y procedencia de los autores, constituyen las variables a analizar y 5) nivel de rigurosidad empírica que se centra en la variable de metodología de investigación utilizada (Castillo y Carretón, 2010, p. 307).

Bergillos y Fernández-Quijada (2012) en el artículo “Producción científica en comunicación en las universidades de la Comunidad de Madrid”: *la fuerza de la tradición*, la investigación se centra en una comunidad (región) determinada de España que abarca como periodo de análisis a los años de 2007 a 2010 en las principales revistas de comunicación y determinar que universidades madrileñas tienen mayor investigación (Universidad Complutense ocupa el primer lugar, con 48% del total aproximadamente) ; establecer cuanto publican los investigadores (un total de 390 artículos) y cuáles son las revistas que publican más: *Icono 14* (11,8%), *Estudios sobre el mensaje periodístico* (11%) y *Telos* (9,7%), encabezan la lista. En la misma línea se desarrolla el artículo de De Filippo (2013) sobre “La producción científica española en Comunicación en WOS. Las revistas indexadas en SSCI (2007-12)”, se analizan con detalle tres (3) revistas (*Comunicar*, *Comunicación y Sociedad* y *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*) y se obtienen como datos relevantes acerca de la posición de España con relación al número de revistas de comunicación publicadas (4° en el mundo) y el número de investigadores que publican (6° en el mundo) y muestra un notable crecimiento a nivel nacional e internacional.

Villa Montoya, Gómez Vargas y Palacio Correa (2014) presentan “Impacto de la producción académica sobre comunicación digital en español”. Un estudio comparativo entre Scopus y Web of Science que aborda aspectos relacionados con el origen de la producción científica, el volumen de la producción científica y el nivel de colaboración en comunicación digital (*Digital communication*). Se obtuvieron 1459 referencias (911

Scopus y 548 WoS) y cubre un período comprendido entre los años 2011 y 2012. Los autores concluyen que “la investigación sobre el tema es multidisciplinar y no se realiza desde la comunicación, sino desde otras ciencias, entre las que destaca la información y la documentación” (Villa Montoya, Gómez Vargas & Palacio Correa, 2014)

Barranquero Carretero y Marín García (2014) presenta un trabajo sobre “La investigación en comunicación y periodismo ambiental en España. Estado de la cuestión y revisión bibliométrica de las principales revistas académicas en comunicación (2005-2013)” que representa un área específica. En la metodología toma como referencia las bases de datos Social Science Citation Index (SSCI), Scopus y en menor medida Latindex, DICE e In-RECS; se evalúan veinte (20) revistas españolas y el periodo se determina en el título de la investigación. Los autores concluyen que “La primera dimensión relevante es la limitada producción científica en el campo, en comparación con otros tópicos que hoy dominan la investigación comunicacional, como el marketing político, los estudios de posicionamiento estratégico de marca, o las nuevas tecnologías de la información” (Barranquero Carretero & Marín García, 2014) y ponen de manifiesto la inexistencia de revistas especializadas en comunicación

Romero-Torres; Acosta-Moreno y Tejada- Gómez (2013) en su artículo titulado “Ranking de revistas científicas en Latinoamérica mediante el índice h: estudio de caso Colombia”, analiza el futuro de las revistas científicas en Latinoamérica, destaca que indicadores bibliométricos se pueden utilizar para una mejor visibilidad en las revistas colombianas. Otro de los indicadores que utilizan las bases de datos de impacto se refieren a los cuartiles que indican que la publicación científica es de impacto. Se presentan las revistas colombianas clasificadas en la Base Bibliográfica Nacional Publindex (BBNP) bajo las categorías A1, A2, B y C, que poseen baja indexación en las bases de datos

internacionales como Web of Science o Scopus. En la investigación se seleccionaron 211 revistas de la BBNP-2008. Tomando artículos publicados entre 2003 y 2007. Utiliza como herramienta de análisis a Google Scholar, el software Publish or Perish y la base de datos Scopus, se cuantificó y comparó indicadores de productividad e impacto para construir un ranking local (Q1-Q4) y realiza una equivalencia internacional con Scimago Journal Rank (SJR). El índice h resultó el mejor indicador para generar un ranking basado en cuartiles (Q1-Q4) de 170 revistas colombianas, se aplica la equivalencia con cuartiles de SJR. Dentro de las recomendaciones se propone una metodología para clasificar y establecer equivalencias con las revistas latinoamericanas no indexadas, como herramienta útil para editores, editoriales, empresas de información y tomadores de decisiones en políticas públicas de educación, ciencia y tecnología a nivel regional y mundial.

Moreno-García y Martín Moreno (2019) en el artículo “Visibilidad de las revistas españolas de Cine y Comunicación Audiovisual en bases de datos” analiza “la visibilidad de las revistas científicas españolas de Cine y Comunicación audiovisual en las bases de datos de WoS, Scopus, Latindex, Cindoc-CSIC digital y Dialnet” (Moreno-García & Martín Moreno, 2019). El cine y la comunicación audiovisual es un campo específico de la comunicación y el universo de revistas la conforman el estudio alcanzan el número de 31 en total, con una presencia amplia de revistas impresas (45.1%), mientras un 50% aproximadamente corresponden a publicaciones universitarias, aunque se debe precisar que nueve (9) revistas no están activas. Dialnet es la base de datos que más revistas recoge (27 títulos), mientras que en WoS aparecen solo dos (2) y en Scopus ninguna revista.

1.3 Justificación

Los criterios de calidad de las revistas científicas en América Latina han mejorado por aspectos relacionados a la formalización de las publicaciones científicas respecto a su estructura y criterios de calidad que solicitan las bases de datos que indexan a nivel nacional e internacional. La indexación permitirá la visibilidad y mejora el nivel de impacto en el mundo académico y de investigación. Conocer los procedimientos para la indización de las revistas científicas, su nivel de impacto, así como sus líneas de investigación justifica este estudio. Un aspecto importante de resaltar es que existe una corriente orientada hacia el uso de Open Access, acceso libre a las publicaciones científicas, que permite publicar con mayor rapidez y eficiencia, para reducir la brecha digital a nivel académico y mejora los índices de investigación.

La calidad de una publicación científica en el mundo académico está relacionada directamente con la indexación de las mencionadas publicaciones en bases de datos reconocidas en el circuito internacional de investigación y se establecen indicadores para mejorar la visibilidad y el nivel de impacto de las mencionadas publicaciones científicas.

Esta investigación muestra la visibilidad de las revistas en comunicación que existen en América Latina y España y cuales cumplen con los criterios de calidad, que es una fuente de consulta para los investigadores de la región que podrán tener juicios de valor con respecto a la selección revistas para publicar sus investigaciones.

Al identificar las revistas electrónicas indexadas en comunicación se podrán conocer las líneas de investigación prioritarias que ayuden a los nuevos investigadores a proponer investigaciones según las tendencias vigentes.

Esta propuesta de investigación tiene interés para la comunidad de gestores de revistas en el área de comunicación social, porque identifica los criterios de calidad para que sean indexadas en las bases de datos más reconocidas a nivel de la región y del mundo.

A nivel académico; en el campo de la comunicación es importante conocer que publicaciones científicas de impacto existen y cual su relación en las líneas de investigación.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

- **OG.** Determinar el grado de cumplimiento de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España con los criterios de calidad en las bases de datos indexadoras.

1.4.2 Objetivos específicos

- **OE.1** Analizar los criterios de calidad que adoptan las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España en las bases de datos indexadoras
- **OE.2** Identificar y seleccionar a las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España indexadas en las bases de datos Latindex, DOAJ, Redalyc, SciELO, y en especial las de impacto como Scopus y WoS.

- **OE.3** Determinar las áreas temáticas y/o líneas de investigación de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España indexadas en las bases de datos de impacto

1.5 Formulación del problema

1.5.1 Problema general

¿En qué medida las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España cumplen los criterios de calidad en las bases de datos indexadoras?

1.5.2 Problemas específicos

1. ¿Qué criterios de calidad adoptan las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España para su inserción en las bases de datos indexadoras?

2. ¿Qué revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España se encuentran indexadas en las bases de datos (Latindex, DOAJ, Redalyc, SciELO, Scopus y WoS) y que son de impacto?

3. ¿Cuáles son las áreas temáticas y/o las líneas de investigación preponderantes en las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España indexadas en las bases de datos de impacto?

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

- **HG** Existe un alto grado de cumplimiento de revistas científicas de comunicación en América Latina y España que cumplen con criterios de calidad en las bases de datos indexadoras

1.6.2 Hipótesis Específicas

- **HE.1** Los criterios de calidad en todas las bases de datos indexadoras donde están incluidas las revistas científicas de comunicación en América Latina y España son disímiles para su aplicación
- **HE.2** Existe un reducido número de revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España que son de impacto
- **HE.3** Las áreas temáticas y/o líneas de investigación preponderantes en las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España indexadas en las bases de datos de impacto son de Scopus y WoS

1.7 Variables

Para esta investigación se establece las siguientes variables:

Variable 1:

- X= Líneas de investigación de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España

Variable 2:

- Y= Impacto de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España

Definición operacional

Variable 1: X= Líneas de investigación de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España

Indicadores

Temática de la revista: posición (netamente de comunicación, multidisciplinarias)

- Línea de investigación en comunicación y política
- Línea de investigación en comunicación y medios digitales
- Línea de investigación en TV., memoria social
- Línea de investigación en comunicación, arte y cultura
- Línea de investigación en comunicación en medio ambiente
- Línea de investigación en audiovisuales

Variable 2: Y= Impacto de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España.

Indexación de revistas científicas electrónicas en comunicación

Indicadores

- Tipo de revista
- Criterio de calidad

- Procedencia
- Frecuencia
- N° de fascículos
- País,
- Institución;
- ISSN
- Fecha de Inicio de la revista
- Base de datos
- Indicadores de impacto

1.8 Delimitación

El estudio está delimitado a las revistas científicas de comunicación en América Latina y España. El período de estudio es de agosto 2018 a diciembre de 2019

1.9 Limitaciones

Las limitaciones de la presente investigación se refieren a la escasa bibliografía nacional sobre la materia en estudio, dificultad del acceso a documentos impresos actualizados es casi nulo y las fuentes de información que se encuentran son en su mayoría en otros idiomas como el francés, alemán entre otros.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Comunicación científica

La comunicación científica es el proceso de compartir, difundir y publicar los resultados de las investigaciones de académicos e investigadores para que los contenidos generados estén disponibles para las comunidades científicas globales. Un trabajo de investigación es una forma estándar de presentar los resultados de una investigación contra ciertas preguntas de investigación, basado en métodos científicos de experimentación, observaciones y análisis de datos (UNESCO, 2015, p.6).

En la siguiente figura se muestran los diferentes de canales de comunicación científica son los siguientes:

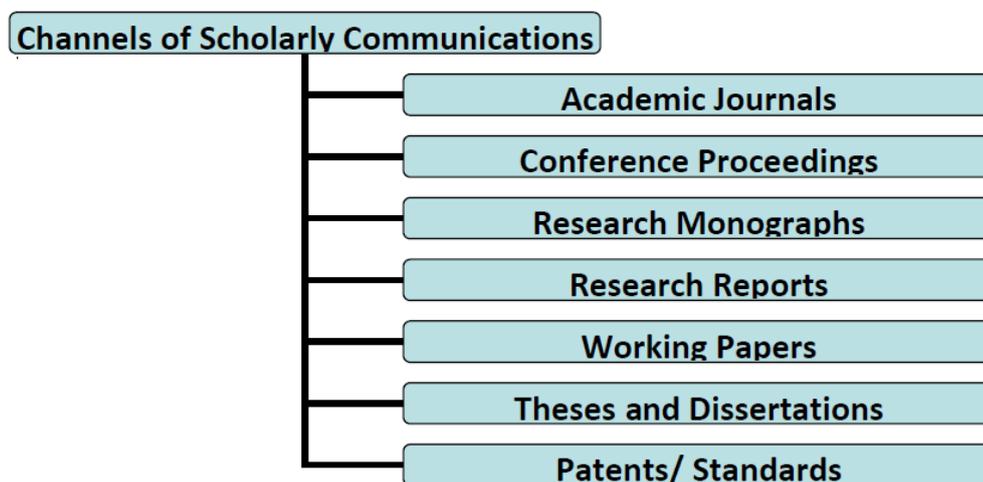


Figura 1. Canales de comunicación, tipos de documentos, Fuente: UNESCO (2015, p.10)

Hay diversos tipos de canales para la divulgación de la investigación y entre los principales se encuentran las revistas científicas y académicas, las actas de conferencias

o congresos, las investigaciones monográficas, los documentos de trabajo, las tesis y las patentes.

Entre los conceptos sobre la comunicación científica se aprecia la siguiente

La comunicación académica o científica, no es más que el uso y difusión de información a través de canales formales e informales, donde los primeros corresponden a información publicada en libros, revistas u otros medios similares en que el rol fundamental lo desempeña el emisor y los segundos se limitan a ciertos destinatarios con los que se mantiene una interacción directa o inmediata entre el emisor de la información y el receptor de la misma. Aunque, en la actualidad la distinción entre ambas es cada vez más borrosa, dada la convergencia tecnológica y la socialización de recursos e información en las publicaciones y redes electrónicas que favorecen la auto publicación de informes o trabajos científicos por parte de los autores o instituciones responsables en repositorios personales o institucionales. (Vidal, M. y Zayas, R, 2018, s.p.)

La autora enfatiza que la comunicación científica es el canal de difusión de las investigaciones en el mundo académico.

Otro concepto desde el punto de vista de los medios señala que “La comunicación científica es aquella que sirve para informar al gran público sobre cuestiones relacionadas con la Ciencia y Tecnología, así como acerca de las percepciones y las expectativas sociales” (Alonso Gonzalez, 2018, p. 56).

En la actualidad, la comunicación científica permite mejorar la visibilidad de las publicaciones científicas donde las investigaciones finalizadas, estructuradas y certificadas se integran a una revista de impacto.

Finalmente, es muy importante que la comunicación científica permita brindar la visibilidad a los productos de investigación y sobre todo generar publicaciones como son las tesis, conferencias, artículos de revistas entre otros.

2.1.1 Características de la comunicación científica

Las características de la comunicación científica están asociadas con resultados de la investigación científica.

Una de las características de la comunicación científica esta asociada con la afirmación que se presenta a continuación:

Las publicaciones electrónicas en Internet tienen importantes implicaciones para las posibilidades de investigación de los países más pequeños cuya producción científica a menudo pasa desapercibida. La información académica de los países menos desarrollados tradicionalmente ha permanecido oculta a la gran comunidad científica debido a la escasa presencia de revistas nacionales en las bases internacionales de datos bibliográficos. Al presentar la investigación local directamente en la World Wide Web, este conocimiento se distribuye mundialmente y es posible acceder a él a través de Internet. Los científicos de los países en desarrollo también tienen acceso potencial a servidores de publicaciones electrónicas y para "publicar" sus resultados directamente sobre estos sistemas de ficheros abiertos y otros similares (Rusell, 2004, s.p.)

La autora señala que el uso de las TIC e Internet permiten la visibilidad de la comunicación científica.

Otra de las características de la comunicación científica, se refiere como medio de difusión utilizada por los investigadores a nivel mundial, es la rápida presencia de las investigaciones concluidas; permite interactuar entre los miembros de la comunidad científica y divulgar los nuevos conocimientos generados por los investigadores. El producto de la investigación puede publicarse en documentos formales (libros o revistas científicas).

En este tipo de comunicación el mensaje utilizado, está caracterizado por transmitir, en el área científica y social, los saberes, innovaciones, tecnologías, salud, medio ambiente, cultura y otros. Las características se modifican según el

comportamiento de los grupos sociales que se dedican a producir conocimiento científico y permite su organización, verificación en el mundo real y lógico.

2.2 Tipología de publicaciones científicas

Es importante destacar los tipos de documentos que permiten difundir el conocimiento a nivel mundial.

Libro, el primer concepto sobre el libro se refiere a lo ofrecido por la Real Academia Española (2019)

1. m. Conjunto de muchas hojas de papel u otro material semejante que, encuadradas, forman un volumen. 2. m. Obra científica, literaria o de cualquier otra índole con extensión suficiente para formar volumen, que puede aparecer impresa o en otro soporte. Voy a escribir un libro. La editorial presentará el atlas en forma de libro electrónico. 3. m. Cada una de ciertas partes principales en que suelen dividirse las obras científicas o literarias, y los códigos y leyes de gran extensión. (s.p.)

Otro aspecto que se destaca en un libro es su identificador denominado International Standard Book Number – ISBN. El libro es una publicación primaria que se denomina monografía, donde el autor o autores presentan nuevos conocimientos ante la sociedad en su conjunto. Para la obtención del ISBN en el Perú la agencia es la Biblioteca Nacional del Perú.

Tesis. Es un documento científico que tiene carácter legal para completar los estudios de una especialidad o profesión, maestría y doctorado. El mencionado documento se sustenta ante un jurado calificador que permite aprobar la investigación propuesta, ejecutada y terminada por un estudiante del pregrado y posgrado según corresponda.

Conferencias. Es un tipo de comunicación científica que se refiere a una exposición oral que son realizadas por especialistas e investigadores ante una comunidad científica, es una disertación que se realiza ante el público en un evento académico. Permite exponer las ideas y materias, asimismo, interactuar con el público asistente.

Publicaciones seriadas

Dentro de los documentos científicos, las publicaciones seriadas se destacan por su periodicidad y frecuencia en su presentación. Por otro lado, se identifica por el International Standard Serial Number – ISSN que es un número que se reconoce a nivel mundial. Otro identificador es el denominado DOI, Digital Object Identifier, sistema de identificación permanente de recursos electrónicos

En las publicaciones seriadas destacan las revistas científicas que en su interior se alojan los artículos científicos, que tienen las siguientes características:

1. La estructura de un artículo para revista científica, las citas bibliográficas otro aspecto es el perfil del investigador tiene que tener en la actualidad en la actualidad su registro ORCID, Google Scholar, ResearchGate, entre otros.
2. Por otro lado, para el caso concreto de las revistas científicas en comunicación, se va a revisar en primera instancia para saber que revistas, están registradas en América Latina y España. La primera plataforma de evaluación es Latindex que es una entrada a nivel de la región y que permite normalizar el registro de las publicaciones científicas en este caso de las revistas, maneja 38 criterios que debe cumplir una revista para que pueda tener un reconocimiento inicial en el circuito académico para posteriormente postular a base de datos como SciELO, Redalyc, Scopus, Web of Science.

ROR es otro proyecto dirigido por la comunidad para desarrollar un identificador abierto, sostenible, utilizable y único para cada organización de investigación en el mundo

2.3 Revista científica y/o académica

En los últimos 25 años, la sociedad de la información ha cambiado a las personas en la forma de pensar y actuar en todas las actividades del quehacer humano, así lo precisa Pérez Zuñiga, Mercado Lozano, Martínez García y Mena Hernández (2018):

se puede afirmar que la sociedad de la información ha ocasionado una dependencia tecnológica en las personas, las cuales han transformado su naturaleza y ha provocado una fuerte subordinación, así como un cambio de hábitos en la vida diaria del ser humano. Esto ha derivado en la aparición de una nueva cultura informática que no respeta fronteras y conduce a un mundo diferente e informado con la incorporación de las TIC y su principal insumo: la información, integrada a la vida cotidiana y generadora de poder (p.7)

La revista científica o académica es el medio más utilizado para la comunicación científica, para Patalano (2005)

“Las revistas científicas constituyen tradicionalmente el principal medio de comunicación y conservación de los avances de la ciencia -considerada en un sentido amplio: tanto las ciencias puras y naturales como las sociales y humanidades- a través de la organización y publicación de artículos científicos que comunican el resultado de las investigaciones” (Patalano, 2005, p. 219).

Desde el aspecto formal se puede afirmar que

Las revistas académicas son publicaciones periódicas, seriadas, cuya finalidad principal es la divulgación de conocimiento novedoso en su respectiva área o áreas del saber. Cada volumen o número está constituido por textos en forma de artículos de varios autores y tiene un compromiso específico de periodicidad (Camacho Villalobos, Rojas Porras & Rojas Blanco, 2014, p. 4).

El objetivo fundamental de la revista científica o académica es la difusión inmediata de la investigación producida en las diferentes áreas del conocimiento.

Por otra parte, para la American Library Association (ALA), citado por Giordano (2011) “Es una publicación periódica que publica artículos científicos y/o información de actualidad sobre investigación y desarrollo acerca de un campo científico determinado”. Asimismo, la ISO, citado por Giordano (2011) la define como que es “una publicación en serie que trata generalmente de una o más materias específicas y contiene información general o información científica y técnica”.

De las definiciones descritas de los organismos internacionales se coincide que la revista científica es una publicación seriada que difunde el conocimiento científico ante la comunidad mundial.

Con la aparición del acceso abierto a las publicaciones científicas, los artículos científicos se han incrementado exponencialmente como conocimiento científico en su conjunto y la producción científica de cada país crece constantemente con el uso sistemático de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).

Existen otras definiciones sobre publicación científica a continuación se presenta algunas de ellas.

Para Miyhara (2017) “Las revistas científicas son las publicaciones que contienen resultados de investigación, pero también publican otros tipos de contribuciones específicas como editoriales, revisiones de temas, revisiones sistemáticas, opiniones, por mencionar algunos”. (p.73). El mejor vehículo de comunicación en la actualidad son los artículos por la rápida difusión.

Abadal Falgueras y Rius Alcaraz (2006) analizan la revista científica como vehículo de comunicación científica, especialmente en el formato electrónico o digital

“Las ventajas de la revista digital son múltiples y podemos destacar las siguientes: hay un importante ahorro en los costes de impresión y distribución, los documentos pueden incluir elementos de un gran valor añadido (como hipertexto, audio, vídeo o animaciones), tienen una alta velocidad de publicación (pueden llegar al público en un lapso de tiempo muy breve), la accesibilidad es altísima (lo que facilita ampliar las audiencias, que tienen un alcance internacional), disponen de amplias posibilidades de búsqueda y recuperación de la colección entera, pueden actualizar los contenidos permanentemente y facilitan la interacción entre autor y lector”. (Abadal Falgueras y Ruis, 2006, p. 7)

Con el advenimiento de Internet y el uso de las TIC, la producción científica desde el punto de vista de la visibilidad se ha incrementado considerablemente las publicaciones científicas para promover el conocimiento.

La generación del conocimiento implica un proceso que se inicia con el proyecto de investigación, revisión de las fuentes, evaluación de la investigación, producto de la investigación que se convierte en conocimiento, se difunde mediante un publicación científica, la cual se debe indexar en las bases de datos científicas y finalmente se establece la visibilidad del conocimiento, en este aspecto es necesario precisar que las revistas científicas en los últimos años han mejorado sus criterios de calidad, en el caso de las revistas latinoamericanas con el acceso abierto a las publicaciones y el uso de la Tic, permite una mejor visibilidad en el mundo académico, como se muestra en la figura

Producción Científica



Figura 2. Etapas del conocimiento para la producción científica. Elaboración propia

Actualmente, las revistas científicas tienen la posibilidad de mejorar su visibilidad con el uso de las TIC y la filosofía de software de acceso abierto. Las revistas científicas deben aspirar a un posicionamiento en el circuito académico y de investigación, pero debe cumplir con algunos requisitos formales:

- Visibilidad de las revistas científicas
- Criterios de calidad de las revistas científicas
- Base de datos indexadoras
- Índice H

- Métricas de las revistas científica
- Factor de Impacto.

Por otra parte, Miyahira (2000) mencionó que:

una publicación es científica cuando su contenido incluye artículos de investigación original. Entonces, ¿Es suficiente con incluir un artículo de investigación original, para ser una publicación científica? En la actualidad, no existe consenso con relación a la proporción de artículos originales que debe mantener una publicación para ser considerada científica. Sin embargo, la mayoría considera que una publicación para ser científica, los artículos originales deben representar el 50% o más de sus páginas. (p.1)

Al revisar los conceptos para un revista científica se utiliza la denominación de publicaciones electrónicas, con lo cual se considera las siguientes ventajas:

- Rapidez
- Capacidad de almacenamiento ilimitado
- Hipertextualidad
- Utilización de medios audiovisuales para transmitir o explicar los resultados de la investigación (sonido, videos)
- Difusión ilimitada
- Simultaneidad en la consulta
- Control en el uso y evaluación del impacto
- Reducción significativa de costes de edición (Delgado López-Cózar, 2015, p. 4-5)

El autor explica las ventajas comparativas de publicar en formato electrónico, respecto al formato impreso, sobre todo respecto a la visibilidad e impacto y especial los costos del proceso en impreso. En la actualidad existe software para la publicación de

revistas electrónicas de acceso libre, así, tenemos el Open Journal System (OJS) que es un estándar ante la comunidad científica

2.3.1 Características de las revistas científicas

Algunos autores enfatizan que una característica fundamental de la publicación científica es la calidad de la revista científica, como lo menciona:

Díaz, et al, (2000), citado López-Ornelas y Cordero-Arroyo (2005), considera que el objetivo principal de una revista científica es la difusión del conocimiento generado en cada campo o disciplina; cuanto más alta es la calidad de los artículos que en ellas se publican, mayor es su prestigio y su capacidad de difusión. Las características más resaltantes de una revista científica se basa en:

- Originalidad
- Hallazgo de impacto para la comunidad científica
- Visibilidad
- Reconocimiento de la comunidad científica (López-Ornelas & Cordero Arroyo, 2005)

Otros autores como Ochoa (2004) establecen que “La difusión del conocimiento es una fase del trabajo científico que tiene lugar cuando la producción intelectual llega al usuario, es decir, va más allá del trabajo de edición; esto requiere hacer visible el trabajo editorial, significa ponerlo a la vista del usuario potencial a fin de facilitar su consulta.” (p.163)

La autora destaca que en las revistas científicas es muy importante la difusión del conocimiento y que en la actualidad se denomina visibilidad.

López-Ornelas y Cordero-Arroyo (2005) precisan que desde el Siglo XVIII hasta la actualidad las revistas científicas dentro de su estructura básica no se han cambiado sustancialmente estructura, donde se considera al autor, editor, revisor e impresión entre otros, pero pocos elementos del proceso editorial han cambiado. Dentro de las apreciaciones de López-Ornelas y Cordero-Arroyo (2005) presentan dos estructuras cuyo autor son Turoff y Hiltz que ratifican los elementos esenciales de una revista científica como se muestra en las figuras 3 y 4

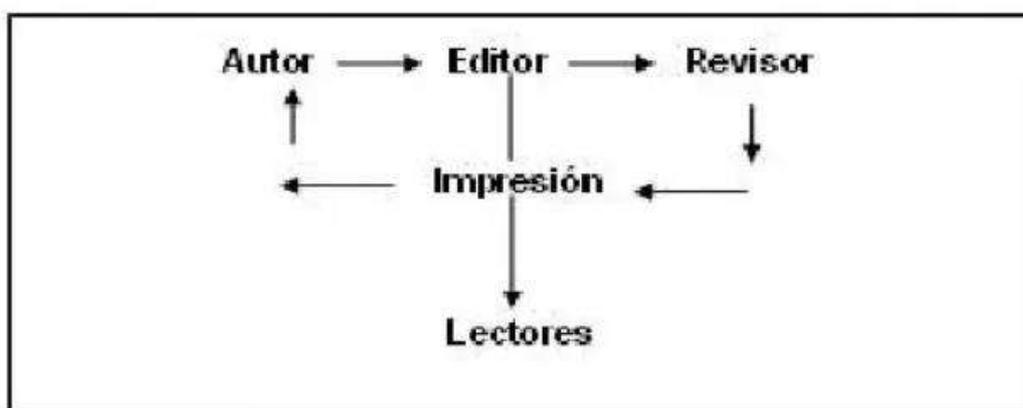


Figura 3. Elementos de una revista científica. Fuente. Turoff y Hiltz, 1981, citado por López-Ornelas y Cordero-Arroyo (2005)

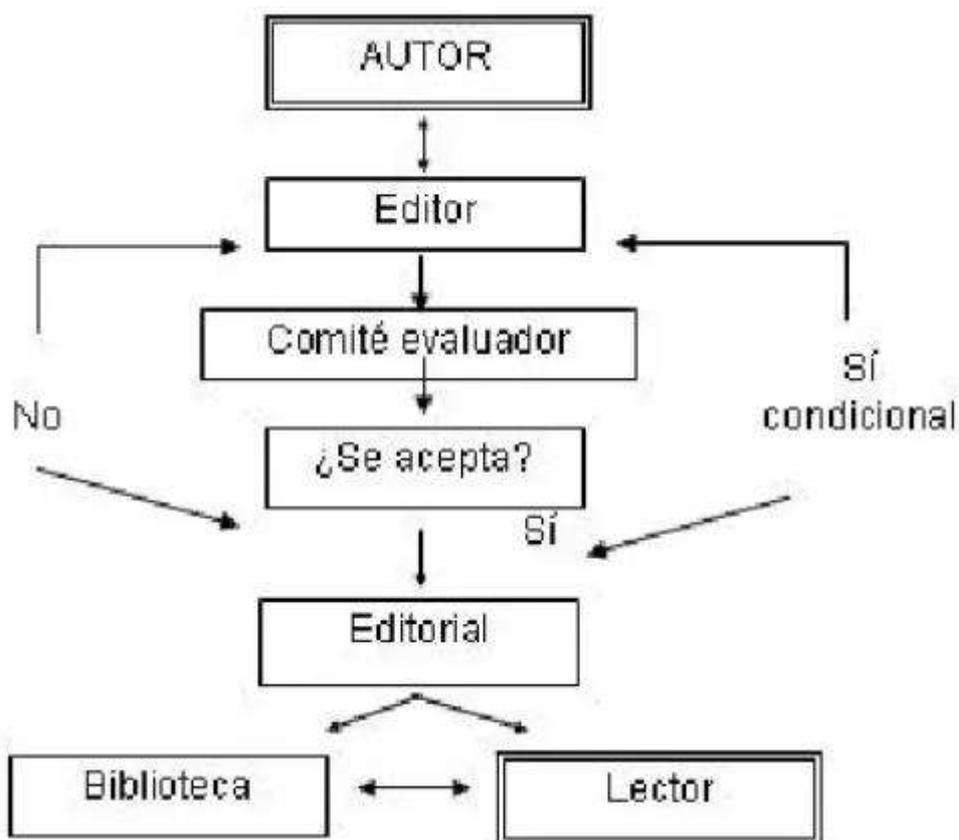


Figura 4. Etapas para una revista científica. Fuente. Barrueco (2000), citado por López-Ornelas y Cordero-Arroyo (2005)

De lo expresado por los autores, las revistas científicas desde su inicio han considerado la originalidad del artículo, frecuencia de las publicaciones, la visibilidad que al principio se denominó divulgación entre los aspectos más relevantes de las revistas científicas.

2.4 Criterios de calidad de una revista científica

Las revistas que adquieren importancia necesitan procesos de evaluación de calidad denominada indexación en bases de datos que se realiza tomando como criterios: la calidad de los contenidos, la evaluación por pares, los aspectos formales y de edición (ISSN, filiación, lugar de edición, periodicidad) y visibilidad, entre otros.

Por ejemplo, los índices de citas incluyen solo aquellas revistas de la más alta calidad y, como tales, no pueden ser exhaustivas para representar la totalidad de los campos científicos que cubren. Hay muchas implicaciones y beneficios para una revista indexada en WoS y *Scopus* (Machin-Mastromatteo, Tarango & Medina-Yllescas, 2017, p. 437), para el caso de revistas latinoamericanas es imprescindible incluir a SciELO; si cumplen con la indización en las bases de datos antes mencionadas pueden ser consideradas de calidad *Triple A*. De lo expuesto, para que una revista científica se considere indexada es necesario que cumpla con: criterios de calidad, registrada en una base indexada y visibilidad de su factor de impacto como se muestra en la figura 5

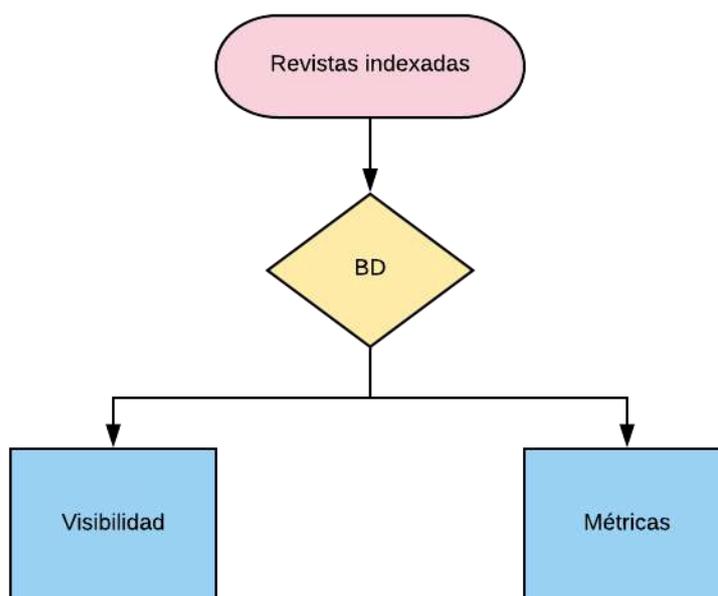


Figura 5. Revista indexada y sus consideraciones. Elaboración propia

Desde hace muchos años se plantea el problema de la calidad de las revistas de Comunicación, un estudio de Lowry, Humpherys, Malwitz y Nix (2007) proponían algunos criterios para determinar esta calidad: análisis de citaciones (incluido el factor de impacto, indización, circulación, aceptación-rechazo de originales, calidad del comité

editorial, listas de instituciones y accesibilidad. Se puede demostrar que el asunto de la calidad es un criterio que se busca desde hace muchos años, el trabajo de Lowry, Humpherys, Malwitz y Nix (2007) enfatiza en algunos criterios que todavía tiene vigencia, aunque otros no; incluso algunos estudios sobre las profesiones de Comunicación son parte de la producción científica y especialmente en criterios basados en la calidad de las revistas (López-Berna, Papí-Gálvez & Martín-Llaguno, 2011)

Los criterios de calidad desde la aparición del término de publicación científica ha evolucionado, actualmente existen bases de datos indexadoras que incluyen criterios de calidad que permiten evaluar a las publicaciones científicas para que se incorporen en estos repositorios científicos y desde allí se establezcan su visibilidad y las métricas que le correspondan

2.4.1 Criterios de calidad

Actualmente los criterios de calidad en las publicaciones científicas y en especial las revistas científicas han evolucionado en el tiempo a continuación se detalla los aspectos más relevantes

Uno de los autores que precisa sobre los criterios de calidad, los denomina requisitos y Keefer (1997) refiere que los usuarios reconocen 7 requisitos para conocer una revista electrónica que son:

Peer review. Se denomina así al trabajo académico que se evalúa por especialistas en el tema (pares).

Masa crítica. Desde el punto de vista académico se refiere a los grupos de personas que tiene disposición para la brindar opinión sobre temas específicos

Copias en papel, se denomina a los formatos de presentación de las publicaciones científicas

Serendipity, tiene que ver con el tema de productos de invención e innovación

Facilidad de búsqueda. Formas de acceder a las publicaciones científicas como métodos adecuados.

Facilidad de movimiento, se refiere a la forma como circula las publicaciones científicas
Velocidad. Tiempo de acceso a las publicaciones científicas (p. 187).

De lo manifestado por Keefer (1997), los requisitos de las revistas electrónicas están orientados a las necesidades de los usuarios y reconoce que las mencionadas publicaciones son más accesibles a nivel mundial en formato electrónico.

Es necesario precisar que la publicación electrónica en la actualidad es de imprescindible utilización, pero es necesario conocer algunos conceptos emitidos por autores acerca del tema, así tenemos a Sánchez Tarragó y Acosta Rodríguez (1998) que precisan que “es un sistema de distribución de información capaz de proveer acceso a las páginas de información electrónica reactiva con lo cual el lector puede interactuar” (p.108).

Después de revisar a diferentes autores se puede mencionar que las características más resaltantes de una publicación científica se basa en:

- Originalidad, se refiere al nuevo conocimiento sin repetición
- Hallazgo de impacto para la comunidad científica. Identificación en el mundo académico
- Visibilidad. Ubicación de las publicaciones científicas en función a los accesos a las base de datos indexadoras
- Reconocimiento de la comunidad científica (Sánchez y Acosta, 1998)

Los criterios de calidad se supeditan a:

- Originalidad. Describe resultados originales de una investigación ante la comunidad científica
- Aplicabilidad. Toda investigación tiene como objetivo principal presentar nuevo conocimiento y como ayuda a resolver dificultades en la sociedad

Las revistas científicas son evaluadas con los siguientes elementos:

- Criterios de calidad de las revistas científicas electrónicas
- Visibilidad de las revistas científicas electrónicas
- Indexación de revistas científicas electrónicas
- Nivel de impacto de revistas científicas electrónicas en comunicación

2.4.2 Revistas depredadoras

El término revistas depredadoras o depredadoras fue utilizada por primera vez por el bibliotecario Jeffrey Beall y establece características determinadas que poseen las revistas depredadoras o depredadoras:

- El editor no indica la ubicación de su sede o tergiversa su verdadera ubicación
- El editor envía solicitudes de correo electrónico no deseado para la presentación de artículos, membresías de la junta editorial o editoriales de números especiales.
- El sitio web del editor contiene errores tipográficos y gramaticales significativos o, de lo contrario, parece poco profesional
- La cartera de publicaciones del editor es grande, con más de 100 títulos, muchos de ellos nuevos y con poco contenido.
- Los trabajos en las revistas del editor están mal editados

- Las revistas del editor tienen un amplio alcance para atraer más artículos (por ejemplo, *Journal of Medicine*)
- Las direcciones de correo electrónico del editor provienen de proveedores gratuitos como *Gmail.com*, *Yahoo.com*, etc. (Beall, 2013, p. 48).

Existe una *Beall's List of predatory journals and publishers*. (Beall, 2019) que enumera las revistas consideradas predatoras o depredadoras.

Ahora se utiliza también el término revistas falsas (*fake journals*) y se identifican por dos grupos:

- Las revistas que no tienen existencia real y tienen un sitio web para simplemente abusar de investigadores
- Las revistas falsas que se hacen pasar por el título de una revista conocida y establecen un sitio web falso, y de esta manera, engañan a los investigadores (Hemmat Esfè, Wongwises, Asadi & Akbari, 2015, p. 822)

Las revistas depredadoras son consideradas publicaciones que no representan la esencia de las revistas científicas

2.4.3 Revistas de comunicación en América Latina

Para este estudio en concreto sobre las revistas científicas en comunicación es necesario identificar las publicaciones científicas indexadas de impacto en las bases de datos indexadoras.

A nivel de América Latina y el Caribe se reconoce las siguientes bases de datos indexadoras y su proceso de incorporación, según se muestra en la figura 6

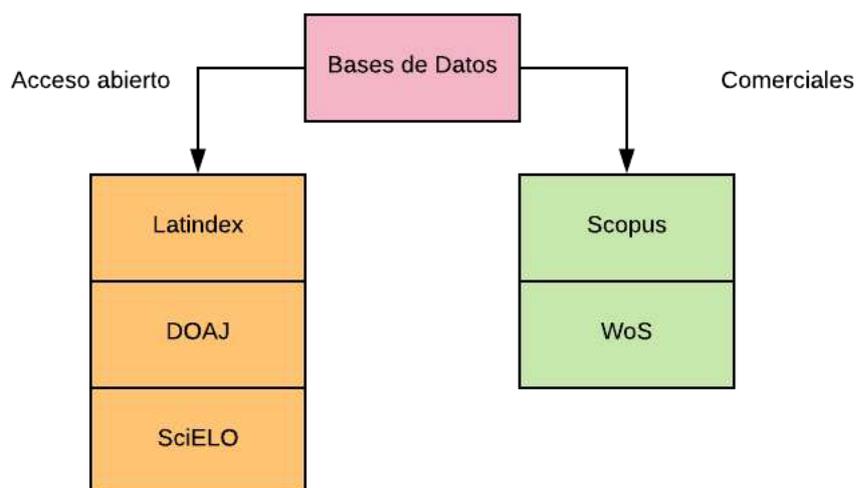


Figura 6. Proceso para incorporar una revista científica en el circuito académico y de investigación, Fuente, Elaboración propia.

2.4.4 Líneas de Investigación en comunicación

Las revistas científicas de comunicación dentro de los criterios de calidad que deben cumplir se encuentra las áreas temáticas a las que pertenecen, en algunos casos son las líneas de investigación de cada una de ellas.

En el Perú, la Superintendencia Nacional Educación Superior Universitaria (SUNEDU) es la entidad de que otorga las licencias de funcionamiento y acreditación de las universidades del país, para efectos de la investigación es importante conocer que universidades cuentan con facultades, programas y especialización de comunicación y temas relacionados.

SUNDEU (2020) ha acreditado 38 universidades con facultades y programas de comunicación. Asimismo, no todas estas entidades cuentan con revistas científicas indexadas, pero si algunas de ellas con líneas de investigación desde de sus unidades académicas, para ello se ha revisado líneas de investigación de comunicación de algunas

universidades públicas y privadas que se encuentran en las primeras posiciones en el ranking de universidades a nivel del mundo

Para el caso de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), en la Facultad de Letras se encuentra la Escuela profesional de Comunicación que cuenta con su línea de investigación, como se muestra en la figura 5.

E.3.4. Ciencias de la Comunicación

Código	Descripción	Observación
E.3.4.1.	Sociedad y nuevas tecnologías de la comunicación multimedia	
E.3.4.2.	Periodismo, big data y sistemas inteligentes.	
E.3.4.3.	Comunicación, desarrollo y medio ambiente.	
E.3.4.4.	Artes y medios audiovisuales y multimediales.	
E.3.4.5.	Espacio público, imágenes e ideologías.	
E.3.4.6	Comunicación, planificación y desarrollo en las organizaciones.	
E.3.4.7.	Estado, instituciones públicas y comunicación política	
E.3.4.8.	Historia de los medios de comunicación	

Figura 7. Líneas de investigación en comunicación. UNMSM (2019). Recuperado de <https://letras.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/02/RD-N.01044-D-FLCH-2019-Programas-y-L%C3%ADneas-de-Investigaci%C3%B3n.pdf>

En el caso de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) ha establecido las líneas de investigación en comunicación como se muestra en la figura 8



Figura 8. Líneas de investigación en comunicación, PUCP (2019). Elaboración propia

A nivel internacional, la Universidad La Habana presenta las líneas de investigación de comunicación, como se muestra en la figura 9



Figura 9. Líneas de investigación de comunicación, U. de la Habana (2019). Elaboración propia.

En América Latina existe una entidad que engloba a las instituciones de investigación de comunicación como es la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIC). Sus líneas de investigación se muestra en la tabla 1

Tabla 1

Líneas de investigación en comunicación

Comunicación Intercultural y Folkcomunicación	Comunicación Popular, Comunitaria y Ciudadanía	Comunicación y Ciudad
Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas	Teoría y Metodología de la Investigación en Comunicación	Estudios sobre Periodismo
Comunicación Política y Medios	Comunicación, Tecnología y Desarrollo	Comunicación e Historia
Comunicación y Educación	Comunicación y Estudios Socioculturales	Ética, Libertad de Expresión y Derecho a la Comunicación
Comunicación y Salud	Comunicación para el Cambio Social	Comunicación Digital, Redes y Procesos
Economía Política de las Comunicaciones	Comunicación Publicitaria	
Estudios de Recepción	Discurso y Comunicación	

Líneas de investigación de comunicación en América Latina. Fuente: Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación, 2019. Recuperado de <https://www.alaic.org/site/grupos-de-trabalho/>

Luego de revisada las diferentes posiciones sobre las líneas de investigación en América Latina, se han considerado las áreas temáticas que determinan si la revista es netamente de comunicación o es multidisciplinaria.

Posteriormente se ha establecido que para la ficha de recojo de datos se tomará en cuentan líneas de investigación de las fuentes revisadas a nivel nacional e internacional.

2.5 Bases de datos Académicas

Cuando se trata de bases de datos académicas existen una serie de referencias sobre el tema, las fuentes secundarias como las bases de datos son fuentes indexadoras para las publicaciones científicas ante una comunidad de investigadores. En esta parte del continente, se tiene una base de datos como Latindex que registra las publicaciones científicas en esta parte de la región.

2.5.1 Registro de publicaciones científicas

El proceso de registro de una publicación científica se refiere al reconocimiento inicial por las instancias acreditadas para brindar esta distinción ante la comunidad científica reconocida y validada en su momento:

2.5.2 Latindex

Las siglas Latindex son denominadas al “Sistema Regional de Información en línea para revistas científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal” (Latindex, 2019). Es la base de datos bibliográfica de referencia en el ámbito iberoamericano, tan sólo proporciona información sobre la calidad formal de las revistas (lo cual en una primera fase resulta esencial) pero no calcula el impacto entre las revistas, una tarea que debería convertirse en prioritaria si se requiere medir seriamente el impacto de la investigación en comunicación.

Es un sistema de Información sobre las revistas de investigación científica, técnico-profesionales y de divulgación científica y cultural que se editan en los países de América Latina, el Caribe, España y Portugal. “La idea de creación de Latindex surgió

en 1995 en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y se convirtió en una red de cooperación regional a partir de 1997” (Latindex, 2019)

Es producto de la cooperación de una red de instituciones que funcionan de manera coordinada para reunir y diseminar información bibliográfica sobre las publicaciones científicas seriadas producidas en la región.

Actualmente Latindex, ofrece tres bases de datos para el registro de las revistas científicas, como se muestra en la tabla 2

Tabla 2

Latindex: base de datos

Nº de ítem	Base de Datos	Descripción
01	Directorio	con datos bibliográficos y de contacto de todas las revistas registradas, ya sea que se publiquen en soporte impreso o electrónico; En la actualidad cuenta con 26789 registros
02	Catálogo	Que incluye únicamente las revistas –impresas o electrónicas- que cumplen los criterios de calidad editorial diseñados por Latindex;
03	Revistas en línea. Catálogo 2.0	Que permite el acceso a los textos completos en los sitios en que se encuentran disponibles. En la sección " Productos " se hace una mayor descripción de estos recursos y la forma de consultarlos. 4) Portal de Portales Permite el acceso al texto completo de una selección de revistas iberoamericanas disponibles en los portales más importantes de

Bases de datos de Latindex para el registro de las publicaciones científicas para América Latina El Caribe España y Portugal. Fuente: Latindex (2019). Base de datos Recuperado de <https://www.latindex.org/latindex/meto2>

Por otro lado, para acceder a la base de datos Latindex, mediante una búsqueda sencilla en el metabuscador Google se puede acceder al portal, como se muestra en la figura 10



Figura 10. Base de datos Latindex, para identificar las revistas científicas. Fuente: (Latindex, 2020). Recuperado de <https://www.latindex.org/latindex/inicio>

Desde 1994 hubo consenso en entre los países de América Latina para construir un sistema de registro de las publicaciones científicas en la región, apareció como un índice, pero más adelante se convirtió en un sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina el Caribe, España y Portugal

En el tiempo se fueron incorporando una serie de países, en el caso de Perú se incorporó al sistema en 2003.

Otro aspecto del fortalecimiento del Sistema fue el tema de cobertura donde se estableció lo siguiente:

- Geográfica

- Temática
- Idiomática
- Soporte

Latindex en el tiempo ha desarrollado una serie de actividades para la incorporación de los países y fortalecimiento de la organización, para ello se ha elaborado una línea de tiempo que se presenta en la figura 11

Latindex Línea de tiempo

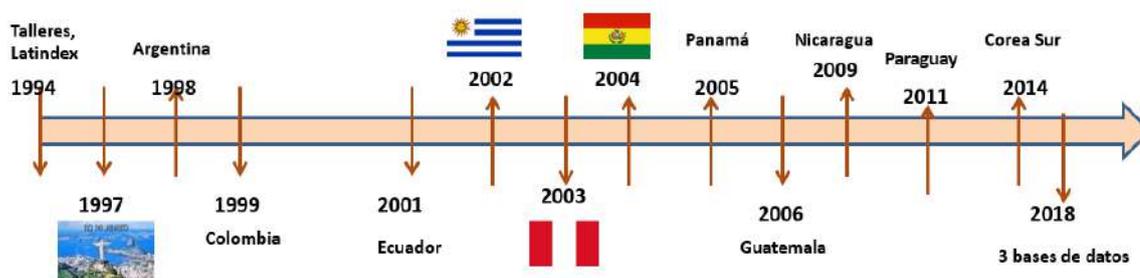


Figura 11. Línea de tiempo, Latindex (2019). Elaboración propia

En el portal de Latindex (2018b) se presenta información estadística pertinente para la comunidad científica, donde en su directorio incluyen 28131 revistas y están reconocidas 10126 revistas en línea. Asimismo, se ha establecido una serie de criterios de calidad para el registro de las revistas científicas en su sistema.

Se han establecido 38 criterios de calidad para el reconocimiento de una revista científica de calidad. Dentro de la estructura de los criterios se ha considerado los siguientes aspectos:

Criterios básicos

Características de presentación

Características de gestión y política editorial

Características del contenido

Características de revista en línea

Es necesario cumplir con los criterios de calidad propuestos por Latindex y agrupados en 5 etapas, como se muestra en la figura 12



Figura 12. Criterios de calidad para la calificación de las revistas científicas, Latindex (2019).
Elaboración propia

Es importante precisar que el mínimo es 33 criterios de calidad que deben cumplir las revistas científicas para su incorporación al sistema. Este requisito incluye a las revistas de comunicación

2.5.3 DOAJ

Dentro de las bases de datos indexadoras se tiene a DOAJ= Directory of Open Access Journals. Cubre un servicio gratis y completo de revistas científicas. El objetivo es cubrir todos los temas e idiomas. Información que el portal presenta lo siguiente

El DOAJ (Directorio de revistas de acceso abierto) se lanzó en 2003 en la Universidad de Lund, Suecia, con 300 revistas de acceso abierto. Hoy, la base de datos independiente contiene 12000 (2017, portal de Doaj), revistas de acceso abierto que cubren todas las áreas de ciencia, tecnología, medicina, ciencias sociales y humanidades.

DOAJ es una organización de membresía y la membresía está disponible en 3 categorías principales: Editorial, Miembro ordinario y Patrocinador. Una Membresía DOAJ es una clara declaración de intenciones y demuestra un compromiso con la calidad, el acceso abierto revisado por pares. El DOAJ es coautor de los Principios de Transparencia y Mejores Prácticas en la Publicación Académica (Principios) y se espera que los miembros del DOAJ sigan estos principios como condición de membresía. DOAJ se reserva el derecho de rechazar solicitudes de membresía o revocar la membresía si se determina que un miembro o patrocinador contraviene los Principios". (DOAJ, 2019, s.p.)

La historia de la implementación de DOAJ, se inicia bajo la filosofía del acceso abierto a las publicaciones científicas de calidad, por esta razón el Open Society Institute es el ente germinador para la constitución de DOAJ, y desde esa fecha fue avanzado en el fortalecimiento de la entidad, en el 2003 la Universidad de Lund de Suecia organizó DOAJ y con 300 revistas científicas en su mayoría con países de Europa, en la actualidad se tiene un registro de 14,200 (2019, portal de DOAJ) revistas a nivel mundial, los aspectos más importantes de la constitución de DOAJ se muestra en la figura 13

DOAJ Línea de tiempo

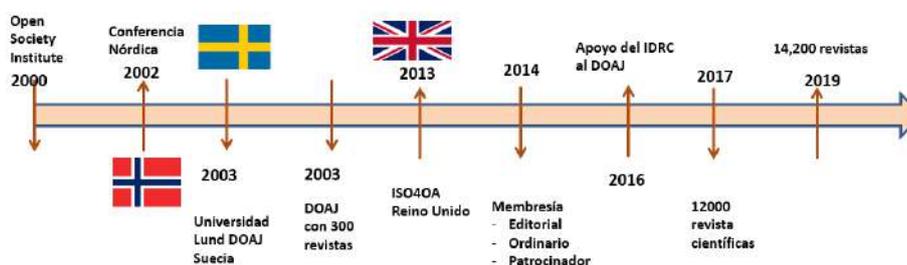


Figura 13. Línea de tiempo, DOAJ (2019). Elaboración propia

Es un directorio que integra a las revistas científicas bajo licencia de libre acceso para mejorar la visibilidad de las mencionadas publicaciones. Toda base indexadora tiene sus requisitos y criterios para su inclusión en su base de datos. Es importante destacar que en el Portal de DOAJ se presenta como datos estadísticos relevantes que la Base de datos incluye 14 309 revistas que pertenecen a 133 países (2020), datos del portal web. Otro aspecto que es necesario resaltar está referido a los criterios de calidad que deben cumplir las revistas científicas para su inclusión en el repertorio de impacto, como se muestra en la figura 14



Figura 14 Estructura de los criterios de calidad, DOAJ (2019). Elaboración propia

Las revistas científicas de comunicación también son parte del directorio DOAJ que será una unidad de análisis para las mencionadas publicaciones científicas electrónicas.

2.5.4 Redalyc

Es una Red de información, denominada La “Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal”, Redalyc es un proyecto desarrollado desde inicio por la Universidad Autónoma de Estado de México (UAEM), con el objetivo de contribuir a la difusión de la actividad científica editorial que se produce en todo Iberoamérica, desde su portal se presenta la siguiente información histórica

La Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc) fue fundada por Eduardo Aguado López, Arianna Becerril García y Salvador Chávez Ávila en 2003 como un proyecto académico de la Universidad Autónoma del Estado de México bajo la responsabilidad del cuerpo académico “Difusión y Divulgación de la Ciencia”, con el fin de dar visibilidad, consolidar y mejorar la calidad editorial de las revistas de Ciencias Sociales y

Humanidades de la región latinoamericana. En el 2006 abrió todas las áreas del conocimiento e incluyó revistas de la península Ibérica. (Redalyc, 2019, s.p.)

Desde su fundación Redalyc, se ha concentrado en la visibilidad y calidad de las revistas de la región iberoamericana como precisa en su portal

Redalyc, preocupado por el rezago en la transición digital de las revistas de la región en 2016 afectado por el sistema de marcación de revistas científicas denominado Marcalyc para las revistas que indexa. Un software para obtener XML JATS y con base en este formato permite la generación automática de PDF, HTML, ePUB, visor inteligente y visor móvil de artículos científicos, de tal forma que mejora la eficiencia y eficacia de los procesos editoriales de las revistas así, como la carga de información en Redalyc lo que coadyuva en la sustentabilidad de las revistas y en la de Redalyc. (Redalyc, 2019, s.p.)

Es importante destacar que, desde sus inicios, Redalyc ha realizado alianzas estratégicas muy importantes con entidades asociadas a estándares internacionales como son ORCID, DOAJ, CSIC de España entre otros como se muestra en la figura 15

Redalyc Línea de tiempo

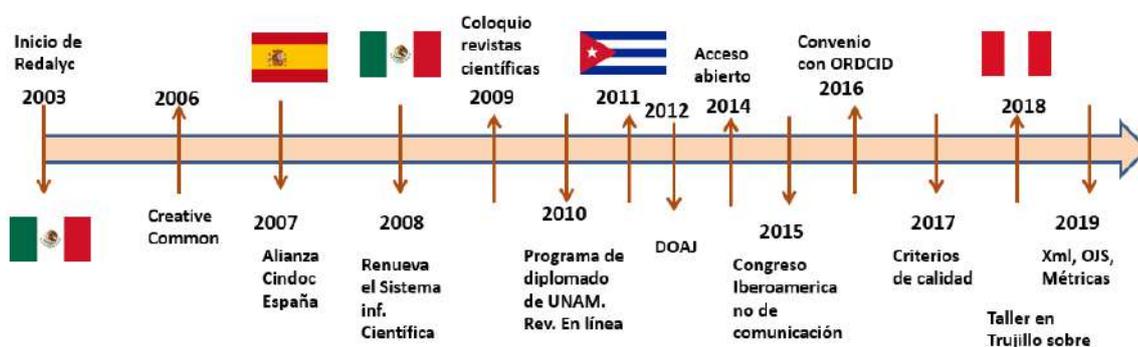


Figura 15. Línea de tiempo, Redalyc (2019). Elaboración propia

Redalyc (2019) “es un sistema de indexación que integra a su índice las revistas de alta calidad científica y editorial de la región, después de 16 años de brindar visibilidad y apoyar en la consolidación de las revistas, ahora integra de manera exclusiva a las que comparten el modelo de publicación sin fines de lucro para conservar la naturaleza académica y abierta de la comunicación científica, de cualquier región”. Las estadísticas que muestra el portal en internet son las siguientes (2019, s.p.)

- 1355 revistas en línea
- 670 instituciones académicas
- 26 países de la región

En el desarrollo de Redalyc se fue construyendo los criterios de calidad para incorporación de las revistas científicas de la región, en el proceso se estableció 3 categorías denominado criterio básico de admisión, altamente valorados y deseable que en total suman alrededor de 54 criterios, como se muestra en la figura 16.



Figura 16 Categorías para los criterios de calidad, Redalyc (2019). Elaboración propia

Actualmente El sistema plantea un nuevo modelo que tiene como eje central, ser sin fines de lucro y de acceso abierto, respetando los criterios de calidad que en todo momento han hecho visible las publicaciones científicas en la región, así tiene que

Redalyc (2019) Ante un escenario donde el Acceso Abierto toma diversos caminos y direcciones, y donde las estrategias comerciales están concentrando los principales flujos económicos transferirán a nivel mundial para sustituir el pago por leer por otros mecanismos comerciales que la exclusión de muchos en otras fases del proceso de comunicación científica.

Redalyc está convencido que el modelo de ciencia como bien común y público donde la comunicación y publicación científica no busque el lucro y esté en manos y control de la academia es una mejor solución para lograr un ecosistema académico y científico sostenible, inclusivo y participativo. (Redalyc, 2019)

Para esta nueva etapa Redalyc enfatiza el modelo de acceso abierto a las publicaciones científicas y otras regiones del mundo académico, lo que se manifiesta en la siguiente apreciación

Redalyc, a partir del 2019, ha decidido encaminar sus esfuerzos al modelo de publicación sin fines de lucro para conservar la naturaleza académica y abierta de la comunicación científica (conocido también como modelo diamante), más allá de la región Iberoamericana. Este esfuerzo nacido en el Sur y para el Sur, que ha sido reconocido por diversas universidades y organismos a nivel internacional (CLACSO, UNESCO, Universidad Carlos III, entre otras), se abre a todas las revistas del mundo que trabajan por un ecosistema de comunicación de la ciencia inclusivo, equitativo y sustentable. Las revistas que encuentran su espacio de acción y crecimiento, en este nuevo modelo, cuentan con:

1. Calidad editorial y científica (Revisión por pares)
2. Tecnología de publicación digital XML-JATS
3. Una política de Acceso Abierto sin costos por publicación o procesamiento (APC)
4. La visión de reconocer la necesidad de superar el actual proceso de evaluación basado en el Factor de Impacto, signando The Declaration on Research Assessment (DORA). (Redalyc, 2019).

En este nuevo escenario Redalyc realiza alianzas estratégicas con instituciones relacionadas con publicaciones científicas de calidad a nivel mundial.

2.5.5 SciELO

Son las siglas de Scientific Electronic Library Online, Base de datos de acceso libre a revistas en texto completo que cubren disciplinas tales como: Arquitectura, Ciencias Agrícolas, Ciencias Biológicas, Ciencias de la Salud, Ciencias de la Tierra, Ciencias Jurídicas, Ciencias Sociales, Humanidades, Ingeniería, Matemática, Oceanografía y Química. Asimismo, el proyecto se inició en 1997, como se aprecia en la línea de tiempo sobre SciELO en la figura 17



Figura 17. Línea de tiempo, SciELO (2019). Elaboración propia.

A continuación, se señala algunos aspectos de la Base de datos SciELO, el proyecto nace como una alternativa para el acceso a la información científica, debido a los costos elevados por parte de las editoriales para acceder a un artículo científico, falta de sistematización de la producción científica en la región, con el advenimiento de la Filosofía de acceso abierto a las revistas científicas, se facilita el acceso a las publicaciones científicas en texto completo y sin más costo que la visibilidad de la información científica.

Los aspectos antes mencionados son corroborados por especialistas en el tema, así tiene la apreciación de Spinak (2019) quien afirma:

El Acceso Abierto (AA) a las publicaciones científicas online surgió hace dos décadas. Entre las expectativas de su amplia adopción, se consideraba la superación de la crisis presupuestal que afrontaban las universidades y otras instituciones educativas y de investigación debido al aumento constante de los precios de suscripción por encima de la inflación. Es en este contexto internacional que surge la Red SciELO hace ya 20 años, proyecto pionero en su momento y hoy día el más importante en el ámbito de los países en vías de desarrollo, con más de 1.650 revistas y 812.000 artículos publicados en texto completo al momento de escribir este post. SciELO adoptó el Acceso Abierto con el objetivo de maximizar la visibilidad de las revistas y de las investigaciones que comunican (s.p.)

SciELO, es una base de datos que integra la producción científica de América Latina y El Caribe, España y Portugal, para lo cual se debe cumplir una serie de requisitos que se denominan criterios de calidad y que permiten garantizar la visibilidad e impacto de todas publicaciones científicas. Respecto a los criterios de calidad para las publicaciones científicas, se ha establecido una serie de ítems que apoyan la calidad de las revistas y donde se enfatiza indicadores de evaluación, desempeño, exclusión y readmisión como se muestra en la figura 18.



Figura 18. Criterios de calidad, SciELO (2019). Elaboración propia

Un aspecto que la base de datos SciELO ha incorporado a su sistema y es reconocida como una base de datos que mide impacto, métricas y que sirve para la evaluación de una revista científica a nivel de la región. SciELO (2019), “incluye los siguientes indicadores SciELO Analytics que mide los accesos a los documentos publicados y la filiación del autor. Otro indicador son las planillas de indicadores bibliométricos y Scimago SciELO”, como se muestra en la figura 19

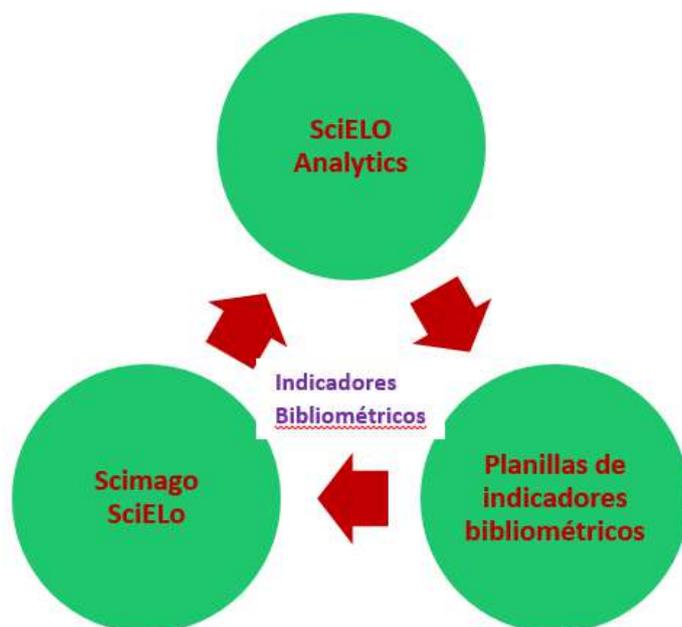


Figura 19. Indicadores bibliométricos de impacto de la Base de datos SciELO, SciELO (2019).
Elaboración propia

Los criterios de calidad son semejantes a los de Latindex, sin embargo, en la base de datos SciELO se insiste en la proporción de artículos de investigadores que no pertenezcan a la entidad.

2.5.6 Web of Science (WoS)

WoS son las siglas de Web of Science, que es una base de datos desarrollada por la empresa Clarivate Analytic para medir el impacto de las publicaciones científicas a nivel mundial, utiliza una serie de herramientas que permiten realizar análisis cuantitativos, y el seguimiento de las tendencias de las áreas temáticas. Dentro de las definiciones proporcionadas por las diferentes entidades de investigación y de habla española es importante destacar la que emite la Federación Española para la Ciencia y la Tecnología – FECYT (2019) precisa que

La Web of Science, propiedad de la empresa Clarivate Analytics, es la colección de bases de datos de referencias bibliográficas y citas de publicaciones periódicas que recogen información desde 1900 a la actualidad. La WOS está compuesta por la colección básica Core Collection que abarca los índices de Ciencias, Ciencias Sociales y Artes y Humanidades, además de los Proceedings tanto de Ciencias como de Ciencias Sociales y Humanidades junto con las herramientas para análisis y evaluación, como son el Journal Citation Report y Essential Science Indicators. Adicionalmente, cuenta con las bases de datos que la complementan incluidas en la licencia para España: Medline, Scielo y Korean Citation Index (FECYT, 2019)

Las revistas científicas que aspiran a integrarse a WoS requieren cumplir 28 criterios de calidad, divididos en 2 bloques; el primero se denomina Quality criteria (24 criterios a cumplir) y impact criteria (4 criterios), los criterios de impacto son los que diferencian de las distintas bases de datos indexadoras que se presentan ante la comunidad científica, como se muestra en la figura 20.

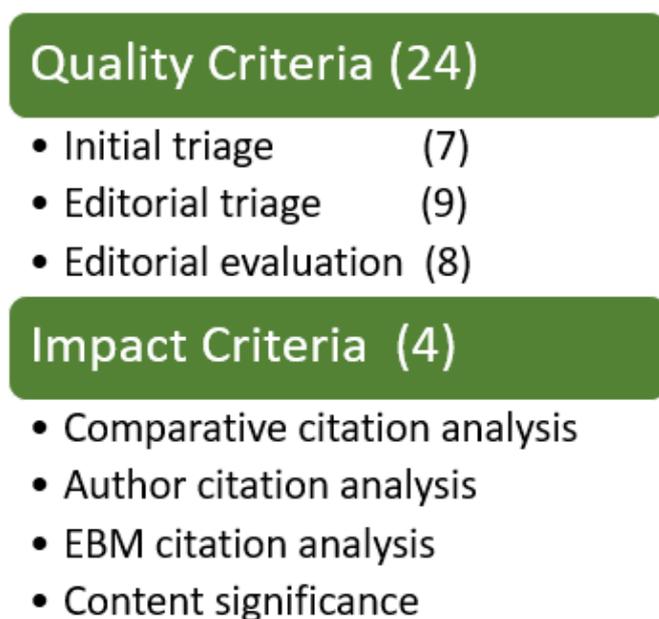


Figura 20. Criterios de calidad, WoS (2019). Elaboración propia.

Dentro del proceso de evaluación de una revista científica WoS (2019) precisa que los “expertos no tienen filiación con editoriales e institutos de investigación, elimina

cualquier sesgo, cada editor se centra en categorías temáticas específicas”. Después de aprobarse la evaluación inicial, las revistas científicas se integran a las bases de datos denominada Core Collection, donde se destaca las colecciones de artes humanidades, ciencias y tecnología, ciencias sociales entre otros, como se muestra en la figura 21.

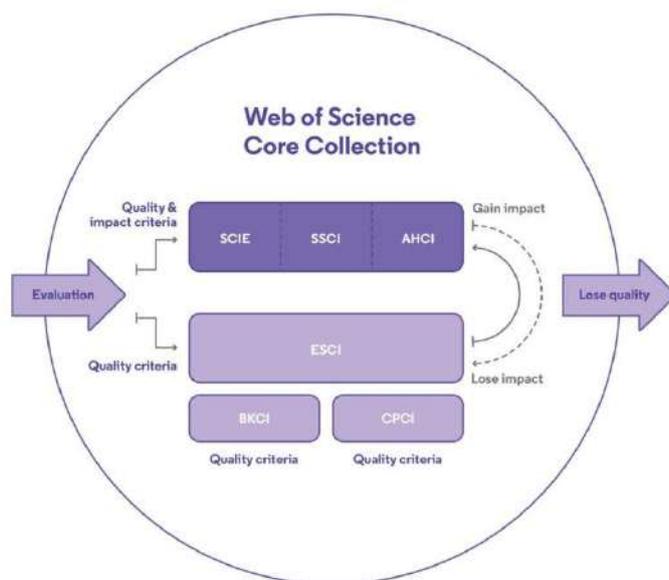


Figura 21. Flujo del almacenamiento en la Core Collection. Fuente: WoS (2019). Process Selection criteria. Recuperado de <https://clarivate.com/webofsciencegroup/journal-evaluation-process-and-selection-criteria/>

WoS utiliza una serie de herramientas importantes para el establecimiento de indicadores bibliométricos, donde se destaca JCR, denominado Journal Citation Report, esta metodología mide el factor de impacto de la publicación científica, y su objetivo es evaluar las revistas de investigación del mundo, como se muestra en la figura 22



Figura 22. Factor de impacto, WoS (2019). Elaboración propia.

Los criterios de WoS. Miden el impacto mediante el número de veces citada la revista, el autor entre otros, más conocido como métricas.

2.5.7 Scopus

La visibilidad del conocimiento es difundida por las revistas científicas a nivel mundial, pero la gran cantidad de publicaciones científicas de acceso abierto y de suscripciones que existen en la comunidad de investigadores, se requiere establecer cuál es la mejor en cada especialidad para publicar y difundir en adelante. Ante esta situación aparece Scopus como una herramienta de evaluación que mediante su metodología establece mediciones métricas y es sumamente indispensable para la reconocer que revista es la mejor en su especialidad.

Scopus (2019) se define como “la mayor base de datos de citas y resúmenes de bibliografía revisada por pares: revistas científicas, libros y actas de conferencias. Ofreciendo un exhaustivo resumen de los resultados de la investigación mundial en los campos de la ciencia, la tecnología, la medicina, las ciencias sociales y las artes y humanidades, Scopus incluye herramientas inteligentes para hacer un seguimiento, analizar y visualizar la investigación” (s.p.)

Elsevier como empresa de difusión información científica aporta a la comunidad de investigación a Scopus que es una base de datos de impacto que permite conocer las métricas de las revistas científicas en el mundo de la investigación, dentro de las definiciones sobre la base de datos, FECYT (2019) enfatiza que “Scopus es una base de datos de referencias bibliográficas y citas de la empresa Elsevier, de literatura peer review y contenido web de calidad, con herramientas para el seguimiento, análisis y visualización de la investigación”.

Elsevier (2019) desarrolla la base de datos “Scopus que inicia sus actividades en el 2004, con 3700 revistas que son parte de información científica que gestiona la empresa de avances del conocimiento”. En la actualidad la base de datos cuenta con 24,600 títulos de revistas científicas, 75 millones de registros que la convierte en una de los mejores repositorios de la visibilidad del conocimiento humano, como se muestra en la figura 23.

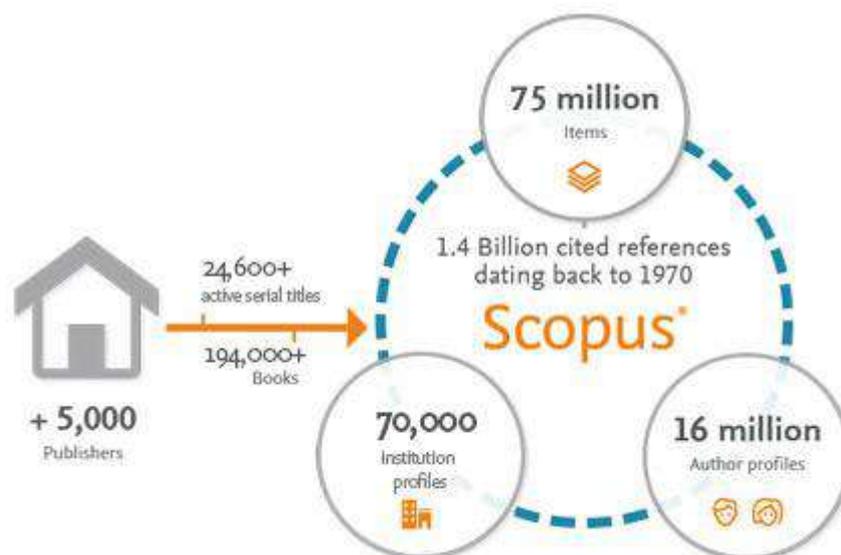


Figura 23. Estadísticas de su base de datos. Fuente: Scopus (2019), Recuperado de <https://www.elsevier.com/solutions/scopus>

La fortaleza de la base de datos Scopus se encuentra en su funcionalidad donde se precisa lo siguiente:

- Combatir la publicación depredadora y proteger la integridad del registro académico.
- optimizar los poderes analíticos de los investigadores y el valor de su producción
- hacer que el flujo de trabajo de investigación sea más eficiente y efectivo
- empoderar a las instituciones para reforzar el desempeño, rango y reputación
- Permitir a los financiadores optimizar sus inversiones (Scopus, 2019).

El CiteScore distribuye las revistas según percentiles, donde las revistas de más impacto están cerca al 100%. Finalmente, otros criterios son las citaciones por documentos, el total de citas, la colaboración internacional, los documentos citables y el H index.

Dentro de las herramientas de medición de impacto se tiene a Scimago Journal Rank - SJR, distribuye las revistas según los cuartiles:

Q1,

Q2

Q3

Q4, donde Q1 corresponde a las revistas de más impacto, Source normalized impact per review – SNIP, que identifica a las revistas por revisión por pares, finalmente CiteScore distribuye las revistas según percentiles, donde las revistas de más impacto están cerca al 100% y finalmente el índice H, que permite conocer citaciones por documentos, el total de citas, como se muestra en la figura 24.



Figura 24. Métricas de impacto, Scopus (2019). Elaboración propia

De acuerdo con Elsevier (2019), existen 5 categorías de criterios para que una revista sea indexada en la base de datos Scopus, Como se observa, se usan criterios cuantitativos, como los de regularidad editorial y permanencia de la revista, y criterios cualitativos como los criterios de contenido, como se muestra en la figura 25.



Figura 25. Criterios de calidad, Scopus (2019). Elaboración propia

Los criterios para evaluar las revistas de impacto se realizan con los antes mencionados, luego se aplica los indicadores bibliométricos para ubicar en el ranking de revistas científicas en Scopus, sin embargo, algunos autores analizan los procesos de evaluación de las publicaciones científicas, así tenemos a:

Taskin, Doğan, Akça, Şencan & Akbulut (2015) en un análisis de las revistas en Scopus, se encontró que del total sólo 13 cumplen con todos los criterios de selección. Asimismo, la mayoría de revistas cumple al menos uno de los criterios. Es decir, al menos para el 2015 no existía una exigencia para que las revistas cumplan todos los criterios. Como indican los autores, ello podría afectar a la calidad de las fuentes en Scopus.

Al respecto, Haley & Miller (2018) “creen que ello puede hacer que se “contamine” dicha base de datos al indizar artículos de baja calidad. Los autores muestran como ejemplo 5 revistas, entre ellas la revista *Journal of Social Sciences Research* y la *International Journal of Civil Engineering and Technology*. Encuentran que dichas revistas no cumplen la revisión por pares, la escritura legible, el cálculo adecuado de su índice de impacto, entro otros criterios”.

Es decir, si bien Scopus tiene criterios definidos para seleccionar revistas científicas, hay cierta desidia o descuido al momento de dar el visto bueno a las fuentes que indiza. En parte no solo perjudica su imagen, sino que sobre todo perjudica a los investigadores que buscan información de calidad y se encuentran con artículos que no cumplen sus expectativas, sino que les generan ruido.

Scopus (2019) tiene un comité de evaluación denominado “Scopus Content Selection and Advisory (CSAB)”, que está conformada por especialistas en las áreas temáticas del quehacer humano. A continuación, Scopus presenta los pasos para evaluar las publicaciones científicas:

- En primer lugar, todos los títulos deben cumplir los criterios mínimos a fin de ser considerados en la siguiente etapa de evaluación.

Los criterios mínimos que se consideran son los siguientes

- Criterios mínimos: Ética, latino e inglés, relevante para investigadores, ISSN registrado en el ISSN Centre, regularidad, evaluación por pares.
- Política de la revista: Política de editorial, Revisión por pares, **diversidad en la distribución geográfica, referencias citadas en alfabeto romano, resúmenes en inglés.**
- Calidad de contenido: Contribución académica al campo, claridad en el resumen, legibilidad de los artículos.
- Prestigio (Medición por SCOPUS): Citas de artículos de las revistas en Scopus, prestigio de los editores de la revista.
- Disponibilidad en línea: Disponibilidad en línea, página web de la revista debe ser de calidad y contar con disponibilidad en inglés.

- Regularidad: Que no exista retrasos en el calendario de publicación (Scopus, 2018).

Asimismo, los criterios mínimos, se puede agrupar como se muestra en la figura 26.

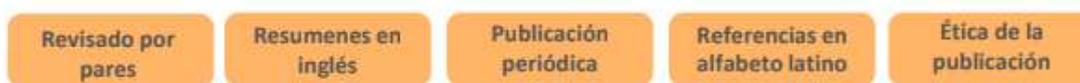


Figura 26. Criterios de selección de revistas científicas, Fuente: Scopus. (2018)

Scopus (2019), “En segundo lugar, todos los títulos elegibles son revisados por el CSAB de acuerdo con una combinación de 14 criterios de selección cuantitativos y cualitativos agrupados en 5 categorías”, como se muestra en la figura 27.



Figura 27. CSAB, aplicación de criterios de calidad. Fuente: Scopus (2019).

- FECYT (2016) citado de Scopus establece que “el proceso de revisión de títulos abarca 5 fases: la sugerencia del título, la validación del título, el enriquecimiento del título, la revisión y decisión y, por último, la comunicación” a continuación el proceso se muestra en la figura 28.

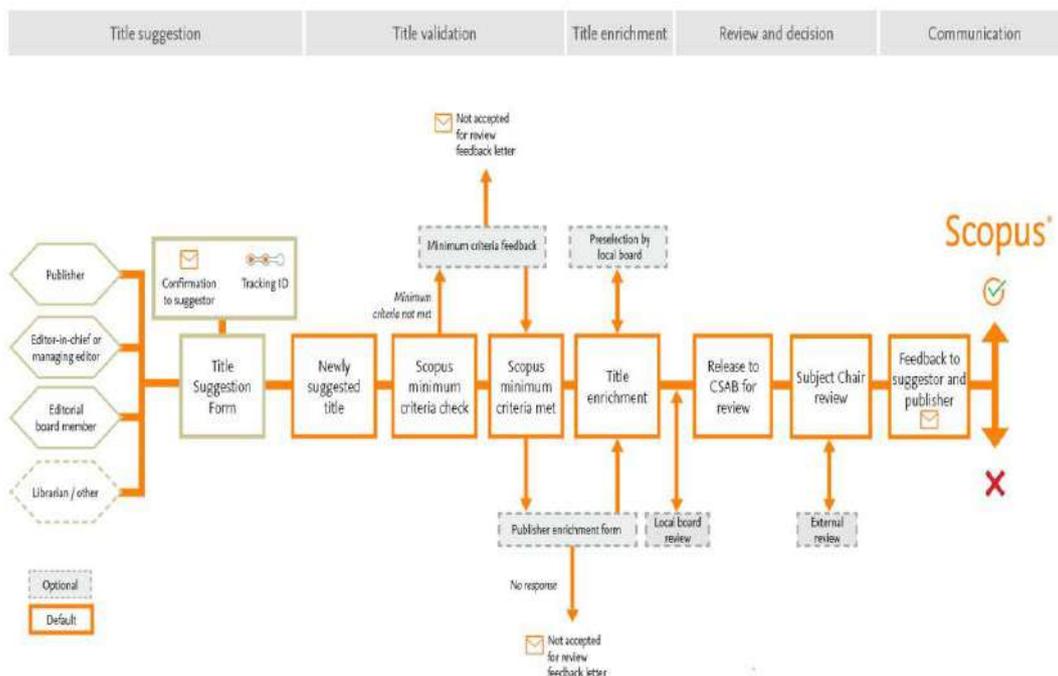


Figura 28. Funcionalidades avanzadas en Scopus. Fuente: Gobierno de España FECYT (2016).

Para la Biblioteca de Extremadura (2018) “Scopus indexa sus contenidos dos veces al año en enero y en julio. Para la selección se basa en los siguientes criterios e indicadores. Caber resaltar que dichos criterios son solo generales, es decir, aplicables a cualquier tipo de documento, ya que cada tipo de publicación tienen indicadores propios y específicos de evaluación”. Lo indicadores que precisa la Biblioteca de Extremadura sobre Scopus son:

- “Calidad informativa de la publicación
- Calidad del proceso editorial
- Calidad científica de la publicación

En el caso de las revistas los indicadores en esencia son:

- Normas básicas de publicación

- Política de la revista
- Calidad de contenido
- Prestigio
- Regularidad
- Versión electrónica”. (Biblioteca Extremadura, 2018)

La base de datos de Scopus muestra un sistema de búsqueda importante para identificar las revistas científicas donde incluye los indicadores bibliométricos. Las bibliotecas universitarias brindan como servicio diferenciado la búsqueda mediante Scopus, cuenta con cuatro modalidades de búsqueda. La biblioteca de la universidad de Deusto (2019) lo describe de la siguiente manera;

1. “*Basic Search (Búsqueda básica)*. La cual ofrece la posibilidad de realizar una consulta empleando criterios de selección que habitualmente se asocian a una búsqueda avanzada. Los resultados se pueden filtrar por
 - Año (desde 1960 hasta la actualidad documentos, y citas desde 1996)
 - fuente,
 - autor,
 - tipo de documento
 - y área.

2. *Autor Search (Búsqueda por autor)*. Es decir, que permite la recuperación de las publicaciones de un autor. Incorpora un campo para buscar por afiliación, con el fin de desambiguar los problemas de identificación de autores cuyos nombres son similares. La pantalla de resultados proporciona la opción *Details*, desde la que se accede a una ficha de información en la que figuran:

- Formatos en los que ha firmado el autor,
- filiaciones aparecidas en sus trabajos,
- datos de carácter bibliométrico (como el índice h).

3. *Affiliation Search (Búsqueda por afiliación)*. Es decir, que permite la búsqueda por el nombre preferente de la organización y proporciona el número de identificación, la ciudad o el país de esta. La opción *Details* proporciona información extra referida a:

- número y la tipología de los trabajos,
- otras instituciones con las que colabora y
- su producción clasificada por ámbito temático.

4. *Advanced Search (Búsqueda avanzada)*. Es la última de las opciones de búsqueda. Ofrece un campo en el que realizar una búsqueda empleando cinco operadores booleanos que pueden ser combinados con hasta 67 códigos distintos. Estos operadores booleanos son:

- AND
- OR

- AND/NOT
- PRE
- W^l. (Universidad de Deusto, 2019)

Asimismo, la Universidad de Deusto (2019), a través de su biblioteca universitaria ha presentado la metodología de uso de la base de datos Scopus, como se muestra en la figura 29

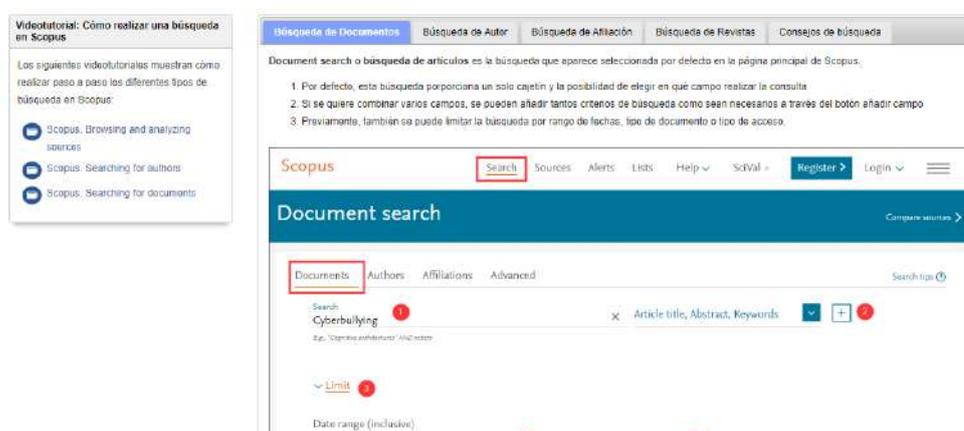


Figura 29. Tipos de búsqueda en Scopus. Fuente, Universidad de Deusto (2019).

Por otro lado, SCOPUS y FECYT (2017) hacen mención de los siguientes campos para la modalidad de Búsqueda Avanzada, en la opción de Libros:

- DOCTYPE (bk). Para ítems relacionados con un libro completo.
- DOCTYPE (ch). Para ítems que sean capítulos de libros.
- SRCTYPE (b). Para todos los ítems al ítem de libros.

2.6 Indexación de revistas científicas

Para indexar una revista se requiere algunos datos que precisa la publicación.

En la comunidad científica actual es imprescindible la indexación de las revistas para obtener un mayor impacto, visibilidad a partir de las citas bibliográficas; Padula (2019) manifiesta y presenta la siguiente premisa “¿tiene algún impacto? Contrariamente al experimento mental — “Si un árbol cae en un bosque y no hay nadie cerca para escucharlo, ¿emite un sonido?” — hay una respuesta bastante definitiva a la pregunta anterior. Dejando a un lado los impactos intangibles, es casi seguro que, sin agregarse a los índices académicos, el impacto de un artículo será bastante amortiguado.

Y de la misma manera Padula (2019) refiere que “La indexación es vital para la reputación, el alcance y, en consecuencia, el impacto de los artículos de revistas” (s.p.) y completa su apreciación con lo siguiente

Toda organización que publica revistas debe priorizar la indexación, para aumentar el alcance de sus artículos y satisfacer mejor las necesidades de los investigadores. Para que los editores de revistas logren los mayores impactos de indexación, cumplir tanto con los estándares básicos de publicación y los más altos estándares de indexación técnica es clave. (Padula, 2019, s.p.)

La importancia de la indexación se sustenta en la estructuración de un artículo y sobre todo su articulación con los grandes sistemas de indexación a nivel nacional, regional y mundial.

La importancia de la indexación de las publicaciones científicas se refleja en su visibilidad e impacto ante la comunidad científica, así se tiene que por ejemplo en Cuba un país con escaso presupuesto en general ha establecido políticas para que sus revistas científicas aspiren a las bases de datos de impacto clasificadas a nivel mundial, en este escenario Cruz (2014) precisa

A tono con la tendencia mundial de dar mayor crédito a la visibilidad de los resultados científicos, el Ministerio de Educación Superior (MES) ha implementado una política de enaltecimiento de aquellas publicaciones referenciadas en bases de datos de importancia mundial. Para ello se estableció en el año 2010 una clasificación que divide las publicaciones en cuatro grandes grupos, en dependencia de las bases de datos donde aparecen indexadas. El Grupo I comprende la Web of Science (WoS) y Scopus, como corriente principal. Esta política ha tenido una repercusión favorable en los procesos de acreditación de programas de formación posgraduada, así como de instituciones universitarias. (Cruz, Escalona, Cabrera y Martínez, 2014, p.2)

En el caso de las revistas de comunicación españolas se ha impulsado constantemente que su producción científica y en especial promueve que sus revistas sean visibles y tengan impacto; en el ámbito de la comunicación se ha realizado un proceso en promedio de 20 años de mejora en su impacto y en la actualidad hay varias revistas de comunicación indexadas en las bases de datos como Scopus y WoS, para ello se referencia el estudio de De Filippo (2013) enfatiza lo siguiente:

Esta tendencia a la inclusión de revistas de Comunicación en bases internacionales ha sido un proceso que en los últimos años ha afectado a todo el ámbito de las ciencias sociales. En el caso de la base de datos Social Science Citation Index se ha notado un incremento considerable de revistas españolas: desde 1997 hasta 2007 hubo entre 2 y 8 revistas indexadas, pasando a 16 en 2008 y llegando hasta 55 en 2011. En los últimos años tres revistas de Comunicación han sido indexadas: «Comunicar», «Comunicación y Sociedad» y «Estudio sobre el Mensaje Periodístico» (p.26)

2.6.1 Indicadores de impacto

La evaluación de las revistas científicas tiene como objetivo medir el factor de impacto ante la comunidad científica, por esta razón es necesario definir el concepto para ello se considera lo precisado por Zamora Calvo (2010). “factor de impacto de las revistas académicas es uno de los indicadores bibliométricos más utilizados. Fue inventado en los años sesenta por Eugene Garfield (Ferreiro y Ugena 1992 p.149-62). Se aplica a las

revistas y permite evaluar y comparar la importancia de una publicación con respecto a otras pertenecientes a una misma área de conocimiento” (Zamora Calvo, 2019, p.93)

El factor de impacto se define por la cantidad citas de los artículos de revistas publicados sobre la cantidad de artículos publicados en un tiempo determinado.

Para obtener el factor de impacto y realizar la evaluación de las publicaciones científicas se requiere la siguiente información:

Citas recibidas de Documentos publicados dos años antes de la medición (numerador)

Número total de artículos y revisiones de las publicaciones científicas dos años publicados citados (denominador), como se muestra en la figura 30

Se trata de calcular el factor de impacto de una revista determinada para 2017.

Citas en 2017 a documentos publicados en 2016 = 15

Citas en 2017 a documentos publicados en 2015 = 29

Total de numerador = 44

Número de ítems citables publicados en 2016 = 8

Número de ítems citables publicados en 2015 = 98

Total de denominador = 185

Figura 30. Insumos para calcular el factor de impacto, Fuente. Elsevier (2020).

El factor de impacto se calcula dividiendo el numerador entre el denominador, un ejemplo se muestra en la figura 31

$$\text{Factor impacto} = \text{Numerador} / \text{Denominador} = 44 / 185 = 0,238$$

$$\text{Factor Impacto (2017)} = \text{Citas en 2017 a documentos publicados en 2016 y 2015} / \text{Ítems citables publicados en 2016 y 2015}$$

Figura 31. Ejemplo de cálculo del factor de impacto. Fuente. Elsevier (2020).

En la actualidad el factor de impacto además de tener como insumo principal al número citas de los artículos y publicaciones científicas, se ha incorporado otros elementos que complementan los indicadores bibliométricos para la evaluación, luego de consultada las bases de datos como Redalyc, SciELO, Scopus y WoS se tiene la siguiente información:

- Cantidad de fascículos por año
- N° de citas bibliográficas citadas
- Referencias bibliográficas
- Número de descargas por base de datos.
- Area geográfica

Los criterios de calidad para evaluar una revista científica de impacto están asociados con los indicadores ante mencionados, pero es importante recalcar que en las base de datos indexadoras y de evaluación se encuentra los indicadores precisados en su momento.

Dentro de los indicadores de impacto de la producción científica de una entidad académica, la Universidad de las Palmas. Biblioteca Universitaria(2020) presenta los siguientes indicadores

“Índice H

El índice H de Hirsch es un indicador que permite evaluar la producción científica de un investigador o investigadora. Fue propuesto por Jorge Hirsch, de la Universidad de California, en el año 2005.

Permite medir simultáneamente la calidad (en función del número de citas recibidas) y la cantidad de la producción científica y es muy útil para detectar al personal investigador más destacado dentro de un área de conocimiento. Da bastante importancia a la cantidad de publicaciones del autor o autora, valorando de este modo un esfuerzo científico prolongado a lo largo de toda una vida académica.

Se calcula ordenando las publicaciones de un investigador o investigadora por el número de citas recibidas en orden descendente y a continuación numerando e identificando el punto en el que el número de orden coincide con el de citas recibidas por una publicación.

Cuartil

El cuartil es un indicador o medida de posición de una revista en relación con todas las de su área. Si dividimos en 4 partes iguales un listado de revistas ordenadas de mayor a menor factor de impacto, cada una de estas partes será un cuartil. Las revistas con el factor de impacto más alto estarán el primer cuartil, los cuartiles medios serán el segundo y el tercero y el cuartil más bajo será el cuarto.

100 revistas de una categoría / 4 cuartiles = 25 revistas por cuartil (Q1: 1-25, Q2: 26-50, Q3: 51-75, Q4: 76-100). Para ello se utiliza SJR

Eigenfactor.org:

Es un portal desarrollado por la Universidad de Washington que ofrece los indicadores **Eigenfactor** y **Article Influence** sobre la importancia de revistas científicas basado en la información de citas del Journal Citation Reports. La puntuación *Eigenfactor* valora la importancia relativa de una publicación para la comunidad científica de forma que la suma de puntuaciones de todas las revistas resulta 100; sin embargo, esta puntuación está influenciada por el tamaño de una publicación medida por el número de artículos anuales publicados (una revista que duplica el número de artículos que publica, duplica igualmente su puntuación *Eigenfactor*). *Article Influence* mide la media de la influencia de los artículos de una publicación, por lo que es comparable al factor de impacto del ISI”. (Universidad de las Palmas, 2020, s.p.)

Se muestra en la figura 32

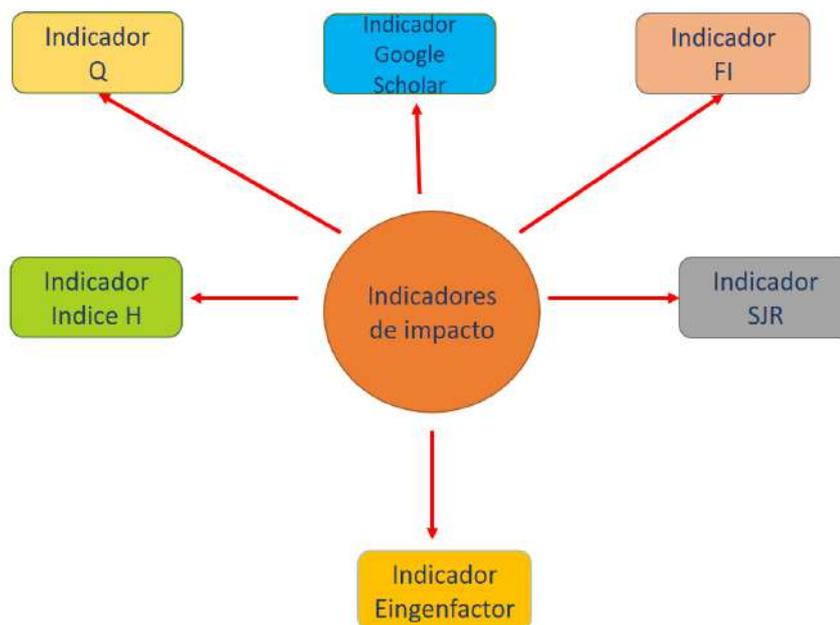


Figura 32. Indicadores de impacto para las revistas de calidad. Elaboración propia

2.7 Comparación de criterios de calidad de bases indexadoras

Las bases de datos indexadoras utilizan criterios de calidad para evaluar las revistas científicas, sin embargo no hay un acuerdo en la redacción y la aplicación para su implementación, para tratar de establecer coincidencias se ha utilizado como base los criterios de calidad de Latindex, que aplicado a las bases de datos como DOAJ, Redalyc, SciELO, Scopus y WoS, permite establecer las coincidencias y se refleja en los aspectos generales como, ISSN, DOI, título normalizado de la revista, editores, filiación de los autores, mientras que en la parte de contenido se rescata la originalidad de los artículos, el porcentaje de participación de autores extranjeros, revisión por pares entre otros.

La diferencia sustancial es que las bases de datos como SciELO, Scopus y WoS, evalúan a las revistas científicas mediante indicadores de impacto y sobre todo las métricas de las bases de datos antes mencionadas, como se muestra en la tabla 3

Tabla 3

Criterios de calidad de las bases de datos indexadoras

Criterios	Descripción	Latindex	Redalyc	DOAJ	SciELO	Scopus	WoS
1. Responsable editoriales	La revista deberá contar con un editor o responsable científico y cuerpos editoriales (comité editorial, consejo editorial, consejo de redacción u otras denominaciones); los miembros de los cuerpos editoriales deberán aparecer listados por su nombre. Para calificar será indispensable que se cumpla con todos estos requerimientos y que la información sea visible en el sitio web.	1	1	1	1	1	1
2. Generación continua de contenidos	La revista debe demostrar la generación ininterrumpida de nuevos contenidos durante los últimos dos años consecutivos, conforme la periodicidad declarada. Nota de aplicación: Si la revista tiene menos de dos años de publicarse no calificará para el Catálogo Latindex. Si la revista presenta atrasos en la publicación del último año, debió publicar correctamente el año anterior con respecto a su periodicidad. Si la revista no publicó un nuevo fascículo desde su última calificación no podrá ser evaluada. Esta característica deberá ser corroborada en los tres últimos fascículos publicados.	1	1	1	1	1	1
3. Identificación de los autores	Todos los documentos publicados en la revista deben estar firmados por los autores o tener declaración de autor institucional o indicar su origen	1	1	1	1		
4. Entidad editora de la revista	Deberá aportarse en lugar visible el nombre de la entidad o institución editora de la revista la cual deberá ser de toda solvencia académica, así como su dirección postal completa y de correo electrónico.	1	1	1	1		
5. Instrucciones a los autores	Las instrucciones a los autores deben aparecer siempre en el sitio web de la revista	1	1	1	1		
6. Sistema de arbitraje	En la revista debe detallarse el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar. El arbitraje deberá ser externo a la revista e indicar el tipo de revisión, incluyendo la instancia responsable de la decisión final.	1	1	1	1	1	1

7. ISSN	Las revistas en línea deben contar con su propio ISSN. No se da por cumplido si aparece únicamente el ISSN de la versión impresa.	1	1	1	1	1	1
8. Navegación y funcionalidad en el acceso a contenidos	Debe contar con sumarios, tablas de contenido o una estructura que permita el acceso a los artículos en un máximo de tres clics.	1				1	
9. Acceso histórico al contenido	La revista debe facilitar acceso a todos sus contenidos o al menos a los publicados durante los últimos cinco años.	1		1	1	1	
10. Mención de periodicidad	La revista debe mencionar su periodicidad, el número de fascículos que editará al año o en su caso, la declaración de periodicidad continuada. Debe incluir las fechas que cubre.	1	1	1	1	1	1
11. Membrete bibliográfico al inicio del artículo	La revista debe incluir el membrete bibliográfico al inicio de cada artículo. El membrete debe contener al menos: título completo o abreviado, fecha que cubre y la numeración de la revista (volumen, número, parte o sus equivalentes)	1	1	1	1	1	1
12. Afiliación institucional de los miembros de los cuerpos editoriales	La revista debe proporcionar los nombres completos de las instituciones a las que están adscritos los miembros de los diferentes cuerpos editoriales o en su caso declaración de trabajador independiente. No basta que se indique solamente el país.	1		1	1	1	
13. Afiliación de los autores	En cada documento deberá constar el nombre completo de la institución de trabajo del autor o autores, o en su caso, declaración de trabajador independiente.	1		1	1	1	1
14. Fechas de recepción y de aceptación de originales	En los artículos (originales, de revisión y ensayos) deben constar las fechas de recepción y aceptación de originales. Califica solamente si indican ambas fechas.	1		1	1	1	
15. Definición de la revista	En la página de la revista deberá mencionarse el objetivo, cobertura temática y el público al que va dirigida.	1			1	1	

16. Autores externos	Al menos el 50% de los trabajos publicados deben provenir de autores externos a la entidad editora y a sus cuerpos editoriales. En el caso de las revistas editadas por asociaciones, se considerarán autores pertenecientes a la entidad editora los que forman parte de la directiva de la asociación o que figuran en el equipo editorial de la revista.	1	1	1	1	1	1
17. Apertura editorial	Al menos dos terceras partes de los miembros de los órganos editoriales colegiados (comités o consejos de la revista) deberán pertenecer a instituciones diferentes a la entidad editora.	1	1	1	1		1
18. Servicios de información	La revista debe estar incluida en algún servicio de índices y resúmenes, directorios, catálogos, portales de revistas, hemerotecas virtuales, sistemas de categorización o listas del núcleo básico de revistas nacionales, entre otros servicios de información, que sean selectivos.	1					
19. Cumplimiento de periodicidad	La revista debe ser publicada al inicio del periodo declarado. Para las publicaciones con periodicidades trimestral, cuatrimestral y semestral deberán hacerlo dentro del primer mes. No cumplirá la característica cuando se haya publicado un solo número o fascículo para completar el volumen o año.	1	1	1	1	1	1
20. Políticas de acceso y reúso	La revista debe informar con claridad cuáles son las políticas de derechos de autor que establece respecto al acceso a sus archivos; cuáles derechos conservan y cuáles ceden a los autores y lectores	1	1	1	1	1	1
21. Adopción de códigos de ética	La revista debe informar su adhesión a normas y códigos de ética internacionales. Pueden ser los establecidos por el Committee on Publication Ethics (Code of Conduct and Best Practices Guidelines for Journals Editors, COPE), por el International Committee of Medical Journal Editors (ICJME), algún otro o bien, tener su propio código de ética.	1		1	1	1	1
22. Detección de plagio	La revista debe manifestar cuáles son las políticas para la detección de plagio.	1			1		

23. Contenido original	Al menos el 40% de los artículos deben ser trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales: artículos originales de investigación, artículos de revisión, artículos de opinión, ensayos y casos clínicos.	1	1	1	1	1	1
24. Elaboración de las referencias bibliográficas	En las instrucciones a los autores deberán indicarse las normas de elaboración de las referencias bibliográficas adoptando una norma internacional ampliamente aceptada (APA, Harvard, ISO, Vancouver u alguna otra).	1				1	
25. Exigencia de originalidad	En la presentación de la revista o en las instrucciones a los autores debe ser explícita la exigencia de originalidad para los trabajos sometidos a publicación.	1	1	1	1	1	1
26. Resumen	Todos los artículos originales, de revisión y ensayos deberán ser acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo.	1	1	1	1	1	1
27. Resumen en dos idiomas	Todos los artículos originales, de revisión y ensayos deben incluir resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.	1	1	1	1	1	1
28. Palabras clave	Todos los artículos originales, de revisión y ensayos deben incluir palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo.	1	1	1	1	1	1
29. Palabras clave en dos idiomas	Todos los artículos originales, de revisión y ensayos deben incluir palabras clave o equivalentes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.	1	1	1	1	1	1
30. Cantidad de artículos publicados por año	La revista debe publicar al menos cinco artículos originales, de revisión o ensayos por año.	1		1	1		
31. Uso de protocolos de interoperabilidad	La revista debe incorporar protocolos de interoperabilidad que le permitan ser recolectada por otros sistemas de distribución. Debe indicar qué protocolo de interoperabilidad utiliza y la dirección electrónica para acceder. Asimismo, deberá incluir metaetiquetas tanto en la página de presentación como en los artículos.	1	1				

32. Uso de diferentes formatos de edición	Para calificar, la revista debe usar más de un formato de edición para el despliegue y lectura de los textos completos.	1	1	1	1	1	1
33. Servicios de valor agregado	Para calificar, la revista debe incluir servicios agregados como RSS, multimedia (video, sonido); actualización constante (artículo por artículo); acceso a datos crudos (estadísticas y anexos); tener presencia en redes sociales de ámbito académico, facilidades para que personas con diferentes discapacidades puedan acceder al contenido de la revista, así como indicaciones sobre cómo citar los artículos, entre otros.	1					
34. Servicios de interactividad con el lector	La revista debe incluir servicios que faciliten la interactividad con sus lectores como servicios de alerta, espacios para comentarios, uso de foros para discusión del contenido, widgets y blogs, entre otros.	1	1	1	1	1	1
35. Buscadores	La revista debe contar con algún motor de búsqueda que permita realizar búsquedas por palabras o por índices, así como la posibilidad de utilizar operadores booleanos, entre otros.	1	1	1	1	1	1
36. Uso de identificadores de recursos uniforme	Todos los enlaces que incluya la revista deben ser seguros, por lo que debe hacer uso del identificador de recursos uniforme (URI) por ejemplo, recursos como Handle o el Digital Object Identifier (DOI).	1	1	1	1	1	1
37. Uso de estadísticas	La revista debe proporcionar herramientas relacionadas con el uso de estadísticas de su propia página	1	1	1	1	1	1
38. Políticas de preservación digital	La revista debe informar sobre las políticas de preservación de archivos digitales que ha implementado	1	1	1	1		

Criterios de calidad de las bases de datos indexadoras, con base a Latindex. Elaboración propia

2.8 Herramientas tecnológicas para revistas electrónicas

En los últimos 25 años las revistas científicas eran totalmente impresas con el advenimiento de Internet, la filosofía de acceso abierto a las publicaciones científicas y la implementación de aplicaciones con software libre, las revistas electrónicas se han incrementado exponencialmente, es importante destacar que la necesidad de pasar de la

revista impresa a la revista electrónica surge en la última década. Ante esta transición se han desarrollado nuevas tecnologías que son útiles para la difusión y visibilidad de las investigaciones, así como para la comunicación entre editores y autores (Yance-Yupari, 2018, p.354).

De lo precisado por Yance-Yupari, se ratifica con lo analizado por Santillán-Aldana, Arakaki, De la Vega, Calderón-Carranza, & Pacheco, (2017) que enfatiza en su estudio que el “67.4% se refiere a publicaciones peruanas en formato impreso y electrónico al mismo tiempo, 19.6% solamente en formato electrónico y 13 % solamente en formato impreso”, lo que enfatiza los dos estudios es que la tendencia en el uso del formato electrónico será cada vez mayor, por esta razón es necesario conocer que software estándar se puede utilizar para publicar revistas científicas electrónicas.

Para la implementación de una revista científica digital se utiliza algún software, dentro de ellos destaca el Open Journal System (OJS). Es una aplicación que permite la publicación de una revista científica y es utilizado por los editores de las publicaciones científicas de América Latina y se define a partir de PKP (2019) “es una iniciativa multi universitaria que desarrolla software de código abierto (gratuito) y realiza investigaciones para mejorar la calidad y el alcance de la publicación académica” (s.p.)

Asimismo, desde su aparición a la actualidad se han lanzado 59 mejoras y nuevas versiones. PKP contabilizó hasta el año 2017 más de 9253 revistas que utilizan el OJS a nivel mundial; y en Latinoamérica y Caribe 2840 (PKP, 2018b). En el Perú se registraron 78 revistas peruanas que utilizaban el OJS (Yance-Yupari, 2018, p.355). Las características principales de este aplicativo son:

OJS forma parte de un ecosistema de aplicaciones de código abierto que desarrolla, mantiene y hace disponibles una alianza de universidades agrupadas bajo el paraguas del PKP con el ánimo

de ofrecer alternativas para la publicación y difusión de resultados de investigación, frente a los canales tradicionales, para procurar el abaratamiento de costes y el alineamiento con el movimiento por Acceso Abierto a la Ciencia. (Delgado, 2018, p.17)

Finalmente, existen herramientas tecnológicas de fuente abierta que permiten publicar las revistas científicas, así se tiene a OJS es un estándar para la región de América Latina, en los últimos años se ha incrementado gradualmente las revistas científicas electrónicas en esta parte del continente.

CAPÍTULO III

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación es de carácter cuantitativo, descriptivo no experimental, en el cual se ha diseñado una ficha de registro de datos que permitió identificar a las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España.

La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población (Hernández, 2010, p.80.)

3.2 Unidad de análisis

Las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España. Criterios de calidad de las bases de datos indexadoras Latindex, DOAJ, Redalyc, SciELO, Scopus y WoS

3.3 Universo de estudio

El universo del estudio comprende a todas las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España, registradas en las bases de datos indexadoras Latindex, Redalyc, DOAJ, SciELO, Scopus y WoS. Asimismo, los criterios de calidad que poseen los mencionados repositorios de revistas científicas de impacto.

3.4 Tamaño de la muestra

La cantidad de revistas científicas de comunicación que se utilizó para el estudio fueron 258 revistas identificadas en las diferentes bases de datos indexadas como Latindex, Redalyc, DOAJ, SciELO, Scopus y WoS.

3.5 Selección de la muestra

Para el estudio se identificó 258 revistas de comunicación, sin embargo el estudio se centra revistas científicas de comunicación en América Latina y España y se excluyeron a las revistas de Portugal y Francia. La muestra de estudio se precisó en 246 revistas científicas de comunicación en América Latina y España

3.6 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos implica “elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” (Hernández, 2010, p.198). La técnica utilizada para la recolección de datos es el análisis de fuentes documentales secundarias.

Las publicaciones científicas electrónicas y de libre acceso permiten a la comunidad científica conocer los nuevos conocimiento en la región. Desde los últimos 20 años los autores en el tema de acceso libre a las revistas científicas electrónicas de impacto han corroborado que las bases de datos indexadoras contienen a las revistas más importantes de la región.

El procedimiento para el recojo de datos para la investigación se centra en la revisión de las fuentes secundarias de la siguiente manera:

Identificación de las revistas de comunicación en América Latina y España a través de la base de datos Latindex, mediante una búsqueda avanzada y por área temática

se muestra las revistas científicas según los criterios de la selección de la muestra establecida, luego se registró los metadatos en la ficha de recojo de datos.

A continuación, se revisó la Base de datos DOAJ, y se realizó una búsqueda con la misma estrategia realizada con la base de datos; por el área temática de Ciencias sociales y luego el tema de comunicación y luego se procedió al registro de los metadatos en la ficha de recojo de datos.

Asimismo, se realizó el proceso de revisión con las otras bases de datos Redalyc, SciELO, Scopus y WoS, y se procedió a registrar en la ficha correspondiente, dentro de recojo de datos se encontró las áreas temáticas que cada revista presenta en las bases de datos indexadoras, como se muestra el procedimiento de revisión de las bases de datos indexadoras en la figura 33

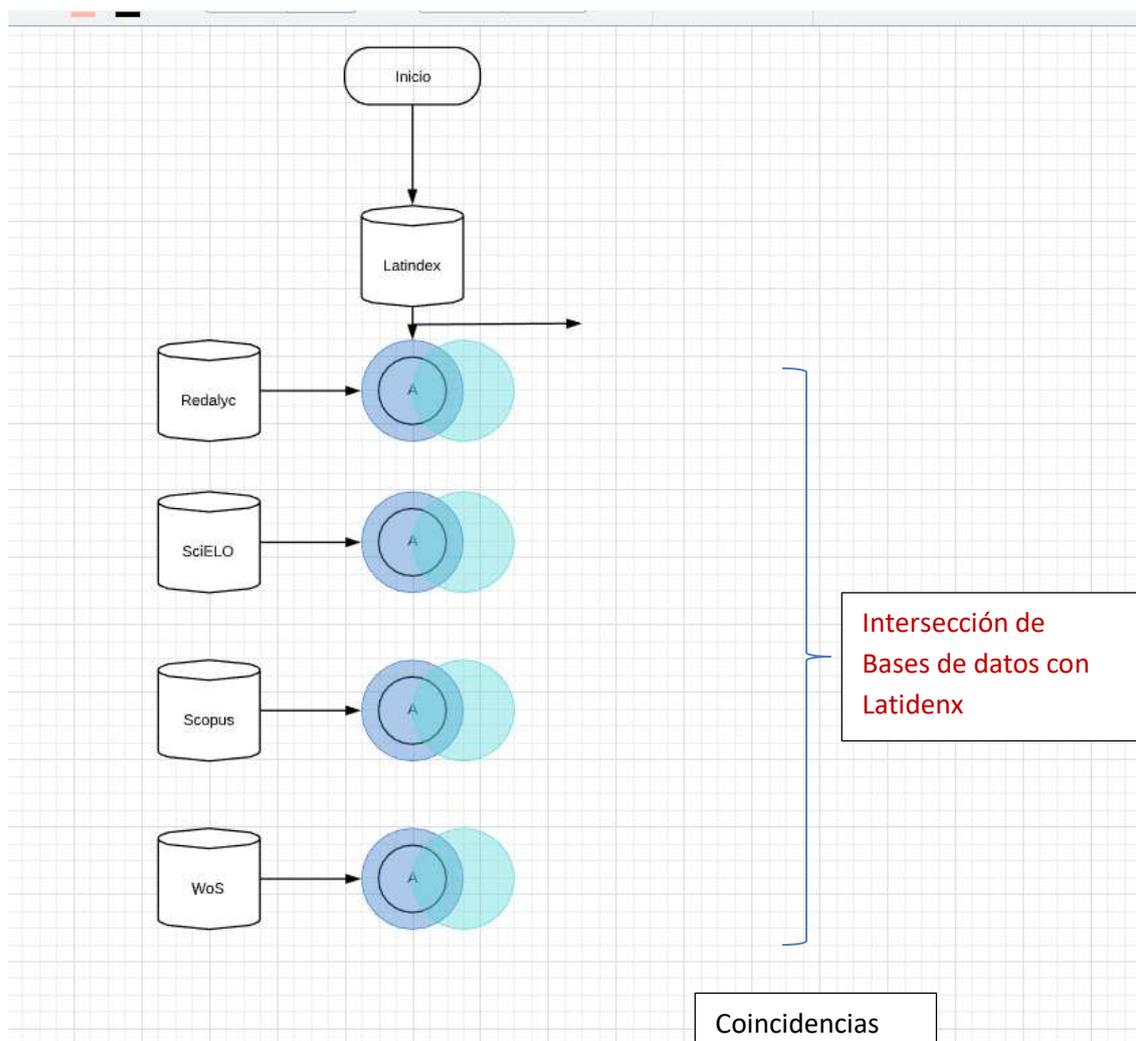


Figura 33 . Diagrama de flujo de la revisión de las bases de datos. Elaboración propia

3.6.1 Instrumento de recolección de datos

El instrumento de recolección de datos se basa en una ficha técnica de recojo de datos como se define de la siguiente manera:

La ficha. El procedimiento para la recolección de información secundaria de carácter documental (prensa, archivos o libros) es la ficha. Ésta se diferencia de la libreta de apuntes, del cuaderno de notas o de simples hojas de anotaciones, porque es un medio intersubjetivo de información que:

- Puede ser utilizado no sólo por el investigador que la hace sino por otros investigadores.
- Su consulta es rápida porque, generalmente, las fichas se ordenan según el tema y se enumeran.
- La fidelidad de lo que en ellas se consigna asegura su utilización por varias personas y en cualquier momento.

Existen dos tipos generales de fichas:

- a) Las fichas bibliográficas, dedicadas a registrar la información básica (título, autor, editorial, fecha de edición, etc.) de un libro, ensayo, artículo o periódico.
- b) La ficha de contenido, dedicada a registrar y consignar extractos o aportes completos, citas textuales y resúmenes de libros, ensayos, artículos y periódicos. (Gallardo, 1999, p.56)

El instrumento de recolección de datos es una ficha técnica registro de datos, que se sustenta en la revisión de las bases de datos seleccionada para la investigación, con la información de las revistas científicas (metadatos), y con datos del título de la revista, editorial, periodicidad, ISSN, país, años de inicio, cantidad de fascículos, artículos y soporte de la revista entre otros, como se muestra en el gráfico 34.

N° de ítem	Revistas Indexadas										N° de fasc. Y artículos sólo 2019	Tipo de revista (impresa u online)	
	Título	Editorial	Situación	ISSN	Frecuencia	País	Institución	Año de inicio	Cantidad de fascículos (2016-2018)	Cantidad de artículos (2016-2018)			Cantidad de fascículos (2016-2019)
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													

Figura 34. Ficha de registro de datos de las revistas de comunicación. Elaboración propia.

En la ficha de registro de datos, se consideró qué revistas científicas de comunicación estuvieron incluidas en las bases de datos indexadas, como se muestra en la figura 35.

N° de ítem	Título	BD indexadas							
		Latindex	DOAJ	Redalyc	SciELO	Scopus	QUARTIL	Web of Science	QUARTIL
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									

Figura 35. Ficha de registro de datos de las revistas de comunicación en las bases de datos indexadoras. Elaboración propia

La ficha de registro de datos dentro de su estructura precisó las áreas temáticas de las revistas de comunicación, para elaboración de la ficha se revisó las líneas de

investigación de las unidades académicas de las universidades nacionales licenciadas y de la región latinoamericana con el apoyo de la Asociación Latinoamericana de investigadores de comunicación, y los temas se estructuró con un tesoro en comunicación de la Universidad de la Salle, como se muestra en la figura 36

N° de ítem	Titulo	Temática		Líneas de investigación							OTROS TEMAS	
		Netamente comunicación	Multidisciplinaria	Comunicación y política	Comunicación y medios digitales	Ficción televisiva y memoria social	Comunicación-artes y cultura	Comunicación y medio ambiente	Periodismo	Audiovisuales		
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												

Figura 36. Ficha de registro, áreas temáticas de las revistas de comunicación. Elaboración propia, 2019

Para el caso de los criterios de calidad de las bases de datos indexadoras se consideró dos aspectos:

- a) Las bases de datos indexadoras seleccionadas para el estudio fueron: Latindex, DOAJ, Redalyc, SciELO, Scopus y Web of Science (WoS)
- b) Clasificación de los criterios de calidad, después de revisar las diferentes bases de datos indexadoras y tomándose como referencia la base de datos Latindex, se elaboró la ficha de recojo de datos con la siguiente estructura:
 - Características básicas
 - Características de presentación
 - Características de gestión y política editorial

- Características de contenido
- Características de revistas en línea
- Características de métricas

Como se muestra en la figura 37

Crterios de calidad en las bases de datos indexadoras	Latindex	Doaj	Redalyc	SciELO	Scopus	WoS
I. Características básicas; Responsables editoriales, área de contenidos, ident. De autor, entidad edit, sistema de arbitraje, ISSN						
II. Características de Presentación; Navegación, acceso hitórico al contenido, mención de periodicidad, membrete bibliográfico al inicio del artículo, afiliación institucional, afiliación de autor, fecha de aceptación y publicación de originales						
III. Características de gestión y política editorial; Definición de la revista, documentos con autoría externa, apertura editorial, servicios de información, cumplimiento de periodicidad, política de acceso y reuso, código de ética, detección de plagio						
IV. Características de contenido; contenido original, referencias bibliográficas adoptando una norma, exigencia de originalidad, resumen, resumen en dos idiomas, palabras clave, palabras clave en dos idiomas, cantidad de artículos publicados por año						
V. Características de revistas en línea; Uso de protocolos de interoperabilidad, Uso de diferentes formatos de edición, Servicios de valor agregado, Servicios de interactividad con la persona lectora, Buscadores, Uso de identificadores uniformes de recursos, Uso de estadísticas, Políticas de preservación digital.						
VI. Características de métricas; Citas bibliográficas de los autores, índice SJR, JCR, Cuartiles, percentiles entre otros						
Total de criterios de calidad	0	0	0	0	0	0

Figura 37. Ficha de registro de datos referidos los criterios de calidad de las bases de datos indexadoras. Elaboración propia, 2019

3.7 Análisis e interpretación de la información

Luego de la aplicación de la ficha de registro de datos, es necesario precisar que existen una serie de variables de trabajo en la identificación de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España.

El primer paso para conocer que revistas de comunicación son indexadas, se realizó una búsqueda en Latindex que es una base de datos de registro de publicaciones científicas a nivel regional y que exige criterios de calidad para su incorporación.

¿Qué es Latindex?, Rodríguez Gallardo (2009) lo describió de la siguiente manera:

Latindex (<http://www.latindex.org/>) surgió en 1997 como un Índice Latinoamericano de Publicaciones Científicas de América Latina, para más adelante convertirse en un Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Latindex pretende difundir, hacer accesible y elevar la calidad de las publicaciones científicas seriadas producidas en la región, a través de recursos compartidos, para lo cual coordina acciones de acopio, procesamiento, diseminación, uso y producción de la información científica. Latindex fue creado bajo la premisa de que en América Latina y el Caribe se produce información de calidad que debe difundirse.

Para registrarse e incorporarse a Latindex es necesario cumplir los 33 de 38 criterios de calidad que propone la base de datos indexadora.

Latindex (2019) establece el proceso de búsqueda para la identificación de las revistas científicas de comunicación mediante la opción de búsqueda avanzada con los siguientes criterios:

- Temas: Ciencias sociales
- Subtemas: Ciencias de la comunicación
- Naturaleza de la publicación: Revista de investigación científica
- Soporte: En línea
- Situación: Vigente (Ver figura 37)

Figura 38. Búsqueda avanzada por tema en ciencias sociales y como subtema ciencias de la comunicación. Latindex (2020). Búsqueda avanzada Recuperado de <https://www.latindex.org/latindex/bAvanzada>

Después de realizada la búsqueda con los criterios antes mencionados se identificó 258 revistas científicas de comunicación en el año 2018.

La realización de la búsqueda de las revistas científicas electrónicas de comunicación en Latindex, bajo la estrategia de búsqueda general temática sobre comunicación se logró obtener 258 publicaciones científicas en el área temática antes mencionada. Asimismo, de acuerdo a la delimitación del estudio donde se precisó la identificación de las revistas científicas de comunicación en América Latina y España la que se denomina vigente, mientras que se encontró 11 revistas de comunicación de Portugal y 1 de Francia que no cumplieron el requisito esencial para el estudio que sean de América Latina y España. Las revistas de comunicación que no se incluyen en el estudio, se ha denominado no vigente.

Por otro lado, de la base de datos Latindex se encontró 246 revistas de comunicación que cumplen el requisito inicial que sean de América Latina y España, como se muestra en la tabla 4

Tabla 4

Situación del estudio

Revistas Científicas en comunicación		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	vigente estudio	246	95,3	95,3	95,3
	No vigente de estudio	12	4,7	4,7	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

Revistas que están incluidas en el estudio, las que no están incluidas en el estudio por aspecto de delimitación; son de Portugal y Francia (no vigentes para el estudio). Elaboración propia. 2019

De la figura 33, donde se presentó un diagrama de flujo del proceso de recolección de datos, el mismo procedimiento realizado con la base de datos Latindex, se realizó con las otras bases de datos, DOAJ, Redalyc, SciELO, Scopus y WoS, y los resultados se muestra en la tabla 5.

Tabla 5

Revistas de comunicación en las bases de datos indexadoras

Base de datos indexadoras / revistas de Comunicación	Latindex	DOAJ	Redalyc	SciELO	Scopus	WoS
Revistas de comunicación identificadas en las diferentes bases de datos indexadoras	246	118	28	23	26	50

Revistas de comunicación identificadas en las bases de datos indexadoras que son considerados para el estudio. Elaboración propia. 2019

Para el caso de las áreas temáticas y/o líneas de investigación, se revisó las líneas editoriales de las revistas de comunicación registradas en las bases de datos indexadoras y sobre todo las que son de impacto.

Respecto a las herramientas estadísticas que se utilizó en el estudio se consideró dos conocidas como son el excel y SPSS v.23. El primero de ellos sirvió para la organización y sistematización de los metadatos obtenidos de la ficha de recojo de datos en las bases de datos indexadoras, el segundo aplicativo permitió desarrollar los estadígrafos descriptivos como frecuencia, medias, mediana, modas entre otros. Asimismo, las dos herramientas permitieron desarrollar los gráficos que se presentaron en el capítulo IV sobre los resultados de la investigación como se muestra en la figura 39



Figura 39. Herramientas estadísticas para el análisis del estudio. Elaboración propia

3.8 Validación de los instrumentos

Para dar la validez del instrumento de recolección de datos se aplicó la validez de contenido. El instrumento fue evaluado por el Dr. Alonso Estrada Cuzcano, docente de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas y Director de la revista *Letras*. Otra revisión estuvo a cargo de la Dra. Karen Alfaro Mendives, docente de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas registrada como investigadora reconocida en Renacyt y experta en metodología de la investigación, que revisó la ficha de registro datos en su estructura.

El aporte de los mencionados especialistas permitió conocer posibles criterios no necesarios o errores en la construcción formal o de contenido de los mismos. La respuesta

de los especialistas precisó que el instrumento estuvo conforme y la cual se encuentra en la sección de anexos del presente estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología de la investigación estableció un estudio descriptivo exploratorio, cuyo instrumentos de recolección de datos se refirió a lo siguiente:

- Ficha de registro de metadatos de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España, que incluyeron el título de la revista, ISSN, editor de la revista, frecuencia periodicidad, fecha de inicio de la publicación, cantidad de fascículos, y en que bases de datos está indexada.
- Ficha de registro de datos de las áreas temáticas y/o líneas de investigación de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España.
- Ficha de registro de datos de los criterios de calidad que reportan las bases de datos indexadoras para el estudio.

A continuación se describe los resultados, interpretación y análisis de la investigación en función a los objetivos e hipótesis planteados en el estudio.

4.1 Resultados referidos a los objetivos del estudio

El objetivo general (OG) del estudio fue :

Determinar el grado de cumplimiento de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España con los criterios de calidad en las bases de datos indexadoras.

Para el objetivo general del estudio se revisó las bases de datos indexadoras que permitió conocer el grado de cumplimiento de los criterios de la calidad de las revistas científicas de comunicación. De esta manera se obtuvo que en la base de datos Latindex, se identificó 246 revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España, de ellas; 92 son de Brasil y 60 de España, son las que tienen mayor cantidad de publicaciones con criterios de calidad y pertenecen a América Latina y España. En un segundo grupo de países se encontró a Argentina y México y finalmente se precisó que Perú tiene registrado 4 revistas en Latindex. Asimismo, son publicaciones que cumplen en promedio entre 33 y 38 criterios de calidad, lo que permitió en un primer momento mostrar su visibilidad en el ámbito regional, como se muestra en el gráfico 1.

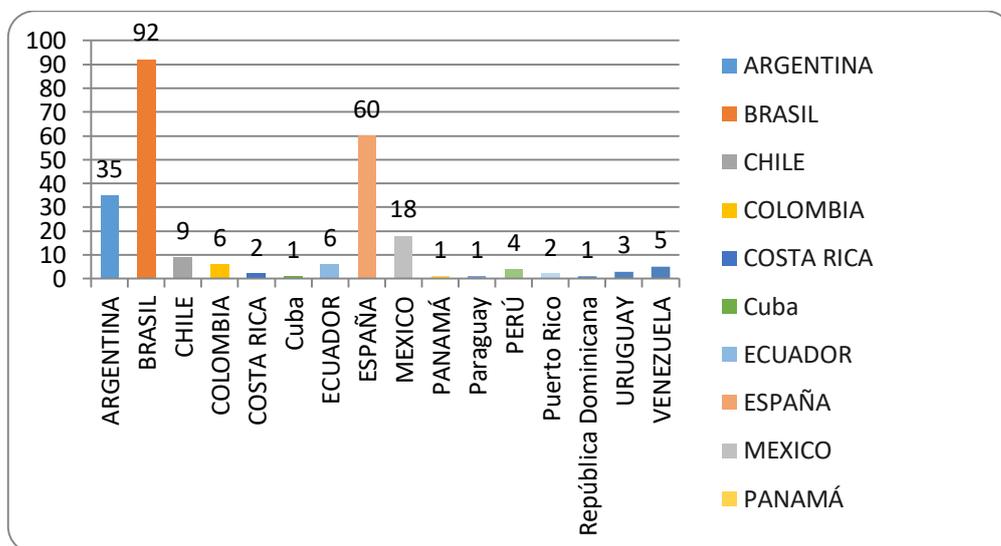


Gráfico 1. Revistas científicas de comunicación por países, donde se destaca Argentina, Brasil y España.
Elaboración propia

Por otra parte, en las bases de datos indexadoras como DOAJ, Redalyc, SciELO, Scopus y WoS se identificó las revistas de comunicación con los criterios de calidad solicitados por las mencionadas bases de datos, donde se destacó Latindex y DOAJ que presentaron la mayor cantidad de revistas de comunicación con criterios de calidad, como se muestra en el gráfico 2

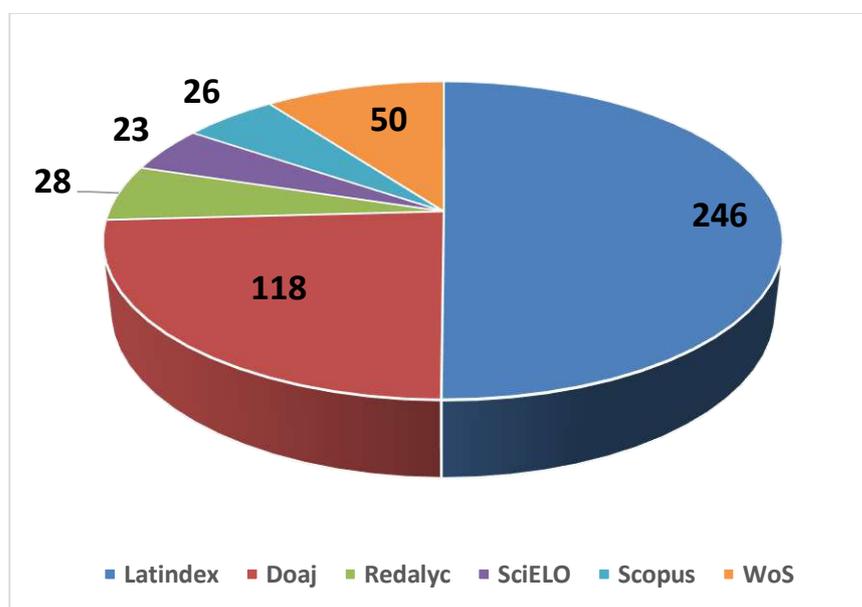


Gráfico 2. Revistas científicas de comunicación por bases de datos con criterios de calidad. Elaboración propia.

Uno de los criterios de evaluación de las revistas científicas estuvo referido a la frecuencia con que se publicó la revista, todas las bases indexadoras toman importancia a este aspecto, en el estudio se destacó que el 60.6 por ciento de las revistas científicas de comunicación son semestrales, como se muestra en la tabla 6

Tabla 6**Frecuencia de las Revistas científicas**

Frecuencia de la Revista		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mensual	5	2,0	2,0	2,0
	Bimestral	5	2,0	2,0	4,1
	Trimestral	15	6,1	6,1	10,2
	Cuatrimestral	35	14,2	14,2	24,4
	Semestral	149	60,6	60,6	85,0
	Anual	31	12,6	12,6	97,6
	Otros	4	1,6	1,6	99,2
	Quincenal	2	,8	,8	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Frecuencia de las revistas científicas de comunicación. El 60.0 por ciento son semestrales. Elaboración propia.

Otro dato relevante que se consideró en la ficha de recojo de datos fue el año de publicación de la revista científica, este aspecto denota importancia en la medida que desde el año 2000 en adelante se inició el Movimiento Open Access que dentro de sus principios esenciales precisa el acceso libre a las publicaciones científicas e intercambio de información, por esa misma época se estableció en el mundo globalizado el principio software libre y de código abierto que permitió a muchas revistas que estuvieron en formato impreso rápidamente se cambien a formato electrónico y publicar las revistas con ínfimo presupuesto para su publicación, el software que permitió la publicación de revistas científicas electrónicas es Open Journal System (OJS) que en la actualidad es un estándar para América Latina y otros continentes del planeta. Este criterio mejoró la incorporación de las revistas de comunicación en las bases de datos indexadoras que son

parte del estudio, así se tuvo que la mediana nos aproxima al año 2006 como fecha de incidencia para el acceso a las publicaciones científicas de comunicación, como se muestra en el gráfico 3

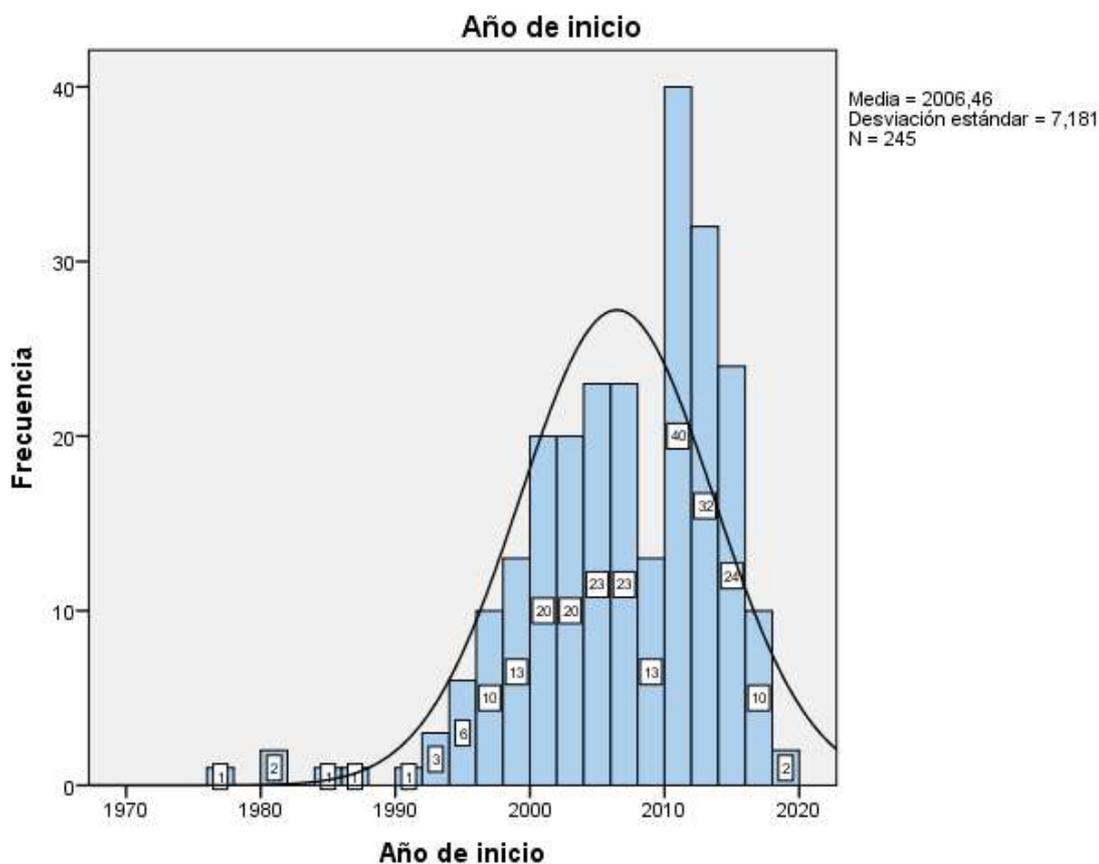


Gráfico 3. Fecha de inicio de la revista científica de comunicación. La fecha media coincide con el inicio de acceso abierto a las publicaciones científicas. Elaboración propia.

Después de presentado los resultados, interpretado y analizado el cumplimiento de los criterios de calidad de las revistas de comunicación se destaca que las bases de datos indexadoras Latindex y DOAJ han registrado la mayor cantidad de revistas con criterio de calidad

A continuación se presenta los resultados del objetivo específico 1 planteado

OE1. Analizar los criterios de calidad que adoptan las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España en las bases de datos indexadoras.

Los resultados, interpretación y análisis se presentan a continuación

Los criterios de calidad de las bases de datos indexadoras que solicitan a las revistas científicas en especial de comunicación no tienen un formato único, sin embargo, para el estudio se ha estructurado una plantilla de similitud para el análisis correspondiente. Se utilizó como punto de partida la estructura de Latindex y a partir de ello se agrupó los criterios de calidad bajo la denominación características para todas bases de datos indexadoras de la investigación, así tenemos:

Para el caso de las Características básicas se incluyen datos como responsables de la editorial, área de contenidos, identidad de autor, entidad editorial, sistema de arbitraje, ISSN, entre otros. Todas las bases de datos como mínimo solicitan 2 criterios de calidad, se destacan en este aspecto WoS, Latindex y Redalyc que solicitan mayor cantidad de criterios de calidad, como se muestra en el gráfico 4

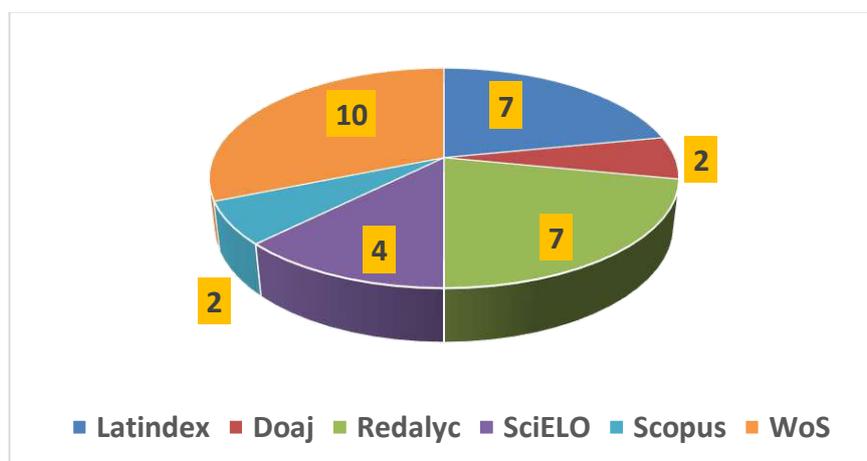


Gráfico 4. Características básicas; cantidad de criterios por BD indexadoras. Elaboración propia

Otro resultado con relación a los criterios de calidad estuvo referido a las características de presentación, que consideró los siguientes aspectos; Navegación, acceso histórico al contenido, mención de periodicidad, membrete bibliográfico al inicio del artículo, afiliación institucional, afiliación de autor, fecha de aceptación y publicación de originales, de acuerdo a estas características las bases de datos que mayor cantidad de ítem son Latindex y Redalyc, donde se destaca la filiación institucional, de autores para todas las bases de datos, como se muestra en la figura 5

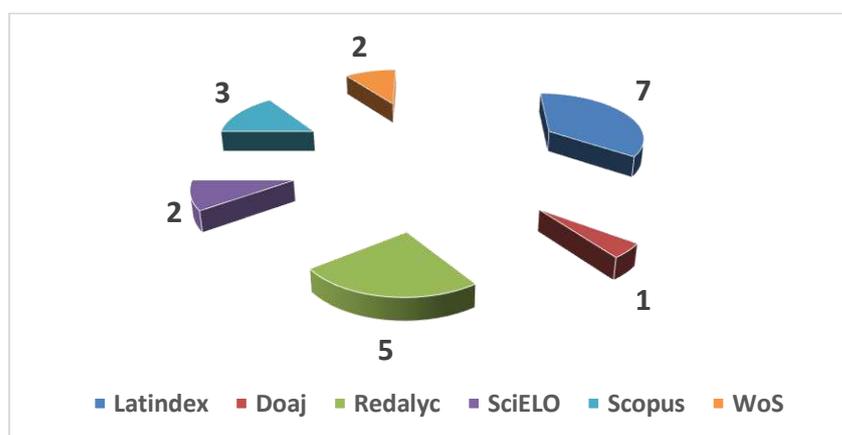


Gráfico 5. Características de presentación; cantidad de criterios por BD indexadoras. Elaboración propia

Asimismo, otro resultado con relación a los criterios de calidad estuvo precisado a las características de gestión y política editorial, que consideró los siguientes aspectos; Definición de la revista, documentos con autoría externa, apertura editorial, servicios de información, cumplimiento de periodicidad, política de acceso y reuso, código de ética, detección de plagio. Los criterios de calidad para la gestión editorial son requeridos con mayor énfasis por las bases de datos Latindex y redalyc, las revistas de comunicación deben revisar sus requisitos para incorporarse a estas fuentes de información, como se presenta en la figura 6

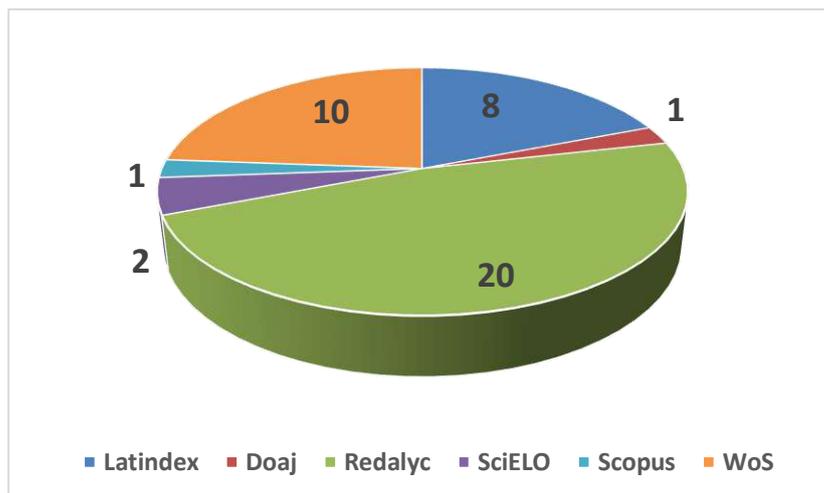


Gráfico 6. Características de política y gestión editorial. Elaboración propia

Otras de las características de los criterios de calidad en las bases de datos indexadoras está referido al contenido de las revistas científicas y que tienen los siguientes items; contenido original, referencias bibliográficas adoptando una norma, exigencia de originalidad, resumen, resumen en dos idiomas, palabras clave, palabras clave en dos idiomas, cantidad de artículos publicados por año. Al revisar los criterios de calidad de los items que deben cumplir las publicaciones científicas están entre 2 a 8 criterios, sin embargo las bases de datos que consideran mayores criterios en este punto son las bases de datos Latindex, DOAJ, redalyc, lo que refleja un nivel de calidad representativo a lo identificado, como se presenta en la figura 7

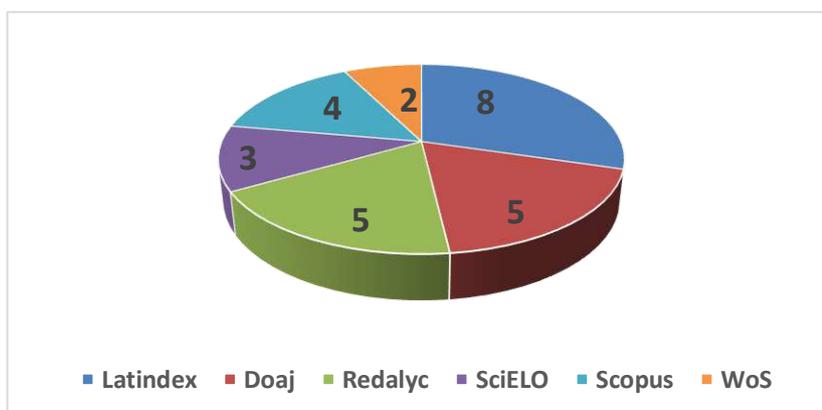


Gráfico 7. Características de contenido. Elaboración propia

En la actualidad, las revistas científicas se encuentran en mayor cantidad en formato electrónico, las bases de datos indexadoras en todo momento al presentar los requisitos para su indexación asumen que son en formato electrónico, sin embargo algunas bases lo declaran en forma específica, por esta razón se asoció estas características denominadas características de revistas en línea que abordan los siguientes items; Uso de protocolos de interoperabilidad, Uso de diferentes formatos de edición, Servicios de valor agregado, Servicios de interactividad con la persona lectora, Buscadores, Uso de identificadores uniformes de recursos, Uso de estadísticas, Políticas de preservación digital. En esta sección destacan las bases de datos Latindex y sobre todo Redalyc, pero es necesario enfatizar que las bases de datos indexadoras de impacto como WoS y Scopus, no lo tienen en forma declarativa, están implícitos al momento de evaluar a las revistas científicas, se muestra en la figura 8

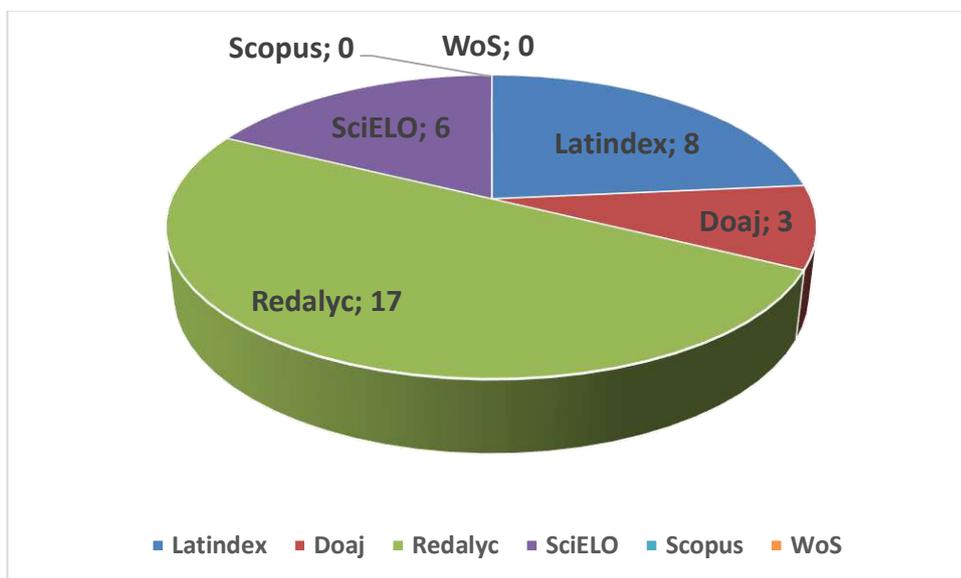


Gráfico 8. Características de las revistas en línea. Elaboración propia

Las bases de datos indexadoras de impacto tienen como característica principal la evaluación de las revistas científicas mediante indicadores de impacto que diferencian a las bases de datos indexadoras a nivel mundial. Este último tipo de criterios se denomina Características de métricas que agrupa a los siguientes items; Citas bibliográficas de los autores, índice SJR, JCR, Cuartiles, percentiles entre otros.

Las bases de datos Scopus y WoS son las más reconocidas en el ámbito académico y de investigación para la evaluación de las revistas científicas mediante indicadores de impacto. Asimismo, la base de datos SciELO ha iniciado el proceso de presentar indicadores básico de impacto, como se muestra en la figura 9

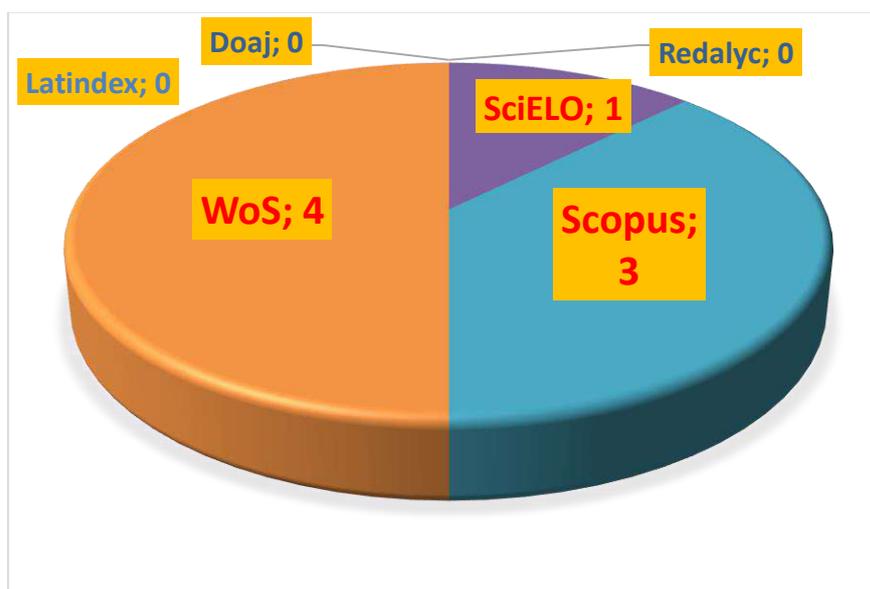


Gráfico 9. Características de métricas. Elaboración propia

Para mostrar los resultados, interpretación y análisis de datos se referencia el Objetivo específico 2

OE.2 Identificar y seleccionar a las revistas revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España indexadas en las bases de datos Latindex, DOAJ, Redalyc, SciELO y en especial las de impacto como Scopus y WoS

Es importante destacar que el registro de las revistas científicas de comunicación en América Latina y España es disímil, así se tiene que Latindex como base de datos de directorio tiene registrada 246 revistas científicas de comunicación, mientras que en SciELO de las 246 revistas sólo tiene registrado 23 revistas científicas.

Las bases de datos indexadoras como SciELO, Scopus y WoS consideran las métricas para su análisis, el registro de revistas en las mencionadas bases están en el rango de 20 a 50 revistas que representan una quinta parte de las 246 revistas identificadas en el estudio, como se muestra en el gráfico 10

Nivel de Registro	Latindex		Redalyc		DOAJ		SciELO		Scopus		WoS	
	Nº de revistas	Porcentaje										
Indexadas	245	99.60	28	11.40	118	48.00	23	9.30	26	10.60	50	20.30
No indexadas	1	0.40	218	88.60	128	52.00	223	90.70	220	89.40	196	79.70
Total	246	100.00	246	100.00	246	100.00	246	100.00	246	100.00	246	100.00

Gráfico 10. Revistas de comunicación en base de datos indexadora. Elaboración propia

Para reforzar lo manifestado en el párrafo anterior del estudio se identificó que la Base de datos SciELO ha indexado 23 revistas que en su mayoría son de América Latina, mientras que la Base de datos Scopus ha indexado 26 revistas y finalmente WoS ha indexado 50 revistas científicas de comunicación donde se destacó a las revistas españolas, como se presenta en el gráfico 11

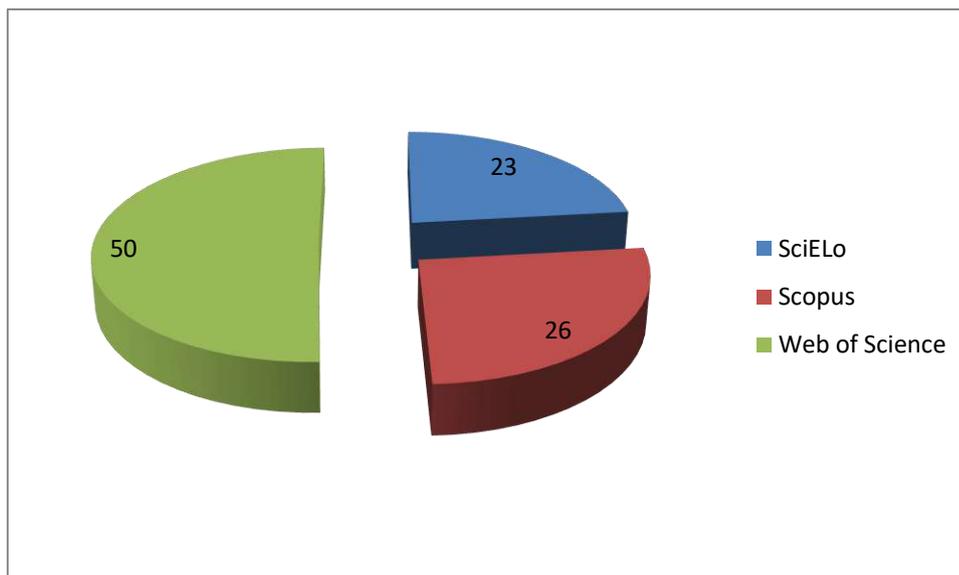


Gráfico 11. Revistas de Comunicación en bases de datos de Impacto. Elaboración propia 2019

El número obtenido para las revistas científicas de comunicación de mayor impacto se determina por la indexación en dos bases de datos reconocidas internacionalmente como WoS y Scopus; además, se incluye información adicional sobre la indexación en la base de datos SciELO para el caso de las revistas latinoamericanas. El análisis precisa que las revistas científicas de comunicación de mayor impacto e indexadas en ambas bases alcanzan el número de trece (13) títulos que representan el 8% aproximadamente de la muestra total (246 títulos). Tres (3) revistas latinoamericanas están indexadas en SciELO y en Scopus, WoS. La periodicidad de las revistas de impacto son las siguientes: una (1) anual, una (1) bianual, siete (7) semestrales, tres (3) trimestrales y una (1) bimestral.

Una mención especial merecen cuatro (4) revistas que surgieron como especializadas en Bibliotecología y Ciencias de la Información (*Library and Information Science*) e incorporaron temas de comunicación. Los títulos son los siguientes: *El Profesional de la Información*, *Cuadernos.info*, *Anales de Documentación* y *Revista Española de Documentación Científica*.(2017)

La presencia de revistas españolas es preponderante en la presente investigación porque alcanzan el 69% aproximadamente con un número de nueve (9) títulos en total; las revistas latinoamericanas alcanzan el número de cuatro (4) y representan el 31% aproximadamente). Las bases de datos de impacto reconocidas a nivel internacional y de mayor prestigio son Scopus y WoS y por esa razón se incluye el SJR y JCR de cada revista (gráfico 12)

En el caso de WoS la mayoría de revistas están en ESCI (9 títulos) de las cuales 4 se incorporaron recientemente en 2019 (*Brazilian Journalism Research*, *Ícono 14*, *Revista de Comunicación – Perú –* y *Tripodos*). Tres (3) revistas se incluyen en el SSCI y una (1) revista se incluye en el A&CHI (incluye temas de comunicación e historia). Se obtienen indicadores del JCR sólo para tres (3) títulos de revistas y no aparece ninguna revista latinoamericana; la revista con mayor impacto es *Comunicar* y la revista con menor impacto es *Revista Española de Documentación Científica*. Las revistas se ubican entre el cuartil 1 y el cuartil 3.

Scopus incluye en el SJR un mayor número de revistas (8 en total) y se obtienen indicadores que fluctúan entre 0.16 para la *Revista Española de Documentación Científica* (el más bajo indicador) y 0.85 para *Comunicar* (el más alto indicador). Las revistas latinoamericanas que obtienen indicadores en el SJR son *Cuadernos.info* 0.43 y *Palabra Clave* 0.26. Todas las revistas se ubican entre el cuartil 1 y el cuartil 3, no hay ninguna revista en el cuartil 4. Tres (3) revistas se ubican en el cuartil 1, tres (3) revistas en el cuartil 2 y tres revistas en el cuartil 4. La revista *Historia y Comunicación Social* tiene doble indicador (Q1 y Q3) correspondiente a historia y comunicación.

El *Índice H (H-Index)* de Hirsch (2005) las revistas que están incluidos en el JCR, SJR y el Google Scholar Metrics aunque con diferentes resultados. En el SJR aparecen

10 revistas mientras en el JCR y Google Scholar Metrics aparecen todas. Las tres (3) bases de datos coinciden en las primeras y últimas ubicaciones.

Respecto al indicador SJR la revista con mayor Índice H es *Comunicar* con 26 seguido por *El Profesional de la Información* que obtiene 22; el menor Índice H lo obtiene la *Revista de Comunicación* con 1. En el JCR la revista con mayor Índice H en JCR es la revista *Comunicar* 38, seguido por *El Profesional de la Información* que obtiene 22; el menor Índice H lo obtiene la *Revista de Comunicación* con 2. El Índice H5 del JCR de la revista que obtiene mejor indicador es *Comunicar* con 16, seguido de *El Profesional de la Información* con 11 y el menor indicador lo obtienen las siguientes revistas: *Anales de Documentación*, *Revista de Comunicación* y *Brazilian Journalism Research* con 2.

En el Google Scholar Metrics el índice H5 mayor es obtenido por la revista *Comunicar* con 39 seguida de la revista *El Profesional de la Información* con 28 mientras que el menor Índice H5 es obtenido por la *Revista de Comunicación* con 5.

En el estudio Delgado y Repiso (2013) sobre revistas de comunicación se utilizan Scopus (SJR), WoS (JCR) y GSM porque “Ninguna de las bases de datos aquí empleadas es capaz de controlar exhaustivamente todas las revistas existentes, por lo cual es necesario usarlas conjuntamente” (Delgado & Repiso, 2013, p. 50); además, se obtienen mejores resultados y mejoran la cobertura e indicadores de evaluación.

Todo lo explicado en los párrafos anteriores se detalla en el gráfico 12

Titulo	ISSN	Frecuencia	País	Año de Inicio	SciELO	Scopus	SJR 2018	índice H	QUARTIL	Web of Science	JCR	índice H	índice H5	QUARTIL	Google Scholar índice H5
El Profesional de la información	1699-2407	BIMESTRAL	ESPAÑA	2000		0.60	22	Q1		SSCI	1.51	22	11	Q2	28
Brazilian Journalism Research (2019)	1981-9854	SEMESTRAL	BRASIL	2005						ESCI		7	2		8
Communication & Society	0214-0039	TRIMESTRAL	ESPAÑA	2014		0.33	12			ESCI		14	3		14
Comunicar	1988-3293	TRIMESTRAL	ESPAÑA	1993		0.85	26	Q1		SSCI	3.34	38	16	Q1	39
Cuadernos.info	0719-367X	SEMESTRAL	CHILE	2013		0.43	6	Q2		ESCI		8	6		13
Historia y comunicación social	1988-3056	SEMESTRAL	ESPAÑA	1996		0.23	6	Q1*, Q3		A&HCI		8	3		15
Icono14 (2019)	1697-8293	SEMESTRAL	ESPAÑA	2003						ESCI		8	5		13
Revista de comunicación (2019)	1465,1684-0933	SEMESTRAL	PERÚ	2010			1			ESCI		2	2		5
Revista Latina de Comunicación Social	1138-5820	ANUAL	ESPAÑA	1998		0.51	11	Q2		ESCI		13	7		24
Anales de Documentación	1697-7904	BIANUAL	ESPAÑA	1998		0.16	4	Q3		ESCI		6	2		9
Revista Española de Documentación Científica	0210-0614	TRIMESTRAL	ESPAÑA	1977		0.42	15	Q2		SSCI	0.99	15	6	Q3	14
Palabra Clave (electrónico) 2027-		SEMESTRAL	COLOMBIA	1996		0.26	6	Q3		ESCI		9	5		15
Trípodos (2019)	2340-5007, 25	SEMESTRAL	ESPAÑA	1996						ESCI		8	3		11

Gráfico 12. Revistas científicas de Comunicación con sus indicadores de impacto. Elaboración propia.

Después de la revisión de la ficha de recojo de datos, se encuentra que existe una reducida cantidad de revistas de comunicación que están en las bases de datos de impacto como Scopus y WoS, pero la mayoría de las revistas de este grupo son de España, y dentro de las revistas de América Latina son mínimas y así tenemos la de Brasil, Colombia, Chile y Perú. Como parte del análisis de las revistas científicas, en el caso de Brasil, en el gráfico 1, se muestra que existen 92 revistas de ese país, sin embargo, solamente 1 está en el grupo de impacto. Por otro parte del mismo gráfico 1, se tiene que Argentina y México tienen la mayor cantidad de revistas en Latindex que es un primer filtro de calidad, nuevamente del análisis se muestra que estos dos países no tienen revistas identificadas en las bases de datos de impacto.

La visibilidad, el factor de impacto y la relevancia son indicadores de la importancia y reconocimiento de las revistas científicas ante la comunidad de investigadores a nivel mundial. Se corrobora esta apreciación en el análisis realizado, de la muestra de estudio

de 246 revistas de comunicación identificada en Latindex (criterios de calidad), 23 de ellas están en SciELO, 26 en Scopus, 50 en WoS, lo que implica, existe casi 80 por ciento de revistas que deben revisar sus criterios de calidad para postular a Scopus y WoS.

Finalmente, se presentan los resultados, interpretación y análisis referido al objetivo específico 3 planteado en el estudio

OE.3. Determinar las áreas temáticas y/o líneas de investigación de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España indexadas en las bases de datos de impacto

Otro aspecto que se discutió en el estudio investigación fueron las líneas de investigación de las revistas de comunicación, para la investigación y de acuerdo a la revisión documental se estableció que en la ficha de recojo de datos se incluyó un elemento que temáticamente permitió distinguir la tendencia de la revista, ese elemento consideró sí son netamente de comunicación y/o multidisciplinaria lo que permitió contemplar las áreas temáticas presentadas por las revistas científicas en su conjunto. Del estudio se identificó que el 55 por ciento de las revistas son netamente de comunicación y el 45 por ciento corresponden a las multidisciplinarias, como se muestra en el gráfico

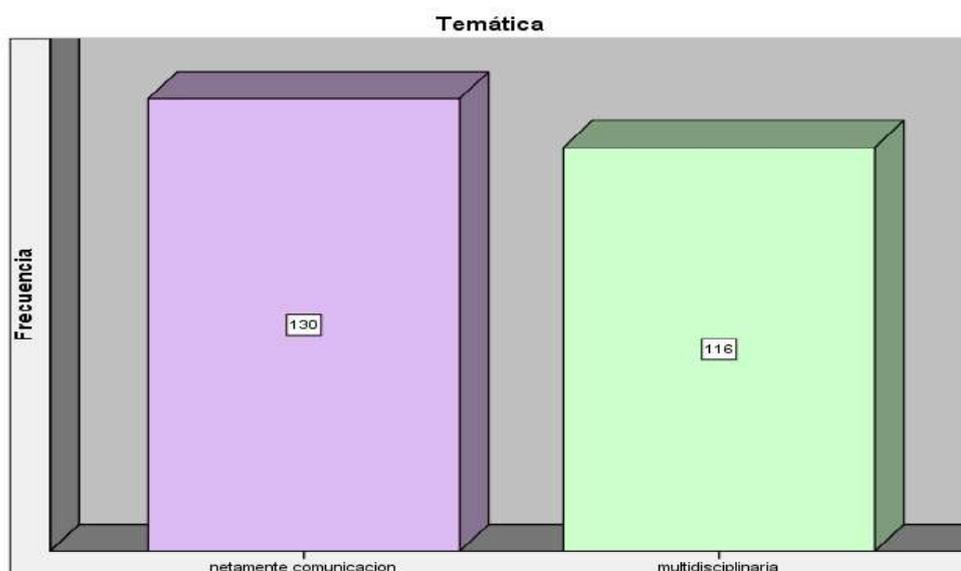


Gráfico 13. Revistas que son netamente de comunicación y multidisciplinarias. Elaboración propia.

Es importante conocer las áreas temáticas de las revistas científicas de comunicación registradas en las bases de datos indexadas.

Para el análisis respecto a las líneas de investigación desde las áreas temáticas de las revistas científicas, se revisó las líneas de investigación de las universidades según el ranking internacional, así como las universidades licenciadas por SUNEDU y de la Asociación Latinoamericana de Investigación en Comunicación, con lo cual en la ficha de recojo de datos se estableció 8 áreas temáticas, dentro de la cuales se destaca que el 73.60 por ciento son de comunicación, arte y cultura, 26.40 por ciento en comunicación y política y 21.10 por ciento en comunicación y medios digitales, como se muestra en el gráfico 14

Nivel de Registro	Comunicación y política		Comun. Y medios		Ficción, Tv, M.social		Comun., arte y cultura		comun. Y medio ambiente		Periodismo		Audiovisuales		Otros	
	Nº de Rev.	%	Nº de Rev.	%	Nº de Rev.	%	Nº de Rev.	%	Nº de Rev.	%	Nº de Rev.	%	Nº de Rev.	%	Nº de Rev.	%
Indexadas	65	26.40	52	21.10	17	6.90	181	73.60	3	1.20	31	12.60	15	6.10	110	44.70
No indexadas	181	73.60	194	78.90	229	93.10	65	26.40	243	98.20	215	87.40	231	93.20	136	55.30
Total	246	100.00	246	#####	246	100.00	246	100.00	246	100.00	246	100.00	246	100.00	246	100.00

Gráfico 14. Áreas temáticas de las revistas científicas de Comunicación. (Fuente: Propia).

Para establecer la incidencia de las revistas de comunicación de impacto sobre las áreas temáticas, en este aspecto las revistas científicas que se encuentran en las 3 bases de datos de Impacto (SciELO, Scopus y WoS) se presenta las áreas temáticas donde se destaca que las 3 revistas que cumplen con el requisito anterior son netamente de comunicación como se muestra en el gráfico 15

N° de ítem	Revistas Indexadas					Base de datos de Impacto					Temática		Líneas de investigación								
	Título	ISSN	Frecuencia	País	Año de inicio	SciELO	Scopus	QUARTIL	Web of Science	QUARTIL	Netamente comunicación	Interdisciplinaria	Comunicación y política	Comunicación y medios digitales	Ejeción televisiva y telemática	Comunicación social	Comunicación arte y cultura	Comunicación y medio ambiente	Periodismo	Audiovisual	
56	Cuadernos.info	0719-367X	SEMESTRAL	CHILE	2013	1	1	Q2	1		1		1							1	1
168	Revista de comunicación	227-1485	SEMESTRAL	PERÚ	2010	1	1		1				1				1				
235	Palabra Clave (electrónica)	2027-534X	SEMESTRAL	COLOMBIA	1996	1	1	Q3	1		1			1			1				

Gráfico 15 Revistas científicas de comunicación en las 3 bases de datos de impacto. Elaboración propia.

A partir de la identificación de las revistas en Scopus y WoS, se puede determinar las áreas temáticas que cubren su contenido y por ende las tendencias y/o líneas de investigación en su conjunto

En primera instancia tenemos que de las 13 revistas de impacto en las bases de datos Scopus y WoS, 8 son netamente de comunicación y 5 son multidisciplinaria. Respecto a las áreas temáticas específicas determinadas en la ficha de recojo de datos, se identificó que las áreas temáticas más recurrentes son comunicación y política (6), comunicación y medios digitales (5), comunicación, arte y cultura (5), de lo analizado se estableció las coincidencias con las líneas de investigación de las universidades peruanas mejor ubicadas en los rankings internacionales como son San Marcos y Católica que presentan las áreas temáticas antes indicadas. Es necesario precisar que la línea de

investigación comunicación y medios digitales es una tendencia de revistas españolas y latinoamericana en el marco de la filosofía del Open Access, como se muestra en el gráfico 16

Título	ISSN	Frecuencia	País	Año de inicio	Netamente comunicación	Interdisciplinaria	Comunicación y política	Comunicación y medios digitales	Ficción televisiva y memoria social	Comunicación-arte y cultura	Comunicación y medio ambiente	Periodismo	Audiovisuales
El Profesional de la información	1699-2407	BIMESTRAL	ESPAÑA	2000		1	1						
Brazilian Journalism Research	1981-9854	SEMESTRAL	BRASIL	2005	1				1			1	
Communication & Society	2386-7876, 0214-0039	TRIMESTRAL	ESPAÑA	2014		1	1					1	
Comunicar	1988-3293	TRIMESTRAL	ESPAÑA	1993	1			1					1
Cuadernos.info	0719-367X	SEMESTRAL	CHILE	2013	1		1					1	1
Historia y comunicación social	1988-3056	SEMESTRAL	ESPAÑA	1996		1	1						
Ícono14 (2019)	1697-8293	SEMESTRAL	ESPAÑA	2003	1		1	1					
Revista de comunicación (2019)	2227-1465, 1684-0933	SEMESTRAL	PERÚ	2010	1		1			1			
Revista Latina de Comunicación Social	1138-5820	ANUAL	ESPAÑA	1998	1			1	1	1		1	
Anales de Documentación	1697-7904	BIANUAL	ESPAÑA	1998		1		1	1	1			
Revista Española de Documentación Científica	0210-0614, 0122-8295	TRIMESTRAL	ESPAÑA	1977		1				1			
Palabra Clave (electrónico)	2027-534X	SEMESTRAL	COLOMBIA	1996	1			1		1			
Tripodos (2019)	2340-5007, 234	Semestral	ESPAÑA	1996		1					1		1

Gráfico 16 Áreas temáticas específicas en las revistas de impacto Scopus y WoS. Elaboración propia.

Finalmente, de los resultados obtenidos de la ficha de recojo de datos se precisa lo siguiente:

De la muestra seleccionada para el estudio, se identificó 246 revistas científicas con criterios de calidad, de las cuales por países se destaca Brasil con 92 revistas y España con 60, mientras que Argentina con 35, México (18) son los más destacados. En el caso del Perú se tiene 4 revistas con criterios de calidad identificados.

Dentro del estudio se destaca que más de 149 revistas son de frecuencia semestral que representa un 60 por ciento de la muestra, y que la tendencia se visualiza en las revistas científicas de impacto identificadas en Scopus y WoS.

Otro aspecto del estudio es la fecha de inicio de las revistas científicas de comunicación en formato electrónico que se muestra en el gráfico 2, que precisa está en el rango 2000 a 2006 en promedio, y que se sustenta con la filosofía del acceso abierto a las publicaciones (2000) y la aparición de software libre y de código abierto para la publicación de revistas en formato electrónico y el software OJS.

Dentro de los resultados se tuvo que 23 revistas están indexadas en SciELO, 26 en Scopus y 50 en WoS, que son bases de datos de impacto, en general las revistas científicas están en un rango de 50 revistas, que representa el 20 % de la muestra estudiada. Las revistas científicas indexadas en las 3 bases de datos son 3 revistas científicas.

El análisis precisa que las revistas científicas de comunicación de mayor impacto e indexadas en ambas bases de datos (Scopus y WoS) alcanzan a 13 revistas que representa el 8 por ciento, que corrobora la hipótesis inicial de este estudio que indicó que existen un reducido número de revistas científicas de comunicación de impacto a nivel de América Latina y España.

Respecto al estudio se destacó qué de la muestra seleccionada, 130 revistas son netamente de comunicación y 116 son multidisciplinarias.

De las 13 revistas de impacto (Scopus y WoS), 8 son netamente de comunicación y 5 son multidisciplinarias.

En lo que respecta a las áreas temáticas se destaca, comunicación y política, comunicación y medios digitales y comunicación arte y cultura, que representa las líneas de investigación en las universidades peruanas mejores ubicadas en los rankings internacionales y licenciadas por SUNEDU como son San Marcos y La Católica que tienen Facultades y programas de comunicación.

4.2 Resultados referentes a las hipótesis planteadas en el estudio

En esta sección se verificó la hipótesis planteada en el estudio, se iniciará la discusión con la hipótesis general, como se muestra a continuación

HG Existe un alto grado de cumplimiento de revistas científicas de comunicación en América Latina y España que cumplen con criterios de calidad en las bases de datos indexadoras.

La hipótesis general planteada se comprueba con los resultados mostrados en el gráfico 1, donde es importante destacar que el registro de las revistas científicas de comunicación en América Latina y España cumplen con los criterios de calidad que están en las bases de datos Latindex, DOAJ, Redalyc, SciELO, Scopus y WoS. Latindex como base de datos reconocida a nivel de la región registró la mayor cantidad de revistas latinoamericanas de comunicación (246), esta base de datos es un primer filtro para indexar en otras bases de datos como DOAJ (118), Redalyc (28), SciELO (23), Scopus (26) y WoS (50).

A continuación se presenta la verificación de las hipótesis específicas

HE.1 Los criterios de calidad en todas las bases de datos indexadoras donde estan incluidas las revistas científicas de comunicación en América Latina y España son disímiles para su aplicación.

Esta hipótesis específica es corroborada totalmente, los criterios de calidad de las bases de datos indexadoras son disímiles porque no hay un formato estándar, cada base de datos implementa sus criterios de calidad en función a las políticas de entidad indexadora, sin embargo en el estudio se organizó y agrupó los criterios por 5 tipos de características recurrentes que permitieron realizar un análisis más a nivel de detalles.

En las bases de datos indexadoras como latindex se identificó 38 criterios, mientras que en DOAJ fueron 12, en Redalyc 54, en Scielo 18, en Scopus 13 y 28 en WoS lo que puntualmente corrobora la hipótesis planteada.

Para el caso de la segunda hipótesis específica se planteó lo siguiente:

HE.2 Existe un reducido número de revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España que son de impacto.

Esta hipótesis específica se corroboró primero estableciendo que bases de datos son de impacto, en el estudio se constató que las bases de datos son de impacto cuando dentro de su evaluación realizan mediciones métricas, en ese caso son Scopus y WoS, asimismo, se incluye a SciELO porque ha iniciado el proceso de implementación de indicadores básicos de impacto. Solamente existen 13 revistas de comunicación que se encuentran en las bases de impacto Scopus y WoS, mientras que 3 revistas se encuentran al mismo tiempo en SciELO, Scopus y WoS. Por lo tanto existe un reducido número de revistas científicas de comunicación que son de impacto.

Finalmente, para el caso de la tercera hipótesis específica se planteó lo siguiente:

HE.3 Las áreas temáticas y/o líneas de investigación preponderantes en las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España indexadas en las bases de datos de impacto son de Scopus y WoS..

Esta hipótesis específica se corroboró a partir de las revistas de impacto, de las 13 revistas de impacto (Scopus y WoS), 8 son netamente de comunicación y 5 son multidisciplinarias. Asimismo, las áreas temáticas que se identificó; comunicación y política (6), comunicación y medios digitales (5) y comunicación arte y cultura (5).

CONCLUSIONES

En esta sección las conclusiones se presentan en función de los objetivos planteados:

Del Objetivo general planteado se deriva las siguientes conclusiones

1. Las revistas científicas electrónicas de comunicación tienen un alto grado de cumplimiento de los criterios de calidad a nivel internacional, de la base de datos Latindex se encontró un universo de 258 revistas de comunicación registradas en el Sistema y que pertenecen a América Latina y España, sin embargo, para el estudio se consideró 246, porque se encontró 11 de Portugal y 1 de Francia, que de acuerdo a la delimitación del estudio no se consideró para su análisis.
2. El cumplimiento de los criterios de calidad se refleja en las otras bases de datos reconocidas a nivel mundial como DOAJ (118), Redalyc (28), SciELO (23), Scopus (26) y WoS (50)
3. Uno de los criterios calidad que se ha identificado y que es pertinente precisar es que la mayor parte de las revistas tienen como fecha de inicio de la publicación entre 2002 y 2006 donde se rescata el movimiento Open Access, acceso abierto a las publicaciones científicas y la filosofía del software libre y de código abierto como OJS para su difusión con el uso de las TIC.
4. Otro criterio de calidad que es importante destacar como conclusión está referido a la frecuencia de las revistas científicas de comunicación, que más del 60 por ciento son semestrales.
5. La mayor parte de revistas científicas de comunicación (60 por ciento) se iniciaron digitalmente entre el 2000 y 2010, que coincide con la implementación del acceso abierto a las publicaciones científicas y la utilización de software estándar para publicar una revista científica de calidad.

Respecto al Objetivo específico 1 se tiene las siguientes conclusiones:

1. En las bases de datos indexadoras se identificó criterios de calidad disímiles en la declaratoria y en cantidad para la indexación de una revista científica electrónica de comunicación en América Latina y España. De los criterios de calidad de las

diferentes bases de datos indexadoras se han agrupado por 5 grandes categorías para el correspondiente análisis

2. Para las características básicas en el caso de las bases de datos indexadoras se destacó a WoS (10), Latindex (7) y Redalyc (5).
3. Para el caso de las características de presentación se destacó las bases Latindex (7) y Redalyc (5)
4. Respecto a las características de gestión y política editorial se resalta a la base de datos Redalyc que asignó en promedio 20 criterios para que sean evaluadas las revistas científicas de comunicación, mientras que WoS asignó 10 y Latindex 7 respectivamente.
5. Con relación a las características de contenido se identificó a las bases de datos Latindex (8), DOAJ (5) y Redalyc (5) criterios de calidad para evaluar a las revistas científicas de comunicación
6. Las revistas en línea cuya característica reportó, que 4 bases de datos Latindex (8), DOAJ (3), Redalyc (17), SciELO (6) asignaron criterios de calidad para este ítem, mientras con Scopus y WoS, aparecen con cero, pero no son declarativos, pero si están implícitos en la evaluación de las revistas científicas de comunicación.
7. Las características que mide las métricas solamente son las bases de datos Scopus y WoS, reconocidas de impacto porque desde su implementación evalúan las revistas con indicadores bibliométricos (JCR, SJR, cuartiles). Asimismo, se detectó que la Base de datos SciELO.

Respecto al objetivo específico 2 se concluye en lo siguiente

- 1 Del total de revistas identificadas de comunicación en las bases de datos indexadoras, solamente 3 revistas científicas de comunicación están indexadas al mismo tiempo en bases de datos de impacto (indicadores bibliométricos) como son SciELO (latinoamericano), Scopus y WoS
- 2 De las revistas de mayor impacto como Scopus y WoS se identificaron 13 revistas científicas de comunicación de un total de 246 revistas de comunicación, lo que representa el 8 por ciento del total de la muestra estudiada.

- 3 Del estudio se destaca que una revista peruana de comunicación que pertenece a la Universidad de Piura se encuentra entre las revistas de mayor impacto e indexadas en las bases de datos Scopus y WoS al mismo tiempo.

Finalmente, para el objetivo específico 3 se concluye lo siguiente:

1. Existe dificultad para la identificación temática exacta de las revistas de comunicación, porque se desconoce los criterios para su ubicación por área temática de las revistas en las bases de datos lo que genera una revisión de mayor exhaustividad. Caso concreto se identificó una revista de historia de la comunicación, pero que de acuerdo al área temática de una base de datos de impacto lo ubico en historia, no necesariamente en comunicación
2. La mayor parte de revistas son netamente de comunicación (55 por ciento) y multidisciplinarias (45 por ciento).
3. Las revistas españolas están mejor posicionadas en Scopus y WoS respectivamente y sus áreas temáticas son comunicación y política, medios digitales, comunicación arte y cultura en ese orden, y generan las tendencias de las líneas de investigación en el mundo académico y que servirán para que los investigadores puedan publicar.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones se presentan en función de las conclusiones establecidas en el estudio

1. Para el cumplimiento permanente de los criterios de calidad para las revistas científicas de comunicación y que se puede extender a otras áreas temáticas del quehacer científico, se propone la implementación de un observatorio como herramienta de monitoreo para las revistas de comunicación y de alcance a otras áreas del conocimiento en nuestro país, que permita conocer el estado situacional de la revistas y como se encuentra los indicadores bibliométricos para actualizar el posicionamiento en el mundo académico
2. En nuestro país se ha identificado una experiencia sumamente interesante que lidera el bibliotecólogo Alhuay, J (2020), el proyecto cuya finalidad es que mediante una metodología se evalúa los indicadores bibliométricos de las principales bases de datos de impacto y se puede obtener las revistas más importantes en las diferentes áreas temáticas quehacer académico, que permitirá a los investigadores mejorar sus posibilidades de publicar en revistas de impacto, como se muestra en la figura 40



Figura 40 Revistas científicas peruanas. Fuente: Alhuay, J. (2020). Recuperado de <http://revistasperuanas.info/category/revista/#>

3. Otra recomendación derivada de este estudio es la implementación de un Comité Nacional para la evaluación de las revistas científicas peruanas y sobre todo las de comunicación que en el futuro tengan las condiciones necesarias para postular a las diferentes bases de datos indexadoras y en especial a las de impacto. Se sugiere a CONCYTEC como institución que lidera desde el Estado los temas de investigación. Asimismo, existen experiencias en la región como el Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (Caicyt) en Argentina, Qualis en Brasil, Publindex en Colombia, Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT) en Chile y FECYT en España entre otros
4. Se sugiere a los investigadores del área de la comunicación, la revisión permanente a las bases de datos indexadoras de este estudio y en especial las de SciELO, Scopus y WoS que permita evaluar las posibilidades de publicar en revistas de impacto.
5. Se recomienda implementar cursos talleres en gestión editorial, en publicación de revistas electrónicas con el aplicativo OJS, indicadores bibliométricos de impacto, edición electrónica de revistas. Los mencionados cursos talleres deberían programarse regionalmente Región norte, centro, sur y oriente para que todos los investigadores puedan fortalecer sus habilidades y competencias en temas editoriales a nivel de internet.
6. Se propone implementar un Comité especial en la Facultad de Letras en el tema de comunicación para revisar las áreas temáticas y orientar las investigaciones, y tomar como una de las referencias a las revistas de comunicación de impacto de las mencionadas bases de datos.
7. Se sugiere que, a partir de este estudio, se puedan realizar investigaciones relacionadas con el análisis bibliométrico de los investigadores en comunicación de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, que permita en adelante la visibilidad de los investigadores de la Escuela de Comunicación y de la maestría en comunicación en sus distintas especialidades.

REFERENCIAS

- Abadal Falgueras, E. & Rius Alcaraz, Ll. (2006). Revistas científicas digitales: características e indicadores. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 3(1). doi: 10.7238/rusc.v3i1.272
- Alhuay, J. (2020). Revistas científicas peruanas [figura]. <http://revistasperuanas.info/category/revista/#>
- Alonso González, M. (2018). La comunicación científica en la prensa digital española: radiografía de sus fuentes informativas. *Communication papers*, 7(13), 56-79. <https://dugi-doc.udg.edu/handle/10256/15539>
- Asociación Latinoamericana de Investigación en Comunicación (2019). *Investigación en comunicación social*. <https://www.alaic.org/site/grupos-de-trabajo/>
- Barranquero Carretero, A. & Marín García, B. (2014). La investigación en comunicación y periodismo ambiental en España. Estado de la cuestión y revisión bibliométrica de las principales revistas académicas en comunicación (2005-2013). *Prisma Social*, (12), 474-505. <http://www.isdfundacion.org/publicaciones/revista/numeros/12/secciones/tematica/t-14-investigacion-comunicacion-ambiental.html>
- Barrueco, J. M. (2000). Revistas electrónicas: normalización y perspectivas. Universitat de València: <http://www.uv.es/~barrueco/badajoz.pdf>
- Beall, J. (2019). Beall's List of predatory journals and publishers. <https://beallslist.net/>
- Beall, J. (2013). Medical Publishing Triage – Chronicling Predatory Open Access Publishers. *Annals of Medicine and Surgery*, 2(2), 47-49. doi: [https://doi.org/10.1016/S2049-0801\(13\)70035-9](https://doi.org/10.1016/S2049-0801(13)70035-9)
- Bergillos, I., & Fernández-Quijada, D. (2012). Producción científica en comunicación en las universidades de la Comunidad de Madrid: la fuerza de la tradición. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 35, 155-179. <https://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/40450/38800>
- Biblioteca de la Universidad de Extremadura. (28 de noviembre del 2019). Criterios de Web of Science y Scopus para la selección de publicaciones: SCOPUS [mensaje en un blog]. <https://biblioguias.unex.es/c.php?g=577211&p=3981779>
- Camacho Villalobos, M. E., Rojas Porras, M. E., & Rojas Blanco, L. (2014). El artículo científico para revista académica: Pautas para su planificación y edición de acuerdo con el modelo APA. *e-Ciencias de la Información*, 4(2), 1-28. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/eciencias/article/view/15129/14439>
- Castillo, A. & Carretón, M. (2010) Investigación en Comunicación. Estudio bibliométrico de las Revistas de Comunicación en España. *Comunicación y Sociedad*, 23(2), 289-327. <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/27872/1/Investigaci%c3%b3n%20en%20>

[Comunicación. Estudio bibliométrico de las Revistas de Comunicación en España.](https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/113024/861-2402-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Cruz Ramírez, M.; Escalona Reyes, M.; Cabrera García, S.; Martínez Caridad, M.C. (2014) Análisis cuantitativo de las publicaciones educativas cubanas en la WoS y Scopus (2003-2012). <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/113024/861-2402-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De Filippo, D. (2013). La producción científica española en Comunicación en WOS.: Las revistas indexadas en SSCI (2007-12). *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (41), 25-34. doi: 10.3916/C41-2013-02
- Delgado, E., & Repiso, R. (2013). El impacto de las revistas de comunicación: comparando Google Scholar Metrics, Web of Science y Scopus. *Comunicar*, 21(41), 45-52. doi: 10.3916/C41-2013-04
- Delgado López-Cózar, E. (2015). Las revistas electrónicas en acceso abierto: pasado, presente y futuro. *Relieve*, 21(1), 1-15. doi: 10.7203/relieve.21.1.5005
- Delgado-Vásquez, A.M. (2018). OJS gestión y edición de revistas académicas con software libre. El uso de Open Journal System3. Murcia: Edit.UM, 188p. <http://libros.um.es/editum/catalog/download/2061/2741/2701-1?inline=1>
- DOAJ (2019). Directorio de revistas de acceso abierto. <https://doaj.org/>
- Elsevier (2020). Indicadores de calidad de las revistas científicas. <https://www.elsevier.com/es-es/connect/ciencia/revistas-cientificas-factor-impacto>
- Federación Española para la Ciencia y Tecnología (2019). Base de datos Scopus. <https://www.rekursocientificos.fecyt.es/licencias/productos-contratados/scopus>
- Federación Española para la Ciencia y Tecnología (2019). Recursos científicos. Web of Science. <https://www.rekursocientificos.fecyt.es/licencias/productos-contratados/wos>
- Gallardo de Parada, Y & Moreno Garzón, A. (1999). Recolección de la información. 3ª ed. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior – ICFES, 152 p. (Serie aprender a investigar. <http://www.unilibrebaq.edu.co/unilibrebaq/images/CEUL/mod3recoleccioninform.pdf>
- Giordano, E. (2011). Las revistas científicas estructura y normalización 1 de 4 concepto y contexto. Acuerdo de bibliotecas universitarias de Córdoba 19 y 20 de mayo. http://eprints.rclis.org/16059/1/revi_cien_1_4.pdf
- Haley, J. & Miller, J. (2018). Is Scopus polluting its own database by indexing junk articles? A case study of five journals. *Munich Personal RePEc Archive*. Recuperado de <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/91662/>

- Hemmat Esfe, M., Wongwises, S., Asadi, A., & Akbari, M. (2015). Fake Journals: Their Features and Some Viable Ways to Distinguishing Them. *Science and Engineering Ethics*, 21(4), 821-824. doi: 10.1007/s11948-014-9595-z
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. & Baptista lucio, M. (2010). Metodología de la investigación. 5a ed. [México, D.F]: McGraw-Hill, 613 p.
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National academy of Sciences*, 102(46), 16569-16572. doi: 10.1073/pnas.0507655102
- Keefer, Alice (1997). La revista electrónica y su aceptación por parte del usuario final. *Anuario SOCADI de Documentación e Información*. Barcelona; SOCADI, p. 185-190.
- Latindex (2020). Búsqueda avanzada. Recuperado de Latindex. Recuperado de <https://www.latindex.org/latindex/bAvanzada>
- Latindex (2018a). Latindex hoy. <https://www.latindex.org/latindex/hoy>
- Latindex (2018b). Sistema regional de Información en línea para revistas científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal. <https://www.latindex.org/latindex/inicio>
- López-Berna, S., Papi-Gálvez, N., & Martín-Llaguno, M. (2011). Productividad científica en España sobre las profesiones de comunicación entre 1971 y 2009. *Revista española de Documentación Científica*, 34(2), 212-231. Recuperado de doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2011.2.801>
- López-Ornelas, M. & Cordero-Arroyo, G. (2005). Un intento por definir las características generales de las revistas académicas electrónicas. *Revista Razón y Palabra*, 10(43): pp. 1-33. <http://eprints.rclis.org/15700/1/caracrevelec.pdf>
- Lowry, P. B., Humpherys, S. L., Malwitz, J., & Nix, J. (2007). A scientometric study of the perceived quality of business and technical communication journals. *IEEE Transactions on Professional Communication*, 50(4), 352-378. https://www.academia.edu/2110718/2007_A_scientometric_study_of_the_perceived_quality_of_business_and_technical_communication_journals_IEEE_Transactions_on_Professional_Communication
- Machin-Mastromatteo, J. D., Tarango, J., & Medina-Yllescas, E. (2017). Latin American triple-A journals 1: A quality roadmap from the quality indicators and journals' presence in Web of Science and Scopus. *Information Development*, 33(4), 436-441. doi: 10.1177/0266666917718138
- Miyahira, J. (2017). Publicación científica: Un debe ser de las instituciones de educación superior. *Rev. Med. Hered.* 28(2), 73-47. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v28n2/a01v28n2.pdf>
- Miyahira, J. (2000). La publicación científica en salud. *Rev. Med. Hered.* 9(1), 1-2. de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v9n1/v9n1e1.pdf>

- Moreno-García, M. del C. & Martín Moreno, A. (2019). Visibilidad de las revistas españolas de Cine y Comunicación Audiovisual en bases de datos. *Revista General de Información y Documentación*, 29(2), 449. doi: 10.5209/rgid.66977
- Ochoa, H. (2004). Visibilidad: Reto de las revistas científicas latinoamericanas. *Opción*, 20(3): 162-168. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31004311.pdf>
- Padula, D. (2019) *Indexación de revistas: estándares básicos y por qué son importantes* [Publicado originalmente en el blog LSE Impact of Social Sciences en agosto/2019] <https://blog.scielo.org/es/2019/08/28/indexacion-de-revistas-estandares-basicos-y-por-que-son-importantes-publicado-originalmente-en-el-blog-lse-impact-of-social-sciences-en-agosto-2019/#.XXw1ICgzaUk>
- Patalano, M. (2005). Las publicaciones del campo científico: las revistas académicas de América latina. *Anales De Documentación*, 8, 217-235. Recuperado de <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1451>
- Pérez Zúñiga, R., Mercado Lozano, P., Martínez García, M. & Mena Hernández, E. (2018). La sociedad del conocimiento y la sociedad de la información como la piedra angular en la innovación tecnológica educativa. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16). doi: 10.23913/ride.v8i16.371
- Piedra Salomón, Y., Benítez Arenas, L., Saladrigas Medina, H. & Martínez Rodríguez, A. (2006). Análisis métrico de la producción científica en comunicación social en Cuba. *ACIMED*, 14(4) http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1024-94352006000400007&script=sci_arttext&tlng=en
- PKP (2019). Public Knowledge Project. Open Journal System (OJS). Recuperado de <https://pkp.sfu.ca/ojs/>
- Ramos Palacios, W. F. (2016). La comunicación científica como soporte de la investigación de calidad en la Facultad de Educación de la UNMSM, periodo 1997-2015. Tesis doctoral en Educación presentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5493/Ramos_p_w.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Real Academia Española (2019). Diccionario. <https://www.rae.es/>
- Redalyc (2019). Sistema de Información Científica Redalyc. Red de Revistas científicas de América Latina y el Caribe. <https://www.redalyc.org/>
- Rodríguez Gallardo, José Adolfo (2009). La literatura bibliotecológica y de estudios de la información: un análisis crítico de Latindex. *Revista Interamericana de Bibliotecología*. 32(2); p. 335-365. https://www.researchgate.net/publication/264454976_La_literatura_bibliotecologica_y_de_estudios_de_la_informacion_un_analisis_critico_de_Latindex
- Rodríguez Chuchón, F. (2016). Calidad editorial y de contenidos de las revistas *Contratexto, Ingeniería Industrial y Persona*, publicadas por la Universidad de

- Lima (2010-2015). Informe profesional para la licenciatura en Bibliotecología y Ciencias de la información. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5741>
- Romero-Torres, M.; Acosta-Moreno, L. A. & Tejada-Gómez, M. A. (2013). Ranking de revistas científicas en Latinoamérica mediante el índice *h*: estudio de caso Colombia. *Revista Española de Documentación Científica*, 36(1): e003. doi: [10.3989/redc.2013.1.876](https://doi.org/10.3989/redc.2013.1.876)
- Rusell, J. M. (2004). La comunicación científica a comienzos del siglo XXI. *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 168. <https://www.oei.es/historico/salactsi/rusell.pdf>
- Sánchez Tarragó, N. & Acosta Rodríguez, H. (1998). Publicaciones electrónicas. Experiencias de una entidad del sector salud. *ACIMED*, 6 (2):107-117. https://www.researchgate.net/publication/28802443_Publicaciones_electronicas_Experiencias_de_una_entidad_del_sector_de_la_salud
- Santillán-Aldana, J., Arakaki, M., De la Vega, A., Calderón-Carranza, M. & Pacheco, J. (2017). Características generales de las revistas peruanas. *Revista española de Documentación Científica*, 40(3). <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/rt/printerFriendly/986/1523>
- SciELO (2019). Scientific Electronic Library Online. <https://scielo.org/es/>
- Scopus (2019). Apoyando el ciclo de investigación. <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works>
- Scopus (2019). Base de datos de citas y resúmenes seleccionados por expertos. Recuperado de <https://www.elsevier.com/solutions/scopus>
- Scopus (2019). Comité de expertos para la selección <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/scopus-content-selection-and-advisory-board>
- Spinak, E. (2019). Revistas que han aumentado el valor del APC han recibido más artículos [online]. *SciELO en Perspectiva*, 2019 [viewed 13 September 2019]. <https://blog.scielo.org/es/2019/05/22/revistas-que-han-aumentado-el-valor-del-apc-han-recibido-mas-articulos/>
- SUNEDU (2020). Universidades licenciadas. <https://www.sunedu.gob.pe/lista-de-universidades-licenciadas/>
- Taskin, Z., Doğan, G., Akça, S., Şencan, İ. & Akbulut, M. (2015). *Does Scopus Put its Own Journal Selection Criteria into Practice?*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/331020408_Does_Scopus_Put_its_Own_Journal_Selection_Criteria_into_Practice/citation/download
- Turoff, M., & Hiltz, R. (1982). The Electronic Journal: A Progress Report. Recuperado del sitio Web de The New Jersey Institute of Technology: <http://eies.njit.edu/~turoff/Papers/ElectronicJournal.html>

- UNESCO (2015). *Scholarly communication: Open access for researchers*. París: UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000231938>.
- Universidad de Deusto (2019). *Tipos de búsqueda en Scopus*. <https://biblioguias.biblioteca.deusto.es/c.php?g=149258&p=1027227>
- Universidad de las Palmas. Biblioteca Universitaria (2020). *Indicadores de la producción científica*. https://biblioteca.ulpgc.es/factor_impacto#indicadores
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Letras (2019). *Resolución de decanato 01044-D-FLCH-19*. <https://letras.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2019/10/escaneo3925.pdf>
- Universitat Pompeu Fabra (2020). *Observatorio de Cibermedios* [figura]. <https://observatoriocibermedios.upf.edu/guia-revistas-publicar-articulos-comunicacion-social>
- Vidal Ledo, M. & Zayas Mujica, R. (2018). Comunicación científica y el acceso de abierto. *Educación Médica Superior* 32(3) <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1601/705>
- Villa Montoya, M. I., Gómez Vargas, M., & Palacio Correa, M. A. (2014). *Impacto de la producción académica sobre comunicación digital en español. Un estudio comparativo entre Scopus y Web of Science*. Pre sentado al XII Congreso Latinoamericano de Investigadores en Comunicación, Lima. <http://congreso.pucp.edu.pe/alaic2014/wp-content/uploads/2013/09/GT9-Villa-G%C3%B3mez-Palacio.pdf>
- Web of Science (2019). Web of Science journal evaluation process and selection criteria. <https://clarivate.com/webofsciencgroup/journal-evaluation-process-and-selection-criteria/>
- Yale Urcos, K. V. (2016) Visibilidad de la revista de investigación aplicada e innovación I +i del instituto Superior Tecnológico TECSUP. Informe profesional para el título de Licenciado en Bibliotecología y Ciencias de la información. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/9197>
- Yance-Yupari, V. (2018) Uso de Open Journal System en revistas científicas peruanas. *Cultura*. 32, 353-356. <http://eprints.rclis.org/38827/1/uso-de-open-journal-system-en-revistas-cientificas-peruanas.pdf>
- Web of Science Group (2019). *Web of Science Journal Evaluation Process and Selection Criteria*. <https://clarivate.com/webofsciencgroup/journal-evaluation-process-and-selection-criteria/>
- Zamora Calvo, M. A. (2010). Indices de impacto de las publicaciones científicas. *Artifara. Addenda*: (10): 93-110. <https://www.ojs.unito.it/index.php/artifara>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia			
Criterios de calidad de las revistas científicas electrónicas de comunicación de América Latina y España			
Problema de la Investigación	Objetivo de la Investigación	Hipótesis de la Investigación	Metodología
Problema general	Objetivo General	Hipótesis General	Tipo de investigación
¿En qué medida las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España cumplen los criterios de calidad en las bases de datos indexadoras?	OG. Determinar el grado de cumplimiento de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España con los criterios de calidad en las bases de datos indexadoras.	HG. Existe un alto grado de cumplimiento de las revistas científicas de comunicación en América Latina y España que cumplen con los criterios de calidad en las bases de datos indexadoras.	El tipo de investigación es exploratorio, descriptivo
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Diseño de Investigación: No experimental
1. ¿Qué criterios de calidad adoptan las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España para su inserción en las bases de datos indexadoras?	OE.1. Analizar los criterios de calidad que adoptan las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España en las bases de datos indexadoras	HE.1. Los criterios de calidad en todas las bases de datos indexadoras donde están incluidas las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España son disímiles para su aplicación.	Unidad de Análisis: Revistas científicas de comunicación en América Latina y El Caribe y España
2. ¿Qué revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España se encuentran indexadas en las bases de datos (Latindex, DOAJ, Redalyc,	OE.2. Identificar y seleccionar a las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España indexadas en las bases de datos Latindex, DOAJ, Redalyc,	HE.2. Existe un reducido número de revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España que son de impacto	Técnica e Instrumentos de recolección de datos: Fuentes secundarias, base de datos

<p>SciELO, Scopus y WoS) y que son de impacto?</p>	<p>SciELO y en especial las de impacto como Scopus y WoS</p>		
<p>3. ¿Cuáles son las áreas temáticas y/o las líneas de investigación preponderantes en las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España indexadas en las bases de datos de impacto?</p>	<p>OE.3. Determinar las áreas temáticas y/o líneas de investigación de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España indexadas en las bases de datos de impacto</p>	<p>HE.3. Las áreas temáticas y/o líneas de investigación preponderantes en las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España indexadas en las bases de datos de impacto son de Scopus y WoS.</p>	<p>Instrumentos de recolección de datos: Ficha de registro de revistas, lista de cotejo, bases datos indexadas. Uso de tesaurus. Ficha de recolección de datos -BD. Uso del Programa SPSS (v.23), programa excel</p>

Anexo 2

Matriz de Operacionalización de las Variables			
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Ítems
Líneas investigación de las revistas electrónicas de comunicación en América Latina y España	Las revistas científicas que aspiran a incluirse a en las bases indexadas dentro de los criterios de calidad para ser admitidas deben presentar los temas que promueven las revistas en todo caso la línea de investigación que desarrollan. Por otro parte las líneas de investigación que promueven las universidades, así se tiene las líneas de investigación de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de UNMSM	Línea de investigación en comunicación y política	papel de la comunicación y política en la sociedad actual
		Línea de investigación en espacio público	La ciudadanía y su comunicación en los espacios públicos
		Línea de investigación de comunicación y medios digitales	el impacto de las Tics en la comunicación y su uso desde los medios digitales
		Línea de investigación en comunicación propiamente dicha	La evolución de la comunicación en el tiempo y su impacto en la sociedad
		Línea de investigación Multidisciplinaria	La multidisciplinarietà es importante desde la perspectiva de la comunicación
Criterios de calidad de las revistas científicas electrónicas de comunicación en América Latina y España	Las revistas científicas en comunicación el mundo académico e investigación se mide mediante los criterios de calidad de las publicaciones, su indexación en las bases de datos, la visibilidad, las citas referenciadas en los artículos de la publicación científica entre otros	Temas de la Pub. Científicas	Los temas de las revistas son revisados por los grupos editoriales
		Criterios de Calidad	cómo se establecen los criterios de calidad
		Periodicidad	Cómo establecen la periodicidad
		Frecuencia	Con que frecuencias se debe publicar una revista de impacto
		Cantidad de artículos	precisar la cantidad de artículos
		País de la revista	Las revistas científicas, a qué país representa

	ISSN	Es un número de identificación único de la revista
	DOI	es identificar de impacto de la revista
	Revisores por pares	Especialistas que brindan seguridad
	Base de datos indexadas	Cómo las bases de datos se convierten en referente de indexación
	Indicadores de impacto	Cómo se establecen los indicadores de impacto en una base de datos indexadas

Anexo 3

Revistas no consideradas para el estudio

Nº	Título de la Revista	País	Frecuencia	Año
15	Artciencia con revista	Portugal	Trimestral	2005
26	Cidades comunidades	Portugal	Semestral	2000
38	Comunicação pública	Portugal	Semestral	2005
66	EduaçãoFormação	Portugal	Semestral	2008
67	El argonauta español	Francia	Anual	2004
81	Estudos em Comunicação	Portugal	Semestral	2007
107	International Business	Portugal	Anual	2009
108	International Journal Work	Portugal	Semestral	2013
109	International J. Of Proffesional	Portugal	Semestral	2016
131	Observatorio	Portugal	Cuatrimestral	2007
196	Revista Onis Ciencia	Portugal	Cuatrimestral	2012
212	Sociología on line	Portugal	Trimestral	2010

Anexo 5

Latindex. Criterios de Calidad para las revistas científicas

Criterios	Descripción
1. Responsables editoriales	La revista deberá contar con un editor o responsable científico y cuerpos editoriales (comité editorial, consejo editorial, consejo de redacción u otras denominaciones); los miembros de los cuerpos editoriales deberán aparecer listados por su nombre. Para calificar será indispensable que se cumpla con todos estos requerimientos y que la información sea visible en el sitio web.
2. Generación continua de contenidos	La revista debe demostrar la generación ininterrumpida de nuevos contenidos durante los últimos dos años consecutivos, conforme la periodicidad declarada. Nota de aplicación: Si la revista tiene menos de dos años de publicarse no calificará para el Catálogo Latindex. Si la revista presenta atrasos en la publicación del último año, debió publicar correctamente el año anterior con respecto a su periodicidad. Si la revista no publicó un nuevo fascículo desde su última calificación no podrá ser evaluada. Esta característica deberá ser corroborada en los tres últimos fascículos publicados.
3. Identificación de los autores	Todos los documentos publicados en la revista deben estar firmados por los autores o tener declaración de autor institucional o indicar su origen
4. Entidad editora de la revista	Deberá aportarse en lugar visible el nombre de la entidad o institución editora de la revista la cual deberá ser de toda solvencia académica, así como su dirección postal completa y de correo electrónico.
5. Instrucciones a los autores	Las instrucciones a los autores deben aparecer siempre en el sitio web de la revista
6. Sistema de arbitraje	En la revista debe detallarse el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar. El arbitraje deberá ser externo a la revista e indicar el tipo de revisión, incluyendo la instancia responsable de la decisión final.
7. ISSN	Las revistas en línea deben contar con su propio ISSN. No se da por cumplido si aparece únicamente el ISSN de la versión impresa.
8. Navegación y funcionalidad en el acceso a contenidos	Debe contar con sumarios, tablas de contenido o una estructura que permita el acceso a los artículos en un máximo de tres clics.
9. Acceso histórico al contenido	La revista debe facilitar acceso a todos sus contenidos o al menos a los publicados durante los últimos cinco años.
10. Mención de periodicidad	La revista debe mencionar su periodicidad, el número de fascículos que editará al año o en su caso, la declaración de periodicidad continuada. Debe incluir las fechas que cubre.

11. Membrete bibliográfico al inicio del artículo	La revista debe incluir el membrete bibliográfico al inicio de cada artículo. El membrete debe contener al menos: título completo o abreviado, fecha que cubre y la numeración de la revista (volumen, número, parte o sus equivalentes)
12. Afiliación institucional de los miembros de los cuerpos editoriales	La revista debe proporcionar los nombres completos de las instituciones a las que están adscritos los miembros de los diferentes cuerpos editoriales o en su caso declaración de trabajador independiente. No basta que se indique solamente el país.
13. Afiliación de los autores	En cada documento deberá constar el nombre completo de la institución de trabajo del autor o autores, o en su caso, declaración de trabajador independiente.
14. Fechas de recepción y aceptación de originales	En los artículos (originales, de revisión y ensayos) deben constar las fechas de recepción y aceptación de originales. Califica solamente si indican ambas fechas.

15. Definición de la revista	En la página de la revista deberá mencionarse el objetivo, cobertura temática y el público al que va dirigida.
16. Autores externos	Al menos el 50% de los trabajos publicados deben provenir de autores externos a la entidad editora y a sus cuerpos editoriales. En el caso de las revistas editadas por asociaciones, se considerarán autores pertenecientes a la entidad editora los que forman parte de la directiva de la asociación o que figuran en el equipo editorial de la revista.
17. Apertura editorial	Al menos dos terceras partes de los miembros de los órganos editoriales colegiados (comités o consejos de la revista) deberán pertenecer a instituciones diferentes a la entidad editora.
18. Servicios de información	La revista debe estar incluida en algún servicio de índices y resúmenes, directorios, catálogos, portales de revistas, hemerotecas virtuales, sistemas de categorización o listas del núcleo básico de revistas nacionales, entre otros servicios de información, que sean selectivos.
19. Cumplimiento de periodicidad	La revista debe ser publicada al inicio del periodo declarado. Para las publicaciones con periodicidades trimestral, cuatrimestral y semestral deberán hacerlo dentro del primer mes. No cumplirá la característica cuando se haya publicado un solo número o fascículo para completar el volumen o año.
20. Políticas de acceso y reúso	La revista debe informar con claridad cuáles son las políticas de derechos de autor que establece respecto al acceso a sus archivos; cuáles derechos conservan y cuáles ceden a los autores y lectores
21. Adopción de códigos de ética	La revista debe informar su adhesión a normas y códigos de ética internacionales. Pueden ser los establecidos por el Committee on Publication Ethics (Code of Conduct and Best Practices Guidelines for Journals Editors, COPE), por el International Committee of Medical Journal Editors (ICJME), algún otro o bien, tener su propio código de ética.

22. Detección de plagio	La revista debe manifestar cuáles son las políticas para la detección de plagio.
-------------------------	--

23. Contenido original	Al menos el 40% de los artículos deben ser trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales: artículos originales de investigación, artículos de revisión, artículos de opinión, ensayos y casos clínicos.
24. Elaboración de las referencias bibliográficas	En las instrucciones a los autores deberán indicarse las normas de elaboración de las referencias bibliográficas adoptando una norma internacional ampliamente aceptada (APA, Harvard, ISO, Vancouver u alguna otra).
25. Exigencia de originalidad	En la presentación de la revista o en las instrucciones a los autores debe ser explícita la exigencia de originalidad para los trabajos sometidos a publicación.
26. Resumen	Todos los artículos originales, de revisión y ensayos deberán ser acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo.
27. Resumen en dos idiomas	Todos los artículos originales, de revisión y ensayos deben incluir resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.
28. Palabras clave	Todos los artículos originales, de revisión y ensayos deben incluir palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo.
29. Palabras clave en dos idiomas	Todos los artículos originales, de revisión y ensayos deben incluir palabras clave o equivalentes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.
30. Cantidad de artículos publicados por año	La revista debe publicar al menos cinco artículos originales, de revisión o ensayos por año.

31. Uso de protocolos de interoperabilidad	La revista debe incorporar protocolos de interoperabilidad que le permitan ser recolectada por otros sistemas de distribución. Debe indicar qué protocolo de interoperabilidad utiliza y la dirección electrónica para acceder. Asimismo, deberá incluir meta etiquetas tanto en la página de presentación como en los artículos.
32. Uso de diferentes formatos de edición	Para calificar, la revista debe usar más de un formato de edición para el despliegue y lectura de los textos completos.
33. Servicios de valor agregado	Para calificar, la revista debe incluir servicios agregados como RSS, multimedia (video, sonido); actualización constante (artículo por artículo); acceso a datos crudos (estadísticas y anexos); tener presencia en redes sociales de ámbito académico, facilidades para que personas con diferentes discapacidades puedan acceder al contenido de la revista, así como indicaciones sobre cómo citar los artículos, entre otros.

34. Servicios de interactividad con el lector	La revista debe incluir servicios que faciliten la interactividad con sus lectores como servicios de alerta, espacios para comentarios, uso de foros para discusión del contenido, widgets y blogs, entre otros.
35. Buscadores	La revista debe contar con algún motor de búsqueda que permita realizar búsquedas por palabras o por índices, así como la posibilidad de utilizar operadores boléanos, entre otros.
36. Uso de identificadores de recursos uniforme	Todos los enlaces que incluya la revista deben ser seguros, por lo que debe hacer uso del identificador de recursos uniforme (URI) por ejemplo, recursos como Handle o el Digital Object Identifier (DOI).
37. Uso de estadísticas	La revista debe proporcionar herramientas relacionadas con el uso de estadísticas de su propia página
38. Políticas de preservación digital	La revista debe informar sobre las políticas de preservación de archivos electrónicas que ha implementado

Crterios de calidad para las revistas científicas. Se muestra 38 criterios de calidad que deben cumplir las revistas para su incorporación en el sistema. 2019. Fuente Latindex

Anexo 6

DOAJ. Criterios de calidad

Criterio	Descripción del Criterio
Cobertura	Temática: son aceptadas revistas de todas las disciplinas científicas y académicas.
	Tipos de revistas: científicas y académicas que publiquen trabajos de investigación o artículos de revisión a texto completo.
	Fuentes: procedentes de organizaciones académicas, gubernamentales, comerciales, organismos sin ánimo de lucro. Público objetivo: principalmente dirigido a los investigadores.
	Contenido: la mayoría de los artículos corresponderán a artículos de investigación. Todos los artículos serán accesibles a texto completo
Acceso	Costo: gratuito tanto para los usuarios como para las instituciones.
	Subscripción: gratuita on-line. Las revistas deben de estar exentas del periodo de embargo.
Calidad	Control de calidad: los artículos de la revista contarán con un control de calidad a través de un editor, comité editorial o revisión por pares.
Periodicidad	En cuanto al parámetro de periodicidad de las revistas, si bien no está mencionado dentro de los criterios de selección, el DOAJ, define el término de "periodical" como una publicación seriada que publique a intervalos regulares, con carácter indefinido, en los que cada ejemplar se numere y date de forma consecutiva y que estos números aparezcan al menos con una frecuencia de dos veces al año.
Nuevos Criterios	Se le pedirá a la Revista que proporcionen información básica (título, ISSN, etc), información de contacto e información acerca de las políticas de las revistas.
	Deberá estar registrada en <u>SHERPA/RoMEO</u> .
	Deberá contar con un Consejo o Comité Editorial con miembros claramente identificables (incluyendo la información de afiliación)
	Deberá publicar un mínimo de cinco artículos por año (no es pertinente para las revistas nuevas)
	y Permitir el uso y la reutilización en los siguientes niveles como mínimo (como se especifica en el <u>Espectro de Acceso Abierto</u>):

Anexo 6

SciELO Criterios de Calidad

Categoría	Criterios	Descripción	Cumple
Criterios SciELO <país> para la admisión y permanencia de revistas	1. Criterios para la admisión automática	<En caso de que la Colección SciELO <país> haya adoptado o adopte algún criterio de indexación automática, documentar aquí>	
	2. Criterios de evaluación de revistas para la admisión y permanencia en la colección SciELO	A continuación, se describen los criterios aplicados para la evaluación de las revistas que definen su inclusión o permanencia en la Colección SciELO <país>. A partir de 2019, los criterios pasarán a considerar también el desempeño de conjuntos de revistas por las áreas temáticas, así como de la colección como un todo, o sea, la evaluación para inclusión y permanencia de revistas en la colección tiene en cuenta su contribución en el desempeño del conjunto de las revistas del área temática correspondiente y de la colección como un todo. En estos casos, los criterios se definen por valores mínimos aceptables y valores esperados	
	3. Procedimientos del proceso de evaluación para la admisión	Para ser incluido y permanecer en la Colección SciELO <país>, la revista debe aceptar y seguir los criterios para admisión y permanencia en la colección. Todas las decisiones relativas al ingreso y permanencia de revistas en la Colección SciELO <país> son tomadas exclusivamente por el Comité Consultivo. El proceso de admisión se inicia con la presentación voluntaria de la solicitud de evaluación por parte del editor jefe de la revista, mediante una carta dirigida al Comité Consultivo justificando el envío, acompañada de documentación especificada en el sitio de la Colección SciELO <país>, en la sección Procedimientos para Inclusión de Revistas en la Colección SciELO <país>.	
	4. Evaluación de revistas por área temática	El Comité Consultivo podrá decidir por la evaluación conjunta de revistas de una determinada área temática con el objetivo de analizar el desempeño relativo de éstas como soporte para la decisión de indexación en la Colección SciELO <país>. Esta opción se aplica cuando existe una alta demanda de ingreso de revistas de una determinada disciplina o cuando se inicia la indexación de una disciplina sin colección núcleo de referencia ya indexada. El proceso de evaluación de revistas por área temática considera a las revistas ya indexadas y las no indexadas y establece un ranking basado en una serie de indicadores que se aplican a todas las revistas o al menos a la mayoría de ellas, incluyendo el desempeño en Google Metrics , en el WoS a partir de la opción de búsqueda "citada por referencia", la estratificación en el sistema nacional de referencia de evaluación de revistas, la puntualidad de publicación, porcentaje de autoría con afiliación extranjera y el nivel de endogenia. Siempre que sea posible, la elaboración del ranking y recomendaciones para indexación se realizan con el apoyo de un grupo de expertos del área. El ranking es enviado al Comité Consultivo que toma decisiones en función de las recomendaciones específicas asociadas al ranking. las revistas que participan en la evaluación temática y eventualmente no son aprobadas pueden realizar presentaciones individuales al Comité Consultivo, lo que se recomienda se haga después de la introducción de las mejoras sugeridas en la evaluación.	

Criterios de evaluación de desempeño para la permanencia en la colección SciELO <país>	1. Puntualidad de la publicación	A La rapidez en la comunicación de los resultados de las investigaciones es una de las características deseables y esenciales para el avance del desempeño de las revistas SciELO. Como se define en el ítem 5.2.4 el tiempo promedio esperado entre la presentación de los manuscritos y su publicación deberá ser de 6 meses. Para ello, SciELO estimula que todas las revistas adopten la publicación continua. Sin embargo, para las revistas que continúan adoptando la publicación por ediciones periódicas numeradas, la recomendación es que cada nuevo número salga al comienzo del período de referencia o preferentemente antes. SciELO controla la puntualidad de la publicación de los artículos y de los números por la fecha de llegada de los archivos en la unidad de producción, que informa al Comité Consultivo la ocurrencia de retrasos en el envío de los archivos. Las revistas que no cumplen el criterio de puntualidad son analizadas por el Comité Consultivo SciELO y son pasibles de recibir advertencia o, en caso de más de 6 (seis) meses sin publicación, la revista será excluida automáticamente de la colección.	
	2. Indicador de uso de la revista por download	El uso de la revista se mide por la evolución mensual del número de descargas de artículos. La cuenta de las descargas válidas sigue la metodología del sistema COUNTER. Si el uso de la revista es sistemáticamente bajo y/o decreciente cuando se compara con revistas de la misma área, tomando como base un período de 3 (tres) años, la permanencia de la revista en la Colección es evaluada por el Comité Consultivo, el cual deberá emitir opinión para que se estudien las causas y posibles soluciones o proponer la exclusión del título de la colección	
	3. Indicador de impacto de citaciones	El indicador de desempeño de cada revista, medido en base a las citas recibidas por artículo, se evalúa, siempre que sea posible, en conjunto con las revistas de la misma área. El aumento en el número de citas por artículo o su estabilización en una posición elevada en la distribución relativa de las revistas de la misma área son considerados resultados de desempeño positivos y por lo tanto favorecen la permanencia del título en la colección. El número de citas se mide en el SciELO Citation Index considerando las citas concedidas por todas las revistas de la plataforma Web of Science (WoS). También se consideran a efectos de comparación con otras revistas los resultados en el WoS, Scopus y Google Metrics. En la evaluación del desempeño de las revistas a partir del número de citas recibidas por artículo, el Comité Consultivo analizará también el porcentaje de auto citación. Los altos índices de auto citación en relación a las demás revistas de la misma área temática son considerados perjudiciales en la evaluación de la revista y el Comité podrá o solicitar aclaraciones al editor jefe o emitir advertencia y decidir por la exclusión de la revista de la Colección SciELO <país>.	
	4. Indicador de influencia y presencia de los artículos de la web	El indicador de desempeño de cada revista, medido en base a las referencias recibidas por artículo en las redes sociales, es evaluado, siempre que sea posible, en conjunto con las revistas de la misma área. El aumento de referencias por artículo o su estabilización en posición elevada en la distribución relativa de las revistas de la misma área son considerados resultados de desempeño positivo y, por lo tanto, favorecen la permanencia del título en la colección. La presencia en la Web y en las redes sociales es medida por los indicadores de métricas alternativas Altmetric.	

	5. Indicadores de internacionalización de las revistas	La internacionalización de las revistas indexadas por SciELO, incluyendo la gestión de los procesos editoriales, la afiliación de los autores de los artículos y el idioma de publicación, comprende un conjunto de condiciones y prácticas que favorecen su inserción en el flujo internacional de la comunicación científica, reflejando en su visibilidad e impacto internacional. Las revistas en consonancia con las respectivas áreas temáticas deben maximizar progresivamente su internacionalización	
	6. Informe anual de rendimiento	Como parte del proceso de evaluación de desempeño para la permanencia en la Colección SciELO <país>, además de los indicadores que SciELO puede obtener automáticamente, los editores deberán encaminar, a pedido de SciELO, un informe anual sobre las revistas, puntuando los avances obtenidos en el año anterior en aspectos específicos, según el formulario estándar, que recoge también sugerencias de los editores para el mejoramiento de las funciones de SciELO.	
Dictamen del proceso de exclusión de títulos		En el caso de constatación de resultados desfavorables en la evaluación de desempeño, la revista recibe una notificación de los aspectos a ser mejorados, que deberán ser atendidos en el plazo establecido por el Comité Consultivo. La exclusión de una revista de la Colección SciELO <país> se efectúa después del dictamen del Comité Consultivo y se comunicará públicamente en los resultados de las reuniones del Comité Consultivo SciELO <país>. La exclusión de un periódico de la colección no afecta la disponibilidad en la colección de los números ya publicados.	
Recursos contra decisiones del Comité Consultivo		El editor jefe de la revista podrá presentar, en cualquier momento, un recurso contra la decisión del Comité Consultivo en los casos de no admisión, restricciones para admisión, advertencias y exclusión de la Colección SciELO <país>. Los recursos serán examinados por el Comité Consultivo, que podrá tomar las siguientes decisiones: a. Mantener la decisión que motivó el recurso; b. Mantener parte de la decisión que motivó el recurso; c. Solicitar información adicional al editor jefe; d. Solicitar que la revista sea reevaluada con el apoyo de especialistas en el área; y e. Aceptar el recurso. El dictamen del Comité Consultivo se comunicará al editor de la revista.	
Readmisión		Las revistas excluidas de la Colección SciELO <país> podrán ser readmitidas por decisión del Comité Consultivo siempre que vuelvan a cumplir los criterios de inclusión o permanencia en la colección. La readmisión será evaluada por el Comité Consultivo SciELO <país>, tal como se describe en los puntos indicados en los primeros criterios	

Anexo 7

Redalyc. Criterios de calidad

Categoría	Criterios	Descripción	Cumple
Criterios Básicos de Admisión CBA	1. Antigüedad	La revista debe tener un mínimo de dos años de existencia. Los fascículos editados en los últimos dos años deben ser visibles en su plataforma. Para efectos de la evaluación, sólo se considerarán los números regulares editados sin retraso.	
	2. Revisión por Pares	Todo original publicado deberá ser sometido a un proceso de dictamen por pares académicos (especialistas). El proceso de dictamen debe explicitar el tipo de dictaminación que se lleva a cabo (sin o con anonimato, de una o de ambas partes), además de sus fases, posibles resultados y cómo se dirimen los casos de controversia.	
	3. Porcentaje de contenido científico	Al menos el 75% de las colaboraciones de cada fascículo deben ser resultados originales producto de investigaciones científicas, así como otras aportaciones originales significativas para el área específica de la revista.	
	4. Exogeneidad en publicación	Al menos el 70% de los trabajos científicos publicados en cada número son colaboraciones ajenas a la institución editora (con al menos un autor ajeno a la institución).	
	5. Cumplimiento de periodicidad	Los fascículos deben publicarse puntualmente de acuerdo con la periodicidad expresada por la revista (mensual, bimestral, trimestral). En el caso de las revistas con periodicidad continua, se calificarán negativamente los espacios mayores a tres meses sin artículos nuevos en línea.	
	6.No efectuar cargos por procesamiento de artículos (APC)	La revista no debe solicitar el cobro de tarifas para la evaluación o procesamiento de sus artículos hacia los autores y/o instituciones.	
	7. XML JATS	Dispone de sus artículos marcados en formato XML JATS.	
	8. Datos de Identificación	Debe ostentar: título completo, ISSN (impreso y/o electrónico) y su institución editora.	
	9. Política de Acceso Abierto.	La revista debe permitir leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o vincular los textos completos de sus artículos.	

Criterios altamente valores y deseables CAV	1. Contenido científico 1.1 Exogeneidad de Evaluadores. / CAV	Debe mencionarse en forma explícita la participación de evaluadores externos a la institución editora en el proceso de dictamen.	
	1. Contenido científico 1.2 Exigencia de originalidad. / CAV	Debe exigirse explícitamente que todo artículo postulado para su publicación sea original e inédito y que no esté postulado simultáneamente en otras revistas u órganos editoriales.	
	1. Contenido científico 1.3 Exogeneidad del consejo Editorial. / CAV	Al menos el 75% de los integrantes del consejo editorial deben ser ajenos a la entidad editora. (CAV)	

1. Contenido científico 1.4 Tiempos de Evaluación. / CAV	Presenta información en las instrucciones para los autores y/o en sus políticas editoriales sobre el tiempo estimado para los procesos de evaluación y publicación.	
1. Contenido científico 1.5 Formato de Evaluación Visible. / CAV	Hace público y visible su formulario de evaluación (utilizado por los dictaminadores).	
1. Contenido científico 1.6 Fechas del proceso de Evaluación. / CAV	En cada artículo se deben indicar las fechas de recepción y aceptación, preferentemente en la primera página. Es recomendable precisar cada ronda de correcciones en el proceso de arbitraje previo a la aceptación del artículo.	
1. Contenido científico 1.7 Formato de Evaluación Visible. / CAV	Se calificarán negativamente los casos en los que los fascículos publicados sin contenido científico o documentos republicados sustituyan a los números regulares. Esto es considerado una mala práctica editorial.	
1. Contenido científico 1.8 Tasas de rechazo. /CD	Hace pública y visible la tasa de rechazo de artículos del año previo a la postulación.	
2. Periodicidad 2.1 Especificación de periodicidad. / CAV	En la página principal del portal de la revista, en la Tabla de Contenido y en los apartados "Actual" y "Anteriores" o "Archivos" se deben precisar los meses que comprende el periodo de publicación de los números, así como el mes de publicación de cada fascículo.	
2. Periodicidad. 2.2 Fecha de publicación. /CD	La revista especifica el día en el que pone en línea sus fascículos.	
3. Acceso abierto 3.1	Fuentes de Financiamiento. / CAV	
3. Acceso abierto 3.2 Licenciamiento / CAV	Mención explícita del licenciamiento bajo el cual la revista o institución editora publica los contenidos. Es recomendable el uso de licencias Creative Commons, con derechos de atribución y no comercial (BY, NC). Para más información visitar https://wiki.creativecommons.org/ . Para amparar la difusión de los contenidos en abierto y prevenir una explotación lucrativa por terceros, es recomendable remitir los formatos o condiciones que firman o aceptan en electrónico los autores para ceder los derechos de la distribución y reproducción de los materiales	
3. Acceso abierto 3.3 Licencia por artículo. / CAV	La revista incluye la información relativa a la licencia Creative Commons (legible por máquinas) en los metadatos de los artículos en formatos portables (PDF, ePub). *Es necesario que cada artículo cuente con la información de su licencia en las propiedades del archivo portable. En cuanto a formatos de despliegue, debe ir dentro de su código fuente.	
3. Acceso abierto 3.4 Derechos de explotación. / CAV	Se menciona quién es el titular de los derechos patrimoniales de los contenidos de la revista (copyright).	
3. Acceso abierto 3.5 Política de Autoarchivo. / CAV	La revista describe en qué momento (al envío del archivo, al aceptarse el trabajo, en el momento de la publicación, o después de un periodo de embargo) y en que versión (Pre print versión sin evaluar y/o post print versión editorial) permite el autoarchivo de los artículos publicados, en repositorios institucionales, temáticos o páginas web personales.	

4. Gestión Editorial. 4.1 Datos de Contacto de la institución editora. / CAV	Indicar en los datos de contacto: nombre completo del contacto, nombre completo de la institución u organismo editor (sin abreviaturas), ciudad y país de edición (sin abreviaturas) y correo electrónico (institucional).	
4. Gestión Editorial. 4.2 Alcance y Naturaleza. / CAV	Debe indicarse explícitamente la cobertura temática (alcance), así como la definición precisa de la naturaleza de la revista incluyendo: propósito, público o comunidad a la que se dirige. *La carencia de alguno de estos datos determinará el incumplimiento de este criterio.	
4. Gestión Editorial. 4.3 Especificidad temática. / CAV	La revista tiene una temática específica (enfoque).	
4. Gestión Editorial. 4.4 Directorios. / CAV	Debe ostentar un directorio completo de la revista que incluya lo siguiente: identidad del editor responsable, directorio del consejo editorial, indicando el nombre completo de cada miembro.	
4. Gestión Editorial. 4.5 Membrete. /CD	Se identifica cada artículo mediante membrete bibliográfico en la página inicial y en las páginas interiores, el cual incluye: Nombre de la revista o ISSN Volumen y número Periodo que cubre la edición indicando meses y años Nombres de los autores	
4. Gestión Editorial. 4.6 Afiliación del Consejo Editorial. / CAV	Debe indicar la afiliación institucional de los miembros del consejo editorial, incluyendo el país. (No se consideran válidas las abreviaturas o siglas ni en las instituciones ni en los países).	
4. Gestión Editorial. 4.7 Tabla de contenido con traducción. / CAV	Debe existir una tabla de contenido que exhiba todos los datos que se mencionan enseguida: el título completo de todos los artículos en el idioma original y en un segundo idioma (de preferencia en inglés), nombre de al menos uno de los autores.	
4. Gestión Editorial. 4.8 Datos de los autores. / CAV	Cada artículo debe indicar: los nombres completos de los autores, el país y la institución de adscripción de cada uno (no se consideran válidas las abreviaturas o siglas ni en las instituciones ni en los países) y el correo electrónico de al menos uno de los autores. *La carencia de alguno de estos datos determinará el incumplimiento de este criterio. No se considerará la información incluida en secciones aparte, que pueden denominarse "Nuestros Autores" o "Acerca de los autores".	
4. Gestión Editorial. 4.9 Artículos por año. / CAV	Se recomienda publicar una cantidad anual mínima de 16 artículos. *El hecho de publicar una cantidad significativamente menor será considerado una mala práctica editorial.	
4. Gestión Editorial. 4.10. Publicación Homogénea. / CAV	Homogeneidad de sus fascículos en cuanto a número de artículos publicados.	
4. Gestión Editorial. 4.11 Distinción de registros vigentes. / CAV	La revista debe mencionar los registros y distinguir entre: directorios, bases de datos e indizaciones en los que se encuentra vigente. Además, cada registro declarado debe contar con un enlace directo al mismo. *Si la información expresada en el formulario no es verdadera, se dará por incumplido el criterio.	

	4. Gestión Editorial. 4.12 Estilo de citación. /CD	Se indican detalladamente las normas de elaboración de las referencias bibliográficas y el estilo de citación que se debe observar. Asimismo, se verificará su aplicación en los artículos publicados. *Se recomiendan estilos de citación aceptados internacionalmente.	
	4. Gestión Editorial. 4.13 Resumen y palabras clave. / CAV	Debe incluirse en cada artículo: resumen en el idioma original, resumen en un segundo idioma (de preferencia inglés), palabras clave en el idioma original y palabras clave en un segundo idioma (de preferencia inglés). *La carencia de alguno de estos datos determinará el incumplimiento de este criterio. No se considerará la información incluida en secciones aparte, generalmente llamadas "resúmenes y/o abstracts".	
	4. Gestión Editorial. 4.14 Instrucciones para los autores en dos idiomas. / CD	Se incluyen las instrucciones para los autores en un segundo idioma, de preferencia en inglés de manera visible en la página de la revista.	
	4. Gestión Editorial. 4.15 Código de ética. / CD	La revista debe mencionar si está suscrita a algún código de ética y buenas prácticas editoriales científicas (Por ejemplo: COPE, CSE, CSIC, etc.) Es recomendable que señale las prácticas no aceptadas y las medidas que implica infringir dicho código.	
	4. Gestión Editorial. 4.16 Detección de similitud (posible plagio). /CD	La revista debe detallar el método que utiliza para la detección de similitud de textos, resultando en un posible plagio o si hace uso de algún software. *Es recomendable que se especifique que se comunica el resultado al autor(es), con sus respectivas fuentes y solicitar sus comentarios antes de definir que es un comportamiento de plagio y, en consecuencia, no editable. Se sugiere que, si se usa un software, la revista no tome la decisión sobre el conteo arrojado, si no que sea por una decisión del editor.	
	4. Gestión Editorial. 4.17 Política de preservación digital del documento. / CAV	Se deben detallar las políticas de preservación de archivos digitales.	
	5. Aprovechamiento de Tecnología. 5.1 Plataforma electrónica independiente. / CAV	La revista debe tener un Home o página de llegada independiente de la de su institución.*Únicamente se evaluarán revistas en su plataforma electrónica, no se evaluarán revistas impresas a menos que el editor presente una justificación para ello.*La plataforma electrónica debe ser independiente del portal de la institución o de las autoridades editoras, es decir, debe contar con un URL y un sitio independiente del portal de la institución editora, que facilite su localización y visualización (no se refiere a que esté fuera del dominio institucional).*Redalyc no busca sustituir la presencia de la revista en la web, sino recomendar las mejores prácticas de visibilidad e interoperabilidad tecnológica. Lo anterior, acorde con los tiempos que vive la comunicación científica, donde el impreso pierde peso por sus limitantes de costo y alcance.	
	5. Aprovechamiento de Tecnología. 5.2 Formatos de despliegue. / CAV	Pone a disposición del usuario más de un formato electrónico para el despliegue de los artículos publicados (PDF, RDF, ePub, HTML, XML).	
	5. Aprovechamiento de Tecnología. 5.3 Uso de Gestor electrónico. / CAV	Utiliza un gestor editorial electrónico como herramienta de control del proceso de dictamen y no sólo como plataforma de publicación. Redalyc recomienda OJS 3X	

5. Aprovechamiento de Tecnología. 5.4 Incorporación de protocolos de interoperabilidad en AA. / CAV	Cuenta con protocolos de interoperabilidad (OAI-PMH: Open Archives Initiative-Protocol for Metadata Harvesting).	
5. Aprovechamiento de Tecnología. 5.5 Motor de búsqueda. / CAV	Cuenta con un motor de búsqueda específico para los contenidos de la revista, para la localización y recuperación de artículos publicados, además permite el uso de operadores lógicos para optimizar la búsqueda.	
5. Aprovechamiento de Tecnología. 5.6 Descarga individual de contenidos. / CAV	Permite la descarga de cada uno de los artículos de manera individual.	
5. Aprovechamiento de Tecnología. 5.7 Integridad de la colección. / CAV	Todos los números digitales disponibles de la revista, deben estar visibles en un solo sitio web.	
5. Aprovechamiento de Tecnología. 5.8 Identificadores (ID) de autor. / CAV	La revista solicita a los autores sus identificadores (ID) de Redalyc y/o de ORCID.	
5. Aprovechamiento de Tecnología. 5.9 Identificador de recursos digitales. / CAV	Todos los artículos deben contar con un identificador digital de objeto (DOI, Handle, etc.).	
5. Aprovechamiento de Tecnología. 5.10 Usabilidad. / CAV	La página electrónica cuenta con eficiente navegabilidad, es decir, debe permitir el acceso a los contenidos de la revista en un máximo de tres clics.	
5. Aprovechamiento de Tecnología. 5.11 Experiencia web. / CAV	La revista debe contar con características propias de una publicación en línea que brindan valor agregado al usuario, por ejemplo: servicios multimedia, acceso a datos fuente, servicios de accesibilidad e inclusión del usuario, así como la promoción a través de sitios especializados (Google Académico, Mendeley, Academia.edu, Research Gate, etc.).	
5. Aprovechamiento de Tecnología. 5.12 Interacción con el usuario. / CAV	La revista debe facilitar el uso de tecnologías de interacción, como blogs y foros que permitan al usuario una participación bilateral.	
5. Aprovechamiento de Tecnología. 5.13 Datos estadísticos. / CAV	La revista debe tener un apartado de estadísticas actualizadas ya sean de su propio sitio web, o bien recurriendo a servicios de terceros.	

1= si cumple

0= No cumple

Anexo 8

Web of Science Criterios de calidad e impacto

Categoría	Áreas	Criterios
Criterios de Calidad	Triaje inicial	1. ISSN
		2. Título de la revista
		3. Editor de la revista
		4. Url (on line de la revista)
		5. Acceso al contenido
		6. Presencia de una política de revisión por pares
		7. Detalles del contacto
	Triaje editorial	8. Contenido académico
		9. Títulos y resúmenes de artículos en inglés
		10. Bibliografía letra romana
		11. Claridad de lenguaje
		12. Puntualidad del volumen de la publicación
		13. Formato de funcionalidad del sitio web
		14. Presencia de declaraciones éticas
		15. Detalles editoriales de la afiliación
		16. Detalles de afiliación del autor
	Evaluación Editorial de la calidad de la publicación	17. Composición del Comité Editorial
		18. Validez de las declaraciones
		19. Revisión por pares
		20. Relevancia de contenido
		21. Información sobre fuentes de financiación
		22. Adhesión a convenios internacionales
		23. Distribución de los autores

		24. Uso de citas apropiadas a la literatura
Criterios de Impacto	Evaluación editorial del Impacto de la publicación	25. Análisis comparativo de citas
		26. Análisis de las citas a autores
		27. Análisis de las citas a Editores
		28. Relevancia del contenido

Anexo 9

Scopus Criterios de calidad

Categoría	Criterios de calidad
Políticas de revista	Política editorial convincente
	Tipo de revisión por pares
	Diversidad en la distribución geográfica de los editores
	Diversidad en la distribución geográfica de los autores
Contenido	Contribución académica al campo
	claridad de los resúmenes
	Calidad y conformidad con los objetivos establecidos y el alcance de la revista
	Legibilidad de los artículos
Permanencia de la revista	Cita de artículos de revistas en Scopus
	Permanencia de Editor
Regularidad editorial	Sin demoras ni interrupciones en el cronograma establecido
Disponibilidad en línea	Contenido completo de la revista disponible en línea
	Página de inicio de la revista en inglés disponible
	Calidad de la página de inicio de la revista

Anexo 10

Criterios de Calidad de las Bases de datos indexadoras e impacto

Criterios de calidad en las bases de datos indexadoras	Latindex	Doaj	Redalyc	SciELO	Scopus	WoS
I. Características básicas; Responsable editoriales, área de contenidos, identidad. De autor, entidad editorial, sistema de arbitraje, ISSN	7	2	7	4	2	10
II. Características de Presentación; Navegación, acceso histórico al contenido, mención de periodicidad, membrete bibliográfico al inicio del artículo, afiliación institucional, afiliación de autor, fecha de aceptación y publicación de originales	7	1	5	2	3	2
III. Características de gestión y política editorial; Definición de la revista, documentos con autoría externa, apertura editorial, servicios de información, cumplimiento de periodicidad, política de acceso y reusó, código de ética, detección de plagio	8	1	20	2	1	10
IV. Características de contenido; contenido original, referencias bibliográficas adoptando una norma, exigencia de originalidad, resumen, resumen en dos idiomas, palabras clave, palabras clave en dos idiomas, cantidad de artículos publicados por año	8	5	5	3	4	2
V. Características de revistas en línea; Uso de protocolos de interoperabilidad, Uso de diferentes formatos de edición, Servicios de valor agregado, Servicios de interactividad con la persona lectora, Buscadores, Uso de identificadores uniformes de recursos, Uso de estadísticas, Políticas de preservación digital.	8	3	17	6	0	0

VI. Características de métricas; Citas bibliográficas de los autores, índice SJR, JCR, Cuartiles, percentiles entre otros	0	0	0	1	3	4
Total, de criterios de calidad	38	12	54	18	13	28

Anexo 11

Programas de Comunicación en Universidades Licenciadas por SUNEDU

1	Pontificia Universidad Católica del Perú
2	Universidad Antonio Ruiz de Montoya
3	Universidad Autónoma del Perú
4	Universidad Católica Santa María
5	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
6	Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI
7	Universidad César Vallejo
8	Universidad Científica del Sur
9	Universidad Continental
10	Universidad de Ciencias y Artes de América Latina
11	Universidad de Lima
12	Universidad de Piura
13	Universidad Femenina del Sagrado Corazón
14	Universidad Jaime Bauzate y Meza
15	Universidad Nacional de Piura
16	Universidad Nacional de Trujillo
17	Universidad Nacional de Ucayali
18	Universidad Nacional del Altiplano
19	Universidad Nacional del Santa
20	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
21	Universidad Nacional Federico Villarreal
22	Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
23	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
24	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
25	Universidad Nacional San Agustín de Arequipa
26	Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco - UNSAAC
27	Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga
28	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas
29	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas
30	Universidad Peruana Unión
31	Universidad Privada Antenor Orrego
32	Universidad de Piura
33	Universidad Privada de Tacna
34	Universidad Privada del Norte
35	Universidad Privada San Juan Bautista
36	Universidad San Ignacio de Loyola
37	Universidad San Martín de Porres
38	Universidad Tecnológica del Perú

